

JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület **2012. május 03-án 15.00** órakor a Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal **III. em. 300-as** tárgyalójában megtartott **7. rendes** üléséről

Jelen vannak: Balogh István, Dudás Istvánné, Egry Attila, dr. Ferencz Orsolya, Guzs Gyula, dr. Kocsis Máté, Jakabfy Tamás, Kaiser József, Komássy Ákos, Pintér Attila, dr. Révész Márta, Sántha Péterné, Soós György, Szilágyi Demeter, Szili Balázs, Vörös Tamás, Zentai Oszkár,
(összesen: 17 képviselő)

valamint Rimán Edina jegyző, dr. Mészár Erika aljegyző, dr. Szabó Orsolya aljegyző és a szervezeti egységek vezetői jelenléti ív szerint.

Dr. Kocsis Máté

Tisztelettel köszönt mindenkit a Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének ülésén. Megkéri a tisztelt képviselőket, hogy a szavazógépeiket kapcsolják be. Köszönti a megjelent intézményvezetőket, a Hivatal munkatársait és valamennyi kedves vendéget. A 2012. évi 7. rendes testületi ülést, mely az SZMSZ 10. és 12. §-ában foglaltak alapján került összehívásra, megnyitja. Távolmaradását bejelentette Dr. Dénes Margit képviselő asszony. Jelen van 17 képviselő. A minősített szótöbbséghez 10, az egyszerű szótöbbséghez 9 egybehangzó szavazat szükséges. Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy a következő (rendes) képviselő-testületi ülés várható időpontja 2012. május 17. csütörtök, 15.00 óra.

Szomorú kötelességének tesz eleget, bejelenti, hogy múlt hét vasárnap elhunyt Filótás Rezsőné, Edit, a Hivatal korábbi munkatársa. 1997-től 2012. január 17-ig, nyugdíjba vonulásáig közel 15 évig dolgozott a Hivatalban. Belépésekor az akkori Oktatási, Közművelődési és Sport Irodán ügyintézőként az intézmények költségvetésével kapcsolatos feladatokat látta el, majd hasonló munkakörben 2006. március 1-jétől nyugdíjba vonulásáig a Pénzügyi Ügyosztály pénzügyi és költségvetési csoportjánál dolgozott. Kiemelkedő munkájáért 2004-ben Józsefváros Közigazgatásáért kitüntetésben részesült. Kéri, hogy 1 perces felállással emlékezzenek rá.

(1 perces felállás)

Dr. Kocsis Máté

Egy április 20-i hír szerint a Józsefvárosi Önkormányzat Humánszolgáltatási Bizottságának külsős tagja, Szegedi Péter, a Jobbik delegáltja olyan tartalmú képet lájkolt a facebook-on, „tett magáévá”, amely tartalommal ez az önkormányzat nem tud azonosulni, ami ennél rosszabb, nem is akar azonosulni egy rövid időre sem, ezért kéri a Jobbik helyi szervezetétől, hogy külsős bizottsági tagi minőségéből hívja vissza, természetesen a megfelelő párt-fórumok megjárásával Szegedi bizottsági tag urat. Amennyiben erre nem látnak módot, akkor eltérve a korábbi hagyományoktól - mely szerint pártdelegálásokba a Képviselő-testület többsége nem szól bele -, a következő ülésen az SZMSZ megfelelő tartalmú módosításával a Képviselő-

testület - FIDESZ-es és KDNP-s többsége biztosan, de lehet, hogy más is – az önkormányzati bizottságból való kivezetését fogja javasolni. Amennyiben ez a döntés nem születik meg, úgy az SZMSZ előkészítése némi időt igényel, ezért kéri, hogy május 12-ig jelezze a Jobbik helyi szervezete, hogy maga kíván a tettek mezejére lépni, vagy meghagyja a Képviselő-testületnek, illetve az önkormányzat megfelelő szerveinek ezt a döntést, illetve azt a döntés, hogy a jó hírnevükre miként és milyen módon vigyáznak. Nem hiányzott ez a hír a kerületnek, és nem is fog hiányozni egy ilyen külsős bizottsági tag a kerületből meggyőződésük szerint. Ennek tudomásulvételét kérve folytatja a napirenddel kapcsolatos mondandóját; az alábbi előterjesztéseket az előterjesztője visszavonta (meghívó szerinti számozással mondja):

- **2/1 Javaslat Rév8 Zrt. megbízási szerződésének – Rehabilitációs és Vagyonkezelési Szerződés – módosítására, illetve új megbízási szerződés elfogadására**
- **4/2 Javaslat a térfigyelő központ további működtetésére**
- **6/1 Javaslat a TÁMOP-5.6.1.B-12/1 kódszámú bűnmegelőzési pályázaton való részvételre.**

Ugyanakkor az SZMSZ 18.§ (1) bekezdés értelmében 2 sürgősségi indítvány érkezett, ezeket az alábbi számokon javasolja napirendre venni:

- **5/3. Együtműködési szándéknyilatkozat a Századvég Politikai Iskola Alapítvánnyal Civil Információs Centrum érdekében**
- **5/4. Javaslat együtműködési megállapodás kötésére a Megálló Csoport Alapítvány Szenvedélybetegekért elnevezésű szervezettel**

A Képviselő-testület a sürgősség kérdésében vita nélkül egyszerű szótöbbséggel határoz. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

149/2012. (V. 03.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy indokoltnak látja a sürgősség okát a sürgősségi indítványként beterjesztett alábbi előterjesztéseknél:

- 5/3. Együtműködési szándéknyilatkozat a Századvég Politikai Iskola**
▶ Alapítvánnyal Civil Információs Centrum érdekében
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

- 5/4. Javaslat együtműködési megállapodás kötésére a Megálló Csoport**
▶ Alapítvány Szenvedélybetegekért elnevezésű szervezettel
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a határozatot 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Az SZMSZ 18.§ (1) és (7) bekezdése értelmében a meghívóban kiküldött – és az

elmondottak szerint módosított – napirendi javaslat szavazása következik, egyszerű szótöbbséggel, vita nélkül. Szavazásra bocsátja a javaslatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

HATÁROZAT:

150/2012. (V.03.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

1. Pénzügyi / költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

- 1. A Józsefvárosi Önkormányzat 2011. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámolója és a zárszámadási rendelet-tervezete**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 2. Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

2. Corvin Projekttel, városrehabilitációval kapcsolatos előterjesztések

- 1. Javaslat épület felújítás miatt átmenetileg elhelyezett bérlők visszaköltöztetésére / Magdolna Negyed Program II.**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

3. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

- 1. Józsefvárosi Kulturális és Sport Nonprofit Kft. 2012. évre vonatkozó üzleti terve és 2012. máj. 1. - dec. 31. időszakra szóló támogatási szerződése**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Fábián László - ügyvezető
- 2. Józsefvárosi Községi Házak Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosítása**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Becskei-Kovács Barbara - ügyvezető
- 3. Bárka Józsefvárosi Színházi és Kulturális Nonprofit Kft. 2012. évre vonatkozó üzleti terve és 2012. máj. 1. - dec. 31. időszakra szóló támogatási**

szerződése

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Seress Zoltán - ügyvezető

4. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

- 1. Javaslat fedezet biztosítása az ideiglenes piac konténereikhez / Teleki téri piac**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 2. Javaslat intézményvezetői pályázati felhívás elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

5. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

- 1. Javaslat az óvodák alapító okiratának módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
- 2. Javaslat az olasz testvérvárosi látogatás programjára és költségére**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
- 3. Együttműködési szándéknyilatkozat a Századvég Politikai Iskola
▶ Alapítvánnyal Civil Információs Centrum érdekében**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
- 4. Javaslat együttműködési megállapodás kötésére a Megálló Csoport
▶ Alapítvány Szenvedélybetegekért elnevezésű szervezettel**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

6. Egyéb előterjesztések

- 1. Javaslat a tiltott, közösséggellenes magatartásokról szóló rendelet elfogadására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 2. Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal alapító okiratának, valamint a Képviselő-testület és**

Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2009. (V.06.) önkormányzati rendelet módosítására
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Rimán Edina - jegyző

Tájékoztatók

- **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
- **Tájékoztató a Képviselő-testület által megszabott határidőben el nem készült előterjesztések jegyzékéről**
(írásbeli tájékoztató, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Rimán Edina - jegyző

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozatot a Képviselő-testület elfogadta.

1. Pénzügyi / költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 1/1. pontja

A Józsefvárosi Önkormányzat 2011. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámolója és a zárszámadási rendelet-tervezete
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

A könyvvizsgálói véleményt helyszíni kiosztással kapták meg. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Szóbeli kiegészítés nincs, a napirend vitáját megnyitja, kérdések, hozzászólások, Szili Balázs képviselő úr.

Szili Balázs

A váltótartozás összege a svájci frank árfolyam-emelkedése következtében 657 millió Ft-tal emelkedett. Kér egy áttekintő elemzést arról, hogy 2011. évre vonatkozóan hogyan alakultak az árfolyamok és ahhoz képest az átváltások mikor és milyen árfolyamon történtek. Mivel ez nem befolyásolja a zárszámadás elfogadását, ezért a következő testületi ülésre megfelelő, ha elkészül.

Dr. Kocsis Máté

A következő testületi ülésre elkészíti a Hivatal. Jakabfy Tamás képviselő úr.

Jakabfy Tamás

A helyszínen kiosztott könyvvizsgálói jelentésben szerepel vastag betűvel egy figyelemfelhívásban a 4. oldalon egy 4,9 milliárdos csökkentés, amely auditálási eltéréssel kerül rendezésre, és még további eltérésekre hívta fel a figyelmet a könyvvizsgáló. Kérdezi ezeknek az eltéréseknek az okát. Az előterjesztés melléklete a könyvvizsgálói vélemény, és ennek is vannak mellékletei, 1. melléklet: teljességi nyilatkozat, 2. melléklet: egyezőségi nyilatkozat, ezek a mellékletek aláírás nélkül érkeztek; ugye készült aláírt verzió, vagy ha nem, akkor hamar készülni fog és pontosan ugyanilyen formában, ahogy megkapták.

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra megadja a szót Páris Gyuláné ügyosztályvezető asszonynak.

Páris Gyuláné

Az eredeti könyvvizsgálói jelentést a testületi ülés előtt pár perccel kapták meg, itt vannak nála, a holnapi nap folyamán aláírásra kerül minden nyilatkozat, ami a Polgármesteri Hivatal részéről még szükséges. Az auditálási eltérésekben felsorolt összegeknél az eltérések akkor derültek ki, amikor újra egyeztették a mérleget és az analitikákat. A saját tőke két részből tevődik össze, tartós tőke és tőkeváltozásból, a saját tőke összege nem változik, csak a tartós tőke és a tőkeváltozás közötti differencia ez, tehát a mérleget alapjában nem befolyásolja. További eltérések abból adódtak, hogy az utak aktiválása során 5 millió Ft értékcsökkenést nem vettek figyelembe a mérleg összeállításánál, a Bárkánál a részesedések értékelésénél számcseré történt és ebből adódott a 881 ezer Ft-os eltérés, és az óvadéknál sajnos technikai hiba volt, elkészültek az egyeztetések, csak nem lett átvezetve a könyvelésen és a mérlegbe nem került be, amikor a MÁK részére készítették a beszámolót.

Dr. Kocsis Máté

Kérdezi a Testületet, van-e kérdés, hozzászólás. Nincs, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja a 3 pontos határozati javaslatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

151/2012. (V. 03.) 16 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja az előterjesztés 1. számú mellékletében részletezettek alapján az Önkormányzat behajthatatlan követelések hitelezési veszteségként való leírását.
2. elfogadja az előterjesztés 3. számú mellékletét képező „Beszámoló a 2011. évben végzett belső ellenőrzési vizsgálatokról” szülő beszámolót.
3. elfogadja az Önkormányzat 2011. évi gazdálkodásáról szóló szöveges beszámolót.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Dr. Kocsis Máté

16 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a határozatot a Testület elfogadta. Szavazásra bocsátja a 13 §-ból álló rendeletet.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 16 IGEN, 0 NEM, 1 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA **BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 28/2012. (V. 10.) SZÁMÚ RENDELETE A 2011. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI ZÁRSZÁMADÁSRÓL**

Dr. Kocsis Máté

16 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a Testület elfogadta a rendeletet.

Napirend 1/2. pontja

Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Szóbeli kiegészítés nincs, a napirend vitáját megnyitja. Kérdések, hozzászólások. Jakabfy Tamás.

Jakabfy Tamás

A 15. oldalon a III/19 résznél találta, hogy a kézbesítőcsoportnál alkalmazottak havi helyközi BKV-bérletet kapnak a feladat ellátásához. Kérdezi, hogy a „helyközi” szó elírás-e. A 26. oldalon a pénzmaradvány felhasználásánál azt találta, hogy 50 millió Ft lesz a céltartalék, amit városmarketingre terveznek, nem költeni, hanem céltartalékolni, kérdezi, hogy ennek az összegnek a nagyságrendjét mi indokolja. Harmadik kérdése: a 27. oldalon két tétel van, az egyik a parkolási feladatoknál, a másik a térfelügyelőnél a feladattal nem terhelt pénzmaradvány túlfinanszírozás miatti oszlopban ezen a két helyen negatív számok találhatók. Kérdezi, hogy ez azt jelenti-e, hogy ezek a címek túllépték a költségvetésüket.

Dr. Kocsis Máté

Jegyző asszonnyal egyeztetve a „helyközi” vagy „helyi” kifejezésről szóló felvetést akceptálják és „helyi” szó kerül be a „helyközi” helyett. A városmarketingre vonatkozó kérdésre ő válaszol: meggyőződése régóta – többször el is mondta -, hogy ennek a városnak a megítélése sokkal rosszabb, mint amilyen maga a város, és szeretné, ha az elkövetkező időszakban például olyan dolgokra is költenének, mint amivel már – reményei szerint – találkozhattak a képviselők és sokan mások a kerületben. Olyan, Józsefvárosról szóló képeskönyv-sorozat kiadását is tervezik, amely bemutatja az itteni építészeti örökséget, a helyi egyházi szerveket, a felsőoktatási intézményeket, a kulturális intézményeket, mindazt az értéket, ami ezt a kerületet jóval többre predesztinálja, mint ahol egyébként most tart. Erre keretösszeget kért, ebbe a feladatcsoportba természetesen más is tartozik, a konkrétumokról ugyanúgy a Képviselő-testület fog dönteni. Ez egy olyan keretösszeg, amit nagyságrendileg azért határoztak meg, hogy ezek a feladatok elláthatók legyenek, ebbe bele kell érteni pl. a

közterületen elhelyezendő, új címerrel ellátott zászlókat stb. A pontos, tételes részletezést most nem tudja elmondani, ez egy költségvetési keret, amelynek a felhasználásáról a Képviselő-testület mindig adandó alkalommal dönt. Nem biztos, hogy az egész összeg felhasználásra kerül, de kéri, hogy fogadják el, akceptálják, hogy szeretné, ha a kerület jó hírnevével foglalkoznának egy kicsit, mert nem pusztán hiúsági vagy presztízskérdés szempontjából tartja fontosnak, hanem az ingatlanárak szempontjából is, a tőkebejövétel szempontjából is meghatározónak tartja, hogy Magyarországon mit gondolnak erről a kerületről; azt, amit még a 70-es, 80-as években tapasztaltak, netán még a 90-es évek elején, vagy pedig megpróbálják ezt a várost úgy hívni, annak nevezni, aminek szánták elődeik. Jelesül Budapest egyetemvárosaként megpróbálják megismertetni a nagyvilággal és erre bizony költeni kell, tehát egyrészt elfogadást kér, másrészt olyan megnyugtatót is mond, hogy ez az összeg még nem elköltött, ez egy keret, ami erre a feladatra rendelkezésre áll, vissza fog kerülni a Testület elé, ha lesz konkrét része. Képviselő úr kérdésének további részeire megadja a szót Páris Gyuláné ügyosztályvezető asszonynak.

Páris Gyuláné

Ezek a számok a mellékletben azt jelentik, hogy intézményi szinten a kiemelt előirányzatokat az intézmény nem lépte túl, de címeiken belül túllépte az előirányzatot, nem megfelelő volt az előirányzat-átcsoportosítás év közben.

Dr. Kocsis Máté

Jakabfy Tamás képviselő úr.

Jakabfy Tamás

Köszöni a válaszokat, még egy kérdése van, amelyet a Kisfalu Kft. 8/b. mellékletéhez tesz fel. Látható a mellékletből, hogy sok tétel ezzel a módosítással meg fog emelkedni, látszik, hogy kicsit növekedett a Kisfalu mozgástere, kérdezi, hogy ezt miért nem tudják arra használni, hogy vízórákat szereljenek fel amúgy vízórával nem rendelkező helyiségekben. A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság munkájában nagyon gyakran előjön, hogy a vízóra hiányából fakadóan óriási méretű üzemeltetési költség-fizetési kötelezettségük van, a vízórás helyiségek gyorsabban is bérbeadhatóak, és egy üresen álló helyiségnél amúgy nulla fogyasztás ellenére is vízdíjat kötelesek fizetni. Ezt a bizottság ülésén már sokszor megbeszélték, hogy egy ilyen beruházás megtérülése inkább hónapokban mérhető, mint években, és ha egy kis mozgástér adódik, akkor azt ki kellene használni. Az egész előterjesztéshez még egy utolsó megjegyzése van; nem örül, de jónak tartja, hogy a telekértékesítéseket törölték, ugyanis most a gazdasági környezet egyáltalán nem alkalmas beruházások indítására és valószínűleg nem kaptak volna - ha egyáltalán lett volna jelentkező - olyan árakat, amit majd egy jobb környezetben fognak tudni a telkekért.

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra megadja a szót Kovács Ottó úrnak, a Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatójának.

Kovács Ottó

A mozgásterük most nagyobb lett, mint az utóbbi években bármikor, köszönhetően annak, hogy több mint 100 lakásban, amiket szociális szempontból problémás lakók lakják, most vízórákat szerelhetnek. Az erről szóló beszerzési eljárást lefolytatták, tegnap a bizottság elé is terjesztették azon cégek névsorát, akik közül a kiválasztás megtörténik. Remélhetőleg maga a munka május végén, június elején megkezdődik, és év végéig egy komoly léptékű vízóra-beválásról tudnak számot adni.

Dr. Kocsis Máté

Jakabfy Tamás képviselő úr.

Jakabfy Tamás

A helyiségekről kérdezett elsősorban, nem a lakásokról.

Dr. Kocsis Máté

Kovács Ottó.

Kovács Ottó

Az üres helyiségek azon részének végére értek, ahol érdemes vízórárt szerelni, hiszen ez a munka 1998 óta tart a Kisfalu Kft. működésében. Úgy gondolja, hogy ma már olyan nagy négyzetméteres helyiség, ami jelentős közös költséget emészt fel a vízóra szerelés hiányában, olyan ma már talán nincs is.

Dr. Kocsis Máté

Kérdezi a Testület tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Amennyiben nincs, a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja az 1 pontos határozati javaslatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

152/2012. (V. 03.)

17 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 65/2012. (II.16.) számú képviselő-testületi határozat 2. pontját az alábbiak módosítja:

Az adományszállítás költségeire az önkormányzat a 2012. évi költségvetés *11301 cím* dologi kiadás előirányzat terhére 750,0 e Ft-ot biztosít, egyúttal felkéri a polgármestert, gondoskodjon az adományszállítás lebonyolításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Kocsis Máté

17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület a határozatot elfogadta. Szavazásra bocsátja a 3 §-ból álló rendeletet.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 17 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 29/2012. (V. 09.) SZÁMÚ RENDELETÉT AZ ÖNKORMÁNYZAT 2012. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ 7/2012 (II.21.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Dr. Kocsis Máté

17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület a rendeletet elfogadta.

2. Corvin Projekttel, városrehabilitációval kapcsolatos előterjesztések

Napirend 2/1. pontja

**Javaslat épület felújítás miatt átmenetileg elhelyezett bérlők
visszaköltöztetésére / Magdolna Negyed Program II.**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottság megtárgyalta. Előterjesztői kiegészítés nincs. Napirend vitáját megnyitja és megadja a szót Szili Balázs képviselő úrnak.

Szili Balázs

A lakók visszaköltöztetése - kiderül az előterjesztésből, hogy - a projekt végét, az elszámolás elfogadását követően történik és a közreműködő szervezet a projekt lezárásáról szóló jegyzőkönyvet még nem állította ki. A Rév8 Zrt. megbízási szerződése jelenleg is hatályban van, ez alapján a kiköltöztetési feladat lebonyolítását elvégezheti. Számára nem életszerű, hogy egy projekt időpontja kitolódik azáltal, hogy a projekt lezárásáról szóló jegyzőkönyv még nem került kiállításra, de mivel nem jogász, akár Aljegyző asszony, akár Polgármester úr úgy gondolja, hogy ez jogilag nem támadható, akkor az számára teljesen megnyugtató.

Dr. Kocsis Máté

Így gondolják, de hogy még megnyugtatóbb legyen, megadja a szót Csete Zoltán mb. cégvezető úrnak válaszára.

Csete Zoltán

A Rév8 Zrt. megbízási szerződése a projekt lezárásáig szól, az elszámolás elhúzódása nem a Rév8 Zrt. hibája, tehát ameddig az tart, addig nekik él a szerződésük a projekt lebonyolítására. A ProRégió-val való egyeztetés miatt húzódik, nem a Hivatal vagy a Rév8 Zrt. miatt.

Dr. Kocsis Máté

Kérdezi a Testület tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Amennyiben nincs, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja a 6 pontos határozati javaslatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

153/2012. (V. 03.)

17 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a „Magdolna Negyed Program II. keretében épület felújítás miatt ideiglenesen kiköltöztetett bérlők visszaköltözése” tárgyú szolgáltatás megrendelése esetén a közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárás lefolytatásától eltekint – tekintettel

a feladatellátás sürgősségére – és felkéri a Rév8 Zrt.-t a szolgáltatás megrendelésére 2012. június 30-ig terjedő időszakra. A 2012. június 30. után visszaköltöző bérlőknek a Józsefvárosi Önkormányzat nem viseli a költöztetés költségeit, amennyiben a költözés elhúzódása a bérlő hibájából történik.

Felelős: Rév8 Zrt. mb. cégvezetője

Határidő: 2012. június 30.

2. felkéri a Rév8 Zrt.-t, hogy a 2012. júliusi első rendes testületi ülésre készítsen beszámolót az 1. pont szerinti visszaköltöztetések végrehajtásáról.

Felelős: Rév8 Zrt. mb. cégvezetője

Határidő: 2012. júliusi első rendes képviselő-testületi ülés

3. felhatalmazza a Rév8 Zrt.-t, hogy az Önkormányzat nevében eljárva, határozott időtartamú, 2012. június 30-ig tartó, vállalkozási keretszerződést kössön a Fősped Tehertaxi Kft.-vel (székhely: 1084 Budapest, Bacsó Béla u. 31.) az 1. pont szerinti visszaköltöztetéssel kapcsolatban bruttó egymillió forint keretösszeg figyelembevételével az alábbi vállalkozói díjjal:

Lakás alapterület	30 m ² -ig	30,1-40 m ²	40,1-50 m ²	50,1-70 m ²	70,1-90 m ²	90 m ² felett
Egységár (nettó Ft)	26.000	29.000	35.000	50.000	55.000	60.000

Felelős: Rév8 Zrt. mb. cégvezetője

Határidő: 2012. május 11.

4. a Magdolna Negyed Program II. keretében épület felújítás miatt ideiglenesen elköltöztetett bérlők visszaköltöztetésére egymillió forintot biztosít az általános működési tartalék terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. június 30.

5. A 4. pontban foglaltak miatt az Önkormányzat 11107-01 cím Működési cél és általános tartalék – általános tartalék – előirányzatát 1.000 e Ft-tal csökkenti, ezzel egyidejűleg ugyan azon összeggel a 11604 cím kiadás dologi előirányzatát megemeli az elköltöztetett bérlők visszaköltöztetése címen.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. május 03.

6. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: az önkormányzat költségvetésének következő módosítása

Dr. Kocsis Máté

17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület a határozatot elfogadta.

3. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

Napirend 3/1. pontja

Józsefvárosi Kulturális és Sport Nonprofit Kft. 2012. évre vonatkozó üzleti terve és 2012. máj. 1. - dec. 31. időszakra szóló támogatási szerződése
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Fábíán László - ügyvezető

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. Szóbeli kiegészítés nincs, a napirend vitáját megnyitja. Kérdések, hozzászólások. Jakabfy Tamás képviselő úr.

Jakabfy Tamás

Az előterjesztésben szereplő 2012-es évi ÁFA visszaigénylésére nem került sor, mivel a jogosultság feltételeit nem sikerült tisztázni és megteremteni. Erről részletesebb tájékoztatást kér. Megkérdezi, tisztázni vagy megteremteni nem sikerült a jogosultság feltételeit?

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra megadja a szót Fábíán László ügyvezető igazgató úrnak.

Fábíán László

A képviselő úrnak válaszolva elmondja, az elmúlt években a JKS Kft-nek támogatása feladat centrikus volt, több feladatot kellett ellátni. Ezzel kapcsolatosan volt amikor jelentkezett ÁFA fizetési kötelezettség, illetve voltak egyéb tevékenységből származó ÁFA tartalmú bevételek is. Ezek egyenlegét folyamatosan érvényesítették az ÁFA bevallásban negyedévente. Mivel a feladat csökkent, ami látszik az üzleti tervből is, ezért az idei évben már nem lesz mód ÁFA visszatérítésre, és ezt nem is fogják érvényesíteni ebben az évben.

Dr. Kocsis Máté

Megköszöni a választ és megadja a szót Jakabfy Tamás képviselő úrnak.

Jakabfy Tamás

További kérdésként felveti, hány órában és hány fővel látják el az objektum védelmet? Ez 18 millió forint ebben az évben. A második kérdése az, mire elég 200 ezer forint parkfenntartási keret egy évre egy ekkora parkban, és milyen kommunikációs rendszert működtet az Orczy-park 2 millió forint plusz ÁFA összegért egy évben?

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra megadja a szót Fábíán László ügyvezető igazgató úrnak.

Fábíán László

Az őrzéssel kapcsolatosan elmondja, hogy 0-24 órás szolgálat működik a Park területén, ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy 2 fő 0-24 órában és 1 fő pedig 8 órában teljesít szolgálatot. Ez a 8 órás plusz kiegészítés ez a legfrekvenciáltabb időszakokban szükséges, amikor várhatóan nagyobb közönség fordul meg a Parkban. Ha visszaosztják a Képviselő úr által említett összeget hónapra és órákra, akkor az a kamarai díj alá esik. A 200 ezer forint parkfenntartási

éves díj pedig igazából eszközbeszerzésre irányul. Igyekeznek minimális eszközt beszerezni tekintettel a szűkös anyagi helyzetre. A kommunikációs költség az első 3 hónapban a Galéria és a Zászlómúzeummal együtt értendő, mivel különböző események és kiállítások szervezésére és lebonyolítására került sor, ezeknek a költsége jelentkezett ott. Készítettek 1-3 hónapra kiadványokat, amik felemésztették ennek a költségnek egy részét, illetve ezután is lesznek olyan események, amik fedezete ebből a keretből történik.

Dr. Kocsis Máté

Megköszöni a választ és megadja a szót Jakabfy Tamás képviselő úrnak.

Jakabfy Tamás

Megköszöni a választ. A 0-24 órás szolgálat kiadásaival egyet ért, viszont a kommunikációs költséggel kapcsolatban megkérdőjelezi a „rendszer” működtetését, mely az előterjesztésben szerepel. Az utolsó kérdése az, hogy az intézmény üzemeltetési költsége, ami körülbelül 50 millió forintos összköltségű és ennek a legnagyobb tétele, az körülbelül az összeg 30 %-a, ami 15 millió egyéb szolgáltatás. Mit takar ez az „egyéb”? Ami kicsit szokatlan volt egy éves üzleti tervtől, hogy végkielégítés van betervezve már az év elején, ebből feltételezi, hogy a Kft. valamelyik munkatársától szeretne „megszabadulni” és ezt pénzügyileg már előre tervezi. Mivel ez szokatlan, ezért erről is szeretne valamilyen információt kérni.

Dr. Kocsis Máté

Fábián László ügyvezető igazgató úrnak adja meg a szót.

Fábián László

A kommunikációs rendszer működtetésénél lehet, hogy rossz volt a szóhasználat, de gyakorlatilag azt jelenti, amit korábban elmondott, hogy olyan kommunikációt kellett és kell felépíteni, ami összetett, hiszen be kell tervezni a Galéria, a Zászlómúzeum és a Park rendezvényeit is. Ez az egész együtt adja a „rendszert”, amelltt a Park honlapjának működtetése is ebbe a költségbe tartozik. Az egyéb szolgáltatások alatt a szakértői, a munkavédelmi, tűzvédelmi és hasonló jellegű díjakat kell érteni. A végkielégítéssel kapcsolatban hozzáteszi, egy éve zajlik a tárgyalás az Állammal, ezért vélhetően előbb vagy utóbb az Állam átveszi a Park kezelését. Előre gondoltak erre a helyzetre, ezért van betervezve ez évre mint kiadás, hogy amikor megszűnik a Józsefvárosi Kulturális és Sport Nonprofit Kft. feladata, mint üzemeltető a Park területén, akkor azoknak az itt dolgozó munkavállalóknak, akik erre jogosultak, végkielégítést tudjanak kifizetni.

Dr. Kocsis Máté

Megkérdezi, hogy van-e még valakinek kérdése, vagy hozzászólása, mivel nincs, ezért lezárja a napirendet és szavazásra bocsátja a 4 pontból álló határozati javaslatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

154/2012. (V. 03.)

16 IGEN

0 NEM

1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület, mint a Józsefvárosi Kulturális és Sport Nonprofit Kft. egyszemélyi tulajdonosa úgy dönt, hogy

1. elfogadja az előterjesztés 1. számú mellékletét képező, a Józsefvárosi Kulturális és Sport Nonprofit Kft. 2012. évi üzleti tervét.

2. elfogadja az előterjesztés 3. számú mellékletét képező, az Önkormányzat és a Józsefvárosi Kulturális és Sport Nonprofit Kft. között kötendő, 2012. május 1 - december 31-ig tartó időszakban működést biztosító Támogatási szerződést, a támogatás összege 43.500.000,- Ft.

3. a JKS éves támogatás összegére történő 32.500,0 e Ft-os kiegészítés fedezetét az Önkormányzat 2011. évi szabad pénzmaradványából biztosítja.

4. felkéri a polgármestert a határozat 2. pontja szerinti támogatási szerződés aláírására.

Felelős: 1-4. pontok esetén polgármester

Határidő: 1-3. pontok esetén 2012. május 03., 4. pont esetén 2012. május 10.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 16 igennel, 0 nemmel, 1 tartózkodással a Testület a határozatot elfogadta.

Napirend 3/2. pontja

Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosítása

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Becskei-Kovács Barbara - ügyvezető

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. Előterjesztői kiegészítés nincs. Mielőtt a napirend vitáját megnyitja, felhívja az Ügyvezető igazgató asszony figyelmét, hogy többen jelezték a Humánszolgáltatási Bizottság ülése után, hogy nem volt jelen az ülésen. Ez két szempontból is problémás. Az egyik az, hogy előterjesztőként nehezen kezelhető az állapot, a másik pedig, hogy a Hivatal, mivel nem előterjesztő a feltett kérdésekre nem mindig tud érdemben reagálni, ezért az Igazgató asszonytól és más intézményvezetőktől is azt kéri, hogy a bizottsági üléseken - különösen akkor, hogyha előterjesztők is - vegyenek részt. A napirend vitáját megnyitja és Dr. Révész Márta képviselő asszonynak adja meg a szót.

Dr. Révész Márta

Az előterjesztésben az szerepel, hogy a Képviselő-testület tavaly októberi határozatának átvezetésére van szükség, amikor is úgy döntött a Testület, hogy adományok elfogadására felhatalmazzák, vagy megbízzák a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft-t, illetve hogy a Szigony utca 16/B telephelyként szerepeljen. Ez az indoka annak, hogy az alapító okirat módosítására szükség van. Viszont a 2-es számú előterjesztés ezek után 5 pontban módosítja, különböző témában az okiratot. Úgy tűnik, hogy a kettő nincs egymással összhangban, ezért jó lenne, ha a módosítás indoklása teljesen megegyezne az előterjesztéssel, vagy annak indoklásával. Azt hozzáteszi, hogy hallotta, hogy az alapító okirat módosítása minden esetben költséggel jár, és mivel a Horánszky utca esetében is módosításokra lesz szükség, ezért nem lenne-e praktikusabb, ha akkor lenne módosítva ez az alapító okirat is, amikor majd a Horánszky utcait telephelyként bele tudják tenni.

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra megadja a szót Becskei-Kovács Barbara ügyvezető igazgató asszonynak.

Becskei-Kovács Barbara

Az alapító okirat módosítása kötelező minden évben, mert a könyvvizsgáló megbízatása minden év május 31-én lejár, tehát még időben át kell mennie a cégbíróságon, hogy ez után is érvényes auditálással rendelkezék a Kft. Amit a Képviselő asszony említett, az egy novemberi határozat, nem októberi. Az idei év januárjában volt egy törvényi változás - amit tavaly még nem tettek kötelezővé - amely meghatározza, hogy a telephelyeken elszámolt költségek miatt milyen változásokat kell végrehajtani az alapító okiratban, erről folynak még cégbíróági egyeztetések. Kiegészítést tenne az előzménybe arra, hogy a cégbíróági egyeztetések okán az alapítói határozat 2-es, illetve a 6.1-es részét módosítsák.

Dr. Kocsis Máté

Dr. Révész Márta képviselő asszony.

Dr. Révész Márta

Az alapítói határozat 2-es pontjára kérdez, hogy a törvényi változások miatt került-e be, mert itt arról van szó, hogy az alapító kizárólagos hatáskörébe mi tartozik. Ezek eddig nem szerepeltek az alapító okiratban? A másik kérdése, hogy a 4-es pont is ennek a törvényi változásnak köszönhetően változik?

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra megadja a szót Becskei-Kovács Barbara ügyvezető igazgató asszonynak.

Becskei-Kovács Barbara

Mindkettő a törvényi változásoknak köszönhetően vált szükségessé ebben a formában.

Dr. Kocsis Máté

Dr. Révész Márta képviselő asszony.

Dr. Révész Márta

Akkor a törvény írja elő, hogy a társaság ügyvezetőjének 2015. május 31-ig határozott időtartamra szól a megbízása?

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra megadja a szót az intézményvezetőnek.

Becskei-Kovács Barbara

Annyi került be, hogy eddig a „társaság ügyvezetője” szót használta, most azt kellett beleírni a törvényi változás miatt, hogy a „nonprofit társaság ügyvezetője”.

Dr. Kocsis Máté

További kérdések, hozzászólások hiányában a napirendet lezárja. Szavazásra bocsátja a 4 pontból álló határozati javaslatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

155/2012. (V. 03.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület, mint a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. egyszemélyes tulajdonos úgy dönt, hogy

1. elfogadja az előterjesztés 1. számú mellékletét képező telephelyhasználati jogosultságot igazoló nyilatkozatot és felkéri a polgármestert a nyilatkozat aláírására.
2. elfogadja az előterjesztés 2. számú mellékletét képező alapítói határozatot, valamint az előterjesztés 3. számú mellékletét képező módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.
3. felkéri a polgármestert a határozat 2. pontjában meghatározott okiratok aláírására.
4. felkéri a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját a határozatban foglaltak alapján a cégbejegyzéshez szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: 1-3. pontok esetén polgármester

4. pont esetén a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. ügyvezetője

Határidő: 2012. május 03.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 17 igennel, 0 nemmel, 0 tartózkodással a Képviselő-testület a határozatot elfogadta.

Napirend 3/3. pontja

Bárka Józsefvárosi Színházi és Kulturális Nonprofit Kft. 2012. évre vonatkozó üzleti terve és 2012. máj. 1. - dec. 31. időszakra szóló támogatási szerződése

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Seress Zoltán - ügyvezető

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. Szóbeli kiegészítés nincs az előterjesztő részéről. A napirend vitáját megnyitja és megadja a szót Jakabfy Tamás képviselő úrnak.

Jakabfy Tamás

Nem érti, hogy az előterjesztés 7. oldalán - az üzleti terv első oldala - a bevételek között a 38 milliós jegybevételből hogy jön ki az 50 milliós összeg. Ez elírás?

Dr. Kocsis Máté

Seress Zoltán igazgató úr.

Seress Zoltán

30 millió forintra tervezik a nettó jegybevételt. A 8 millió forint az egy tervezett összeg, ez tájékoztatóként szerepel a sorok közt. Ez egy fikció, mert ha a színháznak lesz meghívása, akkor azokat az előadásokat eladja. Ez nem biztos, ez csak bekövetkezhet, ezért csak fiktív összeggel terveznek. Erre nincsen garancia, ez lehet akár 12, vagy lehet 6 millió is. Ezt nehéz előre tervezni. Amennyiben a tervezett nettó 30 milliós jegybevételhez a donációt hozzászámoljuk - az 24 millió forint lehet - ez együtt adja az 54 millió forintot.

Dr. Kocsis Máté

Egry Attila alpolgármester úrnak adja meg a szót további válaszadásra.

Egry Attila

Tartottak egy egyeztetést a színház gazdasági igazgatójával és akkor is ezt a táblázatot látták. Két sort talált benne, ami egy másik logika szerinti összegzést mutat. Az egyik az a 96,97,98 összesen, illetve a 91, 92, 94 összesen egy kiegészítő információ. A 91, 92, 94 ezek főkönyvi sorok. Ez azért maradt benne, mert a gazdasági igazgató úgy gondolta, hogy - ez egyfajta főkönyvi analitikus kimutatás szerinti logikát követve két összegző sor ami - információval bír a Képviselő-testület számára. Tehát ez a képviselők számára egy irreleváns adat. Javasolja, hogy ezt a két sort hagyja figyelmen kívül a Testület. Ezeket nem lehet semmihez hozzáadni, illetve kivonni. Az összes többi sor összeadása adja ki a 345.400.000.- forintot. Ezt egyfajta kontrolling kimutatásként lehet értelmezni. Ha valamiféle logika szerint összehúzza két adatra, akkor 295.400.000.- forint, illetve kereken 50 millió lesz.

Dr. Kocsis Máté

Dr. Révész Márta képviselő asszony.

Dr. Révész Márta

Az előterjesztésből úgy szűrte le, hogy a Bárka Színház még az övék. Akkor nem lehetne az Orczy-parkot is az övéknek tekinteni? A nyári napközis tábor miatt kérdezi. Tehát nem csak a Bárka, hanem az Orczy-kert is, amíg a jogi döntések meg nem születnek, addig hozzájuk tartozik.

Dr. Kocsis Máté

Ügyvezető igazgató úrnak adja meg a szót.

Seress Zoltán

A Közzolgálati Egyetemhez való csatlakozás, az egy bonyolult jogi folyamat. Az előadóművészeti törvényhez igazodnak, ami egyértelműen kimondja, hogy közszolgáltatási szerződés csak teljes naptári évre köthető. Tehát most sem a KIM-mel, sem az Egyetemmel nem tudnak szerződést kötni, hiszen május van. Azért kell az önkormányzati döntés, hogy december 31-ig ezt a szerződést legalizálja, ennek megfelelően a támogatást megkapja. 2013. január elsejétől ez a helyzet megoldódik és onnantól kezdve teljes értékkel a Közzolgálati Egyetem, illetve a KIM lesz a fenntartója a Bárka Színháznak. Most Józsefvárosé a Bárka.

Dr. Kocsis Máté

Egry Attila alpolgármester úr.

Egry Attila

A kötelező önkormányzati feladatok ellátása és a bizonytalan helyzet miatt kellett az Orczy parkból a feladatot átdelegálni a Kesztyűgyárba. Amennyiben lehetőség adódik és lesz rendelkezési hatásköre az Önkormányzatnak a Parkkal szemben, akkor vissza fogja helyezni a nyári tábort.

Dr. Kocsis Máté

Egyetért Alpolgármester úrral és kiegészíti, hogy most nem volt más választásuk, de ha lehet, visszahelyezik a tábort. További kérdések, hozzászólások hiányában a napirendet lezárja és szavazásra bocsátja a 4 pontból álló határozati javaslatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

156/2012. (V. 03.) 16 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület, mint a Bárka Józsefvárosi Színházi és Kulturális Nonprofit Kft. többségi tulajdonosa úgy dönt, hogy

1. elfogadja az előterjesztés 1. számú mellékletét képező Bárka Józsefvárosi Színházi és Kulturális Nonprofit Kft. 2012. évi üzleti tervét;
2. elfogadja az előterjesztés 2. számú mellékletét képező, az Önkormányzat és a Bárka Józsefvárosi Színházi és Nonprofit Kft. között kötendő, 2012. május 1 - december 31-ig tartó időszakban működést biztosító Támogatási szerződést, a támogatás összege 50.000.000,- Ft;
3. a Bárka Józsefvárosi Színházi és Kulturális Nonprofit Kft. éves támogatás összegére történő 50.000,0 e Ft-os kiegészítés fedezetét az Önkormányzat 2011. évi szabad pénzmaradványából biztosítja.
4. felkéri a polgármestert a határozat 2. pontja szerinti támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1., 2., 3. pont esetén: 2012. május 3.

4. pont esetén: 2012. május 10.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 16 igennel, 0 nemmel, 1 tartózkodással a Testület a határozatot elfogadta.

4. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 4/1. pontja

Javaslat fedezet biztosítására az ideiglenes piac konténeréhez / Teleki téri piac

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Bizottság megtárgyalta. Megadta a szót Szili Balázs képviselőnek.

Szili Balázs

A konténerek bérlésével kapcsolatos költség nem az első olyan kiadás, amellyel az eredeti költségvetés készítésénél számolni lehetett. Megkérdezte, mekkora összeggel haladták meg az eredeti, tervezett költségvetést a Teleki téri piac kapcsán.

Szép Péter

A következő képviselő-testületi ülésre készítenek egy erre vonatkozó tájékoztatót, mivel a pontos összeget fejből nem tudja megmondani.

Jakabfy Tamás

Csodálná, ha a tájékoztató a következő testületi ülésre elkészülne, mert a Teleki téri piacnak nincs eredeti beruházásra vonatkozó költségvetése. Személy szerint ő tavaly nem talált erre vonatkozó anyagot. Tudomása szerint a Teleki téri piac 2012. szeptemberére elkészül. Megkérdezte, a 2013. májusi időpont elírás, hogy eddig az időpontig szükségesek a konténerek?

Szép Péter

A közbeszerzési határidőket figyelembe véve jelenleg az anyagban szereplő határidő a reális, amelyre vállalható a piac megnyitása.

Komássy Ákos

Megkérdezte a Polgármester Úrtól, meglátása szerint mikorra készül el a Teleki téri piac?

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztés előkészítésekor kérte az apparátustól, az előterjesztés már úgy készüljön el, hogy az abban foglalt határidők tarthatóak legyenek. A legrosszabb, ha a Hivatal elhamarkodottan meghatároz határidőket, amelyeket ennek következtében természetesen nem tudja betartani a végrehajtó szervezet. Ez a probléma pontatlan tervezésből adódik. Éppen kért az előterjesztőt, inkább adjon meg egy tágabb határidőt, de annak lejártára a beruházás készüljön el. A határidők többszöri módosítását nem lehet a végtelenségig húzni, nem lehet annak kitenni sem a képviselőket, sem a lakókat. Ez az előterjesztés ilyen szellemben íródott. Kijelentette az előterjesztés készítésekor, amennyiben a most, az apparátus által meghatározott határidőt sem tudják tartani, akkor annak személyi következményei lesznek. Minden az előkészítő döntése volt, minden problémát bekalkulálhatott a határidők meghatározásakor.

Szép Péter

Tájékoztatja a Képviselő-testületet törvényi változások következtében ÁFA visszaigénylést szeretnének kérni. Ezért hónapok óta egyeztetéseket folytatnak adótanácsadókkal és jogászokkal. Jelenleg jutottak el odáig, sikerült eldönteni, milyen formában tudják üzemeltetni a piacot a továbbiakban, és az új piacot is hogyan lehet majd üzemeltetni. Ennek megfelelően indul el a közbeszerzési eljárás májusban, amely alapján várhatóan augusztusban megkezdődhet a kivitelezés.

Jakabfy Tamás

Megkérdezi, mekkora az az összeg, amelyet ÁFA-ként nem sikerült visszaigényelni 2011. augusztusa és 2012. júniusa között, azért mert a konténereket nem az Önkormányzat bérelte? Javasolja, hogy a határozati javaslatokat egészítsék ki akként, mely szerint a Képviselő-testület felkéri a JVSZ-t, hogy az élő szerződések módosítását kezdeményezze, hogy azok az Önkormányzat nevére szóljanak. Így talán az ÁFA utólag visszaigényelhető lesz.

Páris Gyuláné

A konténerek bérlése után az Önkormányzat kb. 4-5 millió forintot nem tudott visszaigényelni az átmeneti időszak alatt.

Dr. Mészár Erika

A határozati javaslatsor 9. pontja tartalmazza azt a javaslatot, amelyet Jakabfy Tamás Képviselő úr mondott. E szerint az összes élő szerződésnek, illetve az új beszerzési eljárás folyamán megkötendő szerződéseket 2012. július 1-jével már az Önkormányzat nevére kell, hogy szóljanak. A piac működtetése természetesen a JVSZ-nél marad.

Jakabfy Tamás

Azt kéri, hogy az élő szerződéseket módosítását is kezdeményezze az Önkormányzat. Ez nem szerepel a 9. pontban, abban csak a jövőben életbe lépő szerződésekről van szó. Megkérdezi, hogy a 4-5 millió elmaradt ÁFÁ-t egy ilyen módosítással nem lehet visszaigényelni?

Páris Gyuláné

Az eddig vissza nem igényelt ÁFÁ-t a szerződésmódosítással sem lehet visszaigényelni.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy az előterjesztés tárgyában további kérdés, hozzászólás nem érkezett. A napirend vitáját lezárja, és a 10 pontból álló határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

157/2012. (V. 03.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Teleki téri ideiglenes piac konténereinek 2013. május 31-ig történő bérlésére 11 113 e Ft összegben előzetes kötelezettséget vállal.
Felelős: polgármester
Határidő: a 2013. évi költségvetés elfogadása
2. felkéri a polgármestert, hogy a 2013. évi költségvetés tervezése során a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.
Felelős: polgármester
Határidő: a 2013. évi költségvetés tervezése
3. felkéri a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot a Teleki téri ideiglenes piac konténer bérlés tárgyában a közbeszerzési eljárás lefolytatására.
Felelős: polgármester
Határidő: 2012. július 31.
4. 2012. július 1-jétől a Teleki téri ideiglenes piac üzemeltetőjének a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálatot jelöli ki, mely ellátja a piac vezetését és a működtetésével kapcsolatos feladatokat és a fenntartó nevében eljár.
Felelős: polgármester
Határidő: 2012. július 01.
5. a Teleki téri ideiglenes piac üzemeltetéséből származó bevételek, bérleti díjak 2012. július 1-jétől az Önkormányzatot illetik meg.
Felelős: polgármester
Határidő: 2012. július 1.

6. felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat és a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat - jelen határozatnak megfelelő - költségvetés módosítását terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. június havi első ülése

7. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 4. pontjának megfelelően kezdeményezze a Teleki téri ideiglenes Piac üzemeltetésre vonatkozó hatósági határozat módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. július 1.

8. az újonnan megépülő Teleki téri Piac üzemeltetéséből származó bérleti díjak az Önkormányzatot illetik meg. Az újonnan felépülő Teleki téri Piac üzemeltetőjének a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálatot jelöli ki.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. május 31.

9. felkéri a polgármestert, hogy a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat által megkötött, a Teleki téri ideiglenes piac működésével kapcsolatos szerződéseket az Önkormányzat nevére kösse meg 2012. július 1. napjával.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. június 30.

10. felkéri a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat intézményvezetőjét, hogy terjessze a Képviselő-testület elé a Szervezeti és Működési Szabályzat határozatnak megfelelő módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: üzemeltetésre vonatkozó hatósági határozat jogerőre emelkedése

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a határozati javaslatsort a Képviselő-testület 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 4/2. pontja

Javaslat intézményvezetői pályázati felhívás elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Szóbeli kiegészítés nincs, napirend vitáját megnyitja, megadja a szót Komássy Ákos képviselő úrnak.

Komássy Ákos

Közvetetten kapcsolódik a hozzászólása az intézményvezetői pályázathoz; mint emlékeznek, az ezzel kapcsolatos előzetes döntést zárt ülésen hozták, tekintettel arra, hogy nem volt itt az érintett lemondó intézményvezető. Miután az intézményvezető levele azóta nyilvánosságra került, azt gondolja, hogy a Józsefvárosi Önkormányzat érdekét is legjobban az szolgálná, ha

annak a zárt ülésnek a jegyzőkönyvét a Képviselő-testület a nyilvánosság elé tárná, és ezzel tiszta vizet öntene a pohárba. Ha Salgó László és Szabó Gábor hozzájárulnak (meglepődne, ha nem tennék), akkor ennek semmiféle akadálya nem kellene, hogy legyen, tehát javasolja, hogy az intézményvezető lemondása utáni ülés 1/2. napirendi pont zárt ülésének jegyzőkönyvét hozzák nyilvánosságra.

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra megadja a szót Jegyző asszonynak.

Rimán Edina

Jelenleg a Kormányhivatallal egyeztetnek arról, hogyan lehet jogilag megoldani azt, hogy a zárt ülés jegyzőkönyvét - amiről a Képviselő-testület döntött, hogy zárt ülés – nyilvánosságra lehessen hozni nem mondhatják, hogy nyílt üléssé nyilvánítják. Ez jelenleg folyik, még nem kapták meg az egyértelmű álláspontját a Kormányhivatalnak. Ezzel kapcsolatban kapott már képviselőtől levelet, aminek a megválaszolása folyamatban van.

Dr. Kocsis Máté

Zentai Oszkár képviselő úr.

Zentai Oszkár

A bírálóbizottság tagjaira tesz javaslatot Dr. Kocsis Máté, Egry Attila, Soós György, Pintér Attila és Komássy Ákos személyében.

Dr. Kocsis Máté

Az elhangzott javaslat értelmében a határozati javaslatban szereplő „3 tagú” kifejezés „5 tagú”-ra módosul és a három kipontozott hely öt kipontozott helyre bővül. Kérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Amennyiben nincs, a vitát lezárja, a Zentai elnök úr által elmondottakkal kiegészített 4 pontos határozati javaslatot szavazásra bocsátja, az elfogadáshoz minősített többség szükséges.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

158/2012. (V. 03.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat intézményvezetői álláshelyére vonatkozó pályázati felhívást az előterjesztés 1. számú mellékletét képező tartalommal.
2. a határozat 1. pontja szerinti pályázat lebonyolításához 5 tagú értékelő bizottságot hoz létre és a bizottság tagjának az alábbi személyeket jelöli ki:
 - Dr. Kocsis Máté
 - Egry Attila
 - Soós György
 - Pintér Attila
 - Komássy Ákos

3. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az 1. pont szerinti pályázati felhívás megjelentetéséről a www.jozsefvaros.hu és a www.kozigallas.gov.hu internetes honlapon.
4. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a 2. pont szerinti értékelő bizottság javaslata alapján, a pályázati felhívás szerinti benyújtási határidőt követő képviselő-testületi ülésre a vezetői pályázat elbírálására vonatkozó előterjesztés előkészítéséről.

Felelős:	polgármester	
Határidő:	1., 2. pont esetén	2012. május 03.
	3. pont esetén	2012. május 16.
	4. pont esetén	a Képviselő-testület 2012. július havi második ülése

Dr. Kocsis Máté

17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület a határozatot elfogadta.

5. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

Napirend 5/1. pontja

Javaslat az óvodák alapító okiratának módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. Szóbeli kiegészítés nincs az előterjesztő részéről. A napirend vitáját megnyitja, kérdések, hozzászólások hiányában a napirendet lezárja. Szavazásra bocsátja a 2 pontból álló határozati javaslatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

159/2012. (V. 03.) 16 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. az általa fenntartott Gyerek-Virág Napközi Otthonos Óvoda, Kincskereső Napközi Otthonos Óvoda, Várunk Rád Napközi Otthonos Óvoda, Napsugár Napközi Otthonos Óvoda, Koszorú Napközi Otthonos Óvoda, Hétszínvirág Napközi Otthonos Óvoda, Mesepalota Napközi Otthonos Óvoda, TÁ-TI-KA Napközi Otthonos Óvoda, Pitypang Napközi Otthonos Óvoda, Szivárvány Napközi Otthonos Óvoda, Százszorszép Napközi Otthonos Óvoda, Napraforgó Napközi Otthonos Óvoda, Katica Bölcsőde és Napközi Otthonos Óvoda módosító okiratát, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt új alapító okiratát az előterjesztés 1-26. sz. mellékletében foglaltak szerinti tartalommal, 2012. június 1-jei hatállyal módosítja.
2. felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. pontjában meghatározott dokumentumok aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2012. június 1.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 16 igennel, 0 nemmel, 0 tartózkodással a Képviselő-testület a határozatot elfogadta.

Napirend 5/2. pontja

Javaslat az olasz testvérvárosi látogatás programjára és költségére
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. Szóbeli kiegészítés nincs az előterjesztő részéről. A napirend vitáját megnyitja. Kérdések, hozzászólások hiányában a napirendet lezárja. Szavazásra bocsátja a 2 pontból álló határozati javaslatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

160/2012. (V. 03.) 16 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat 2012. május 16-20. között vendégül látja Pescina, olasz testvérvárosunk 10 fős delegációját.
2. az önkormányzat kiadás 11107-01 nemzetközi kapcsolatok működési céltartalékok előirányzatát 1.500.000 Ft-tal csökkenti, és ezzel egyidejűleg a 11102-es cím dologi előirányzatát ugyanezen összeggel megemeli.
3. a pescinai delegáció fogadásával kapcsolatos kiadásokra az alábbi összegeket fogadja el:

	<i>Megjegyzés</i>	<i>Összeg</i>
Szállás	4 éjszaka	250.000 Ft
Vendéglátás	8 alkalom	900.000 Ft
Programköltség	belépőjegyek, idegenvezetés	100.000 Ft
Buszköltség	a delegáció szállítása a 4 nap folyamán	250.000 Ft
Összesen:		bruttó 1.500.000 Ft

4. felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat költségvetési rendeletének következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-3. pont esetében: 2012. május 20.

4. pont esetében: a költségvetés következő módosítása

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 16 igennel, 0 nemmel, 0 tartózkodással a Képviselő-testület a határozatot elfogadta.

Napirend 5/3. pontja

- ▶ **Együttműködési szándéknyilatkozat a Századvég Politikai Iskola Alapítvánnyal Civil Információs Centrum érdekében**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Szóbeli kiegészítés nincs az előterjesztő részéről. A napirend vitáját megnyitja, Kérdések, hozzászólások. Megadja a szót Komássy Ákos képviselő úrnak.

Komássy Ákos

Már a bizottsági ülésen jelezte, hogy eddig az önkormányzat semmiféle párthoz informálisan kötődő alapítvánnyal nem kötött együttműködési megállapodást. Kifejezetten aggályosnak tartja, hogy a Civil Információs Centrum létrehozását az Önkormányzat indirekt módon együttműködési megállapodás segítségével párt közeli alapítványra bízna. Hasonlóan nyitottan más párt közeli alapítványokkal is kíván az Önkormányzat együttműködni? Példaként felhossa a József Attila Alapítványt, amely nem pártalapítvány, de mégsem áll túl távol egy politikai párttól. Amiről most dönteni kell, annak a pályázatnak a határideje április 30-án lejárt, akkor ez most nem lesz határidőben benyújtva, vagy utólag döntenek róla?

Dr. Kocsis Máté

A maga részéről nem tartja aggályosnak, mert ez szerinte semmilyen hátrányt nem jelent, inkább előnyt, ráadásul egyetlen forintjába nem kerül ez a józsefvárosiaknak. Hogy mi mihez áll közel, arról már korábban a Parlamentben lefolytatott egy politikai vitát az LMP és az MSZP képviselőivel. A József Attila Alapítványról megjegyzi, nincs kifogása az esetleges együttműködés ellen, ha egy jó ajánlatot tesz az Önkormányzatnak, ami semmilyen hátránnyal nem jár a kerületnek. A kérdés gyakorlati részének a megválaszolására Dr. Sára Botond kabinetvezetőt kéri fel.

Dr. Sára Botond

Észlelték hogy a határidő a soron következő két testületi ülés megtartása előtt van, és erre fölhívták a figyelmét a pályázónak, aki egyeztetett a kiíró szervezettel. A kiírónak egy objektív tájékoztatást küldjenek, hogy mikorra várható a soron következő testületi ülés időpontja. Ezt elküldték, így várják a pályázó reakcióját a továbbiakban.

Dr. Kocsis Máté

Jakabfy Tamás képviselő úrnak adja meg a szót.

Jakabfy Tamás

Sokkal jobbnak gondolná, ha a Józsefvárosi Önkormányzat egy józsefvárosi székhellyel rendelkező civil szervezetet, aki az elmúlt jó pár évben aktívan részt vett munkájával Józsefváros fejlődésének előmozdításában, ilyen sikerült volna választani. Továbbá Komássy Ákos kérdését és Dr. Sára Botond válaszát szeretné pontosítani. A pályázat határideje április 30-án lejárt és leadták a pályázatot. Hiánypótlási lehetőség nincs, az együttműködési nyilatkozat pedig a pályázat opcionális és nem kötelező eleme. Ezek alapján úgy gondolja, hogy most erről dönteni már nem szükséges.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Komássy Ákos képviselő úrnak.

Komássy Ákos

A válaszokkal kapcsolatban idézetet olvas fel Gászó Tibor a Századvég kutatási igazgatójának egyik 2004-es interjújából: „Előadónk magától értetődő természetességgel vállalta, hogy a Think-Tank szervezetek hagyományos politikai értékek mentén szerveződnek. A Századvég konzervatív értékeket vall, amelynek a magyar parlamentben megjelenítője a FIDESZ.” Úgy gondolja, hogy ez egyértelműen alátámasztja a korábban általa elmondottakat.

Dr. Kocsis Máté

Megjegyezi, hogy „nagyon rég volt a 2004”. További kérdések, hozzászólások hiányában a napirend vitáját lezárja. A 2 pontból álló határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

161/2012. (V. 03.)

11 IGEN

3 NEM

2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert az előterjesztés mellékletét képező a Századvég Politikai Iskola Alapítvánnyal kötendő Együttműködési szándéknyilatkozat aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. május 11.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 11 igennel, 3 nemmel, 2 tartózkodással a Képviselő-testület a határozatot elfogadta.

Napirend 5/4. pontja

- ▶ **Javaslat együttműködési megállapodás kötésére a Megálló Csoport Alapítvány Szenvedélybetegekért elnevezésű szervezettel**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Szóbeli kiegészítés az Alpolgármester asszony részéről nincs. A napirend vitáját megnyitja. Kérdések, hozzászólások. Napirend

vitáját lezárja, hozzászólás hiányában. A 2 pontból álló határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

162/2012. (V. 03.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. az önkormányzat közszolgáltatási feladatainak ellátása érdekében – pénzügyi kötelezettségvállalás nélkül – elvi támogatást nyújt a Megálló Csoport Alapítvány (székhely: 1084 Budapest, József u. 49., adószáma: 18185865-1-42, képviselője: Olaszy Csaba kuratóriumi elnök) részére a TÁMOP.5.5.2.-11/1 pályázat keretében az „Érzékenyítés! - Hátrányos helyzetű önkéntesek bevonása bűnmegelőzési, drogprevenációs és gyermekvédelmi programokba” projekt megvalósításához.
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés 3. számú mellékletét képező együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 17 egyhangú igennel a Képviselő-testület a határozatot elfogadta.

6. Egyéb előterjesztések

Napirend 6/1. pontja

Javaslat a tiltott, közösségellenes magatartásokról szóló rendelet elfogadására

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

A napirendi pont jegyzőkönyve a Hivatal vezetése kérésére szó szerint készült.

Dr. Kocsis Máté

Írásbeli előterjesztés, előterjesztő a polgármester. A rendelet-tervezet 18. § (1) bekezdése a határidő tekintetében módosul. Ez azt jelenti, hogy a szövegrész az alábbiak szerint módosul: „Ez a rendelet 2012. május 18-án lép hatályba. ezzel a szóbeli módosítással előterjesztői kiegészítésként a napirend vitáját megnyitom. Megadom a szót dr. Révész Márta képviselő asszonynak.

Dr. Révész Márta

Én nekem egyetlen egy kérdésem van, a közösségellenes szónak a használatáról szeretnék kérdezni, tehát azt szeretném kérdezni, hogy a törvényből vettük át? Én a törvényt nem néztem meg részletesen, azt igen, hogy végül is a mi rendeletünkből, ami kell az kimaradt, ami nem az meg ugyanúgy megmaradt. Tehát azt ellenőriztük, csak ezt, ez egy kicsit, én durvának érzem, nagyon-nagyon erősnek érzem. Nagyon sok esetre én a közösségellenes definíciót túlzásnak tartom. Ezért szeretném kérdezni, hogy ez a törvényben van így definiálva és így került át, vagy pedig ezt mi kreáltuk. Ezt az egyet szeretném kérdezni, nem találtunk esetleg jobb szót rá. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Ezt a szót nem mi kreáltuk, ezt a törvény így határozza meg. Azért ne érezze durvának Képviselő Asszony ezt, mert ennek a rendelet-tervezetnek az előkészítő szakaszában egy tájékoztató levélben ezt megküldtük a kerületben található társasházak közös képviselőinek, valamennyinek és nagyon sokan jeleztek vissza, nagy örömeiket és egyetértésüket kifejezve az irányban hogy van egy ilyen. Az ő általuk kezelt házak lakóit különösen zavarja, azért meg különösen hálájukat fejezték ki, hogy meg is kérdezi az Önkormányzat őket erről. A visszajelzések alapján azt mondhatom, hogy jónéhány társasházban az ott uralkodó állapotokra azt a kifejezést használni, hogy közösségellenes, az egészen puha. Tehát egészen megengedőnek tűnik a közösképviselők által leírtak alapján. Éppen ezért én csak megnyugtatni szeretnék mindenkit, hogy nincsen semmi retorikai radikalizmus, vagy bármi olyan piárhúzás, ami erősíteni próbálni ennek a látszatát. Azért javaslom elfogadásra a Képviselő-testületnek, mert valamilyen úton módon, ezeket az életviszonyokat, ezeket a helyi viszonyokat, amelyekkel, ha jól visszaemlékezünk hosszú évek óta küzdünk, el tudnánk rendezni. Felhatalmazása a testületnek azért is nagyobb, mert egyrészt egy új törvényi keretben tudja ezt már elfogadni, ugye a szabálysértési törvény április 15-ei kivezetésével, illetve hatálybalépésével, illetve az önkormányzati törvény hatálybalépésével ez már ebbe az új jogszabályi környezetbe, vagy ebbe illeszthető bele, másrészt pedig még egyszer mondom, olyan lakossági igényeket elégít ki, amelyek azt gondolom, hogy vitathatatlan igények. A következő hozzászóló Jakabfy Tamás képviselő úr.

Jakabfy Tamás

Köszönöm szépen. Nekem az a problémám, hogy azt gondolom, hogy a rendelet egy rossz hivatkozást tartalmaz, még hozzá a 2. § (4) bekezdésében. azt írja hogy „helyszíni bírság kiszabásának nincs helye az 5. és 6. §-ban foglalt magatartások elkövetése esetén, mi közben az 5. § az a jogorvoslatról szól. Nem tudom itt mi a szándék, kérném, hogy ezt javítsuk ki. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Jogos a Képviselő úr észrevétele, az 5. §-ra utaló részt ki kell venni. A 6. § az már maradhat, hiszen arra vonatkozik, de az 5. § kerüljön onnan ki. Dr. Révész Márta képviselő asszonynak adom meg a szót.

Dr. Révész Márta

Köszönöm szépen. Elnézést nem kötözködésként mondom csak én közösségellenesnek nem tekintettem volna azt, ha a játszótéren valaki, valami akár labdát, vagy akármit lemos. Szóval, piszkos tárgyat lemos. Szóval itt vannak ilyenek és egy-két pontban olyan megfogalmazás van, ha akarom így fogalmazom, ha józanésszel gondolkodom, akkor nyilván ez meg az nem tartozik bele. Tehát, ha az anyuka a homokozóba beül a pici mellé, az nem lesz büntetendő, remélem, mert 16 éves elmúlt. Ezek egy kicsikét olyan megfogalmazások, ami, ha nagyon undok akarok lenni, akkor bele lehetne érteni. Ezeket én nem tekinteném közösségellenesnek,

és emiatt mondtam, vannak olyan esetek, amikor ezt túlzásnak érzem. Tudomásul vettem, hogy ez előírás számunkra. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Értem Képviselő asszony felvetéseit, csak igazából kérdés híján nem tudok rá válaszolni. Tudomásul vettük. Nyilván ennek a jogszabálynak még nincs egy kialakult protokollja, sőt nincs gyakorlata. Szerintem adjunk ennek egy esélyt azzal együtt, hogy azt már sokszor tisztáztuk, hogy a helyi lakosok rend iránti vágya olthatatlan, tehát nem baj, ha a szabályozásban egy picit erősebben fogalmazunk, hiszen nyilván tudjuk a korábbi évek gyakorlatából meg a korábbi jogszabályi környezetből, hogy azért maradéktalan betartása egy ilyen népsűrűségű városban egy ilyen rendeletnek vajmi kevés az esély, de nyilvánvalóan a jogszabályi keretét meg kell teremteni a közterületek rendjének fenntartásához. Pintér Attila képviselő urat illeti a szó.

Pintér Attila

Köszönöm a szót polgármester úr. Nekem lenne módosító javaslatom, kiegészítem a rendelethez. Az egyik a lomtalanítás esetén a lomtalanítás körül kialakult helyzetet szabályozná, mert nagyon sok lakó zavar, amikor a lomtalanításkor a kihelyezett hulladék körül megjelennek egyes elemek, akik széthordják ezt a hulladékot, illetve a lakókat erőszakosan zaklatják, vagy kérik meg további lomtalanításra váró hulladék kihelyezésére, és e célból a 12. § 1/ pontjába javaslom azt a mondatot, hogy „A lomtalanítás céljából a közterületre kihelyezett hulladék körzetében életvitelszerűen tartózkodik, továbbá a lomtalanítás céljából a közterületre kihelyezett hulladékot széttúrja, széthordja, illetve szétdobálja.” A másik pedig arról szólna, hogy ennek helyét a 8. §-ba illesztem bele, ott jelenleg egy tényállás van, azt a/ ponttal jelölném, és a b/ pontba, pedig azt írnám, hogy „hogy az azonos neműek közötti szexuális kapcsolatot társadalmilag elfogadott, normális szexuális viselkedésként népszerűsítés szándékával a nagynyilvánosság előtt megjeleníti.” Én azt gondolom, hogy nem lenne célszerű, ha Józsefváros területén bárki valamiféle meglepetésvonulást, meglepetésvált rendezne, mert azért mégis csak a nagytöbbség nem kíváncsi ezekre nyilvánosan. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Az első felvetésére hadd reagáljak, hadd mondjam el a véleményemet erről a jelenségről, sőt én is ismerem a helyi lakók véleményét, csak nekem nem tűnik elég egzakt megfogalmazásnak a szétdobál és a széttúr, mert ezt cm-ben kellene meghatároznunk, hogy 85 cm-nél messzebbre hajít, akkor az már szétdobálás. Én az alkalmazhatóságát nem látom. A lakossági elvárás részéről én is tudok, azt azért vegyük tudomásul. Ha a másik részéről megnézzük, azért ez a budapesti és józsefvárosi lakosság azzal már megtanult együttélni 20 év alatt, hogy van minden évben egy hét, amikor kupleráj van nem egy helyen, és ezt nem széttúrják, hanem mindenhol kupleráj van, és mindenhol fekszik a szemét, de legalább megválnak az otthoni limektől meg a lomoktól. Én arra az egy hétre egy külön rendeletalkotást nem tartanék indokoltnak. Még egyszer mondom már csak azért sem, mert definiálhatatlan. Nem fogja tudni ellenőrizni szegény Biál Csaba, hogy most ki az, aki szétdobál és ki az, aki nem dobál szét. A másik javaslatát, amit a 8. §-ba illesztene be, azt megtenné, hogy megismétli Képviselő Úr.

Pintér Attila

Tehát, amit a 8. §-ba b) pontként illesztem: „az azonos neműek közötti szexuális kapcsolatot társadalmilag elfogadott, normális szexuális viselkedésként népszerűsítés szándékával nagy nyilvánosság előtt megjeleníti”. Ez ugye kiegészítés a 8. §-hoz, aminek ugye a bevezetése úgy

szól, hogy: „tiltott közösségellenes magatartást valósít meg, aki...”, és utána folytatásképpen az általam javasolt szöveg b) pontként.

Dr. Kocsis Máté

A politikai igényt értem. Mint megrögződéses heteroszexuális én egyébként azt mondom, hogy valóban ez mindenkinek a magánügye, hogy kivel és hogyan, csak itt is a definiálatlanságát nem értem. Tehát mi a „népszerűsítésére törekszik”, vagy valahogy így fogalmazott. Tehát, ha egy azonos nemű pár sétál az utcán kézenfogva, ő vajon népszerűsít-e? Hogyan kell ellene eljárunk? Én a szabályozatlansága és az elvi aggályaim miatt ezt a módosítót nem tudom befogadni, már csak azért sem, mert jónéhány hatályos magasabb rendű jogszabályba, és ami ennél fontosabb, jogelvbe ütközik. Azért tegye már meg, hogy a szövegszerű javaslatát leírva is majd átadja, mert nyilván módosítóként szavaznunk kell róla, és akkor ismertetnem kell. Én előterjesztőként ezt a rendelet tartalmába nem fogadom be. Komácssy Ákos képviselő úr. Pintér Attila képviselő úr.

Pintér Attila

Köszönöm szépen. Akkor lehetne egy olyan kérésem, hogy nyilván nem most, de akkor majd összegyűjtenék nekem azokat a jogszabályokat, amikkel önök szerint ez ellenkezik? Illetve nyilván a hivatal fogja ezt a munkát végezni. Tehát nagyon kíváncsi lennék rá, mert véleményünk, a JOBBIK véleménye szerint ez nem ütközik magasabb rendű jogszabályokkal. Tehát ezért is van benne az, hogy „népszerűsítés szándékával és nagy nyilvánosság előtt”, mert nyilvánvalóan egy két személy, aki sétál Józsefváros utcáján és ők azonos neműek, tehát ők valószínűleg, tehát ezt a fajta cselekményt nem nagy nyilvánosság előtt teszik, tehát nem is ez ellen szólna ez a fajta rendeletmódosítás.

Dr. Kocsis Máté

Kezd kicsit méltatlanná válni ez a szegény közösségellenes magatartásokról szóló vita, most már egészen az Alaptörvény sérelménél vagyunk, ha már kért egy olyan felsőbbrendű jogszabályt, amelyet sértene ez. Képviselő úr, az a probléma, tehát azért mondtam, hogy a politikai szándékot értem, még azt is elfogadom, hogy önnek ezt itt el kellett mondania, de ha egy bejelentett rendezvényt tart egy szervezet, akkor annak a jogszerűségét, illetve az engedélyezését, azt a Budapesti Rendőrfőkapitányság nézi. Tehát nem látom azt a kis ficakot, ahol egyébként a kerület önkormányzat megmondhatná, hogy mely társadalmi csoportok, mely, mit tudom én, bármi, érdekcsoportok, civil szervezetek nem tüntethetnek. Tehát nem tartozik ez a mi hatáskörünkbe. Válasszuk ketté attól, hogy ki mit gondol erről az egész dologról, jog szerint nem tartom megalapozottnak. Az önkormányzat úgy áll ehhez a dologhoz, hogy valaki bejelenti a rendőrségen, megtartja és kampó, ’oszt jónapot. Tehát nem világos egyébként, most tényleg komolyan mondom, nem akarok senkit itt a vita másik szempontjából befolyásolni, de ezt értelmetlen szabályozásnak gondolnám. Egyébként az eredeti kérésének megfelelően össze fogjuk gyűjteni önnek, hogy mely jogszabályokba és főleg elvi alapvetésekbe ütközik ez a javaslat. Komácssy Ákos kért szót ügyrendben.

Komácssy Ákos

Köszönöm szépen, polgármester úr. Mint látta, korábban is kértem ügyrendben, aztán visszavontam, de sajnos megerősödött a tapasztalatom a második hozzászólás kapcsán, és az a kérésem, hogy tegye meg, polgármester úr, hogy megkíméli a jövőben a Képviselő-testületet az olyan gyalázatos megnyilvánulásoktól, amelyek egyértelműen homofób javaslatokat tesznek le az asztalra. Azt gondolom, hogy, tudom, polgármester úr, hogy nem az ön javaslata volt, de azt gondolom, hogy nem fér bele egy képviselő-testületi ülésbe az, hogy bárki a szexuális preferenciákkal kapcsolatos diszkriminációjának a Józsefvárosi Képviselő-testületen keresztül próbáljon meg érvényt szerezni. Teljesen függetlenül attól, hogy kinek mi az ízlése,

mint ahogy az sem méltó egy önkormányzathoz, hogy adott esetben azért szankcionáljon polgárokat, hogy mondjuk, mit olvasnak. Így az sem méltó hozzánk, hogy azért próbáljunk meg, egyáltalán fölmerüljön az a kérdés, hogy szankcionáljuk-e azt, hogy kinek mi az egyéni szexuális preferenciája, és ennek hogy ad hangot mást nem sértő módon. Kérem, polgármester úr, hogy gondoskodjon arról, hogy a jövőben ilyen önmegnyilvánulásokra ne kerüljön sor a Képviselő-testület ülésén. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Tekintettel arra, hogy nem én tettem azt a módosító javaslatot, csak annyit szeretnék rá reagálni, hogy én lennék a legboldogabb, ha meg tudnám kímélni a Képviselő-testületet az ellenzéki hozzászólásoktól, de erre jelen pillanatban nincs módom. Tehát én most azért próbáltam az előbb kettéválasztani a vitát, van egy elvi része, amiről ön beszél, ebben némely pontjában még egyet is értek önnel, meg van egy gyakorlati önkormányzati jogi része, amit igenis ezen a fórumon meg kell vitatni. Én nem, mint ahogy jeleztem, nem fogadom el ezeket a módosító javaslatokat. Majd természetesen a testület dönt róla, de ne haragudjon, a hozzászólásának azt a részét nem értettem, hogy kíméljem meg a testületet. Hát esetleg képviselőtársához intézhette volna ezt a felkérést. Jakabfy Tamás képviselő úr.

Jakabfy Tamás

Köszönöm szépen. Visszatérve a tárgyhoz, szintén meggyőződéses heteroszexuálisként azt gondolom, hogy amennyiben a JOBBIK-os párttagok és a JOBBIK-os szimpatizánsok amúgy törvényben biztosított gyülekezési jogát most nem szeretnék rendeletben korlátozni, ezért szeretném kérni a JOBBIK-os képviselőtársamat, hogy egyéb társadalmi csoportok diszkriminálására vonatkozó javaslatát legyen olyan szíves visszavonni. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Dr. Ferencz Orsolya képviselő asszony, parancsoljon.

Dr. Ferencz Orsolya

Köszönöm a szót, polgármester úr. Komácssy képviselőtársamnak mondanám azt, hogy tekintettel arra, hogy ezt a javaslatot egy adott képviselő tette, az ön kérését kizárólag egyetlen képviselőnek címezhetné, aki ezt az adott felvetést tette, senki más ezért nem felelős. Viszont én meg arra szeretném megkérni önt, hogy a továbbiakban is legyen szíves elkerülni azt, amit most nem sikerült, hogy ilyen burkolt megjegyzésekkel és áthallásos megjegyzésekkel megpróbáljon összerosni olyan megjegyzésekkel bárkit a Képviselő-testületből, vagy akár polgármester urat, aki ezért nem felel. Tehát olyan embert, aki nem felel valamiért, ne vonjunk semmilyen módon felelősségre. Amit ön tett, az egy finoman burkolt, vagy nem is annyira finoman burkolt csúsztatás volt, és az ilyet, azt el kéne kerülni. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Meg lehet szokni, képviselő asszony. Ezen a pályán ez szériafelszerelés. Kérdezem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy van-e még ehhez a remek, tárgytól már rég eltérő napirendi vitához kérdés vagy hozzászólás? Amennyiben nincs, a vitát lezárom azzal, hogy Pintér képviselő úr két módosító javaslatot tett, melyek közül az előterjesztő egyet sem fogadott be, ekképpen ezekről külön.....A hivatal álláspontja szerint a módosító indítványokról nem tudunk szavazni, most semmiképpen nem tudunk, mert a második módosító indítvány jogszabályba ütközik, ekképpen a hivatal törvényességi ellenőrzése nem járul hozzá, hogy erről szavazzunk. Az elsőről pedig nincs álláspontja, hiszen nem vizsgálta, hogy abba ütközik-e.

Arról adott esetben még legfeljebb tudunk is szavazni, a másodikról semmiiképpen. Most nem. A hivatal vezetőjének az az álláspontja, hogy Pintér képviselő úr módosító javaslatát nyújtsa be a következő képviselő-testületi ülésre, akkor a hivatal a törvényességi ellenőrzés keretében megvizsgálja, hogy egyáltalán ráteszi-e az aláírását, törvényes-e, ütközik-e jogszabályba, tárgyalhatja-e a Képviselő-testület, és amennyiben igen, akkor beterjesztésre kerül az ön neve alatt. Amennyiben megállapítják, hogy ezek a módosító javaslatok jogszabályba ütköznek, akkor nem kerülnek beterjesztésre. Ekképpen most, a hivatal álláspontjának értelmében a módosító indítványokról nem szavazunk, csak az eredeti rendelet-tervezetről, mely 15 §-ból áll és minősített többséget igényel. Kérem, szavazzanak.

**A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 17 IGEN, 0 NEM, 0
TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST JÓZSEFVÁROS
ÖNKORMÁNYZATÁNAK 30/2012. (V. 10.) SZÁMÚ RENDELETÉT A TILTOTT,
KÖZÖSSÉGELLENES MAGATARTÁSOKRÓL**

Dr. Kocsis Máté

17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület a rendeletet elfogadta.

Napirend 6/2. pontja

**Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat
Polgármesteri Hivatal alapító okiratának, valamint a Képviselő-testület és
Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2009. (V.06.)
önkormányzati rendelet módosítására
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Rimán Edina - jegyző**

Dr. Kocsis Máté

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az írásbeli előterjesztéssel kapcsolatban az előterjesztőnek szóbeli kiegészítése nincs. A napirend vitáját megnyitja. Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a 2 pontból álló határozati javaslatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

HATÁROZAT:

163/2012. (V. 03.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) az általa alapított és fenntartott Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal alapító okiratát 2012. május 4-i hatállyal a határozat mellékletét képező módosító okiratnak megfelelően módosítja.
- 2.) felkéri a polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező módosító okiratot és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot írja alá.

Felelős: polgármester
Határidő: 2012. május 18.

A 163/2012. (V. 03.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a határozatot a Képviselő-testület egyhangúlag, 17 igen szavazattal elfogadta.

Javasolja, hogy a Képviselő-testület ismételten nyissa meg a 6.2 napirendi pont szavazását, tekintettel arra, hogy az előterjesztés tárgyában a Testület csak a határozatot fogadta el, a rendeletről külön nem szavazott. Az ügyrendi javaslatot szavazásra bocsátja.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

164/2012. (V. 03.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület Dr. Kocsis Máté ügyrendi indítványát elfogadva úgy dönt, hogy a „**Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal alapító okiratának, valamint a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2009. (V.06.) önkormányzati rendelet módosítására**” című napirendi pont szavazását újra megnyitja.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy az ügyrendi javaslatot a Képviselő-testület 17 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta.

Ezt követően szavazásra bocsátotta a módosított rendelet-tervezet.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 17 IGEN, 0 NEM, 0
TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST JÓZSEFVÁROS
ÖNKORMÁNYZATÁNAK 31/2012. (V. 04.) SZÁMÚ RENDELETÉT A KÉPVISELŐ-
TESTÜLET ÉS SZERVEI SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL
SZÓLÓ 19/2009. (V. 06.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

A Képviselő-testület név szerinti szavazási listáit a jegyzőkönyv 2. számú melléklete tartalmazza.

Tájékoztatók

- **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

A vitát megnyitja, és megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

A 109/2012. számú határozat tárgyában megjegyzi, hogy a Képviselő-testületről készült hangfelvételek megjelennek az Önkormányzat Honlapján. Megfigyelte, hogy a hangfelvételek csak az ülést követően kb. két hét múlva kerültek fel a Honlapra a jegyzőkönyvek elkészülésével egyidőben. Megkérdezi, van-e annak akadálya, hogy a hanganyagok a jövőben hamarabb, az ülést követő munkanapon elérhetőek legyenek? A második kérdése a 121/2012. határozattal kapcsolatos, amely a civilszervezetek helyiségigényéről szól. Kéri, hogy a határozat végrehajtásáról kapjon a Testület bővebb tájékoztatást.

Dr. Kocsis Máté

Ígéretet tesz arra, hogy a következő képviselő-testületi ülésen erről részletes tájékoztatás kapnak a képviselők. Az első felvetésére válaszolva tájékoztatta Jakabfy Tamás képviselőt, hogy a hanganyagok megjelenése a Hivatal kapacitásától függ, ahogy arra idő van, felteszi az anyagot. Türelmét kéri a Képviselő Úrnak, de megnyugtatja Őt, hogy a jövőben igyekezni fognak az anyag minél előbbi, Honlapon történő megjelenése ügyében.

További kérdés, hozzászólás nem lévén a tájékoztató vitáját döntés nélkül lezárja.

- **Tájékoztató a Képviselő-testület által megszabott határidőben el nem készült előterjesztések jegyzékéről**
(írásbeli tájékoztató, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Rimán Edina - jegyző

Dr. Kocsis Máté

A tájékoztató vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás nincs, ezért a tájékoztató vitáját szavazás nélkül lezárja. 20. § (1) bekezdése értelmében a képviselő a testületi ülésen a polgármesterhez, az alpolgármesterhez, a jegyzőhöz, a bizottságok elnökeihez bármely önkormányzati ügyben kérdést intézhet. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Képviselői kérdések:

Jakabfy Tamás

Köszönöm a szót. Mint mindannyian tisztában vagyunk vele, tavaly talán augusztusban, vagy szeptemberben a Polgármester úr bejelentette Józsefváros új civil stratégiáját, az úgynevezett Civil Város koncepciót, amely tartalmazta – ha jól mondom fejből – a civil öngazgatás létrehozását, amely a Képviselő-testület által kiválasztott civil szervezetekből állna, majd ennek vezetője – ha jól emlékszem, tán – alpolgármesteri rangra tudna emelkedni. Ennek a civil koncepciónak a beígért társadalmi vitája elvileg október 31-én lezárult a tavalyi évben. Úgy tudom, hogy a civil szervezetek eljuttattak észrevételeket, és úgy tudom, hogy erre mostanáig nem kaptak választ és az ígért vita sem zajlott le azóta. Ennek immáron egy jó fél éve, inkább háromnegyed, pedig mi már nagyon vártuk. Most viszont úgy gondoltuk, hogy a tettek mezejére fogunk lépni és egy vitát szeretnénk kezdeményezni józsefvárosi civil szervezeteknek a bevonásával, erről a koncepcióról, illetve szeretnénk előttük is, illetve Önök előtt is kifejtetni a véleményünket, az LMP véleményét arról, hogy a politika mennyire, vagy mennyire ne szóljon bele a civil szervezetek sorsába és boldogulásába, és mibe szóljon bele és mibe ne szóljon bele. Ennek a keretében egy rendezvényt fogunk tartani május 24-én, csütörtökön és nagyon szeretnénk, hogy ezen a rendezvényen Polgármester úr, vagy pedig Balogh István Szilveszter képviselő úr - aki ennek a témának a felelőse volt – részt venne. Ennek a rendezvénynek a meghívóit elhoztam önékik két példányban. Azt szeretném mondani, hogy nagyon rugalmasak vagyunk a rendezvény körülményeiben, tényleg nagyon szeretnénk, hogyha eljönnének, és fogadják ezt a meghívót szeretettel, és mivel kérdéssel kell befejeznem, ezért szeretném kérni, hogy 14 napon belül írásban arra válaszoljanak, hogy eljön-e valaki az Önkormányzat részéről erre a rendezvényre? Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Szerintem elég, ha Balogh István Szilveszternek átadja, úgy is ő felel a területért, mint mondta. Köszönjük szépen a meghívást, örömmel fogadjuk és amennyiben módunkban áll el is megyünk, bár tájékoztatom Képviselő urat, hogy május 24-én, legjobb emlékeim szerint, a káptalanfüredi tábor megnyitója lesz a felújított konyhával, diákok rendezvényével, mindennel együtt. Én a magam részéről oda elígérkeztem, de ez nem jelenti azt, hogy például az Ön mellett helyet foglaló Balogh István Szilveszter képviselő úr ne tudna reményeim szerint ezen részt venni. Nem tudom, az ő programjával nem vagyok tisztában, de ne érezze támadásnak az Öntől jövő kedves gesztusra adott választ, azért a Civil Város koncepció kidolgozása nem elhalt, hanem a civil szervezetekkel több gond van, mint ahogy ezt Ön gondolja, meg az LMP gondolja. Értem én, hogy egyéb szavazói körkikkek meghódításának esélytelensége mellett a civil szervezetekkel való kapcsolattartás az Önök politikai közösségének kiemelt cél. Ez egy politikai stratégia része, egyébként akceptálható, nincs ezzel probléma. A probléma azzal van, hogy olyannyira fejest ugrottunk a civil szervezetekbe, hogy épp az előző ülésen a két bizottsági elnök előterjesztésére... és itt szeretnék reagálni, hogy mennyire ne szóljon bele a politika a civilek életébe, ez nagyon jó, csak több százmillió forintjába kerül a politikának évente, tehát ha ilyen sarkosakat mondanak, készüljenek majd akár Balogh István képviselő úrtól olyan sarkos válaszokra, hogyha valóban az a cél, és ilyen határozott kijelentéseket tesznek, hogy: „hagyja békén a politika a civileket”, rendben van, csak itt Ön is tán még meg is szavazta, támogatta a józan ész elve mentén azt a múltkori előterjesztést, hogy egyébként nagyon-nagyon sok alig működő, vagy egyáltalán nem működő civil szervezetnek borzasztó sok bevételkiesést okoznak a civil szervezetek, ráadásul a valós tevékenységük nulla. A Civil Város koncepciónak az volt a lényege, hogy olyan civil szervezetek, amelyek valós működést produkálnak, tényleg nem politikai feladatokat látnak el, éppen, egyébként nem akarok cinikus lenni és bántó, de az LMP vágja el a legtöbb civil szervezetet mindenféle civilkedéstől, hiszen Önök, mint politikai egység, politikai párt,

sokszor kéretlenül is, de úgy rátelepednek civil szervezetekre, ekkor már politikai szervezetekké teszik őket, hiszen közös rendezvények, mint például ez is, stb... és utána ebben a közegben egy politikai párttal a civilek megvitatják, hogy hogy ne szóljon bele a politika a civilek életébe. Én – hogy mondjam – a stratégiai részét értem, én a taktikában egy kicsit óvatosabb lennék, mert éppen Önök fűrészelik el azt a rengeteg civil szervezetet, amelyeknek a létrejötte tulajdonképpen az esetek többségében, elfogadom, hogy még jó szándékból is lett. Ha valóban nem politikai párthoz kötött, Józsefvárosért dolgozó, azért tenni akaró civilek összefognak a saját környezetükért, egy kulturális ügyért, egy nemzeti emlékezésért, bármiért, akkor az Önkormányzat számukra éppen a helyiségek és a különböző támogatási módszerek bővítésével – amire szintén ígéretet tettünk – nagyobb játékkeret biztosít. De az a szomorú tapasztalatunk, hogy ezek a civil szervezetek, amelyekre Ön is utalt, nem nagyon... hogy mondjam, a Józsefvárosban működő civil szervezetek, amelyek valóban nem politikához köthetők, nagyon kevés esetben fejtenek ki Józsefváros érdekében tevékenységet. Félreértés ne essék, sok civil szervezet működik a kerületben, különböző – most már – vallási közösségek, meg nyelvtábor szervezéstől elkezdve mindenféle profil van, de nem józsefvárosi arculattal, és aki meg ott van, az erősen politikai. Na most ezt, mire elrendezzük, főleg úgy, hogy a háromnegyedük teljesen jogtalanul használja a helyiségeit, meg nem fizet utánuk semmit, ez azért több, mint gondoltuk. Az Ön kritikájának ott van alapja, hogy valóban nem gondoltuk, hogy ilyen nagy problémával állunk szemben, mint józsefvárosi civil szervezetek. Várunk olyan tisztességesen, helyi érdekekért működő, pártoktól távol álló civil szervezeteket, sokat, amelyek egyébként ezeket az elvárásokat tudják teljesíteni és azokat majd tudja az Önkormányzat is támogatni. Csak még nagyon nagy káosz van, úgyhogy a türelmét kérem, ettől függetlenül a meghívását köszönöm. Ha egy kicsit előbb, vagy később van, akkor még arra is vállalkozom, hogy elmegyek rá, mert van kialakult álláspontom az ügyről, csak nem ilyen egyszerű a helyzet, hogy egyszer csak fogtuk magunkat és leállt az egész és akkor soha többet nem is hallunk róla. Elég zűrös dolog ez az úgynevezett „civil”, meg a definíciója, és a mitől civil, mennyit kell működni ahhoz, hogy például Ön, vagy én, vagy mi ketten együtt – pláne - elfogadjuk azt, hogy a józsefvárosi civil mit tett eddig, mit várunk tőle a támogatásért. Ezek nagyon vitatott pontok. Nagyon sok javaslat érkezett be, egészen a hajmeresztőktől a reálisakig. Ezek bedolgozásra kerültek, csak az a baj, hogy a probléma nem ott leledzett, hogy néhány lelkes civil szervezet megírta a véleményét, hanem az egész rendszerét kellett újra gondolni. Hadd utaljak még egyszer az előző két bizottsági elnök által jegyzett előterjesztésre, ami éppen ezt a tisztázó célt szolgálta. Úgyhogy most válaszolok, hogy valaki el fog menni az Önkormányzat részéről erre a rendezvényre, még azt nem tudom pontosan, hogy ki. Másnak, kérdése van-e?
Pintér Attila képviselő úr, parancsoljon.

Pintér Attila

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Hogy betartsam az SZMSZ-t, a polgármesterhez intéznék egy kérdést. Az lenne a kérdésem, hogy tulajdonképpen a polgármestert Szegedi Péter facebook adatlapjára kitett üzenetekkel kapcsolatban mi zavarja leginkább? Tehát a pedofil-veszélyes Daniel Cohn-Bendit, akiről például a Heti Válasz is közölt egy terjedelmes cikket azzal kapcsolatban, hogy mire alapozzák a vele kapcsolatos pedofil veszélyt, tehát ez az úriember könyvet tett közé, amiben arról írt, hogy amikor óvodában dolgozott, óvodáskorú gyerekek hogyan fogdosták. Vagy pedig az izraeli zászlómintás W.C.-papír, tulajdonképpen az én.....

Dr. Kocsis Máté

Na, már ki is mondta Képviselő úr, hogy mi zavar benne. Ezt tekintse is úgy, hogy megvontam a szót! És nagyon röviden fogok válaszolni. Ez egy nagyon nagy múltú, nyugodt, sokszínű, sok nemzetiséget, vallást és mindenfélét magába foglaló értékes kerület. Ebben a

kerületben meg tanultak az emberek egymás mellett élni. Az ilyen és ehhez hasonló kijelentések annak a körülbelül - becsült számokat figyelembe véve – 4-5 ezer zsidó származású embernek, aki él a kerületben, a méltóságát, a becsületét, mindenét sérti, éppen az imént elmondott Dávid-csillagos W.C.-papír és a hasonlók. Ne keverjük a két dolgot össze, nem tartozunk ahhoz a politikai közösséghez, amely politikai közösség azonosul még akár a politikai ellenfeleinek is az ilyen mértékű, egészen gyalázatos sértésével, mint például Göncz Kinga és a férjére utaló kijelentések. Tehát, sokszor elmondtuk már és szerintem a választásról választásra bizonyítjuk, hogy nem övön aluli, családot, meggyőződést, hitet és bármilyen erkölcsi normát sértő módszerekkel próbálunk politikai előnyre szert tenni és nem óhajtunk mások magánéletébe, akár vallási, akár családi életébe belegyalogolni. Sose tettük, ez után se fogjuk. És ennél most továbbmentünk, mert úgy döntöttek a FIDESZ és a KDNP képviselői, hogy nem is nagyon tűrjük meg magunk között, mert a kerület kialakult rendjét, szokásait veszélyeztetik. Nincs szükség a feszültségek keltésére, el is utasítjuk ezt, és egyébként a kerület szempontjából is károsnak tartjuk. Nem szeretnék egy olyan országban élni, ahol az számít, hogy ki honnan jött. Egy olyan országban szeretnék élni, ahol az számít, hogy ki mit tesz le ezért a nemzetért, és ki milyen teljesítményt nyújt, akár itt Józsefvárosban, éppen ezért döntöttünk így. Engem konkrétan ez sértett benne. Nem fogom polgármesterként megengedni, hogy különböző vallási csoportokat, vagy azok ellen bárki uszítson, vagy származása alapján ellenségképpé változtasson a kerületben akárkit is. Kérem, fogadja el a válaszom, írásban nem óhajtok ezzel a témával foglalkozni, mert azt is méltatlannak tartom, hogy közel 6 percet ennek szenteltünk. az ülést 17 óra 20 perckor bezárom. Megköszönöm mindenkinek a részvételt.

Budapest, 2012. május

Rimán Edina
jegyző

dr. Kocsis Máté
polgármester

Az Ötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel.

Dr. Szabó Orsolya

aljegyző

A jegyzőkönyvet készítette:

Szedliczkyné Pekári Karolina
Szervezési és Ügyviteli Iroda vezetője

Bodnár Gabriella
Szervezési és Ügyviteli Iroda csoportvezetője

Vidákné Csébi Tímea
Szervezési Csoport - ügyintézője