

JEGYZŐKÖNYVI KIVONAT

Készült Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület **2012. június 7-én 15.00** órakor a Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal **III. em. 300-as** tárgyalójában megtartott **9. rendes** üléséről

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

183/2012. (VI.07.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy indokoltnak látja a sürgősség okát a sürgősségi indítványként beterjesztett alábbi előterjesztéseknél:

- 3/1. Javaslat a Józsefvárosi Községi Házak Nonprofit Kft. pályázati
▶ részvételének támogatására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Becskei-Kovács Barbara – ügyvezető
- 3/3. Beszámoló a Józsefváros Közbiztonságáért és Köztisztaságáért Szolg.
▶ Nonprofit Kft. „va” peres ügyeiről**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Bozsik István Péter - végelszámoló
- 3/4. Javaslat a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat intézményvezetői
▶ pályázatokat értékelő bizottságának tagcseréjére**
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

184/2012. (VI.07.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

1.Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

- 1. Javaslat fellebbezések és méltányossági kérelmek elbírálására**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

2. Corvin Projekttel, városrehabilitációval kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat és az Appsters Mobiltartalom-fejlesztő Kft. között létrejött vállalkozási szerződés 33 hónappal történő meghosszabbítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető
2. **Javaslat az Európa Belvárosa Program / Támogatási szerződés módosítása műszaki tartalom változás miatt – Horánszky 13. szám alatti diákcentrum irodabútor beszerzése**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

3. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

1. **Javaslat a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. pályázati részvételének támogatására**
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Becskei-Kovács Barbara – JKH NKft. ügyvezető
2. **Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. beszerzése és a társaságot érintő tulajdonosi döntések meghozatala**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Becskei-Kovács Barbara – JKH NKft. ügyvezető
3. **Beszámoló a Józsefváros Közbiztonságáért és Köztisztaságáért Szolg. Nonprofit Kft. „va” peres ügyeiről**
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Bozsik István Péter – végelszámoló
4. **Javaslat a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat intézményvezetői pályázatokat értékelő bizottságának tagcseréjére**
▶ (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

4. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat a 2012/2013. tanévben indítható óvodai csoportok, iskolai osztályok, napközis csoportok számának meghatározására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

2. **Javaslat a bölcsődei térítési díjakról szóló 13/2012. (II.23.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
3. **Javaslat támogatási szerződés megkötésére a Megálló Csoport Alapítvánnyal**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

5. Egyéb előterjesztések

1. **Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2009. (V.06.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
2. **Javaslat a képviselő-testületi ülések nyilvánosságának kiszélesítésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Tájékoztatók

- **Tájékoztató a BH-3515/2004. sz. Beruházási Hitelszerződés keretében végrehajtott konverziókról**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Rimán Edina - jegyző
- **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzüpiaci jellegű lekötéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
- **Tájékoztató a határidőben el nem készült előterjesztések jegyzékéről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Rimán Edina - jegyző

1.Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

Napirend 1/1. pontja

Javaslat fellebbezések és méltányossági kérelmek elbírálására
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

185/2012. (VI.07.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

1. A Képviselő-testület másodfokú jogkörében eljárva úgy dönt, hogy az első fokú határozatokat az alábbi ügyszámokon helyben hagyja:

04-422/3/2012.
04-1747/6/2012.
04-5218/3/2012.
04-313/6/2012.
04-2898/4/2012.
04-125/5/2012.
04-115/2/2012.
04-165/3/2012.
04-3915/3/2012.

2. A Képviselő-testület másodfokú jogkörében eljárva úgy dönt, hogy az első fokú határozatokat az alábbi ügyszámokon megváltoztatja oly módon, hogy

04-910/4/2012. ügyszámon	az adósságcsökkentési támogatás megtérítését elengedi.
04-1723/3/2012. ügyszámon	az adósságcsökkentési támogatás megtérítését elengedi.
04-1420/4/2012. ügyszámon	az adósságcsökkentési támogatás megtérítését elengedi.
04-1475/3/2012. ügyszámon	az adósságcsökkentési támogatás megtérítését elengedi.

Felelős: polgármester
Határidő: 2012. június 07.

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály
Családtámogatási Iroda**

2. Corvin Projekttel, városrehabilitációval kapcsolatos előterjesztések

Napirend 2/1. pontja

**Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat és az Appsters Mobiltartalom-
fejlesztő Kft. között létrejött vállalkozási szerződés 33 hónappal történő
meghosszabbítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

186/2012. (VI.07.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Józsefvárosi Önkormányzat és az Appsters Mobiltartalom-fejlesztő Kft. között létrejött, Józsefváros Turisztikai és Kulturális GPS alkalmazás és létrehozása tárgyú vállalkozási szerződést 2017. december 31-ig meghosszabbítja és felhatalmazza a polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. június 15.

2. a Józsefváros Turisztikai és Kulturális GPS fenntartására 2017. december 31-ig 3 300 000.- Ft + Áfa összegben előzetes kötelezettséget vállal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015., 2016. és 2017. évi költségvetés elfogadása

3. felkéri a polgármestert, hogy a 2015., 2016. és 2017. évi költségvetés tervezése során a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2015., 2016. és 2017. évi költségvetés tervezése

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Rév8 Zrt., Pénzügyi Ügyosztály

Napirend 2/2. pontja

**Javaslat az Európa Belvárosa Program / Támogatási szerződés módosítása
műszaki tartalom változás miatt – Horánszky 13. szám alatti Diákcentrum
irodabútor beszerzése**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

187/2012. (VI.07.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. az Európa Belvárosa Program Örökségvédelem és Belső-Józsefvárosi szolgáltatási környezet kialakítása projektelemek műszaki tartalmát módosítani kívánja, miszerint a pályázatban elfogadott, a Horánszky u. 13. sz. alatti közösségi ház bútor beszerzési listáját az alábbiak szerint módosítja.

Helyiségek	Bútorok	Eredeti vállalás	Módosítás
------------	---------	---------------------	-----------

Előadó	Összecsukható asztal (80x160)	10	20
	Szekrény (elektronikai cikkek)	1	0
	"Előadói pult"	1	2
	Szemétkosár	7	2
Galéria	álló hirdetőtábla	10	2
Pinceklub	puff, babzsák	6	10
	Szemétkosár	3	2
Infobox	mobil tablótároló	8	2
	karfás forgószek	2	6
	vendégfotel	4	2
	Ruhafogas	2	1
	prospektus tároló	2	8
Fedett udvar	körasztal 90 cm	6	0
	kocka asztal	0	10
	szék	36	40
	napernyő	3	2
	pult	0	1
	beépített kulcsszekrény	0	1
Nyitott udvar	kerti bútorszett	0	3
Inkubátorház	tárgyaló asztal	1	0
	karfás forgószek	2	3
	Ruhafogas	2	1
	Térelválsztó paraván	0	4
Meeting room	szekrény polcos zárt alacsony	10	6
	konferencia tárgyalóasztal	0	1
	összecsukható asztal (140x80)	6	0
	íróasztal (80x140)	0	4
	konténer (fix 3 fiókos)	0	4
Workshop	Ruhafogas	6	4
	vendégszek	10	28
	Információs tábla	1	3
	Térelválsztó paraván	0	4
Műhely	szekrény polcos zárt (60x80)	14	10
	szekrény alulajtós, felül polcos (60x80)	14	10
	íróasztal (80x160)	10	8
	íróasztal (80x140)	4	6
	vendégszek	10	14
	Információs tábla	1	2
	Térelválsztó paraván	0	4
Diákcentrum	vendégszek	10	14
	Térelválsztó paraván	0	4
Műhely	szekrény polcos zárt (60x80)	14	2
	szekrény alulajtós, felül polcos (60x80)	14	2
	íróasztal (80x160)	10	0
	szék	14	4
	asztali lámpa	14	4
	szemetes kosár	14	4

	Ruhafogas	6	2
	vendégszék	10	8
	Térelváltó paraván	0	2
Konyhák	falra szerelhető konyhai szekrény	0	3

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. június 7.

2. felkéri a Rév8 Zrt-t a határozat 1. pontja szerinti műszaki tartalom módosításához szükséges Támogatási Szerződésmódosítás iránti kérelem összeállítására és a Pro Régió Kft. felé történő benyújtására.

Felelős: Rév8 Zrt. mb cégvezetője

Határidő: 2012. június 15.

3. felkéri a polgármestert a 2. pont szerinti támogatási szerződésmódosítás iránti kérelem és mellékleteinek aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. június 20.

4. amennyiben a Pro Régió Kft. elfogadja a 2. pont szerinti támogatási szerződésmódosítás iránti kérelmet, felkéri a polgármestert a Pro Régió Kft. által elfogadott Támogatási Szerződésmódosítás és mellékleteinek aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a Támogatási Szerződésmódosítás Pro Régió Kft. által történő elfogadását követően.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Rév8 Zrt., Pénzügyi Ügyosztály

3. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

Napirend 3/1. pontja

- **Javaslat a Józsefvárosi Községi Házak Nonprofit Kft. pályázati részvételének támogatására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Becskei-Kovács Barbara – JKH NKft. ügyvezető

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

188/2012. (VI.07.)

17 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.1. támogatja a Józsefvárosi Községi Házak Nonprofit Kft. részvételét az International Business Development Kanadai alaptól finanszírozott pályázaton való

konzorciumban megvalósuló programban, a pályázati önrészként, 6.840.000,- Ft összegben a Kft. tárgyévi H13 program önkormányzati támogatását jelöli meg.

1.2 felkéri a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. ügyvezetőjét a határozat 1.1. pontja szerinti pályázat részvételéhez szükséges szándéknyilatkozat aláírására.

1.3. felkéri a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. ügyvezetőjét a pályázat pozitív elbírálása esetén a pályázathoz tartozó költségvetés elkészítésére és annak előterjesztésére a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság elé.

Felelős: 1.1. pont esetén polgármester,
1.2.-1.3. pont esetén Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. ügyvezetője,
Határidő: 1.1.-1.2. pont esetén 2012. június 07.,
1.3. pont esetén a pályázat elbírálását követő Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság ülése

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft., Gazdálkodási Ügyosztály

Napirend 3/2. pontja

Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. beszerzése és a társaságot érintő tulajdonosi döntések meghozatala

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Becskei-Kovács Barbara – JKH NKft. ügyvezető

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

189/2012. (VI.07.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.1 a Budapest, VIII. kerület Horánszky u. 13. szám alatti, helyi vállalkozásfejlesztési-, diák- és közösségi központ működtetéséhez szükséges informatikai eszközök beszerzésére 13.399,8 e Ft összegben fedezetet biztosít, oly módon, hogy ezen összeggel a Kft. önkormányzati támogatását megemeli.

1.2. az 1.1. pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési általános és céltartalékon belül az általános tartalék előirányzatát 13.399,8 e Ft-tal csökkentti és ezzel egyidejűleg a kiadás 11805 cím egyéb felhalmozási kiadások előirányzatát, ugyanezen összeggel megemeli a Kft. felhalmozási célú támogatása címén.

1.3. az 1.1. pont szerinti beszerzési eljárás lefolytatására felkéri a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. ügyvezetőjét.

1.4. a Zászlógyűjtemény 2012. évi fenntartásához 2.092,4 e Ft összegben fedezetet biztosít a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. részére, oly módon, hogy ezen összeggel a Kft önkormányzati támogatását megemeli.

- 1.5. az 1.4. pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési általános és céltartalékon belül az általános tartalék előirányzatát 2.092,4 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a kiadás 11805 cím működésre célú átadott pénzeszköz előirányzatát, ugyanezen összeggel megemeli a Kft. működési célú támogatása címén
- 1.6. felkéri a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a 1.1. pont szerinti beszerzési eljárás eredményéről készítsen beszámolót a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság ülésére.
- 1.7. az 1.1. és az 1.4. pont alapján felkéri a polgármestert a támogatási szerződés módosításának aláírására.
- 1.8. felkéri a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a Zászlógyűjtemény 2013. évi működésére vonatkozóan készítsen javaslatot és terjessze elő a Képviselő-testület 2012. szeptember havi második ülésére.
- 1.9. a JKH Nonprofit Kft 2012. évi fenntartásához 2.100,0 e Ft összegben fedezetet biztosít a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. részére média, PR tevékenységekre, oly módon, hogy ezen összeggel a Kft önkormányzati támogatását megemeli
- 1.10. az 1.9. pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím Működési általános és céltartalékon belül a városmarketing tartalék előirányzatát 2 100,0 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a kiadás 11805 cím működésre célú átadott pénzeszköz kiadások előirányzatát, ugyanezen összeggel megemeli a Kft. működési célú támogatása címén.
- 1.11. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: 1.1-1.2., 1.4.-1.5., 1.7., 1.9. 1.10. 1.11. pont esetében polgármester;
1.3., 1.6.. 1.8. pont esetében a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft.
ügyvezetője

Határidő: 1.1.-1.5. pont esetében 2012. június 7.
1.6. pont esetében a beszerzési eljárás lefolytatását követő soron következő Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság ülése
1.7. pont esetében 2012. június 15.
1.8. pont esetén a Képviselő-testület 2012. szeptember havi második ülése
1.9. és 1.10. pont esetén 2012. június 07.
1.11. pont esetében az önkormányzat költségvetésének következő módosítása

**A döntést végrehajtó szervezeti egység: Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft.,
Pénzügyi Ügyosztály, Gazdálkodási Ügyosztály**

Napirend 3/3. pontja

- **Beszámoló a Józsefváros Közbiztonságáért és Köztisztaságáért Szolg. Nonprofit Kft. „va” peres ügyeiről**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Bozsik István Péter - végelszámoló

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

190/2012. (VI.07.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület tulajdonosi jogkörében eljárva úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Józsefváros Közbiztonságáért és Köztisztaságáért Szolgáltató Egyszemélyes Nonprofit Közhasznú Kft. v.a. végelszámolójának, a Társaság peres ügyeiről szóló beszámolóját.

2. hozzájárul, hogy a Józsefváros Közbiztonságáért és Köztisztaságáért Szolgáltató Egyszemélyes Nonprofit Közhasznú Kft. v.a., a vele szemben indított perekbe - a Törvényszék jóváhagyásával – a Budapest Józsefvárosi Önkormányzatot perbe hívja, majd amennyiben a Felperes is hozzájárul a Közhasznú Kft. va-t a Törvényszék a perekből elbocsássa.

3. a 2. pont alapján felkéri a polgármestert az Önkormányzat jogi képviselőjének megbízására vonatkozó intézkedések megtételére. A megbízási díj összege 600.000,- Ft keretösszeg, melynek fedezete a 11706-02 címen rendelkezésre áll.

Felelős: 1-3. pontok esetén polgármester
 1-2. pontok esetén végelszámoló

Határidő: 1-3. pontok esetén 2012. június 7.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Józsefváros Közbiztonságáért és Köztisztaságáért Szolgáltató Egyszemélyes Nonprofit Közhasznú Kft. „va” végelszámolója, Gazdálkodási Ügyosztály

Napirend 3/4. pontja

- **Javaslat a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat intézményvezetői pályázatokat értékelő bizottságának tagcseréjére**
(írásbeli előterjesztés, HELYSZINI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

191/2012. (VI.07.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 158/2012. (V.03.) számú határozatának 2. pontja szerinti 5 tagú értékelő bizottság Komássy Ákos tag helyébe

Dr. Révész Mártát

jelöli ki.

Felelős: polgármester
Határidő: 2012. június 7.

A döntést végrehajtását végző szervezeti egység: Gazdálkodási Ügyosztály

4. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

Napirend 4/1. pontja

Javaslat a 2012/2013. tanévben indítható óvodai csoportok, iskolai osztályok, napközis csoportok számának meghatározására
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

192/2012. (VI.07.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a 2012/2013. tanévben indítható iskolai osztályok, óvodai és napközis csoportok számát az alábbiak szerint határozza meg:

Évfolyam	Deák Diák Általános Iskola	Lakatos Menyhért ÁMK	Losonci Téri Általános Iskola	Németh László Általános Iskola (<u>Práter Iskolával</u> együtt)	Molnár Ferenc Általános Iskola	JEGYMKÁI	Vajda Péter Ének-zenei Általános és Sportiskola	Kerül eti összes en
<i>Nappali tagozat</i>								
1.	2	1	4	2+ <u>1</u>	3	1	3	17
2.	2	1	4	2+ <u>1</u>	3	1	3	17
3.	2	1	4	2+ <u>1</u>	3	1	3	17
4.	2	1	4	2+ <u>1</u>	2	1	3	16
5.	2	1	4	2+ <u>1</u>	3	1	3	17

6.	2	1	4	2+ <u>1</u>	3	1	2	16
7.	2	1	3	2+ <u>2</u>	3	1	3	17
8.	2	1	4	2+ <u>2</u>	3	1	2	17
összesen	16	8	31	16+<u>10</u>=26	23	8	22	134
9.		1						1
10.		1						1
11.		1						1
12.		1						1
összesen		4						4
<i>Esti tagozat</i>								
7.		1						1
8.		1						1
9.		1						1
10.		1						1
11.		1						1
12.		1						1
összesen		6						6
napközis csoportok	13	5	17	11+<u>6</u>=17	15	8	16	91

osztályok , csoportok összesen	29	23	48	26+17=43	38	16	38	235
---	----	----	----	----------	----	----	----	-----

Óvoda megnevezése	Csoportok száma
Gyerek-Virág Napközi Otthonos Óvoda	8
Kincskereső Napközi Otthonos Óvoda	5
Várunk Rád Napközi Otthonos Óvoda	4
Napsugár Napközi Otthonos Óvoda	4
Koszorú Napközi Otthonos Óvoda	4
Hétszínvirág Napközi Otthonos Óvoda	4
Mesepalota Napközi Otthonos Óvoda	5
TÁ-TI-KA Napközi Otthonos Óvoda	5
Pitypang Napközi Otthonos Óvoda	4
Szivárvány Napközi Otthonos Óvoda	7
Százszorszép Napközi Otthonos Óvoda	6
Napraforgó Napközi Otthonos Óvoda	4
Katica Bölcsőde és Napközi Otthonos Óvoda	6
Kerületi összesen	66

2. napközis csoport akkor indítható a 2012/2013. tanévben, ha a csoport létszáma eléri a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 3. számú mellékletének I. részében meghatározott átlagléttszámokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. augusztus 31.

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály
Intézményfelügyeleti Iroda**

Napirend 4/2. pontja

Javaslat a bölcsődei térítési díjakról szóló 13/2012. (II.23.) önkormányzati rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 15 IGEN, 0 NEM, 2 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 35/2012. (VI. 14.) SZÁMÚ RENDELETÉT A BÖLCSSŐDEI TÉRÍTÉSI DÍJAKRÓL SZÓLÓ 13/2012. (II.23.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

A rendelet kihirdetéséig a Szervezési és Ügyviteli Irodán megtekinthető.

A rendelet kihirdetését végzi: Szervezési és Ügyviteli Iroda

Napirend 4/3. pontja

javaslat támogatási szerződés megkötésére a Megálló Csoport Alapítvánnyal
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

193/2012. (VI.07.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. támogatja a Megálló Csoport Alapítványt 160.000,- Ft-tal, azaz egyszázhatvanezer forinttal a dél-olaszországi Leccében sorra kerülő, „La Testa nel pallone” elnevezésű nemzetközi futballterápiás sporteseményen való részvétel érdekében.
2. felkéri a polgármestert az 1. pont szerinti tartalommal a támogatási szerződés aláírására.
3. az Önkormányzat 11107-01 cím működési céltartalékon belül az alpolgármesteri saját keret előirányzatát 160.0 e Ft-tal, azaz egyszázhatvanezer forinttal csökkenti és a 11105 cím működési célú átadott pénzeszköz államháztartáson kívülre előirányzatát ugyanezzel az összeggel megemeli.
4. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 3. pontjában foglaltakat a 2012. évi költségvetés szabályairól szóló önkormányzati rendelet következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 1., 3. pontok esetében: azonnal

2. pont esetében: 2012. június 15.

4. pont esetében: a költségvetésről szóló önkormányzati rendelet soron következő módosítása

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kulturális Iroda, Pénzügyi Ügyosztály

5. Egyéb előterjesztések

Napirend 5/1. pontja

Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2009. (V.06.) önkormányzati rendelet módosítására
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

194/2012. (VI.07.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. 2012. június 8. napjától a Humánszolgáltatási Bizottság tagjává Szegedi Péter (JOBBIK) helyére Facsar Máriát (JOBBIK) választja meg.

2. felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a személyi változások átvezetéséről a szükséges nyilvántartásokon.

Felelős: 1. pont esetén polgármester

2. pont esetén jegyző

Határidő: 2012. június 08.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Szervezési és Ügyviteli Iroda, Pénzügyi Ügyosztály

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 17 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 36/2012. (VI. 08.) SZÁMÚ RENDELETÉT A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÉS SZERVEI SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL SZÓLÓ 19/2009. (V.06.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

A rendelet kihirdetését végzi: Szervezési és Ügyviteli Iroda

Napirend 5/2. pontja

Javaslat a képviselő-testületi ülések nyilvánosságának kiszélesítésére
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

195/2012. (VI.07.) 16 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a képviselő-testületi ülések kép- és hangfelvétel közvetítő rendszerét fedezet hiányában nem kívánja kiépíteni,
2. a képviselő-testületi ülések széles körű nyilvánosságát a jelenlegi MikroVoks rendszer hangfelvételeinek a www.jozsefvaros.hu honlapon történő megjelentetésével biztosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. június 7.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Szervezési és Ügyviteli Iroda

Képviselői kérdések:

Dr. Révész Márta

Köszönöm szépen: A Práter utcai szülők kérdéseit szeretném feltenni:

Tehát azt szeretném megkérdezni, hogy a Német utcai iskolánál megoldható-e zebra létesítése ez az egyik a másik, hogy a bejáratnál a korlát meghosszabbítása megoldható-e, és a harmadik, pedig az, hogy a szóban már ígért tornaudvarnak a létrehozására vagy létesítésére mikorra várható. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Az első kérdésénél volt egy kis zavar, ugye a zebra mindenképpen, csak azt még engedélyeztetni kell, a Fővárosi Önkormányzattal. Én azt javaslom, hogy a... ugye a terveim szerint még júliusban is két testületi ülést hívnék össze az Önök reménybeli aktív közreműködésével, és akkor ezeken az üléseken majd a nyári szünet előtti üléseken több ponton döntenünk kell még a Német Általános iskolával kapcsolatosan. Akkor egyfelől javaslom, hogy legyenek... vagy ezek a pontok közül javaslom, hogy az egyik legyen mindenképpen a zebra kérdése, úgy, hogy a tanévnyitás, az lehetőleg készüljön el az ehhez való fedezet biztosítással együtt. A korlátról nincs információ, de így első hallásra sem tartom egy lehetetlen küldetésnek a korlát meghosszabbítását. Tehát itt pusztán csak kérni szeretném, hogy amennyiben komoly alkotmányossági aggályok nem merülnek fel ennek kapcsán akkor ezt hajtsuk végre a Német utcával kapcsolatban van még két döntés. A Képviselő asszony is rákérdezett a tornaúdvár kérdésére, mely legjobb tudomásom szerint a következő képviselő-testületi ülésre jön be Önök elé fedezet biztosítás céljából, annak tartalma ha ismert lesz, akkor nyilván megfogjuk vitatni. Illetve amit még fontosnak tartunk, hogy az őszi két iskola diákjait már egységesen ellátó intézmény tanévkezdése előtt az intézmény egy tisztasági festésen is menjen át, valószínűleg ennek is pénzügyi fedezetet kell majd találni. Ezek az eddig ismert szükséges döntések a Némettel kapcsolatosan. Természetesen az a képviselő testületi szándék hogy az új egységes intézményben a legjobb körülmények között lehessenek a diákok, ez még számunkra további terveket is rejteget, de ezek nem szükségesek, hogy nyárra illetve a nyári szünet előtt a Képviselő testület elé kerüljenek. Én magam gondolkodom a torna udvarnak valami nemű bővítésében, de ez nagyon nagy eséllyel a következő évnek lesz a megoldandó feladata. Alpolgármester asszony még a szóbeli választ még kiegészíteni kívánja.

Sántha Péterné

Köszönöm szépen. Az elmúlt héten foglalkoztunk a sportudvar felújításának kérdésével. Helyszíni szemlét tartottunk szakemberekkel és a testnevelők bevonásával tehát, mind két iskola testnevelőinek a bevonásával. Mindkét udvar használható egy kisebbített kézilabda

pályát, egy normál méretű, röplabda pályát, normál méretű tollaslabda pályát lehet fölfesteni, még egy normál méretű távol ugró gödröt is rendes neki futó pályával. A most meglévő tehát, ez az a sportudvar, ahol pillanatnyilag parkolási feladatot lát el az udvar, de a Német utcáról nyílik egy zöldudvar, amely ötszáz négyzetméteres körülbelül. Egy nagyon szép, nagyon jó méretű. Ehhez ajtót tudunk nyitni az iskola-épület folyosójáról, tehát ezt is megvizsgáltuk, és ezt az udvart alsó tagozatos sportudvarnak, illetve a délutáni napközis csoportoknak, illetve iskolaotthonos csoportnak ajánljuk föl használatra, és ez szeptemberre kész lesz. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Kérdezem a Képviselő asszonyt, hogy elfogadható-e a szóbeli válasz vagy írásban is kéri? Elfogadható. Szili Balázsé a szó.

Szili Balázs

Köszönöm a szót Polgármester úr. Én két témáról szeretnék beszélni. Az egyik még februárban folyt egyeztetés a lakás-rendeletéről, és ennek eredményeként mind a lakbér mértéke, mind a lakbér támogatási rendszer megváltozott. Akkor egy elvi egyetértés született arról, hogy a lakás használatba vételi díjtartózt, visszamenőlegesen elengedi az önkormányzat, de az ezzel kapcsolatos előterjesztés a mai napig nem került a Gazdasági Bizottság elé. Én Alpolgármester úrtól érdeklődtem, és Ő is arról tájékoztatót, hogy Ő is várja ezt az előterjesztést. Azt szeretném a Jegyző asszonytól megkérdezni, hogy ez az előterjesztés mikor fog a Gazdasági Bizottság elé kerülni? A másik téma múlt szerdán volt két közbeszerzési eljárás is a napirendi pontok között, mind a kettőnél azért lett az elfogadott ajánlat a legalacsonyabb, mert, hogy nem volt mellette más ajánlat. De különben a piaci árnál magasabb összeget voltunk kénytelenek elfogadni, hiszen az öt-öt meghívott cég közül mind a két esetben egy-egy cég adott árajánlatot azt gondolom, hogy hatékonyabb, költség hatékonyabb lenne, ha továbbiakban később során a közbeszerzési eljárások nyíltak lennének nem pedig meghívásosak. Hiszen ha bárki jelentkezhet, akkor jóval nagyobb az esély arra, hogy egynél több jelentkező fog árajánlatot adni. Mert így ezzel az egy szem jelentkezővel elég komolytalan ez a közbeszerzési eljárás. Az a kérdésem a Polgármester úrtól, hogy lát-e lehetőséget arra, hogy a továbbiakban jövőben megváltoztassuk a közbeszerzési szabályunkat. Köszönöm

Dr. Kocsis Máté

A második kérdésében én lemaradtam. Az elsőre viszont szeretnék én válaszolni. Az anyag előkészítése a Kisfalu Kft-nél zajlik, ami jelentős papír munkával jár. A Kisfalu Kft ügyvezető igazgatója ősnél előbb nem tudja ígérni ezt az előterjesztést, illetve ezt az Önök elé kerülő anyagot, tehát ebben a türelmét szeretnénk kérni a Képviselő úrnak, de lesz és nincs elfelejtve. Sőt folyamatosan dolgoznak, rajta csak nagy mennyiségű munkával jár. A második kérdése nem volt világos, hogy volt egy, vagy egy-egy jelentkező, vagy... ott én lemaradtam, és itt a környéken senki nem tud tájékoztatni, hogy most miről, melyikről van szó. Parancsoljon

Szili Balázs

Volt a 36 000,-Ft + áfás vízóra és a 200.000,-Ft +áfás konténer, ahol mind a két közbeszerzési eljárás során csak egy-egy árajánlatot kaptunk. Jó magam egy hónappal ezelőtt szereltettem be vízórát, én kértem be több árajánlatot én 25.000,-Ft+áfáért tudtam megcsináltatni. Köszönöm a szót.

Dr, Kocsis Máté

A vízóra kérdésében Kovács Ottó úr válaszol.

Kovács Ottó

Köszönöm a szót Polgármester úr. A vízóraszereléssel kapcsolatos kérdés a közbeszerzést öt szereplővel gondoltuk kijönni ezek között olyan szereplő is volt, akit a Fővárosi Vízművek cégeként tartanak nyilván. Hát mi nem tehetünk arról, hogy Ő nem adott be semmiféle ajánlatot. Az érték tekintetében pedig egészen másként kell nézni ezeket az összegeket minthogyha valaki magánszemélyként. Hát én nem tudom, általában magánszemélyek viszonylag ritkán fizetnek áfát. Tehát ez az egyik. A másik, hogy a magánszemélyek ezen kívül még külön hozzá szokták csapni azt a költséget, ami mondjuk a vízműves regisztrációt, ami 2.800,-Ft körüli összeg ma. Vagy a Fővárosi Vízművek által elfogadott hitelesítő cégnek a költségét, ami szintén egy olyan 7.000,-Ft körüli összeg. Ez az Exa-Heder Kft. a kerületünkben legalábbis általában. Ha ezeket az összegeket összeszámoljuk, és azt a tényt figyelembe vesszük, nem általában az épületeink nem panel épületek, ahol viszonylag egyszerű a vízóra szerelés, hanem 100 éves épületek, és nem csak egy vízórát kell szerelni, hanem sokszor, ólom cső darabokat is cserélni kell hozzá. Sokszor a bérlők nincsenek otthon, kétszer-háromszor kell visszamenni, hogy egyáltalán sikerüljön lebonyolítani a vízórát. Én azt gondolom, hogy ez az ár nem tekinthető magasnak, évek óta körülbelül ezen az árfolyamon dolgozunk. Azt hiszen, hogy most még 10%-kal olcsóbb is volt az ajánlat, mint eddig. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Még mielőtt rájövök, hogy a konténerre vonatkozó kérdést kéri a magáénak, annyit Képviselő úr említett egy 200.000,-Ft-os konténer beszerzésre vonatkozó problémáját is, de annyit, még szeretnék elmondani irányadás képpen, hogy én egyébként szeretném a hivatal önkormányzat cégei, az intézmények és mindenki számára vonzóvá tenni azt az eljárás rendet, mely szerint hogy ha egy beérkezett ajánlat van, akkor én jóval boldogabb lennék, ha azokat automatikusan eredménytelenné nyilvánítanánk. Tehát ezzel a gyakorlattal, ha el tudunk indulni, akkor nyilvánvalóan megelőzhetők ezek a problémák. Természetesen van olyan helyzet, amikor ez nem lehet így, és ha azon belül is nem a meghívásos, hanem a versenyeztetési eljárásokat preferáljuk akkor meg még boldogabb leszek. Úgyhogy erre szeretnék mindenkit biztatni, ezzel a részével a Képviselő úr hozzászólásának maximálisan egyetértek, és szeretném is kérni, hogy a jövőben ez legyen az irány bár elmondtam már egy pár helyen. Ezzel együtt az Ügyvezető igazgató úr által elmondottakat akceptáljuk, de szeretném kérni a jövőre nézve, hogy valahogy a gondolkodásunkat helyezzük át a piacra, és amikor a közpénzt költjük, akkor éljük úgy meg, mintha a sajátunk lenne, hátha jobban serkentjük magunkat a spórolásra, sőt biztos vagyok benne, hogy így lesz. A konténerre vonatkozó kérdésre pedig Szép Péter irodavezető úr válaszol.

Szép Péter

Köszönöm a szót Polgármester úr. Konténerekkel kapcsolatban azt tudom válaszolni, hogy tavaly is lefolytattunk már egy ilyen beszerzési eljárást ott is öt céget hívtunk meg és sajnos ott is egyetlen egy árajánlat érkezett. Az idei évben is lefolytattunk egy új eljárást, itt már különböző cégek, tehát nem ugyanazok a cégek kerültek meghívásra. Sajnos nem tehetünk róla, hogy ebben az évben is egy árajánlat érkezett.

Dr. Kocsis Máté

Jegyző asszony is hozzá kíván szólni.

Rimán Edina

Köszönöm szépen. Annyival egészíteném ki, hogy a Képviselő úr által is jelzett és a Polgármester úr által jelzett feladatok vagy megjegyzésekkel kapcsolatosan, meg ami a bizottsági üléseken, a Városgazdálkodási Bizottsági ülésein is felmerültek a beszerzési szabályzat módosítására igények ezeket a Hivatal megvizsgálja és a Képviselő-testület elé fogja terjeszteni a szabályzat módosítására vonatkozó javaslatot.

Dr. Kocsis Máté

Szili Balázs képviselő úr, parancsoljon

Szili Balázs

Köszönöm szépen a szót. Én még a Jegyző asszony válasza előtt kértem szót. Mert, hogy alapvetően a kérdésem nem a két konkrét esetre vonatkozott. Tehát, nem Kovács úrtól és Csete úrtól vártam erre a választ, hanem igazából a közbeszerzési eljárás rendjének a megváltoztatására tett javaslatom esélyét firtattam a Polgármester úrtól, hogy arra van-e lehetőség, hogy miután a közbeszerzési törvény elő nem írja, hogy nyilvános legyen 30.000.000.ft. alatt a közbeszerzés. De nem is tiltja meg, tehát lát-e Polgármester úr esélyt arra, hogy mi saját hatáskörben úgy döntsünk, hogy nyilvánossá tesszük a 30.000.000 millió alatti közbeszerzéseket. Nekem ez volt az alapvető kérdésem. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Annyit még had reagáljak a Képviselő úr kérdésére, hogy az Ön képviselői székében korábban ülő Molnár György képviselő úrral sokat dolgozott az Alpolgármester úr az új közbeszerzési szabályzaton. Ez nem végleges, ezt Molnár képviselő úr is többször kifejtette és mi sem tagadtuk. Van még mit finomítani, főleg mert a helyi közbeszerzések rendszere nagyon mélyről indul. Tehát sok idő mire azt magasra helyezzük. Ettől független a szándék töretlen, tehát én arra szeretném kérni a Hivatalt, hogy egyrészt készítsék ezt elő, a képviselőket pedig arra, hogy tegyék meg ezen javaslataikat. Nekem semmilyen kifogásom nincs az ellen, hogy bármilyen összegű beszerzéseknél, vagy közbeszerzéseknél versenyeztessenek. Sőt akkor lennének igazából boldog, és ami ennél fontosabb nyugodt is, ha ez így menne, tehát az én városvezetési szándékaimmal ez maximálisan összeeseng. Ennek az előkészítésére pedig csak biztatni szeretnék mindenkit. Alpolgármester úr még kiegészíteni óhajtja, mint a téma egyik felelőse, a kérdésre adott választ.

Egry Attila

Köszönöm a szót Polgármester úr. Annyiban egészíteném ki az előttem szólókat, hogy most a közbeszerzési szabályzat nem kötelezést ír elő, hanem lehetőséget biztosít, hogy az egyébként a jogszabályban meghatározott és a jogszabályból átemelt értékhatárok alatt nem nyílt, hanem meghívásos eljárást folytasson le. Tehát ezt magasabb rendű jogszabály írja elő, mint lehetőséget. Az, hogy az előkészítés során a szakmai előkészítő hogy dönt, hogy nyílt pályázatot ír ki, vagy meghívásost gondol magának, azt ő dönti el. Ha most itt konkrét esetről beszélünk a vízőránál, akkor azt a Kisfalu Kft, mint a beszerzésért felelős terület, ő dönti el, hogy hogy gondolja, hogy hatékonyabb, hogy megfelelő. Szükséges-e az egész országra az egész Unióra kiírni egy vízőra beszerzést, vagy pedig azt mondja, hogy csinált korábbi piackutatást, hogy öt meghívóból ő tud olyan versenyt generálni, hogy a megfelelő árat el tudja érni. Egyébként az eljárások alatt időrendben is van különbség, a nyílt az mindig hosszabb összetettebb, a meghívásos az egy gyorsabb dinamikusabb eljárás tud lenni. De ez minden esetben most jelenleg és a korábbiakban is úgy volt, hogy a szakmailag felelős az előkészítő az, akié a beszerzés, az dönti el. A szabályzat most is mindenre lehetőséget biztosít, amely a jogszabályra épül, amely szintén nyitva hagyja ezeket a lehetőségeket. És mindig

szakmai szempontok szerint kell meghatározni a beszerzés tárgyát illetően, hogy minek van értelme milyen eljárást lefolytatni. Köszönöm

Dr. Kocsis Máté

Zentai Oszkár képviselő urat illeti a szó kérdés feltevésre van lehetősége.

Zentai Oszkár

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Az Ön által említett Lámpás című kiadvány az én kezembe is belekerült még pedig ebben a szép nagy épületben, ahol most is dolgozunk. Ez csupán 8 oldalas. Én összeültem a barátaimmal, egy kellemes estét töltöttünk ennek a végig olvasásával. Döbbenet tapasztaltuk, hogy csak a Józsefvárossal foglalkozó néhány cikkjében, 27 finoman mondva, vitatható állítást találtunk, ami néhány esetben nem kellően alátámasztott, néhány más esetben talán csúsztatás, illetve valótlanágnak is megítélhető. Szerintem ezek az írások nem Józsefváros érdekeit szolgálják, sőt esetleg kárt is okozhatnak a területnek. Kérdésem, hogy milyen módon lehetne fellépni, hogy az újság csak megalapozott valós állításokat közöljön Józsefvárosról, illetve mit tud tenni a Hivatal, hogy a cikkben esetlegesen foglalt valótlanságok helyre igazításra kerüljenek?

Dr. Kocsis Máté

Én a Hivatalt kihagynám ebből a körből, ha megengedi a Képviselő úr, mert ez egy egyszerű politikai vita. Ha engedékenyebb hangulatomban vagyok, akkor azt mondom, hogy mit várt egy LMP-s újságtól. Ha egy kicsit morcosabb hangulatomban talál, akkor csak szeretném tájékoztatni, hogy egy bizonyos rám vonatkozó passzusa kapcsán büntető feljelentést is kívánok tenni a Képviselő úr és Flaskár Melinda külsős bizottsági tag ellen. Tehát több ízben egy pont miatt többük ellen és nyilván felelős kiadó ellen is. A helyreigazítástól én megóvnám a Hivatalt, mert bár finoman fogalmaz, amikor csúsztatásokról beszél, szerintem hazugságok, de mivel politikai jellegű a tartalma, éppen ezért én nem szeretném, ha ebbe a vitába akár a papíron folyó vitába, akár ennek a megoldása vagy ezen való fellépésbe az önkormányzat hivatala részt venne. Úgy hogy az ügy természetére való hivatkozással kérném, hogy fogadja el azt az álláspontot, hogy had én reagáljak, és politikai szinten keresünk erre megoldást és nézze el nekünk, hogy most nem adom át a szót válaszádra sem a Jegyző asszonynak, sem az Aljegyző asszonynak.

Dr. Kocsis Máté

Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Zentai képviselőtársam kérdéséhez szeretnék csatlakozni. Egy kicsit más aspektusból. Zentai úr említette, hogy hány ponton és milyen rendkívül nagy módon tartalmaz valótlanságokat ez a fajta kiadvány. Én inkább és Ön is említette megelőzve a kérdésemet, hogy az Ön ügyét valóban súlyosan érinti. Én arra a rendkívül szomorú esetre szeretném felhívni a figyelmet, amit ebben az újságban címlapon hozott, amin Önt megvádolják egy bizonyos cselekedettel, és nem is kívánom feltétlenül részletezni, hogy mivel, inkább annak a jellegét ismertetném. Gyakorlatilag az Ön egyik magánügyét összekeverik, a Hivatal eljárás rendjével, és ezt úgy tálalják minthogyha Ön valamilyen formában mulasztásokat követne el, és a saját személyét érintő módon ezért Önt megbélyegzik. Én azt gondolom, hogy amióta Józsefváros politikai életével én személy szerint foglalkozom, de itt vannak nálam sokkal régebben itt ülő képviselőtársaim is, én nem emlékszem arra még kampány időszakból sem, hogy ilyen személyeskedő írás megjelenjen, arra meg aztán pláne nem, hogy ezt bizottsági ülésen propagálja is egy Józsefváros érdekeit

képviselőtársunk. Én nem is mennék bele hosszasan a valótlanágok sorába, de azért kiemelnék pár dolgot, ami szerintem megdöbbentő. Nem is olyan régen, lezajlott egy vita, illetve népszavazás is Józsefváros közrendjéről stb. stb. talán ez a legnagyobb figyelmet felkeltő részre, és ennél a résznél egész egyszerűen talán a legjobban lehet mutatni, hogy micsoda valótlanágok hangzanak el egy ilyen újságban. Gyakorlatilag azt a látszatot kelti a cikk írója, akinek a személye különösen érdekes, hogy az Alkotmánybíróság megsemmisítette a józsefvárosi rendeletet, azt állítják, benne illetve azt láttatják benne, hogy az idő Őket igazolja, és a törvénymódosításra kötelezte. Törvénymódosítás történt a Józsefváros rendelet ügyébe, amit ezek szerint az Alkotmánybíróság már meg se mmisített. Tehát hát nem is teljesen koherens a dolog. Tudjuk nagyon jól és Ön is elmondta, rendkívül sok fórumon, hogy ez milyen módon megtévesztő és semmi erre nem került sor. Mégis nyilvánvalóan politikai haszonszerzés szándékával belekerült ebbe a cikkbe. Nem is folytatom tovább a sort, én inkább azt mondom, azt szeretném kérdezni, hogy ezek az állítások - véleményem szerint - nem pusztán politikai haszon szerzést szolgálnak mert az LMP úgymond magánügye lenne, hanem olyan kérdéseket és valótlanágokat fogalmaznak meg, ami kerületünk érdekeit sérti. És én úgy gondolom, hogy ez nem maradhat válasz nélkül, valamilyen formában orvosolni kell ezeket az igaztalan vádakát, és arra szeretném Önt megkérni, hogy ennek a lehetőségét vizsgálja meg. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Én egyet értek. Egyébként én nem olvastam végig ezt a kiadványt csak az elejét, de abban egyetértek, hogy nyilván ezeket helyre kell tenni, ezeket a dolgokat, de továbbra is azt mondom ne a Hivatal bevonásával. Tehát az önkormányzat védelmében való fellépés az indokolt lehet csak most nem fogom tudni együltő helyemben megmondani, hogy egy politikai vitát - mert ez tulajdon képen az - tehát egy lejárató kampányt egy részt ugye politikai állóképesség szempontjából illik bírni. Másrészt meg a megfelelő helyen a megfelelő válaszokat erre meg kell adni. Csak ezt a megfelelő helyet én még mindig nem a Hivatalban érzem éppen, ezért az eljárás rendjét még nem tudom Önnek megmondani.

Dr. Kocsis Máté

Soós György képviselő urat illeti a szó

Soós György

Köszönöm szépen Polgármester úr a szót. Gyors egyszerű kérdést fogok feltenni. Összeegyeztethető-e a Humánszolgáltatási Bizottság szakértőjének a munkája és az általa tett kijelentések? Illetve még azt szeretném megkérdezni, hogy a szerződésében foglaltakat nem sérti-e? Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Hát ez egy jóval egyszerűbb kérdés, erre jóval egyszerűbben tudok válaszolni. Ezen én is gondolkodtam főleg azért, mert a cikk egyik írójával szakértői szerződésben állok. A Humánszolgáltatási Bizottság javaslata alapján köztünk, mint két - én, mint felhatalmazott személy, ő, meg mint magánszemély - szerződést kötöttünk egymással. Ez egy sokkal egzaktabb kérdés, egzaktabban tudok válaszolni, tekintettel arra, hogy én is azt gondolom, hogy sem a szerződés szellemét, sem a konkrét pontjait nem tartja tiszteletben ez a fajta magatartás, ezért én javasolni fogom a Humánszolgáltatási Bizottságnak, ennek a megszüntetését. Természetesen erről Önök döntenek, de azt én sem tartom ám módinak, hogy valaki az Önkormányzat pénzén ilyen jellegű információkat a megbízó jóváhagyása nélkül ilyen formában adjon... hogy mondjam, azon túl, hogy jogi szempontokból is ütközik,

morálisan szerintem még mélyebben van ez a kérdés. Ezt én fogom Önök felé javasolni, nem is Önök felé, hanem a Humánszolgáltatási Bizottság felé. Ezen a héten gondolkodtam, ebben az ügyben határozottabb választ tudok adni, mint a korábbiakban feltettek kapcsán. Nem gondolom egyébként – hogy mondjam – hogy ebben a stílusban kell ez ellen fellépni, de nyilvánvalóan a jogszabályi keretek, meg a jóérzés keretein belül, azért reagálni leszek kénytelen egy-két módon az ott elhangzottakra. Nemcsak a magam – főleg nemcsak a magam – hanem az Önkormányzat, illetve a kerület érdeke védelmében, mert én többször jeleztem már Jakabfy képviselő úrnak is, hogy azt én nem nézem jó szemmel – azon túl, hogy tisztességtelennek tartom, azt nem nézem jó szemmel – hogy egy komplett apparátust próbálnak korrupt disznóként beállítani. Sugalmaznak ilyen dolgokat, a saját kis összejövetelükön semmi más téma nincs, mint hogy itt ki, hogy, mennyire nem jól működik. Nagy fába vágta ezzel a Képviselő úr a fejszét, de látom, hogy kitart mellette. Ezt bízzuk a mi politikai csatamezőnkre, hogy ezt hogy fogjuk lereagálni, de azt hogy visszataszítónak tartom, azt fogadják el, mint magánvéleményt, főleg azért, mert én tapasztaltam itt régi világrendet is, és hátha a Képviselő úrnak ez tűnik a mostani Hivatal, a mostani intézményrendszer tűnik tisztességtelennek, mint ahogy ezt rendszeresen sugallja is, akkor a korábbi Képviselő-testület – vagy hogy mondjam – a korábbi morál mellett valószínűleg már a Dunának ment volna. És ha Ön, ezt nem tartja tiszteletben, akkor én azt nyilván elfogadom, csak ne higgye, hogy ezt válasz nélkül fogom hagyni. És most pont Önt illeti a szó, ha jól nézem. Az SZMSZ 20. § (1) bekezdése alapján kérdést tehet fel a polgármesterhez, az alpolgármesterekhez, a jegyzőhöz és a bizottsági elnökökhöz önkormányzati ügyben, melyre 15 napon belül írásban válaszol a megkérdezett személy, vagy most szóban. Parancsoljon, Képviselő úr.

Jakabfy Tamás

Köszönöm szépen. Hát nem kérdést szerettem volna feltenni, reagálni szerettem volna, de akkor amennyiben erre nincsen lehetőségem...

Dr. Kocsis Máté

Többször megszólítottuk Képviselő urat, úgyhogy én azt gondolom, hogy úgy illendő, hogyha Ön erre tud reagálni. Az SZMSZ medréből nézzék el, hogy most kilépünk egy kicsit. Neve többször elhangzott, éppen ezért úgy ildomos, hogyha reagálhat. Parancsoljon.

Jakabfy Tamás

Köszönöm szépen. A képviselőtársaim, azt sikeresen megállapították, hogy igen, ez egy politikai kiadvány, amelyben 27 darab olyan állítást vélelmeznek, amely nem igaz, ebből, ha jól számoltam, itt most kettő hangzott el, amiből az egyik az egyszerűen nem igaz, hogy azt írtuk, hogy a józsefvárosi rendeletet az Alkotmánybíróság megsemmisítette volna. Lehet, hogy ez nincs benne a 27-ben. Én nagyon szívesen veszem ezt a listát. Remélem, hogy mihamarabb ezt el fogják juttatni hozzám, és a válaszat erre megfogalmazhatom. Azt gondolom, hogy egyértelműen leírtuk az újságban, hogy a kaposvári rendeletet semmisítette meg az Alkotmánybíróság. A második ügyben pedig egymás mellett volt két eset, amikben a Polgármester úr, polgármesterként és a Polgármester úr, magánszemélyként lépett fel. Azt gondolom, hogy ezt a két esetet, amely mind a kettő megtörtént, azt le lehet írni egymás mellé egy újságcikkben. Úgyhogy azt gondolom, hogy eddig kettőből semmi, de várom a következő 25-öt és állok elébe. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Mivel csak reagált Képviselő úr, ezért most különösebben nem válaszolunk. Még egyszer mondom, szíve joga, csak vállalja a következményeit. Szerintem bontsuk ketté, vannak az

önkormányzatot érintő ügyek, amelyekből politikai vitát javaslok nyitni, meg az erre vonatkozó helyreigazításom, amennyiben ez megáll, ennek a módját meg kell találni. A másik, az én magánszemélyemet érintő ügy, ezt pedig majd mi rendezzük Képviselő úr, nem lesz könnyű az elkövetkezendő időszak egyébként számára sem, de mindenképpen ezekre pontot kell tenni. Én nem hiszem, hogy a Képviselő urak az Ön rendelkezésére bocsátják előzetesen ezt a listát. Tehát én – hogy mondjam - nem feltételezem róluk. Valószínűleg Ők ezt azért is érzik – hogy mondjam - kényelmetlen pontnak, mert ennek a Képviselő-testületnek sok munkája van azokban az ügyekben, amelyeket Ön említ, vagy Önök említene, vagy nem pont Ön, mert nyilván nem Ön írja ezeket az újságokat és méltatlannak érzik ezeket a fajta támadásokat. Önök azért elég ügyesek abban, és a parlamenti frakciójukban is elég ügyesek abban, hogy sumákoljanak és mellébeszéljenek. Sőt most sem tesznek mást, tehát összezsúfolnak ügyeket, van, hogy hazudnak is, ez többször megtörténik itt is. Nyilván különböző rendezvények delíriumos másnapján azért nem tisztulnak le annyira a gondolatok, hogy reális képet tudjanak festeni. Én még egyszer annyit mondok Önöknek, hogy ez egy politikai vita. Valóban sértő és alaptalan állítások is elhangoznak abban az újságban, ezt tudjuk be annak, hogy az LMP elkezdte a kampányt. Természetesen a jogszerű következményeket azt megteesszük, de a magam részéről ennél többet nem szeretnék ezzel kapcsolatban mondani. Képviselői kérdések még mindig, akkor térjünk vissza az SZMSZ 20. § (1) bekezdésére. Dr. Dénes Margit képviselő asszonyt illeti a szó, és jó szokásunk véletlenszerű elfelejtésével, de azt pótolandó, szeretném születésnapja alkalmából szeretném köszönteni a Képviselő asszonyt, jó egészséget kívánva neki, Isten éltesse! Parancsoljon.

Dr. Dénes Margit

Köszönöm szépen. Én kérdésként fogom a következőket feltenni, mert a kérdések napirendje van, hogy mit ér az ember szava, és mit ér az eskü? Én nagyon meg voltam hatva a mostani eskütételen is. Én úgy gondolom, hogy mi is tettünk esküt és az eskü szövegét ha végig gondoljuk, akkor abban megvannak azok az evidenciák, hogy mit lehet csinálni és mit nem lehet csinálni. Nagyon jó lenne, hogyha az eskü be lenne tartva, akár hozzátesszük az „Isten engem úgy segítjen”-t, akár nem. Köszönöm szépen.

Budapest, 2012. június

Rimán Edina sk.
jegyző

dr. Kocsis Máté sk.
polgármester

A jegyzőkönyvi kivonat hiteles:

Szedliczkyné Pekári Karolina
Szervezési és Ügyviteli Iroda vezetője

A jegyzőkönyvi kivonatot készítette:

Vidákné Csébi Tímea
Szervezési Csoport - ügyintéző