

## JEGYZŐKÖNYVI KIVONAT

Készült Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület **2012. július 05-én 15.00** órakor a Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal **III. em. 300-as** tárgyalójában megtartott **11. rendes** üléséről

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**216/2012. (VII.05.)                      15 IGEN                      0 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy indokoltnak látja a sürgősség okát a sürgősségi indítványként beterjesztett alábbi előterjesztéseknél:

- 3/6.                      Javaslat megbízási szerződés megkötésére közösségi tér biztosítása érdekében**  
▶  
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 4/4.                      Javaslat Baross utca 103/A. és 103/B. szám alatti lakóépületek támogatására**  
▶  
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**217/2012. (VII.05.)                      15 IGEN                      0 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadja el:

### Napirend:

#### 1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

1.                      **Javaslat a Gyerek-Virág Napközi Otthonos Óvoda vezetői pályázatának elbírálására**  
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)                      **ZÁRT ÜLÉS**  
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

#### 2. Pénzügyi / költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

1.                      **Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 7/2012.(II.21.) rendelet módosítására**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

### 3. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

1. **Javaslat a lakásgazdálkodás 2012. évi irányelveinek kiegészítésére**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető igazgató
2. **Budapest VIII., Bauer Sándor u. 3-5. szám alatti ingatlannal kapcsolatos kötbér rendezésére tett egyezségi ajánlat**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető igazgató
3. **Javaslat a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat alapító okiratának módosítására és új Szervezeti és Működési Szabályzatának kiadására**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Perlaki Attila - igazgató
4. **Javaslat a 464/2011. (XI.17.) számú Képviselő-testületi határozat visszavonására és a civil tevékenységet végző szervezetek kedvezményes bérleti díjával kiegészített, és a helyiségek bérleti díj kategóriájával módosított új határozat elfogadására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Soós György elnök,  
Zentai Oszkár elnök,  
Szilágyi Demeter képviselő
5. **Üzletrész átruházásával kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatala**  
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
6. **Javaslat megbízási szerződés megkötésére közösségi tér biztosítása érdekében**  
▶ (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

### 4. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat a BRFK és a Belügyminisztériummal kötendő megállapodás megkötésére bérlőkijelölési jog biztosítására**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
2. **Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló lakások elidegenítéséről szóló 16/2005. (IV.20.) önkormányzati rendelet módosítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

3. **Javaslat a Mátyás téri behajtás informatikai bővítésére**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
4. **Javaslat Baross utca 103/A. és 103/B. szám alatti lakóépületek támogatására**  
▶ (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

## 5. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat a Németh László Általános Iskola alapító okiratának módosítására és a Práter Általános Iskola megszüntető okiratának elfogadására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
2. **Javaslat a Józsefvárosi Felzárkóztatási Egyeztető Fórum megalakítására**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester  
Balogh István - képviselő
3. **Javaslat támogatási szerződés megkötésére az Erkel Ferenc Vegyeskar Alapítvánnyal**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
4. **Javaslat a Józsefvárosi Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Központ és Általános Iskola vezetői pályázatának elbírálására**  
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)  
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
5. **Javaslat a Hétszínvirág Napközi Otthonos Óvoda vezetői pályázatának elbírálására**  
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)  
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
6. **Javaslat a Józsefvárosi Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltató Intézmény vezetői pályázatának elbírálására**  
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)  
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
7. **Javaslat a Lakatos Menyhért Józsefvárosi Általános Művelődési Központ vezetői pályázatának elbírálására**  
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)  
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

## 6. Egyéb előterjesztések

1. **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratának módosítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Rimán Edina – jegyző
2. **Javaslat a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamarával együttműködési megállapodás megkötésére**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

## Tájékoztatók

- **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzüpiaci jellegű lekötéséről**  
(írásbeli tájékoztató)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
- **Tájékoztató a határidőben el nem készült előterjesztések jegyzékéről**  
(írásbeli tájékoztató)  
Előterjesztő: Rimán Edina - jegyző

## 1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

### Napirend 1/1. pontja

**Javaslat a Gyerek-Virág Napközi Otthonos Óvoda vezetői pályázatának elbírálására**

(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)

**ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

**218/2012. (VII.05.)**

**15 IGEN**

**0 NEM**

**0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

vezetői megbízást ad **Dr. Gyurasitsné Puha Ibolya** részére a Gyerek-Virág Napközi Otthonos Óvoda (1082 Budapest, Baross u. 111/b) intézményben 2012. augusztus 01. – 2017. július 31. közötti időszakra. A besorolás alapjául szolgáló fizetési osztály: **G** fizetési fokozat: **14**

Felelős: polgármester  
Határidő: 2012. július 31.

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály  
Intézményfelügyeleti Iroda**

## **2. Pénzügyi / költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések**

Napirend 2/1. pontja

**Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló  
7/2012.(II.21.) rendelet módosítására**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ  
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 13 IGEN, 0 NEM, 2  
TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA **BUDAPEST JÓZSEFVÁROS  
ÖNKORMÁNYZATÁNAK 37/2012. (VII. 10.) SZÁMÚ RENDELETÉT AZ  
ÖNKORMÁNYZAT 2012. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ 7/2012.(II.21.)  
ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

*A rendelet kihirdetéséig a Szervezési és Ügyviteli Irodán megtekinthető.*

**A rendelet kihirdetését végzi: Szervezési és Ügyviteli Iroda**

## **3. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések**

Napirend 3/1. pontja

**Javaslat a lakásgazdálkodás 2012. évi irányelveinek kiegészítésére**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető igazgató

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:  
**219/2012. (VII.05.)            14 IGEN            1 NEM            0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület Kaiser József módosító indítványát elfogadva úgy dönt, hogy a Pályázati felhívás részvételi feltételei között az 1 éves állandó bejelentett lakcímet és 1 éves bejelentett tartózkodási helyet 5 évre módosítja.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

**HATÁROZAT:**

**220/2012. (VII.05.)**

**12 IGEN**

**3 NEM**

**0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület Dr. Ferencz Orsolya módosító indítványát elfogadva úgy dönt, hogy a Pályázati felhívásban a részvételt az általános iskolai végzettség helyett középfokú végzettséghez köti, melybe beleérti a szakiskolai, szakközépiskolai és gimnáziumi végzettséget is, és minden egyebet, ami középfokú végzettséggel azonos.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ**

**A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**HATÁROZAT:**

**221/2012. (VII.05.)**

**15 IGEN**

**0 NEM**

**0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.) a 100/2012.(III.22.) számú képviselő-testületi határozat 3.2. pontját, az alábbiakra változtatja:

2012. szeptember 3. - 2012. október 15. között lakáspályázatot ír ki felújítási kötelezettség vállalásával, 1 év határozott időre szóló bérleti jogviszonnyal, előbérleti jog biztosításával a határozat mellékletét képező tartalommal az abban megnevezett józsefvárosi kötődésű ifjú házaspárok részére, a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság által kijelölt 5 darab lakás terhére.

A pályázatra kitűzött lakásokra kötött bérleti szerződésekre egységesen, 10 éves elidegenítési tilalom kerüljön feljegyzésre.

A jelentkezési lap értékesítéséből befolyt bevétel a Kisfalu Kft. bevételét képezi.

2.) a 100/2012.(III.22.) számú képviselő-testületi határozat az alábbi 10.) ponttal egészül ki: minőségi lakáscsere pályázat 2013. I. negyedévében, míg a lakással nem rendelkező, Józsefvárosban élők részére 2013. II. negyedévében kerüljön kiírására. A minőségi lakáscsere pályázat a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2012. novemberi ülésére, míg a lakással nem rendelkező, Józsefvárosban élők részére kiírandó pályázat a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2013. márciusi ülésére kerüljön előkészítésre oly módon, hogy a LÉLEK program keretében történt rendkívüli bérleményellenőrzés szakmai tapasztalatainak, keletkezett adatainak véglegesítését követően, azok figyelembevételével kerüljön kidolgozásra a pályázat feltételrendszere, a bérlők kiválasztásának szempontjai.

A 2013. I. félévében tervezett lakáspályázatokra 30 db önkormányzati bérlakás kerüljön bevonásra, elsődlegesen a 100%-os önkormányzati épületekben lévő üres lakásállományból

3.) A Képviselő-testület felkéri a Kisfalu Kft-t, hogy a jogcím nélküli lakáshasználók helyzetét mérje fel, és az eredmények ismertetésében a jogcím nélküli lakáshasználók helyzetének rendezésére tegye meg javaslatát, legkésőbb a Képviselő-testület 2012. decemberi első rendes ülésére.

4.) A Képviselő-testület felkéri a Kisfalu Kft-t, hogy a magasabb komfortfokozatú (*komfortos/összkomfortos*) lakások vételárszázalékának emelésére vonatkozóan tegye meg javaslatát, legkésőbb a Képviselő-testület 2012. októberi első rendes ülésére.

Felelős: polgármester, Kisfalu Kft ügyvezető igazgatója

- Határidő: 1. pont vonatkozásában a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2012. július 18-ai ülése,  
2. pont tekintetében a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2012. novemberi és 2013. márciusi ülése  
3. pont tekintetében a Képviselő-testület 2012. decemberi első rendes ülése  
4. pont tekintetében a Képviselő-testület 2012. októberi első rendes ülése

**A 221/2012. (VII.05.) számú határozat mellékleteit a kivonat 1/1-1/2. sz. mellékletei tartalmazzák.**

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kisfalu Kft., Gazdálkodási Ügyosztály**

Napirend 3/2. pontja

**Budapest VIII., Bauer Sándor u. 3-5. szám alatti ingatlannal kapcsolatos kötbér rendezésére tett egyezségi ajánlat**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető igazgató

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**222/2012. (VII.05.)                      14 IGEN                      0 NEM                      1 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Liorly Hungary Kft. és a Panorámás-telkek Kft által, a Budapest VIII., Bauer Sándor u. 3-5. szám alatti, 35131 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatban felmerült 53.250.000,- Ft kötbér és 26.161.705,- Ft kamat rendezésére tett, peren kívüli I. variáció szerinti kötbérrendezési egyezségi ajánlatát. Az ajánlat szerint a Mogyoród 1590/36 hrsz. alatt felvett, természetben Mogyoród, Árpád vezér út 3. és a Mogyoród 1590/84 hrsz. alatt felvett, természetben Mogyoród, Árpád vezér út 53. szám alatt található ingatlanok per-, teher és igénymentes tulajdonjoga adásvételi szerződés keretében átszáll a Budapest Józsefvárosi Önkormányzatra Az Önkormányzat a Budapest VIII., Bauer Sándor u. 3-5. szám alatti ingatlan beépítési kötelezettsége tekintetében a Liorly 2000 Kft-vel és a Liorly Hungary Kft-vel szemben támasztott jelenleg fennálló és jövőben érvényesítendő kötbér igényéről, peren kívül lemond, a fenti feltételek teljesülése esetén. Ez a lemondás nem érinti a telek mindenkorai tulajdonosának a parkolás-megváltási kötelezettségét.
2. elfogadja a Mogyoród 1590/36 hrsz-ú, 732 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlannak az értékbecslésben megállapított forgalmi értékét bruttó 8.280.000,- Ft-ban, valamint a Mogyoród 1590/84 hrsz.-ú, 880 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlannak az értékbecslésben megállapított forgalmi értékét bruttó 9.410.000,- Ft-ban.
3. a fennmaradó 35.560.000,- Ft kötbér és 26.191.705,- Ft kamat követelés megtérítéséről lemond az adósok vagyoni helyzetére tekintettel.
4. felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a Kisfalu Kft közreműködésével készítse el az előterjesztésben foglaltak alapján a telkek értékesítésére vonatkozó közvetítói beszerzési eljárásról szóló ajánlattételi felhívást az Önkormányzat közbeszerzési és beszerzési szabályzatában foglaltaknak megfelelően.

5. felkéri a Kisfalu Kft-t, hogy az önkormányzat nevében kösse meg az egyezséget, és írja alá a tartozásátvállalásra vonatkozó megállapodást a Liorly Hungary Kft-vel, a Liorly 2000 Kft-vel és a Panorámás-telkek Kft-vel. Ezen egyezségben az Önkormányzat eláll a Liorly Hungary Kft és a Liorly 2000 Kft ellen indított peres eljárástól cserében kizárólagos tulajdonosa lesz a fenti két ingatlanoknak.

Felelős: polgármester, Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: 2012. július 5.

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kisfalu Kft.**

Napirend 3/3. pontja

**Javaslat a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat alapító okiratának módosítására és új Szervezeti és Működési Szabályzatának kiadására (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)**

Előterjesztő: Perlaki Attila - igazgató

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**223/2012. (VII.05.)                      13 IGEN                      0 NEM                      2 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) az általa alapított és fenntartott Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat alapító okiratát a Magyar Államkincstár 01/679143/8/2012. számú végzésének (hiánypótlás) megfelelően 2012. július 16-i hatállyal módosítja a határozat 1. számú mellékletét képező módosító okirat szerint.
- 2.) az általa alapított és fenntartott Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat alapító okiratát 2012. július 16-i hatállyal módosítja a határozat 2. számú mellékletét képező módosító okirat szerint.
- 3.) jóváhagyja a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat új, 2012. július 16-tól hatályos – a határozat 4. számú mellékletét képező - Szervezeti és Működési Szabályzatát.
- 4.) a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat engedélyezett létszámát tartós kötelezettségvállalással 2012. július 15-től 5 fővel megemeli, így az engedélyezett létszám 109 főről 114 főre módosul, 2012. augusztus 1-től 6 fővel megemeli, így az engedélyezett létszám 114 főről 120 főre módosul, 2012. október 1-től további 15 fővel megemeli, így az engedélyezett létszám 120 főről 135 főre módosul, mely költségvetési címrendenként részletezve:
  - 80101 cím engedélyezett létszámát 2012. augusztus 1-től 1 fővel megemeli, így az engedélyezett létszáma 11 főről 12 főre módosul, 2012. október 1-től 3 fővel megemeli, így az engedélyezett létszám 12 főről 15 főre módosul,
  - 80102 cím engedélyezett létszám 20 fő,
  - 80103 cím engedélyezett létszámát 2012. július 15-től 5 fővel megemeli, így az engedélyezett létszám 61 főről 66 főre, 2012. augusztus 1-től 6 fővel megemeli, így az



engedélyezett létszám 66 főről 72 főre módosul, 2012. október 1-től 12 fővel megemeli, így az engedélyezett létszám 72 főről 84 főre módosul,

- 80104 cím határozatlan idejű engedélyezett létszámát 2012. augusztus 1-től 1 fővel csökkenti, így az engedélyezett létszám 11 főről 10 főre módosul,
- 80105 cím engedélyezett létszáma 6 fő.

5.)a) a 4.) pontban foglalt létszám bővítéssel kapcsolatosan az ez évi többletköltség 11.806,8 e Ft, melynek fedezetéül az Önkormányzat működési céltartalékán belül 962,7 e Ft összegben a rendkívüli hideg időjárás miatti többlet költségek és az általános tartalék 10.844,1 e Ft összegben előirányzatát jelöli meg.

b) az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím általános tartalék előirányzatát 10.844,1 e Ft-tal, a működési céltartalékon belül a rendkívüli hideg időjárás miatti többletköltségek előirányzatát 962,7 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a 11108-02 cím működésre átadott pénzeszköz államháztartáson belülre, ezen belül saját költségvetési szervek felügyeleti működési támogatása előirányzatát 11.806,8 e Ft-tal megemeli a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat támogatása címén.

c) a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat 80101 cím bevételi támogatások saját költségvetési szervek működési felügyeleti támogatása előirányzatát 580,9 e Ft-tal és ezzel egyidejűleg a személyi juttatás, ezen belül a rendszeres személyi juttatás előirányzatát 400,0 e Ft-tal, a cafeteria előirányzatát 55,7 e Ft-tal, a munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 114,6 e Ft-tal, a dologi ezen belül az SZJA előirányzatát 10,6 e Ft-tal megemeli 2012. augusztus 1-től 1 fő engedélyezett létszám emelés miatti többletköltségek címén.

d) a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat 80104 cím bevételi támogatások saját költségvetési szervek működési felügyeleti támogatása előirányzatát 580,9 e Ft-tal és ezzel egyidejűleg a személyi juttatás, ezen belül a rendszeres személyi juttatás előirányzatát 400,0 e Ft-tal, a cafeteria előirányzatát 55,7 e Ft-tal, a munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 114,6 e Ft-tal, a dologi ezen belül az SZJA előirányzatát 10,6 e Ft-tal csökkenti 2012. augusztus 1-től 1 fő engedélyezett létszám csökkentés címén.

e) a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat 80103 cím bevételi támogatások saját költségvetési szervek működési felügyeleti támogatása előirányzatát 3.258,4 e Ft-tal és ezzel egyidejűleg a személyi juttatás, ezen belül a rendszeres személyi juttatás előirányzatát 2.250,0 e Ft-tal, a cafeteria előirányzatát 306,3 e Ft-tal, a munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 643,9 e Ft-tal, a dologi ezen belül az SZJA előirányzatát 58,2 e Ft-tal megemeli 2012. július 15-től 5 fő engedélyezett létszám emelés miatti többletköltségek címén.

f) a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat 80103 cím bevételi támogatások saját költségvetési szervek működési felügyeleti támogatása előirányzatát 4.095,1 e Ft-tal és ezzel egyidejűleg a személyi juttatás, ezen belül a rendszeres személyi juttatás előirányzatát 2.880,0 e Ft-tal, a cafeteria előirányzatát 334,1 e Ft-tal, a munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 817,4 e Ft-tal, a dologi ezen belül az SZJA előirányzatát 63,6 e Ft-tal megemeli 2012. augusztus 1-től 6 fő engedélyezett létszám emelés miatti többletköltségek címén.

g) a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat 80101 cím bevételi támogatások saját költségvetési szervek működési felügyeleti támogatása előirányzatát 880,5 e Ft-tal és ezzel egyidejűleg a személyi juttatás, ezen belül a rendszeres személyi juttatás előirányzatát

600,0 e Ft-tal, a cafeteria előirányzatát 100,2 e Ft-tal, a munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 173,9 e Ft-tal, a dologi ezen belül az SZJA előirányzatát 6,4 e Ft-tal megemeli 2012. október 1-től 3 fő engedélyezett létszám emelés miatti többletköltségek címén.

h) a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat 80103 cím bevételi támogatások saját költségvetési szervek működési felügyeleti támogatása előirányzatát 3.572,8 e Ft-tal és ezzel egyidejűleg a személyi juttatás, ezen belül a rendszeres személyi juttatás előirányzatát 2.400,0 e Ft-tal, a cafeteria előirányzatát 400,9 e Ft-tal, a munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 695,7 e Ft-tal, a dologi ezen belül az SZJA előirányzatát 76,2 e Ft-tal megemeli 2012. október 1-től 12 fő engedélyezett létszám emelés miatti többletköltségek címén.

6.) az Önkormányzat üzleti vagyoni közül az alábbi címeken szereplő ingatlanokat a korlátozottan forgalomképesé vágyonná nyilvánítja.

1084 Budapest, Déri Miksa u. 3. fszt. 4.	iroda és LÉLEK Pont
1086 Budapest, Szerdahelyi u. 5.	LÉLEK Ház II. (14 férőhely)
1086 Budapest, Bauer S. u. 9-11. fszt. 1.	lakás, LÉLEK szállás
1084 Budapest, József u. 57. fszt. 2.	lakás, LÉLEK szállás
1084 Budapest, József u. 59. fszt. 4.	lakás, LÉLEK szállás
1081 Budapest, Vay Ádám u. 4. I. em. 22.	lakás, LÉLEK szállás
1081 Budapest, Vay Ádám u. 6. fszt. 9.	lakás, LÉLEK szállás
1084 Budapest, Nagyuvaros u. 26. I. em. 21.	lakás, LÉLEK szállás
1089 Budapest, Kőrös u. 4/A. fszt. 1.	lakás, LÉLEK szállás
1089 Budapest, Kőrös u. 11. fszt. 13.	lakás, LÉLEK szállás
1082 Budapest, Kisfaludy u. 10-12. I. em. 18.	lakás, LÉLEK szállás
1084 Budapest, Lujza u. 34. félemelet 16.	lakás, LÉLEK szállás
1086 Budapest, Dobozi u. 17. I. em. 20.	lakás, LÉLEK szállás
1089 Budapest, Dugonics u. 14. félemelet 1.	lakás, LÉLEK szállás
1089 Budapest, Dugonics u. 16. I. em. 17.	lakás, LÉLEK szállás
1089 Budapest, Kálvária u. 10/B. I. em. 18.	lakás, LÉLEK szállás
1089 Budapest, Kálvária u. 26. fszt. 9.	lakás, LÉLEK szállás
1086 Budapest, Magdolna u. 12. fszt. 2.	lakás, LÉLEK szállás
1086 Budapest, Magdolna u. 41. fszt. 4.	lakás, LÉLEK szállás
1083 Budapest, Tömő u. 23/B. fszt. 6.	lakás, LÉLEK szállás
1083 Budapest, Tömő u. 56. fszt. 19.	lakás, LÉLEK szállás
1083 Budapest, Tömő u. 60. fszt. 14.	lakás, LÉLEK szállás

7) felkéri a polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező módosító okiratokat, a határozat 3. számú mellékletét képező egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot és a 4. számú mellékletét képező szervezeti és működési szabályzatot írja alá.

8) felkéri a polgármestert, hogy a költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál a határozat 4-5. pontjában foglaltakat vegye figyelembe.

9.) a 157/2012. (V.03.) számú határozatának 5. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„5. a Teleki téri ideiglenes piac üzemeltetéséből származó bevételek, bérleti díjak 2012. augusztus 01-től az Önkormányzatot illetik meg.”

10.) a 157/2012. (V.03.) számú határozatának 9. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„9. felkéri a polgármestert, hogy a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat által megkötött, a Teleki téri ideiglenes piac működésével kapcsolatos szerződéseket az Önkormányzat nevére kösse meg 2012. július 31-ig.”

Felelős: polgármester, Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat igazgatója  
Határidő: 1-7. pont esetén 2012. július 10-ig  
8. pont esetén 2012. október havi első képviselő-testületi ülés  
9. pont esetén 2012. július 31.  
10. pont esetén 2012. július 31.

**A 223/2012. (VII.05.) számú határozat mellékleteit a kivonat 2/1-2/4. sz. mellékletei tartalmazzák.**

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat, Gazdálkodási Ügyosztály, Pénzügyi Ügyosztály.**

Napirend 3/4. pontja

**Javaslat a 464/2011. (XI.17.) számú Képviselő-testületi határozat visszavonására és a civil tevékenységet végző szervezetek kedvezményes bérleti díjával kiegészített, és a helyiségek bérleti díj kategóriájával módosított új határozat elfogadására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Soós György elnök,  
Zentai Oszkár elnök,  
Szilágyi Demeter képviselő

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**224/2012. (VII.05.)                      13 IGEN                      0 NEM                      2 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

- 1.) a 464/2011. (XI.17.) számú, a 488/2008. (IX. 10.) számú és a 636/2008. (XII. 11.) számú képviselő-testületi határozatokat 2012. július 5. napjával visszavonja.
- 2.) Budapest Józsefváros Önkormányzatának (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete (a továbbiakban: Kt.) az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek (a továbbiakban: helyiség), telkek, gépkocsi-beállók, egyéb dologbérletek bérleti díjáról a következő határozatot (a továbbiakban: határozat) hozza:

## I. FEJEZET ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1 A határozat rendelkezései a bérbeadóra kötelezőek. A bérleti díj mértékét a bérbeadó és a bérlő megállapodása határozza meg. A határozatot 2012. július 5. napjától, a folyamatban lévő, még el nem bírált kérelmek esetében kell alkalmazni.

2. A határozat hatálya az Önkormányzat tulajdonában álló minden, bérbeadás útján hasznosított helyiségre, telekre, gépkocsi-beállóra, egyéb dologbérletre kiterjed, kivéve a HVT területen lévő és az Önkormányzat költségvetési szervei által bérbe adott bérleményeket.

3. A határozatot – az abban meghatározott kivételekkel – a meghozatala előtt és azt követően kötött vagy módosított bérleti szerződések esetén egyaránt alkalmazni kell, ideértve a határozat meghozatala után elbírált bérbeadói hozzájárulás iránti kérelmeket is. Ennek megfelelően a határozat alapján kell megállapítani a helyiségbért:

- a.) új bérleti szerződés esetén,
- b.) ha a helyiségek bérbe adásának feltételeit szabályozó rendelet szerint a bérbeadói hozzájárulásának vagy más önkormányzati döntésnek az a feltétele, hogy a bérlő a bérbeadó által meghatározott bérleti díjat elfogadja,
- c.) határozatlan idejű bérleti szerződés határozott időre szóló szerződésre való módosítására irányuló bérlői kezdeményezés esetén.

4. A jelen határozatban szabályozott esetekben a határozat alapján kell kezdeményezni a bérleti szerződésben rögzített bérleti díj megállapítását és módosítását.

#### Fogalom meghatározások

5. A határozat alkalmazásában:

- a) a helyiség bérleti díj alapja: a helyiség beköltözhető forgalmi értéke alapján meghatározott teljes, egy évre vonatkozó bérleti díj ÁFA nélkül számított (nettó) összege,
- b) a telek bérleti díj alapja: a negyed besorolása alapján meghatározott összeg,
- c) gépkocsi-beálló bérleti díj alapja: a negyed besorolása alapján meghatározott összeg,
- d) az egyéb dologbérlet bérleti díj alapja: a dologbérlet funkciója alapján meghatározott összeg,
- e) forgalmi érték megállapításának időpontja:
  - ea.) új bérleti szerződés esetén a bérbeadásról való döntés időpontjában érvényes aktuális beköltözhető forgalmi érték,
  - eb.) ha a helyiségek bérbe adásának feltételeit szabályozó rendelet szerint a bérbeadói hozzájárulásának vagy a bérleti jogviszony keretében más bérbeadói döntésnek az a feltétele, hogy a bérlő a bérbeadó által meghatározott bérleti díjat elfogadja, az ezzel kapcsolatos önkormányzati jognyilatkozat kiadásáról való döntés iránti kérelem előterjesztésekor érvényes aktuális beköltözhető forgalmi érték,
  - ec.) határozatlan idejű bérleti szerződés határozott időre szóló szerződésre való módosítására irányuló bérlői kezdeményezés esetén, az ezzel kapcsolatos önkormányzati jognyilatkozat kiadásáról való döntés iránti kérelem előterjesztésekor érvényes beköltözhető forgalmi érték.
- f) aktuális beköltözhető forgalmi érték: a helyiség tulajdonjogának bérleti vagy más a használati joggal nem terhelt – illetve az ilyen jogokat figyelmen kívül hagyva – és helyiség üres (kiürített) állapotában – illetve üres (kiürített) állapotát feltételezve – megállapított forgalmi értéke.

A forgalmi érték az Önkormányzat által megállapított, évente aktualizált, becsült érték, amely értéken a helyiségek az Önkormányzat vagyongatászerében szerepelnek. Kétség esetén – amennyiben a bérbeadó a nyilvántartott forgalmi értéket a valóstól eltérőnek ítéli meg – soron kívüli értékbecslés elvégzése szükséges.

A forgalmi értéket az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek eladásának feltételeiről szóló rendeletben foglaltak szerint kell meghatározni. Az értékbecslés költségeit az Önkormányzat, illetve az általa a bérbeadással megbízott vagyonkezelő szervezet viseli.

- g) rendeltetés: az a használati cél, amelyre a bérbeadás történt, vagy amelyre kérik azt,
- h) kereskedelmi alapellátás: az élelmiszerárúsítás és az élelmiszer jellegű vegyes üzlet, ha a bérlemény hetvenöt százalékat meghaladó hányadát ilyen tevékenység céljára használják,
- i) egészségügyi tevékenység: a gyógyszer, gyógynövény árúsítás, illetve a gyógyászati segédeszköz kiskereskedelem is,
- j) a lakossági kisipari szolgáltatás: a kizárólag lakossági fogyasztók számára történő szolgáltatás,
- k) raktár: az a helyiség, amely a határozat 8. pontjában felsorolt tevékenység céljára szolgáló helyiségen (helyiségcsoporton) kívül található és kizárólag raktározás céljára alkalmas,
- l) telek: felépítménnyel nem rendelkező, az ingatlan-nyilvántartásba önálló helyrajzi számmal bejegyzett, körülhatárolt ingatlan,
- m) gépkocsi-beálló: telken vagy lakóház udvarán kialakított, kizárólag gépjármű tárolására alkalmas beálló hely,
- n) egyéb dologbérlet: óriásplakát, falrészelt kirakat, neontábla, reklámtábla,
- o) a helyiségben végzett tevékenységet annak alapján kell megállapítani, hogy a helyiséget milyen célra adták bérbe, illetve a helyiségben az elhelyező hatóság, illetve a bérbeadó milyen tevékenységet engedélyezett,
- p) ha a helyiségben (helyiségcsoportban) többféle tevékenységet végeznek, a bérleti díj megállapításánál azt a tevékenységet kell figyelembe venni, amelynek alapján a 8. pont szerinti magasabb bérleti díj igényelhető,
- q) HVT terület: az Önkormányzat helyi város-rehabilitációs terület kijelöléséről és a területen a rehabilitáció megvalósításáról szóló 32/2001. (X. 26.) számú rendeletében meghatározott város-rehabilitációs terület.
- r) civil tevékenységet végző szervezetet: az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény hatálya alá tartozó civil szervezet vagy a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról 2011. évi CCVI. törvény hatálya alá tartozó egyház vagy Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzattal közszolgáltatási szerződéses kapcsolatban álló szervezet.

6. A bérlemény fizikai, építészeti jellemzőivel és funkcióival kapcsolatos fogalmakra egyebekben az OTÉK meghatározásait kell figyelembe venni.

## II. FEJEZET

### A BÉRLETI DÍJ MEGÁLLAPÍTÁSÁRA VONATKOZÓ SZABÁLYOK

7. A helyiségbér alapjául a helyiségeknek a jelen határozat és a Kt. más határozata szerint aktualizált beköltözhető forgalmi értéke szolgál. Abban az esetben, ha a helyiség bérbeadására, versenyeztetés vagy pályázat útján kerül sor, a minimális bérleti díjat a helyiség ÁFA nélküli beköltözhető forgalmi értékének 80%-át alapul véve kell meghatározni. Amennyiben a pályázatban a bérbeadás során végezhető tevékenység nem kerül meghatározásra, úgy az alap bérleti díj éves mértéke a helyiség Áfa nélküli beköltözhető forgalmi értékének a 10 %-a

A bérlő a bérleti szerződés megkötését megelőzően köteles a bérbeadónak 3 havi bérleti díjnak megfelelő összeget óvadékként megfizetni, amely bankgaranciával, vagy az Önkormányzatra engedményezett értékpapírral kiváltható, amennyiben ehhez az Önkormányzat Tulajdonosi/Bérbeadói jogokat gyakorló bizottsága hozzájárul.

8. a.) A helyiségben végzett alábbi tevékenységeket figyelembe véve az alap bérleti díj a következők szerint változtatható:

Bérleményben végzett tevékenység	Bérleti díj a nettó forgalmi érték arányában:
Italbolt, játékterem, szex-shop	25 %
Vendéglátás, ipari tevékenység	12 %
Élelmiszer kiskereskedelem szeszárusítással	10 %
Kereskedelem (üzlet, internetes kereskedelem)	8 %
Egészségügyi magánpraxis, egyéb egészségügyi tevékenység, masszázs és fogyasztószalon	8 %
Kölcsönző, nyilvános internet-szolgáltatás	8 %
Iroda, raktározás és garázs, bemutatóterem	8 %
Szeszmentes vendéglátás	6 %
Kereskedelmi alapellátás (élelmiszer, élelmiszer jellegű vegyes üzlet) szeszárusítás nélkül	6 %
Népi iparművészeti-, képzőművészeti-, kultúrcikk kiskereskedelem, könyvárusítás	6 %
Közművelődési, oktatási és szociális tevékenység, műterem, kiállító terem, múzeum, színház, próba-, torna- és táncterem, klubhelyiség,	6 %
Lakossági kisipari szolgáltatás (pl.: fodrászat, kozmetika, műkörömpítés, varroda)	6 %
Ruházati és egyéb konfekcionált termékek; bőr, konfekcionált termékek és lábbeli, villamos és híradástechnikai, számítástechnikai, közszükségleti cikkek javítása; látszerészeti és optikai eszközök javítása; fogtechnika; óra- és ékszerjavítás; mosás, vegytisztítás, textilfestés;	6 %
Trafóház, vízóra-és gázfogadó, valamint WC helyiség	2 %
Üres, legalább 6 hónapja, de legfeljebb 12 hónapja nem hasznosított nettó 25M Ft alatti helyiség esetén a fenti szorzók érvényesíthetők, de a bérleti díjat, a helyiség ÁFA nélküli beköltözhető forgalmi értékének 80%-át alapul véve kell meghatározni.	
Üres, legalább 12 hónapja nem hasznosított nettó 25M Ft alatti helyiség esetén a fenti szorzók érvényesíthetők, de a bérleti díjat, a helyiség ÁFA nélküli beköltözhető forgalmi értékének 70%-át alapul véve kell meghatározni.	

b.) Telek bérleti díja:

- Palota-negyed, Népszínház-negyed, Csarnok-negyed és Józsefváros központ-negyed: nettó 200,- Ft/m<sup>2</sup>/hó
- Magdolna-negyed, Orczy-negyed, Szigony-negyed: nettó 150,- Ft/m<sup>2</sup>/hó
- Tisztviselő telep, Ganz-negyed, Kerepesi-negyed, Százados úti negyed: nettó 125,- Ft/m<sup>2</sup>/hó

c.) Gépkocsi-beálló bérleti díja: 2011. évben nettó 5.799,- Ft/hó, amelyet 2012. évtől évente az infláció mértékével növelten kell alkalmazni.

d.) Egyéb dologbérlet bérleti díja:

- óriás plakát 2011. évben 15.735,- Ft/hó, amelyet 2012. évtől évente az infláció mértékével növelten kell alkalmazni.
- falraszerelt kirakat, reklámtábla, neon reklám: nettó 2.000,- Ft/m<sup>2</sup>/hó (min. 1 m<sup>2</sup>)

9. Új bérbeadás esetén a fentiek szerint meghatározott alap bérleti díj mértékét kell felajánlani, illetve versenyeztetés esetén amennyiben a pályázat kiírásakor a versenyeztetett helyiségben végezhető tevékenység meghatározásra kerül, alap bérleti díjként meghatározni. A jelzett értékek irányadóként funkcionálnak, a bérleti díj mindig az a mérték, amelyről a bérlővel megállapodás köthető. A bérlő által fizetendő bérleti díj legkisebb mértékét jelen határozat V. Fejezete szabályozza.

10. Új bérbeadásnál – amennyiben a bérlő a területfejlesztési célok között meghatározott tevékenységet kíván a helyiségben folytatni és határozott idejű, minimum 48 hónapra szóló bérleti szerződést köt, a fizetendő bérleti díj mértéke progresszív módon is meghatározható. Erről a bérbeadással megbízott vagyonkezelő szervezet javaslatára az Önkormányzat Tulajdonosi/Bérbeadói jogokat gyakorló bizottsága hoz döntést.

11. Új bérbeadásnál, ha olyan utcai bejáratú pinceszinti, vagy udvarról megközelíthető helyiség kerül bérbeadásra, amelyre legalább egy éve nem érkezett bérbevételi ajánlat, vagy érkezett, de hasznosítása a 8. pont alapján számított bérleti díjon nem lehetséges, a bérleti díj a jelen határozat V. Fejezete alapján is megállapítható.

### III. FEJEZET

#### AZ ÚJ HELYSÉGBÉR MEGÁLLAPODÁS BÉRBEADÓI HOZZÁJÁRULÁS, ÉS MÁS BÉRBEADÓI DÖNTÉS ESETÉN

12. Ha helyiségek bérbeadásának feltételeit szabályozó önkormányzati rendelet szerint a bérbeadói hozzájárulásnak vagy más – a bérlő által kezdeményezett – önkormányzati döntésnek az a feltétele, hogy a bérlő a bérbeadó által igényelt bérleti díjat elfogadja, a bérbeadó akkor kezdeményezi a bérleti szerződésben (módosításában) rögzített bérleti díj módosítását, ha a bérlői kérelem előterjesztésekor fizetett bérleti díj nem éri el a 7. illetve a 8. pont alapján számított bérleti díjat.

13. Ha a jelen pont alkalmazásával megállapított bérleti díj a bérbeadói hozzájárulás vagy más – bérlő által kezdeményezett – önkormányzati döntésre tekintettel már korábban elérte a 7. illetve a 8. pont alapján számított bérleti díjat, az újabb bérbeadói hozzájárulás vagy – más bérlő által kezdeményezett – önkormányzati döntés esetén, a bérbeadó a bérleti díj módosítását nem kezdeményezi. Az ilyen mértéket elérő bérleti díj csak valorizáció útján kerül emelésre.

14. A bérbeadással megbízott vagyonkezelő szervezet javaslatára az Önkormányzat Tulajdonosi/Bérbeadói jogokat gyakorló bizottsága döntése alapján a bérbeadói hozzájárulásra vagy a szerződés módosítására irányuló bérlői kérelem esetén a 7-13. pontban foglalt szabályoktól el lehet térni és az egyébként igényelendő bérleti díjnál alacsonyabb összegű bérleti díjról is meg lehet állapodni – vagy a bérleti díj emelésétől el lehet tekinteni – az alábbi körülmények mérlegelése alapján:

- a) a határozatlan időre szóló bérleti szerződés határozott időtartamra való módosítása után milyen időtartamra szól,
- b) a módosított bérleti szerződés szerint fizetendő bérleti összege mióta változatlan összegű,
- c) a bérleti jogviszony időtartamát, ideértve azt is, ha a bérlő jogutódlással szerzett bérleti jogot,

d) a bérlő fizetési fegyelmét a bérbeadó irányába.

#### IV. FEJEZET A HELYISÉGBÉR ÁTMENETI IDŐSZAKRA VALÓ CSÖKKENTÉSE

15. A helyiségbér átmeneti időszakra a bérbeadással megbízott vagyongazdálkodó szervezet javaslatára az Önkormányzat Tulajdonosi/Bérbeadói jogokat gyakorló bizottsága döntése alapján különösen az alábbi jogcímenek csökkenthető:

- a.) az épületen vagy a közterületen végzett építési, szerelési munka miatt,
- b.) a helyiség átalakítása vagy felújítása miatt,
- c.) a helyiség (helyiségcsoport) egy részének használhatatlan állapota miatt,
- d.) az Önkormányzat érdekeit szolgáló egyéb, vagy közérdekű okból (pl. ha a helyiséget társadalmi szervezet, közalapítvány bérlő)
- e.) a gazdasági életben beállt negatív változás miatt.

A gazdasági életben beállt negatív változásra hivatkozott kérelem esetében vizsgálni kell, hogy a kérelmező árbevételei a kérelmet megelőző két évben (amennyiben a félév már eltelt, az előző félévet is figyelembe véve) valóban történt-e negatív változás.

16. a.) Ha vendéglátás, kereskedelmi, lakossági kisipari szolgáltatás, raktározás, garázs, gépkocsi-tárolás céljára szolgáló bérlemény, telek bejárata előtt az épületen, vagy a közterületen az Önkormányzat megbízásából végzett építési, szerelési munka vagy az épületen végzett munka a bérlemény megközelítését harminc napnál hosszabb ideig gátolja, a bérleti díj fizetési kötelezettség felfüggeszthető arra az időtartamra, amíg az említett akadály fennáll.

b.) Amennyiben a munkálatok nem az Önkormányzat megbízásából történnek, a bérleti díj a bérlő kérelmére legfeljebb a bérleti díj 50 %-ig mérsékelhető arra az időtartamra, ameddig az említett akadály fennáll. Ha a munkálatok a helyiség megközelítését úgy gátolják, hogy a helyiségben végzett üzleti tevékenység bizonyíthatóan hátrányt szenved, a megállapított bérleti díj ötven százaléknál nagyobb mértékben is mérsékelhető. Ebben az esetben a kieső bérleti díj bevétel a kivitelezőtől/a kivitelező megbízójától kell kérni. E rendelkezést lehet alkalmazni akkor is, ha a bérlő a helyiséget a bérbeadó hozzájárulásával átalakítja, vagy felújítja.

17. Ha új bérbeadás esetén a helyiségbérleményben a korábbi használatától eltérő tevékenységet kívánnak folytatni, a bérlő által fizetendő bérleti díj összege átmeneti időszakra csökkenthető, ennek mértékéről bérbeadással megbízott vagyongazdálkodó szervezet javaslatára az Önkormányzat Tulajdonosi/Bérbeadói jogokat gyakorló bizottsága dönt.

18. A jelen határozat meghozatalakor fizetendő bérleti díj a jelen határozatra hivatkozva nem csökkenthető, kivéve, ha a csökkentés 16.-17.) pontban meghatározott okból, átmeneti időszakra történik.



## V. FEJEZET A FIZETENDŐ BÉRLETI DÍJ LEGKISEBB MÉRTÉKE

19. A fizetendő nettó bérleti díj egy hónapra jutó összege nem lehet kevesebb, mint az Önkormányzat által társasházi közös és egyéb költségként kifizetett összege, ideértve a IV. és VI. FEJEZET alkalmazásának esetét, továbbá bármilyen, a bérleti díjat érintő kedvezmény esetét.

20. Ha a helyiség nem társasházban van, a fizetendő nettó bérleti díj egy hónapra jutó összege nem lehet kevesebb, mint az Önkormányzat által a bérbeadói feladatok keretében a helyiségre fordított költségek két éves átlaga, ideértve az épületre fordított költségeknek a helyiségre jutó részét és a IV. és VI. FEJEZET alkalmazásának esetét is, továbbá bármilyen, a bérleti díjat érintő kedvezmény esetét.

## VI. FEJEZET CIVIL TEVÉKENYSÉGET VÉGZŐ SZERVEZETEK BÉRLETI DÍJA

21. Civil tevékenységet végző szervezet részére történő bérbeadásnál az Önkormányzat Tulajdonosi/Bérbeadói jogokat gyakorló bizottsága az illetékes szakmai bizottság javaslata alapján kedvezményes bérleti díjat határozhat meg, az alábbi kategóriák szerint.

- a.) a bérleti díj éves mértéke a helyiség ÁFA nélküli beköltözhető forgalmi értékének a 4 %-a, amennyiben a szervezet havonta legalább 2 alkalommal folytat a bérelt helyiségben tevékenységet,
- b.) a bérleti díj éves mértéke a helyiség ÁFA nélküli beköltözhető forgalmi értékének a 2 %-a, amennyiben a szervezet havonta legalább 4 alkalommal folytat a bérelt helyiségben tevékenységet,
- c.) a bérleti díj mértéke a mindenkor közös költséggel vagy üzemeltetési költséggel megegyező összeg, amennyiben a szervezet havonta legalább 8 alkalommal folytat a bérelt helyiségben tevékenységet.

22. a.) A kedvezményes bérleti díj megadásának előzetes feltétele, hogy az Önkormányzat illetékes bizottsága igazolja, hogy a legalább 1 éve bejegyzett és működő civil tevékenységet végző szervezet Józsefváros lakossága érdekében látja el a tevékenységét, amelyhez a civil tevékenységet végző szervezetnek be kell csatolnia a b.) pontban körülírt szakmai beszámolót, valamint szakmai tervet.

b.) A kedvezményes bérleti díj engedélyezésének a feltétele továbbá, hogy a civil tevékenységet végző szervezet a következő feltételeknek eleget tegyen:

- ba) honlapján, sajtómegjelenésein szerepeltesse támogatóként az Önkormányzatot,
- bb) a legalább havi rendszerességű helyiséghasználatot igénylő eseményekről (fogadó óra, gyűlés, rendezvény, tanácskozás, stb.) küldjön értesítést, meghívót az Önkormányzatnak. Az események népszerűsítésére az Önkormányzat a honlapján, facebook profilján „civil eseménynaptárt” hoz létre és működtet.
- bc) minden év március 15. napjáig nyújtsa be az adott évre vonatkozó szakmai tervét, amelyből kiderül, hogy milyen eseményeket tervez az év során megrendezni, illetve a bérleményben milyen állandó tevékenységet végez, az mennyiben szolgálja Józsefváros és a józsefvárosi lakosok érdekeit.
- bd) az előző évi tevékenységéről nyújtson be beszámolót tárgyév május 31. napjáig.
- be) a helyiségben az alapszabályában megjelölt céloknak megfelelően a bérbeadáskor engedélyezett tevékenységet folyamatosan folytassa.

- c.) A kedvezményes bérleti díj megállapításánál az Önkormányzat Tulajdonosi/Bérbeadó jogokat gyakorló bizottsága az alábbi kritériumoknak megfelelő, Józsefváros és a józsefvárosi polgárok érdekében kifejtett tevékenységeket veszi figyelembe:
- ca.) közérdek mentén, a Józsefvárosban működő önszerveződő közösségek, továbbá művészek és sportolók pályázati támogatásáról szóló 22/2011 (IV.12.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdésében meghatározott közcélok elérése érdekében történik,
  - cb.) önmagában is életképes, valós teljesítményt produkál,
  - cc.) közszolgáltatási kapacitást vált ki, vagy erősít meg.

23. Új bérbeadás esetén az alap bérleti díj éves mértéke a helyiség ÁFA nélküli beköltözhető forgalmi értékének a 6 %-a. Amennyiben a szervezet a 21. pont szerinti első éves beszámolóját a szakmai bizottság részére benyújtotta, és azt a bizottság elfogadta, az Önkormányzat Tulajdonosi/Bérbeadó jogokat gyakorló bizottsága kérelemre a bérleti díjat a helyiség Józsefváros, valamint a józsefvárosi lakosok érdekében folytatott tevékenység szerinti kihasználtsága függvényében a 21. pont a.), b.) vagy c.) pontja szerinti mértékre módosíthatja, a bérleti szerződés egyéb feltételeinek változatlanul hagyása mellett.

24. A szakmai terv és a szakmai beszámoló értékelésére és elfogadására az Önkormányzat hatáskörrel rendelkező szakmai bizottsága jogosult. Amennyiben a szakmai bizottság a szakmai tervet és beszámolót elfogadta, úgy az Önkormányzat Tulajdonosi/Bérbeadó jogokat gyakorló bizottsága a civil tevékenységhez kapcsolódó bérleti díjat az adott évre is engedélyezi. Amennyiben a szervezet a kötelezettségeinek nem tesz eleget, úgy a bérleti díj az érintett év január 1. napjától visszamenőlegesen az aktuális forgalmi értéket alapul véve a 7. és 8. pont szerint kiszámított a nem civil szervezetekre meghatározott bérleti díjnak megfelelő összegre emelkedik. Amennyiben a szakmai terve, beszámolója alapján bizonyított, hogy tevékenységét csak részben végezte Józsefváros érdekében, úgy a bérleti díj a 21. pontban szabályozott magasabb kategóriába sorolt bérleti díjra emelkedik.

25. Az Önkormányzat Tulajdonosi/Bérbeadó jogokat gyakorló bizottsága dönthet úgy új bérbeadás esetén, hogy a civil tevékenységet végző szervezet részére a bérbeadást, illetve a kedvezményes bérleti díjon történő bérbeadást nem engedélyezi, amennyiben a szervezet célja, profilja az Önkormányzat által ellátandó feladatokhoz nem kapcsolható, vagy azt már más civil szervezet kielégítően ellátja.

## VII. FEJEZET A BÉRLETI DÍJ MEGÁLLAPÍTÁSÁRA JOGOSULT EGYSÉG

26. Ha a bérleti díj mértékéről és megfizetésének ütemezéséről, vagy bármilyen más bérleti díjat érintő kérdésben bérbeadó döntésre van szükség a bérbeadással megbízott vagyongazdálkodó szervezet javaslatára az Önkormányzat Tulajdonosi/Bérbeadó jogokat gyakorló bizottsága jogosult dönteni.

27. Ha a bérlő és a bérbeadással megbízott vagyongazdálkodó szervezet között a bérleti díj mértékéről és megfizetésének ütemezéséről, illetve bármilyen más bérleti díjat érintő kérdésben vita alakulna ki, a bérbeadó érvényesítendő álláspontjáról Önkormányzat Tulajdonosi/Bérbeadó jogokat gyakorló bizottsága dönt.

28. A Képviselő-testület dönt az első bérleti díj mértékéről és megfizetésének ütemezéséről, ha a bérlő személyét a Képviselő-testület jelölte ki.

## VIII. FEJEZET VEGYES RENDELKEZÉSEK

### Bérbeszámítás

29. Bérbeszámítás esetén, ha annak egyéb feltételei fennállnak, a bérleti díj tekintetében a 7. illetve a 8. pontot kell alkalmazni, az ezen pontok alapján megállapított bérleti díjba lehet a beszámítást végrehajtani, figyelembe véve jelen rendelet V. Fejezetében foglaltakat.

### A valorizáció

30. A bérleti díjról (vagy módosításáról) való megállapodás során – függetlenül attól, hogy az milyen okból történik – minden esetben ki kell kötni és a bérlőnek vállalnia kell, hogy az új bérleti díjat – vagy ha a bérleti díj nem módosul a jövőben a fizetett bérleti díjat – a következő évtől, évente január 1-jétől a KSH által az előző évre vonatkozóan közzétett fogyasztói árindex mértékével növelten fizeti. Amennyiben a bérlő a közüzemi- és különszolgáltatási díjak összegét a Bérbeadónak fizeti meg, évente január 1-től a Fővárosi Közgyűlés által a tárgyévre meghatározott áron számított díjakat fizeti meg. A bérlőnek írásban nyilatkozatot kell adni arról, hogy ezen bérleti-, közüzemi- és különszolgáltatási díj emelést ellenvetés nélkül elfogadja.

31. Az új bérleti szerződésben és a szerződés módosítása során minden esetben ki kell kötni, hogy a bérbeadó a helyiség új bérleti díjának mértékét meghatározhatja, ha a helyiséget magában foglaló épület előtti közterületen díszburkolat létesül vagy jelentős beruházás valósult meg. A bérleti díj növelésének összegében külön kell megállapodni.

### Egyéb szabályok

32. Pályázat esetében azt a díjmértéket, amelynek az emelésére ajánlatot lehet tenni, a pályázati kiírásról való döntés során kell meghatározni. Pályázat esetében a nyertes által ajánlott bérleti díjat kell a bérleti szerződésben rögzíteni.

33. Ha a bérleti szerződés időtartamhoz köti a bérleti díj módosítását, a jelen határozat szerinti bérleti díj módosítása előzetes értesítés nélkül végrehajtható.

Felelős: polgármester, Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója  
Határidő: 2012. július 5.

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kisfalu Kft.**

Napirend 3/5. pontja

**Üzletrész átruházásával kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatala**  
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**225/2012. (VII.05.)                      13 IGEN                      0 NEM                      2 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület, mint a Bárka Józsefvárosi Színházi és Kulturális Nonprofit Kft. többségi tulajdonosa úgy dönt, hogy

1. elfogadja ajándékozás címén Csányi János kisebbségi tulajdonos üzletrészét 250.000,- Ft névértéken.
2. az 1. pont alapján felkéri a polgármestert az ajándékozási okiratok elkészítésére és annak aláírására.
3. a határozat alapján felkéri a polgármestert a Bárka Józsefvárosi Színházi és Kulturális Nonprofit Kft-t érintő cégjogi módosítások aláírására.

Felelős:            polgármester  
Határidő:        1. pont esetén: 2012. július 05.  
                      2.-3. pont esetén: 2012. július 14.

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Gazdálkodási Ügyosztály, Pénzügyi Ügyosztály, Bárka Józsefvárosi Színházi és Kulturális Nonprofit Kft.**

**Napirend 3/6. pontja**

- ▶ **Javaslat megbízási szerződés megkötésére közösségi tér biztosítása érdekében**  
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**226/2012. (VII.05.)                      13 IGEN                      0 NEM                      2 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy – a Függetlenül Egymással Közhasznú Egyesület egyező akaratnyilatkozata esetén - :

1. megbízza a Függetlenül Egymással Közhasznú Egyesületet arra, hogy az Önkormányzat nevében és érdekében eljárva biztosítsa a közösségi tér önkormányzati feladatának keretében megvalósuló nyári családi programok megvalósítását, az alábbi szempontok figyelembe vételével:
  - a. a megbízási elvégzésének helye a 34934 hrsz-ú, Budapest VIII. kerület, Tolnai L. u. 23. sz. alatti önkormányzati tulajdonban álló telek,
  - b. a megbízási ideje: 2012. 07. 09. és 2012. 09. 21. között,
  - c. a megbízási szerződés alapján a Tolnai L. u. 23. sz. alatt található telek nem kerülhet sem bérbeadásra, sem a Megbízott birtokába, csak az ingatlanra való térítésmentes belépés joga kerül biztosításra,

- d. a megbízás ellátásáért Megbízott semmilyen díjazást vagy más térítést nem követelhet Megbízótól,
  - e. a Megbízott minden, a rendezvényhez kapcsolódó tárgyi eszközt térítésmentesen a Megbízó használatába ad,
  - f. a hatósági engedélyekhez kötött tevékenységek esetén az engedélyek beszerzése Megbízott feladata,
  - g. a médiával, 3. személyekkel való kapcsolattartás esetén az Önkormányzat nevében eljáró Megbízott felelősségteljesen, az Önkormányzat által megtestesített közfeladatok jellegéhez méltóan köteles eljárni.
2. felkéri a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.
  3. felkéri a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálatot, hogy a rendezvény ideje alatt a helyszín őrzéséről és védelméről feladatkörében gondoskodjon.
  4. felkéri a Kisfalu Kft-t, hogy az ingatlan kezelőjeként a jelen határozat végrehajtásában működjön közre.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. július 05.

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Jegyzői Kabinet Jogi csoport, Kisfalu Kft., Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat**

#### **4. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések**

Napirend 4/1. pontja

**Javaslat a BRFK és a Belügyminisztériummal kötendő megállapodás megkötésére bérlőkijelölési jog biztosítására**

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

**227/2012. (VII.05.)**

**15 IGEN**

**0 NEM**

**0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. határozatlan időre szólóan, térítésmentesen bérlőkijelölési jogot biztosít a Budapesti Rendőr-főkapitányság részére a Budapest, VIII. kerület Lujza u. 14. sz. alatti önkormányzati tulajdonú épületben lévő 12 db lakásra, azzal a kikötéssel, hogy bérlőnek jelöltek csak olyan személyek lehetnek, akik a Budapesti Rendőr-főkapitányság VIII. ker. Rendőrkapitánysággal aktív hivatásos-, közszolgálati jogviszonyban, illetőleg munkaviszonyban (szolgálati jogviszonyban) állnak.
2. az 1. pont alapján felkéri a polgármestert a bérlőkijelölési jogot biztosító megállapodás aláírására, az előterjesztés mellékletét tartalmazó tartalmi elemekkel.

Felelős: polgármester  
Határidő: 1. pont esetén 2012. július 05.  
2. pont esetén a Belügyminisztérium, a BRFK megállapodás aláírását követően

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Gazdálkodási Ügyosztály, Kisfalu Kft.**

**Napirend 4/2. pontja**

**Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló lakások elidegenítéséről szóló 16/2005. (IV.20.) önkormányzati rendelet módosítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ  
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 15 IGEN, 0 NEM, 0  
TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST JÓZSEFVÁROS  
ÖNKORMÁNYZATÁNAK 38/2012. (VII. 12.) SZÁMÚ RENDELETÉT AZ  
ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN ÁLLÓ LAKÁSOK ELIDEGENÍTÉSÉRŐL  
SZÓLÓ 16/2005. (IV. 20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

*A rendelet kihirdetéséig a Szervezési és Ügyviteli Irodán megtekinthető.*

**A rendelet kihirdetését végzi: Szervezési és Ügyviteli Iroda**

**Napirend 4/3. pontja**

**Javaslat a Mátyás téri behajtás informatikai bővítésére**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

**228/2012. (VII.05.)                      15 IGEN                      0 NEM                      TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Mátyás téri behajtás informatikai bővítésére (rendszámfelismerés, süllyedő oszlopokhoz kamerák (4 db), központi szerver, mobilparkolás rendszerfejlesztés, telepítés, installálás, stb.) 5.080.000,- Ft-ot biztosít.
2. az 1. pontban meghatározottak fedezetéül a felhalmozási parkolás megváltás céltartalék előirányzatát jelöli meg.
3. az 1. pont alapján az Önkormányzat kiadás 11107-02 cím felhalmozási céltartalékon belül a parkolás megváltás zárolt előirányzatát 5.080,0 e Ft-tal feloldja, és csökkenti és ugyanezen összeggel a kiadás 11108-02 cím egyéb felhalmozási kiadáson belül saját

költségvetési szervek felügyeleti támogatás előirányzatát ugyanezen összeggel megemeli.

4. a Közterület-felügyelet 30105 cím bevételi támogatások saját költségvetési szervek felhalmozási-felújítási felügyeleti szervi támogatás előirányzatát 5.080,0 e Ft-tal megemeli és a kiadás felhalmozás előirányzatát, ugyanezen összeggel megemeli.
5. az 1. pont szerinti beszerzési eljárások lefolytatására felkéri a Józsefvárosi Közterület-felügyelet igazgatóját.
6. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: 1., 2., 3, 4.,6. pont esetén polgármester,  
5. pont esetén a Józsefvárosi Közterület-felügyelet igazgatója

Határidő: 1., 2., 3., 4., 5. pont esetén 2012. július 05.,  
6. pont esetén az önkormányzat költségvetésének soron következő módosítása

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Józsefvárosi Közterület-felügyelet, Pénzügyi Ügyosztály, Gazdálkodási Ügyosztály**

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ  
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 15 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA **BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 39/2012. (VII. 12.) SZÁMÚ RENDELETÉT JÓZSEFVÁROS KÖZIGAZGATÁSI TERÜLETÉN A JÁRMŰVEL TÖRTÉNŐ VÁRAKOZÁS KIEGÉSZÍTŐ, HELYI SZABÁLYOZÁSÁRÓL SZÓLÓ 26/2010. (VI.18.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

*A rendelet kihirdetéséig a Szervezési és Ügyviteli Irodán megtekinthető.*

**A rendelet kihirdetését végzi: Szervezési és Ügyviteli Iroda**

**Napirend 4/4. pontja**

- ▶ **Javaslat Baross utca 103/A. és 103/B. szám alatti lakóépületek támogatására**  
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**229/2012. (VII.05.)                      15 IGEN                      0 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Budapest, VIII. kerület Baross u. 103/A sz. alatti, 35728/26 hrsz-ú, a Budapest, VIII. kerület Baross u. 103/B sz. alatti, 35728/26 hrsz-ú önkormányzati bölcsőde

tulajdonosaként viseli a nyílászárók felújításának és a lapostető hő- és vízszigetelésének költségeit összesen 24.147.324,- Ft összegben, oly módon, hogy ezen összeget célbefizetésként az igazolt teljesítést követően átutal a Józsefvárosi VIII/6 Lakásfenntartó Szövetkezet számlaszámára.

2. felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti tartalmú igazolás aláírására.
3. felkéri a polgármestert a célbefizetés teljesítéséhez szükséges dokumentum elkészítésére és aláírására.
4. az 1. pont alapján a műszaki ellenőrzési feladatokat a Kisfalu Kft. bonyolítja, 590.000,- Ft + Áfa összegben.
5. az 1. pont fedezete biztosítása érdekében a zárolt előirányzatokból a Baross u. 103/B bölcsőde panel program előirányzatából 13.214 e Ft-ot, a Baross u. 103/A bölcsőde panel program előirányzatából 11.682,6 e Ft-ot a zárolás alól felold, és ezzel egyidejűleg az Önkormányzat 11601 cím kiadás beruházás előirányzatát 24.147,3 e Ft-tal csökkenti és az egyéb felhalmozási kiadás előirányzatát ugyanezen összeggel megemeli.
6. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat az önkormányzat költségvetésének következő módosításánál vegye figyelembe.
7. a Baross u. 103/A és a 103/B sz. alatti lakóépület felújításával kapcsolatban a Józsefvárosi VIII/6 Lakásfenntartó Szövetkezet által felvenni kívánt hiteltörlesztéséhez a határozatban foglaltakon kívül egyéb módon nem járul hozzá.

Felelős: polgármester

Határidő: 1.-2., 4.-5., 7. pont esetén: 2012. július 05.

3. pont esetén 2012. augusztus 2.

6. pont esetén: az önkormányzat költségvetésének következő módosítása

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Gazdálkodási Ügyosztály, Pénzügyi Ügyosztály, Kisfalu Kft.**

## **5. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések**

**Napirend 5/1. pontja**

**Javaslat a Németh László Általános Iskola alapító okiratának módosítására és a Práter Általános Iskola megszüntető okiratának elfogadására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

**230/2012. (VII.05.)**

**13 IGEN**

**2 NEM**

**0 TARTÓZKODÁSSAL**



A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. az általa fenntartott Németh László Általános Iskola módosító okiratát, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 1-2. számú mellékletében foglalt tartalommal, 2012. augusztus 1-jei hatállyal jóváhagyja,
2. az általa fenntartott Práter Általános Iskola megszüntető okiratát az előterjesztés 3. sz. mellékletében foglalt tartalommal, 2012. július 31-i hatállyal jóváhagyja,
3. felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. és 2. pontjában meghatározott dokumentumok aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2012. július 31.

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály,  
Pénzügyi Ügyosztály**

**Napirend 5/2. pontja**

**Javaslat a Józsefvárosi Felzárkóztatási Egyeztető Fórum megalakítására**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester  
Balogh István - képviselő

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**231/2012. (VII.05.)                      15 IGEN                      0 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. 2012. július 1. napjával létrehozza a Józsefvárosi Felzárkóztatási Egyeztető Fórumot.
2. a.) a Józsefvárosi Felzárkóztatási Egyeztető Fórum elnökének kijelöli  
Balogh István települési képviselőt  
b.) a Józsefvárosi Felzárkóztatási Egyeztető Fórum állandó tagjai

az önkormányzat részéről:

Dr. Dénes Margit  
Dr. Ferencz Orsolya,

Józsefvárosi Roma Önkormányzat képviselője

a Polgármesteri Hivatal részéről:

Intézményfelügyeleti Iroda képviselője  
Gyermekvédelmi Iroda képviselője,

az önkormányzat gazdasági társaságai részéről:

Közösségi Házak Nonprofit Kft. képviselője

a józsefvárosi egészségügyi-, szociális és oktatási intézmények részéről:

Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat képviselője

Józsefvárosi Családsegítő és Gyermejjóléti Központ képviselője

BFKH Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve képviselője

Józsefvárosi Igazgatói Munkaközösség vezetője

egyéb szervezetek:

Fővárosi Roma Oktatási és Kulturális Központ képviselője

c.) A Józsefvárosi Felzárkóztatási Egyeztető Fórum tagjai díjazásban nem részesülnek.

3. a Józsefvárosi Felzárkóztatási Egyeztető Fórum az alábbi feladatokat látja el:

- a felzárkóztatásra, tehetséggondozásra vonatkozó helyi stratégia előkészítése,
- adatok feltárása, helyzetértékelés végzése, a szükséges feladatok feltérképezése,
- folyamatos kapcsolattartás az önkormányzat illetékes intézményeivel, szakemberekkel, civil szervezetekkel, ezek tevékenységének összehangolása,
- felzárkóztatási programok elkészítése,
- tehetséggondozás,
- a programok nyomon követése, kiértékelése,
- szakmai konferenciák, programok szervezése, kampányok tervezése,
- munkacsoportok létrehozása (oktatási, egészségügyi, szociális, tehetséggondozás),
- információáramlás biztosítása,
- javaslatok megfogalmazása,
- a helyi erőforrások mozgósítása,
- kapcsolódás az országos programokhoz,
- évente egy alkalommal beszámolót készít a Képviselő-testületnek az év során elvégzett munkáról.

4. felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a Polgármesteri Hivatalon keresztül a Józsefvárosi Felzárkóztatási Egyeztető Fórum titkári (koordinátori) feladatainak ellátásáról.

Felelős: 1.-3. pont esetén polgármester

4. pont esetén jegyző

Határidő: 2012. július 1.

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály**

**Napirend 5/3. pontja**

**Javaslat támogatási szerződés megkötésére az Erkel Ferenc Vegyeskar Alapítvánnyal**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**232/2012. (VII.05.)                      15 IGEN                      0 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. az Erkel Ferenc Vegyeskar Alapítvány (székhely: 1088 Budapest, Szentkirályi utca 26., nyilvántartási száma: 14 PK. 68 643/199/12) részére vissza nem térítendő, 150.000,- Ft azaz százötvenezer forint összegű támogatást nyújt az olaszországi Goriziában megrendezésre kerülő nemzetközi kórustalálkozón való részvétel érdekében.
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés mellékletét képező támogatási szerződés aláírására.
3. az Önkormányzat 11107-01 cím működési céltartalékon belül az alpolgármesteri saját keret előirányzatát 150.000 Ft-tal, azaz százötvenezer forinttal csökkenti és a 11105 cím működési célú átadott pénzeszköz államháztartáson kívülre előirányzatát ugyanezzel az összeggel megemeli.
4. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 3. pontjában foglaltakat az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 1., 3. pontok esetében: azonnal

2. pont esetében: 2012. július 15.

4. pont esetében: a költségvetésről szóló önkormányzati rendelet soron következő módosítása

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kulturális Iroda, Pénzügyi Ügyosztály**

**Napirend 5/4. pontja**

**Javaslat a Józsefvárosi Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Központ és Általános Iskola vezetői pályázatának elbírálására**

(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**233/2012. (VII.05.)                      15 IGEN                      0 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Józsefvárosi Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Központ és Általános Iskola (1084 Budapest, Tolnai Lajos u. 11-15.) vezetői álláshelyére kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja.
2. a 138/1992. (X.8) Korm. rendelet 5.§ (16) bekezdésének alapján vezetői megbízást ad **Köröminé Tóth Mária** részére a Józsefvárosi Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Központ és Általános Iskola (1084 Budapest, Tolnai Lajos u. 11-15.) intézményben 2012. augusztus 01. – 2013. július 31. közötti időszakra. A besorolás alapjául szolgáló fizetési osztály: **G** fizetési fokozat: **11**

Felelős: polgármester  
Határidő: 2012. július 31.

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály Intézményfelügyeleti Iroda**

**Napirend 5/5. pontja**

**Javaslat a Hétszínvirág Napközi Otthonos Óvoda vezetői pályázatának elbírálására**

(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**234/2012. (VII.05.)                      15 IGEN                      0 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Hétszínvirág Napközi Otthonos Óvoda vezetői álláshelyére kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja.
2. a 138/1992. (X.8) Korm. rendelet 5.§ (16) bekezdésének alapján vezetői megbízást ad **Kékedi Tiborné** részére a Hétszínvirág Napközi Otthonos Óvoda (1081 Budapest, Kun utca 3.) intézményben 2012. augusztus 1 - 2013. július 31. közötti időszakra. A besorolás alapjául szolgáló fizetési osztály: **F** fizetési fokozat: **14**

Felelős: polgármester  
Határidő: 2012. július 31.

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály Intézményfelügyeleti Iroda**

**Napirend 5/6. pontja**

**Javaslat a Józsefvárosi Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltató Intézmény vezetői pályázatának elbírálására**

(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)  
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**235/2012. (VII.05.)                      15 IGEN                      0 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Józsefvárosi Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltató Intézmény (1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 4.) vezetői álláshelyére kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja.
2. a 138/1992. (X.8) Korm. rendelet 5.§ (16) bekezdésének alapján vezetői megbízást ad **Gáspárné Vágási Julianna** részére a Józsefvárosi Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltató Intézményben (1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 4.) 2012. augusztus 1 - 2013. július 31. közötti időszakra. A besorolás alapjául szolgáló fizetési osztály: **G** fizetési fokozat: **13**

Felelős: polgármester  
Határidő: 2012. július 31.

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály  
Intézményfelügyeleti Iroda**

**Napirend 5/7. pontja**

**Javaslat a Lakatos Menyhért Józsefvárosi Általános Művelődési Központ vezetői pályázatának elbírálására**  
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)  
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**236/2012. (VII.05.)                      15 IGEN                      0 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

vezetői megbízást ad **Dr. Nagyné Dietrich Zsuzsanna** részére a Lakatos Menyhért Józsefvárosi Általános Művelődési Központ (1086 Budapest, Bauer S. u. 6-8.) intézményben 2012. augusztus 01. – 2017. július 31. közötti időszakra. A besorolás alapjául szolgáló fizetési osztály: **I** fizetési fokozat: **11**

Felelős: polgármester  
Határidő: 2012. július 31.

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály  
Intézményfelügyeleti Iroda**

## **6. Egyéb előterjesztések**

Napirend 6/1. pontja

**Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat  
Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratának módosítására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Rimán Edina – jegyző

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**237/2012. (VII.05.)                      15 IGEN                      0 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.) az általa alapított és fenntartott Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala alapító okiratát a Magyar Államkincstár 01-TNY-635-3/2012-508001 számú hiánypótlásának megfelelően 2012. július 16-i hatállyal módosítja a határozat 1. számú mellékletét képező módosító okirat szerint.

2.) az általa alapított és fenntartott Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala alapító okiratát 2012. július 16-i hatállyal a határozat 2. számú mellékletét képező módosító okiratnak megfelelően módosítja.

3.) felkéri a polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező módosító okiratokat és a határozat 3. számú mellékletét képező egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot írja alá.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. július 13.

**A 237/2012. (VII.05.) számú határozat mellékleteit a kivonat 3/1.-3/2. mellékletei tartalmazzák.**

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Jegyzői Kabinet Jogi Csoport**

Napirend 6/2. pontja

**Javaslat a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamarával együttműködési  
megállapodás megkötésére**

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**238/2012. (VII.05.)                      13 IGEN                      0 NEM                      2 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. kamarai tagvállalkozások működési feltételeinek javítása, valamint új vállalkozások alapításának elősegítése, továbbá a Kamara által ellátandó közfeladatok megvalósítása érdekében együttműködési megállapodást köt a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamarával, az előterjesztés mellékletét képező megállapodás szerinti tartalommal.

2. felkéri a polgármestert az 1. pont szerinti „Együttműködési Megállapodás” aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Jegyzői Kabinet Jogi csoport**

### **Képviselői kérdések:**

#### **Pintér Attila**

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Én igazából az RFV Józsefváros mérlegbeszámolójával kapcsolatban... illetve nem is a mérlegbeszámolóval kapcsolatban lenne kérdésem, hogy már ilyen sokszor fölkerül, lekerül a napirendről. Lényegében az RFV, az manapság az E-STAR és mindenféle hírek jelentek meg azzal kapcsolatban, hogy Hódmezővásárhely, illetve több önkormányzat nem fizet az E-STAR-nak, tehát ezzel kapcsolatban lenne kérdésem. Egyrészt, Józsefváros fizet-e az E-STAR-nak? Polgármester úr konzultált-e más képviselőkkel, frakcióvezetőkkel, Lázár Jánossal, és mire jutottak az E-STAR jövőjével kapcsolatban? Mert lényegében most úgy néz ki, hogy az önkormányzati tartozások csődbe viszik ezt a céget. Nekem nem fáj a szívem érte, semmi közöm hozzá, csak kíváncsi vagyok, hogy mi ezzel a kapcsolat. Hódmezővásárhelyen problémákat tapasztaltak az E-STAR működésével kapcsolatban, hogy nem megfelelő módon teljesített. Az lenne a kérdésem, hogy mi a tapasztalat ezzel kapcsolatban Józsefvárosban, tehát hogy itt megfelelő módon teljesített ez a cég, illetve mekkora a Józsefvárosnak ebből a haszna, ebből a szerződésből amit kötött? Lényegében az volt a lényeg, hogy rajtuk keresztül vásárolunk vélhetően kedvezményes áron energiát. Ennyi lenne a kérdésem. Köszönöm.

#### **Dr. Kocsis Máté**

Olyan sok kérdést feltett a Képviselő úr, hogy most fogunk rá szóban válaszolni, meg írásban is. Előljáróban szeretném elmondani, hogy igen, én egyeztettem más települések polgármestereivel, azonban előre kell bocsátom, hogy teljesen más típusú szerződésekről van szó. Például rákérdezett Hódmezővásárhely esetére, velük is történt ilyen egyeztetés, de a két szerződéses rendszer nem összehasonlítható. Tehát, az a fajta logika, hogyha ott az volt, akkor biztos itt is ez van, ez nem áll meg. De egyébként a kérdésre igen a válasz. Megkérném Sára Botond polgármesteri kabinetfőnök urat, hogy szóban röviden ismertesse a helyzetet Képviselő úr számára, majd arra is kérném, hogy Képviselő úr számára 15 napon belül egy részletesebb írásbeli tájékoztatót is küldjünk meg. Kabinetfőnök úr, Öné a szó.

#### **Sára Botond**

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Én nem beszéltem Lázár Jánossal, de a Hivatal és az RFV jelenlegi szerződéses kapcsolatára, én az alábbi tájékoztatót tudom adni. Természetesen mi is olvastuk a hírekben megjelenteket. Jelenleg az önkormányzat a számláit kifizeti, tekintettel arra, hogy szerződéses kapcsolatban állunk – ami határozott időre szól – és az RFV a nyújtott szolgáltatást, mind a vagyonkezeléssel kapcsolatban, mind a hőszolgáltatással kapcsolatban teljesíti, tehát nem is tehetünk mást. Tekintettel a kialakult



helyzetre, ez egy nagyon bonyolult viszony. A szerződéseknek, illetve a jelenlegi helyzetnek a felülvizsgálatát a Hivatal is megkezdte. Jómagam kezdtem egyébként átnézni ezeket a szerződéses anyagokat és a Hivatal más munkatársát pedig arra kértem, hogy a jelenlegi szerződéses teljesítéseket a mai napra – amit az RFV egyébként vállalt szerződésben – jelenlegi állásfoglalást mutasson ki, hogy esetlegesen nincs-e szerződésszegésben az RFV. Ez a munka - ahogy mondtam, ez egy bonyolult szerződéses kapcsolat – ez még folyamatban van. Azt a tájékoztatást tudom adni tehát, hogy jelenleg vizsgáljuk ezt a szerződéses kapcsolatot, minden tekintetben. Ahogy Polgármester úr elmondta, valóban, jómagam is felvettem már más önkormányzatok képviselőivel a kapcsolatot, és egy egész más szerződéses konstrukcióban állnak ezek az önkormányzatok. Egyszerűbb. Jelenleg a miénk a legbonyolultabb ezek közül. Ha eredményre jutunk, mindenképp a Képviselő-testület elé fog kerülni, akár a döntéshozatal, akár tájékoztatás jelleggel. Köszönöm szépen.

### **Komássy Ákos**

Köszönöm szépen, tisztelt Polgármester úr. Először is jelezném, hogy mi még a napirend kapcsán – ami végülis nem került megtárgyalásra – tettünk volna fel hasonló kérdéseket az E-STAR problémával kapcsolatban, úgyhogy ha az írásbeli tájékoztatásból mi is egy másolatot kaphatunk, azt megköszönjük. A második kérdés, amiért szót kértem, az, hogy kíván-e gondoskodni Polgármester úr, vagy a Hivatal arról, hogy a teljes körű nyilvánosságát a Képviselő-testületi üléseknek megteremtsük? Itt már többször fölmerült, hogy interneten nyilvánosságra hozott, megtekinthető videofelvételekkel lehetne biztosítani azt, hogy Józsefváros minden polgára nyomon követhesse – utólag természetesen - a Képviselő-testület üléseit. Az élőközvetítés, azt pontosan tudjuk, hogy rendkívül költséges. Lábjegyzetként jegyzem meg, hogy ha ez nem jön össze a Hivatal részéről, akkor a nyílt ülések ilyen típusú teljes nyilvánosságának megteremtéséről jobb híján az MSZP társadalmi munkában gondoskodni fog, de jobban örülnénk neki, hogyha a Hivatal gondoskodna. Köszönöm szépen.

### **Dr. Kocsis Máté**

Társadalmi munkában gondoskodni fognak az ülések nyilvánosságáról? Jó. Tehát, kérdés volt, hogy gondoskodunk-e az ülés nyilvánosságáról társadalmi munkában az MSZP-vel...? Parancsoljon, Képviselő úr.

### **Komássy Ákos**

A kérdés az, hogy gondoskodik-e arról a Hivatal, hogy a képviselő-testületi ülésekről videofelvétel készüljön, ami később az internetről visszatekinthető? Köszönöm.

### **Dr. Kocsis Máté**

4 Képviselő-testülettel ezelőtt ez napirendi pont volt a Képviselő-testület előtt, melyről a Képviselő-testület döntött. A Képviselő-testület ülései a zárt ülések kivételével nyilvánosak, azoknak mind a szószerinti jegyzőkönyvei, mind a hangfelvételek elérhetők. A képi felvételek költségei miatt döntött úgy a Képviselő-testület, hogy ezt a formát nem támogatja, de azt gondoltuk – és el is mondtuk akkor – hogy egyébként a nyilvánosságát az üléseknek nem sérti. Éppen ezért én magam, mint a Képviselő-testület szolgája, ehhez tartom magam, ameddig Önök más döntést nem hoznak, és szerintem Jegyző asszony pláne ehhez tartja magát, merthogy a Képviselő-testület ezzel ellentétes döntést hozott. Egyébként, ha arra célzott a Képviselő úr a társadalmi munkában, hogy Önök videofelvételt készítenek a testületi ülésről, ez szívük joga. Van politikai kockázat benne az Önök számára, de természetesen semmi titok nincs a képviselő-testületi üléseken. Éppen ezért én csak biztatni szeretném Önöket, de viccet félretéve, semmilyen korlátot nem kívánunk ez elé a törekvés elé állítani.

Képviselő úrnak még visszaadom a szót, hiszen meg kell tudnom, hogy válaszként elfogadja-e, amit mondtam. Parancsoljon.

### **Komássy Ákos**

Köszönöm szépen, a választ elfogadom. A megfogalmazás az lehet, hogy pontatlan volt, de arra vonatkozott, hogy tudomásul vettük, hogy a Képviselő-testület 4 héttel ezelőtt úgy döntött méltányosan, hogy pénzt nem költ erre, de értelemszerűen a nyilvánossága ettől még a Képviselő-testületnek nem kisebb. Csak azt akartam jelezni, hogy mi pénzráfordítása nélkül – mert azt nem tudunk, de – társadalmi munkában működő aktivisták segítségével tudunk, vagy fogunk gondoskodni arról, hogy készüljön felvétel és az az interneten visszatekinthető legyen, hogyha nincs ellene kifogás. Köszönöm.

### **Dr. Kocsis Máté**

Online közvetítés lesz, tehát élő közvetítés lesz, vagy utólag teszik elérhetővé? Elérhetővé teszik egyébként? A jegyzőkönyv számára jelzem, hogy a válasz az volt, hogy igen, elérhetővé teszik vágatlanul. Dr. Révész Márta képviselő asszonyt illeti a szó.

### **Dr. Révész Márta**

Köszönöm szépen a szót. A fogadóórám egy anyuka azzal keresett meg, hogy milyen támogatást kaphat a kislánya méhnyakrák elleni védőoltáshoz. Megpróbáltam utána menni a dolognak, és emiatt szeretném megkérdezni, hogy... az információim nem biztos, hogy helytállóak, tehát ez az egyik dolog, amit szeretnék kérdezni, hogy valóban megfelel a valóságnak az, hogy június 30-áig volt egy olyan kormányakció, ami alapján ingyenesen lehetett, ingyenesen védőoltást osztani? Azt tudom, hogy a IX. kerületben a védőnők oltották a 14 év alatti gyerekeket, ugyanígy volt akció a XIII. kerületben, VII-ben, V-ben. Nem tudom, hogy a mi kerületünkben volt-e. Szeretném tudni, hogy részt vettünk-e ebben az akcióban, ha igen, akkor milyen tapasztalatokat szereztünk, ha nem, akkor szeretném tudni, hogy próbálunk-e bármit annak érdekében, hogy akár kedvezményesen támogatással, vagy bármiféle pályázat útján ezeket a védőoltásokat megkaphassák azok a gyerekek, akiknek a szülei hozzájárulnak, vagy ezt igénylik. Ez az egyik, amit szeretnék kérdezni. A másik pedig az, hogy azok az üres telkek, amelyek nem józsefvárosi tulajdonban vannak, ott az önkormányzat intézményeinek, alkalmazottainak kell rendet csinálni és tisztaságot biztosítani. Szeretném kérdezni, hogy például a Práter utca 25-27. alatti üres telek, ami azért igazán a kellős közepén van a Corvin-negyednek, ott annak a teleknek a rendbentartására miként lehetne a tulajdonost rávenni, mert az jelenleg egy gazos területté vált, ami kutyafuttatóvá vált, meg időnként mindenféle lerakattá vált.

### **Dr. Kocsis Máté**

A védőoltással kapcsolatban szeretném tájékoztatni Képviselő Asszonyt, hogy nekem is régi tervem, hogy 18 év alattiaknak az Önkormányzat kedvezményesen, lehetőleg ingyenesen biztosítsa. Az idei évi költségvetésünkben éppen forráshiány miatt nem fért bele, de én azt egy jó ötletnek tartom, hogy pályázatok, vagy külső források bevonásával legalább kedvezményesen biztosítsuk a helyiek számára. A jövő évi költségvetés készítésénél kérném a hivatalt, hogy erre az ötletre legyen tekintettel, és amennyiben más prioritásunkat nem veszélyeztet, vagy annak fedezetét, akkor ezt biztosítsuk a helyieknek. Addig, ameddig ez nem készül el, addig pedig ezeknek a Képviselő Asszony által említett pályázatoknak nézzünk utána, vagy olyan egészségügyi támogatásoknak, amelyek az önkormányzat, vagy intézmények igényelhetnek. A második kérdés, az inkább hatósági rész volt, melyre írásban válaszol a Hivatal Képviselő Asszonynak 15 napon belül. Jakabfy Tamás képviselő urat illeti a szó.

### **Jakabfy Tamás**

Köszönöm a szót. Először szeretnék én is bejelentkezni a Pintér Attila képviselő úr kérdésére, tehát az E-STAR-ral kapcsolatos kérdésre az írásbeli választ én is szeretném elkérni. A kérdésem a következő: a Józsefvárosi újságnak a legfrissebb száma egy cikket közöl a civil szervezetek helyiségbérletéről. Most ebben a cikkben tényként közli azt, hogy június 21-én módosultak a feltételek, miközben a javaslat a múltkori ülésről visszavonásra került a napirendről. Egyeztetések során lényegesen átalakult és most fogadtuk el körülbelül egy órával ezelőtt. Mindeközben az újság egy előre megírt konzervanyagot leközölt, amely teljesen aktualitását veszítette. A Józsefvárosi újsággal kapcsolatban én magam már megszoktam, hogy a FIDESZ-es képviselő hölgyek és urak engem, vagy az LMP-t elmarasztaló véleményét azt szinte szó szerint leközli, közben engem nem kérdez meg, az LMP véleményét nem kéri ki. De azt szeretném megkérdezni, hogy legalább arra miért nem fordítunk több figyelmet, vagy gondot, hogy az újságban aktuális és valós információk jelenjenek csak meg. Köszönöm szépen.

### **Dr. Kocsis Máté**

Az újságban aktuális és valós információk jelennek meg. Az újság újkori fennállása alatt ez volt az egyetlen ilyen típusú probléma. Az újságnál is újságírók dolgoznak, akik emberek és hibázhatnak. Nem konzervanyag, hanem a képviselő-testületi előterjesztésekből dolgoznak, az alapján próbálják tájékoztatni a helyi lakosságot. Tekintettel arra, hogy itt valóban hiba csúszott az újságba, ezt a következő lapszámban reményeim szerint, orvosolni fogják, de önmagában pusztán annyi tévedés jelent meg csak, hogy mikor döntött róla a Képviselő-testület. Tehát nem az a világrengető megvezetés, amit Ön sugall. Ettől függetlenül a hiba megtörtént, de szerintem orvosolható. A többi részére magam részéről nem reagálnék a Képviselő úr által elmondottakra, mert nem érzem magam erre felhatalmazva, meg egy parttalan vitába torkollana.

Budapest, 2012. július

*Rimán Edina sk.*  
*jegyző*

*dr. Kocsis Máté sk.*  
*polgármester*

A jegyzőkönyvi kivonat hiteles:

---

Szedliczkyné Pekári Karolina  
Szervezési és Ügyviteli Irodavezető

A jegyzőkönyvi kivonatot készítette:

Bodnár Gabriella  
Szervezési Csoport vezetője