

## JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület **2012. augusztus 29-én**  
**14.00** órakor a Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal **III. em. 300-as**  
tárgyalójában megtartott **4. rendkívüli** üléséről

**Jelen vannak:** Balogh István, Dr. Dénes Margit, Dudás Istvánné, Egry Attila, dr. Ferencz Orsolya, Guzs Gyula, dr. Kocsis Máté, Jakabfy Tamás, Kaiser József, Komássy Ákos, Pintér Attila, dr. Révész Márta, Sántha Péterné, Soós György, Szilágyi Demeter, Szili Balázs, Vörös Tamás, Zentai Oszkár,

(összesen: 18 képviselő)

valamint Rimán Edina jegyző, dr. Mészár Erika aljegyző, dr. Szabó Orsolya aljegyző és a szervezeti egységek vezetői jelenléti ív szerint.

### **Dr. Kocsis Máté**

Üdvözli a Képviselő-testület tagjait, a Hivatal munkatársait, és valamennyi vendéget. Tájékoztatja a képviselőket, hogy a Képviselő-testület 4. rendkívüli ülése az SZMSZ 11-14. §-ai alapján került összehívásra. Az ülést megnyitja. Távolmaradását és kését senki nem jelezte. Megállapítja, hogy az ülésen jelen van 18 képviselő. Ez alapján a minősített és az egyszerű szótöbbséghez egyaránt 10 egybehangzó szavazat szükséges. Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy a Képviselő-testület következő rendes ülését 2012. szeptember 20-án 15,00 órai kezdettel tartja.

A meghívó szerinti 5. napirendi pontot az előterjesztő visszavonta. Az előterjesztést előreláthatóan a szeptember 20-ai ülésre újítják be.

Ügyrendi kérdésben megadja a szót dr. Ferencz Orsolya képviselő asszonynak.

### **Dr. Ferencz Orsolya**

Örömmel látja, új kamerával készül felvétel a Képviselő-testület üléséről. Reméli, ezzel elejét lehet venni annak a legutóbbi szégyenletes eseménynek, amikor a legutóbbi testületi ülésről készített felvételtől kifejezetten manipulatív és összevágott anyag került interneten keresztül a közvélemény tájékoztatására. Úgy gondolja, ezt mindenképpen el kell kerülni.

### **Dr. Kocsis Máté**

Tájékoztatja a Képviselőket, hogy a mai ülésen a meghívóban nem szereplő új napirendről is tárgyalni fognak. Az előterjesztés a „Javaslat munkáltatói intézkedések megtételére” címmel kerül a Testület elé. Az előterjesztés helyszíni kiosztású lesz. Az anyag előzményéről kíván néhány dolgot elmondani. A múlt héten, többek között a kerület bejárás alkalmával arra a megállapításra jutottak, hogy az ellenőrzés rendszerét, illetve a közbiztonsági feladatokat egységesíteni kellene a városüzemeltetésen túl. A térfelügyelő kamerarendszer bővítése jövő évi feladata lesz az Önkormányzatnak. A most megalakuló Polgárőrség szervezetét hatékonyan bele kell építeni a már működős szervezeti struktúrába, és össze kell hangolni a munkájukat. A közterület-felügyelettel szemben megfogalmaztuk, hogy a közterületek ellenőrzésére, akár a létszám, akár a költségvetés növelésének árán nagyobb hangsúlyt kell fektetni, a parkolási

feladatok megtartása mellett. Perlaki Attila 10 évig vezette a Józsefvárosi Rendőrkapitányságot, ezért részére egy új típusú feladatok kívánunk adni. Perlaki Attila a JVSZ vezetésében eltöltött néhány hónap alatt sok dolgot tett, amely a kerület javát szolgálta. Ezt a munkát köszöni. Az ott talált hiányosságokat a Képviselő-testülettel ősz folyamán ismertetik. Abban állapodtak meg Perlaki Attila úrral – továbbra is számítva munkájára – hogy kidolgozza a kerület 2013. január 1-jétől hatályba lépő új és hatékony közbiztonsági rendszerét együttműködve a különböző szervezetekkel és testületekkel. Készítsen egy koncepciót, amelyet egyeztetni fognak a különböző érintettekkel. A koncepció elkészítése után végrehajtói feladattal bízná meg Perlaki Attilát, ezért javasolni fogja, hogy Perlaki Attila külsős, szakmai, társadalmi megbízatású alpolgármesteri tisztséget töltsön be. Ezért abban egyeztek meg, hogy Perlaki Attila augusztus 29-től közös megegyezéssel megszünteti a munkaviszonyát. Ettől az időponttól az általános igazgató-helyettes Áts Péter vezeti majd a Szolgálatot. A Képviselő-testületnek viszont a JVSZ vezetői állására új pályázatot kell kiírnia, és döntenie kell az új vezető személyéről. Perlaki Attila közbiztonsági tapasztalata a kerület számára elengedhetetlen. Tudom, hogy ennek vannak ellenzői, de személy szerint jó maga és a képviselők jelentős része elismeri Perlaki Attila szaktudását, és további nagyobb horderejű közbiztonsági feladatokkal fogják javaslata szerint megbízni. Az ezzel foglalkozó napirend a 9. lesz – helyszíni kiosztással – és az általa elmondottakat háttér információnak szánta. Sürgősséggel érkezett a KEF-fel kapcsolatos pályázaton történő részvételre javaslat, amely írásbeli előterjesztés, helyszíni kiosztással. Az előbbieken ismertetett napirendeket javasolta, hogy a Testület 8., illetve 9. számon napirendjei közé vegye fel. A sürgősség tárgyában javaslatát szavazásra bocsátja.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**281/2012. (VIII.29.)                      18 IGEN                      0 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy indokoltnak látja a sürgősség okát a sürgősségi indítványként beterjesztett alábbi előterjesztéseknél:

- 8.                      Javaslat a Kábítószerügyi Egyeztető Fórumok (KEF-ek) működési feltételeinek biztosítására kiírt KAB-KEF-12 pályázaton történő részvételére**  
▶  
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
- 9.                      Javaslat munkáltatói intézkedések megtételére**  
▶  
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)                      **ZÁRT ÜLÉS**  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

**Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot egyhangúlag, 18 igen szavazattal elfogadta.

Ezt követően a Képviselő-testület által sürgősséggel felvett napirendekkel a módosított napirendre tesz javaslatot. A napirend elfogadását szavazásra bocsátja.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**282/2012. (VIII.29.)                    18 IGEN                    0 NEM                    0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadja el:

### **Napirend:**

- 1.        Javaslat a Rév8 Zrt. alaptőke helyzetének rendezésére, valamint az alapszabály módosítására**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Csete Zolán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető
  
- 2.        Javaslat a Magdolna Negyed Program II. során a Kesztyűgyár működtetése során Rév8 Zrt-nél 2010 évben felmerült költségek 2012. évi elfogadására**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Csete Zolán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető
  
- 3.        Javaslat a Bp. Magdolna Negyed Program III. pályázat benyújtására a KMOP-5.1.1/B-12 - Szociális célú városrehabilitációs témájú kiemelt felhívásra**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester  
                  Egry Attila – alpolgármester  
                  Balogh István - képviselő
  
- 4.        Javaslat a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft-t érintő tulajdonosi döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
  
- 5.        Javaslat új fasorok telepítésére a Palotanegyedben**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Egry Attila - alpolgármester,  
                  Szilágyi Demeter - képviselő
  
- 6.        A Fővárosi Szabályozási Keretterv módosításának kezdeményezése a Nemzeti Közszolgálati Egyetem elhelyezése érdekében**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
  
- 7.        Javaslat a BH-3515/2004. sz. Beruházási Hitelszerződés keretében fennálló devizakötelezettségek konverziójával kapcsolatos döntések meghozatalára**

(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)  
Előterjesztő: Egry Attila – alpolgármester

8. **Javaslat a Kábítószerügyi Egyeztető Fórumok (KEF-ek) működési feltételeinek biztosítására kiírt KAB-KEF-12 pályázaton történő részvételére**  
▶ (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
9. **Javaslat munkáltatói intézkedések megtételére**  
▶ (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS) **ZÁRT ÜLÉS**  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

**Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület az ülés napirendjét 18 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta.

**Napirend 1. pontja**

**Javaslat a Rév8 Zrt. alaptőke helyzetének rendezésére, valamint az alapszabály módosítására**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Csete Zolán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

**Dr. Kocsis Máté**

Szóbeli kiegészítése a napirenddel kapcsolatban az előterjesztőnek nincs. A napirend vitáját megnyitja. Megállapítja, hogy az előterjesztés tárgyában kérdés, hozzászólás nem érkezett. A napirend vitáját lezárja és a következő határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

**283/2012. (VIII.29.)                      18 IGEN                      0 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Rév8 Zrt. alaptőkéjének (jegyzett tőke) 26,52 millió forintra történő leszállítását.

Felelős:                      polgármester  
Határidő:                      2012. szeptember 12.

2. elfogadja a Rév8 Zrt. alapszabályának módosítását a székhely, valamint az alaptőke (jegyzett tőke) változása miatt.

Felelős:                      polgármester  
Határidő:                      2012. szeptember 12.

3. felhatalmazza az Önkormányzat képviselőjében eljáró tulajdonosi képviselőt, hogy a Rév8 Zrt. Közgyűlésén a határozat 1.-2. pontja szerinti döntéseket képviselje.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2012. szeptember 12.

**Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy a határozatot a Képviselő-testület egyhangúan, 18 igen szavazattal elfogadta.

**Napirend 2. pontja**

**Javaslat a Magdolna Negyed Program II. során a Kesztyűgyár működtetése során Rév8 Zrt-nél 2010 évben felmerült költségek 2012. évi elfogadására**

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Csete Zolán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

**Dr. Kocsis Máté**

Írásbeli előterjesztés, amelyhez szóban nincs előterjesztői kiegészítés. Az előterjesztést előzetesen bizottság nem tárgyalta. A napirend vitáját megnyitja, és megadja a szót dr. Dénes Margit képviselő asszonynak.

**Dr. Dénes Margit**

Hiányolja, hogy nem tüntették fel a számlákon a felújított lakások számát. Az egyik számlán jóval nagyobb összeg szerepel, valószínű, hogy több lakás felújításáról állították a nagyobb számlát ki. A 3. számla esetében nem érti, hogy a projektmenedzseri díjnak miért kell megegyezni a Magdolna utca és a Dobozi utca kiürítésével kapcsolatos összeggel. A projektmenedzseri díj fogja a kiürítést fedezni? Célszerű lett volna, ha az előterjesztés tartalmazza, hogy 2010. december 31-ig szolt a Kesztyűgyárban a Rév8 Zrt teljes fenntartása. Le kellett volna írni, hogy a kb. 26 millió forint milyen időtartamra szól. Az előterjesztés a 2010. évről történő elszámolásról szól, ugyan akkor a 3. pontban felvetődik a ÁFA-kör módosulása. 2012-től emelkedett az ÁFA, ezért nem érti, hogy az ÁFA emelkedést miért írták bele az anyagba.

**Dr. Kocsis Máté**

Válaszadásra megadja a szót Csete Zoltán részére.

**Csete Zoltán**

A Képviselő-testület a költségeket már egyszer elfogadta 2012. évi kifizetéssel. Ezt követően módosították azt oly módon, hogy a költségeket 2013-ban fogják kifizetni. Az előterjesztő, pedig azt szeretné, hogy a költségeket az Önkormányzat még az idei évben fizesse ki. Az előterjesztő számláknak szedte össze a költségeket, így egy-egy számla több épületre vonatkozik. A projektmenedzseri díj azért egyezik meg a kiköltöztetés költségével, mert azt így tudják elszámolni. A költségeket 2010. december 31-ig számolták el.

**Dr. Kocsis Máté**

Megadja a szót dr. Dénes Margit képviselő asszony részére.

**Dr. Dénes Margit**

Javasolja, tüntessék fel, hogy a kiköltöztetés a projektmenedzseri díj terhére történik.

**Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy az előterjesztés tárgyában további kérdés, hozzászólás nincs. A napirend vitáját lezárja és a következő határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**284/2012. (VIII.29.)                    17 IGEN                    0 NEM                    1 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a 265/2011. (VI.16.) sz. határozat 1. a) pontját az összeg tekintetében az alábbiakra módosítja: elismeri Rév8 Zrt-nek az MNP II. projekt megvalósítása során felmerült költségeit az előterjesztés mellékletét képező költségkimutatás szerint bruttó 49.841.042 Ft összegben.

Felelős:                    polgármester  
Határidő:                    2012. augusztus 29.

2. a 45/2012. (II.16.) számú határozatának 2. pontját az alábbiakra módosítja: a Rév8 Zrt-nek a Magdolna Negyed Program II. megvalósítása során elismert 49.841.042 Ft összegű költségének fedezetét 2012. évben biztosítja.

Felelős:                    polgármester  
Határidő:                    2012. augusztus 29.

3. az Önkormányzat kiadás 11107-02 cím felhalmozási céltartalékon belül az egyéb fejlesztések céltartalék előirányzatát 49.841,1 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a kiadás 11604 cím dologi előirányzatát 34.423,8 e Ft-tal, a felújítási előirányzatát 15.417,3 e Ft-tal megemeli.

Felelős:                    polgármester  
Határidő:                    2012. szeptember 15.

4. a határozat 1. pontja alapján a 265/2011. (VI.16.) számú határozat 2. pontját visszavonja, és ezzel egyidejűleg elfogadja az előterjesztés mellékletét képező Megbízási Szerződés 4. számú módosítását és felkéri a polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

Felelős:                    polgármester  
Határidő:                    2012. szeptember 15.

5. felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat költségvetéséről szóló rendelet soron következő módosításánál a határozat 1. pontjában foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester  
Határidő: az önkormányzat költségvetésének soron következő módosítása

### **Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy a határozatot a Képviselő-testület 17 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

### **Napirend 3. pontja**

#### **Javaslat a Bp. Magdolna Negyed Program III. pályázat benyújtására a KMOP-5.1.1/B-12 - Szociális célú városrehabilitációs témájú kiemelt felhívásra**

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Egry Attila – alpolgármester

Balogh István - képviselő

### **Dr. Kocsis Máté**

Írásbeli előterjesztés, amelyhez a Képviselők helyszíni kiosztással egy mellékletet kaptak. Az említett kiírás keretein belül 3.750.000.000.- Ft-ra pályázik a Képviselő-testület, abban a reményben, hogy azt elfogadják. Mind a kiírásnál, mind a megvalósításnál figyelemmel lesznek arra, hogy a felújítás teljes körűen, sok szempontot figyelembe véve történjék.

A napirend vitáját megnyitja. Hozzászólásra Komássy Ákos képviselőnek adja meg a szót.

### **Komássy Ákos**

Nagy örömmel olvasta, hogy a szocialista kezdeményezésre kialakult Magdolna Negyed szociális városrehabilitációs program III. szakasza esélyes a folytatásra. A szocialisták az elvi döntést és az előterjesztést teljes mértékben támogatják. Megkérdezi, mi annak az oka, hogy a Magdolna Negyed korábbi időszakában rehabilitált társasházak is szerepelnek a III. program rehabilitációjában?

### **Dr. Kocsis Máté**

Kovács Ottó igazgatónak adja meg a szót.

### **Kovács Ottó**

A jelenleg összeállított lista az önkormányzati épületeket tartalmazza. Ezek közül van olyan, amelyet a Rév8 Zrt a Magdolna I. és II. Program során részben már felújított, és most ezek teljes körű felújítását tervezték be.

### **Pintér Attila**

Az Önkormányzatnak a Projekt megvalósításához szükséges tevékenységeket kell finanszírozni. Becslések szerint ez mekkora összeg? A pályázati kiírás szerint épület felújításra négyzetméterenként 150.000.- Ft-ot biztosítanak. Előre lehet tudni, hogy a felújítás ennél jóval magasabb összegbe kerül. Megkérdezi, mi történik abban az esetben, ha felújítás közben kiderül, hogy a felújításra a finanszírozott összeg helyett jóval többet kell költeni? Szeretné elkerülni a kiegészítő költségek megszavazását. Véleménye szerint nem látni előre,



hogy ez a felújítás mennyibe fog az Önkormányzatnak kerülni. Ebben a városrészben nagy a munkanélküliség az ott lakók alacsony iskolai végzettsége következtében. A képzésükre kisebb összeget terveztek be, összesen 150 millió forintot. Ha a lakókat nem emelik ki ebből a helyzetből, előáll az a helyzet, hogy nem tudják fenntartani a kialakult jobb állapotot. Ehhez a jövedelmi viszonyok kedvező alakulására lenne szükség. A felújítások nem fogják alapvetően megváltoztatni az ott lakók életét.

### **Dr. Kocsis Máté**

Nem értett azzal egyet, hogy csupán a jövedelmek javulása miatt változhat csak meg a város összképe, ennél ebbe több dolog tartozik, mint például az oktatás, foglalkoztatás kérdése. Már maga a pályázat kiírása önmagában ajándék, de nem kétli, hogy ezen felül a kerületnek is lesznek ezzel kapcsolatos kiadásai.

További válaszadásra megadja a szót Egry Attila alpolgármesternek.

### **Egry Attila**

Az előterjesztésben részletesen leírták az előkészítés költségeit, amely kb. 131 millió forintra tehető. Ezt az összeget a pályázaton történő elindulás érdekében meg kell előlegezni. A pályázat a tervezési munkák kötelező elvégzését is előírja. Ezeket a költségeket is tartalmazza az előterjesztés. A Képviselő-testület ennek tudatában dönthet, és kerül döntési helyzetbe. Amennyiben nem nyernek a pályázaton, abban az esetben ezek a költségek az Önkormányzatot terhelik. Ha az Önkormányzat nyer a pályázaton, abban az esetben ezeket a költségeket el lehet számolni. A 150.000.- Ft-os felújítással kapcsolatban konkrét választ nem tud adni, mivel a tervezést most indítják el. Amint a Kisfalu Kft az épületek, a Főépítési Iroda a közterületi munkákkal, költségbeceklésekkel elkészül, akkor lehet látni, hogy az épületeknél elegendő lesz-e a 150.000.- Ft/m<sup>2</sup> ahhoz, hogy felújítsák azokat. A házakat komolyan szeretnék felújítani, a gépészetet is beleértve. Ha lehetőség lesz rá a homlokzatok felújítására is sor kerül. 1000 lakás felújítását tervezték. Véleménye szerint előfordulhat, hogy a házakra többet kell ráfordítani, mint a 150.000.- Ft/m<sup>2</sup> ár, de erről nem most kell dönten. A pályázattal kapcsolatban a Képviselő-testületnek következő ülésén ismét dönten. Amikor is a komplett pályázati anyag kerül beterjesztésre. A jelenlegi csak egy iránymutató, előkészítő anyag a pályázatról. Szeptember 20-ára a teljes pályázati anyag elkészül. Az Önkormányzat nem költhet tetszőleges összeget a foglalkoztatás növelésére, de ebben a programban a megadott bontásban kell a pénzt felhasználni. Képviselő-testület saját szándékából saját forrásokból kiegészítheti a pályázati pénzt, és súlyponti feladatok megoldására felhasználhatja.

### **Dr. Kocsis Máté**

Jakabfy Tamás képviselőnek adja meg a szót.

### **Jakabfy Tamás**

Örömet fejezi ki a pályázaton történő jelentkezés miatt. Fiumei és a Dobozi utca közötti sáv kikerült a Projekt területéről az előterjesztés szerint. Feltételezi, hogy ez a villamosremíz kihagyása miatt történt. Kérte, tegyék a területet vissza a Projektbe. Megkérdezte, mit takar a 99-es busz „kísérleti projekt”? A T/4-es sorból hiányolja a drogrevenziós programot.

### **Dr. Kocsis Máté**

Megadja a szót Egry Attila alpolgármesternek.

**Egry Attila**

A Fiumei út Dobozi utcák által határolt terület szerepel az akcióterületben. A remíz épület nem kerületi tulajdon, arról nem kell szót ejteni. A határvonalak lefedik az említett közterületet.

**Dr. Kocsis Attila**

Erdősi Sándornak adja meg a szót.

**Erdősi Sándor**

A drogprevenció szerepel az előterjesztésben a 2.3. pont alatti táblázatban. A 99-es busz kísérleti program előzményeként elmondja nagyon sok probléma volt és van a 99-es járaton. Bűncselekményeket követnek el, és az utasok antiszociálisan viselkednek. Ennek a kezelésére kívánják ezt a programot megvalósítani, amely során szociális és rendészeti eszközök felhasználásával próbálja kezelni ezeket a problémákat. Háromhónapos feltáró szakaszban a szakembereknek le kellene írni a problémákat, majd ezt követően egy szakmai csapat dolgozza ki a megoldási eszközöket. Szeretnék ebbe a munkába bevonni a buszvezetőket, szociális munkásokat és rendészeti munkatársakat.

**Dr. Kocsis Máté**

Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

**Komássy Ákos**

Megköszöni Kovács Ottó kiegészítését, egyben kijavítja magát, társasházak helyett önkormányzati házacról kellett volna beszélnie. Támogatja az MNP III. pályázatát. A Magdolna Negyed közepén működik a Lakatos Menyhért Művelődési Központ, amelynek a működése az MNP szempontjából meghatározó. Korábban volt egy javaslat annak bezárására. Január 1-jétől az Állam veszi át az intézmények kezelését. Megkérdezi, hogy fogja ez a változás érinteni a Magdolna Negyedet, esetleges negatív döntés esetén, hogyan lehet annak kárait megelőzni.

**Dr. Kocsis Máté**

Az intézmény bezárásáról nincs tudomása. Szeptember 20-ára készül egy előterjesztés az iskolákkal kapcsolatban. Az előterjesztés nemcsak a Lakatos Iskolával, hanem a kerületben működő valamennyi iskolára vonatkozó teljes körű tájékoztatást tartalmaz majd. Megadja a szót Pintér Attila képviselőnek.

**Pintér Attila**

A Képviselő-testület egy korábbi döntése szerint a Teleki tér felét az Önkormányzat 300 millió forintért értékesíti. A piacot 375 millió forintból megépíti. A telek eladással nem értett egyet, úgy gondolta 75 millió forintból megépülhet a piac. A képviselők nem voltak azzal tisztában, hogy a piac megépítése több mint 600 millió forint. A jelenlegi pályázattal kapcsolatban vannak ilyen érzései. A javaslat szerint az Önkormányzat részt vesz a pályázaton, de nem lehet tudni, hogy ez mennyibe fog kerülni. A támogatás intenzitása 100 %-os, de a felújítás során a költségek megnövekedhetnek. Ha az Önkormányzat vállalja 1000 lakás felújítását, és 800 lakás finanszírozására elegendő a pénz, akkor a többi lakás felújítását az Önkormányzatnak kell kifizetni. Ha 20-30 %-os költség túllépés történik, az akár 1 milliárd forint is lehet. Megkérdezi, adott esetben lesz-e a pótköltségre pénz?

**Dr. Kocsis Máté**

Egry Attilának adja meg a szót.

(Áramszünet)

**Dr. Kocsis Máté**

Tájékoztatja a képviselőket, hogy áramszünet miatt nincs mikrofon, ezért arra kéri a képviselőket, hogy mindenki hangosan beszéljen, hogy a diktafonon jól hallható legyen. Pintér Attila képviselő úr feltett kérdésére Egry Attila alpolgármester úr válaszol.

**Egry Attila**

Mint ahogy az előbb is elmondta, megismétli, hogy a pályázaton történő indulásról döntenek. A szeptember 20-ai képviselő-testületi ülésre vissza fog jönni egy anyag, ami tartalmazza a pontos költségvetést és a pontos számadatokat, ez biztosítja azt, hogy ne történjen túl költséges. A közterületek esetében a Főépítész Iroda készíti és felügyeli, a lakóházak tekintetében pedig, a Kisfalu Kft., aki saját munkavállalóin keresztül oldja meg a tervezést és a pályázati anyagnak az elkészítését. Komoly aggodalmakat kár fölvetni a képviselőknek, mert nagyon gondos előkészítés folyik. Úgy gondolja, hogy nem kell összevetni egy városrehabilitációs projektet és egy Teleki téri piac beruházást. Főleg a Piac kivitelezéséről beszélni, mert folyamatban van a közbeszerzési eljárás. Ha ez befejeződik, akkor fogják tudni megmondani, hogy mennyibe kerül a beruházás pontosan. Ez a költség látható lesz a költségvetésben, ez egy bruttószám és ennek az áfáját az Önkormányzat vissza tudja igényelni. 27 %-os csökkentérről tudnak beszélni már most. A kiértékeléseket pedig jobbnak látja utólag megbeszélni.

**Dr. Kocsis Máté**

Megkéri a képviselőket, hogy kézfeltartással jelezzék a hozzászólási szándékukat. Tájékoztatja a Testületet, hogy kézfeltartással fognak szavazni. Dr. Dénes Margit képviselő asszonynak adja meg a szót.

**Dr. Dénes Margit**

A 99-es busszal kapcsolatban felveti, hogy miért nem közelíti meg a tudógondozót? Az Illés utca felől, csak egy kis kitérő kellene ahhoz, hogy érintse a rendelőt. Reméli, hogy a projekten belül ez is megoldható lesz, és akkor a busz nem a Diószeghy utcán menne ki a Baross utcára, hanem az Illés utcán keresztül.

**Dr. Kocsis Máté**

További kérdés, hozzászólás hiányában a napirendi pontot lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ**

**A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**HATÁROZAT:**

**285/2012. (VIII.29.)                      18 IGEN                      0 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Szociális célú város-rehabilitációs témájú kiemelt projektjavaslatok (Kódszám: KMOP-5.1.1/B-12) témájú pályázaton részt vesz.

Felelős:                      polgármester

Határidő:                      2012. augusztus 29.

2. határidő hosszabbítási iránti kérelmet nyújt be a Nemzeti Fejlesztési Ügynökségnek és a Pro Régió Nonprofit Közhasznú Kft-nek és felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti kérelmek aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. augusztus 29.

3. létrehozza a pályázat lebonyolításához szükséges, az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti projektszervezeti kereteket.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. augusztus 29.

4. a pályázat előkészítési költségeire mindösszesen 138.921 e Ft-ot biztosít a céltartalékon melyből:

- a határozat 6. pontjában foglalt feladatokra 21.971 e Ft-ot,

- épület felújításra vonatkozó tervezetési és tervezési feladatokra 85.200 e Ft-ot,

- közterületek felújítására vonatkozó tervezetési és tervezési feladatokra 31.750 e Ft-ot.

5. a 4. pontban foglaltak biztosítása érdekében:

a) az Önkormányzat kiadás 11602 cím felújítási előirányzatán belül a lakóház felújítás zárolt előirányzatából 112.942,9 e Ft-ot a zárolás alól felold, egyben az előirányzatot ugyan ezen összeggel csökkenti és a kiadás 11107-01 cím Működési cél és általános tartalék előirányzatán belül az MNP III. projekt előkészítési költségek előirányzatát megemeli.

b) az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím Működési cél és általános tartalék előirányzatán belül a városmarketing előirányzatát csökkenti, egyben ugyan ezen címen belül az MNP III. projekt előkészítési költségek előirányzatát megemeli 25.978,1 e Ft-tal.

c) felhatalmazza a polgármestert az MNP III. projekt előkészítési költségek céltartalék előirányzat összeg erejéig a határozatban foglalt feladatok megvalósításához szükséges kifizetések teljesítésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. augusztus 29

6. felkéri a Rév8 Zrt-t, mint Városfejlesztő Társaságot, hogy a pályázat benyújtásához szükséges Akcióterületi terv, Integrált Városfejlesztési Stratégia aktualizált változat, pályázathoz kapcsolódó megvalósíthatósági tanulmánytervek - megvalósíthatósági tanulmány/üzleti terv, költség-haszon elemzés, hatástanulmány, hatásvizsgálat, egyéb szükséges háttér tanulmányok, szakvélemények, illetve indokolt esetben ezek átdolgozása - és a teljes pályázati dokumentáció elkészítésére.

Felelős: Rév8 Zrt.

Határidő: a pályázat megjelenésétől számított 60. nap

7. a határozat 6. pontja alapján felkéri a polgármestert a határozat mellékletét képező Megbízási Szerződés aláírására.

- Felelős: polgármester, Rév8 Zrt.,  
Határidő: 2012. augusztus 29.
8. megbízza a Kisfalu Kft-t a határozat 1. pontja szerinti pályázattal kapcsolatos épületek felújítására vonatkozó tervezetési és tervezési feladatainak ellátásával.
- Felelős: polgármester, Kisfalu Kft. ügyvezetője  
Határidő: 2012. augusztus 29.
9. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázattal kapcsolatos közterületek felújítására vonatkozó tervezési és tervezetési feladatok ellátásáról.
- Felelős: polgármester  
Határidő: 2012. augusztus 29.
10. a) felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés következő módosításánál a határozat 5. pontjában foglaltakat vegye figyelembe.  
b) felkéri a polgármestert, abban az esetben, ha a pályázaton nem nyer az önkormányzat, akkor a tényleges felhasználás szerint a költségvetés módosítását terjessze a képviselő-testület elé.  
c) abban az esetben, ha az önkormányzat nyer a pályázaton, akkor az 5. pontban megjelölt jogcímekre az előirányzatot visszapótolja.
- Felelős: polgármester  
Határidő: az önkormányzat költségvetési rendeletének következő módosítása
11. a határozat 8. pontja alapján felkéri a Kisfalu Kft. ügyvezetőjét, hogy az Önkormányzat és a Kisfalu Kft. között kötött megbízási szerződés módosítására készítsen előterjesztést a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2012. szeptember havi második ülésére.
- Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezetője  
Határidő: a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2012. szeptember havi második ülése
12. a határozat 6. pontja alapján felkéri a polgármestert, hogy a Képviselő-testület 2012. szeptember 20-án tartandó ülésére készítsen előterjesztést a végleges pályázati dokumentáció elfogadása érdekében.
- Felelős: polgármester  
Határidő: a Képviselő-testület 2012. szeptember 20-i ülése

**A 285/2012.(VIII.29.) számú képviselő-testületi határozat 1. számú mellékletét a kivonat melléklete tartalmazza.**

**Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangúan 18 igen szavazattal elfogadta a határozatot.

#### **Napirend 4. pontja**

##### **Javaslat a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft-t érintő tulajdonosi döntések meghozatalára**

(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

#### **Dr. Kocsis Máté**

Bizottság nem tárgyalta. Előterjesztői kiegészítés nincs. Napirend vitáját megnyitja és megadja a szót dr. Révész Márta képviselő asszonynak.

#### **Dr. Révész Márta**

A határozati javaslatokban szereplő tényekkel kapcsolatban elmondja, hogy az 1/c-ben a vezető bérének megemeléséről van szó. Kérdezi, hogy amikor tervezték, nem gondolták végig, hogy mi lesz a vezető feladata, és most megnövekedett a feladata, ezért szükséges a béremelése? Az egyéb rendezvények költségei nem voltak betervezve és nehéz volt megoldani a költségek fedezetét. Azt kérdezi, hogy az október 3-ára tervezett rendezvény költsége 980 ezer forintnál nem lehetne olcsóbb? A 3. kérdése az, hogy a 4-es pontban új támogatási szerződésről van-e szó? Miért szükséges ezt újra megkötni az Önkormányzat és a Kft. között?

#### **Dr. Kocsis Máté**

A bérekkel kapcsolatban elmondja, hogy a Kesztyűgyár Közösségi Ház esetében csak az intézményvezető bére került meghatározásra, tehát valóban nem számoltak azzal, hogy a Galéria, a Horánszky 13., a nyári táboroztatás, a cigány muzsikuskok, és a közfoglalkoztatottak is odakerültek. Ezek megnövekedett feladatokat és megnövekedett felelősséget is tükröznek, ez az oka a megnövekedett bérnek. A rendezvénnyel kapcsolatban elmondja, hogy a meghívottak köre szélesebb lesz, ez a kerület egy féldíós rendezvénye lesz, ezt is egy meghatározott keretösszegeből támogatják majd. A 980 ezer forint egy becsült bruttó összeg. A 3. kérdésére a Képviselő Asszonynak Becskei-Kovács Barbara válaszol.

#### **Becskei-Kovács Barbara**

Elmondja, hogy valójában módosítás lesz a támogatási szerződésben.

#### **Dr. Kocsis Máté**

Jakabfy Tamás képviselőnek adja meg a szót.

#### **Jakabfy Tamás**

Az idei évi fedezetet a működési bevétel többletből fedezeti az Önkormányzat. Az előterjesztés szöveges részében szerepel, hogy a további évekre is az Önkormányzat adóbevételét kívánják fedezetként felhasználni, viszont ez nincs a határozati javaslatsorba belefoglalva. Ennek mi az oka? További kérdésként felveti, hogy a közterület-foglalás bevételi többlete teljesült-e már?

#### **Dr. Kocsis Máté**

Válaszadásra megadja a szót Páris Gyuláné ügyosztályvezető asszonynak.

## **Páris Gyuláné**

A határozati javaslatban az szerepel, hogy meg kell vizsgálni, hogy a Kft-nél lehet-e növelni a bevételeket és kiadásokat a jövő évi üzleti tervnél, és ha nem, akkor benne van az e., pontban, hogy a többlet adóbevétel lesz a fedezete.

## **Dr. Kocsis Máté**

További hozzászólás és kérdés hiányában a napirendi pontot lezárja és szavazásra bocsátja a határozati javaslatsort.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**286/2012. (VIII.29.)                    14 IGEN                    0 NEM                    4 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. **a/** a Kft ügyvezetői bérét 2012. szeptember 1-jétől bruttó 150e Ft-tal megemeli. A többlet költség járulékokkal együtt 2012. évben - négy hónapra számítva - 762 e Ft.

**b/** a Józsefvárosi Községi Házak Nonprofit Kft. adminisztrációs és pénzügyi feladatok megvalósulásához szükséges 1 fő főállású pénzügyi végzettségű munkatárs alkalmazását 2012. szeptember 1-jétől engedélyezi, havi bruttó 200e Ft + cafeteria juttatás költség erejéig. A többlet költség járulékokkal együtt 2012. évben - négy hónapra számítva - 1,016 e Ft-tal + cafeteria 46,8 e Ft-tal kiegészíti.

**c/a** H13. Diák és Vállalkozási Központ feladatellátásához szükséges vezetői bért 2012. szeptember 1-jétől bruttó 190 e Ft-tal megemeli, melynek többlet költsége járulékaival együtt ebben a költségvetési évben - négy hónapra számítva - 965,2 e Ft.

2. felkéri a JKH NKft-t a 2012. október 3-i önkormányzati rendezvény szervezésére és lebonyolítására, a rendezvény összköltségére bruttó 980,0 e Ft-ot biztosít.

3. **a./** az 1-2. pontban foglalt többlet költség összege 2012. évben 3.770,0 e Ft, fedezetének biztosítása érdekében az Önkormányzat 11404 cím bevételi intézményi működési bevételi előirányzatát 4.787,9 e Ft-tal megemeli, a 11404 cím kiadás dologi ezen belül az áfa befizetés előirányzatát 1.017,9 e Ft-tal megemeli.

**b./** az Önkormányzat a 11805 cím kiadás működési célra átadott pénzeszköz államháztartáson kívülre előirányzatát 3.770,0 e Ft-tal megemeli az 1-2. pontban foglalt kiadások támogatása címén.

**c./** felkéri a polgármestert, hogy a költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

**d./** felkéri a polgármestert, valamint a Józsefvárosi Községi Házak Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy vizsgálja felül, hogy a Kft. saját bevételeit a jövőben milyen módon tudná megemeli, a kiadásait milyen módon tudná csökkenteni, annak érdekében, hogy a határozatban tartós működési kötelezettségvállalás költségvetési fedezete önkormányzati forrás igénybevétele nélkül biztosítható legyen.

e./ amennyiben a d./ pontban foglaltak alapján a tartós kötelezettségvállalás költségvetési fedezete nem realizálódhat, abban az esetben a tartós kötelezettségvállalás fedezetül az önkormányzati adóbevételt jelöli meg.

4. felkéri a Józsefvárosi Községi Házak Nonprofit Kft. ügyvezetőjét a támogatási szerződés előkészítésére, valamint a polgármestert a szerződés aláírására.
5. a Képviselő-testület 271/2012. (VII. 19) számú határozatának 3. pontjában foglalt alapító okirat módosításának 2012. szeptember 1-jei határidejét meghosszabbítja oly módon, hogy felkéri az ügyvezetőt a H13. Diák és Vállalkozási Központ működtetésére átadott feladatkörének módosított határidejére készítse el az alapító okirat módosítást.

Felelős: 1-5. pont esetén polgármester  
3.d/., 4. pont esetén Józsefvárosi Községi Házak Nonprofit Kft. ügyvezetője

Határidő: 1-2. pont, 3.a/, 3.b/ pont esetén 2012. szeptember 1.  
3.c/, 3.d/, 3.e/ pont esetén legkésőbb 2012. december 31-ig  
4. pont esetén 2012. szeptember 8.  
5. pont esetén a H13. Diák és Vállalkozási Központ működtetési feladatainak átadását követően

#### **Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy 14 igen, 0 nem, 4 tartózkodás mellett a Képviselő-testület elfogadta a határozatot.

#### **Napirend 5. pontja**

##### **Javaslat új fasorok telepítésére a Palotanegyedben**

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Egry Attila - alpolgármester,  
Szilágyi Demeter - képviselő

#### **Dr. Kocsis Máté**

Bizottság nem tárgyalta. Szóbeli kiegészítés nincs az előterjesztők részéről. A napirend vitáját megnyitja és megadja a szót Szili Balázs képviselőnek.

#### **Szili Balázs**

Jobban örült volna, ha az Európa Belvárosa Program keretében valósult volna meg, de az alpolgármesteri keret felhasználását erre a célra is nagyon hasznosnak tartja. Megjegyzésképpen elmondja, hogy ahhoz, hogy a facsemeték értékét fel lehessen becsülni, ahhoz kellett volna a fák mérete és típusa is.

#### **Dr. Kocsis Máté**

Egry Attila alpolgármesteri kerete 500 ezer forint. A fák milyenségéről Alpolgármester úr ad tájékoztatást.



**Egry Attila**

Bízunk benne, hogy a Fatanács aktívan közreműködik és segít a tervezésben, a JVSZ pedig, a kivitelezésben fog segíteni. Az idei év tapasztalatai alapján szerinte ebből nem lesz probléma.

**Dr. Kocsis Máté**

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

**Jakabfy Tamás**

A Fatanács nevében ígéretet tesz arra, hogy segíteni fognak ebben. Véleménye szerint, a Somogyi utcában célszerű lenne teljesen a parkolóba ültetni, mert összességében nem lesz egy túl nagy szélesség az utca szélességéhez képest, és minél közelebb van a fa az utca középvonalaéhoz, mikor megnő, annál kevésbé fog benőni a lakásokba. Ez a 4 utca egyébként a Fatanács tervei között is szerepelt.

**Dr. Kocsis Máté**

A Képviselő úr kérdésére Szilágyi Demeter képviselő válaszol. Egyébként a mostani tájékoztatás szerint gömbkőrös, gömbakác és vadkörtefákat fognak ültetni.

**Szilágyi Demeter**

A kérdésre válaszolva elmondja, hogy a közművek az utakon nem egységes módon helyezkednek el, ezért nagyon nehéz volt a helyszínek kiválasztása, ezért milliméter pontosság szükséges. A Somogyi Béla és a Röck Szilárd utcákban is ez a helyzet, ezért kell pontosan a tervek szerint kihelyezni a fákat. A Trefort utcában is félig az úttesten és félig a járdán lesznek elhelyezve a fák.

**Dr. Kocsis Máté**

Kaiser József képviselőnek adja meg a szót.

**Kaiser József**

Elmondja, hogy a fák azért is kerülnek a járda és az úttest felezésébe, hogy védve legyenek az autóktól.

**Dr. Kocsis Máté**

További kérdés és hozzászólás hiányában a napirendi pontot lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

**287/2012. (VIII.29.)**

**18 IGEN**

**0 NEM**

**0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Palotanegyedben új fasorokat telepít az előterjesztés melléklete szerinti közterületeken oly módon, hogy a fák beszerzését, telepítését és azok gondozását, fenntartását a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat bonyolítja le.

2. a határozat 1. pontja szerinti feladatok ellátására összesen bruttó 3.670.940,- Ft-ot biztosít, melynek fedezetéül az önkormányzat 11107-01 cím Működési cél és általános tartalék - Alpolgármesterek saját keretei – előirányzatát jelöli meg.
3. a) a határozat 2. pontja alapján az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az alpolgármesterek saját keretei előirányzatát 3.670,9 e Ft-tal csökkenti és a kiadás 11108-02 cím működésre átadott pénzeszköz államháztartáson belülre, ezen belül saját költségvetési szervek működési támogatása előirányzatát ugyan ezen összeggel megemeli a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat támogatása címén.  
  
b) a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat 80103 cím bevételi támogatások saját költségvetési szervek működési felügyeleti szervi támogatása előirányzatát és kiadás dologi előirányzatát 3.670,9 e Ft-tal megemeli a Palotanegyedben új fasorok telepítése címén.
4. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat az önkormányzat költségvetésének soron következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 1.-3. pontok esetén 2012. augusztus 29.

4. pont esetén az önkormányzat költségvetésének következő módosítása

### **Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú igennel elfogadta a határozatot.

### **Napirend 6. pontja**

**A Fővárosi Szabályozási Keretterv módosításának kezdeményezése a Nemzeti Közszolgálati Egyetem elhelyezése érdekében**

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

### **Dr. Kocsis Máté**

Bizottság nem tárgyalta, szóban kiegészítés nincs az előterjesztő részéről. A napirendi pont vitáját megnyitja, és megadja a szót Jakabfy Tamás képviselő úrnak.

### **Jakabfy Tamás**

A mellékelt anyagból úgy ítéli meg, hogy jó tervek születtek a Közszolgálati Egyetemmel kapcsolatban. Az Orczy-park közpark jellegét kéri, hogy mindenképpen tartsák meg, és minden kötetendő szerződésben rögzítsék, hogy a Park közpark jellege megmarad és minden polgár számára használható legyen.

### **Dr. Kocsis Máté**

Főépítész Úr tájékoztatása szerint most írtak ki egy pályázatot a Park megújítására, nyilvános park funkcióra. Ez mindig alapfeltétel volt, hogy a Park a józsefvárosiak számára is elérhető maradjon. Ez a területben található legnagyobb zöldfelület, ezért ígéretet tesz arra, hogy ehhez ragaszkodni fognak. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

### **Komássy Ákos**

Szerepel az Egyetem beépítési koncepciójában a Kövessi Erzsébet Szakképző Iskola épülete. Érdeklődik, hogy van-e valamilyen előrelépés az iskola jövőjét illetően. Vizsgálandó területek között szerepelnek a Diszeghy Sámuel utca legnehezebb sorsú épületei, van-e bármilyen rehabilitációs szándék az épületekkel kapcsolatban? A tervezett sportépületek, azok hozzáférhetőek lesznek-e a józsefvárosiak számára is?

### **Dr. Kocsis Máté**

Az első és 3. kérdésre válaszolva elmondja, hogy két ragaszkodási pont volt. Az egyik az, hogy a Szakképző Iskola funkciója, mint iskola, maradjon meg. A másik, hogy a kerületben maradjon. Mivel az Iskola fenntartója nem a Józsefvárosi Önkormányzat, ezért minden megoldás szóba jöhet. A vezetőség, tudván, hogy az államérdek szempontjából ez egy kiemelt fejlesztés, ezért nem akar ennek a gátat szabni. Megnyugtat mindenkit, hogy a Szakképző Iskola mindenképpen maradni fog, nem szűnik meg. A 2. kérdés megválaszolására Egry Attila alpolgármester úrnak adja meg a szót.

### **Egry Attila**

Az Önkormányzat független a Ludovika fejlesztéstől, a Hivatal Orczy-negyed koncepciót dolgozott ki. Elkötelezettek abban, hogy a Negyed meg tudjon újulni. Ez összefügg magával a Parkkal. A Parkot amennyire lehet, ki kell nyitni. Ez látszik a látványterveken is. Mivel a környező utcákban is funkciókat helyez el, ezért ez egy dinamikus lendületet kap a Negyed. Ennek kapcsán kerültek látótérbe a Diószeghy utcai épületek is. Ezek is megújulnak majd állami beruházáson segítségével. A Magdolna Negyed Program III. pedig a Kálvária-tér környékét fogja megújítani. Szerinte ez az elkövetkezendő 5 évben meg fog tudni történni.

### **Dr. Kocsis Máté**

A 3. kérdésre válaszolva elmondja, hogy a jelenleg Józsefvárosi Piac és MÁV területén tervez az Önkormányzat egy nagy sportparkot. Ehhez két dolog szükséges. Az egyik, hogy a MÁV tulajdonát, vagy jelentős részét megszerezze az Önkormányzat és ezen önfenntartós sportparkot létesítsen. Mindezt az Orczy-parkos kiváltásokért cserébe. Ennek az előkészítésével Fábrián Lászlót bízta meg, mert jó és tapasztalt szakembernek tartja. Ebben az évben az előkészítéseket szeretnék megkezdeni. Később kiderül, hogy milyen forrásokkal lehet ezt megvalósítani.

További kérdés hozzászólás hiányában a napirendi pontot lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ**

**A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**HATÁROZAT:**

**288/2012. (VIII.29.)                      15 IGEN                      0 NEM                      3 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a NEMZETI KÖZSZOLGÁLATI EGYETEM – LUDOVIKA CAMPUS című, az Orczy kert beépíthetőségére vonatkozó tanulmánytervet;
2. az 1. pontban meghatározott tanulmányterv alapján településrendezési szerződést köt a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériummal a 66/2007. (XII. 12.) rendelettel

elfogadott Józsefvárosi Kerületi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv módosítására kötendő tervezési szerződés valamint a 46/1998. (X. 15.) Főv. Kgy. rendelettel elfogadott Fővárosi Szabályozási Kereterv módosításához szükséges hatástanulmány elkészítésének finanszírozására;

3. 12/2012. (I. 19.) számú határozatának 2. pontját az alábbiak szerint módosítja: felkéri a polgármestert a településrendezési szerződés aláírására;
4. támogatja a 46/1998. (X. 15.) Főv. Kgy. rendelettel elfogadott Fővárosi Szabályozási Kereterv módosításának kezdeményezését az Orczy kert területén a Nemzeti Közszolgálati Egyetem elhelyezése érdekében;
5. felhatalmazza a polgármestert a Fővárosi Szabályozási Kereterv módosítási eljárás megindítására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1., 3. pont: azonnal

2. pont tekintetében: 2012. szeptember 30.

4. és 5. pont tekintetében: a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériummal megkötött településrendezési szerződésben meghatározott hatástanulmány elkészültét követően azonnal.

#### **Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy 15 igennel, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a határozatot.

#### **Napirend 7. pontja**

**javaslat a BH-3515/2004. sz. Beruházási Hitelszerződés keretében fennálló devizakötelezettségek konverziójával kapcsolatos döntések meghozatalára (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)**

Előterjesztő: Egry Attila – alpolgármester

#### **Dr. Kocsis Máté**

Bizottság nem tárgyalta. Előkészítői kiegészítést Egry Attila alpolgármester úr tesz.

#### **Egry Attila**

Az anyagnak a döntő része tájékoztató jellegű leirat. Bemutatja, hogy az 1 éve megtörtént konverzióknak milyen eredménye van. Az Önkormányzat 80 millió forint nyereséget ért el eddig ezen, ami két tételből állt össze, ez részletezve van az előterjesztésben. Gazdasági szempontból egy viharos év volt, viszont a következő években már nem kell erre számítani. Nem szükséges most ebből az eurós pozícióból forint pozícióra váltani. Az előterjesztés leírja a kamatkülönbségeket az euró és forint között. Valószínűleg ez a következő években is fenn fog állni, és ezért erre a nyereségre lehet számítani. A Hivatal folyamatosan figyelemmel kíséri a pénzügyi piacok mozgását és ha úgy ítéli meg, hogy lépéshelyzet állt elő, akkor a testületi ülésre előterjesztés készül, és igazodva a változáshoz, új döntést hozhatnak.

**Dr. Kocsis Máté**

Tájékoztatja a képviselőket, hogy az ülés az áramszünet után zavartalan formában folytatódik. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

**Jakabfy Tamás**

Megállapítása szerint az előterjesztés és annak megállapításai nagyon informatívak és helyt állóak. Ha egy ilyen nagy összegű hitelt az Önkormányzat devizában tart, akkor nem védi semmi a „devizasokkok”-tól, amikor 10-30 %-os is gyengül a forint. Az árfolyammozgásról nem a Kormány tehet, hanem külső döntések befolyásolják azt. Egy kedvezőtlen változás rosszul érintené az Önkormányzatot. Úgy gondolja, hosszú távon, fedezet nélkül devizában eladósodni továbbra sem kellene, ezért a szavazás során tartózkodni fog.

**Dr. Kocsis Máté**

Megadja a szót Egry Attila alpolgármester részére.

**Egry Attila**

Az előterjesztésben nem tesznek hosszú távú javaslatot a devizában történő pénz lekötésre. Az előterjesztésben számot adtak az elmúlt egy év konverzióiról. Maximum középtávra tesznek javaslatot az Önkormányzat számára. A jelenlegi stratégia jól működik, a megfelelő időben annak felülvizsgálata válhat szükségessé. Most a korábbi időszakban felvett óriási adósságának a kordában tartása, az adósság terheinek a mérséklése a cél. Ez elengedhetetlen az Önkormányzat költségvetésének stabilizálásához.

**Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy a napirend tárgyában további kérdés, hozzászólás nem érkezett. A napirend vitáját lezárja, és a következő határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ**

**A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**HATÁROZAT:**

**289/2012. (VIII.29.)**

**14 IGEN**

**0 NEM**

**4 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a BH-3515/2004. számú Beruházási Hitelszerződés alapján fennálló 6.892.222,4 EUR hitel konvertálásával kapcsolatos beszámolót.
2. a BH-3515/2004. számú Beruházási Hitelszerződés alapján fennálló 6.892.222,4 EUR hitelt a jövőbeni várható kamatelőny elérése érdekében nem konvertálja át forintra,

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. augusztus 29.

**Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 14 igen, 0 szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta.

## **Napirend 8. pontja**

- ▶ **Javaslat a Kábítószerügyi Egyeztető Fórumok (KEF-ek) működési feltételeinek biztosítására kiírt KAB-KEF-12 pályázaton történő részvételére**  
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

### **Dr. Kocsis Máté**

Írásbeli előterjesztés, amelyet bizottság nem tárgyalta. A megvalósítás költsége 555.000.- Ft, melyből 500.000.- Ft támogatást lehet igényelni.

A napirend vitáját megnyitja. A napirend tárgyában kérdés, hozzászólás nem érkezett, ezért a napirend vitáját lezárja és a következő határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ**

**A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**HATÁROZAT:**

**290/2012. (VIII.29.)                      18 IGEN                      0 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. részt vesz az Emberi Erőforrások Minisztériuma megbízásából a Nemzeti Család- és Szociálpolitikai Intézet által hirdetett, a Kábítószerügyi Egyeztető Fórumok (KEF-ek) működési feltételeinek biztosítására kiírt KAB-KEF-12 nyílt pályázaton. A pályázat megvalósítási költsége 555.556,-Ft, melyből az igényelhető támogatás összege 500.000,-Ft.
2. az 1. pontban meghatározott pályázat benyújtásához szükséges 55,6 e Ft,- Ft önrészt és pályázati díj 2,2 e Ft összegét biztosítja.
3. az Önkormányzat kiadás 11303 cím működésre átadott pénzeszköz államháztartáson kívülre, ezen belül a lakosságnak juttatott támogatások szociális rászorultság jellegű ellátások előirányzatán belül a méltányossági közgyógyellátás előirányzatát 57,8 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a kiadás 11301 cím dologi előirányzatát, ugyan ezen összeggel megemeli a határozat 1-2. pontjában foglaltak alapján.
4. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál a határozat 3. pontjában foglaltakat vegye figyelembe.
5. felkéri a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok aláírására.
6. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1. pontjában meghatározott pályázat eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Felelős: polgármester

Határidő: 1.-2. pont esetén: 2012. augusztus 29.

3.- 4. pont esetén legkésőbb 2012. december 31-ig

5. pont esetén: 2012. augusztus 31.

6. pont esetén: a Képviselő-testület 2012. novemberi utolsó rendes ülése

## **Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy a határozatot a Képviselő-testület 18 igen szavazattal, egyhangúan elfogadta.

### **Napirend 9. pontja**

- ▶ **Javaslat munkáltatói intézkedések megtételére**  
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

*A 9-es napirendi pontról szó szerinti jegyzőkönyv készült.*

## **Dr. Kocsis Máté**

Kilenc napirendi pontunk, „Javaslat munkáltatói intézkedések megtételére”, írásbeli előterjesztés, helyszíni kiosztással kapták meg a képviselők. Bizottság nem tárgyalta, előterjesztő a polgármester. Zárt ülés keretében kellene tárgyalnunk, de ne legyen automatizmusa a következő mozdulatsor, mind Perlaki Attila igazgató úr az előbbi telefonos egyeztetés alapján, mind pedig Áts Péter általános igazgató helyettes megbízott igazgató hozzájárult ahhoz, hogy nyílt ülés keretében tárgyaljunk az előterjesztésről, éppen ezért zárt ülés elrendelésére nincs szükség. Az előterjesztői kiegészítésemet annyiban vagy annyiban tennék kiegészítést, hogy azon túl, amit elmondtam a képviselő-testület elején, szeretném önöket tájékoztatni valamiről, ami kevésbé kötődik magához az előterjesztéshez, de szükségesnek tartom, hogy beszéljünk róla. Az Igazgató Úr tegnapi napon föl hívott és elmesélte, hogy felkerült egy internetes felületre az ő házáról, kertjéről és magánviszonyairól szóló fotó sorozat. Ez már jóval túl volt a mi beszélgetésünkön, és akkor természetesen már érdemben ezzel nem volt szükséges mit kezdeni, de azért itt szükséges néhány dolgot tisztázni. Tehát az a fajta politikai kultúra, ami egy nem is közszereplőnek, de akár egy közszereplőnek is a magánéletét, az otthonát, a családját állítja pellengérré azt a magam, és az általam is képviselt két párt nevében a legmesszebbmenőkig is visszautasítjuk. Hova tovább úgy is fogalmazhatnánk, hogy végtelenül gusztustalannak és gyomorforgatóknak tartjuk. Vannak a politikában iratlan szabályok, ebbe a körbe tartozik az előbb felsorolt is. Az otthon, a magánélet, a család, a gyerekek, a személyes biztonság és a többi. Ha a JVSZ egyik alkalmazottja megteszi azt, hogy a vezető házához kimegy, buliparókában, napszemüvegben azt vélelmezi, hogy nem ismerik föl, és fotókat készít az igazgató házáról, majd ezt interneten, egyébként mindenféle adatvédelmi szabályokat felülírva közzéteszik, az egy olyan politikai kultúra, amitől Isten óvja meg Józsefvárost. Ez eddig itt nem volt és megkérem a szocialistákat, hogy pszichikai támogatásukat se adják ehhez. Politikai alapon, JVSZ alapon, szakmai alapon szívesen nyitunk vitát. Én értem már azt a kétségbeesett vagdalkozást is, ami folyik ebben a tárgykörben, tudom is az okát. De ezeket az iratlan szabályokat, ezeket a határokat semmiképpen ne lépjék át, mert sehova nem vezet, könnyen a fejére hullik mindenkinek. Jó érzésű emberekben undort kelt. Perlaki Attila 10 éven keresztül úgy vezette a kerületi rendőrkapitányságot, hogy a nyár folyamán, amikor én több alkalommal sétáltam vele az utcán a kerület bejárás alkalmával, előre köszöntek neki az emberek, megismerik, tisztelik és szeretik. Nem közszereplő, lehet a munkáját szakmai alapon támadni, lehet vitatkozni is ezzel, lehet ügyek mentén vitatkozni, de ami ebben az ügyben történt, azt nem lehet. Tehát erre nagyon – nagyon megkérem minden politikai erőt, akiben van némi jó érzés még, hogy

ezt a gyakorlatot ne vezessük be, mert azon túl, hogy visszás, végtelenül veszélyes, és csak, hogy a politikában kevésbé képzettek is érezzék, szavazatokat nem túlságosan optimalizál. Tehát jó érzésű emberek úgy is mondhatnám, hogy elfordulnak a szavazásnál, amikor egy ilyen jellegű ügy a fejükben van. Nyilván én nem akarom senkinek a politikai érzékét javítani meg jobbra tenni, azt csinál, amit akar, de onnantól kezdve, hogy az Önkormányzat berkein belüli személyekre is kiterjesztik ezt a gyakorlatot, kénytelen vagyok felhívni a figyelmét mindenkinek, hogy ne tegye. Ne tegye, elmondtam, hogy miért ne tegye, magát az ügyet, magát a JVSZ-es alkalmazottnak a viselkedését, magát azt, hogy a fotó legnagyobb megállapítása az, hogy Perlaki Attila kertjében sok autó áll, azt azért tartom bugyutának, betegesnek és dilettánsnak, mert egy autófényező műhely működik a Perlaki Attila fia által üzemeltetett cégben, ugyanazon a területen. Tehát túl nagy, hogy mondjam, meglepetés nem érheti, az arra járókat, amikor autókat látnak a környéken. Ha az éri, akkor azt is pusztán a dilettantizmus meg a rossz szándék körébe tudjuk sorolni. Nem tartozik az előterjesztéshez, amit most elmondtam, nincs ok okozati összefüggés a két dolog között, hiszen elmondtam a tájékoztatóknál az előzményét az előterjesztésnek, de meg akartam találni arra az alkalmat, hogy ezt nyilvánosan mindenki számára világossá tegyem, hogy a politika íratlan szabályait, aki nem ismeri az legyen kedves ismerje meg, s ha megismerte akkor legyen kedves tartsa be. Főleg olyan embereknél, akik nem politikai szereplők. Tisztelt Képviselő-testület a munkáltatói intézkedések megtételére vonatkozó előterjesztésünk nem hosszú, bízom benne, hogy megismerték, legalább a két szünet alatt. Előterjesztői kiegészítésként mást nem kívánok elmondani, a napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések és hozzászólások? Komássy Ákos képviselő úr.

### **Komássy Ákos**

Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester, tisztelt Képviselő-testület. Nem állt szándékunkban hozzászólni ehhez a napirendi ponthoz, de miután Polgármester Úr közvetlenül utalt, megnevezett minket, mint szocialistákat, kénytelenek vagyunk, egyrészt hadd jelezzem, hogy Polgármester úr által említett internetes információhoz a Magyar Szocialista Pártnak semmi köze nincsen. Ettől teljesen függetlenül egyébként, az én személyes véleményem az-az, hogy jót tesz Józsefvárosnak Perlaki Attila, hogy visszavonul attól a feladattól, amit nem sikerült ennek megfelelően elvégezni. És nagyon szépen kérem, hogy az utaló rágalmozásokat, pedig kerüljük. Köszönöm szépen.

### **Dr. Kocsis Máté**

Képviselő Úr mindig meg tud döbbsenteni, meg mosolyt tud csalni az arcunkra, Perlaki Attila nem vonul vissza. Akkor megint nem figyelt az elején, tehát egy más típusú feladattal bízzuk meg. Most már arra az álláspontra jutottunk, hogy a kerület vezetésében is szeretnénk, ha helyet kapna a közbiztonsági koncepció elkészítése után, akkor nem fogalmaztam elég világosan a Képviselő-testület elején, vagy Ön nem figyelt. Úgy is mondhatnám, hogy csak értse Képviselő Úr. Tehát Perlaki Attila, mint ahogy említettem, egy közmegebecsülésnek örvendő ember Józsefvárosban. Nem mennek el mellette emberek úgy, hogy ne köszönjenek neki, vagy ne mondjanak három jó szót. A közbiztonságban elért eredményei megkérdőjelezhetetlenek. Ezzel szemben, például Ön mellett így elsétálnak a Józsefvárosiak. Ne becsülje le Perlaki Attilát. Perlaki Attilának Józsefváros nem egy ilyen karrier elfekvő volt, hanem az élet célja. Meg is csinálta. Közbiztonsági szempontból vitathatatlan eredményei vannak. Az, hogy Ön szerint, még csak nem is Ön szerint, hanem a e-mailjének a másik végén ülő szerint, mi a nem jó Perlaki Attila életművében, ezt én Öntől azért nem fogadom el, mert fogalma nincs arról, hogy Perlaki Attila mit csinált a JVSZ-ben. Ott milyen hiányosságok voltak, majd lesz fogalma róla. Én nagyon bízom benne, hogy le tudunk folytatni egy érdemi vitát, nem ezt az előbb említett személyeskedő, vagdalkozó ilyen



kétségbeesett elég alagsori vitát, amit generáltak Perlaki Attila körül. Még egyszer mondom, hogy nem közszereplő. Azért vigyázzanak vele. Még rólam csak – csak lehet ezt, már tisztáztuk egy párszor. Én általában nem foglalkozom ezzel, de nem közszereplőket jobban zavar. Azért is vigyázzon ezekkel a sarkos kijelentéseivel, mint amit utoljára mondott, hogy ilyen utaló rágalmakat, ha jól emlékszem ne tegyek, mert az én részemről az elmúlt fél évben nem hallottak ilyet, viszont az irányomban meg elég gyakran hallani. Azon túl, hogy a suttogó propagandájukat is beindították a kerületben, ami mondjuk, úgy a 60-es hangulatát idézi. De hát gondolom az Önökhöz közel áll. Azon túl számos internetes felületet használnak arra, hogy a legvisszataszítóbb, legalaptalanabb, leggusztustalanabb vádakat megfogalmazzák, majd Ön a Képviselő-testület ülésen elmondja, hogy én ilyet ne tegyek. Nincs hozzáfűzni valóm egyebekben az Ön szavaihoz. Perlaki Attilával ne haragudjon meg még egyszer, de Ön nem egy súlycsoport. Ez a nagy magyar helyzet. Így alakult ez a dolog, itt Józsefvárosban, Perlaki Attilát már csak azért is minden körülmények között meg fogom védeni. Nem csak a rátermettsége miatt, hanem azért is, mert Ő nem véletlenül lett egyhangúan Józsefváros Díszpolgára. Ön megszavazta Perlaki Attilát igazgatónak, a pártja megszavazta Díszpolgárnak, majd elmondják, hogy jó hogy távozik innen, hát akkor megfontoltabban kell máskor szavazni Képviselő úr, vagy ha már úgy szavaztunk, akkor mindenféle ilyen nagyon szuggesztív, önbuzdító, harcra felhívó idiótaságokra nem alapoz politikai véleményeket, ezt tanulja meg, mert ez is mind vissza fog hullani. Perlaki Attila személye ebben a kerületben megkérdőjelezhetetlen és én továbbra is javasolni fogom, hogy vonjuk őt be a kerület mindennapjaiba. Lezárásként nem távozik a kerületből, ha így érthetőbb, akkor így mondom, más feladatot fog csinálni, olyat ami az elvégzett munka után hasznosabb, óriási kihívást jelent, és a közbiztonság terén jelentős javulást várunk az Ő szerepvállalásától. Ismét Öné a szó Képviselő úr.

### **Komássy Ákos**

Köszönöm szépen Polgármester Úr! Én értem, Önnek a kioktatáshoz is joga van, tudomásul vettem. Egy kérdésem van, a Városüzemeltetési Szolgálat átvilágításáról szóló jelentés mikor készül el és mikor férhet hozzá a közvélemény. Köszönöm.

### **Dr. Kocsis Máté**

Az ősz folyamán ez elkészül, jelen tudásom szerint. Nekem nincs a birtokomban, úgy tudom, hogy még tervezet sincs, az egy nagy munka. De ha már itt tartunk, akkor, ha én ellenzéki képviselő lennék, nézzük egy kicsit a politikai eszközrendszert és egy polgármesterrel ülnék szemben, akinek az ideje alatt egy cég működött, annak a cégnek működése során sok vita alakult ki, akkor én a közérdek szempontjából az átvilágítás pártján és a tisztánlátás pártján lennék, és nem magát az átvilágítást támadnám, ahogy Ön tette. Ne bólogasson, mert Ön tette néhány üléssel ezelőtt. Megkérdezte, hogy miért volt szükség az átvilágításra. Ez egy teljesen érthetetlen ellenzéki magatartás volt, nem baj, majd bele jön. Egyébként nem kioktattam, hanem elmondtam, hogy mit gondolok Perlaki Attiláról. És nem szeretem, hogy ha sérteget olyan embereket, akiknek a tevékenységéről fogalma nincsen. Mert amikor Perlaki Attila már elment a kerületből és itt hagyta maga után azt az eredményt, amit hagyott, akkor Ön még itt sem volt. Ezt nem szeretem Pusztán ez nem kioktatás, hanem tény. Dr. Ferencz Orsolya képviselő asszony.

### **Dr. Ferencz Orsolya**

Köszönöm a szót röviden csak annyit szeretnék ehhez a vitához hozzá szólni, hogy egyrészt a politikai tartalmú vita az nem kioktatás semelyik fél részéről, mindkét félnek, vagy akárhány résztvevőnek meg van adva a joga, hogy a véleményét kifejtse, és arra lehet választ is adni. A

másik viszont az, hogy az interneten megjelenő dolgoknál, ugye Önöknek nagyon óvatosan kéne fogalmazni, hiszen pontosan Önöktől hallgatjuk most már hónapok óta azt, hogy milyen fontos, megalapozott, ellenőrzött információkat lehet találni az Önök által egyébként preferált, üzemeltetett, fenntartott, befolyásolt teljesen mindegy a kipontozott részre bármit betehet, különböző fórumokon és internetes felületeken. Ezek után azt gondolom, hogy ez teljesen természetes, hogy az ilyen típusú interneten megjelenő ügyeknél, arra kérjük Önöket, hogy a továbbiakban azért ennél körültekintőbben, és a jogállami kereteket tisztelve járjanak el. Köszönöm.

### **Dr. Kocsis Máté**

Kaiser József képviselő úr parancsoljon.

### **Kaiser József**

Köszönöm Elnök úr. Én is nagyon tiszteltem Perlaki Attila volt rendőrkapitány urat, ezredes urat. Én szerintem is jót tesz, a kerületnek, hogy ő lemond a városüzemeltetésről és a közbiztonsággal fog foglalkozni. Nagyon fontos ebbe a kerületbe a közbiztonságnak a helyzete egy ilyen tapasztalt ember, mint Perlaki Attila nagyon fontos a kerület számára. Én nagyon remélem azt, hogy mint a közbiztonságnak az összefogója nagyot fog alkotni. Úgy hogy én is én is azt gondolom Komássy Ákossal együtt, hogy jót tesz, a Perlaki Attila úr tevékenysége a kerületben. Köszönöm.

### **Dr. Kocsis Máté**

Komássy képviselő nem ezt mondta, hanem azt mondta, hogy jól teszi, hogy kivonul a kerületből. Vörös Tamás képviselő úr.

### **Vörös Tamás**

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Én tényleg nem szaporítanám tovább a szót, én abba kapaszkodnék bele, hogy az legyen az Önök dolga, hogy nem produktív, de azért tényleg gondolkodott Ön azon Képviselő Úr, hogy amikor Ön egy ilyen pár éves józsefvárosi pályafutással a háta mögött Perlaki Attilát, aki hát én és szerintem Ön is gyerek volt, amikor ide került és dolgozott már járőrként a Józsefvárosban. Ön akkor sem volt itt, amikor díszpolgár lett, akkor, amikor igazgatóként jelentkezett akkor megszavazta Ön. Nem tudjuk, mire alapozza a felvetését, vagy a véleményét, de Ön kijelenti, hogy ez az ember menjen el Józsefvárosból és a közéletből vonuljon ki. Én amellet, hogy nagyon örülök annak, hogy ez nem így lesz, sőt ennek az ellenkezője fog megtörténni, én arra szeretném Önt kérni, hogy mielőtt ilyen sarkos véleményt fogalmaz meg, gondolkodjon el azon, hogy Perlaki Attila hány évet töltött Józsefvárosban, milyen munkát végzett, milyen eredményeket ért el, és tegye oda a saját eredményeit. És hogy ha ezt sikerül valamilyen módon vizualizálni én azt szeretném kérni, hogy ezek után szóljon hozzá az ilyen vitákhoz, és véleményezze az ilyen Perlaki Attilához és a hozzá hasonló emberek véleményét. Köszönöm szépen.

### **Dr. Kocsis Máté**

Na, magáról az előterjesztésről, kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, a napirendi pont vitáját lezárom a négy pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**291/2012. (VIII.29.)                      17 IGEN                      0 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. Perlaki Attilának a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat intézményvezetőjének vezetői megbízását és közalkalmazotti jogviszonyát 2012. augusztus 29. napjával közös megegyezéssel megszünteti.
2. az intézményvezetői feladatok ellátásával 2012. augusztus 30. napjától az új intézményvezető megbízásáig Ács Péter általános igazgató-helyettest bízta meg, a feladatellátás idejére, illetményét a munkáltatói döntésen alapuló illetményrésszel kiegészítve bruttó 650.000 Ft/hó összegben állapítja meg.
3. felkéri a polgármestert a határozat 1. és 2. pontja szerinti munkáltatói intézkedések megtételére és az ahhoz kapcsolódó dokumentumok aláírására.
4. felkéri a polgármestert, hogy a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat intézményvezetői pályázati felhívásra vonatkozó javaslatát a Képviselő-testület 2012. szeptemberi első ülésére terjessze elő.

Felelős: polgármester

Határidő: 1.-3. pont esetében 2012. augusztus 29.

4. pont esetében képviselő-testület 2012. szeptemberi első ülése

**Dr. Kocsis Máté**

17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

**A Képviselő-testület név szerinti szavazási listáit a jegyzőkönyv 2. számú melléklete tartalmazza.**

**Képviselői kérdések**

**Szili Balázs**

A Baross utca és a Szűz utca sarkán körülbelül 2 hónappal ezelőtt megjelent hét végén néhány szemetes zsák, ami azután a hétköznapok során eltűnt, és újra termelődött. Most már eljutottunk oda, hogy vasárnap már a járda teljes szélességét elárasztotta a szemét. Az lenne a kérdésem, van-e Polgármester Úrnak tudomása erről a problémáról, és történik-e valamilyen intézkedés ezzel az illegális szemét lerakóhely megszüntetése érdekében?

**Dr. Kocsis Máté**

Van tudomásunk a problémáról. A világ pénzét is takarításra fordíthatja a kerület, ha az ellenőrzés és a bírságolás nem működik. Ennek a rendszerét fogja kidolgozni és végrehajtani Perlaki Attila. Az itt élők fejében nem állt még össze, ha az utcára hordja a szemetet, akkor az utca szemetes lesz. Erre majd figyelmeztetni kell ezeket az embereket.

Az illegális szemétkerakás nem új keletű dolog a kerületben. A Városüzemeltetési Szolgálat minden nap konténer számra gyűjti össze, úgy hogy a munka folyamatos. Ezzel együtt azt gondolom, amivel kezdtem, a bírságolásra nagyobb hangsúlyt kell a jövőben fektetni, és annak az ellenőrzésére.

**Dr. Kocsis Máté**

További kérdés nem érkezett. A Képviselő-testület ülését 16 óra 36 perckor befejezte.

Budapest, 2012. szeptember

*Rimán Edina*  
jegyző

*dr. Kocsis Máté*  
polgármester

Az Ötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel.

---

Szedliczkyné Pekári Karolina  
Szervezési és Ügyviteli Irodavezető

A jegyzőkönyvet készítették:

Szedliczkyné Pekári Karolina  
Szervezési és Ügyviteli Irodavezető

Agócs Zsanett Rita  
Szervezési Csoport - ügyintéző

Vidákné Csébi Tímea  
Szervezési Csoport - ügyintéző