

JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület **2012. december 20-án 18.00** órakor a Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal **III. em. 300-as** tárgyalójában **8. rendkívüli** ülésén megtartott **közmeghallgatásról**

Jelen vannak: Balogh István, Dr. Dénes Margit, Dudás Istvánné, Egry Attila, dr. Ferencz Orsolya, Guzs Gyula, Jakabfy Tamás, dr. Kocsis Máté, Kaiser József, Komássy Ákos, dr. Révész Márta, Pintér Attila, Sántha Péterné, Soós György, Szilágyi Demeter, Vörös Tamás, Zentai Oszkár,

(összesen: 17 képviselő)

valamint Rimán Edina jegyző, dr. Mészár Erika aljegyző, dr. Szabó Orsolya aljegyző és a szervezeti egységek vezetői jelenléti ív szerint.

Dr. Kocsis Máté

Tisztelettel köszönti a megjelenteket. A 2012. évi 8. rendkívüli ülést, mely az SZMSZ 11-14. §-aiban foglaltak alapján került összehívásra, megnyitja. Távolmaradását Szili Balázs képviselő jelezte. Jelen van 17 képviselő, megállapítja, hogy a minősített szótöbbséghez 10, az egyszerű szótöbbséghez 9 egybehangzó szavazat szükséges. Tájékoztatásul elmondja, hogy a mai Magyar Közlönyből értesülhettek arról, hogy a Józsefvárosi Önkormányzat a Magdolna-negyed III. Program pályázatához 3.819.572.000.- Ft támogatást kapott. Ez azt jelenti, hogy a megkezdett Program folytatása következik és megvalósulhatnak az elképzelések, például, a közterületek rendezése, a lakások felújítása, a kamerarendszer bővítése, egyebek. Megköszöni mindenkinek, aki ebben részt vett.

Az SZMSZ 18.§ (1) és (7) bekezdése értelmében a meghívóban kiküldött napirendi javaslat szavazása következik, egyszerű szótöbbséggel.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

478/2012. (XII.20.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

- 1. Közmeghallgatás**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
- 2. Javaslát a józsefvárosi fővárosi díjfizető parkolóhelyek üzemeltetésének átvételével kapcsolatos szerződések megkötésére**
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a napirendet.

Napirend 1. pontja

Közmeghallgatás

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté– polgármester

Dr. Kocsis Máté

Tájékoztatja a jelen lévőket, hogy a kerület lakói írásban 24 kérdést tettek fel a Közmeghallgatásra, amelyre a válaszokat a Hivatal illetékes ügyosztályai elkészítették. Bemutatja Csúri Ákos moderátort, akinek átadja a szót.

Csúri Ákos

Tájékoztatja a jelen lévőket, hogy a hozzászólókat lefényképezik. Aki ehhez nem járul hozzá, kéri, hogy felszólalása előtt jelezze azt.

Röviden ismerteti az SZMSZ Közmeghallgatásra vonatkozó szabályát, amelyet az SZMSZ 34. §-a tartalmaz.

Ezt követően ismerteti a Közmeghallgatás főbb témaköreit, melyek a következők:

1. Járási rendszer kialakítása
2. Közbiztonság
3. Közterületek rendje
4. Városüzemeltetés
5. Kerületfejlesztés, városmegújítás
6. Oktatási, kulturális ügyek
7. Lakás és lakbér ügyek
8. Lakóház kezelési ügyek, társasházi ügyek
9. Népjóléti ügyek, szociális ellátás, egészségügyi ellátás
10. Általános igazgatási és építésigazgatási ügyek.

Felkéri a Szervezési és Ügyviteli Iroda munkatársait, hogy az írásban beérkezett kérdésekre a válaszokat osszák ki.

(Az Iroda munkatársai kiosztják a válaszokat.)

Felkéri a jelenlévőket, hogy a témaköröknek megfelelően tegyék fel kérdéseiket, és ezekre az illetékes osztályok adják meg a válaszokat.

Ismertette a válaszadásra jogosult személyeket.

Megkérdezi az 1. témakörrel kapcsolatban – Járási rendszer kialakítása – van-e valakinek kérdése? Megállapítja, hogy nincs.

Közbiztonság témakörrel kapcsolatban kinek van kérdése?

Dr. Dezső Gyula

Nem értett egyet a Kapitány Úr véleményével a polgárőrség tárgyában. Néhány rendőr szerint „felesleges”. A Kapitány Úr szerint nem kerül a polgárőrség pénzbe, de meggyőződése szerint nagyon sok pénzbe kerül az a polgároknak, és a kerületnek is. Kéri, kérdezzék meg a kerület lakóit, hogy szükséges van-e a kerületben civil rendfenntartó szervezetre.

Az újság, amelyet a lakók kéthetente megkapnak, évi 22 millió forintba kerül. Az újságot 80.000 polgár kapja, 55.000 példányszámban. Megkérdezi, nem fért volna el a címlapon az üdvözlés is?

Csúri Ákos

Megadja a szót Kaiser József részére.

Kaiser József

A Polgárőrségnek 36 vizsgázott tagja van, továbbá több mint 20-an még vizsgára készülnek. A Polgárőrség nagyban segíti a rendőrség munkáját, továbbá a lakosság biztonsági érzetét is javítja. Eddig több órán át járőröztek a rendőrséggel együtt, amiért egy fillért sem kaptak. Egyedül az Országos Polgárőr Szövetségtől részültek támogatásban, hogy meg tudják vásárolni a ruhákat és egyéb felszereléseket. Ősztől az első hónapban részt vettek az iskolák biztosításában a polgárőrök. Kérésre megjelentek és segítettek a lakóknak problémáik megoldásában. Több száz órát járőröztek közösen a rendőrséggel a temetőben, bevásárló központokban, forgalmasabb helyeken, ahol a zsebtolvajok megjelenhetnek. Segítettek drokkereskedőket elfogásában a rendőrségnek. Továbbra is várják az öntevékeny embereket soraikba.

Csúri Ákos

Megadja a szót Danada János r.alezredes, megbízott rendőrkapitány részére.

Danada János

Tényekkel és számadatokkal lehet alátámasztani, mennyire sikeres a Polgárőrség és a rendőrség közös munkája. Igen is szükség van a Polgárőrség munkájára, amelyet Dezső Úr részére korábban egy lakossági fórumon megerősített. Ez a civilszervezet nem kerül pénzébe sem a rendőrségnek, sem az Államnak. Aki ebben a szervezetben részt vesz, fedezi saját öltözetének a költségeit. Munkájukat nincs értelme megkérdőjelezni, nagyon sokat segítenek a rendőrség munkájában, eredményes az együttműködésük.

Csúri Ákos

Megadja a szót Budaházy Gusztáv részére.

Budaházy Gusztáv

A lakóházakon belül kiépített kamerarendszerrel kapcsolatos a kérdése. 2010 tavaszán került az kiépítésre, amely a „legendák” szerint nem működik. Ezt igazolni látszanak a bűncselekményekkel kapcsolatos bejelentéseik is, mely szerint a felvételek még az illetékeseknek sem közelíthetők meg. Egy illetékes köztisztviselőtől tudja, hogy a kamera valóban nem működik.

Csúri Ákos

Megadja a szót a rendőrség képviselőjének.

Danada János

Kéri, hogy konkrétan nevezze meg a kérdező a szóban forgó kamerát. A kamerarendszer egyébként bizonyítottan nagyon hatékonyan működik.

Budaházy Gusztáv

A lakóházakon belül kiépített kamerarendszerről beszélt. Ezzel kapcsolatban konkrét címeket, feljelentőket tud mondani. Kijelentése miatt felelősséget vállal.

Danada János

Ez a rendszer nem a rendőrség hatáskörébe tartozó térfigyelő rendszer, mivel a magánterületeken elhelyezett kamerák nem tartoznak rendőrségi hatáskörbe. Sajnálatos módon így nem tud válaszolni.

Csúri Ákos

Megadja a szót Rácz György részére.

Rácz György

A mobilkonténerekről szóló újságcikkből idéz. Véleménye szerint nem az a fontos, hogy a rendőrök ne féljenek a konténerbe, hanem az a fontos, hogy a lakók nyugodtan mehessenek a járdán, és ne kelljen átmenniük a túl oldalra. Olyan közbiztonságra van szükség, ahol minden rendes ember félelem nélkül élhet.

Csúri Ákos

Válaszadásra megadja a szót a Kapitány Úrnak.

Danada János

Az újságíró azt ír le, amit akar, újságírói szabadság van, ennél fogva nem biztos, hogy mindent készpénznek kell venni, amit leír. A rendőrök nem félnek, dolgoznak, teljesítik kötelezettségeiket.

Csúri Ákos

Megkérdezi, közbiztonsággal kapcsolatban van-e további kérdés? Gulyás Balázsnak adja meg a szót.

Gulyás Balázs

Ha jól értette a térfigyelő kamerarendszer jól működik. 4 hónapja ellopták a Baross téren lévő aluljáró korlátait, amely eset 10 méterre történt a kamerától. Megkérdőjelezi a kamera működését, megkérdezi, valóban jól működik ez a rendszer?

Danada János

A kamerarendszer jól működik. Az adott esetben is rögzítette az elkövetést, melyben eljárás indult. Az eljárás során konkrét személyek kerültek beazonosításra.

Csúri Ákos

Fórizs Bélának ad szót.

Fórizs Béla

A Tavaszmező utcában lévő kameráról kérdez. Rendszeresek a falfirkálások, illetve a kapu összefirkálása. A Tavaszmező utca 6. szám alatti ház kapuját is rendszeresen összefirkálják. A kaput az Önkormányzat lefesti, de azt követően azonnal összefirkálják. Megkérdezi, minek vannak a kamerák? Miért nem működik az úgy, hogy ezeket az embereket meg lehessen találni, és behajtani rajtuk a javítás összegét?

Danada János

Az említett kamera is működik, folyamatosan működött az elmúlt időszakban is. Hogy az adott cselekményt miért nem látta, azt nem tudja megmondani. Ha konkrét időpontra teszi fel a kérdést, akkor utána tudnak nézni a rögzítésnek.

Fórizs Béla

Az elkövető véleménye szerint éjszaka vagy szürkületkor követi el cselekményeit.

Danada János

A kamerákat a monitorokon keresztül folyamatosan figyelik rendőr kollegák. Ennek ellenére sem lehet mindent látni. Kéri, nevezze meg a hozzászóló az elkövetés konkrét napját, időszakát, így utána tudnak annak nézni.

Csúri Ákos

Janicsári Lászlóné részére ad szót.

Janicsári Lászlóné

Olyan festéket kellene használni, amelyekről csak le kell mosni a firkálást. Létezik ilyen festék.

Csúri Ákos

Javasolta, térjenek át a 3. témakörre.

Mikala Gábor

Az Alkotmánybíróság megsemmisítette a hajléktalanokkal kapcsolatos rendelkezést. Kéri, találjanak megoldást arra, hogy ne lakjanak életvitelszerűen a közterületen. Nem szeretné, hogy a megújult II. János Pál pápa téren a hajléktalanok ismételten elviselhetetlen állapotot hozzanak létre. Kéri, hogy az Önkormányzat a kerületben is, és a Fővárosban is találjanak megoldást.

Janicsári Lászlóné

A közterületen történő életvitelszerű tartózkodás mindent magában foglal, a szükségletek elvégzésig. Elképesztőnek tartja, hogy az Alkotmánybíróság így gondolkodik. Ez egy elképesztően erős liberális gondolkodás, mindent lehet, ami nincs szabályozva. Ez felháborító.

Elszeszer Tibor Csörsz

Megkérdezi, milyen eszközei maradtak az Önkormányzatnak arra, hogy a hajléktalanokkal kapcsolatos szellemiséget, amelyet az Alkotmánybíróság megakadályozott, a kerület közterületi rendjét megtartsa? Van-e arra esély, hogy azokat az embereket, akik magatehetetlenek, képtelenek felelős döntésekre, azokat az embereket megkeressék, és még a fagy beállta előtt biztonságos helyre vigyék?

(Kifeszítettek egy hajléktalansággal kapcsolatos transzparenst.)

Szentesi Emil

15 éve javasolta, hogy állítsák vissza a házmeisteri szolgálatot. Aki egészséges és képes dolgozni az házmasterséget vállalhatja. Az épületeknek nincs gazdája, a közterületek elhanyagoltak. Nem érti a rendszer működését.

A magatehetetlen embereket el kell látni az erre megfelelő helyen. Hogy jön ahhoz a 12 taláros ember, hogy felülírja a teljes társadalom véleményét? Az emberek 85-90 %-a úgy döntene egy esetleges szavazásnál, hogy közterületen ne lehessen a hajléktalanoknak élni. 1992-ben kezdeményezték a képviselők visszahívhatóságát, az Alkotmánybíróság akkor is kimondta, hogy nem lehet visszahívni az Országgyűlést.

Lucska Ferencné

Az Erkel Színház környéke, és az iskola előtt rémálom elmenni a gyerekekkel. Ott vannak a hajléktalanok. Ezt a problémát meg kellene oldani.

A kerékpárosok a járdán úgy mennek, mint ha az az úttest lenne. A kerékpárosok részére az úttesten kellene utat kialakítani a Köztársaság téren.

Lócsei Ferencné

Elmondja, hogy a Bókay János utca kátyús, a járdák nem épek. Sehol nem lehet közlekedni balesetveszélye nélkül. Házuk mellett személerakót létesítettek, a járdákat, ahol nem laknak, azok előtt a telkek előtt, nem takarítják.

Ráczy György

Elmondja személyes élményét két szemetelő hölgygel kapcsolatban. Rájuk szólt, hogy elhagytak valamit, amikor eldobták a szemetet. A végén még ő maradt bajban, leköpték, megdobálták. Azért lehetett ilyen nagy szájuk, mert még nem hallottak arról, hogy utcán szemetelő embert megbüntettek. A Krúdy utca és a József krt. sarkán található egy kis terecske. Ott kidöntöttek régebben egy kresz táblát, amelyet áprilisban vagy májusban kivettek. Ott maradt egy földkupac, amely még mindig ott van. A térről eltűnt a tiltó tábla, mely szerint kutyát nem szabad a térre bevinni. Miért nincs ott a tábla?

Kokics Mária

Megkérdezi, nem lehet-e fellebbezni az Alkotmánybíróság döntése ellen? Elképzelhetetlennek tartja, hogy 2 millió embernek el kell tűnni azt, amit 12 ember eldöntött.

Dr. Kocsis Máté

A Józsefvárosi Önkormányzat hajléktalanpolitikája elég világos. Továbbra sem támogatják, hogy az emberek élhessenek az utcán és ehessenek a kukából. Az Alkotmánybíróság az önkormányzati törvény felhatalmazó rendelkezését és a szabálysértési törvény közterületek életvitelszerű használatára vonatkozó rendelkezését. Az utóbbi az, amit most itt Önök szóvá tettek. Az alkotmánybírósági döntést tiszteletben kell tartani, és tudomásul venni. Lehet vele nem egyet érteni, de tudomásul kell venni és az iránymutatásuknak megfelelően meg kell alkotni olyan más típusú rendelkezést, amely biztosítja a közterületek rendjét. Az Alkotmánybíróság ebben a döntésében nem volt egységes, tudomása szerint 5 fő különvéleményt fűzött a döntéshez. Az Országgyűlésnek az önkormányzatok kezébe vissza kell adni azt a lehetőséget, az alkotmánybírósági döntés figyelembevételével, hogy a helyben meghatározott kirívóan közösség ellenes magatartásokat szankcionálhassák. Ezt a részt le kell választani a hajléktalan kérdéstől. Nemhogy a közterületen történő életvitelszerű tartózkodás nem szankcionálható, hanem egyéb más kirívóan közösségellenes magatartás sem. Az Országgyűlés tavaszi ülésére szeretnének új törvényjavaslatot beterjeszteni, ami megfelel az Alkotmánybíróság elvárásainak is, és egyébként visszaadja a települési önkormányzatok kezébe azt a lehetőséget, hogy helyben a képviselő-testület által meghatározott módon szankcionálható tevékenységet lehessen büntetni. Jelen esetben az Önkormányzat törvényhiányában nem tud semmit tenni. Nincsen tiltó rendelkezés, ezért nincsen hatósági rendelkezési lehetőség arra, hogy a hajléktalanokat a téli időszakban, a hajléktalanok

érdekében őket egy melegebb, fedett helyre vigyék. Éppen ezért egy más típusú téli gondoskodásra szánták el magukat. A Parlament eltökélt abban, hogy ezt a helyzetet megoldja. Eltökélték abban, hogy azok az emberek, akik az otthonaikban élnek, őket is megilleti az a jog, hogy ne ériük panaszok, sérelmek, amelyek ennek az ügynek a kapcsán érik őket nap, mint nap. Dr. Sára Botond alpolgármester a téli fagyhalálok megelőzésére vonatkozó intézkedésekről beszámol, illetve Ács Péter megbízott igazgató.

Dr. Sára Botond

Polgármester Úr felhatalmazásával két hete összehívta a Helyi Védelmi Bizottságot. Kérte az ott megjelent együttműködő szervezeteket, dolgozzanak ki javaslatot, amely alapján intézkedési terv készül, hogy az idén se fagyjon meg senki a közterületen, és valamilyen ellátásban részesüljenek. Ez az intézkedés elkészült, és a Képviselő-testület a tegnapi ülésén fedezetet is biztosított a végrehajtásához. Egy életmentő pontot állítottak fel a Dankó utca 18. szám alatt, ahol egy fűthető sátrat állítottak fel, illetve forró teát, meleg italt kapnak a rászorultak, továbbá ülő- és fekvőhelyeket biztosítottak. Az életmentő pont 20,00 órától reggel 06⁰⁰ óráig van nyitva, amikor a legnagyobb a kihülés veszélye. Mindenki, aki a közterületen dolgozik, és észrevesznek olyan személyt, aki magatehetetlen, abban az esetben felveszi a kapcsolatot a személlyel, szociális munkást hív a helyszínre, aki elviszi őt az ellátó helyre. Amennyiben ez valamilyen oknál fogva nem lehetséges, akkor erre az életmentő pontra, és ha kell, onnan szállítják majd tovább az ellátó helyekre.

Ács Péter

A táblát azonnal megpróbálják pótolni, a földkupac elhordása felől intézkednek. Nagyon sok táblát helyeztek ki, de azok eltűntek, amelyeket folyamatosan pótolnak. Valóban igaz, hogy a Bókay János utcai bazaltköves út nagy mértékben hibás. Ebben az évben a munkatársak 502 kátyús területet mértek fel, amelyből 410 db-ot sikerült kijavítani. Persze vannak még kátyús területek, de a folyamatos munka biztosítani fogja, hogy minél kevesebb kátyús terület maradjon Józsefvárosban. Polgármester Úr utasítására felmérték a bazaltköves utcákat egy későbbi, esetleges döntés érdekében.

Dr. Kocsis Máté

Az Önkormányzat évről évre költségvetési lehetőségeinek megfelelően meghatároz kiemelt célokat. 2013. évi kiemelt cél az utak fejlesztése. Kérte, készítsenek arra vonatkozóan tervet, mely útburkolatok, mely utcák szorulnak haladéktalanul felújításra. Kérte, mérjék fel ennek költségigényét. A terv elkészült. Kb. 500-700 millió forint összegben fognak a jövő évben utakat felújítani. A legrosszabbak a Tömő utca, Bókay János utca, Práter utca egy bizonyos része, Százados út környékén lévő utcák. 25-26 utcát újítanak fel ebből a keretből 2013-ban.

Csúri Ákos

A következő témakörökre tér át, amely a városüzemeltetés, kerületfejlesztés, városmegújulás.

Parragh Péter

A Baross utca 87/a-ban lakik. A ház nevében van kérése. Lakóházuk tűzfala mögötti közterületen létesítettek egy szelektív szigetet, ahol elhelyezték a gyűjtőket. A szelektív gyűjtőket felborogatják, ezzel rendetlenséget hagyva maguk után. Idén tavasszal a gyűjtőket elvitték, és nem kapott arra választ, hogy miért tűntek azok el. Az ügyintéző nem adott választ a részére. Az eltűnésnek szerinte kifejezetten személyes okai vannak, mivel valaki elvitette onnan a gyűjtőket, viszont a rendetlenség és a szemét nem szűnt meg, sőt még több szemetet raktak le, amit időnként a közterületről elvisznek. Kéri a ház nevében is, hogy helyezzék

vissza a szelektív gyűjtőket, mert a környékükön nincs is máshol szelektív sziget. A szelektív szigeteket körbe kell keríteni korláttal, hogy ne tudják azokat felborítani.

Szűcs Tamás

A szelektív szigetek problémája átfogó rendezést igényel. Az Önkormányzat megkezdte az egyeztetéseket az FKF-vel. A meglévő területfoglalási engedélyeknek elindult a felülvizsgálata. Új hulladék törvény jelent meg november 30-án, amely részben át fogja alakítani a hulladékgyűjtés rendszerét. Minden önkormányzat támogatja a szelektív hulladékgyűjtést. Viszont jobban szeretnék fejleszteni a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtést. A szigetek fenntartásánál nagyobb figyelmet fognak arra szálni, hogy a szolgáltató a kötelezettségeinek maradéktalanul eleget tegyen. Erre felhívták a figyelmüket is, hogy a szigetek környékét nekik kell takarítani.

Csúri Ákos

Megadja a szót Jakabfy Tamásnak.

Jakabfy Tamás

Kb. két hónappal ezelőtt látogatást tettek a Fővárosi Közterület-Felügyeletnél, ahol azt az információt kapták, mely szerint 2013 folyamán elkezdik bevezetni Budapest teljes területére a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtést. Ezzel egy év alatt nem fognak végezni, de amikor végeznek, akkor Budapest területén gyakorlatilag megszűnnek a szigetek. Teljes egészében nem szűnnek, mert az üveget nem fogják házanként gyűjteni, de sokkal ritkábban lesznek azok elhelyezve. 2 kerületben tesztelik a hulladékgyűjtők berácsozását. Ezt a módszert azonban nem fogják kiterjeszteni az egész Fővárosra, mivel a jelenleg működő rendszer 1-2 éven belül megváltozik.

Szentesi Emil

Rontja a városképet a rengeteg üresen álló üzlethelyiség. Javasolta, hogy magyar mezőgazdasági termékek értékesítésére adják azokat bérbe ingyen vagy minimális összegért bérbe.

Csúri Ákos

Köszöni a hasznos javaslatot.

Dr. Dezső Gyula

A Rezső téren, ahol az ő házuk is van, ott található egy olyan kirakat, amely szégyene a Tisztviselő-telepnek.

Csúri Ákos

Az oktatásügyre térnek át.

Nincs hozzászólás, lakás és lakbér ügyekre térnek át.

Lócsei Ferencné

Tudomásul vették, hogy a Bókay János utca 43. szám alatti ingatlan mostanában nem kerül lebontásra. Megkérdezi, hogy felújítsák-e a lakásukat, mi várható a házzal kapcsolatban?

Csete Zoltán

A Bókay János utca 43. szám alatti ingatlan a Corvin Sétány Program területén helyezkedik el. Az Önkormányzatnak a szerződés szerint azt az épületet le kell bontani, ki kell üríteni.

Jelenleg a program lelassult, de szeretnék minél előbb elérni a 43. számot is, de előre nem tudja megmondani mikor ér a Projekt oda.

Setét Mária

Több mint egy évvel ezelőtt kisebb lakást kért a jelenlegi lakása helyett, mivel nem tudja annak költségeit fizetni. Három gyermeke van, és nem tudja fizetni a lakbért.

Kovács Ottó

A konkrét ügyet nem ismeri, ezért kéri, hogy a hölgy személyesen fáradjon be irodájába. Nagyobb lakásból kisebbbe minőségi lakáscserével el lehet cserélni. A költségeket és az elhelyezési lehetőségeket meg kell vizsgálni.

Lucska Ferencné

A kérdésére feltett válaszban azt a tájékoztatást kapta, hogy a ház, amelyikben lakik, műemlék. De erről a lakók nem tudnak, az épülettel sem történik semmi.

Fernezelyi Gergely DLA

Az épület valóban műemlék épület, védett ház.

Lucska Ferencné

Nem érti, hogy lehet műemlék ház, és nem is tudnak arról.

Fernezelyi Gergely DLA

Az épület állapotától függetlenül lehet egy ház műemlék, és ennek a felújítása jóval nehezebb és összetettebb feladat. A Műemlék Hivatalnak kellett volna tájékoztatni a tulajdonosokat arról, hogy a ház műemlék, továbbá a tulajdoni lapra is rá kell kerülni a műemléki védelemnek.

Lucska Ferencné

Ez egy feldúcolt ház, nem lehetne ezen segíteni?

Fernezelyi Gergely DLA

Meg lehet pályázni támogatásokat, ez az egyetlen mód, hogy a társasház a felújításra támogatást szerezhessen.

Csúri Ákos

Áttér a lakóház, társasházi témakörre.

Budaházy Gusztáv

Az Önkormányzat hozott egy nagyon jó rendeletet, amelyben a lakbérhátralékosokat sújtó büntetőlakbéréket eltörölte. Kéri, segítsenek a lakbérhátralék elengedésének teljesítésében.

Fórizs Béla

A Tavaszmező utca 6. szám alatti épület, tudomása szerint, műemlék. Két szervezet is található abban a lakókon kívül. Ha jól tudja, megpályáztatják a két szervezet további helyiséghez jutását. Megkérdezi, esetleg van-e az Önkormányzatnak a házzal kapcsolatban elképzelése, funkcióváltás tekintetében? Mi lesz ebben az esetben a lakókkal, mivel lakásaikat addig nem szeretnék felújítani.

Kovács Ottó

Az épület nehéz sorsú ház, többször volt már szó az értékesítéséről. Jelen helyzetben arról szó sincs, hogy 1-2 hónapon belül Önöknek problémájuk lehet. Ha az Önkormányzat másra kívánja használni az épületet, mint most, akkor a bérlőkkel tisztességes módon meg fog állapodni a megváltás összegéről.

A lakbérek elengedésével kapcsolatban elmondja, hogy a NAV állásfoglalása szerint mind az Önkormányzatnak, mind pedig az ügyfélnek adót kellene fizetni az elengedett összeg után. Ez komoly gond, mivel az ügyfelet ismét költség terhelné. Ezt a Képviselő-testület nem támogatja. A Képviselő-testület arra vár megoldást, hogy milyen módon lehetne ezeknek a családoknak a sorsát rendezni.

Egry Attila

Az idén év elején a lakásban bent lakóknak csak egyszeres használati díjat kell fizetni. Ez a döntés megszületett és hatályba is lépett. Azon kell még dolgozni, hogy visszamenő hatállyal, az utolsó ötévre, ahol még van mozgástér, meg tudja tenni, hogy az egyszeresnél több bérleti díj került kiszámlázásra, ott ezt lesztornózzák, és ezt követően már csak az egyszeres díjtartozást tartásák nyilván. A jelenlegi jogszabályok értelmében ez adóterhet jelent nemcsak az Önkormányzatnak, hanem a bérlőknek is. Még keresik azt a megoldást, amellyel nem kényszerítik bele, az egyébként is nehéz helyzetben lévő családokat egy olyan helyzetbe, hogy most már nemcsak az Önkormányzatnak, de a NAV-nak is tartozni fognak. Kis türelmet kér még a bérlőktől, keresik a lehető legjobb megoldást.

Tóth Károlyné

30 éve él a kerületben, és 25 éve dolgozik itt óvodapedagógusként. A Kőrös utca 3/B számú házban lakik. A szomszédos, Kálvária utca 15. számú házat 2008-ban lebontották, majd építkezni kezdtek a helyén. 2009-ben abbamaradt az építkezés, azóta a Kőrös utca 3/B számú ház állaga folyamatosan romlik. Ki ellenőrzi az építkezést, és mikor fejezik be? A kapott válaszban szerepel, hogy 2013. júniusában fejezik be, a folyamatos állagromlás kijavítása pedig a társasház feladata. A földem leszakadófélben van, a folyosó napról-napra nyílik szét. A válasz szerint aládúcolásra lenne szükség. Ez esetben miért nem életveszélyes? A statikai vizsgálat ugyanis azt állapította meg, de akkor miért kell aládúcolni? A ház folyamatosan süllyed, a lakások állapota romlik, a szigetelés nem megoldott. A 2008-ban történt állapotfelméréskor csak két-három lakást fényképeztek le, a felvett jegyzőkönyvről másolatot nem kaptak a lakók. A közös képviselő felszólította az építetőt, hogy 30 napon belül feleljen a lakók kérdéseire. Ha jogi útra terelik az ügyet, évekig elhúzódhat. 1982-ben költözött a házban, az akkori ötéves tervben szerepelt a lebontása. Szeretnék tudni, mi lesz a ház sorsa, lebontják vagy felújítják.

Csúri Ákos

Bedő Klára, az Építésügyi Iroda vezetője válaszol a kérdésre.

Bedő Klára

Egy jogerős építési engedély alapján az építető elkezdte az építkezést, előtte felmérte az összes lakást, az erről készült fotók megtalálhatók az Építésügyi Irodán. Az épület valóban iszonyatosan rossz állapotban van, de az építetőtől csak az kérhető számon, ami az ő szerkezetépítési munkájával összefügg. Ilyenről nincs tudomásuk. Az építkezés valóban leállt, az építető két-három alkalommal nyilatkozott, eszerint az állagmegóvási munkálatokat elvégezte. A válaszban pontosan szerepel, hogy a jogerős építési engedély alapján meddig építkezhet. Akkor lesz egy újabb felmérés, de csak az épületszerkezet építésével összefüggő hibákért vonható felelősségre.

Tóth Károlyné

Tudomása szerint csak egy-két lakónál jártak, nem készülhetett minden lakásról fotó. Ki fogja a lakásokban történt károkat helyrehozni? Betekinthetnek a jegyzőkönyvbe a lakók, és láthatják a fotókat? Érdekesnek találná, ha a saját lakása fotója szerepelne köztük.

Bedő Klára

A statikus határozza meg, mely lakásokat érinthet az építkezés, ő készíti azokról az állapotfelvételt. A társasházat felkérjük, hogy segítsen ebben a dologban. Ezek aláírt jegyzőkönyvek, amiket meglehet tekinteni az Építésügyön. Viszont, ha ez egy társasház, akkor kitől várja a bontást?

Tóth Károlyné

Arra célzott, hogyha 1982-ben már bontás alatt volt ... szerinte gazdasági okok miatt állt le a bontás.

Bedő Klára

A saját épületüket szerették volna lebontani?

Tóth Károlyné

Nem, de amikor a lakásvásárlására engedélyt kért, erre a bontással való hivatkozással nem kapta meg. azóta is azt hallják, hogy lebontják. Az építető rácsodálkozott, hogy ez az épület még itt áll, aztán ő is eltűnt. Ha történik valamilyen tragédia, azért ki lesz a felelős?

Bedő Klára

Statikus és az építész azért felelős, ha valami történik, de a vizsgálatok alapján nem életveszélyes az épület. A bontást csak a tulajdonos kérheti.

Tóth Károlyné

Nem érti, hogy miért nem kaptak tájékoztatást a vizsgálatokról?

Bedő Klára

Ez a vizsgálat a szomszédos építkezés kapcsán történt.

Dr. Kocsis Máté

A beruházó anyagi okok miatt hagyta félbe az építkezést, azt kéri a Hivataltól, hogy januárban nézzenek utána az ügynek. Erről tájékoztatást kér, bár nem polgármesteri hatáskörbe tartozik. Visszaadja a szót a moderátornak.

Csúri Ákos

Népjóléti ügyek és következnek. Szociális ellátás, egészségügyi ellátás, népjólét, illetve általános építés-igazgatási ügyek kapcsán van-e kérdés?

Dr. Rizmayer Nándor

A Tisztviselő-telepen élők még mindig a Szabadalakító és Kovácsüzem tevékenységének zajaitól szenvednek esténként. Kérték több esetben a képviselőktől és a Hivataltól, hogy vizsgálják felül a zajcsökkentési lehetőséget. Ezt a tevékenységet 13 éve végzi a Kovácsüzem mindenféle engedély nélkül. Kéri a Polgármester Urat, hogy lépjen közbe és vizsgálja felül az ügyet, mert elég befolyásos vállalkozóról van szó, akivel nehéz dűlőre jutni. Kéri, hogy addig ne kaphasson engedélyt a tevékenységére, amíg a zajcsökkentési problémát meg nem oldja.

Helyszíni vizsgálatokon a vállalkozó is jelen volt és elismerte, hogy valóban nagyon hangos, irritáló zajok szűrődnek ki az Üzemből, és még sem történt semmi. Kéri, hogy kötelezzék rá, hogy csinálja meg a szigetelést.

Dr. Kocsis Máté

A hatósági ügyekben meg van kötve a keze és nem tud tenni törvényileg semmit, de a tulajdonosi bizottság kapcsán elmondja, hogy arra lát lehetőséget, hogy erre vonatkozóan kedvező döntést hozzanak, hiszen ezek a tagok itt vannak a Testületben és most is hallják a problémát. A Jegyző Asszony tud az engedélyek kapcsán felvilágosítást adni. ez egy megoldandó helyzet, érdekük a lakóközösség jó komfortérzete. A januári, februári, márciusi időszakokban megszülethet egy pozitív tulajdonosi döntés, ami rendezheti ezt a helyzetet.

Csúri Ákos

Az itt elhangzott kérdésekre válaszolni fognak az illetékes személyek írásban. Megköszöni a Polgármesteri Hivatal munkatársainak az aktív részvételt, a lakosságnak a feltett kérdéseket. A közmeghallgatást bezárja és visszaadja a szót a polgármesternek.

Dr. Kocsis Máté

Megköszöni a mindenkinek, hogy eljöttek és feltették kérdéseiket, továbbá boldog karácsonyt és sikeres új évet kíván.

SZÜNET

Dr. Kocsis Máté

A 2. Napirendi pont tárgyalása következik.

Napirend 2. pontja

Javaslat a józsefvárosi fővárosi díjfizető parkolóhelyek üzemeltetésének átvételével kapcsolatos szerződések megkötésére (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Bizottság nem tárgyalta. Szóbeli kiegészítés nincs az előterjesztő részéről. A napirend vitáját megnyitja. Kérdések, hozzászólások hiányában a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 13 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINÓSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

479/2012. (XII.20.) 13 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy jóváhagyja az előterjesztés mellékletét képező, a Fővárosi Önkormányzattól a Budapest VIII. kerületi parkolás-üzemeltetési feladat átvételével

kapcsolatos együttműködési megállapodás, valamint bérleti szerződés főbb tartalmi elemeit és felhatalmazza a polgármestert a megállapodások aláírására.

Felelős: polgármester, Józsefvárosi Közterület-felügyelet
Határidő: 2013. január 31.

Dr. Kocsis Máté

13 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a határozatot.

A Képviselő-testület név szerinti szavazási listáit a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

Képviselői kérdések következnek. Ezek hiányában boldog karácsonyt és sikeres új évet kíván, továbbá megköszöni mindenkinek az ez éves munkáját. Az ülést 20:17-kor bezárja.

Budapest, 2013. január

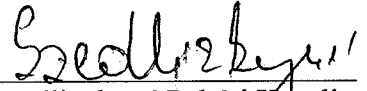

Rimán Edina
jegyző


Dr. Kocsis Máté
polgármester





Az Ötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel.

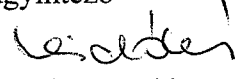
2013 JAN 07


Szedliczkyné Pekári Karolina
Szervezési és Képviselői Irodavezető

A jegyzőkönyvet készítették:


Szedliczkyné Pekári Karolina
Szervezési és Képviselői Irodavezető


Deákné Lőrincz Márta
ügyintéző


Vidákné Csébi Tímea
ügyintéző



Szavazás eredménye

Ideje: 2012. december 20. 18:15

Típusa: Nyílt

Határozat száma 478; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya: Napirend

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szilágyi Demeter	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Szili Balázs	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2012. december 20. 20:17

Típusa: Nyílt

Határozat száma 479; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya: Javaslat a józsefvárosi fővárosi díjfizető parkolóhelyek üzemeltetésének átvételével kapcsolatos szerződések megkötésére

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	72.22
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	72.22
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		27.78
Összesen	18		100.00

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szilágyi Demeter	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Egry Attila	Távol	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Jakabfy Tamás	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-
Szili Balázs	Távol	-