

## JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület **2012. december 19-én 15.00** órakor a Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal **III. em. 300-as** tárgyalójában megtartott **19. rendes** üléséről

**Jelen vannak:** Balogh István, Dr. Dénes Margit, Dudás Istvánné, Egry Attila, dr. Ferencz Orsolya, Guzs Gyula, Jakabfy Tamás, dr. Kocsis Máté, Kaiser József, Komássy Ákos, dr. Révész Márta, Pintér Attila, Sántha Péterné, Soós György, Szilágyi Demeter, Szili Balázs, Vörös Tamás, Zentai Oszkár,

(összesen: 18 képviselő)

valamint Rimán Edina jegyző, dr. Mészár Erika aljegyző, dr. Szabó Orsolya aljegyző és a szervezeti egységek vezetői jelenléti ív szerint.

### **Dr. Kocsis Máté**

Tisztelettel köszönti a megjelenteket. A 2012. évi 12. rendes ülést, mely az SZMSZ 11-14. §-aiban foglaltak alapján került összehívásra, megnyitja. Késését Sántha Péterné alpolgármester és Szilágyi Demeter képviselő jelezte. Jelen van 16 képviselő, megállapítja, hogy a minősített szótöbbséghez 10, az egyszerű szótöbbséghez 9 egybehangzó szavazat szükséges. A 2013. évi első képviselő-testületi ülés időpontja várhatóan január 23. szerda 15 óra. A napirend ismertetése előtt ügyrendben megadja a szót Szili Balázs képviselőnek.

### **Szili Balázs**

Az 5/2. napirendi pontnál javasolja, hogy az előterjesztés mellékleteiből kerüljön ki annak a két pályázónak a pályázata, akik nem adtak írásos nyilatkozatot arról, hogy hozzájárulnak a nyilvános üléshez. Ennek nyomán lehetne nyilvános is az ülés, hiszen egyébként a nyilvános vita nem arról a két pályázóról fog szólni, akik már az első szűrőn sem jutottak túl. Az előterjesztésben nem szerepelnek nevesítve, ha ez a két pályázat kikerülne az anyagból, nem lenne akadálya a nyílt ülésnek, hacsak nincs valami más a háttérben.

### **Dr. Kocsis Máté**

Válaszadásra megadja a szót az aljegyzőnek.

### **Dr. Mészár Erika**

A Hivatal is nyílt ülést szeretett volna, ahogy emlékszik Szili Balázs képviselő, az előkészítő bizottság ülésén is ez volt a cél. Viszont az érvényes pályázatokat a Képviselő-testületnek meg kell ismernie. Ezek közül két esetben többszöri email-váltás ellenére sem volt hajlandó a pályázó visszajelezni, hogy hozzájárul-e a nyílt üléshez, ezért a zárt ülés tartása indokolt.

### **Dr. Kocsis Máté**

A napirenddel kapcsolatban tájékoztatja a képviselőket, hogy az alábbi előterjesztéseket előterjesztője visszavonta:

- **4/3. Javaslat az Önkormányzat tulajdonában álló lakások jogcím nélküli lakáshasználói által felhalmozott hátralékok egy részének elengedésére, és a 16/2010. (III.08.) ök. rendelet módosítására**

- **5/5. Javaslat az önkormányzati építésügyi feladatokkal kapcsolatos helyi rendelet megalkotására**
- **5/6. Javaslat a helyi tervtanácsi rendelet módosítására**
- **5/7. Javaslat a Trefort u. 3-5. szám alatti gyermekorvosi rendelő elhelyezésével kapcsolatos helyiség kijelölésére**
- **7/1. Javaslat közbeszerzési eljárásokban eljáró Bíráló Bizottság tagjainak kiegészítésére**
- **7/2. Javaslat a Pollack téri Mélygarázsszal összefüggő jogvita megoldására**

Az 5/2. napirendi pont megtárgyalására az 1. blokkban, zárt ülés keretében kerül sor, 1/3. napirendi pontként, az aljegyző által elmondottak okán. Az SZMSZ 18.§ (1) bekezdés értelmében tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy 7 sürgősségi indítvány érkezett, amelyeket az alábbi számokon javasol napirendre venni:

- 1/2. Javaslat a Kistáció u. 3. sz. alatti épületben található lakás feltétel  
▶ bekövetkeztéig történő használatba adására**  
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS) **ZÁRT ÜLÉS**  
Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető
- 2/2. Javaslat fedezet biztosítására a rendkívüli téli időjárási viszonyok során  
▶ jelentkező feladatok ellátására**  
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 4/3. Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. pályázaton való részvétele**  
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)  
Előterjesztő: Becskei-Kovács Barbara – ügyvezető
- 5/5. Javaslat a 2012. évben a Környezetvédelmi munkacsoport részére  
▶ biztosított maradványösszeg felhasználására**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 5/6. Javaslat az 1956-os golyónyomok megőrzésére**  
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Dr. Ferencz Orsolya – képviselő  
Vörös Tamás – képviselő  
Zentai Oszkár - képviselő
- 5/7. Javaslat a józsefvárosi fővárosi díjfizető parkolóhelyek üzemeltetésének  
▶ átvételére**  
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

- 6/4. **Javaslat közétkeztetés biztosítására a Raoul Wallenberg Humán Szakképző Iskola és Gimnáziumban**  
▶ (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)  
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

**Dr. Kocsis Máté**

A Képviselő-testület vita nélkül, egyszerű szótöbbséggel határoz a sürgősség kérdésében, elrendeli a szavazást.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**455/2012. (XII.19.)                      16 IGEN                      0 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy indokoltnak látja a sürgősség okát a sürgősségi indítványként beterjesztett alábbi előterjesztéseknél:

- 1/2. **Javaslat a Kisstáció u. 3. sz. alatti épületben található lakás feltétel**  
▶ **bekövetkeztéig történő használatba adására**                      **ZÁRT ÜLÉS**  
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)  
Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető
- 2/2. **Javaslat fedezet biztosítására a rendkívüli téli időjárási viszonyok során**  
▶ **jelentkező feladatok ellátására**  
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 4/3. **Javaslat a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. pályázati**  
**részvételére**  
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)  
Előterjesztő: Becskei-Kovács Barbara – ügyvezető
- 5/5. **Javaslat a 2012. évben a Környezetvédelmi munkacsoport részére**  
▶ **biztosított maradványösszeg felhasználására**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 5/6. **Javaslat az 1956-os golyónyomok megőrzésére**  
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Dr. Ferencz Orsolya – képviselő  
Vörös Tamás – képviselő  
Zentai Oszkár - képviselő

- 5/7. **Javaslat a józsefvárosi fővárosi díjfizető parkolóhelyek üzemeltetésének átvételére**  
 ► (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)  
 Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
- 6/4. **Javaslat közétkeztetés biztosítására a Raoul Wallenberg Humán Szakképző Iskola és Gimnáziumban**  
 ► (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)  
 Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

**Dr. Kocsis Máté**

16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a sürgősséget. Az SZMSZ 18.§ (1) és (7) bekezdése értelmében a meghívóban kiküldött – és az elmondottak szerint módosított – napirendi javaslat szavazása következik, egyszerű szótöbbséggel.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ  
 A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
 HATÁROZAT:

**456/2012. (XII.19.)                      16 IGEN                      0 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadja el:

**Napirend:**

**1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések**

- |    |  |                  |
|----|--|------------------|
| 1. | <b>Javaslat méltányossági kérelem elbírálására</b><br>(írásbeli előterjesztés)<br>Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester  | <b>ZÁRT ÜLÉS</b> |
| 2. | <b>Javaslat a Kisstáció u. 3. sz. alatti épületben található lakás feltétel</b><br>► <b>bekövetkeztéig történő használatba adására</b><br>(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)<br>Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető | <b>ZÁRT ÜLÉS</b> |
| 3. | <b>Javaslat a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat intézményvezetői státuszára kiírt pályázat elbírálására</b><br>(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)<br>Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester                           | <b>ZÁRT ÜLÉS</b> |

## **2. Pénzügyi / költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések**

- 1. Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 7/2012.(II.21.) rendelet módosítására**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
- 2. Javaslat fedezet biztosítására a rendkívüli téli időjárási viszonyok során jelentkező feladatok ellátására**  
▶ (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

## **3. Corvin Projekttel, városrehabilitációval kapcsolatos előterjesztések**

- 1. Javaslat Rév8 Zrt. 2013 évi feladatai ellátásának és működésének biztosítására**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Csete Zoltán – mb. cégvezető
- 2. Javaslat a Práter utcai tornacsarnok Haszonélvezeti Jogot Alapító Szerződésének megkötésére és a 248/2012. (VII.19.) számú képviselő-testületi határozat visszavonására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Csete Zoltán – mb. cégvezető

## **4. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések**

- 1. Javaslat a „IH/2012 típusú” bérlakás pályázat 2013. I. negyedévében történő újabb kiírására**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető
- 2. Javaslat a „KSZ/2012 típusú” bérlakás pályázat 2013. I. negyedévében történő újabb kiírására**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető
- 3. Javaslat a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. pályázati részvételére**  
▶ (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)  
Előterjesztő: Becskei-Kovács Barbara – ügyvezető

## **5. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések**

- 1. Rendelet módosítás Budapest Főváros Kormányhivatalának a fák kivágásáról és pótlásáról szóló 26/2006. (VII.14) sz. önk. rendelettel szembeni törvényességi felhívása kapcsán**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 2. Javaslat a Józsefváros közigazgatási területén a járművel történő várakozás kiegészítő, helyi szabályozásáról szóló 26/2010.(VI.18.) önkormányzati rendelet módosítására**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
- 3. Javaslat Kerékpáros Közösségi Közlekedési Rendszer telepítésére**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 4. Javaslat letéti szerződés megkötésére**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 5. Javaslat a 2012. évben a Környezetvédelmi Munkacsoport részére**  
▶ **biztosított maradványösszeg felhasználására**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 6. Javaslat az 1956-os golyónyomok megőrzésére**  
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Dr. Ferencz Orsolya – képviselő  
Vörös Tamás – képviselő  
Zentai Oszkár - képviselő
- 7. Javaslat a józsefvárosi fővárosi díjfizető parkolóhelyek üzemeltetésének**  
▶ **átvételére**  
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

## **6. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések**

- 1. Javaslat jelzőrendszeres házi segítségnyújtás ellátás működtetésére 2013. évben**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
- 2. Beszámoló a 2012. évi közfoglalkoztatásról, javaslat a 2013. évi keretekre**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

3. **Javaslat álláshelyek változásából adódó költségek fedezetének biztosítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
4. **Javaslat közétkeztetés biztosítására a Raoul Wallenberg Szakközépiskola és Szakiskolában**  
▶ (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)  
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

## 7. Egyéb előterjesztések

1. **Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2009. (V.06.) ök. számú rendelet, valamint a Polgármesteri Hivatal Alapító Okirata módosítására**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
2. **Javaslat az átlátható szervezetekre vonatkozó törvényi rendelkezésekkel kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

## Tájékoztatók

- **Tájékoztató a Mikszáth 4. Kft. által végzett felújításokról**  
(írásbeli tájékoztató)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

### Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a napirendet.

## 1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

### Napirend 1/1. pontja

**Javaslat méltányossági kérelem elbírálására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Sántha Péterné alpolgármester

**ZÁRT ÜLÉS**

*A napirend zárt ülés keretében történt az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a.) pontja értelmében.  
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 457/2012. (XII. 19.) sz. KT  
határozatokat az 1. zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

**Napirend 1/2. pontja**

- **Javaslat a Kisstáció u. 3. sz. alatti épületben található lakás feltétel  
bekövetkeztéig történő használatba adására**  
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS) **ZÁRT ÜLÉS**  
Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető

*A napirend zárt ülés keretében történt az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a.) pontja értelmében.  
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 458/2012. (XII. 19.) sz. KT  
határozatokat a 2. zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

**Napirend 1/3. pontja**

- Javaslat a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat intézményvezetői  
státuszára kiírt pályázat elbírálására**  
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS) **ZÁRT ÜLÉS**  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

*A napirend zárt ülés keretében történt az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a.) pontja értelmében.  
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 459/2012. (XII. 19.) sz. KT  
határozatokat a 3. zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

**Napirend 2/1. pontja**

- Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló  
7/2012.(II.21.) rendelet módosítására**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

**Dr. Kocsis Máté**

Egy könyvvizsgálói véleményt és egy kiegészítést kaptak a képviselők. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

**Jakabfy Tamás**

Felhívja arra a figyelmet, hogy a bizottsági, testületi döntésekből vezetnek át a költségvetési rendeleten. Ebből 20 oldalnyi van, és az egyéb döntésekből, amiből nem készült bizottsági, testületi előterjesztés, ebből 30 oldalnyi van. Ezt aránytalannak tartja. Továbbá, kaptak egy könyvvizsgálói jelentést, de nem tudják eldönteni, hogy a könyvvizsgáló javaslata a költségvetés, mely módosításáról alkot véleményt. Ő december 11-én kapta meg, a képviselők



december 13-án, tehát az is lehet, hogy ez sem ugyanaz, arról nem is beszélve, hogy tegnap kaptak egy kiegészítést, amely a mostani döntésükben már benne lesz. Ezt viszont már biztosan nem fedi le a könyvvizsgálói vélemény. A 14. oldal 26. pontjában van az Adventi vásár, erre mennyit költöttek el, mert úgy látja, hogy ez nem jött össze? A 21. oldal 2. pont a polgármester a saját keretéből megvásárolta a Némafilm című alkotást, erről mit kell tudni, és miért hasznos ez Józsefvárosnak? 29. oldal 6. pontban kártérítés került kifizetésre az Önkormányzat részéről, ez milyen ügy és mikor történt? A 37. oldal 23/b. pontjához a Lakatos Menyhért Iskola 3.8 millió plusz kötelezettségvállalása volt az Önkormányzat számára, miszerint nem teljesültek a költségvetésben tervezett oktatási díjak, ennek mi az oka? A 45. oldal 34. pontjánál, milyen szakértői díjak kerültek kifizetésre a segélyek címről?

**Dr. Kocsis Máté**

A Némafilm halláskárosult emberek életéről szól, amelyek kapcsán kapott egy levelet, hogy az általános iskolák részére szerezzék be és nézzék meg az osztályfőnöki órákon. Az iskolák jelezték, hogy a költségvetésükben nem áll rendelkezésre erre forrás, ezért vették meg a polgármesteri keretből. A könyvvizsgálói jelentéssel kapcsolatban válaszként megadja a szót Páris Gyulánénak.

**Páris Gyuláné**

A könyvvizsgálók azt az előterjesztést látták, ami ki lett küldve a képviselőknek első körben. Csak a kiegészítést nem látták a könyvvizsgálók, úgyhogy a vélemény, az első körű előterjesztésre vonatkozik.

**Dr. Kocsis Máté**

Dr. Mészár Erika aljegyzőnek adja meg a szót.

**Dr. Mészár Erika**

Azért több a döntések száma, ami nem jelent meg a képviselők előtt, mert az intézmények költségvetésében biztosítva van egy megfelelő fedezet, és abban az esetben, ha év közben, mint önállóan gazdálkodó szervek hozzányúlnak, akkor mindig a költségvetés módosításánál történik meg az átvezetés. Az ápolási díj megállapításánál mindig kell egy szakértő és annak szakértői díj lett kifizetve, ez történik a segély sorról. Ezt jogszabály határozza meg, hogy milyen szakértőt kell igénybe venni, ennek a díját a központi költségvetésből vissza lehet igényelni.

**Dr. Kocsis Máté**

Képviselő úr, melyik kérdésére nem kapott választ még?

**Jakabfy Tamás**

Adventi vásárral kapcsolatban.

**Dr. Kocsis Máté**

Dr. Mészár Erika aljegyzőnek adja meg a szót.

**Dr. Mészár Erika**

Mivel a Képviselő-testület úgy döntött, hogy csak akkor lehet megrendezni, ha 8 árusítóbódét sikerül a pályázat során nyertesként kiállítani, és ez nem történt meg, nem jött létre a vásár és nem használtak fel egy forintot sem a keretből.

**Dr. Kocsis Máté**  
Mi a többi kérdés?

**Jakabfy Tamás**  
A kártérítéssel kapcsolatban kérdezte, hogy mi történt és mikor?

**Dr. Kocsis Máté**  
Megadja a szót Koscsóné Kolkopf Judit irodavezetőnek.

**Koscsóné Kolkopf Judit**  
Az 1956-ban esett sérelmekre vonatkozik a kárpótlás, nyugdíjtípusú kifizetések azoknak, akik akkor különböző sérelmeket elszenvedtek. Jogszabály írja le, hogy mi a jogosultság alapja.

**Dr. Kocsis Máté**  
Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

**Jakabfy Tamás**  
A Lakatos Menyhért Iskolával kapcsolatban volt még kérdése.

**Dr. Kocsis Máté**  
Válaszadásra megadja a szót Páris Gyulánénak.

**Páris Gyuláné**  
Az érettségire tervezett bevétel kétszer lett betervezve tévedésből, és ezért nem teljesült, az egyéb díj pedig az étkezők száma, nem volt annyi, mint amennyivel terveztek, és itt volt bevételkiesés.

**Dr. Kocsis Máté**  
Megadja a szót dr. Révész Márta képviselő asszonynak.

**Dr. Révész Márta**  
A rendeletmódosításnál a 3. fejezet kiegészül 46-os ponttal. Annak a második mondatát kérné értelmezni. A másik, hogy ennek van egy 1-es számú melléklete, amely tartalmazza a jutalom és zárójelben a havi illetményen felüli összeget. Akkor ez azt jelenti, hogy a jutalom a havi illetmény, plusz az ott szereplő összeg, vagy hogyan kell értelmezni?

**Dr. Kocsis Máté**  
Válaszadásra megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyzőnek.

**Dr. Mészár Erika**  
A kiegészítés azért kellett, mert a szociális intézmények jutalmazásánál a Polgármester Úr nem egyhavi bért szeretett volna adni, ezért szükséges ez a módosítás.

**Dr. Kocsis Máté**  
Válaszadásra megadja a szót Páris Gyulánénak.

### **Páris Gyuláné**

Miután az átlagkeresettől eltért a jutalom, ezért kellett a módosítás. Egyes vezetők többet kaptak, mint az átlagkeresetük, egyesek meg kevesebbet. Összkeretben benne maradt a jutalom, csak egyes vezetők között volt differenciált, tehát az átlagkeresettől eltérő.

### **Dr. Kocsis Máté**

Az volt a kérése, hogy az intézményvezetők egy havi jutalomban részesüljenek, nincs mód ennél magasabb jutalomra. Ugyanakkor az látszott, hogy a bérek eltérőek, ezért kérte, hogy az alacsonyabb bérűek jutalmát az egyhavin felül kerekítsék, főleg a szociális intézmények esetében. A jövő évi költségvetésben ezen bérek rendezésére különös tekintettel lesz. Megadja a szót dr. Révész Mártának.

### **Dr. Révész Márta**

Szeretné tudni, hogy a költségvetési szervek esetében a jutalom az egyhavi jutalom felül van, és e felett kapnak 4.7-115 %-ig jutalmat, vagy az itt szereplő %-ok jelentik számára a jutalmat. Az lenne a kérése, hogy ha arra van mód, akkor az Önkormányzat gazdasági társaságok vezetőinek jutalmazásáról szeretné a kimutatást elkérni 2011. és 2012. évek vonatkozásába.

### **Dr. Kocsis Máté**

Az utóbbira van mód. Az első kérdésére pedig Páris Gyulánénak adja meg a szót válaszára.

### **Páris Gyuláné**

A Képviselő-testület intézményenként, költségvetési szervenként hagyta jóvá a jutalom keretet. Ezt az intézményvezető úgy osztotta föl, hogy az intézményvezető bérét kivonta az össz jutalomkeretből, és az ez alapján képződött bértömeget lehetett szétosztani a vezetők között. Azért kellett módosítani, mert eltérő jutalmat kaptak a vezetők, mint amit a költségvetési szervek meghagytak a jutalomkeretből. A vezetők nem plusz egyhavi jutalmat kaptak, hanem egyhavi jutalomnak megfelelő összeget.

### **Dr. Kocsis Máté**

A napirend vitáját lezárja és szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 17 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 73/2012. (XII.21.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A 2012. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSRŐL SZÓLÓ 7/2012.(II.21.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

### **Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület megalkotta a rendeletet.

## Napirend 2/2. pontja

- ▶ **Javaslat fedezet biztosítására a rendkívüli téli időjárási viszonyok során jelentkező feladatok ellátására**  
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

### **Dr. Kocsis Máté**

Szóbeli kiegészítés nincs az előterjesztő részéről. A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót dr. Révész Márta képviselő asszonynak.

### **Dr. Révész Márta**

Megköszöni, hogy az előterjesztést a Hivatal ilyen gondosan előkészítette.

### **Dr. Kocsis Máté**

További kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja és szavazásra bocsátja a határozati javaslatsort.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**460/2012. (XII.19.)                    17 IGEN                    0 NEM                    0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. önként vállalt feladatként, a 2012. évi költségvetés terhére 13.491,1 e forint összeget biztosít, az előterjesztés 1. számú mellékletét képező, a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Kerületi Védelmi Bizottság „a rendkívüli téli időjárási viszonyok során jelentkező feladatok ellátására” szóló Intézkedése alapján a rendkívüli téli időjárási viszonyok során jelentkező feladatok ellátására, az előterjesztés 2. számú mellékletében foglaltak alapján.
2. az Önkormányzat a kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék előirányzatát 13.491,1 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a céltartalék előirányzatát, ugyan ezen összeggel megemeli rendkívüli téli időjárási viszonyok során jelentkező feladatok költségeinek fedezete címén.
3. a céltartalék feletti felhasználási és költségvetés módosítási hatáskört korlátozás nélkül a polgármester gyakorolja.
4. a céltartalék 2012. évi maradványa feladattal terhelt pénzmaradványnak tekinti a 2013. évi felhasználás miatt.
5. a rendkívüli téli időjárási viszonyok során jelentkező feladatok ellátására a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat részére 4.677,8 e Ft keretösszeget határoz meg.

6. a rendkívüli téli időjárási viszonyok során jelentkező feladatok ellátására a Józsefvárosi Közterület-felügyelet részére 7.670,3 e Ft keretösszeget határoz meg.
7. a rendkívüli téli időjárási viszonyok során jelentkező feladatok ellátására a Kisfalu Kft. részére 1.143,0 e Ft keretösszeget határoz meg.
8. a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat részére 2012. évi előlegként 1.500,0 e Ft, a Közterület-felügyelet részére előlegként 500,0 e Ft összeget biztosít 2013. január 3-i elszámolási kötelezettség mellett.
9. felkéri a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat és a Józsefvárosi Közterület-felügyelet igazgatóját, hogy a 8. pont szerinti előleggel 2013. január 3. napjáig számoljon a Polgármesteri Hivatal felé a költségvetés módosítása érdekében.
10. felkéri a polgármestert, hogy a 2013. február havi utolsó rendes képviselő-testületi ülésén számoljon be a rendkívüli téli időjárási viszonyok során elvégzett védekezési feladatokról, megtett intézkedésekről, és a rendelkezésre bocsátott források felhasználásáról.
11. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló rendelet módosításánál, valamint a 2012. évi pénzmaradvány elszámolásánál vegye figyelembe.

Felelős: 1-8., 10-11. pont esetén polgármester,  
9. pont esetén a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat és a Józsefvárosi Közterület-felügyelet igazgatója

Határidő: 1-3., 5-8. pont esetén 2012. december 19.,  
4. pont esetén 2013. április 30.,  
9. pont esetén 2013. január 03.,  
10. pont esetén a Képviselő-testület 2013. február havi utolsó rendes ülése,  
11. pont esetén 2013. január 31.

**Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a határozatot.

### **3. Corvin Projekttel, városrehabilitációval kapcsolatos előterjesztések**

#### **Napirend 3/1. pontja**

**Javaslat Rév8 Zrt. 2013 évi feladatai ellátásának és működésének biztosítására**

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Csete Zoltán – mb. cégvezető

**Dr. Kocsis Máté**

Az eredeti előterjesztés megváltozott. Bizottság megtárgyalta. Előterjesztői kiegészítés nincs. Napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**461/2012. (XII.19.)                      18 IGEN                      0 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. előzetes kötelezettségvállalásként 2013 évre, a Rév8 Zrt. működésére 24 966 eFt fedezetet biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 19.

2. az 1. pont alapján elfogadja az előterjesztés mellékletét képező, az Önkormányzat és a Rév8 Zrt. között kötendő, „A Rév8 Zrt. 2013. évi működésének biztosításáról” tárgyú, 2013. január 1-jétől 2013. december 31-ig tartó, határozott időtartamú megállapodást és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: polgármester, Rév8 Zrt.

Határidő: 2012. december 31.

3. a Rév8 Zrt. MNP III. projektmenedzseri díjára 2013. január-február hónapokra összesen 10 000 eFt-ot biztosít önkormányzati forrás terhére 2013. évben.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 19.

4. a 3. pont alapján elfogadja az előterjesztés mellékletét képező, a Józsefvárosi Önkormányzat és a Rév8 Zrt. között kötött, Magdolna Negyed Program III. projektmenedzseri megbízási szerződés 1. sz. módosítás elnevezésű szerződésmódosítást és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 31.

5. a 320/2012. (IX.27.) számú képviselő testületi határozat 3. pontját az alábbiak szerint módosítja:

az MNP III. pályázatban nem elszámolható 47 millió forint költségre önkormányzati forrást biztosít, oly módon, hogy – önként vállalt feladatként - előzetes kötelezettséget vállal a 2013. évi költségvetés terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 19.

6. a Józsefvárosi Önkormányzat és Rév8 Zrt. között meglévő Rehabilitációs Vagyonkezelési Szerződés szerint Rév8 Zrt. 2012 évben az eddig leszámolt 52 850 000.- Ft + Áfa összegén felül, további 2 268 110.- Ft + Áfa átalánydíj kiszámlázására jogosult.

Felelős: polgármester, Rév8 Zrt.

Határidő: 2012. december 19.

7. előzetes kötelezettségvállalásként 2013. évtől a Corvin Sétány Program megvalósításának végéig, a Józsefvárosi Önkormányzat és Rév8 Zrt. között meglévő Rehabilitációs Vagyonkezelési Szerződés alapján Rév8 Zrt. vagyonkezelői feladatának ellátására évi 1 200 000.- Ft + Áfa összeget biztosít (havi 100 000.- Ft + Áfa)

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 19.

8. a 7. pont alapján elfogadja az előterjesztés mellékletét képező Rehabilitációs és Vagyonkezelési Szerződés módosítását és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 31.

9. felkéri a polgármestert, hogy az 1., 5. és 7. pontban foglaltakat a 2013. évi költségvetés tervezésénél vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2013 évi költségvetés tervezése

### **Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a határozatot.

### **Napirend 3/2. pontja**

**Javaslat a Práter utcai tornacsarnok Haszonélvezeti Jogot Alapító Szerződésének megkötésére és a 248/2012. (VII.19.) számú képviselő-testületi határozat visszavonására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Csete Zoltán – mb. cégvezető

### **Dr. Kocsis Máté**

Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Előterjesztői kiegészítés nincs. Napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

### **Komássy Ákos**

Nagyon örül a közvetlen társadalmi részfejlésnek, amit a tornacsarnok által tettek. Kérdésként felmerül, hogyan kívánja az Önkormányzat hasznosítani a fűtetlen, lakatlan iskolában ezt a tornacsarnokot? Ha jól emlékszik, akkor a technikai problémák miatt nehézkes

lesz ezt hasznosítani, mert ott vannak a fűtetlen öltözők, mosdók. A kerületi lakosok, hogyan tudják ennek a tornacsarnoknak a hasznát élvezni?

**Dr. Kocsis Máté**

Dr. Sára Botond alpolgármesternek adja meg a szót válaszára.

**Dr. Sára Botond**

A tornacsarnok az iskolaépület része, így együttesen oktatási célra lesz hasznosítva az épület. Külön nem lehet a kettőt hasznosítani, a pályázati kiírás is ezért húzódott, mert meg kell várni az albetétre is bejegyzésre kerüljön a használati jog. Ha ez megtörténik, akkor a Képviselő-testület elé lehet hozni a pályázat kiírását. A kérdésre a válasz tehát, hogy a tornacsarnok és az iskolaépület egységesen lesz hasznosítva.

**Dr. Kocsis Máté**

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

**Jakabfy Tamás**

Helyszíni kiosztásban kapták meg az alapító szerződést. Megkérdezi, hogy a bizottságok előtt levő verzióhoz képest csak az a változás van-e benne, amit bizottságon kértek?

**Dr. Kocsis Máté**

Válaszára meg adja a szót dr. Mészár Erika aljegyzőnek.

**Dr. Mészár Erika**

A bizottságon elmondott észrevételeinek megfelelően összhangba került az előterjesztés és a hasznélvezeti jogot alapító szerződés, ez lett módosítva.

**Dr. Kocsis Máté**

Megadja a szót dr. Révész Márta képviselő asszonynak.

**Dr. Révész Márta**

Addig, amíg az iskolát nem tudják hasznosítani, addig a tornacsarnokot külön nem is tudják bérbé adni, még akkor sem, ha a bejegyzés megtörténik? A másik, hogy nem kellene azon gondolkodni, hogy a tornacsarnok kis kiegészítő egységeit hétvégén is lehessen hasznosítani?

**Dr. Kocsis Máté**

Dr. Sára Botond alpolgármesternek adja meg a szót válaszára.

**Dr. Sára Botond**

Nem lehet külön, ezt vizsgálta is a Kisfalu Kft., de olyan ráfordításokkal járna a leválasztás, hogy nem éri meg.

**Dr. Kocsis Máté**

Az a bérleti díj, amit ez alapján felszámolhatnának, az a piaci díj fölött van jóval, és ezt nem fizetné meg senki. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

**Komássy Ákos**

Mikor számíthatnak az iskolai pályázat előterjesztésére?



**Dr. Kocsis Máté**

Dr. Sára Botond alpolgármesternek adja meg a szót válaszára.

**Dr. Sára Botond**

Be van adva a Földhivatalba a széljegyzet, ez 60 nap, ha minden jól megy, januárban erre sor kerül, és ezt követően 30 nap mire bejegyzik. Ezután lehet megírni a pályázatot. Egyébként az épület iránt már sokan érdeklődtek, hogy bérbe vennék oktatási funkcióra.

**Dr. Kocsis Máté**

További kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**462/2012. (XII.19.)                      18 IGEN                      0 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a 248/2012. (VII.19.) számú határozatát visszavonja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 19.

2. elfogadja az előterjesztés mellékletét képező, a Corvin Towers Ingatlanforgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság, és az Önkormányzat között kötendő, 2013. január 1. napjától 2063. január 1. napjáig szóló időtartamra terjedő Haszonélvezeti Jogot Alapító Szerződést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 19.

3. felhatalmazza a polgármestert a 2. pont szerinti Haszonélvezeti Jogot Alapító Szerződés aláírására, tartalmi elemeket nem érintő változások mellett is azzal a feltétellel, hogy a 2012. november 23-án, a Budapesti 1. számú Körzeti Földhivatalhoz benyújtott, a 36374 hrsz-ú társasházra vonatkozó Társasház Alapító Okirat az ingatlan nyilvántartásba bejegyzésre kerül.

Felelős: polgármester

Határidő: a 36374 hrsz-ú társasházra vonatkozó Társasház Alapító Okirat ingatlan nyilvántartásba történő bejegyzését követően

4. elfogadja a Corvin Towers Ingatlanforgalmazó Kft., mint tulajdonos, közérdekű kötelezettség vállalását a határozat 2. pontja szerinti szerződésben foglalt haszonélvezeti jog alapításáról. A közérdekű cél, melynek érdekében a közérdekű kötelezettség vállalása történik: sporttevékenység támogatása.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 19.

5. előzetes kötelezettséget vállal a haszonélvezeti jog fennállása alatt a Práter utcai tornacsarnok üzemeltetésére és felkéri a polgármestert, hogy a mindenkori költségvetés tervezésénél a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a mindenkori költségvetés készítése

**Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a határozatot.

#### **4. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések**

**Napirend 4/1. pontja**

**Javaslat a „IH/2012 típusú” bérlakás pályázat 2013. I. negyedévében történő újabb kiírására**

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető

**Dr. Kocsis Máté**

Az ülés vezetését átadja Egry Attila alpolgármester úrnak.

**Egry Attila**

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Szóbeli kiegészítés nincs az előterjesztő részéről. A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Szili Balázs képviselőnek.

**Szili Balázs**

A lehetőségek alapján ez a legoptimálisabb előterjesztés, de ha nem sikerül most sem megugrani a pályázóknak a mellékletek csatolását, akkor lehet, hogy érdemesebb lenne a jövőben visszatérni a Lakásosztály által kiírt pályázati rendszerhez. Ott segíthetnének az ügyfélnek abban, hogy lehet a pályázathoz szükséges hiányozó iratokat beszerezni. Azért reméli, hogy sikeres lesz ez a pályázat.

**Egry Attila**

Felvetését megfontolás tárgyává teszik, de mindenképpen meg kell várni a pályázatot, ez már eléggé ki lett fejlesztve ahhoz, hogy „pályázatbarát” legyen. További kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ**

**A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**HATÁROZAT:**

**463/2012. (XII.19.)**

**17 IGEN**

**0 NEM**

**0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

1.) 2013. február 18.- 2013. március 25. között lakáspályázatot ír ki felújítási kötelezettség vállalásával, 1 év határozott időre szóló bérleti jogviszonnyal, előbérleti jog biztosításával a határozat mellékletét képező tartalommal az abban megnevezett józsefvárosi kötődésű ifjú házaspárok részére, az alábbiakban felsorolt és megnevezett 5 darab bérlakás terhére.

1. Budapest VIII., Dankó u. 40. III. em. 5.	1,5 szoba	39,99m <sup>2</sup>	összkomfortos
2. Budapest VIII., Magdolna utca 44. 2. 11.	1 szoba	34,00 m <sup>2</sup>	félkomfortos
3. Budapest VIII., Práter u. 18. I. em. 3.	1 szoba	37,66 m <sup>2</sup>	komfortos
4. Budapest VIII., Práter u. 55. mfszt. 7.	1,5 szoba	39,22 m <sup>2</sup>	komfortos
5. Budapest VIII., Tömő u. 23/a. I. 32.	1 szoba	34,74 m <sup>2</sup>	félkomfortos

2.) hozzájárul, hogy a pályázatra kiírt lakásokra kötött bérleti szerződésekre egységesen, 10 éves elidegenítési tilalom kerüljön feljegyzésre

3.) hozzájárul, hogy a pályázati Jelentkezési Lap ellenértékeként befizetett 500,- Ft +Áfa a Kisfalu Kft. bevételét képezze.

Felelős: polgármester, Kisfalu Kft ügyvezető igazgatója  
Határidő: 2013. február 18.

**A 463/2012. (XII.19.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 1. számú melléklete tartalmazza.**

**Egry Attila**

Megállapítja, hogy 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a határozatot.

**Napirend 4/2. pontja**

**Javaslat a „KSZ/2012 típusú” bérlakás pályázat 2013. I. negyedévében történő újabb kiírására**

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető

**Egry Attila**

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Szóbeli kiegészítés nincs az előterjesztő részéről. A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja és szavazásra bocsátja a határozati javaslatsort.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

464/2012. (XII.19.)                      17 IGEN                      0 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

1.) 2013. január 14. - 2013. február 18. között lakáspályázatot ír ki felújítási kötelezettség vállalásával, 1 év határozott időre szóló bérleti jogviszonnyal, előbérleti jog biztosításával az előterjesztés mellékletét képező Pályázati Felhívásban és a pályázati Jelentkezési Lapban meghatározott tartalommal a Józsefváros Önkormányzat Polgármesteri Hivatal köztisztviselői, illetve más dolgozói, a Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott költségvetési szervek közalkalmazottai és más dolgozói, az önkormányzati feladat- és hatásköröket jogszabálynál fogva ellátó személyek, a Józsefvárosi Önkormányzat kizárólagos vagy többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságának a dolgozói részére, akik a pályázat kiírásakor legalább 3 éve az adott szerv alkalmazásában állnak, az alábbiakban felsorolt és megnevezett 5 darab bérlakásra.

1.) Budapest, VIII. Kőrös u. 10/a. I/4.	1 szoba	34,80 m <sup>2</sup>	komfortos
2.) Budapest, VIII. Práter u. 55. III. 25.	2 szoba	69,14 m <sup>2</sup>	komfortos
3.) Budapest, VIII. József körút 48. II/12.	3 szoba + hall	95,83 m <sup>2</sup>	komfortos
4.) Budapest, VIII. József u. 41. I/8.	1,5 szoba	53,20 m <sup>2</sup>	félkomfortos
5.) Budapest, VIII. Magdolna u. 12. II/38.	1 szoba	36,00 m <sup>2</sup>	komfortos

2.) hozzájárul, hogy a pályázatra kiírt lakásokra kötött bérleti szerződésekre egységesen, 10 éves elidegenítési tilalom kerüljön feljegyzésre.

3.) hozzájárul, hogy a pályázati Jelentkezési Lap ellenértékeként befizetett 500,- Ft +Áfa a Kisfalu Kft. bevételét képezze.

Felelős: polgármester, Kisfalu Kft ügyvezető igazgatója

Határidő: 2013. január 14.

**Egry Attila**

Megállapítja, hogy 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a határozatot.

**Napirend 4/3. pontja**

- **Javaslat a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. pályázati részvételére**  
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)  
Előterjesztő: Becskei-Kovács Barbara – ügyvezető

Az előterjesztés címe módosult. Az előterjesztést bizottság nem tárgyalta. Szóbeli kiegészítés nincs az előterjesztő részéről. A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót dr. Révész Márta képviselő asszonynak.

**Dr. Révész Márta**

Helyszíni kiosztásról van szó, így nem volt lehetőség arra, hogy a bizottság megtárgyalja, de egyszerű lehetőségnek tartja. Támogatásra javasolja.

**Egry Attila**

Megkéri az előterjesztőt Becskei-Kovács Barbarát, hogy ismertesse az előterjesztést.

**Becskei-Kovács Barbara**

Ma délelőtt kaptak tájékoztatást a pályázattal kapcsolatban és akkor derült ki az, hogy január 7. lesz a beadási határidő. A legfontosabb az, hogy a Kesztyűgyárban már működik a felzárkóztató program, ami szakmai tudást ad az embereknek. Itt a kompetenciákat és készségeket próbálják fejleszteni a nyelvi képzés mellett.

**Egry Attila**

Kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBség SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:  
465/2012. (XII.19.)                      17 IGEN                      0 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

1. támogatja a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft „NYITOK hálózat a társadalmi befogadásért” című TÁMOP-5.3.9-11/1-2012-0001 azonosító számú pályázati programban való részvételét.
2. előzetes kötelezettségvállalás keretében biztosítja a JKH Nkft. részére, hogy a 2015. február 1. – 2016. január 31. közötti időszakban 1 fő heti 8 órás, és 1 fő heti 4 órás foglalkoztatásban dolgozó munkatárs bérkeretét.
3. felkéri a polgármestert, hogy a 2015., 2016. évi költségvetés tervezésénél vegye figyelembe a határozatban foglaltakat.
4. felkéri a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy nyertes pályázat esetén mutassa be annak pénzügyi hatását a Képviselő-testület 2013. évi januári első rendes ülésére.

Felelős: polgármester, JKH Nkft ügyvezetője  
Határidő: 1-3. pont esetében 2012. december 19.  
4. pont esetében: 2013. január 31.

**Egry Attila**

Megállapítja, hogy 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a határozatot.

## **5. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések**

### **Napirend 5/1. pontja**

**Rendelet módosítás Budapest Főváros Kormányhivatalának a fák kivágásáról és pótlásáról szóló 26/2006. (VII.14) sz. önk. rendelettel szembeni törvényességi felhívása kapcsán**  
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

### **Dr. Kocsis Máté**

Az 5-ös blokkban a Vagyonkezeléssel és a Városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések következnek. 5/1-es Rendelet módosítás Budapest Főváros Kormányhivatalának a fák kivágásáról és pótlásáról szóló 26/2006 (VII.14) sz. önk. rendelettel szembeni törvényességi felhívása kapcsán. Polgármesteri előterjesztés, a bizottság megtárgyalta, szóban nincs kiegészítés. A napirend vitáját megnyitja.

Megállapítja, hogy az előterjesztés tárgyában kérdés, hozzászólás nem érkezett, ezért a vitát lezárta, és a következő határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**466/2012. (XII.19.)                    17 IGEN                    1 NEM                    0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, tájékoztassa Budapest Főváros Kormányhivatalát a fák kivágásáról és pótlásáról szóló 26/2006. (VII.14.) önkormányzati rendelet vonatkozásában megtett intézkedéseiről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 31.

### **Dr. Kocsis Máté**

A határozatot 17 igen, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a Képviselő-testület elfogadta. Ezt követően szavazásra bocsátotta az öt paragrafusból álló rendelet-tervezetet is.

**A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ  
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 18 IGEN, 0 NEM, 0  
TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST JÓZSEFVÁROS  
ÖNKORMÁNYZATÁNA 74/2012. (XII.21.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI  
RENDELETÉT A JÓZSEFVÁROSI ZÖLDTERÜLETEK ÉS ZÖLDFELÜLETEK**

**VÉDELMEÉRŐL, HASZNÁLATÁRÓL SZÓLÓ 57/2007. (X. 16.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL, VALAMINT A FÁK KIVÁGÁSÁRÓL ÉS PÓTLÁSÁRÓL SZÓLÓ 26/2006. (VII. 14.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET HATÁLYON KÍVÜL HELYEZÉSÉRŐL**

**Dr. Kocsis Máté**

Megállapította, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 17 igen 0 nem, 0 tartózkodással megalkotta.

**Napirend 5/2. pontja**

**Javaslat a Józsefváros közigazgatási területén a járművel történő várakozás kiegészítő, helyi szabályozásáról szóló 26/2010.(VI.18.) önkormányzati rendelet módosítására (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)**  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

**Dr.Kocsis Máté**

Polgármesteri előterjesztés, bizottság megtárgyalta, szóban nincs kiegészítése. Vitát megnyitja, Jakabfy Tamás képviselő úrnak megadja a szót.

**Jakabfy Tamás**

A helyszínen egy csere előterjesztést kaptak, próbálta összevetni a megaportálon kézbesített verziójával, azt szeretné megkérdezni mi a különbség, mert nem sikerült megtalálnia.

**Dr.Kocsis Máté**

Mészár Erika aljegyző asszonynak megadja a szót.

**Dr. Mészár Erika**

A járási rendszer kialakítása miatt az Okmányiroda és Ügyfélszolgálati Ügyosztály átkerül a Járási Hivatalhoz és idáig a parkolási matricával kapcsolatos feladatokat az Okmányiroda látta el, ez szerepelt a rendeletben is. Ezt a hatáskört a rendeletben szabályozni kell, és ezt követően a Közterület-felügyelet fogja ezt a tevékenységet ellátni.

**Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy a napirend tárgyában további kérdés, hozzászólás nem érkezett. A napirend vitáját lezárja, és a következő rendelet-tervezetet bocsátja szavazásra.

**A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ  
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 18 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 75/2012. (XII.21.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT JÓZSEFVÁROS KÖZIGAZGATÁSI TERÜLETÉN A JÁRMŰVEL TÖRTÉNŐ VÁRAKOZÁS KIEGÉSZÍTŐ, HELYI SZABÁLYOZÁSÁRÓL SZÓLÓ 26/2010. (VI. 18.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

**Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy a rendeletet a Képviselő-testület 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással megalkotta.

**Napirend 5/3. pontja**

**Javaslat Kerékpáros Közösségi Közlekedési Rendszer telepítésére  
(írásbeli előterjesztés)**

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

**Dr. Kocsis Máté**

Az illetékes bizottság megtárgyalta. Szóban nincs hozzáfűzni valója, vitát megnyitja. Komássy Ákos képviselő úrnak megadja a szót.

**Komássy Ákos**

Remélhetőleg ennek az elképzelésnek az eredményeként létrejönnek a kölcsönözhető kerékpárok Budapesten, legalábbis a belvárosban. Rendes városméretű rendszerben ezt több nyugat-európai városban volt szerencséje használni. Kifejezetten jót tesz a kerékpáros közlekedésnek. Egyúttal tudja, hogy ez egy pályázati részvételhez való hozzájárulásuk, de nagyon fontosnak tartja, hogy Józsefvárosban ne csak a Palota Negyedben legyenek ilyen kerékpár kölcsönző dokkok. Ezért egy módosító javaslatot tesz. Azt javasolja, hogy egészítsék ki egy 6. ponttal a határozati javaslatot, amelyben felkérlik a Polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat arra vonatkozóan, hogyan terjeszthető ki, a kerékpárkölcsönző rendszer. Négy konkrét helyszíni javaslatot is tesznek a Nagyvárad tér, a Szigony utca és a Baross utca sarka, a Corvin közben, a II. János Pál Pápa téren felépítendő kerékpárkölcsönző dokkoló állomásra. Tudják, hogy nem lesz egyszerű folyamat, ezért a javaslatuk az, hogy erre egy március végi határidő szerepeljen a felkérésben. Meggyőződésük, hogy adott esetben a rendelkezésükre álló mértékben, de akár az önkormányzat erőforrásait is érdemes lehet ennek a kiegészítésére fordítani, hogy egész Józsefvárosban működni tudjon a kerékpárkölcsönző dokkoló rendszer.

**Dr. Kocsis Máté**

Előterjesztőként részéről rendben van, a határozati javaslatok ezzel egészüljön ki. Annyit elmond, hogy előzetesen megvizsgálásra került a BKK részéről a bicikli használat intenzitása és a nagy egyetemek közelsége miatt ezt tartották első lépésben logikusnak, de a márciusi határidő az lehetővé teszi, hogy tárgyaljanak az illetékesekkel, különös tekintettel arra, hogy az Ön által megjelölt területek közül, kettő legalább a főváros tulajdonában, illetve kezelésében áll, de a Képviselő-testület elé szavazásra az iménti módosítással kerül az előterjesztés. Jakabfy Tamás képviselő úrnak megadja a szót.

**Jakabfy Tamás**

Természetesen örül ennek a rendszernek, Komássy képviselő úrhoz nagyban hasonló megjegyzése lett volna. Még azt szeretné ehhez hozzátenni, például a VI. kerületben egészen a Városligetig kiterjed ez a zóna, amit a BKK létrehozott. Erre hivatkozva egészen akár még a Komássy képviselő úr által mondott helyeknél még kijebb tehetik, gyakorlatilag az egész kerületet a Hungária krt-ig le lehetne fedni ilyen dokkolókkal. Azt gondolja, hogy erre a területre a Nagyvárad tér és a Nagykörút közötti területre ez a négy darab dokkoló állomás is kevés volna, oda legalább 6-8 állomásra szükség lenne. Örül, hogy ebben az ügyben is megkezdődnek a tárgyalások.



**Dr. Kocsis Máté**

Ezt nem módosító javaslatként értelmezik, elvi kifogásuk nincs a javaslatokkal szemben. Azt vegyék figyelembe, hogy találkozott azokkal a térképekkel, tanulmányokkal, ahol színekkel jelölték, hogy hol intenzív a kerékpár használat. Nyilván a VI. kerületben elterjedtebb. Ezért került az egész kerület ott meghatározásra. A tárgyalásokon figyelembe veszik ezt a szempontot és meglátják, hogy meddig tudnak elmenni 2013-ban ebben az ügyben. Komássy Ákos képviselő úrnak megadja a szót.

**Komássy Ákos**

Önkorrekciót engedjenek meg, amikor dokkoló helyszínekre gondolt, akkor a bubbi helyszínekre célt. Tehát bubbi helyszínekre tett javaslat volt.

**Dr. Kocsis Máté**

Egry Attila alpolgármester úr tartalmi kiegészítést tesz, a vitához egy új szempontot behoz a beszélgetésükbe.

**Egry Attila**

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, az előterjesztés arról szól, hogy a VIII. kerület Józsefvárosnak, mint tulajdonosnak hozzá kell járulnia bizonyos pontokhoz, ahol a Főváros a saját projektje keretében ezeket a bubbi pontokat szeretné. Ez az a négy helyszín, amit látnak az előterjesztésben, de ezen túlmenően a fővárosi területeken ilyen például a Rákóczi tér, ilyen például a II. János Pál Pápa tér stb., ennek a projektnek az elemei meg fognak valósulni. Azt nem kell behozni józsefvárosi Képviselő-testület elé döntésre. Azt javasolná, hogy a következő Képviselő-testületi ülésre egy tájékoztatóban a Gazdálkodási Ügyosztály hozza be azt a térképet, ahol ezek a pontok láthatóak, és magát a projektet mutatja be, hogy a Józsefvárosban hol fognak ezek a pontok megvalósulni. Azok a többi pont azok fővárosi tulajdonú területek, azért nem kell nekik itt érdemben tárgyalni.

**Dr. Kocsis Máté**

Az előzetes információk alapján a II. János Pál Pápa téren a Fővárosi Önkormányzat amúgy is megvalósítja ezt az elképzelést, tehát nem jó, ha berakják a módosító javaslatba. Az lenne az indítványa, fogalmazzák meg úgy az egyponos kiegészítést, hogy március második rendes testületi ülésére készüljön előterjesztés az addig lefolytatott fővárosi tárgyalásokról, hogy egyébként az általuk, vagy az ő általuk kezelt területen, és a most jóváhagyott területeken kívül hol lehet még közép távon megvalósítani ezt a szolgáltatást, hogy hol lehet telepíteni, de konkrét helyszíneket ne tegyenek bele, mert amúgy is vannak. Amennyiben hozzájárul a Képviselő-testület, akkor ebben a formában határoznák meg, ezzel a tartalommal kerülne a határozati javaslat sorba az eredeti indítvány, hogy konkrét helyszínek nem szerepelnek benne, csak további helyszínek megvizsgálása. Megkérdezi a Képviselő-testületet, van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs az öt pontból álló határozatról kell döntenet, a vita lezárását követően egyszerű szótöbbséggel.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

467/2012. (XII.19.)

18 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a 169/2010. (V.19.) számú határozatát visszavonja.
2. a Közép-magyarországi Operatív Program „A közösségi közlekedés kiemelt projektjei” (KMOP-2009-2-3-1/A) című komponense keretében benyújtásra kerülő, „Budapesti Kerékpáros Közösségi Közlekedési Rendszer kialakítása” című, KMOP-2.3.1/A-09-2f-2010-0001 jelű projekt kapcsán annak végrehajtásához és a támogatási időszak során megvalósuló infrastrukturális fejlesztések Projektgazda általi aktiválásához szükséges tulajdonosi hozzájárulását a 36473., a 36559/11., a 36732. és a 36435. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú közterületekre vonatkozóan megadja.
3. a 2. pont szerinti közterületeket az 5 éves kötelező fenntartási időszakban a fejlesztés fenntartásának és üzemeltetésének céljára a Budapesti Közlekedési Központ Zrt. rendelkezésére bocsátja.
4. vállalja, hogy nem tesz olyan intézkedést, amely a 2. pont szerinti pályázati cél megvalósítását szolgáló – fenntartási kötelezettségének végéig tartó – hasznosítási és/vagy a projekt támogatási szerződésében foglalt egyéb kötelezettség teljesítését veszélyezteti, vagy lehetetlenné teszi.
5. felkéri a polgármestert az előterjesztés 1. számú mellékletét tartalmazó nyilatkozat aláírására.
6. felkéri a polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat Budapest Főváros Önkormányzatával a kerékpárkölcsonzó rendszer bővítési lehetőségeiről; a tárgyalások eredményéről készítsen előterjesztést a Képviselő-testület 2013. márciusi 2. rendes ülésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-5. pontok esetén: 2012. december 19.

6. pont esetén: 2013. március 2. rendes képviselő-testületi ülése

### **Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta.

### **Napirend 5/4. pontja**

#### **Javaslat letéti szerződés megkötésére**

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

### **Dr. Kocsis Máté**

Az előterjesztést a bizottság megtárgyalta. Napirend vitáját megnyitja.

Megállapítja, hogy a napirend tárgyában további kérdés, hozzászólás nem érkezett. A napirend vitáját lezárja, és a következő rendelet-tervezetet bocsátja szavazásra.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

468/2012. (XII.19.)

18 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a 229/2012. (VII.05.) számú határozatban a VIII. kerület Baross u. 103/A sz. alatti, 35728/26 hrsz-ú, a Budapest, VIII. kerület Baross u. 103/B sz. alatti, 35728/26 hrsz-ú önkormányzati bölcsőde nyílászáróinak felújításának és a lapostető hő- és vízszigetelésének céljára biztosított költséget, összesen 24.147.324,- Ft összeget ügyvédi letétbe helyezi a Béhm Ügyvédi Irodánál.
2. felkéri a polgármestert az 1. pont szerinti letéti szerződés aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2012. december 19.

**Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a rendeletet megalkotta.

**Napirend 5/5. pontja**

- **Javaslat a 2012. évben a Környezetvédelmi Munkacsoport részére biztosított maradványösszeg felhasználására (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)**  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

**Dr. Kocsis Máté**

Az írásbeli előterjesztést a bizottság megtárgyalta, szóbeli kiegészítés részéről nincs. Napirend vitáját megnyitja. Dr. Révész Márta képviselő asszonynak megadja a szót.

**Dr. Révész Márta**

A 32-esek terének a kerítés pótlás festésére 614 ezer forintot terveztek, most a kiadásnál pedig 110 ezer forintot szántak erre a munkára. Az a tervezés túl volt tervezve, vagy pedig egy részét tudják megcsinálni a feladatoknak? Különösen Kaiser képviselő úrnak a véleményére kíváncsi, mivel lelkiismeretesen utána szokott számolni ennek.

**Dr. Kocsis Máté**

A helyzet egyszerűbb, mint gondolták. A 614.000,- Ft csak a maradvány összeg meghatározásáról szól, az nem azt jelenti, hogy annyit el kell költeni a kerítés festésére. Megkéri a Képviselő urat, hogy számoljon utána a kerítés festési munkálatoknak. Kaiser József képviselő úrnak megadja a szót.

**Kaiser József**

Méltatlan helyzet van a 32-esek terén. Igyekeznek, hogy az egyik legszebb szobor, ami ott van megfelelő környezetet kapjon. Ez az összeg nem arról szól, hogy az egész teret festésre használják fel, ez arról szól, hogy beültetik a növényeket, pótolják a kerítés hiányzó részeit.

**Dr. Kocsis Máté**

Az ügy fontosságát senki nem vonta kétségbe a testületi ülésen, csak a szoros műszaki felügyeletet kérte a Képviselő Asszony.

Megállapítja, hogy a napirend tárgyában további kérdés, hozzászólás nem érkezett. A napirend vitáját lezárja, és a következő határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**469/2012. (XII.19.)                      18 IGEN                      0 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

1. a 11601 címen szereplő 2011. évben ültetett fák kezelése előirányzat 342,9 e Ft-os maradványát, valamint a 11107-01 címen szereplő környezetvédelmi és fapótlási céltartalék 1.738 e Ft-os maradványából 1.970,9 e Ft-ot Józsefváros kiszáradt, elpusztult fáinak pótlására és a Harminckettesek terének cserje pótlására, 110,0 e Ft-ot a tér kerítésének felújítására használja fel.
2. felkéri a polgármestert a közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárás lefolytatására.
3. a határozat 1. pontjában foglaltak miatt:
  - a) az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalék előirányzatát 1.738 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a 11601 cím kiadás dologi előirányzatát 1.628 e Ft-tal, a 11108-02 cím működésre átadott pénzeszköz államháztartáson belülre, ezen belül saját költségvetési szervek felügyeleti szervei működési támogatása előirányzatát 110,0 e Ft-tal megemeli Józsefváros kiszáradt, elpusztult fáinak pótlása és a Harminckettesek terének cserje pótlása, kerítés felújítása címen.
  - b) a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat 80103 cím bevételi támogatások saját költségvetési szervek működési felügyeleti szervei támogatása előirányzatát és kiadás dologi előirányzatát 110,0 e Ft-tal megemeli a Harminckettesek tere kerítés felújítása címén.
4. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat az önkormányzat költségvetéséről szóló rendelet következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 1., 2., 3. pont esetén 2012. december 19.

4. pont esetén a költségvetési rendelet következő módosítása

**Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 18 igen, 0 nem 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

## Napirend 5/6. pontja

- ▶ **Javaslat az 1956-os golyónyomok megőrzésére**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Dr. Ferencz Orsolya – képviselő

Vörös Tamás – képviselő

Zentai Oszkár - képviselő

### **Dr. Kocsis Máté**

Írásbeli előterjesztés. Megkérdezi az előterjesztőket, hogy az előterjesztéshez van-e szóbeli kiegészítésük? Nincs. Bizottság nem tárgyalta. Napirend vitáját megnyitja. Komássy Ákos képviselő úrnak megadja a szót.

### **Komássy Ákos**

Javasolja, hogy az 1945-ös golyónyomokra is terjedjen ki a javaslat. Azt gondolja legalább olyan trauma volt az országnak az is, az emlékek megőrzése legalább olyan fontos ebben a vonatkozásban is.

### **Dr. Kocsis Máté**

Az előterjesztőket kérdezi a javaslatról a saját szempontjából nem lát ebben kivetni valót. Dr. Ferencz Orsolya képviselő asszonynak megadja a szót.

### **Dr. Ferencz Orsolya**

Itt vagy szándékos, vagy nem szándékos meg nem értésről van szó. Azt gondolja, hogy ezt a javaslatot így ebben a formában terjeszti a Képviselő-testület elé. Ez egy nagyon fontos szimbolikus lépés a kerület részéről valamennyien tudják, miről van szó.

### **Dr. Kocsis Máté**

Már abban a formában, hogy elfogadja a módosító javaslatot az előterjesztés részeként? Nem fogadja el. Akkor külön kell majd szavaztatnunk Komássy Ákos képviselő módosító javaslatáról. Komássy Ákost illeti a szó.

### **Komássy Ákos**

Félreértés történt, egyáltalán nem tekinti érthetetlennek, vagy indokolatlannak a javaslatot. Meggyőződése, hogy kerületüket is legalább olyan mélységes sokkhatás érte a második világháború, ezen belül egészen az 1945-ös év borzalmi kapcsán, mint ami érte 1956. kapcsán. Meggyőződése, ugyan olyan fontos az 1945-ös tragédia emlékeinek a megőrzése, és ezen keresztül az 1945-ös harci cselekmények fent maradt nyomainak a megőrzése, mint 1956-ban történteké. Nem lát igazán indokot arra, miért ne essen ilyen értelemben egy rend megőrzendő emlékkategória alá, mind két borzalomnak a lenyomata.

### **Dr. Kocsis Máté**

Dr. Ferencz Orsolya képviselő asszonynak megadja a szót.

### **Dr. Ferencz Orsolya**

Mivel teljesen egyértelmű az előterjesztést, tudni kell, hogy '45 után nagyon komoly újjáépítés zajlott a városban, de ettől függetlenül a szándékuk egyértelmű és tiszta. Ha önt képviselő úr megnyugtatja, vegyék be a határozati javaslatba is azt, hogy a második

világháború. Ez ellen elvi kifogásuk nincs, egy picit annak örülne, ha volna egyszer egy olyan nemes és tiszta szándék, ami mellé a szocialisták is egyöntetűen oda tudnak állni.

**Dr. Kocsis Máté**

Dr. Dénes Margit képviselő asszonynak megadja a szót.

**Dr. Dénes Margit**

Ma már második világháborús nyomokat nem tud. Emlékszik még szétlőtt házakra, látta Drezdában azt a templomot, amit meg akartak őrizni. Eltelt 60 év és ezt a templom romot meg akartak tartani, de azt is felszámolták. 1956. viszont csak egy magyar emlék, abból is már alig van valamilyen lövés nyom. A kettőt azért nem vonná párhuzamba. A második világháború tragikus halotti áldozatainak ott vannak a katonatemetők, és egyéb olyan emlékhelyek, ahol ma is tudunk emlékezni.

**Dr. Kocsis Máté**

Dr. Révész Márta képviselő asszonynak megadja a szót.

**Dr. Révész Márta**

Még emlékszik olyan filmre, amelyiket azért nem engedtek bemutatni, mert egy fiatal házaspár egy lövésnyomokkal tele lévő belső udvaron mentek végig, és nem engedte az akkori vezetés a filmet lejátszatni, mert ebből 56-ra lehet következtetni. Közben kiderült, hogy nem 1956-os volt, hanem még a 45-ös. Bármennyire is hihetetlen, itt még vannak olyan házak is, amelyeket azóta egyszerűen még mindig nem hoztak rendbe és lehet, hogy érdemes lenne arra is gondolni, ez volt az, ami miatt arra gondoltak akkor próbáljanak meg arra is emlékezni, és arra is, hogy 56-ra. A Földművelődésügyi Minisztériumnak az épületén lévő odarakott golyók azok egyértelműen azt bizonyítják, hogy itt emlékszünk egy olyan borzasztó eseményre, amit nem akarunk elfelejteni.

**Dr. Kocsis Máté**

A II. világháborúban Józsefváros épületének közel 90 %-a rongálódott meg. A fő baj az, még egyáltalán vannak még ilyen épületek. Szili Balázs képviselő úrnak megadja a szót.

**Szili Balázs**

Dr. Ferencz Orsolya képviselő asszonynak azon kijelentésére szeretne reagálni, miszerint a szocialisták soha nem hajlandók semmilyen ügy mellé állni, amit a Fidesz kezdeményez. Azt gondolja, hogy azok után, miután egyetlen frakció az országban, akik elfogadták a költségvetést, ami egy alapvetés szokott lenni, hogy akármilyen a költségvetés azt az ellenzék nem fogadja el. Azt gondolja, hogy ezt az ősz gyűlöletet felejtsek el és lépjenek ezen túl.

**Dr. Kocsis Máté**

Zentai Oszkár képviselő úrnak megadja a szót.

**Zentai Oszkár**

Nem véletlen lett „Javaslat az 1956-os golyónyomok megőrzésére” lett az előterjesztésnek címe. Elsősorban valóban ennek szeretne emléket állítani, de nincs kifogása az ellen sem, hogy Józsefváros 235 éves történetének emlékeit megőrizték különböző formákban. Úgy gondolja, hogy az 56. évforduló egy nagyon jó apropót ad erre az előterjesztésre. Természetesen Józsefváros történelmének vannak még olyan pontjai, amire érdemes és kell is emlékezni. Befogadják a javaslatot.

**Dr. Kocsis Máté**

Ajánlja a Helytörténeti Tanács véleményének a kikérését. Nem tudja, van-e arra vonatkozó kutatásuk, vagy szakanyagaik, hogy melyik golyónyom mikor került arra a bizonyos falra. Dr. Ferencz Orsolya képviselő asszonynak megadja a szót.

**Dr. Ferencz Orsolya**

Teljesen egyetért a polgármesterrel és az előtte szólókkal. Be is fogadják az elhangzott javaslatot. Az előterjesztésben a fő hangsúly az, hogy Józsefváros viharos történelme megőrkítésre kerüljön. Ebben különös szerepe volt 1956-nak, ami nem egyformán érintette az ország különböző településeit. Józsefváros rendkívüli vesztese volt ennek a szabadságharcnak, ezért kívánják legalábbis a címében mindenképpen hangsúlyozni ezt. De a polgármester szavai teljes mértékben helytállóak, valóban ez egy nagyon fontos, sok szempontot felölelő vizsgálat, nincs is ellene semmiféle kifogásuk. Ő is nagyon boldog karácsonyt kíván képviselőtársainak, és javasolja, hogy a jövő évben minden egyes, 1956-tal kapcsolatos előterjesztést az ellenzék képviselői szavazzanak meg a gyümölcsöző együttműködés érdekében, és még 1918-ról is ki lehetne alakítani egy konszenzusos álláspontot.

**Dr. Kocsis Máté**

Ha golyónyomok feltárása zajlik a kerületben, a '90 utáni helyi bűnügyi statisztikákat is figyelembe kellene venni. Az albán maffia által létrehozott golyónyomokat nem tartja szerencsésnek rögzíteni. Vicesen hangzik, de komolyan mondja. Meg kell próbálni beazonosítani a két, történelmi szempontból jelentős esemény kapcsán a történetet. Megadja a szót Vörös Tamás képviselőnek.

**Vörös Tamás**

Van olyan kutatás, ami ezzel foglalkozik, és van is már olyan szakértői vélemény a Humán szolgáltatási Bizottság előtt, ami foglalkozik ezzel a témával, arra alapozva is készült ez az előterjesztés.

**Dr. Kocsis Máté**

További kérdések, hozzászólások nincsenek. Szavazásra bocsátja a 3 pontból álló határozati javaslatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**470/2012. (XII.19.)**

**17 IGEN**

**0 NEM**

**0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. az Önkormányzat közigazgatási területén az 1945-ös és 1956-os golyónyomokat megőrzi és megőrökíti.
2. az 1. pont alapján a 2013. évtől évente 200e Ft-ot biztosít a történelmi szimbólumok megőrzéséhez szükséges költségek fedezetére.
3. felkéri a polgármestert, hogy a 2. pontban foglaltakat az éves költségvetés tervezésekor vegye figyelembe.

Felelős: polgármester  
Határidő: 1. pont tekintetében 2012. december 19.  
2. pont tekintetében 2013. január 1-től  
3. pont tekintetében a 2013. évi és az azt követő éves költségvetések tervezése

**Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta.

**Napirend 5/7. pontja**

- **Javaslat a józsefvárosi fővárosi díjfizető parkolóhelyek üzemeltetésének átvételére**  
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

**Dr. Kocsis Máté**

Bizottság nem tárgyalta, szóbeli kiegészítés nincs előterjesztő részéről. A vitát megnyitja. Kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alpontokkal együtt 6 pontból álló határozati javaslatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**HATÁROZAT:**

**471/2012. (XII.19.)                      17 IGEN                      0 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. 2013. január 01. napjától átveszi – kötelező önkormányzati feladatként - a Fővárosi Önkormányzattól a Budapest VIII. kerületi parkolás-üzemeltetési feladatot, mely feladatot a Józsefvárosi Közterület-felügyelet útján kívánja ellátni.
2. felkéri a Közterület-felügyelet vezetőjét a parkolás-üzemeltetési feladatok átvételére.
3. az 1. pontban foglalt feladatok átvételéhez egyszeri támogatásként 2.295,5 e Ft-ot biztosít az intézmény részére az általános tartalék terhére.
4. a határozat 3. pontjában foglaltak miatt:
  - a) az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím Működési cél és általános tartalék előirányzatát 2.295,5 e Ft-tal csökkenti, ezzel egyidejűleg a kiadás 11108-02 cím működésre átadott pénzeszköz államháztartáson belülre, ezen belül saját költségvetési szervek felügyeleti működési támogatása előirányzatát ugyan ezen összeggel megemeli.



- b) a Józsefvárosi Közterület-felügyelet 30105 cím bevételi támogatások saját költségvetési szervek működési felügyeleti szervei támogatás előirányzatát és a kiadás dologi előirányzatát 2.295,5,0 e Ft-tal megemeli az 1. pontban foglalt feladatok címén.
- c) 2013. január hónaptól a feladatellátás fedezete az átvett parkolási területről teljesítendő bevétel.
5. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a parkolás-üzemeltetési feladat átvételével kapcsolatban az együttműködési megállapodás tartalmáról folytasson egyeztetéseket a főpolgármesterrel, a parkolóautomaták bérbeadásáról szóló megállapodás tartalmáról a BKK Zrt-vel.
6. Felkéri a polgármestert, hogy a határozat 4. pontjában foglalt egyeztetések eredményének figyelembevételével tegyen javaslatot az együttműködési és a bérbeadási megállapodás tartalmára a Képviselő-testület 2013. januári első ülésén.

Felelős: polgármester, Józsefvárosi Közterület-felügyelet  
Határidő: 1-4. pont esetében 2013. január 01.  
5-6. pont esetében 2013. január 31.

**Dr. Kocsis Máté**  
Megállapítja, hogy a határozatot 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Testület elfogadta.

## **6. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések**

### **Napirend 6/1. pontja**

**Javaslat jelzőrendszeres házi segítségnyújtás ellátás működtetésére 2013. évben**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

### **Dr. Kocsis Máté**

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. Egy csere határozati javaslatot kaptak a képviselők pótkézbizottsággal, ennek kapcsán az előterjesztő szóbeli kiegészítést tesz az előterjesztéshez.

### **Sántha Péterné**

Nem a csereoldalt kívánja megmagyarázni, mivel az egyértelmű. Egyszerűen az örömet szeretné kifejezni, hogy noha önként vállalt feladatról van szó és pénzbe kerül az Önkormányzatnak, mégis bízik a pozitív elbírálásában. Fontos, hogy Józsefváros figyeljen az időseire, elesetteire, ez a megoldás ezt célozza, és fontos a továbbiakban is folytatni ezt a tevékenységet.

**Dr. Kocsis Máté**

A vitát megnyitja. Kérdések, hozzászólások nincsenek, a vitát lezárja, szavazásra bocsátja a 6 pontból álló határozati javaslatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**472/2012. (XII.19.)                    16 IGEN                    0 NEM                    0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

- 1) a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szolgáltatást az „Őszirózsa” Gondozó Szolgálat a 1087 Budapest, Kerepesi út 29/A. szám alatti telephelyén az „Ezüstfenyő” Gondozóházban 2013. évben továbbra is működteti,
- 2) elfogadja a Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal 2012. december 17. napján kelt értesítésében foglalt ajánlatot a 2013. első negyedévre vonatkozó finanszírozásról, és elfogadja a finanszírozási szerződés meghosszabbítását 2013. március 31. napjáig.
- 3) felkéri a polgármestert, hogy a finanszírozási szerződés módosítását írja alá.
- 4) az 1. pontban megjelölt szociális szolgáltatásra előzetes kötelezettséget vállal az önkormányzat 2013. évi költségvetésének terhére 11.530.000,- Ft összegben,
- 5) felkéri a polgármestert, hogy a határozat 4. pontjában foglaltakat a 2013. évi költségvetés tervezése során vegye figyelembe,
- 6) abban az esetben, ha a Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal által a finanszírozási rendszerbe történő befogadásra vonatkozóan pályázat kerül kiírásra, azon a Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat részt vesz.

Felelős: polgármester

Határidő: 1., 2., 4., 6. pont esetében 2012. december 19.

3. pont esetében 2013. január 31.

5. pont esetében az önkormányzat 2013. évi költségvetésének tervezése.

**Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy a határozatot 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Testület elfogadta.

**Napirend 6/2. pontja**

**Beszámoló a 2012. évi közfoglalkoztatásról, javaslat a 2013. évi keretekre**  
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

**Dr. Kocsis Máté**

Bizottságok megtárgyalták, az előterjesztőnek szóbeli kiegészítése nincs. A vitát megnyitja. Megadja a szót Zentai Oszkárnak, a Humánszolgáltatási Bizottság elnökének.

**Zentai Oszkár**

Egy örömteli fejleményt kíván megosztani a Képviselő-testülettel, amely az előterjesztés elkészülte óta következett be. A 2. oldalon jelzett 40-50 fős létszámot, ami a január-februári átmeneti időszakra vonatkozik, az Önkormányzatnak sikerült 90 főre növelnie, ebből 3 fő a Polgármesteri Hivatalban, illetve 60 fő kommunális státuszon fog tudni dolgozni. Az előterjesztés is tartalmazza, hogy ennek a 90 főnek a bértámogatási intenzitása 100 % lesz, tehát ez Józsefvárosnak nem kerül plusz pénzbe. Úgy sikerült ismét 90 családon segíteni, hogy közben egész Józsefváros számára szükséges és hasznos munkát végeznek közfoglalkoztatottként.

**Dr. Kocsis Máté**

Megadja a szót dr. Révész Márta képviselőnek.

**Dr. Révész Márta**

Az előző évi beszámolóból kiderül, hogy az Önkormányzat még arra is figyelt, hogy amikor egy másik kerület nem tudta a számára biztosított keretet kihasználni, akkor „lepkehálóval” elfogta, és azt is fel tudta használni. Ezért mindenféleképpen köszönet jár. Jelenleg 70 olyan, eddig rendszeres támogatást élvező van, aki erre az évre semmiféle támogatást nem kaphat, mert hogy a 30 napos foglalkoztatást nem tudta egy éven belül biztosítani. Fellebbeztek is, mert lehet, hogy vannak olyanok is közöttük, akik például egészségi okok, tehát alkalmatlanság miatt nem tudtak elfogadni egyetlen felajánlott állást sem. Kéri, hogy lehetőség szerint erre a 70 főre próbáljon meg úgy figyelni az Önkormányzat, hogy akár 1-2 hónapra ebbe a foglalkoztatásba bekerülhessenek, hogy jövedelemhez jussanak legalább egy kis időre, és a következő évben visszakerülhessenek a rendszerbe.

**Dr. Kocsis Máté**

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

**Jakabfy Tamás**

Szintén nagyon örült a többi kerület által fel nem használt keretszám Józsefvárosba történő átcsoportosításának. Viszont az előterjesztést olvasva megakadt a szeme egy kifejezésen, ez a 4. oldalon olvasható „közfoglalkoztatási bérminimum”. Tudomása szerint sajnos ez nem egy minimum, hanem úgynevezett közfoglalkoztatási bér. Ha ez mégis egy minimum lenne, akkor Józsefváros megfontolhatná esetleg a közfoglalkoztatási bér saját forrásból történő kiegészítését. Azt gondolja, 47.000 Ft, napi nyolcórás munka után, józsefvárosi rezsizámlákkal és költségekkel a megélhetéshez nem elég. Viszont a közmunkások mégiscsak 250 millió Ft értékű munkát végeznek el 20 millió Ft önrésszel és 25 millió Ft szervezési költséggel. Ha esetleg még egy-két 10 milliót erre tudna szánni az Önkormányzat, akkor kb. 10 %-kal meg tudná emelni ezt a bért, feltéve, ha ez valóban egy bérminimum, ahogy a 4. oldalon olvasható, egyébként egyéb hírekből nem így tudja. Egy helyen látott két egymásnak ellentmondó adatot, ezért szeretné tudni, hogy a Munkaügyi Hivatal hány főt közvetített a közfoglalkoztatásba. A melléklet 2. bekezdésében 1133 fő van, viszont a következő oldal közepén 299. Ez a két adat hogyan viszonyul egymáshoz?

### **Dr. Kocsis Máté**

Alapvetően nem áll távol az Önkormányzat szándékától a Jakabfy Tamás által megfogalmazott javaslat, de ettől a minimumbértől inkább, nem bérminimumtól, eltérni nem lehet, mert megvonják a támogatást. Egyetlenegy jogcímen tudnak többletpénzt biztosítani adott esetben, amennyiben a közfoglalkoztatottak túlóra keretében vállalják a munkavégzést. De ez nem egy általános, tehát a költségvetésben nem tudják figyelembe venni, amit Jakabfy Tamás képviselő mond. Itt szeretné elmondani Jakabfy Tamásnak, ismerve pártja álláspontját, hogy szerinte nem lehet megélni 47.000 Ft-ból, de jóval több, mint a korábbi 28.500 Ft. Abban egyetért, hogy ez nem a normális élethez elegendő bér. Több mint korábban, az irány jó, támogatják is, ő maga is az Országgyűlésben, de nem tartja végállomásnak a 47.000 Ft-ot, hanem egy folyamat kezdetének. Nem tudják befogadni Jakabfy Tamás indítványát, a vonatkozó jogszabály nem teszi lehetővé a minimumbér megnövelését. Koscsóné Kolkopf Judit irodavezető kiegészíti a választ.

### **Koscsóné Kolkopf Judit**

A 8. oldalon található beszámoló a 2011. évre hivatkozik vissza, amikor még a 4 órás közfoglalkoztatás is a rendszerben volt, és akkor 1133 főt tudott a Munkaügyi Központ kiközvetíteni. 2012. évben 299 főt, de már csak 8 órás foglalkoztatásban. Ez okozta az elhangzott ellentmondást.

### **Dr. Kocsis Máté**

Megadja a szót az előterjesztőnek.

### **Sántha Péterné**

Dr. Révész Mártát szeretné megnyugtatni a tekintetben, hogy különös figyelemmel kísérik őket, és megpróbálják mindenképpen megoldani a problémát.

### **Dr. Kocsis Máté**

További kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alpontokkal együtt 10 pontból álló határozati javaslatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**473/2012. (XII.19.)                      17 IGEN                      0 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Budapest Esély Nonprofit Kft. beszámolóját a közfoglalkoztatás 2012. január-szeptemberi működéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 19.

2. a kerületi közfoglalkoztatás folyamatos fenntartása érdekében a működtetésre irányuló kérelmek benyújtását támogatja, ennek érdekében:

- a) felkéri a jegyzőt, mint foglalkoztatót a 2013. évi közfoglalkoztatásra vonatkozó kérelmek év közbeni benyújtására, a munkaügyi központtal a hatósági és a munkavállalókkal a foglalkoztatási szerződések megkötésére,
- b) felkéri az önkormányzati fenntartású, működtetésű közfoglalkoztatást biztosító költségvetési szervek vezetőit, mint foglalkoztatókat a 2013. évi közfoglalkoztatásra vonatkozó kérelmek év közbeni benyújtására, a munkaügyi központtal a hatósági és a munkavállalókkal a foglalkoztatási szerződések megkötésére,
- c) felkéri az önkormányzati tulajdonú Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, mint foglalkoztatót a 2013. évi közfoglalkoztatásra vonatkozó kérelmek év közbeni benyújtására, a munkaügyi központtal a hatósági és a munkavállalókkal a foglalkoztatási szerződések megkötésére azzal, hogy a kérelmekben a közfoglalkoztatás bértámogatásának terhére közvetlen költségekre a Kft. által igényelhető támogatás mértékét 5%-ban maximálja.

Felelős: polgármester, jegyző, költségvetési szervek intézményvezetői, a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. ügyvezetője

Határidő: 2013. január 1. - 2013. december 31. között folyamatosan

3. a 2013. évi közfoglalkoztatásra a 2013. évi költségvetés terhére

- a) a közfoglalkoztatottak bér és járulékainak önrészeként 20.000,0 e Ft erejéig,
- b) a közvetlen költségekre: betegszabadság, egészségügyi kiskönyv, azon munkavállalók esetében, akik a munkavégzéséhez szükséges a BKV szolgáltatás igénybevétele utazási költség, munka-védőruha, a Magdolna utcai szociális helyiségek rezszi költségeire 5.000,0 e Ft erejéig,
- c) a közfoglalkoztatás szervezési irányítási költségeire bruttó 20.000 e Ft erejéig előzetes kötelezettséget vállal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 19.

4. kijelöli a Budapest Esély Nonprofit Kft-t (Kft.) a kommunális közfoglalkoztatás egyik foglalkoztató helyének azzal, hogy a közterület takarítási feladatokat a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat vezetőjével egyeztetve végezze. Felkéri a Kft. ügyvezetőjét a közfoglalkoztatási kérelmek év közbeni benyújtására, a munkaügyi központtal a hatósági és a munkavállalókkal a foglalkoztatási szerződések megkötésére.

Felelős: polgármester, a Budapest Esély Nonprofit Kft. ügyvezetője, a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat vezetője

Határidő: 2013. évben folyamatosan

5. a Budapest Esély Nonprofit Kft. részére a kommunális területen történő foglalkoztatás önrész költségeire a határozat 3. a) pontjában foglalt bérek és járulékainak önrész keretösszegeből a 2013. évre 4.585 e Ft-ot biztosít, melynek alapján a Kft.-vel kötött közszolgáltatási szerződés 2013. évre vonatkozó I. számú mellékletét az előterjesztés 5. számú melléklete szerinti tartalommal módosítja.

Felelős: polgármester, a Budapest Esély Nonprofit Kft. ügyvezetője  
Határidő: a 2013. évi költségvetés elfogadását követően

6. felkéri a polgármestert a Budapest Esély Nonprofit Kft-vel kötött közszolgáltatási szerződés 2013. évre vonatkozó I. számú mellékletének aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: a 2013. évi költségvetés elfogadását követően

7. amennyiben a nemzetiségi önkormányzatok kérelmet nyújtanak be közfoglalkoztatásra, abban az esetben az önrészt a saját költségvetésük terhére kell biztosítaniuk.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2012. december 19.

8. a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. részére a közfoglalkoztatási önrész költségeire a határozat 3. a) pontjában foglalt bérek és járulékainak önrész keretösszegből a 2013. évre 1.361 e Ft-ot biztosít.

Felelős: polgármester  
Határidő: az önkormányzat 2013. évi költségvetésének és a Kft. 2013. évi üzleti tervének elfogadását követően

9. felkéri a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a határozatban foglaltakat a 2013. évi üzleti terve összeállításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester, a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. ügyvezetője  
Határidő: a Kft. 2013. évi üzleti tervének összeállítása

10. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat az önkormányzat 2013. évi költségvetésének tervezésekor vegye figyelembe.

Felelős: polgármester  
Határidő: a 2013. évi költségvetés tervezése

### **Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy a határozatot 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Testület elfogadta.

### **Napirend 6/3. pontja**

**Javaslat álláshelyek változásából adódó költségek fedezetének biztosítására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

**Dr. Kocsis Máté**

A bizottságok megtárgyalták, előterjesztői kiegészítés szóban nincs. A vitát megnyitja. Kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja a 3 pontból álló határozati javaslatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

474/2012. (XII.19.)                      17 IGEN                      0 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

1. előzetes kötelezettséget vállal a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ (1082 Budapest, Baross u. 84.) 2013. évi költségvetésében három fő részére a felmentések fedezetére, melynek összege 4.338.036 Ft (3.415 776 Ft + 922 260 Ft járulék),
2. felkéri a Deák Diák, a Losonci Téri és a Németh László Általános Iskola intézményvezetőit, hogy a közalkalmazotti jogviszony megszüntetésére vonatkozóan a szükséges intézkedést tegyék meg,
3. felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglaltakat a 2013. évi költségvetés tervezésekor vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-2. pont esetén: 2012. december 31.

3. pont esetén: a 2013. évi költségvetés tervezése

**Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy a határozatot 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Testület elfogadta.

**Napirend 6/4. pontja**

- **Javaslat közzététel biztosítására a Raoul Wallenberg Szakközépiskola és Szakiskolában**  
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)  
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

**Dr. Kocsis Máté**

Bizottság nem tárgyalta. Szóban nincs előterjesztői hozzáfűznievaló. A vitát megnyitja. Kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja a 6 pontból álló határozati javaslatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**475/2012. (XII.19.)                      17 IGEN                      0 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1) a Raoul Wallenberg Szakközépiskola és Szakiskola közétkeztetését (a Gyvt 151. § (2) bekezdése), mint kötelező feladatot 2013. január 01. napjától ellátja az alábbiak szerint:
  - a) a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ tevékenységét kiegészíti az állami intézményfenntartó központ által fenntartott nevelési-oktatási intézmények közétkeztetésének biztosításával, a fővárosi önkormányzat saját tulajdonában álló ingatlanban működő nevelési-oktatási intézmények kivételével,
  - b) 2013. január és február hónapra a Budapest Főváros Önkormányzata Humán TISZK Gazdasági Szervezete és a SODEXO Magyarország Kft-vel között kötött vállalkozási keretszerződés alapján, az abban foglalt díjjal és feltételekkel és egyúttal tudomásul veszi a hatályos Főv. Kgy. rendelet alapján fizetendő térítési díjakat.
- 2) az 1. pontban megjelölt feladatra a 2013. január, február hónapra vonatkozóan előzetes kötelezettséget vállal az Önkormányzat 2013. évi költségvetésének terhére 1.392.100,- Ft összegben.
- 3) felkéri a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ vezetőjét a Képviselő-testület 2013. január havi első rendes ülésére az alapító okirat, SzMSz módosításának elkészítésére.
- 4) felkéri a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ vezetőjét, hogy folytasson tárgyalásokat (személyi, tárgyi, dologi) az 1. pont szerinti kötelező önkormányzati feladatellátás jövőbeni biztosítása érdekében és erre vonatkozó javaslatát tegye meg a Képviselő-testület 2013. február havi utolsó rendes ülésére.
- 5) felkéri a polgármestert, hogy a Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott óvodákban és iskolákban ellátottak étkezési térítési díjáról szóló 69/1997. (XII.29.) önkormányzati rendeletet vizsgálja felül és erre vonatkozó javaslatát a Képviselő-testület 2013. február havi utolsó rendes ülésére terjessze elő.
- 6) felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2013. évi költségvetés tervezésénél vegye figyelembe.

Felelős:            1., 2., 5., 6. pont esetén polgármester,  
                          3.-4. pont esetén a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ vezetője  
Határidő:            1. pont esetén 2013. január 01.  
                          2. pont esetén 2012. december 19.  
                          3. pont esetén a Képviselő-testület 2013. január első rendes ülése



- 4.-5. pont esetén a Képviselő-testület 2013. február havi utolsó rendes ülése  
6. pont esetén az önkormányzat 2013. évi költségvetésének tervezése,

**Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy a határozatot 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Testület elfogadta.

## 7. Egyéb előterjesztések

**Napirend 7/1. pontja**

**Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2009. (V.06.) ök. számú rendelet, valamint a Polgármesteri Hivatal Alapító Okirata módosítására (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)**  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

**Dr. Kocsis Máté**

Az írásbeli előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Szóbeli kiegészítése az előterjesztőnek nincs. A napirend vitáját megnyitja.  
Megállapítja, hogy az előterjesztés tárgyában kérdés, hozzászólás nem érkezett, ezért a napirend vitáját lezárja és a következő határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:  
476/2012. (XII.19.)                      14 IGEN                      3 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. az előterjesztés 1. számú mellékletét képező Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratát Módosító Okiratot, valamint az előterjesztés 2. számú mellékletét képező, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot 2013. január 1.-i hatályba lépéssel elfogadja.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2013. január 1.

2. 2013. január 1. napjától a Humánszolgáltatási Bizottság tagjává Szilágyi Melinda (FIDESZ-KDNP) helyére Oláh Zoltánt (FIDESZ-KDNP) választja meg.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2013. január 1.

3. felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a személyi változások átvezetéséről a szükséges nyilvántartásokon.

Felelős: jegyző  
Határidő: 2013. január 1.

4. a 1083 Budapest, Práter u. 60. (hrsz.: 35728/18/A/1, 35728/18/A/195), a 1083 Budapest, Práter u. 63. (hrsz. 36122/A/1), valamint a 1082 Budapest, Kisfaludy u. 28/A. (hrsz. 35670/A/1) szám alatti ingatlanokat az önkormányzati korlátozottan forgalomképes törzsvagyron köréből kiemelve, azokat üzleti vagyonná átminősíti, egyúttal felkéri a Kisfaludy Kft-t, hogy a Hivatal használatából kikerülő ezen ingatlanok átvételéről gondoskodjon.

Felelős: Kisfaludy Kft.  
Határidő: 2013. január 1.

5. felkéri a polgármestert, hogy 2013. március hónap első rendes képviselő-testületi ülésére az új Szervezeti és Működési Szabályzatra vonatkozó rendelettervezetet terjessze elő.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2013. március hónap első képviselő-testületi ülése

#### **Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy a határozatot a Képviselő-testület 14 igen, 3 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta.

Ezt követően szavazásra bocsátja a 15 paragrafusból álló rendelet-tervezetet.

**A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 14 IGEN, 3 NEM, 0  
TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST JÓZSEFVÁROS  
ÖNKORMÁNYZATÁNAK 76/2012. (XII.21.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI  
RENDELETÉT A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÉS SZERVEI SZERVEZETI ÉS  
MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL SZÓLÓ 19/2009. (V. 06.) ÖNKORMÁNYZATI  
RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

#### **Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 14 igen, 3 nem szavazattal, tartózkodás nélkül megalkotta.

Megkéri a jelenlévőket, álljanak fel, mivel az új bizottsági tag, Oláh Zoltán ünnepélyes eskütétele következik.

**Eskü**

**Napirend 7/2. pontja**

**Javaslat az átlátható szervezetekre vonatkozó törvényi rendelkezésekkel kapcsolatos döntések meghozatalára**

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

**Dr. Kocsis Máté**

Az írásbeli előterjesztést az illetékes bizottságok megtárgyalták, melyhez szóbeli előterjesztői kiegészítés nincs. A napirend vitáját megnyitja, és megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

**Jakabfy Tamás**

Véleménye szerint Józsefvárosi is több off-shore céggel találkozott, reméli ebben változás lesz. Megkérdezi, mi a helyzet a cégek tulajdonosainak nyilvánosságával?

**Dr. Kocsis Máté**

Dr. Sommer János jogtanácsosnak adja meg a szót.

**Dr. Sommer János**

Ennek az alapját a cég nyilvánosság képezi, a cég adatok elérhetőek minden egyes cégnél, ezért ennek során a Hivatal is így fogja azt vizsgálni, és így fogja megkeresni az összefüggéseket, hogy az adott esetben az Opten Cégtár tartalmaz bizonyos tulajdonosi adatokat, amelyek alapján lehet visszakövetkeztetni a tulajdonosi struktúrára. E közben kizárólag olyan adatok jutnak a birtokukba, amelyek a jogszabályok alapján kezelhetőek. Nyilvánvalóan ez egy társadalmi érdeket szolgál, hogy átlátható legyen a gazdasági vállalkozások tulajdonosi szerkezete, illetve az ott lévő személyek.

**Dr. Kocsis Máté**

Megkérdezi Jakabfy Tamástól, pontosan értelmezték-e a kérdését?

**Jakabfy Tamás**

Nem. A kérdés nem arról szólt, hogy az Opten Cég adatbázisban meg lehet nézni az adott cég tulajdonosát, hanem arra az elterjedt jelenségre vonatkozott, hogy amikor ez a cég egy svájci, ciprusi, különböző mikroállamokban bejegyzett, akkor ez egy nem átlátható szervezet. Akár a tulajdonosi láncban, akár máshol van egy off-shore cég, ebben az esetben a szerződéses viszony, illetve az Önkormányzattal vagy az önkormányzati cégekkel való partnerséget ez a cég csak úgy végezheti január 1-jétől, ha nyilatkozik arról, hogy ki az ő tényleges tulajdonosa, amely egyetlen cégtárban sem lesz megtalálható. Az így az Önkormányzat birtokába került adatoknak a nyilvánosságáról szólt a kérdése.

**Dr. Kocsis Máté**

Lehetőleg tartsuk magunk távol a külföldi cégektől, amennyiben lehetséges, nyilván más a helyzet egy nemzetközi közbeszerzés esetében. Maga részéről a magyar cégek foglalkoztatását preferálja, sőt arra kéri a vezetőket, amennyiben van olyan együttműködő partnercég, amelynek a tulajdonosi körében külföldi személy vagy egyéb szervezet

megtalálható, akkor erről írásban tájékoztassák a Képviselő-testületet. Ennek a tájékoztatásnak legyen a költségvetés elfogadása a határideje.

Dr. Sommer Jánosnak adja meg a szót.

#### **Dr. Sommer János**

Amennyiben az Önkormányzathoz beérkezik egy adat, az elvileg két fajta lehet. Személyes vagy közérdekű adat. Ha személyes adatnak nem minősül, ha semmilyen korlátozás nincs a jogszabályban, amely alapján nem nyilvános az az adat, akkor úgy gondolja minden adat, ami az Önkormányzat bármilyen kezelésében van – rögzített, vagy bármely – a vonatkozó törvények alapján az közérdekű adatnak minősül. Amennyiben a külföldi tulajdonosnak feltárja valaki a szerkezetét és azt megküldi az Önkormányzatnak, akkor valamilyen szinten tudomásul veszi azt, hogy ez az adat egy szervnek megküldésre került törvényes keretek között. Ha ez olyan adatot tartalmaz, amely más jogszabály alapján nem nyilvános, akkor nyilvánvalóan ezt a Hivatal nyilvánvalóan fogja. Alapesetben, fő szabály az, hogy minden közérdekű adat, amely az Önkormányzat kezelésében van.

#### **Dr. Kocsis Máté**

Pintér Attila részére adja meg a szót.

#### **Pintér Attila**

A hivatkozott törvény alapján december 31-ig felülvizsgálja, és kezdeményezi a gazdálkodó szervezet átalakítását. Ma december 19. van. Nyilván meg lehet ezt a feltárást csinálni december végéig, de hogy lehet ezzel az átalakítással végezni?

#### **Dr. Kocsis János**

Dr. Sommer Jánosnak adja meg a szót.

#### **Dr. Sommer János**

A jogszabály megfogalmazása nem teljesen egyértelmű, és többször értelmezték, hogy az miről szól. Értelmezésük szerint a kezdeményezés arról szól, hogy meg kell kezdeni egy folyamatot. Nem le kell zárni a teljes folyamatot, hanem december 31-ig fel kell tárni, és azt követően valamilyen szinten kezdeményezni kell. Úgy gondolja, hogy a Képviselő-testület határozatával ennek a törvényi feltételnek eleget tesz. Természetesen ennek lesznek későbbi lépései. Fel lehet vetni, hogy a tulajdonosi szerkezetnek a megváltoztatása hogyan működik. Nyilvánvalóan ez nem lehet egy egyoldalú diktátum, ennek megfelelően együtt kell működni. Vagy megszabadul az Önkormányzat a társasági részesedéstől, vagy hajlandó együttműködni a tulajdonosokkal. Erre nem lehet kötelezni elvileg másokat, nyilvánvalóan nem az lehetett a törvényalkotó szándéka, hogy december 31-ig kényszerrel valamiféle intézkedések szülessenek.

#### **Dr. Kocsis Máté**

Jakabfy Tamásnak adja meg a szót.

#### **Jakabfy Tamás**

Szomorúan hallgatta ezt az álláspontot. Álláspontja szerint december 31-ig biztosítani kell, hogy ezek a cégek átlátható szervezeteknek minősüljenek. Ezt a törvény szövegére alapozza, amely így szól: „Amennyiben az Állam vagy a helyi önkormányzat olyan gazdálkodó szervezetben rendelkezik tagsági részesedéssel, amely társaság valamely tagja nem felel meg a törvény átlátható szervezetekre vonatkozó előírásainak, a társasági szerződést 2012. december 31-ig felülvizsgálja, és kezdeményezi a gazdálkodó szervezet tulajdonosi

szerkezetének .... átalakítását.”. Álláspontja szerint december 31-ig ezeknek a társasági szerződéseknek megváltoztatásra kell kerülni, illetve ha ez nem történik meg, akkor feltételezi, hogy január 1-jétől ezzel a céggel az Önkormányzat nem végezhet el semmilyen feladatot.

Módosító javaslata van a 3. határozati ponthoz. Kéri, hogy a következő beszúrást „amennyiben az indokolt” töröljék, hogy márciusra mindenképpen készüljön erről a témáról egy előterjesztés, ne csak akkor, amikor ez indokolt. Véleménye szerint mindenképpen indokolt egy ilyen beszámoló elkészítése.

Hetedik pontként a következőt javasolja:

„7. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy tájékoztassa az 1-5-ig pontok alapján megtett intézkedésekről és a partnerek nyilatkozatairól.”

Úgy gondolja, hogy ezeknek a nyilatkozatoknak december 31-ig be kell érkezni, ezért ezt a tájékoztatót már a januári képviselő-testületi ülésre is megkaphatja a Testület. Határidő: a Képviselő-testület januári ülése, felelős: polgármester.

Javasolja a határozati javaslat 8. ponttal történő kiegészítését, az alábbiak szerint:

„8. A Képviselő-testület felkéri a Kisfalu Kft-t, hogy tájékoztassa a 6. pont alapján megtett intézkedésekről, és a partnerek nyilatkozatairól. Határidő a Képviselő-testület januári ülése, felelős Kisfalu Kft.

Természetesen a törvény betűje szerint a december 31-ig beérkezett nyilatkozatokról beszélt.

#### **Dr. Kocsis Máté**

Január 23-ig ezt nem fogja tudni elkészíteni a Hivatal, ezért javasolja a februári első testületi ülést határidőként megjelölni. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

#### **Jakabfy Tamás**

Elfogadja a határidő módosítást a 7. és a 8. pont vonatkozásában is.

#### **Dr. Kocsis Máté**

Megadja a szót Pintér Attila képviselő részére.

#### **Pintér Attila**

Megdöböntette a Jogtanácsos Úr álláspontja, mivel véleménye szerint teljesen egyértelműen fogalmaz a törvény, hogy december 31-ig ezeknek az átalakításoknak meg kell történniük. Nyilvánvalóan előállhat olyan helyzet, amikor ezt nem lehet megtenni, de hogy december 19-én állnak neki, akkor még kevésbé lehet ezt végrehajtani. Ez a törvény január 1-jén lépett hatályba.

#### **Dr. Kocsis Máté**

Dr. Sommer János jogtanácsosnak adja meg a szót.

#### **Dr. Sommer János**

Álláspontja szerint a jogszabály azt mondja ki, hogy kezdeményezi az átalakítást. Azt nem mondja ki, hogy hol kezdeményezi azt. Ha a törvény azt tartalmazná, hogy a társaságon belül vagy a taggyűlésben kezdeményez, akkor valóban a Képviselő Úrnak igaza lenne, de a jogszabályban mindössze arról van szó, hogy el kell kezdeni egy folyamatot.

#### **Dr. Kocsis Máté**

Jakabfy Tamás képviselőnek adja meg a szót.

## **Jakabfy Tamás**

Emlékezteti a Testületet, hogy a 3. ponthoz is volt módosító indítványa.

## **Dr. Kocsis Máté**

Előterjesztőként ezt is befogadja.

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás a napirend tárgyában nem érkezett. A napirend vitáját lezárja és a következő módosított határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**477/2012. (XII.19.)                    16 IGEN                    0 NEM                    0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 18. § (4) bekezdése alapján felkéri a polgármestert az önkormányzati tulajdoni részesedéssel működő cégek tekintetében az átláthatósággal összefüggő felülvizsgálat elvégzésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 31.

- 2.) az 1.) pont alapján elvégzett felülvizsgálat eredményétől függően, az ott esetlegesen érintett cégek tekintetében a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 18. § (4) bekezdése alapján – amennyiben az törvényi előírás alapján szükséges - kezdeményezi a nem átlátható gazdasági társaság(ok) tulajdonosi szerkezetének a törvény átlátható szervezetre vonatkozó előírásainak megfelelő átalakítását és felkéri a polgármestert, hogy a szükséges előkészítő munkáról és a szükséges jognyilatkozatok megtételéről gondoskodjon.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 31.

- 3.) felkéri a polgármestert, hogy az 1.) pontban meghatározott felülvizsgálat és a 2.) pontban említett feladatok tekintetében a 2013. márciusi első rendes képviselő-testületi ülésre készítsen előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. márciusi első rendes képviselő-testületi. ülés

- 4.) tulajdonosi jogkörében, az 1.) pont alapján érintett gazdálkodó szervezetek tekintetében, kizárólag a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 18. §-ával kapcsolatos kötelező feladatok végrehajtása érdekében engedélyezi a taggyűlés összehívását, továbbá bármely olyan tagsági jog megszerzését, amely nem jár önkormányzati vagyon elidegenítésével vagy csökkenésével.

Felelős: polgármester  
Határidő: azonnal

- 5.) felhatalmazza a polgármestert, hogy – amennyiben az szükséges - az 1.)-4.) határozati pont végrehajtásához a társasági jogi nyilatkozatokat tegye meg és az önkormányzati képviseletről gondoskodjon.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2013. márciusi első rendes képviselő-testületi ülésig

- 6.) felkéri a Kisfalu Kft-t, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 18. § (2) bekezdésében foglaltak szerint szólítsa fel a szerződéses feladatkörébe tartozó önkormányzati vagyon tekintetében a használó – a 18. § (2) bekezdés által egyébként érintett – gazdálkodó szervezeteket, hogy tárják fel a törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerint tulajdonosi szerkezetüket, amennyiben az nem ismert.

Felelős: Kisfalu Kft.  
Határidő: 2012. december 31.

- 7.) felkéri a polgármestert, hogy tájékoztassa az 1-5. pontok alapján megtett intézkedésekről és a partnerek nyilatkozatairól.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2013. februári első képviselő-testületi ülése

- 8.) felkéri a Kisfalu Kft-t, hogy tájékoztassa a 6. pont alapján megtett intézkedésekről és a partnerek nyilatkozatairól.

Felelős: Kisfalu Kft.  
Határidő: 2013. februári első képviselő-testületi ülése

#### **Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 16 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta.

**A Képviselő-testület név szerinti szavazási listáit a jegyzőkönyv 2. számú melléklete tartalmazza.**

#### **Tájékoztatók**

- **Tájékoztató a Mikszáth 4. Kft. által végzett felújításokról**  
(írásbeli tájékoztató)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

### **Dr. Kocsis Máté**

A napirend vitáját megnyitja. Megállapítja, hogy az előterjesztés tárgyában kérdés, hozzászólás nem érkezett, így a napirendet határozathozatal nélkül lezárja. Képviselői kérdések következnek. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

### **Képviselői kérdések**

#### **Jakabfy Tamás**

Nekem 6 db kérdésem lesz, köszönhetően annak, hogy az egyik kérdésemet Komácssy Úr a JVSZ-szel kapcsolatban már feltette az adott napirendi pontnál. Én ezt egy kicsi évértékelés színezetében szeretném feltenni ezeket a kérdéseket. Éppen a tegnapi napon jelent meg egy felmérés, amely a részt vevő 23 ország lakosságának több mint fele nyilatkozta azt, hogy 2012. saját és családjá életében rossz év volt. Magyarországon ugyan ezt 74 % mondta. Egész éves tapasztalatom alapján azt feltételezem, hogy Józsefvárosban is talán ennél nem rosszabb, de legalább ugyan ilyen rossz az arány, és ezért szeretnék kiemelni néhány kérdést, néhány ígéretet, amely a 2012-es évben nem került betartásra, és néhány olyan dolgot, amely azt gondolom, hogy a kerület érdekével ellentétes. Az első az az, hogy nyilvánosságra került Józsefvárosban az adólista. Én azt gondolom, hogy ez egy kontraproduktív módon történt kis összegek és alig lejárt tartozásokkal rendelkező józsefvárosi személyek személyes adatai kerültek tömegesen nyilvánosságra a FIDESZ KDNP által megszavazott törvény alapján. Az első kérdésem a jegyzőhöz szól, hogy meddig fogják még az esetenként csak párezer forintos és csak egy-két hete lejárt követelések, azaz pl. a csekkeket rendszeresen egy kis késéssel fizetők, józsefvárosiak személyes adatait közzétenni? Mikor fognak hallgatni azokra a javaslatokra és kritikákra, amelyet én is megtettem pl. a nyáron, hogy ez az eszköz csak a nagy összegekkel, több hónapja tartozók elrettentésére jó. 140 oldalas listáknak a kiplakátolása nem fogja elérni a kívánt hatást.

Második kérdésem az az, hogy hány darab korábban üresen álló bérlakást adtak ki rászorulóknak 2012-ben, és így hány önkormányzati lakás maradt üresen?

Harmadik kérdés kör az az, hogy Józsefváros civilszervezetéről szól. A 2011-es ún. civilváros koncepció az hamvában holt. Nem bánom különösebben, mert a koncepció tartalma miatt. Azt viszont sajnálom, hogy a FIDESZ-KDNP Frakciója a 2012 folyamán kihátrált az erről szóló vitából. Nem is védte meg és nem is vizsgálta felül hivatalosan az álláspontját. A tettek azonban beszéltek, Szilágyi Demeter képviselő úr tabula rasa-jának következtében hetente jönnek be a bizottságok elé most is olyan előterjesztések, amelyek a civilszervezeteket olyan helyzet elé állítják, hogy azok nem tudják fizetni a megemelt bérelti díjakat, és ezért visszaadni kényszerülnek a helyiségüket. És itt most első sorban nem is a nagy botrányt kiváltó Roma Parlamentre gondolok, bár az is tény, hogy néhány bizottsági taggal való beszélgetésemből azt a következtetést vonom le, azzal sem mindig vannak tisztában, hogy ennek a helynek történelme van. Az a kérdésem azzal kapcsolatban, hogy meg kívánja-e előzni Józsefváros Önkormányzata, hogy a civilszervezeteink a kerületen kívül keressenek új otthont, és ezzel elvigyék innen tevékenységük egy részét is?

Az év első felében a LÉLEK Program keretében rendkívüli bérlemény ellenőrzés volt az önkormányzati bérlakásokban. Erre a program elég sok közpénzt elköltött az Önkormányzat, és mind ezek ellenére a mai napig nem került nyilvánosságra erről egy összefoglaló jelentés. Az a következő kérdésem, kérésem, vagy akár fogalmazhatunk úgyis, hogy követeléseim,



hogy minden közpénzből készült összesítés nyilvánosságát legyenek szívesek a rendkívüli bérlemény ellenőrzéssel kapcsolatosan biztosítani.

Ötödik kérdésem az az, hogy mikor lesz, ami meg lett ígérve, mikor lesz a büntető lakbérék rendes lakbér felett része végre elengedve az adósoknak? Akkor ebbe nem megyek bele.

Az utolsó kérdésem, pedig az, hogy mikor vezetik be a munkáért lakhatás programot, amelyben az Önkormányzat lakásvagyona gyarapodna, és lakbéreket munka híján fizetni képtelen lakók tartozásukat csökkenthetnék?

Köszönöm szépen.

### **Dr. Kocsis Máté**

Köszönöm, hogy az évértékelőtől megkímélte a Testületet a Képviselő Úr. Az elején nagyon megijedtem, hogy évértékelőt fog most itt tartani nekünk. Egyébként elég, ha kéri. Elhiszem, hogy most elragadta Önt a forradalmi hevület, amit Önök szívesen gerjesztenek is, de nem kell követelőzni, elég, ha kéri Képviselő Úr.

Szépen, sorban végig megyünk. Az adóslista kapcsán Jegyző Asszonyt kérdezném, mindjárt megadom neki a szót. De engedje meg, hogy én is hadd válaszoljak rá. Amióta ezt az adóslistát közzétettük a tartozók befizetési hajlandósága jelentősen nőtt, ezek számok. Érzek némi populizmust a Képviselő Úr kérdéseiben, nem baj ez, ez egy normális ellenzéki magatartás, csak az fogadja el tőlünk, hogy az Önkormányzat gazdálkodásáért meg költségvetési egyensúlyáért vállalt felelősség annál komolyabb, minthogy ilyen üzenetekben partnerek tudjunk lenni. Józsefvárosi lakosok szerint a mi Önkormányzatunktól hagyományosan, azt kell mondanom, hogy hagyományosan, jelentős támogatásokat kapnak. Lakásfenntartási támogatást, most a LÉLEK Program külön egy olyan program, amely egyedülálló a budapesti kerületekben, és napestig sorolhatnánk, hogy mi az a plusz, amivel ők egyébként az életüket, az életszínvonalukat némileg emelni tudják. Nem tartjuk szerencsésnek, hogyha e helyett azt mondjuk, hogy felelőtlenül, az adózók kapcsán felelőtlenül állunk ehhez a kérdéshez, és tartozik fű, fa, virág. A kis összegű tartozásoknál nyilvánvalóan addig lesz kint, ameddig be nem fizetik. Személyiségi jogokat nem sértettünk, ezt Ön is tudja, hogy több alkalommal, több hatóság vizsgálta, nemcsak Józsefváros kapcsán, hanem több település kapcsán az adóslista sért-e bármit. Jelen jogszabályi környezetben ez egy alkalmazható eszköz. És Önnek, mint képviselőnek, azért is felelőssége van, hogy ezek a bevételek befolyjanak.

A bérlemény ellenőrzésre szeretnék reagálni. Arról kaphat összefoglaló a Képviselő Úr. Én azt nagyon jónak tartom, hogy az elvégeztük. Az egy szociális alapú bérlemény ellenőrzés volt. Megláttuk végre, hogy mi a valós helyzet az önkormányzati bérleményekben. Önnek legfeljebb abban van igaza, és ezt szerintem tudjuk orvosolni, követelés nélkül is, hogy ebből készüljön egy közérthető, Önök számára megismerhető összefoglaló. De ezt a munkát az Önkormányzat, jó hogy 22 év után elvégezte. Szerintem ez az idei évnek kifejezetten a sikerei közé sorolható.

Az üres lakásokról én nem szeretnék hosszabb vitát nyitni. Szintén van egyfajta szociodemagógia benne. Egry Attila alpolgármester úr mindjárt el fogja mondani, hogy az idén egyébként, Molnár György képviselő úrral közösen az Alpolgármester Úr közösen milyen előterjesztést tett. Az üres lakások kapcsán van egy nagyon komoly tévhit, főleg az Ön szociokulturális közegében. Az üres lakások a felelős lakásgazdálkodás körében arra valók, hogy ún. Önök által rászorulóknak nevezett embereknek az Önkormányzat szinte feltételek nélkül biztosítsa. Rengeteg lakást biztosítottunk, de a felelős gazdálkodás körében ezt feltételekhez kötjük. Nem tartjuk megoldásnak, hogy egy elesett embert pusztán azzal segítünk, hogy kap egy üres lakást, mert nincs biztosítva – Ön sem tudja megmondani, hogy miből biztosítja – annak a rezsijét, a bérleti díját, a fenntartást. Hogy fog ő további leszakadástól eltávolodni. Szerintem egy helyesebb választ adtunk annál, mint a

lakásosztogatás. A lakások száma körül is borzasztó sok vita van. Ez sajtóképes vita, ezt különösen szeretik, de én Önt, mint képviselőt szeretném arról lebeszélni, hogy kijaánlják az Önkormányzat lakásait meghatározott rend nélkül. Nincs annyi lakásunk, amennyit sokszor mondanak. Tehát az Önkormányzat tulajdonában álló üresen álló lakások száma nem éri el az 500-at. De ráadásul, és ezt ne felejtsek el, mert itt keverednek össze a számok, ezeknek a jelentős rész bontandó vagy életveszélyes épületben van. Tehát nem járunk el helyesen akkor, ha ezeket odaadjuk, ún. rászoruló embereknek gondolkodás nélkül. Egy való használható lakásszámot szerintem a Kisfalu Kft 15 napon belül tud írásban adni, csak könnyörögve kérem Önöket, meg az Önökhöz kapcsolódó mindenféle ilyen hangoskodókat, hogy ezt a van 500 lakás, miért nem költöztetünk be 500 szegény embert, szakadjanak ki ebből, mert nem helyes. Nincs is így, nem helyesek a számok. Baromi jól hangzik, és lehet vele egyébként nehéz sorsú embereket hergelni. Szerintem az is felelőtlenség, de az inkább politikai kérdés, hogy megteszik-e, de ne hozzák őket abba a tévhitbe, hogy lehetne, de nincs. Nézzük meg, hogy mit lehetne. Egyébként, halkán jegyzem meg, annyi lakást Budapesten önkormányzat nem biztosított rászorulóknak, mint amennyit idén mi biztosítottunk. És itt nemcsak a LÉLEK Program keretére gondolok, hanem azon túl is. Én javaslom a 15 napon belüli írásbeli választ. Bizottsági elnökökhöz is lehet kérdést intézni, ezért, ha megengedi a civil szervezetekre vonatkozó kérdését Zentai Oszkár Úr fogja megválaszolni, a többit pedig a Hivatal munkatársai. Elsőként a Jegyző Asszonynak adom meg a szót, őt az Alpolgármester Úr követi.

### **Rimán Edina**

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy 2013. január 1-jétől változnak a közzétételi szabályok az adótartozások tekintetében, az összegek tekintetében. Így a helyi adóhatóság ennek megfelelően fog január 1-jétől eljárni, és az abban meghatározott összegeknek megfelelően fogja az adótartozók listáját közzé tenni.

### **Egry Attila**

A használati díj elengedésének kérdésköre járt már Képviselő-testületen. Első döntésként még az év elején elfogadtuk azt, hogy megszüntetjük a többszörös büntetődíjat és egyszeres díjat számítunk fel, illetve elindult egy munka és a testületi döntés nyomán, hogy a korábban felszámított – itt az utolsó 5 évről tudunk beszélni – többszörös díjat hogy tudjuk elengedni, hogy mindenkinél csak az egyszeres díj maradjon meg a nyilvántartásban. Ez egy óriási munka volt. Nagyon nagy adatbázisról beszélünk. A Kisfalu Kft és a Hivatal feldolgozta az adatokat, látjuk a számokat, látjuk a személyeket is, akiket érint. De azt is látni kell, hogy a jelenlegi jogszabályi környezet azt eredményezi, hogy amennyiben most tartozás elengedés jogcímen ezeket a használati díjakat elengedjük, akkor egyrészt az Önkormányzatnak adót kell fizetnie. Ez egy dolog, ez inntől kezdve egy képviselő-testületi döntés kérdése lenne, és kerülhetne elének egy előterjesztés formájában, de adót kell fizetni annak is, akinek az adósságot elengedjük. Így ez azt a hatást váltja ki, hogy bár ő nem kérte, hirtelen a NAV felé egy adóssága keletkezik. Ez komoly problémát jelent, ezt egyébként az ő beleegyezése nélkül nem is tudjuk megtenni. Itt hatvanegynéhány emberről beszélünk. Amennyiben e mellett döntenénk, akkor ezt a hatvanegynéhány embert egyesével meg kellene keresni, és nyilatkoztatni kéne, hogy vállalja-e azt, hogy neki egy adótartozása keletkezik a NAV felé. Így akkor már nemcsak az Önkormányzatnak fog tartozni, hanem a NAV-nak is. Ez úgy gondolom, hogy egy komoly probléma. Feltételezhetjük, hogy az emberek nem fogják vállalni. Ezt két hete tártuk fel ezt a problémát, ehhez a NAV-tól állásfoglalást kellett kérnünk, illetve szakértőket kellett igénybe venni. Ezek átfutottak, megérkeztek. Sajnos nem támogatják ezt a lehetőséget, amit szerettünk volna, hogy ne kelljen adót fizetnie az érintettnek. Sajnos kell. Jelen pillanatban keressük azt a megoldást, ahol nem további terhet

rovunk azokra az emberekre, akiknek igazából segíteni szeretnénk azzal, hogy elengedjük ezt a többszörös díjat. Azt szeretném kérni a Tisztelt Képviselőktől, hogy még egy kicsi türelemmel legyenek. A Hivatal munkatársai, a Kisfalu Kft munkatársai, szakértők, jogászok dolgoznak azon, hogy milyen módon tudunk eljárni, hogy ez az adófizetési kötelezettség ne keletkezzen.

**Dr. Kocsis Máté**

Zentai Oszkár bizottsági elnök úr, parancsoljon.

**Zentai Oszkár**

A civilekkel kapcsolatban ismételten el kell azt mondani, hogy mi végeztük el azt az áttekintést, amire az elmúlt 20 évben szükség lett volna. Különböző civil szervezetek nagyon különböző feltétel rendszerek alapján, nagyon különböző bérleti díjakon juthattak ingatlanokhoz, függetlenül az ő tevékenységüktől. Mi kidolgoztunk egy mindenkire egyaránt vonatkozó, egységes szabályozást, mely kialakítása során végig együttműködtünk a civil szervezetekkel. A lehető legméltányosabban a szabályozás idejében bérleti jogviszonnal rendelkező civil szervezet számára, ismétlem, egységesen, ajánlottuk fel a társasházi közös költség összegével megegyező bérleti díjat. Megjegyzem, hogy ennél kevesebbet a vagyontörvény változása miatt nem is ajánlhattunk volna fel, tehát már csak e miatt a törvényi változás miatt is szükség volt a korábbi rendezetlenség felülvizsgálatára. Ezen kívül szintén egységesen azt vezettük be, hogy a jelenleg bérleti jogviszonnal nem rendelkező, de Józsefváros érdekében tevékenykedni kívánó civileknek egységesen 6 %-os bérleti díjat állapítunk meg ebben a kedvezményes rendszerben. Évenként egy beszámoló alapján, illetve a civil szervezetek által leadott munkaterv alapján a Humánszolgáltatási Bizottság majd dönthet a 6 %, 4 %, 2 %, illetve a társasházi közös költség összegéig nyújtandó támogatásról. Megragadom az alkalmat, hogy elmondjam, hogy ez 50 milliós nagyságrend évente, tehát Józsefváros nagyon jelentős mértékben támogatja ez által is a civil szervezeteket. Az elmúlt 20 év alatt, engedjék meg, hogy megjegyezzem, volt olyan civil szervezet, aki esetében, ha összeadjuk évről évre ezt a kedvezményt, tehát a piaci bérleti díjból kivonnánk az ő általa valóban fizetett bérleti díjat, akkor ez is több tízmillió forintra rúgna. Köszönöm szépen.

**Dr. Kocsis Máté**

A jegyzőkönyvben megnézzük, mely kérdéseire nem kapott választ Képviselő Úr, és 15 napon belül írásban megküldjük.

Komássy Ákost illeti a szó, parancsoljon.

**Komássy Ákos**

Én nem fogok évértékelőre törekedni sem, egy kérdésem van mindössze. Mint tudják a Józsefvárosi MSZP elkötelezett híve a Képviselő-testület működése teljes nyilvánosságának. Örömmel tapasztaltuk, hogy – bár nem fogadták különösen pozitívan a Képviselő-testületen készült kamerafelvételeinket – mégis csak egy olyan folyamatát azért látjuk, hogy a képviselő-testületi ülések interneten történő közvetítésre immár, ha jól látom, akkor a második próbaüzem vagy üzemben került sor. Az a kérdésem, hogy számíthatunk-e ennek az állandósulására, illetve mikor tervezi Polgármester Úr, hogy javaslatot tesz, és mi természetesen örömmel támogatnánk, ha állandó lenne a Képviselő-testület on-line nyilvánossága. Köszönöm.

### **Dr. Kocsis Máté**

A költségvetéssel egyidejűleg fogunk fedezetet biztosítani erre. Én örülök, ha a saját sikerüknek érzik az internetes nyilvánosságot. Hozzáteszem, hogy a Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete eddig is teljesen nyilvánosan működött, nem tudunk ennél nyilvánosabban működni. Nincs ellene kifogásunk, hogy ha rögzítik, illetve az internet felhasználók számára is elérhetővé teszik a testületi üléseket. Nem volt ebben soha vita, kerestük a megfelelő módját, ami költségghatékony is. Most úgy néz ki, hogy megtaláljuk. A próbaüzemek kapcsán pedig kidertül, hogy a minőséget tekintve ez milyen lesz. Nekünk nem volt kifogásunk az Önök rögzítése ellen, sőt én még többször ki is pakoltam itt az asztalon, hogy jobban elérhető legyek az Önök számára. Tőlem most is folytathatják. Szerintem így egyszerűbb meg békésebb a dolog. Használja mindenki ízlése szerint. A hanganyagok, a jegyzőkönyvek eddig is elérhetőek voltak. Én pusztán csak azt szeretném visszautasítani, hogy eddig bezárkóztunk és nem láthatta senki, hogy mi folyik. Nincs tehát semmi titkunk és továbbra sem lesz. Éppen ezért mindenkit várunk szeretettel, közvetlenül meg közvetett formában is a testületi üléseken.

Jakabfy Tamás képviselő úr további kérdései következnek, vagy az éwertékelője.

### **Jakabfy Tamás**

Köszönöm szépen. Nem folytatnám az éwertékelőt, azt már lezártam. Köszönöm szépen a válaszokat, várom a maradék kérdésekre az írásbeli választ. Viszont az adóslistával foglalkozó kérdésnél Polgármester Úr említette, hogy az adóslista közzététele óta javult az adóbefizetési hajlandóság. Ennek kapcsán én még egy kérdést szeretnék feltenni most már a Polgármester Úrhoz, hogy akkor mivel magyarázza azt, hogy az augusztusi közzétételben 5913 fő volt, a novemberi közzétételben, pedig 6207, tehát kb. majdnem 300 fővel több nevet és személyi adatot tett közzé Józsefváros Önkormányzata. Köszönöm.

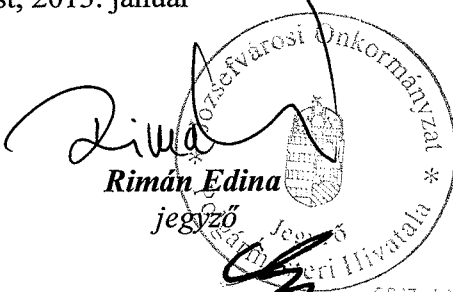
### **Dr. Kocsis Máté**

Egyrészt a Hivatal válasza, hogy más az időszak. A gépjárműadó tekintetében jelentkezik a különbség. Másrészt szerintem akkor nem mindenki tudja, hogy van még adóslista, tehát a továbbiakban is preferálni kell ezt. Harmadrészt, ahogy én értettem, az összegszerűségére gondoltam. Az időarányos összegszerű teljesülésére gondoltam az adóbevételeknek. Erről én a Pénzügyi Ügyosztály vezetőjétől kaptam már tájékoztatást, de a költségvetés kapcsán úgy is ki fogunk térni, mert Önök is meg fogják ezeket kapni írásban, így értettem.

**Dr. Kocsis Máté**

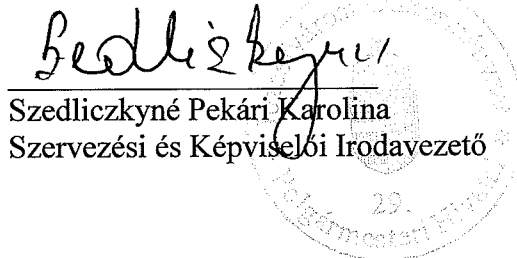
Tisztelt Képviselő-testület, bár holnap még találkozunk, hiszen közmeghallgatást tart a Képviselő-testület. Nagyon bízom benne, hogy a Képviselő-testület tagjai minél nagyobb létszámban jelen lesznek, tudniuk kell, hogy mit éreznek a kerületiek, de nem biztos, hogy lesz módom arra, hogy mindenkinek boldog Karácsonyt kívánjak és a kerület szempontjából egy sikeres újévet. Köszönöm mindenkinek az idej testületi munkáját, hozzáállását és idejét, amit rászánt, amire megválasztották. Ennek fényében a holnapi viszont látásra mindenkinek az ülést 18:00-kor bezárom.

Budapest, 2013. január

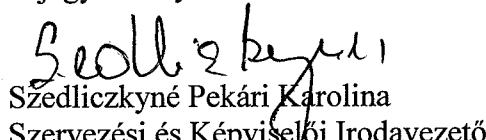
  
**Rimán Edina**  
jegyző  
2013 JAN 04

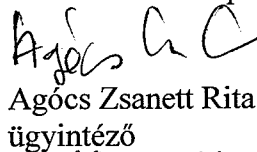
  
**dr. Kocsis Máté**  
polgármester  
2013 JAN 07

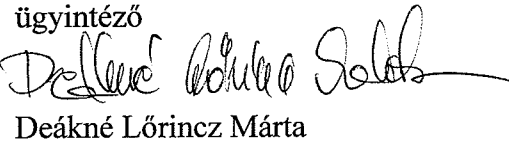
Az Ötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel.

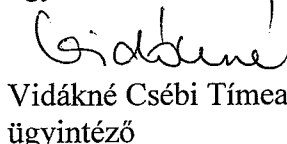
  
**Szedliczkyné Pekári Karolina**  
Szervezési és Képviselői Irodavezető

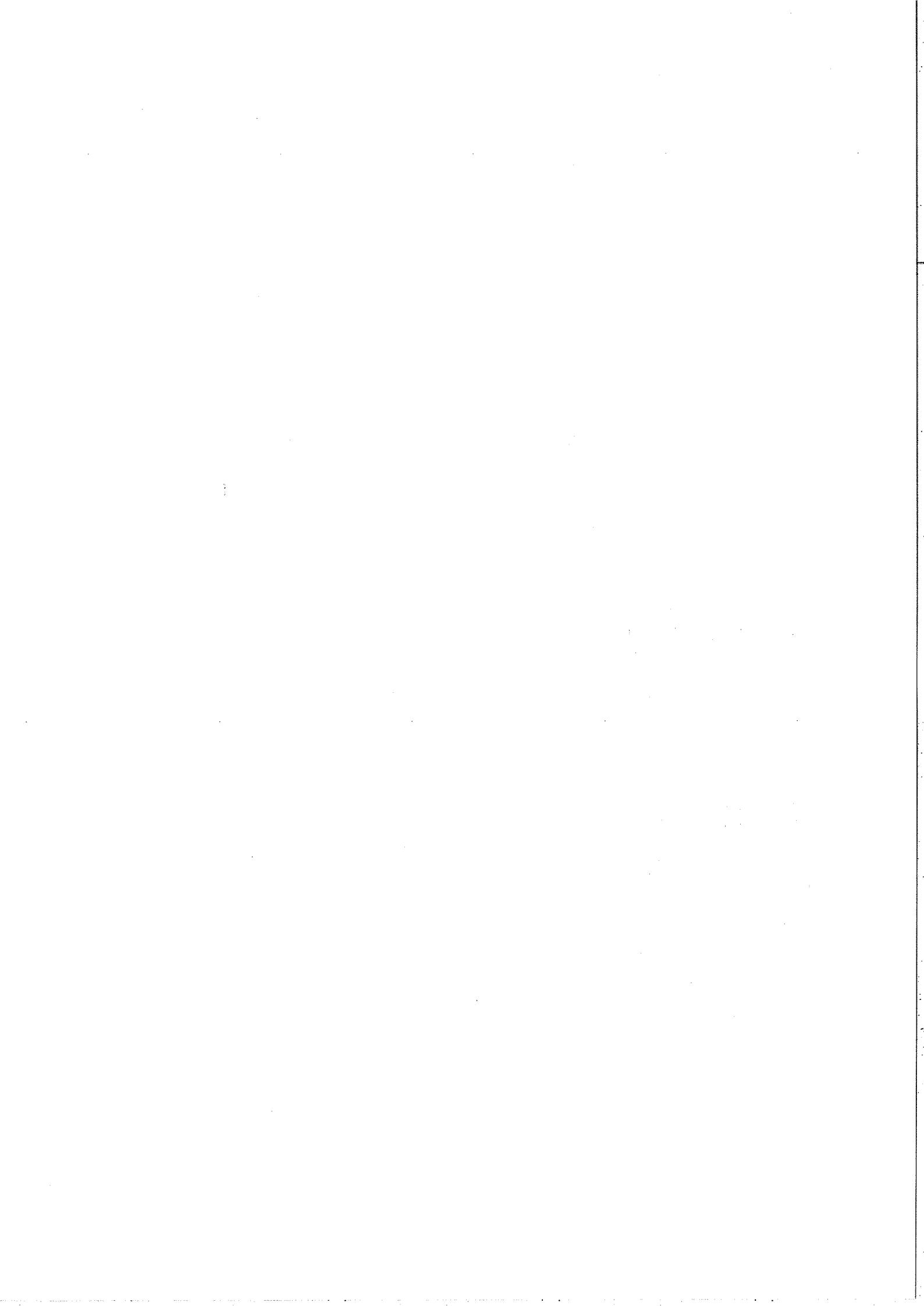
A jegyzőkönyvet készítették:

  
**Szedliczkyné Pekári Karolina**  
Szervezési és Képviselői Irodavezető

  
**Agócs Zsanett Rita**  
ügyintéző

  
**Deákné Lőrincz Márta**  
ügyintéző

  
**Vidákné Csébi Tímea**  
ügyintéző



## PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

A Budapest Józsefvárosi Önkormányzat megbízásából a Kisfalu Józsefvárosi Vagyongazdálkodó Kft. - a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének ... számú határozata alapján – a pályázat benyújtásakor 35. évüket be nem töltött, józsefvárosi kötődésű ifjú házaspárok részére, a mellékelt táblázatban felsorolt bérlakások bérbeadására „IH/2013 típusú” **nyílt pályázatot ír ki.**

### **1.) A pályázaton azok az ifjú házaspárok vehetnek részt:**

1. akik a pályázat benyújtásakor a 35. évüket nem töltötték be, és
2. legalább 1 éve kötöttek házasságot, és
3. legalább középfokú végzettséggel rendelkeznek (pld. szakiskolai, szakközépiskolai, gimnáziumi, és minden egyéb végzettség, amely középfokú végzettségű bizonyítványt ad), és
4. legalább az egyik házastárs 1 éves folyamatos munkaviszonnyal rendelkezik, és
5. legalább az egyik házastárs Józsefváros területén elhelyezkedő köznevelési intézménybe – *óvoda, általános iskola* - járt, és ezt igazolja, és
6. legalább az egyik házastárs a Józsefvárosban 3 éves állandó bejelentett lakcímmel, vagy 3 éves bejelentett tartózkodási hellyel rendelkezik.

### **Valamint:**

7. aki saját maga, illetve a vele együttköltöző hozzátartozója lakóingatlan tulajdonjogával vagy hasznélvezeti jogával **nem rendelkezik**, vagy amennyiben legfeljebb ¼ arányú lakóingatlan tulajdonjogával, vagy hasznélvezeti jogával **rendelkezik**, de annak használatában önhibáján kívül akadályoztatva van,
8. aki vállalja, hogy a pályázat elnyerése esetén, bármilyen jogcímen fennálló lakásbérleti jogviszonyát a megkötendő bérleti szerződés aláírásáig megszünteti, s ennek teljesítését a bérleti szerződés megkötése előtt igazolja is,
9. aki albérlő<sup>2</sup>, családtag<sup>3</sup>, szívességi lakáshasználó<sup>4</sup>, bármely önkormányzatnál önkormányzati tulajdonú lakás jogcím nélküli lakáshasználója<sup>5</sup>
10. akinek **a lakóhelye szerint illetékes önkormányzatnál nincs helyi adótartozása,**
11. **akinek nincs az államháztartás felé tartozása (NAV igazolás)**
12. **aki önkormányzati bérleménye után bérleti-, vagy használati díjjal, különszolgáltatási díjjal nem tartozik,**
13. aki a pályázati hirdetményben külön jelölt és felsorolt munkálatok elvégzését vállalja.

### **Nem vehet részt a pályázaton:**

- aki a pályázat benyújtására megállapított határidőtől számított:
  - a) 5 éven belül térítés ellenében szüntette meg az önkormányzati lakásra szóló bérleti jogviszonyát, vagy azt magánforgalomban kevesebb szobaszámú, vagy alacsonyabb komfortfokozatú lakásra cserélte,
  - b) 5 éven belül önkormányzati lakáson fennálló bérleti jogviszonyával visszaélt és ezt jogerős bírósági ítélet megállapította,
  - c) 10 éven belül az önkormányzattól vásárolt lakását eladta.

### **2.) Megpályázható lakások száma:**

- a pályázó (*ifjú házaspár együtt*), **legfeljebb összesen 2 lakás bérbevételére, a sorrend megjelölésével** nyújthat be pályázatot

#### **A pályázó pályázata ÉRVÉNYTELEN:**

1. ha a pályázó az 1. pontban meghatározott feltételeknek nem felel meg,
2. ha a pályázó valótlan adatot közöl,
3. ha a pályázó legkésőbb a hiánypótlási felhívásban meghatározott határidőig nem csatolja a jelentkezési lap mellé a **szükséges igazolásokat**, melyek a következők:
  - a) házassági anyakönyvi kivonat másolata (*a VIII. kerületben anyakönyvezett igazolást a pályázati kiírója kéri meg*),
  - b) NAV igazolás **másolata**,
  - c) lakhely szerint illetékes önkormányzattól helyi adótarozásról szóló igazolás **másolata** (*a VIII. kerületi adóigazolást a kiíró hivatalból megkéri*),
  - d) önkormányzati bérleményre vonatkozó bérleti-, vagy használati díj és a hozzá kapcsolódó külön szolgáltatási díj megfizetéséről szóló igazolás (*a VIII. kerületi bérleményre vonatkozó igazolást a kiíró hivatalból megkéri*),
  - e) munkáltatói igazolás, mely a foglalkoztatás időtartamára vonatkozik,
  - f) óvodai intézménylátogatási igazolás,
  - g) iskolai bizonyítvány másolata,
  - h) a pályázó és a vele együttlakó/együttköltöző személyek közötti rokon kapcsolat igazolására szolgáló okiratokat (*születési anyakönyvi kivonat*) **másolatban** (*a VIII. kerületi születési anyakönyvi kivonatokat a kiíró hivatalból megkéri*),
  - i) a pályázóval együttköltöző tartós beteg (*gyermek, vagy felnőtt*) betegségét igazoló szakorvosi igazolás, vagy ORSZI határozat másolata,
  - j) a pályázó, illetve a vele együtt költöző hozzátartozó beköltözhető lakóingatlan tulajdonjogáról, vagy haszonélvezeti jogáról szóló nyilatkozat,
  - k) a jelenleg használt lakásra vonatkozó szerződés másolata, illetve szállásadói igazolás,
  - l) a megpályázott lakás felújítására tett nyilatkozat,
  - m) a pályázati feltételek megismeréséről szóló nyilatkozat.
4. ha a pályázó a jelentkezési lapot, vagy a nyilatkozatokat nem írja alá, illetve szükség esetén (*siket, vak, írás tudatlan, stb.*) a záradékot a tanúk nem írják alá.
5. ha az együttköltözők száma a hatályos rendeletben meghatározottak szerint a lakásigény mértékét, illetve a lakás befogadóképességét meghaladná.
6. ha a pályázatot a pályázati felhívásban meghatározott, illetve szabályszerűen meghosszabbított pályázati határidő lejártán nyújtotta be.
7. ha a pályázatot olyan pályázó nyújtotta be, aki az önkormányzattal, (*helyi adó, bérleti díj stb.*), *illetve az államháztartással szemben fennálló*, korábbi fizetési kötelezettségét nem teljesítette.
8. ha a pályázó/pályázóval együtt költözők külön-külön nyújtják be pályázatukat.

#### **A pályázó pályázata eredménytelen:**

- ha a pályázó 5 pontnál kevesebbet ér el



**A pályázat kiírásának időpontja:**

**2013. február 18. (hétfő)**

**A lakások megtekintése:**

az érdeklődők részére a lakások megtekintését a mellékelt táblázatban meghatározott időpontokban biztosítjuk

**Benyújtásának határideje:**

**2013. március 25. (hétfő) 13<sup>30</sup> - 17<sup>30</sup> óráig**

**Benyújtásának helye:**

Kisfalu Kft. Lakásgazdálkodási Irodáján (Budapest VIII., Őr u. 8.)

**A pályázat zárt borítékban benyújtható:**

személyesen, hétfőn: 13.30-tól 18.00 óráig;  
szerdán: 08.00-től 12.00 óráig és 13.00-tól 16.30 óráig;  
pénteken: 08.00-től 11.30 óráig

**A jelentkezési lap és dokumentáció ára:**

**500,-Ft + Áfa**

**A pályázati anyag (pályázati feltételeket tartalmazó tájékoztató, jelentkezési lap és mellékletei) a Kisfalu Kft. Házipénztárában (Budapest VIII., Őr u. 8., Házipénztár nyitvatartási rendje: hétfőn: 13.30-tól 17.00 óráig; szerdán: 08.00-től 12.00 óráig és 13.00-tól 15.30 óráig; pénteken: 08.00-től 11.30 óráig) vásárolható meg, és Kisfalu Kft. Lakásgazdálkodási Irodáján (Budapest VIII., Őr u. 8., az ügyfélfogadás rendje: hétfőn: 13.30-tól 18.00 óráig; szerdán: 08.00-től 12.00 óráig és 13.00-tól 16.30 óráig; pénteken: 08.00-től 11.30 óráig) vehető át.**

**A pályázat bontásának ideje:**

**2013. március 26. (kedd) 14 óra.**

**A pályázat bontásának helye:**

Kisfalu Kft. Lakásgazdálkodási Iroda ügyfélvárája  
(Budapest VIII., Őr u. 8.)  
(**FIGYELEM!** – A pályázó a bontásnál jelen lehet!)

**FIGYELEM! Szükség esetén a kiíró hiánypótlási felhívást (igazolás, illetve lemaradt aláírások pótlása) a pályázatok értékelését követő 3 napon belül bocsát ki, az azonban nem terjedhet ki az ajánlat módosítására!**

**A pályázatok értékelésének szempontjai, illetve az elbírálásnál alkalmazott pontrendszer:**

**I. A pályázó Józsefvároshoz való kötődéséhez:**

<b>pontozandó szempont</b>	<b>adható pont</b>
az egyik házastárs legalább 5 éve, a VIII. kerületben életvitelszerűen lakik és bejelentett tartózkodási hellyel rendelkezik	1 pont
az egyik házastárs legalább 5 éve, a VIII. kerületben életvitelszerűen lakik és bejelentett lakóhellyel rendelkezik	2 pont
az egyik házastárs több mint 10 éve, a VIII. kerületben életvitelszerűen lakik és bejelentett lakóhellyel rendelkezik	4 pont
az egyik házastárs Józsefvárosban járt óvodába vagy általános iskolába	1 pont
az egyik házastárs Józsefvárosban járt óvodába és általános iskolába	1 pont

## II. A pályázaton elnyert lakásba költözőkhöz:

pontozandó szempont	adható pont
<b><u>Az ingatlanba költöző pályázó:</u></b> egy 18 éven aluli gyermeket nevel 2 vagy több 18 éven aluli gyermeket nevel	2 pont 3 pont
<b><u>Az ingatlanba a pályázóval együtt költöző személyek:</u></b> további, a házasságon kívül a pályázóval együttköltöző felnőtt személyek tartósan beteg, illetve fogyatékkal élő személy <i>(gyermek, illetve felnőtt esetén)</i>	1 pont/fő 1 pont/fő

### A pályázat eredményének megállapítása:

A pályázatokat a Kisfalu Kft. értékeli, és ennek alapján a Képviselő-testület választja ki a nyertes pályázatot.

### A pályázat eredményhirdetésének időpontja:

A pályázat eredményét legkésőbb **2013. május 23.** (csütörtök) ki kell hirdetni, akként, hogy azt a Kisfalu Kft. és a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, valamint az Önkormányzat internetes honlapján legalább 10 munkanapra ki kell függeszteni.

### A pályázat nyertese:

### **a legtöbb pontot elérő pályázó**

A Képviselő-testület a pályázat nyertese mellett meghatározza azt a sorrendben következő pályázót is, akivel bérleti szerződést lehet kötni a nyertes visszalépése, vagy kiesése esetén. A Képviselő-testület dönthet úgy is, hogy az azonos pontszámmal rendelkezők közül a nyertest és a második helyre sorolt pályázót sorsolás útján választja ki.

Amennyiben a bérlőként kiválasztott személy – *ideértve a sorrendben következő pályázót is* – a bérbeadóval valótlán adatot közölt, akkor a bérleti szerződés megkötésére vonatkozó jogosultságát elveszíti.

A Képviselő-testület fenntartja a jogát arra, hogy

- a nyertes pályázó visszalépése esetén, a soron következő pályázóval kössön bérleti szerződést,
- az azonos feltételekkel rendelkezők közül a nyertes és a második helyre sorolt pályázót sorsolással válassza ki,
- a pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítsa,
- a pályázati felhívást visszavonja.

**A pályázaton elnyert lakások bérbeadása:** 1 év határozott időre szóló bérleti szerződéssel, a pályázati kiírásban jelzett lakbér kétszeresének megfelelő óvadékfizetési kötelezettséggel, előbérleti jog biztosításával történik. A nyertes pályázó köteles a Kisfalu Kft. Önkormányzati Házkezelő Irodájával külön megállapodásban rögzített felújítási munkákat legkésőbb a bérleti szerződés lejártának napjáig elvégezni. A határidő lejártát követően - *a kijelölt bérlő kérelmére* - a bérleti szerződés meghosszabbítható legfeljebb 5 évre szólóan, előbérleti jog biztosításával, ha a bérleti szerződésben foglalt összes kötelezettségének határidőn belül eleget tesz.

**FIGYELEM! A pályázaton elnyert lakások 10 évig nem vásárolhatóak meg.**

**A nyertes pályázó a bérleti szerződés megkötéséig köteles bérbeadónak az alább felsorolt iratok eredeti példányát bemutatni:**

- a) személyi igazolvány és lakcím kártyát,
- b) **\*30 napnál** nem régebbi házassági anyakönyvi kivonatot,
- c) iskolai bizonyítványt,
- d) \*önkormányzati bérleményre vonatkozó bérleti-, vagy használati díj és a hozzá kapcsolódó külön szolgáltatási díj megfizetéséről szóló igazolást,
- e) NAV igazolás **EREDETI** példányát,
- f) \*lakhely szerint illetékes önkormányzattól helyi adótarozásról szóló igazolás **EREDETI** példányát,
- g) a pályázóval együtt költöző tartós beteg (gyermek, vagy felnőtt) betegségét igazoló szakorvosi igazolást, vagy ORSZI határozatot.

**\* A VIII. kerületi igazolásokat a kiíró hivatalból megkéri, azt a nyertes pályázónak nem kell bemutatnia.**

**Amennyiben a nyertes pályázó a fenti (a-g pontig) okiratokat a bérleti szerződés megkötéséig nem mutatja be, elveszti jogosultságát a bérleti szerződés megkötésére, és azt bérbeadó a sorrendben következő pályázóval köti meg!**

Budapest,

Kovács Ottó sk.  
ügyvezető igazgató

### Megpályázható lakások adatai

S s z	Cím	Szo ba sz.	Szoba alapte- rűlete (m <sup>2</sup> )	Befogadó képesség (fő)	Komfort- fokozat	Lakás alapte- rűlete (m <sup>2</sup> )	A lakás bérleti díja	Felújítási feladatok	Becsült helyreállítási költség összesen (bruttó)	Megtekintés időpontja
1	Magdolna u. 44. II. em. 11.	1	22,68	3	félkomfortos	34	4.590,- Ft + Áfa	kőműves javítás, festés, parketta csiszolás, lakkozás, nyílászárók javítása, üvegpótlás, mázolás, padló és csempeburkolatok cseréje, berendezési tárgyak cseréje, pótlása, közművezetékek felülvizsgálata	3.111.500,- Ft	2013. 02. 26. és 2013. 02. 28. (kedd), valamint 2013. 03. 05. és 2013. 03. 07. (csütörtök) 9:00-9:15
2	Dankó u. 40. III. em. 5.	1,5	23,05	3	összkomfortos	39,99 + erkély: 5,05 m2	15.362,- Ft + Áfa	általánosan jó állapotú, tisztasági festés szükséges	800.000,- Ft	2013. 02. 26. és 2013. 02. 28. (kedd), valamint 2013. 03. 05. és 2013. 03. 07. (csütörtök) 9:30-9:45
3	Tömő u. 23/A. 1. em. 32.	1	19,20	3	félkomfortos	34,74	6.253,- Ft + Áfa	falak és nyílászárók festése, mázolása, vakolat javítása, parketta csiszolása. Közműhálózat felülvizsgálata, berendezési tárgyak felülvizsgálata	1.900.000,- Ft	2013. 02. 26. és 2013. 02. 28. (kedd), valamint 2013. 03. 05. és 2013. 03. 07. (csütörtök) 10:00-10:15
4	Práter u. 55. mfszt. 7.	1,5	26,03	4	komfortos	39,22	13.027,- Ft + Áfa	falak festése, csempe, nyílászárók mázolása, üvegezése, javítása. parketta javítása, csiszolása. lakás lomtalanítása, berendezési tárgyak felülvizsgálata, szellőzés kialakítása. Közműhálózat felülvizsgálata szükséges.	1.408.000,- Ft	2013. 02. 26. és 2013. 02. 28. (kedd), valamint 2013. 03. 05. és 2013. 03. 07. (csütörtök) 10:30-10:45
5	Práter u. 18. 1. em. 3.	1	21,28	3	komfortos	37,66	12.509,- Ft + Áfa	Falak festése, nyílászárók mázolása, szőnyegpadló és parketta felújítása. Közműhálózat felülvizsgálata	800.000,- Ft	2013. 02. 26. és 2013. 02. 28. (kedd), valamint 2013. 03. 05. és 2013. 03. 07. (csütörtök) 11:00-11:15

Kisfalu Józsefvárosi Vagyongazdálkodó Kft.  
Lakásgazdálkodási Iroda  
1082 Budapest, Őr utca 8.

IH/2013

Ár: 500,- Ft + Áfa

### Pályázati jelentkezési lap

(bérlakás pályázat 35. évüket be nem töltött, józsefvárosi kötődésű ifjú házaspárok részére, határozott időre szólóan, előbérleti joggal)

#### A megpályázott lakás címe:

Budapest VIII.....utca.....házzszám.....emelet.....ajtó

#### 1. A pályázók személyi adatai:

##### 1.1. Férj személyi adatai:

Neve:	
Születési adatai:	.....hely.....év.....hó.....nap
Családi állapota:	házas <input type="checkbox"/> (A megfelelő választ x-szel kell jelezni!)
Allandó jelleggel bejelentett lakásának pontos címe: (lakóhely)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> ir.szám.....település .....utca.....házzszám.....emelet.....ajtó
Bejelentkezésének időpontja:	.....év.....hó.....nap
Ideiglenes jelleggel bejelentett lakásának pontos címe: (tartózkodási hely)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> ir.szám.....település .....utca.....házzszám.....emelet.....ajtó
Bejelentkezésének időpontja:	.....év.....hó.....nap
A pályázó által ténylegesen lakott lakás címe: (jelenleg lakott lakás)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> ir.szám.....település .....utca.....házzszám.....emelet.....ajtó
Itt tartózkodásának kezdő időpontja:	.....év.....hó.....nap

##### 1.2. Feleség személyi adatai:

Neve: (asszonyoknál születési név is)	
Születési adatai:	.....hely.....év.....hó.....nap
Családi állapota:	házas <input type="checkbox"/> (A megfelelő választ x-szel kell jelezni!)
Allandó jelleggel bejelentett lakásának pontos címe: (lakóhely)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> ir.szám.....település .....utca.....házzszám.....emelet.....ajtó
Bejelentkezésének időpontja:	.....év.....hó.....nap
Ideiglenes jelleggel bejelentett lakásának pontos címe: (tartózkodási hely)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> ir.szám.....település .....utca.....házzszám.....emelet.....ajtó
Bejelentkezésének időpontja:	.....év.....hó.....nap
A pályázó által ténylegesen lakott lakás címe: (jelenleg lakott lakás)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> ir.szám.....település .....utca.....házzszám.....emelet.....ajtó
Itt tartózkodásának kezdő időpontja:	.....év.....hó.....nap

2. A pályázó Józsefvároshoz való kötődésére vonatkozó nyilatkozata:

**(FIGYELEM!!! Tekintettel arra, hogy a pályázatot a tulajdonos önkormányzat házastársak részére írta ki, ezért függetlenül attól, hogy mind a két házastárs nyilatkozata alapján kötődik Józsefvároshoz, abban az esetben is csak egyszeres pontot kaphatnak.)**

2.1. Férj Józsefvároshoz való kötődésére vonatkozó nyilatkozata:

(A megfelelő választ x-szel kell jelölni!)

	Igen	Nem
- legalább 5 éve, a VIII. kerületben életvitelszerűen lakom és bejelentett tartózkodási hellyel rendelkezem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- legalább 5 éve, a VIII. kerületben életvitelszerűen lakom és bejelentett lakóhellyel rendelkezem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- több mint 10 éve, a VIII. kerületben életvitelszerűen lakom és bejelentett lakóhellyel rendelkezem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- a Józsefvárosban jártam óvodába	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- a Józsefvárosban jártam általános iskolába	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- a Józsefvárosban jártam óvodába és általános iskolába	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2.2. Feleség Józsefvároshoz való kötődésére vonatkozó nyilatkozata:

(A megfelelő választ x-szel kell jelölni!)

	Igen	Nem
- legalább 5 éve, a VIII. kerületben életvitelszerűen lakom és bejelentett tartózkodási hellyel rendelkezem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- legalább 5 éve, a VIII. kerületben életvitelszerűen lakom és bejelentett lakóhellyel rendelkezem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- több mint 10 éve, a VIII. kerületben életvitelszerűen lakom és bejelentett lakóhellyel rendelkezem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- a Józsefvárosban jártam óvodába	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- a Józsefvárosban jártam általános iskolába	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- a Józsefvárosban jártam óvodába és általános iskolába	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3. A pályázó pályázati részvétellel kapcsolatos nyilatkozata:

3.1. A férj pályázati részvétellel kapcsolatos nyilatkozata:

(A megfelelő választ x-szel kell jelölni!)

	Igen	Nem
a) saját magam, illetve a velem együttköltöző hozzátartozóm beköltözhető lakóingatlan tulajdonjogával vagy hasznélvezeti jogával rendelkezünk,	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) saját magam, illetve a velem együttköltöző hozzátartozóm lakóingatlan tulajdonjogával vagy hasznélvezeti jogával rendelkezünk, de annak használatában akadályoztatva vagyunk,	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) a határozott idejű, előbérleti jog nélküli önkormányzati lakás bérleje <sup>1</sup> vagyok - a lakásra fennálló bérleti jogviszonyomat a megkötendő bérleti szerződés aláírásáig igazoltan megszüntetem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) határozott idejű, előbérleti jog nélküli önkormányzati tulajdonú lakásban bérlőtárs vagyok - a lakásra fennálló bérleti jogviszonyomat a megkötendő bérleti szerződés aláírásáig igazoltan megszüntetem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) helyi adótartozásom, önkormányzati bérleményem után bérleti vagy használati díj, illetve különszolgáltatási díj tartozásom van	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) köztartozásom van (adó-, vám-, társadalombiztosítási járulékok és egyéb, az államháztartás más alrendszereivel szemben fennálló fizetési kötelezettsége)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g) 5 éven belül térítés ellenében szüntettem meg önkormányzati lakásra szóló bérleti jogviszonyomat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h) 5 éven belül jogellenesen önkormányzati bérlakásomat nem ruháztam át	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i) 10 éven belül az önkormányzattól vásárol ingatlanomat értékesítettem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
j) A pályázati hirdetményben felsorolt munkálatok elvégzését saját költségemen, térítési igény nélkül vállalom.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3.2. A feleség pályázati részvétellel kapcsolatos nyilatkozata:

(A megfelelő választ x-szel kell jelölni!)

	Igen	Nem
k) saját magam, illetve a velem együttköltöző hozzátartozóm beköltözhető lakóingatlan tulajdonjogával vagy haszonélvezeti jogával rendelkezünk,	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
l) saját magam, illetve a velem együttköltöző hozzátartozóm lakóingatlan tulajdonjogával vagy haszonélvezeti jogával rendelkezünk, de annak használatában akadályoztatva vagyunk,	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
m) a határozott idejű, előbérleti jog nélküli önkormányzati lakás bérlője <sup>1</sup> vagyok - a lakásra fennálló bérleti jogviszonyomat a megkötendő bérleti szerződés aláírásáig igazoltan megszüntettem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
n) határozott idejű, előbérleti jog nélküli önkormányzati tulajdonú lakásban bérlőtárs vagyok - a lakásra fennálló bérleti jogviszonyomat a megkötendő bérleti szerződés aláírásáig igazoltan megszüntettem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
o) helyi adótartozásom, önkormányzati bérleményem után bérleti vagy használati díj, illetve költszolgáltatási díj tartozásom van	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
p) köztartozásom van (adó-, vám-, társadalombiztosítási járulék és egyéb, az államháztartás más alrendszereivel szemben fennálló fizetési kötelezettsége)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
q) 5 éven belül térítés ellenében szüntettem meg önkormányzati lakásra szóló bérleti jogviszonyomat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
r) 5 éven belül, jogellenesen önkormányzati bérlakásomat nem ruháztam át	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
s) 10 éven belül az önkormányzattól vásárol ingatlanomat értékesítettem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
t) A pályázati hirdetményben felsorolt munkálatok elvégzését saját költségemen, térítési igény nélkül vállalom.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4. A pályázó által jelenleg lakott lakáshoz kapcsolódó adatok:

<p>A pályázó lakáshasználati jogcíme:</p> <p>(A lakás használatára feljogosító szerződés másolatát mellékelni kell!)</p>	<p>albérlő<sup>2</sup>, családtag<sup>3</sup>, szíveségi lakáshasználó<sup>4</sup>, önkormányzati lakásban jogcím nélkül visszamaradt lakáshasználó<sup>5</sup>, magántulajdonú lakásban bérlő<sup>1</sup>, önkormányzati lakásban bérlőtárs<sup>1</sup>, egyéb</p> <p>(A megfelelő választ alá kell húzni!)</p>						
<p>A pályázó által lakott lakás (szállás) tulajdoni formája:</p>	<table border="0"> <tr> <td>önkormányzati tulajdonú bérlakás</td> <td>magánszemély tulajdona</td> <td>egyéb tulajdoni forma</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </table> <p>(A megfelelő választ x-szel kell jelezni!)</p>	önkormányzati tulajdonú bérlakás	magánszemély tulajdona	egyéb tulajdoni forma	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
önkormányzati tulajdonú bérlakás	magánszemély tulajdona	egyéb tulajdoni forma					
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					

**5. A pályázó nyilatkozata a vele együttköltöző személyekről:**

(A megfelelő választ x-szel, illetve a fő esetén számmal kell jelölni!)

	Igen	Nem
A megpályázott lakásba velem együtt, az alábbi személyek költöznek:		
a) 18 éven aluli gyermek:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ha igen, hány fő:		<input type="text"/> fő
b) tartósan beteg, illetve fogyatékkal élő személy <i>(gyermek, illetve felnőtt)</i> :	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ha igen, összesen hány fő:		<input type="text"/> fő
c) további a pályázóval együttköltöző felnőtt személyek <i>(kivéve házastárs)</i> :	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ha igen, hány fő:		<input type="text"/> fő



**6. A pályázaton elnyert lakásba a pályázóval együttköltöző további személyek:**

<p>A pályázóval együtt költözik: (név, születési hely, születési év, hó, nap)</p>	<p>A pályázóval milyen jogcímen lakik együtt? (házastársa, gyermeke, szülője, unokája, nagy- szülője, közokirattal igazolt élettársa) A fentiek közül a megfelelő jogcímet be kell írni! A rokoni kapcsolatot és a bejelentkezést igazoló iratok másolatát mellékelni kell!</p>	<p>Az együttköltöző<sup>6</sup> jelenlegi lakó</p>
<p>1)név: sz.hely: év:                    hó:                    nap:</p>	<p>jogcím:</p>	<p>Bejelentett lakóhelye:</p>
<p>2)név: sz.hely: év:                    hó:                    nap:</p>	<p>jogcím:</p>	<p>Bejelentett lakóhelye:</p>
<p>3)név: sz.hely: év:                    hó:                    nap:</p>	<p>jogcím:</p>	<p>Bejelentett lakóhelye:</p>
<p>4)név: sz.hely: év:                    hó:                    nap:</p>	<p>jogcím:</p>	<p>Bejelentett lakóhelye:</p>
<p>5)név: sz.hely: év:                    hó:                    nap:</p>	<p>jogcím:</p>	<p>Bejelentett lakóhelye:</p>
<p>6)név: sz.hely: év:                    hó:                    nap:</p>	<p>jogcím:</p>	<p>Bejelentett lakóhelye:</p>
<p>7)név: sz.hely: év:                    hó:                    nap:</p>	<p>jogcím:</p>	<p>Bejelentett lakóhelye:</p>
<p>A pályázóval együttköltöző tartósan beteg személyek száma: A szakorvosi igazolást mellékelni kell!</p>		

**E pályázat elbírálása szempontjából:**

<sup>1</sup>**bérlő, bérlőtárs:** az, aki a lakás egészét a tulajdonossal megkötött írásbeli szerződés alapján használja

<sup>2</sup>**albérlő:** az, aki önkormányzati lakást, vagy annak egy részét az Önkormányzat hozzájárulásával, a bérlővel kötött írásbeli szerződés alapján használ, illetve aki bármely más tulajdoni formában lévő lakás egy részét a tulajdonossal megkötött írásbeli szerződés alapján használ

<sup>3</sup>**családtag:** az, aki a lakás tulajdonosának, illetve bérlőjének hozzátartozójaként lakja a lakást

<sup>4</sup>**szívességi lakáshasználó:** az, aki nem a lakás tulajdonosának, illetve a bérlőjének a hozzátartozójaként, de a tulajdonos, illetve a bérlő engedélyével lakja a lakást, írásbeli szerződés nélkül

<sup>5</sup>**jogcím nélküli lakáshasználó:** az, aki a lakását a bérbeadó hozzájárulása vagy a vele való megállapodás nélkül használja (Jelen pályázatnál csak az a jogcím nélküli lakáshasználó, aki nem saját magának felróható okból lett jogcím nélküli lakáshasználó.)

<sup>6</sup>**együttlakozók:** jelen pályázat elbírálásánál a lakásigény mérték szempontjából együttlakozónak a pályázót és a vele együtt költözni kívánó élettárson túl azon személyeket lehet figyelembe venni, akik a bérbeadó hozzájárulása nélkül fogadhatók be a lakásba, ezen személyek: a pályázó házastársa, szülője (örökbefogadó, mostoha- és nevelőszülője), gyermeke (örökbefogadott, mostoha- és nevelt gyermek), a pályázóval jogszerűen együttlakó gyermekének gyermeke

<sup>7</sup>**befogadóképesség:** az „együttlakozók” és a további költözők együttes száma szerint, személyenként legalább 6 m<sup>2</sup> lakószoba ide értendő a hall, az alkov és a hálófülke is) alapterület kell hogy jusson

**beköltöző személyek:** az „együttlakozók”, és a további költözők együttes száma (az összes lakásba költöző)

**A pályázati kiírásban szereplő lakások esetében, jelen pályázatnál alkalmazott lakásigény mérték:**

Figyelembe vett személyek száma:	Lakás igény mértékének alsó határa	Lakás igény mértékének felső határa
2 főig	1 szoba	1,5 szoba
3 fő	1 szoba	2 szoba
4 fő	1,5 szoba	2,5 szoba

## A pályázó nyilatkozata

Felelősségem tudatában kijelentem, hogy a pályázati feltételeket megismertem, azt megértettem, jelen jelentkezési lapot értelmeztem, s ennek tudatában töltöttem ki, a közölt adatok megfelelnek a valóságnak. Tudomásul veszem, hogy ha valótlan adatokat közlök, illetve ha a pályázati feltételeknek nem felelek meg, vagy ha a szükséges igazolásokat nem csatolom a jelentkezési lap benyújtásakor egyidejűleg, az összes pályázati jelentkezésem érvénytelen.

Az alábbi lakásokra nyújtottam be pályázatot:

- Budapest, VIII. ....utca .....házsám .....emelet .....ajtó

- Budapest, VIII. ....utca .....házsám .....emelet .....ajtó

### Figyelem!

Kérjük, hogy a pályázó, a címek mögötti  -be (1,2) sorszámmal jelölje meg, hogy melyik lakást szeretné első, illetve másodsorban elnyerni.

Budapest, 2012. (év) .....(hó)..... (nap)

.....  
**pályázó (férfi) aláírása**

.....  
telefonszáma (nem kötelező)

.....  
személyi igazolvány száma (kötelező)

.....  
**pályázó (feleség) aláírása**

.....  
telefonszáma (nem kötelező)

.....  
személyi igazolvány száma (kötelező)

**Záradék: (A záradékot vak, írástudatlan pályázó esetén kell kitölteni!)**

..... ügyleti tanú jelen okirat aláírásával igazolom, hogy ..... pályázó jelen okirat tartalmát felolvasást követően megértette, és azt kézjegyével látta el.

Aláírás:

Lakcím: .....

2. sz. melléklet

## Pályázó nyilatkozata a megpályázott lakás helyreállítására vonatkozóan

.....(név).....(születési  
adat).....(anyja neve) felelősségem tudatában kijelentem, hogy a Budapest VIII.,  
.....szám alatti lakás elnyerése esetén a lakás pályázati kiírás  
szerinti rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotra hozatalát vállalom, annak fedezetét biztosítani tu-  
dom.

Tudomásul veszem, hogy a pályázati lakás először egy évre szólóan, a pályázati kiírásban jelzett lakbér két-  
szeresének megfelelő óvadék megfizetése mellett kerül bérbeadásra. Tudomásul veszem továbbá, hogy az 1  
év időtartam alatt a munkálatokat köteles vagyok elvégezni, s amennyiben ezen kötelezettségemnek határ-  
időben nem teszek eleget, a lakást elhelyezési és térítési igény nélkül, ingóságaimtól kiürítve, a befogadott  
személyekkel együtt el kell hagynom.

Budapest, 2012. (év) .....(hó)..... (nap)

.....  
**pályázó (férj) aláírása**

.....  
személyi igazolvány száma (kötelező)

.....  
**pályázó (feleség) aláírása**

.....  
személyi igazolvány száma (kötelező)

**Záradék: (A záradékot vak, írástudatlan pályázó esetén kell kitölteni!)**

..... ügyleti tanú jelen okirat aláírásával igazolom, hogy ..... pályázó jelen okirat tartalmát felolvasást követően megértette, és azt kézjegyével látta el.

Aláírás:

.....  
Lakcím: .....

3. sz. melléklet

### Szállásadói igazolás

.....(név).....(születési  
adat).....(anya neve) a .....  
.....szám alatti lakás tulajdonosa, haszonélvezője, bérelője (a  
megfelelő rész aláhúzendó) igazolom, hogy .....(pályázó) a fenti cím alatti lakásom-  
ban .....(év) .....(hónap).....(nap) –től folyamatosan, életvitelszerűen családtag<sup>3</sup>, szívességi  
lakáshasználó<sup>4</sup>, albérlő<sup>2</sup> (a megfelelő rész aláhúzendó) jogcímen lakik. egyben vállalom, hogy a pályázat  
kiírója a \*tulajdonomat/bérleményemet képező ingatlanban környezettanulmányt végezzen.

Budapest, 2012. (év) .....(hó)..... (nap)

.....  
a szállásadó aláírása

.....  
személyi igazolvány száma (kötelező)

E pályázat elbírálása szempontjából:

<sup>3</sup>családtag: az, aki a lakás tulajdonosának, illetve bérlőjének **hozzátartozójaként** lakja a lakást

közei hozzátartozók: a házastárs, az egyeneságbeli rokon, az örökbefogadott, a mostoha- és nevelt gyermek, az örökbefogadó-, a mostoha- és a neveltszülő, valamint testvér; hozzátartozó továbbá: az élettárs, az egyeneságbeli rokon házastársa, a jegyes, a házastárs egyeneságbeli rokona és testvére, valamint a testvér házastársa

<sup>4</sup>szívességi lakáshasználó: az, aki nem a lakás tulajdonosának, illetve bérlőjének hozzátartozójaként, de a tulajdonos illetve a bérlő engedélyével lakja a lakást, írásbeli szerződés nélkül

<sup>2</sup>albérlő: az, aki önkormányzati lakást vagy annak egy részét az Önkormányzat hozzájárulásával, a bérlővel kötött írásbeli szerződés alapján használ, illetve aki bármely más tulajdoni formában lévő lakás egy részét a tulajdonossal megkötött írásbeli szerződés alapján használ

*\*Megfelelő rész aláhúzendó!*

4. sz. melléklet

### **A pályázó lakóingatlan tulajdonjogáról, vagy hasznélvezeti jogáról szóló nyilatkozata**

.....(név).....(születési hely, idő)..... (anya neve) pályázó jelen okirat aláírásával kijelentem, hogy a ..... (település neve), ..... hrsz. alatt felvett, természetben ..... (település neve), ..... szám alatt található ..... megnevezésű ingatlan, .../... arányú \*tulajdonosa/ hasznélvezője vagyok.

Kijelentem tovább, hogy az itt megjelölt ingatlan használatában akadályoztatva vagyok tekintettel arra, hogy:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Budapest, 2012. (év) .....(hó)..... (nap)

.....  
a pályázó (férj) aláírása

.....  
személyi igazolvány száma (kötelező)

**(FIGYELEM! A nyilatkozatot, az irat áthúzása mellett akkor is alá kell írni, ha nincs a pályázónak tulajdona, vagy használati joga!)**

**Záradék: (A záradékot vak, írástudatlan pályázó esetén kell kitölteni!)**

..... ügyleti tanú jelen okirat aláírásával igazolom, hogy ..... pályázó jelen okirat tartalmát felolvasást követően megértette, és azt kézjegyével látta el.

Aláírás:

Lakcím: .....

5. sz. melléklet

**A pályázóval együttköltöző hozzátartozó lakóingatlan tulajdonjogáról, vagy  
haszonélvezeti jogáról szóló  
nyilatkozata**

.....(név).....(születési hely, idő)..... (anyja neve) pályázó jelen okirat aláírásával kijelentem, hogy a ..... (település neve), ..... hrsz. alatt felvett, természetben ..... (település neve), ..... szám alatt található ..... megnevezésű ingatlan, .../... arányú \*tulajdonosa/ haszonélvezője vagyok.

Kijelentem tovább, hogy az itt megjelölt ingatlan használatában akadályoztatva vagyok tekintettel arra, hogy:





## PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

A Budapest Józsefvárosi Önkormányzat megbízásából a Kisfalu Józsefvárosi Vagyongazdálkodó Kft. - a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének ... számú határozata alapján – a pályázat benyújtásakor 35. évüket be nem töltött, józsefvárosi kötődésű ifjú házaspárok részére, a mellékelt táblázatban felsorolt bérlakások bérbeadására „IH/2013 típusú” **nyílt pályázatot ír ki.**

### 1.) A pályázaton azok az ifjú házaspárok vehetnek részt:

1. akik a pályázat benyújtásakor a 35. évüket nem töltötték be, és
2. legalább 1 éve kötöttek házasságot, és
3. legalább középfokú végzettséggel rendelkeznek (pld. szakiskolai, szakközépiskolai, gimnáziumi, és minden egyéb végzettség, amely középfokú végzettségű bizonyítványt ad), és
4. legalább az egyik házastárs 1 éves folyamatos munkaviszonnyal rendelkezik, és
5. legalább az egyik házastárs Józsefváros területén elhelyezkedő köznevelési intézménybe – óvoda, általános iskola - járt, és ezt igazolja, és
6. legalább az egyik házastárs a Józsefvárosban 3 éves állandó bejelentett lakcímmel, vagy 3 éves bejelentett tartózkodási hellyel rendelkezik.

### Valamint:

7. aki saját maga, illetve a vele együttköltöző hozzátartozója lakóingatlan tulajdonjogával vagy haszonélvezeti jogával **nem rendelkezik**, vagy amennyiben legfeljebb ¼ arányú lakóingatlan tulajdonjogával, vagy haszonélvezeti jogával **rendelkezik**, de annak használatában önhibáján kívül akadályoztatva van,
8. aki vállalja, hogy a pályázat elnyerése esetén, bármilyen jogcímen fennálló lakásbérleti jogviszonyát a megkötendő bérleti szerződés aláírásáig megszünteti, s ennek teljesítését a bérleti szerződés megkötése előtt igazolja is,
9. aki albérlő<sup>2</sup>, családtag<sup>3</sup>, szívésségi lakáshasználó<sup>4</sup>, bármely önkormányzatnál önkormányzati tulajdonú lakás jogcím nélküli lakáshasználója<sup>5</sup>
10. akinek **a lakóhelye szerint illetékes önkormányzatnál nincs helyi adótartozása,**
11. **akinek nincs az államháztartás felé tartozása (NAV igazolás)**
12. **aki önkormányzati bérlménye után bérleti-, vagy használati díjjal, költszolgáltatási díjjal nem tartozik,**
13. aki a pályázati hirdetményben külön jelölt és felsorolt munkálatok elvégzését vállalja.

### Nem vehet részt a pályázaton:

- aki a pályázat benyújtására megállapított határidőtől számított:

- a) 5 éven belül térítés ellenében szüntette meg az önkormányzati lakásra szóló bérleti jogviszonyát, vagy azt magánforgalomban kevesebb szobaszámú, vagy alacsonyabb komfortfokozatú lakásra cserélte,
- b) 5 éven belül önkormányzati lakáson fennálló bérleti jogviszonyával visszaélt és ezt jogerős bírósági ítélet megállapította,
- c) 10 éven belül az önkormányzattól vásárolt lakását eladta.

## **2.) Megpályázható lakások száma:**

- a pályázó (*ifjú házaspár együtt*), **legfeljebb összesen 2 lakás bérbevételére, a sorrend megjelölésével** nyújthat be pályázatot

## **A pályázó pályázata ÉRVÉNYTELEN:**

1. ha a pályázó az 1. pontban meghatározott feltételeknek nem felel meg,
2. ha a pályázó valótlan adatot közöl,
3. ha a pályázó legkésőbb a hiánypótlási felhívásban meghatározott határidőig nem csatolja a jelentkezési lap mellé a **szükséges igazolásokat**, melyek a következők:
  - a) házassági anyakönyvi kivonat másolata (*a VIII. kerületben anyakönyvezett igazolást a pályázat kiírója kéri meg*),
  - b) NAV igazolás **másolata**,
  - c) lakhely szerint illetékes önkormányzattól helyi adótartozásról szóló igazolás **másolata** (*a VIII. kerületi adóigazolást a kiíró hivatalból megkéri*),
  - d) önkormányzati bérleményre vonatkozó bérleti-, vagy használati díj és a hozzá kapcsolódó külön szolgáltatási díj megfizetéséről szóló igazolás (*a VIII. kerületi bérleményre vonatkozó igazolást a kiíró hivatalból megkéri*),
  - e) munkáltatói igazolás, mely a foglalkoztatás időtartamára vonatkozik,
  - f) óvodai intézménylátogatási igazolás,
  - g) iskolai bizonyítvány másolata,
  - h) a pályázó és a vele együttlakó/együttköltöző személyek közötti rokoni kapcsolat igazolására szolgáló okiratokat (*születési anyakönyvi kivonat*) **másolatban** (*a VIII. kerületi születési anyakönyvi kivonatokat a kiíró hivatalból megkéri*),
  - i) a pályázóval együttköltöző tartós beteg (*gyermek, vagy felnőtt*) betegségét igazoló szakorvosi igazolás, vagy ORSZI határozat másolata,
  - j) a pályázó, illetve a vele együtt költöző hozzátartozó beköltözhető lakóingatlan tulajdonjogáról, vagy hasznélvezeti jogáról szóló nyilatkozat,
  - k) a jelenleg használt lakásra vonatkozó szerződés másolata, illetve szállásadói igazolás,
  - l) a megpályázott lakás felújítására tett nyilatkozat,
  - m) a pályázati feltételek megismeréséről szóló nyilatkozat.
4. ha a pályázó a jelentkezési lapot, vagy a nyilatkozatokat nem írja alá, illetve szükség esetén (*siket, vak, írás tudatlan, stb.*) a záradékot a tanúk nem írják alá.
5. ha az együttköltözők száma a hatályos rendeletben meghatározottak szerint a lakásigény mértékét, illetve a lakás befogadóképességét meghaladná.

6. ha a pályázatot a pályázati felhívásban meghatározott, illetve szabályszerűen meghosszabbított pályázati határidő lejártá után nyújtotta be.
7. ha a pályázatot olyan pályázó nyújtotta be, aki az önkormányzattal, *(helyi adó, bérleti díj stb.), illetve az államháztartással szemben fennálló,* korábbi fizetési kötelezettségét nem teljesítette.
8. ha a pályázó/pályázóval együtt költözők külön-külön nyújtják be pályázatukat.

**A pályázó pályázata eredménytelen:**

- ha a pályázó 5 pontnál kevesebbet ér el

**A pályázat kiírásának időpontja:**

**2013. február 18. (hétfő)**

**A lakások megtekintése:**

az érdeklődők részére a lakások megtekintését a mellékelt **táblázatban** meghatározott időpontokban biztosítjuk

**Benyújtásának határideje:**

**2013. március 25. (hétfő) 13<sup>30</sup> - 17<sup>30</sup> óráig**

**Benyújtásának helye:**

Kisfalu Kft. Lakásgazdálkodási Irodáján (Budapest VIII., Őr u. 8.)

**A pályázat zárt borítékban benyújtható:** személyesen, hétfőn: 13.30-tól 18.00 óráig;

szerdán: 08.00-től 12.00 óráig és 13.00-től 16.30 óráig;

pénteken: 08.00-től 11.30 óráig

**A jelentkezési lap és dokumentáció ára:**

**500,-Ft + Áfa**

**A pályázati anyag (pályázati feltételeket tartalmazó tájékoztató, jelentkezési lap és mellékletei) a Kisfalu Kft. Házipénztárában (Budapest VIII., Őr u. 8., Házipénztár nyitvatartási rendje: hétfőn: 13.30-tól 17.00 óráig; szerdán: 08.00-től 12.00 óráig és 13.00-től 15.30 óráig; pénteken: 08.00-től 11.30 óráig) vásárolható meg, és Kisfalu Kft. Lakásgazdálkodási Irodáján (Budapest VIII., Őr u. 8., az ügyfélfogadás rendje: hétfőn: 13.30-tól 18.00 óráig; szerdán: 08.00-től 12.00 óráig és 13.00-től 16.30 óráig; pénteken: 08.00-től 11.30 óráig) vehető át.**

**A pályázat bontásának ideje:**

**2013. március 26. (kedd) 14 óra.**

**A pályázat bontásának helye:**

Kisfalu Kft. Lakásgazdálkodási Iroda ügyfélvárója

(Budapest VIII., Őr u. 8.)

(FIGYELEM! – A pályázó a bontásnál jelen lehet!)

**FIGYELEM! Szükség esetén a kiíró hiánypótlási felhívást (igazolás, illetve lemaradt aláírások pótlása) a pályázatok értékelését követő 3 napon belül bocsát ki, az azonban nem terjedhet ki az ajánlat módosítására!**

**A pályázatok értékelésének szempontjai, illetve az elbírálásnál alkalmazott pontrendszer:**

**I. A pályázó Józsefvároshoz való kötődéséhez:**

pontozandó szempont	adható pont
az egyik házastárs legalább 5 éve, a VIII. kerületben életvitelszerűen lakik és bejelentett tartózkodási hellyel rendelkezik	1 pont
az egyik házastárs legalább 5 éve, a VIII. kerületben életvitelszerűen lakik és bejelentett lakóhellyel rendelkezik	2 pont
az egyik házastárs több mint 10 éve, a VIII. kerületben életvitelszerűen lakik és bejelentett lakóhellyel rendelkezik	4 pont
az egyik házastárs Józsefvárosban járt óvodába vagy általános iskolába	1 pont
az egyik házastárs Józsefvárosban járt óvodába és általános iskolába	1 pont

**II. A pályázaton elnyert lakásba költözőkhöz:**

pontozandó szempont	adható pont
<b><u>Az ingatlanba költöző pályázó:</u></b>	
egy 18 éven aluli gyermeket nevel	2 pont
2 vagy több 18 éven aluli gyermeket nevel	3 pont
<b><u>Az ingatlanba a pályázóval együtt költöző személyek:</u></b>	
további, a házasságon kívül a pályázóval együttköltöző felnőtt személyek	1 pont/fő
tartósan beteg, illetve fogyatékkal élő személy <i>(gyermek, illetve felnőtt esetén)</i>	1 pont/fő

### **A pályázat eredményének megállapítása:**

A pályázatokat a Kisfalu Kft. értékeli, és ennek alapján a Képviselő-testület választja ki a nyertes pályázatot.

### **A pályázat eredményhirdetésének időpontja:**

A pályázat eredményét legkésőbb **2013. május 23.** (csütörtök) ki kell hirdetni, akként, hogy azt a Kisfalu Kft. és a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, valamint az Önkormányzat internetes honlapján legalább 10 munkanapra ki kell függeszteni.

### **A pályázat nyertese:**

**a legtöbb pontot elérő pályázó**

A Képviselő-testület a pályázat nyertese mellett meghatározza azt a sorrendben következő pályázót is, akivel bérleti szerződést lehet kötni a nyertes visszalépése, vagy kiesése esetén. A Képviselő-testület dönthet úgy is, hogy az azonos pontszámmal rendelkezők közül a nyertest és a második helyre sorolt pályázót sorolás útján választja ki.

Amennyiben a bérlőként kiválasztott személy – *ideértve a sorrendben következő pályázót is* – a bérbeadóval valótlán adatot közölt, akkor a bérleti szerződés megkötésére vonatkozó jogosultságát elveszíti.

A Képviselő-testület fenntartja a jogát arra, hogy

- a nyertes pályázó visszalépeése esetén, a soron következő pályázóval kössön bérleti szerződést,
- az azonos feltételekkel rendelkezők közül a nyertes és a második helyre sorolt pályázót sorsolással válassza ki,
- a pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítsa,
- a pályázati felhívást visszavonja.

**A pályázaton elnyert lakások bérbeadása:** 1 év határozott időre szóló bérleti szerződéssel, a pályázati kiírásban jelzett lakbér kétszeresének megfelelő óvadékfizetési kötelezettséggel, előbérleti jog biztosításával történik. A nyertes pályázó köteles a Kisfalu Kft. Önkormányzati Házkezelő Irodájával külön megállapodásban rögzített felújítási munkálatokat legkésőbb a bérleti szerződés lejártának napjáig elvégezni. A határidő lejártát követően - *a kijelölt bérlő kérelmére* - a bérleti szerződés meghosszabbítható legfeljebb 5 évre szólóan, előbérleti jog biztosításával, ha a bérleti szerződésben foglalt összes kötelezettségének határidőn belül eleget tesz.

**FIGYELEM! A pályázaton elnyert lakások 10 évig nem vásárolhatóak meg.**

**A nyertes pályázó a bérleti szerződés megkötéséig köteles bérbeadónak az alább felsorolt iratok eredeti példányát bemutatni:**

- a) személyi igazolvány és lakcím kártyát,
- b) **\*30 napnál** nem régebbi házassági anyakönyvi kivonatot,
- c) iskolai bizonyítványt,
- d) \*önkormányzati bérleményre vonatkozó bérleti-, vagy használati díj és a hozzá kapcsolódó külön szolgáltatási díj megfizetéséről szóló igazolást,
- e) NAV igazolás **EREDETI** példányát,
- f) \*lakhely szerint illetékes önkormányzattól helyi adótarozásról szóló igazolás **EREDETI** példányát,
- g) a pályázóval együtt költöző tartós beteg (gyermek, vagy felnőtt) betegségét igazoló szakorvosi igazolást, vagy ORSZI határozatot.

**\* A VIII. kerületi igazolásokat a kiíró hivatalból megkéri, azt a nyertes pályázónak nem kell bemutatnia.**

**Amennyiben a nyertes pályázó a fenti (a-g pontig) okiratokat a bérleti szerződés megkötéséig nem mutatja be, elveszti jogosultságát a bérleti szerződés megkötésére, és azt bérbeadó a sorrendben következő pályázóval köti meg!**

Budapest,

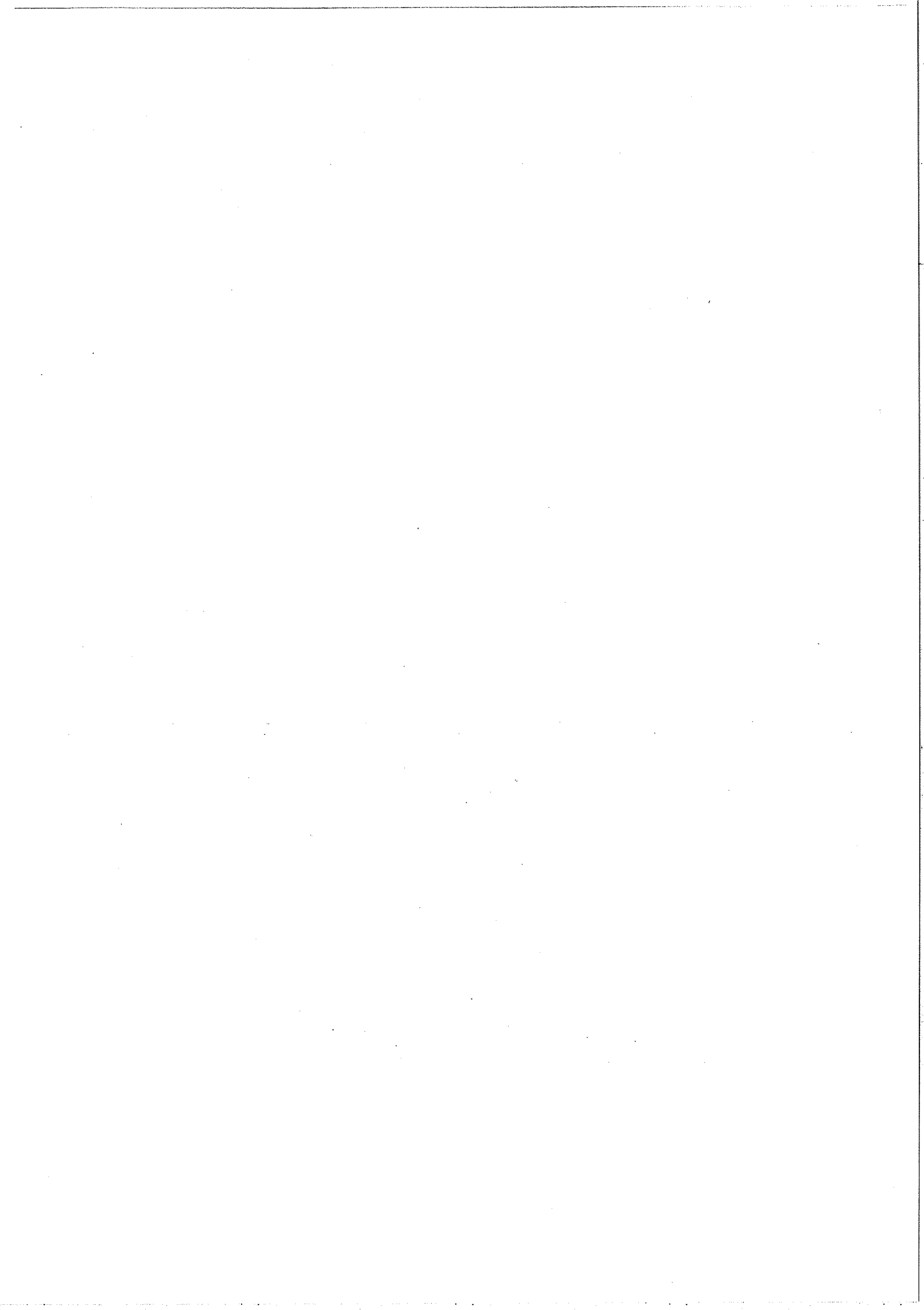
Kovács Ottó sk.  
ügyvezető igazgató

**Megpályázható lakások adatai**

S s z	Cím	Szo ba sz.	Szoba alapte- rűlete (m <sup>2</sup> )	Befogadó képesség (fő)	Komfort- fokozat	Lakás alapte- rűlete (m <sup>2</sup> )	A lakás bérlé- ti díja	Felújítási feladatok	Becsült helyreállítá- si költség összesen (bruttó)	Megtekintés időpontja
1	Magdolna u. 44. II. em. 11.	1	22,68	3	félkomfor- tos	34	4.590,- Ft + Áfa	kőműves javítás, festés, par- ketta csiszolás, lakkozás, nyí- lászárók javítása, üvegpótlás, mázolás, padló és csempebur- kolatok cseréje, berendezési tárgyak cseréje, pótlása, köz- művezetékek felülvizsgálata	<b>3.111.500,- Ft</b>	2013. 02. 26. és 2013. 02. 28. (kedd), valamint 2013. 03. 05. és 2013. 03. 07. (csütörtök) 9:00- 9:15
2	Dankó u. 40. III. em. 5.	1,5	23,05	3	összkomfortos	39,99 + er- kély: 5,05 m2	15.362,- Ft + Áfa	általánosan jó állapotú, tiszta- sági festés szükséges	<b>800.000,- Ft</b>	2013. 02. 26. és 2013. 02. 28. (kedd), valamint 2013. 03. 05. és 2013. 03. 07. (csütörtök) 9:30- 9:45
3	Tömő u. 23/A. 1. em. 32.	1	19,20	3	félkomfor- tos	34,74	6.253,- Ft + Áfa	falak és nyílászárók festése, mázolása, vakolat javítása, parketta csiszolása. Közműhá- lózati felülvizsgálata, berende-	<b>1.900.000.- Ft</b>	2013. 02. 26. és 2013. 02. 28. (kedd), valamint 2013. 03. 05. és 2013. 03. 07 (csütörtök)



									zési tárgyak felülvizsgálata		10:00-10:15
4	Práter u. 55. mfszt. 7.	1,5	26,03	4	komfortos	39,22	13.027,- Ft + Áfa	falak festése, csempe, nyílászárók mázolósa, üvegezése, javítása. parketta javítása, csiszolása. lakás lomtalanítása, berendezési tárgyak felülvizsgálata, szellőzés kialakítása. Közműhálózat felülvizsgálata szükséges.	1.408.000.- Ft	2013. 02. 26. és 2013. 02. 28. (kedd), valamint 2013. 03. 05. és 2013. 03. 07 (csütörtök) 10:30-10:45	
5	Práter u. 18. 1. em. 3.	1	21,28	3	komfortos	37,66	12.509,- Ft + Áfa	Falak festése, nyílászárók mázolósa, szőnyegpadló és parketta felújítása. Közműhálózat felülvizsgálata	800.000.- Ft	2013. 02. 26. és 2013. 02. 28. (kedd), valamint 2013. 03. 05. és 2013. 03. 07. (csütörtök) 11:00-11:15	



## Szavazás eredménye

Ideje: 2012. december 19. 15:30

Típusa: Nyílt

Határozat száma 455;      Elfogadva

Egyszerű szavazás

**Tárgya: Sürgősség**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Sántha Péterné	Távol	-
Szilágyi Demeter	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2012. december 19. 15:31

Típusa: Nyílt

Határozat száma 456; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya: Napirend

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Sántha Péterné	Távol	-
Szilágyi Demeter	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2012. december 19. 16:20

Típusa: Nyílt

Rendelet száma 73; Elfogadva

Minősített szavazás

**Tárgya: Javaslata a Józsefvárosi Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 7/2012.(II.21.) rendelet módosítására**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>	<b>94.44</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Komássy Ákos	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2012. december 19. 16:21

Típusa: Nyílt

Határozat száma 460; Elfogadva

Minősített szavazás

**Tárgya:** Javaslat fedezet biztosítására a rendkívüli téli időjárási viszonyok során jelentkező feladatok ellátására

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>	<b>94.44</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Komássy Ákos	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2012. december 19. 16:22

Típusa: Nyílt

Határozat száma 461; Elfogadva

Egyszerű szavazás

**Tárgya: Javaslat Rév8 Zrt. 2013 évi feladatai ellátásának és működésének biztosítására**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	18	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>18</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2012. december 19. 16:29

Típusa: Nyílt

Határozat száma 462; Elfogadva

Minősített szavazás

**Tárgya: Javaslat a Práter utcai tornacsarnok Haszonélvezeti Jogot Alapító Szerződésének megkötésére és a 248/2012. (VII.19.) számú képviselő-testületi határozat visszavonására**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	18	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>18</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-



## Szavazás eredménye

Ideje: 2012. december 19. 16:32

Típusa: Nyílt

Határozat száma 463; Elfogadva

Egyszerű szavazás

**Tárgya:** Javaslát a „IH/2012 típusú” bérlakás pályázat 2013. I. negyedévében történő újabb kiírására

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>	<b>94.44</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2012. december 19. 16:32

Típusa: Nyílt

Határozat száma 464; Elfogadva

Egyszerű szavazás

**Tárgya:** Javaslat a „KSZ/2012 típusú” bérlakás pályázat 2013. I. negyedévében történő újabb kiírására

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>	<b>94.44</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2012. december 19. 16:36

Típusa: Nyílt

Határozat száma 465; Elfogadva

Egyszerű szavazás

**Tárgya: Javaslat a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. pályázati részvételére**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>	<b>94.44</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2012. december 19. 16:37

Típusa: Nyílt

Határozat száma 466; Elfogadva

Egyszerű szavazás

**Tárgya:** Rendelet módosítás Budapest Főváros Kormányhivatalának a fák kivágásáról és pótlásáról szóló 26/2006. (VII.14) sz. önk. rendelettel szembeni törvényességi felhívása kapcsán

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	17	94.44	94.44
Nem	1	5.56	5.56
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>18</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Balogh István	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Nem	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2012. december 19. 16:37

Típusa: Nyílt

Rendelet száma 74; Elfogadva

Minősített szavazás

**Tárgya:** Rendelet módosítás Budapest Főváros Kormányhivatalának a fák kivágásáról és pótlásáról szóló 26/2006. (VII.14) sz. önk. rendelettel szembeni törvényességi felhívása kapcsán

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	18	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>18</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2012. december 19. 16:38

Típusa: Nyílt

Rendelet száma 75; Elfogadva

Minősített szavazás

**Tárgya:** Javaslat a Józsefváros közigazgatási területén a járművel történő várakozás kiegészítő, helyi szabályozásáról szóló 26/2010.(VI.18.) önkormányzati rendelet módosítására

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	18	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>18</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2012. december 19. 16:47

Típusa: Nyílt

Határozat száma 467; Elfogadva

Egyszerű szavazás

**Tárgya: Javaslát Kerékpáros Közösségi Közlekedési Rendszer telepítésére**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	18	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>18</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2012. december 19. 16:48

Típusa: Nyílt

Határozat száma 468; Elfogadva

Minősített szavazás

**Tárgya: Javaslat letéti szerződés megkötésére**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	18	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>18</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-



## Szavazás eredménye

Ideje: 2012. december 19. 16:53

Típusa: Nyílt

Határozat száma 469; Elfogadva

Minősített szavazás

**Tárgya: Javaslat a 2012. évben a Környezetvédelmi Munkacsoport részére biztosított maradványösszeg felhasználására**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	18	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>18</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2012. december 19. 17:06

Típusa: Nyílt

Határozat száma 470; Elfogadva

Egyszerű szavazás

**Tárgya: Javaslat az 1956-os golyónyomok megőrzésére**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>	<b>94.44</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Kaiser József	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2012. december 19. 17:06

Típusa: Nyílt

Határozat száma 471; Elfogadva

Minősített szavazás

**Tárgya:** Javaslat a józsefvárosi fővárosi díjfizető parkolóhelyek üzemeltetésének átvételére

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>	<b>94.44</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Kaiser József	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2012. december 19. 17:08

Típusa: Nyílt

Határozat száma 472; Elfogadva

Minősített szavazás

**Tárgya: Javaslát jelzőrendszeres házi segítségnyújtás ellátás működtetésére 2013. évben**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Egry Attila	Távol	-
Kaiser József	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2012. december 19. 17:17

Típusa: Nyílt

Határozat száma 473;      Elfogadva

Minősített szavazás

**Tárgya:** Beszámoló a 2012. évi közfoglalkoztatásról, javaslat a 2013. évi keretekre

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>	<b>94.44</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Kaiser József	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2012. december 19. 17:17

Típusa: Nyílt

Határozat száma 474; Elfogadva

Minősített szavazás

**Tárgya: Javaslát álláshelyek változásából adódó költségek fedezetének biztosítására**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>	<b>94.44</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Kaiser József	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2012. december 19. 17:18

Típusa: Nyílt

Határozat száma 475; Elfogadva

Minősített szavazás

**Tárgya: Javaslat közétkeztetés biztosítására a Raoul Wallenberg Szakközépiskola és Szakiskolában**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>	<b>94.44</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Kaiser József	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2012. december 19. 17:19

Típusa: Nyílt

Határozat száma 476; Elfogadva

Minősített szavazás

**Tárgya:** Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2009. (V.06.) ök. számú rendelet, valamint a Polgármesteri Hivatal Alapító Okirata módosítására

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	14	82.35	77.77
Nem	3	17.65	16.67
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>	<b>94.44</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szilágyi Demeter	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Komássy Ákos	Nem	-
Dr. Révész Márta	Nem	-
Szili Balázs	Nem	-
Kaiser József	Távol	-



## Szavazás eredménye

Ideje: 2012. december 19. 17:19

Típusa: Nyílt

Rendelet száma 76;Elfogadva

Minősített szavazás

**Tárgya:** Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2009. (V.06.) ök. számú rendelet, valamint a Polgármesteri Hivatal Alapító Okirata módosítására

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	82.35	77.77
Nem	3	17.65	16.67
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>	<b>94.44</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szilágyi Demeter	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Komássy Ákos	Nem	-
Dr. Révész Márta	Nem	-
Szili Balázs	Nem	-
Kaiser József	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2012. december 19. 17:37

Típusa: Nyílt

Határozat száma 477; Elfogadva

Minősített szavazás

**Tárgya:** Javaslat az átlátható szervezetekre vonatkozó törvényi rendelkezésekkel kapcsolatos döntések meghozatalára

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szilágyi Demeter	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Kaiser József	Távol	-
Szili Balázs	Távol	-