# JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület **2013. február 06-án 15.00** órakor a Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal **III. em. 300-as** tárgyalójában megtartott **2. rendes** üléséről

**Jelen vannak:** Balogh István, Dudás Istvánné, Egry Attila, dr. Ferencz Orsolya, Guzs Gyula, Jakabfy Tamás, Komássy Ákos, dr. Révész Márta, Pintér Attila, Sántha Péterné, Soós György, Szilágyi Demeter, Szili Balázs, Vörös Tamás, Zentai Oszkár,

(összesen: 15 képviselő)

valamint a meghívottak:

**Rimán Edina jegyző, dr. Mészár Erika aljegyző,**
**Andrási-Kovács Dóra dr.**- Polgármesteri Kabinet vezetője, **dr. Sommer János** - Törvényességi és Perképviseleti Iroda vezetője, **Mátraházi Judit** - Személyügyi Iroda vezetője, **Fábián Márta** - Belső Ellátási Iroda vezetője, **Szedliczkyné Pekári Karolina** - Szervezési és Képviselői Iroda vezetője, **Majerné Bokor Emese** - Belső Ellenőrzési Iroda vezetője, **dr. Bojsza Krisztina** - Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője, **Koscsóné Kolkopf Judit** - Családtámogatási Iroda vezetője, **dr. Kovács Gabriella** - Hatósági Ügyosztály vezetője, **Páris Gyuláné** - Pénzügyi Ügyosztály vezetője, **Szűcs Tamás** - Vagyongazdálkodási és Üzemeltetési Ügyosztály vezetője, **dr. Hencz Adrienn** - Gazdálkodási Iroda vezetője, **Fernezelyi Gergely Sándor DLA** - Városfejlesztési és Főépítészi Ügyosztály vezetője, **Annus Viktor** - Főépítészi Iroda, **dr. Szabó Orsolya** - Járási Hivatal vezetője, **Danada János r. alezredes** - VIII. ker. Rendőrkapitányság mb. vezetője, **Szendreiné Erős Hajnalka** - JIK mb. vezetője, **Váradi Gizella** - Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központ vezetője, **Csete Zoltán** - Rév8 Zrt. mb. cégvezetője, **Kovács Ottó** - Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója, **Fábián László** - Józsefvárosi Kulturális és Sport Kft. igazgatója, **Ács Péter** - Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat vezetője, **Becskei-Kovács Barbara** - Józsefvárosi Közösségi Házak Kft. ügyvezető igazgatója, **Biál Csaba** - Józsefvárosi Közterület-felügyelet igazgatója, **dr. Koroknai András** - Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat főigazgatója, **Kertészné Bródy Sarolta** - Józsefvárosi Gyermekek Üdültetéséért Közhasznú Társaság vezető-helyettese

**Egry Attila**
Köszönti a megjelent képviselőket, a Hivatal munkatársait és a vendégeket. A Képviselő-testület 2013. évi 2. rendes ülését - mely az SZMSZ 10. és 12-14. §-aiban foglaltak alapján került összehívásra -, megnyitja. Távolmaradását bejelentette dr. Kocsis Máté polgármester, dr. Dénes Margit és Kaiser József képviselők. Megállapítja, hogy jelen van 15 képviselő, a minősített szótöbbséghez 10, az egyszerű szótöbbséghez 8 egybehangzó szavazat szükséges. Tájékoztatásul közli, hogy a következő (rendes) képviselő-testületi ülés várható időpontja 2013. február 20. szerda, 15.00 óra. A napirenddel kapcsolatban tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy az alábbi előterjesztéseket az előterjesztők visszavonták (meghívó szerinti számozással):

- **1/1 Javaslat a 2013. évi Díszpolgári cím és a 2013. évi Józsefvárosi Becsületkereszt, a 2013. évi Józsefvárosért, illetve a 2012. évi Jó Sport kitüntetés adományozására**
- **2/3 Javaslat a Práter utcai iskola és a Vajdahunyad u. 33. szám alatti tornacsarnok pályázat útján történő bérbeadására**
- **3/1 Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól és elmulasztásuk jogkövctkczményciről szóló önkormányzati rendelet elfogadására**
- **3/5 Javaslat a Homok u. 7. és a Dankó u. 18. szám alatti ingatlanok vagyonkezelésbe adására**
- **4/1 Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltatástervezési Koncepció felülvizsgálatára**

Az SZMSZ 18.§ (1) bekezdés értelmében tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy 5 sürgősségi indítvány érkezett, amelyeket az alábbi számokon javasol napirendre venni és bocsát szavazásra az SZMSZ 12.§ (6) bekezdése alapján:

**1/1.** ► **Beszámoló a Magdolna Negyed Program III. pályázathoz kapcsolódó Támogatási Szerződés aláírásáról**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
Egry Attila – alpolgármester
Balogh István – képviselő
Kaiser József – képviselő

**3/4.** ► **Javaslat a rendkívüli téli időjárási viszonyok során jelentkező feladatok ellátásának meghosszabbítására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

**3/5.** ► **Fedezet biztosítása és szükséges döntések meghozatala a KEOP-2012-5.5.0/A azonosító számú pályázat benyújtásához**
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

**4/4.** ► **Javaslat tornahelység biztosítására az óvodák részére**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
Szilágyi Demeter - képviselő

**4/5.** ► **Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott óvodák és a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ alapító okiratának módosítására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

**Egry Attila**
A sürgősségi javaslat elfogadása esetén az 1-es blokk elnevezése az alábbiakra változik: „Corvin Projekttel, városrehabilitációval kapcsolatos előterjesztések".
Megállapítja, hogy 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület az alábbi sürgősségi indítványokat fogadta el:

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
**26/2013. (II.06.) 15 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy indokoltnak látja a sürgősség okát a sürgősségi indítványként beterjesztett alábbi előterjesztésnél:

**1/1.** ► **Beszámoló a Magdolna Negyed Program III. pályázathoz kapcsolódó Támogatási Szerződés aláírásáról**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
Egry Attila – alpolgármester
Balogh István – képviselő
Kaiser József – képviselő

**3/4.** ► **Javaslat a rendkívüli téli időjárási viszonyok során jelentkező feladatok ellátásának meghosszabbítására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

**3/5.** ► **Fedezet biztosítása és szükséges döntések meghozatala a KEOP-2012-5.5.0/A azonosító számú pályázat benyújtásához**
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

**4/4.** ► **Javaslat tornahelység biztosítására az óvodák részére**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
Szilágyi Demeter - képviselő

**4/5.** ► **Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott óvodák és a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ alapító okiratának módosítására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

**Egry Attila**
Az SZMSZ 18.§ (1) és (7) bekezdése értelmében a meghívóban kiküldött – és az elmondottak szerint módosított – alábbi napirendi javaslatot bocsátja szavazásra:

## 1. Corvin Projekttel, városrehabilitációval kapcsolatos előterjesztések

► **Beszámoló a Magdolna Negyed Program III. pályázathoz kapcsolódó Támogatási Szerződés aláírásáról**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
Egry Attila – alpolgármester
Balogh István – képviselő
Kaiser József – képviselő

## 2. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

1. **Csemege-Match Zrt. bérlő és a CBA Kereskedelmi Kft. bérleti jog átruházásra vonatkozó közös kérelme a Budapest VIII. Rákóczi út 59. szám alatti önkormányzati tulajdonú helyiség vonatkozásában**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető

2. **Beszámoló a bérleti szerződéssel rendelkező gazdálkodó szervezetek tulajdonosi szerkezetének feltárása érdekében tett intézkedésről**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető

3. **Józsefváros Közbiztonságáért és Köztisztaságáért Szolgáltató Egyszemélyes Nonprofit Kft. „va" beszámolója a végelszámolás első évéről és a folyamatban lévő peres ügyekről**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Bozsik István Péter –végelszámoló

4. **Javaslat a Ludovika-campussal kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

## 3. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat az építésüggyel összefüggő egyes helyi eljárások részletes szabályairól szóló rendelet megalkotására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

2. **Javaslat a helyi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról és működési rendjéről szóló 51/2011.(IX.19.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

3. **Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és használatának rendjéről szóló 24/2009. (V.21.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

4. ► **Javaslat a rendkívüli téli időjárási viszonyok során jelentkező feladatok ellátásának meghosszabbítására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

5. ► **Fedezet biztosítása és szükséges döntések meghozatala a KEOP-2012-5.5.0/A azonosító számú pályázat benyújtásához**
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

## 4. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat járóbeteg-szakellátási feladat ellátására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

2. **Javaslat a Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központ és az önállóan működő Őszirózsa Gondozó Szolgálat illetve a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék közötti munkamegosztás megállapodás elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

3. **Javaslat a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ VIII. Tankerületének elhelyezésére**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

4. ► **Javaslat tornahelyiség biztosítására az óvodák részére**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
Szilágyi Demeter – képviselő

5. ► **Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott óvodák és a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ alapító okiratának módosítására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

## 5. Egyéb előterjesztések

1. **Beszámoló dr. Kocsis Máté polgármester 2012. évben igénybevett szabadságairól**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Rimán Edina - jegyző

2. **Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2009. (V.06.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

## Tájékoztatók

- **Tájékoztató az átlátható szervezetekre vonatkozó rendelkezések alapján tett intézkedésekről**
(írásbeli tájékoztató) *ZÁRT ÜLÉS*
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

- **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzpiaci jellegű lekötéséről**
(írásbeli tájékoztató, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

- **Tájékoztató a határidőben el nem készült előterjesztések jegyzékéről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Rimán Edina – jegyző

**Egry Attila**
Megállapítja, hogy 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadta el:

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
**27/2013. (II.06.) 15 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL**

## Napirend:

## 1. Corvin Projekttel, városrehabilitációval kapcsolatos előterjesztések

► **Beszámoló a Magdolna Negyed Program III. pályázathoz kapcsolódó Támogatási Szerződés aláírásáról**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
Egry Attila – alpolgármester
Balogh István – képviselő
Kaiser József – képviselő

## 2. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

5. **Csemege-Match Zrt. bérlő és a CBA Kereskedelmi Kft. bérleti jog átruházásra vonatkozó közös kérelme a Budapest VIII. Rákóczi út 59. szám alatti önkormányzati tulajdonú helyiség vonatkozásában**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető

6. **Beszámoló a bérleti szerződéssel rendelkező gazdálkodó szervezetek tulajdonosi szerkezetének feltárása érdekében tett intézkedésről**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető

7. **Józsefváros Közbiztonságáért és Köztisztaságáért Szolgáltató Egyszemélyes Nonprofit Kft. „va" beszámolója a végelszámolás első évéről és a folyamatban lévő peres ügyekről**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Bozsik István Péter –végelszámoló

8. **Javaslat a Ludovika-campussal kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

## 3. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

4. **Javaslat az építésüggyel összefüggő egyes helyi eljárások részletes szabályairól szóló rendelet megalkotására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

5. **Javaslat a helyi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról és működési rendjéről szóló 51/2011.(IX.19.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

6. **Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és használatának rendjéről szóló 24/2009. (V.21.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

4. ► **Javaslat a rendkívüli téli időjárási viszonyok során jelentkező feladatok ellátásának meghosszabbítására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

5. ► **Fedezet biztosítása és szükséges döntések meghozatala a KEOP-2012-5.5.0/A azonosító számú pályázat benyújtásához**
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

## 4. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

4. **Javaslat járóbeteg-szakellátási feladat ellátására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

5. **Javaslat a Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központ és az önállóan működő Őszirózsa Gondozó Szolgálat illetve a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék közötti munkamegosztás megállapodás elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

6. **Javaslat a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ VIII. Tankerületének elhelyezésére**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

4. ► **Javaslat tornahelyiség biztosítására az óvodák részére**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
Szilágyi Demeter – képviselő

5. ► **Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott óvodák és a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ alapító okiratának módosítására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

## 5. Egyéb előterjesztések

3. **Beszámoló dr. Kocsis Máté polgármester 2012. évben igénybevett szabadságairól**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Rimán Edina - jegyző

4. **Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2009. (V.06.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

## Tájékoztatók

- **Tájékoztató az átlátható szervezetekre vonatkozó rendelkezések alapján tett intézkedésekről**
(írásbeli tájékoztató) *ZÁRT ÜLÉS*
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

- **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzpiaci jellegű lekötéséről**
(írásbeli tájékoztató, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

- **Tájékoztató a határidőben el nem készült előterjesztések jegyzékéről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Rimán Edina – jegyző

## 1. Corvin Projekttel, városrehabilitációval kapcsolatos előterjesztések

**Napirend 1/1. pontja**

► **Beszámoló a Magdolna Negyed Program III. pályázathoz kapcsolódó Támogatási Szerződés aláírásáról**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
Egry Attila – alpolgármester
Balogh István – képviselő
Kaiser József – képviselő

**Egry Attila**
Bizottság nem tárgyalta. Felkéri dr. Alföldi Györgyöt, hogy ismertesse az előterjesztést.

**Dr. Alföldi György**
A Magdolna Negyed III. Program teljes anyagát terjesztik elő, amelyet múlt hét szerdán írt alá a polgármester és a ProRégió képviselője, a miniszter pedig tegnap átnyújtotta azt polgármesternek. A legutolsó döntés óta történt módosítások kerültek felsorolásra az előterjesztésben, ezek javarészt a Prorégió Kft. által jelzett változtatások, valamint a bérköltségek átcsoportosítása. Az előző ülésén döntött a Képviselő-testület a ProRégió által nehezményezett néhány támogatási tétel ügyében, melyeket az Önkormányzat áttett saját megvalósítási sorára, ezek könyvelése történt még meg. Még egy fontos dolog: a projekt előírása szerint 28 hónap áll rendelkezésre a program megvalósítására. A szerződés aláírása megtörtént január 30-án, ez a határidő egész pontosan 2015. június 30. lesz. A szabályok szerint 2015. május 30-ig lehet költségeket elszámolni, a projekt, pedig az Önkormányzat kérésére március elsejével indul, azaz 27 hónap lesz a megvalósításra. A képviselők dvd-n megkapták a projekt teljes anyagát, így láthatják, a sok döntésük és befektetett energiájuk hogyan vált támogatássá.

**Egry Attila**
A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a vitát lezárja, szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy tudomásul veszi az előterjesztés mellékletét képző, a KMOP-5.1.1/B-12-k-2012-0001 kódszámú, Magdolna Negyed Program III. projekt megvalósítására létrejött Támogatási Szerződést és annak mellékleteit.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. február 6.

**Egry Attila**
Megállapítja, hogy 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület az alábbi határozatot fogadta el:

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
**28/2013. (II.06.) 15 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy tudomásul veszi az előterjesztés mellékletét képző, a KMOP-5.1.1/B-12-k-2012-0001 kódszámú, Magdolna Negyed Program III. projekt megvalósítására létrejött Támogatási Szerződést és annak mellékleteit.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. február 6.

## 2. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

**Napirend 2/1. pontja**

**Csemege-Match Zrt. bérlő és a CBA Kereskedelmi Kft. bérleti jog átruházásra vonatkozó közös kérelme a Budapest VIII. Rákóczi út 59. szám alatti önkormányzati tulajdonú helyiség vonatkozásában**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető

**Egry Attila**
Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, a napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a vitát lezárja, szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

1.) hozzájárul a Csemege-Match Zrt. bérlő által bérelt Budapest VIII., 34628/0/A/3 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Budapest VIII., Rákóczi út 59. szám alatt található, 836 $m^2$ alapterületű, önkormányzati tulajdonú, utcai, földszinti nem lakás célú üzlethelyiség bérleti jogának átruházásához a CBA Kereskedelmi Kft. részére 2014. december 31-ig. A bérleti jogviszony a helyiségre érvényben lévő bérleti szerződésben foglaltak szerint határozott időre jön létre, élelmiszer-, ital- (palackozott szeszesital árusítással), iparcikk jellegű-, dohányáru-, és vegyes nagy-és kiskereskedelem, (szeszmentes) vendéglátás grillbár tevékenységek céljára, **1.049.487,- Ft/hó + Áfa bérleti** + közüzemi- és külön szolgáltatási díjak összegen.

2.) hozzájárul az 1.) pontban foglalt bérleti szerződés 2019. december 31. napjáig történő meghosszabbításához.

3.) hozzájárul az 1.) pontban foglalt, 2019. december 31-ig meghosszabbított bérleti szerződés további 5 évvel történő meghosszabbításához, amennyiben a bérlőnek, a bérleti jogviszonyának lejártakor nincs lejárt határidejű bérleti közüzemi- és különszolgáltatási díjhátraléka, a többi szerződési feltétel változatlanul hagyása mellett.

4.) a bérleti szerződés megkötése előtt a CBA Kereskedelmi Kft. 2 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő, azaz bruttó 2.665.697,- Ft szerződéskötési díjat köteles megfizetni az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 17/2005. (IV. 20.) számú Budapest Józsefvárosi Önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdése alapján.

5.) a bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 17/2005. (IV. 20.) számú Budapest Józsefvárosi Önkormányzati rendelet 17. § (4) d) pontja alapján a leendő bérlő a bérleti szerződés megkötését megelőzően a bérbeadónak 3 havi bruttó bérleti díj összeget óvadékként megfizet, és a 17. § (4) c) pontja alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállaló nyilatkozat aláírását vállalja.

6.) a bérbeadói hozzájárulás abban az esetben lép hatályba, ha a bérleti jogot átvevő CBA Kereskedelmi Kft. a jelen határozatban foglaltaknak eleget tesz, azaz az óvadékot és a szerződéskötési díjat megfizeti, a bérleti szerződést aláírja és azt egyoldalú kötelezettségvállaló nyilatkozattal kiegészíti. Az Önkormányzat ezek megtörténtéig a Csemege-Match Zrt. bérlőt ismeri el bérlőként az érvényben lévő bérleti szerződésben foglalt feltételek szerint.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója
Határidő: 2013. február 14.

**Egry Attila**
Megállapítja, hogy 13 igen, 0 nem, 2 tartózkodással a Képviselő-testület az alábbi határozatot fogadta el:

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
**29/2013. (II.06.) 13 IGEN 0 NEM 2 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

1.) hozzájárul a Csemege-Match Zrt. bérlő által bérelt Budapest VIII., 34628/0/A/3 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Budapest VIII., Rákóczi út 59. szám alatt található, 836 $m^2$ alapterületű, önkormányzati tulajdonú, utcai, földszinti nem lakás célú üzlethelyiség bérleti jogának átruházásához a CBA Kereskedelmi Kft. részére 2014. december 31-ig. A bérleti jogviszony a helyiségre érvényben lévő bérleti szerződésben foglaltak szerint határozott időre jön létre, élelmiszer-, ital- (palackozott szeszesital árusítással), iparcikk jellegű-, dohányáru-, és vegyes nagy-és kiskereskedelem, (szeszmentes) vendéglátás grillbár tevékenységek céljára, **1.049.487,- Ft/hó + Áfa bérleti** + közüzemi- és külön szolgáltatási díjak összegen.

2.) hozzájárul az 1.) pontban foglalt bérleti szerződés 2019. december 31. napjáig történő meghosszabbításához.

3.) hozzájárul az 1.) pontban foglalt, 2019. december 31-ig meghosszabbított bérleti szerződés további 5 évvel történő meghosszabbításához, amennyiben a bérlőnek, a bérleti jogviszonyának lejártakor nincs lejárt határidejű bérleti közüzemi- és különszolgáltatási díjhátraléka, a többi szerződési feltétel változatlanul hagyása mellett.

4.) a bérleti szerződés megkötése előtt a CBA Kereskedelmi Kft. 2 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő, azaz bruttó 2.665.697,- Ft szerződéskötési díjat köteles megfizetni az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 17/2005. (IV. 20.) számú Budapest Józsefvárosi Önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdése alapján.

5.) a bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 17/2005. (IV. 20.) számú Budapest Józsefvárosi Önkormányzati rendelet 17. § (4) d) pontja alapján a leendő bérlő a bérleti szerződés megkötését megelőzően a bérbeadónak 3 havi bruttó bérleti díj összeget óvadékként megfizet, és a 17. § (4) c) pontja alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállaló nyilatkozat aláírását vállalja.

6.) a bérbeadói hozzájárulás abban az esetben lép hatályba, ha a bérleti jogot átvevő CBA Kereskedelmi Kft. a jelen határozatban foglaltaknak eleget tesz, azaz az óvadékot és a szerződéskötési díjat megfizeti, a bérleti szerződést aláírja és azt egyoldalú kötelezettségvállaló nyilatkozattal kiegészíti. Az Önkormányzat ezek megtörténtéig a

Csemege-Match Zrt. bérlőt ismeri el bérlőként az érvényben lévő bérleti szerződésben foglalt feltételek szerint.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója
Határidő: 2013. február 14.

**Napirend 2/2. pontja**

**Beszámoló a bérleti szerződéssel rendelkező gazdálkodó szervezetek tulajdonosi szerkezetének feltárása érdekében tett intézkedésről**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető

**Egry Attila**
Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Szóbeli kiegészítés nincs az előterjesztő részéről, a napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Szili Balázs képviselőnek.

**Szili Balázs**
Az előterjesztés készítésének időpontjában 4 nyilatkozat érkezett vissza. Azóta érkezett-e újabb nyilatkozat? A nyilatkozattételre meghatározott 15 nap, valamint a cégbírósági bejegyzés visszaküldésére meghatározott 30 nap mikor telt le? Az előterjesztés szerint, ha valamelyik cég nem küldi be a nyilatkozatát, annak semmilyen jogkövetkezménye nincsen. Tényleg olyan helyzetbe kerül az Önkormányzat, hogy a bérlőket kötelezi valamire, és annak nem teljesítése esetén semmiféle lépési lehetősége nincsen? A polgármestertől szerette volna megkérdezni továbbá, hogy országgyűlési képviselőként kíván-e lépéseket tenni a joghézag betömése érdekében. Nem konkrétan az előterjesztéshez kapcsolódik, de olyan információk birtokába jutott, miszerint nem volt teljesen olajozott a Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanokon a székhelyhasználat jogosultságának igazolás kiadása. Volt-e fennakadás e téren, és a Kisfalu Kft-nek kellett kiadni az igazolásokat, vagy a Hivatalnak?

**Egry Attila**
Válaszadásra megadja a szót a Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatójának.

**Kovács Ottó**
Az első kérdésre a válasz nem, azóta nem érkezett további nyilatkozat. A 30 napos határidő az átvételtől számít, tehát ez változó a különböző szervezetek esetében. Jogkövetkezmény 2012. óta valóban nincs, az előterjesztésben felsoroltak a 2012. előtti bérlők. Amikor valamilyen üggyel kapcsolatban sorra kerül az ő igényük, akkor tudja a Kisfalu Kft. a folyamatot megindítani velük szemben. Székhelyhasználat kapcsán egy panaszról van tudomása. A panaszos a határidő lejárta előtt 2-3 nappal nyújtotta be igényét, mely egyébként egy éve létezhet. A panaszos nem értette meg, miért a polgármesternek kell aláírnia. Az aláírás haladéktalanul megtörtént.

**Egry Attila**
Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

**Jakabfy Tamás**
A jogalkotó szándéka vélhetően az volt, hogy ne legyenek off-shore cégek az állami vagyon körül. Természetesen ezzel egyetért, azonban azt ő is meg tudja állapítani, hogy folytatódhat a bújócska, mivel a jogalkotó nem rendelt szankciót a nyilatkozat mellé. Úgy véli, a

beszámolóval nem értek a munka végére, a Kisfalu Kft-nek ezt az ügyet a továbbiakban is követnie kellene. Ezt egy módosító javaslatban fogalmazná meg, amely így hangzik:

„2. pont: A Képviselő-testület felkéri a Kisfalu Kft-t, hogy újabb beszámolót készítsen el a nyilatkozatot nem tett szervezetek nevével és szerződéseik adataival, különös tekintettel arra, hogy a jogviszony meghosszabbítása mikor esedékes.

3. pont: A Képviselő-testület felkéri a Kisfalu Kft-t, hogy készítsen beszámolót
a.) a később beérkező nyilatkozatokról
b.) ha valamely szervezetről megállapítást nyer, hogy nem átlátható szervezet.

Felelős: Kisfalu Kft.
Határidő: a 2. pont esetében a februári második testületi ülés, a 3.a.) pont esetében az áprilisi első képviselő-testületi ülés, a 3.b.) pont esetében folyamatos, a megállapítás megtörténtét követő testületi ülés."

**Egry Attila**
Válaszadásra megadja a szót a Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatójának.

**Kovács Ottó**
A határidővel probléma lesz, főleg a február 20-ával, mivel ma vagy holnap le kellene adniuk az előterjesztést. Ha az egészet át lehetne tenni egy áprilisi dátumra, akkor semmi akadálya nincs.

**Egry Attila**
Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

**Jakabfy Tamás**
Részéről elfogadható, de tekintve, hogy 11-12 szerződésről van csak szó, úgy véli, az akták készen rendelkezésre állnak. Ha februárra nem is, de a márciusi testületi ülésre elkészíthető az előterjesztés.

**Egry Attila**
Válaszadásra megadja a szót a Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatójának.

**Kovács Ottó**
Ha ez a kérés, megoldják, de ő egy előterjesztésben dolgozná fel az összes adatot. Természetesen mehet márciusban és áprilisban is, két lépésben.

**Egry Attila**
Tehát az előterjesztő befogadta a módosító javaslatot. Megadja a szót dr. Révész Márta képviselőnek.

**Dr. Révész Márta**
A javaslattal mindenképpen egyet lehet érteni, csak egy aggálya van. Az előterjesztésből úgy tűnik, hogy a civil szervezetek és a bérlők között van egy olyan halmaz, akiknél még nem járt le a visszaküldési határidő. Ezeket külön kellene kezelni, bár lehet, hogy a végén nem lesz további bejelentkezés.

**Egry Attila**
Válaszadásra megadja a szót a Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatójának.

**Kovács Ottó**
Az előterjesztést ki fogják egészíteni a kiküldési és átvételi időpontokkal, határidőkkel.

**Egry Attila**
Technikai kérdés merült fel a Hivatal részéről. Kéri az ügyvezető igazgatót, pontosítsa, mire vonatkozik a kiegészítés, foglalja határozati javaslatba.

**Kovács Ottó**
A Jakabfy Tamás képviselő által kért módosítás első pontjának határideje a márciusi testületi ülés, azokkal a belső tartalmakkal, melyeket dr. Révész Márta képviselő kért.

**Egry Attila**
További kérdés, hozzászólás hiányában a vitát lezárja, szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

1. hogy a 477/2012. (XII. 19.). számú határozatának 6. pontjában foglaltak végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja

2. felkéri a Kisfalu Kft-t, hogy újabb beszámolót készítsen a nyilatkozatot nem tett szervezetek nevével és szerződéseik adataival, különös tekintettel arra, hogy a bérleti jogviszonynak meghosszabbítása mikor esedékes

3. felkéri a Kisfalu Kft-t, hogy készítse n beszámolót
   a., a később beérkező nyilatkozatot tevőkről, továbbá arról
   b., ha valamely szervezetről megállapítást nyer, hogy nem átlátható szervezet

4. a határozat 2. pontja szerinti beszámoló tartalmazza, hogy mely szervezetek esetén telt már el a nyilatkozattétel határideje és melyek esetében nem.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója
Határidő: 1. pont esetén: 2013. február 06.
2.pont esetén: 2013. márciusi első rendes képviselő-testületi ülés
3. pont esetén: 2013. áprilisi első rendes képviselő-testületi ülés
4. pont esetén: 2013.márciusi első rendes képviselő-testületi ülés

**Egry Attila**
Megállapítja, hogy 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület az alábbi határozatot fogadta el:

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
**30/2013. (II.06.) 15 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt,

1. hogy a 477/2012. (XII. 19.). számú határozatának 6. pontjában foglaltak végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja

2. felkéri a Kisfalu Kft-t, hogy újabb beszámolót készítsen a nyilatkozatot nem tett szervezetek nevével és szerződéseik adataival, különös tekintettel arra, hogy a bérleti jogviszonynak meghosszabbítása mikor esedékes

3. felkéri a Kisfalu Kft-t, hogy készítse n beszámolót
   a., a később beérkező nyilatkozatot tevőkről, továbbá arról
   b., ha valamely szervezetről megállapítást nyer, hogy nem átlátható szervezet

4. a határozat 2. pontja szerinti beszámoló tartalmazza, hogy mely szervezetek esetén telt már el a nyilatkozattétel határideje és melyek esetében nem.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója
Határidő: 1. pont esetén: 2013. február 06.
2.pont esetén: 2013. márciusi első rendes képviselő-testületi ülés
3. pont esetén: 2013. áprilisi első rendes képviselő-testületi ülés
4. pont esetén: 2013.márciusi első rendes képviselő-testületi ülés

**Napirend 2/3. pontja**
**Józsefváros Közbiztonságáért és Köztisztaságáért Szolgáltató Egyszemélyes Nonprofit Kft. „va" beszámolója a végelszámolás első évéről és a folyamatban lévő peres ügyekről**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Bozsik István Péter –végelszámoló

**Egry Attila**
Egy csere előterjesztés érkezett, az eredeti előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Szóbeli kiegészítés nincs az előterjesztő részéről. Megadja a szót Szili Balázs képviselőnek.

**Szili Balázs**
A JVSZ számára átadandó eszközök amortizációval csökkentett értéke 62 millió Ft, de a tényleges értékük ennél kevesebb, ezt majd szakértő fogja megállapítani. Az Önkormányzat áfa-fizetési kötelezettsége melyik értékre vonatkozik? A határozati javaslat szerint a 2013. évi támogatási szerződést kellene elfogadni, de a mellékletek között ezt nem találta. Szeretne továbbá rákérdezni a 7,5 millió Ft végelszámolási költség konkrét felhasználására. A határozati javaslat 5. pontja a székhelyhasználat jogosságának igazolásáról rendelkezik, ennek tudomása szerint január 31-én lejárt a határideje. A törvény értelmében, ez esetben 50-900 ezer Ft-ig terjedő bírság szabható ki. Milyen következménye lesz annak, hogy a határidő

letelte után adja ki az Önkormányzat ezt az igazolást? A perek kapcsán szeretné tudni, miért maradt ki a beszámolóból a Horoszcoop-ügy, hiszen csak a másik két perrel kapcsolatban szerepelnek adatok. Igaz-e, hogy a Horoszcoop bérleti díjként évi 12 millió Ft-ot fizettetett ki két gépért? Ez több mint amennyiért meg lehetett volna vásárolni a gépeket. Igaz-e, hogy olyan előnytelen volt a szerződés, hogy kimondta, amennyiben a szerződés lejártát követően a gépek nem kerülnek vissza, havonta duplázódó kötbért kell fizetni, és emiatt van most közel 40 millió Ft-os követelése a Horoszcoop-nak? Van-e arról hivatalos információ, hogy a Horoszcoop-szerződés miatt ügyészségi nyomozás van folyamatban? A múlt nyári egyik képviselő-testületi ülésen jelezte, hogy a JKKSZ 2008. évi üzleti tervének előterjesztése hiányzik az Önkormányzat honlapjáról. Írásban kapott választ, miszerint intézkedés fog történni ez ügyben. Most az előterjesztés kapcsán újra megnézte, a 2008.03.12-i képviselő-testületi ülésen tárgyalták a JKKSZ üzleti tervét, de az előterjesztés hiányzik. A 2009.03.18-i képviselő-testületi ülésről pedig az összes előterjesztés és határozat hiányzik.

**Egry Attila**
Válaszadásra megadja a szót az előterjesztőnek.

**Bozsik István Péter**
Az áfát az átadandó eszközök szakértő által megállapított tényleges piaci értéke után kell fizetni. A végelszámolói megbízási szerződés tudomása szerint a tavalyi meghosszabbítása változatlan tartalommal, nem tudja, miért maradt ki a mellékletek közül. A támogatási szerződés a végelszámoló díjazását, ügyvédi díjakat, könyvelői, könyvvizsgálói díjat, ügyviteli, adminisztrációs költségeket, illetve az említett vagyonértékelés díját tartalmazza. Ez egy évre vonatkozik, terveik szerint hamarabb befejeződik a végelszámolás, így kevesebb támogatás kerül majd felhasználásra. Az egész felhasználásról külön beszámolót készítenek, mivel eltérő az üzleti évük a végelszámolás miatt. A Horoszcoop-per utcatakarító gépek bérletéről vagy lízingjéről szól. Ez egy folyamatban lévő peres ügy, melynek pontosan az a tárgya, hogy megállapítsák, hogy bérleti vagy lízingszerződés volt-e. A bíróság fogja eldönteni, hogy jogosan követelik-e a piaci viszonyokhoz képest is irreálisan magas használati díjat, melynek egyébként a jogalapja is kétséges. Adminisztrációs okokból nem tudták beterjeszteni a székhelyhasználat ügyét az előző testületi ülésre. A határidőcsúszás miatti esetleges bírságot a Cégbíróság a cég képviselőjére fogja kiszabni, azaz a végelszámolóra, tehát az Önkormányzatnak ezzel nem kell számolnia.

**Egry Attila**
Megadja a szót az aljegyzőnek.

**Dr. Mészár Erika**
Pontosítaná a végelszámoló által elmondottakat. A támogatási szerződés és a végelszámoló megbízási szerződése valóban nem került csatolásra az előterjesztéshez, a határozati javaslat is úgy szól, hogy a polgármestert kéri fel a Képviselő-testület ezen szerződések elkészíttetésére, valamint a szerződések tartalmáról rendelkezik. A 2008-as előterjesztések honlapon történő megjelenítéséről az ülést követően intézkedik, hiszen valamennyi előterjesztés rendelkezésre áll.

**Egry Attila**
Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

**Jakabfy Tamás**
A JKKSZ ügyeiről készült előterjesztésekben minden alkalommal érdekes dolgokat lehet fellelni. Szkladányi Sándor, a cég egyik régebbi vezetője a cég felszámolója lett, majd elvégezte az Önkormányzat számára különböző oktatási intézmények átvilágítását is, tehát igazi ezermester. Tudomása szerint az ő idejéből maradtak az említett peres ügyek. Miért most kerül a Képviselő-testület elé ez a beszámoló, amikor 2012. június 30-i véghatáridővel készült el, és azóta 7 teljes hónap telt el? A Horoszcoop-pernek január 23-án volt egy tárgyalása, az ott történtek vélhetően érdeklik a kerület polgárait. Szeretné, ha kiderülne végre, mit variált a JKKSZ annak idején a takarítógépekkel. Tehát visszaadták-e időben ezeket, eredetileg a szerződés színlelt volt-e, érte-e kár az Önkormányzatot a szerződés végrehajtása során, és fogja-e most kár érni a per alapján?

**Egry Attila**
Válaszadásra megadja a szót az előterjesztőnek.

**Bozsik István Péter**
A mérleg fordulónapja volt a június 30-ai nap. Az előterjesztés beszámol a peres ügyekről is. Végelszámolás alatt álló cégként egy kötelező, elég hosszan elhúzódó NAV-vizsgálatnak is részesei voltak, amelyről december 28-án érkezett meg a határozat. Valójában ez volt az előterjesztés elhúzódásának oka. A vizsgálat kiderítette, hogy számviteli és adózási szempontból minden rendben volt, elmarasztalás nem érte a céget. A Burai-Kovács Ügyvédi Irodától megkapta a per beszámolóját, melyet mellékeltek az előterjesztéshez. A január 23-ai tárgyalásról annyit tud mondani, hogy tanúmeghallgatásra kérték Szkladányi Sándort és Murányi Lászlót, de a bíróság nem idézte be őket.

**Egry Attila**
Megadja a szót dr. Sára Botond alpolgármesternek.

**Dr. Sára Botond**
Az előterjesztés mellékletét képezi az ügyvéd beszámolója. Itt egy felperesi keresetlevél került benyújtásra, egy ellenkérelem. Ez alapján az Önkormányzat jogi képviselője jó erkölcsbe ütközőnek és színleltnek tartja a szerződést, amelyről nem tudható, hogy bérleti vagy lízingszerződés, a használati díjat pedig túlzott mértékűnek. Jelenleg jogelvekkel próbálja az ügyvéd a bíróságot meggyőzni erről, a kár elkerülése érdekében. Az ügyvéd tájékoztatása szerint nem áll jól a per. A bíró úgy gondolja, hogy a szerződés tartalma teljesen jogszerű, úgyhogy valószínűleg másodfokon, egy 3 bíróból álló tanácson fog eldőlni a kérdés. Az Önkormányzat álláspontja szerint a szerződés tartalmilag nem volt helytálló, és ebből kára keletkezett az Önkormányzat tulajdonában álló cégnek.

**Egry Attila**
Megadja a szót Szili Balázs képviselőnek.

**Szili Balázs**
Nem érti, hogy a tavaly augusztusban feltett kérdésére 5 hónapon keresztül sem, és most sem kap választ, hogy konkrétan mennyibe került a takarítógépek bérlése. Jól érti-e, hogy amennyiben a székhelyhasználat jogosságának késedelmes igazolása miatti bírság kiszabásra kerül, az az Önkormányzathoz nem kerül továbbszámlázásra?

**Egry Attila**
Ahogy a végelszámoló mondta, amennyiben bírság kiszabása történik a késedelmes székhelyigazolás tekintetében, akkor az a végelszámolót fogja sújtani, direktben neki küldi a Cégbíróság a büntetést, és nem az Önkormányzat számára. A másik kérdésre dr. Sára Botond alpolgármester válaszol.

**Dr. Sára Botond**
Tehát a felek közötti szerződéses viszonyban maga a lízingdíj vagy bérleti díj úgy tűnik, hogy piacszerű volt, nem volt túlzott. A vitatott összeg a kétszeres használati díj, amit a másik fél kér. Ha lízingszerződés volt, akkor a kifizetett lízingdíj fejében, nyilván egy minimális maradványértéken a tulajdonjogot meg kellett volna szereznie az Önkormányzatnak. Ezen felül még használati díjat, ráadásul kétszeres díjat kérni, ezt méltánytalannak, jó erkölcsbe ütközőnek tartják. Nem teljesen világos, hogy a gép visszaadásra került vagy sem, de ha esetleg adminisztratív hiba folytán nem került visszaadásra, kétszeres használati díjat kikötni egy szerződésben jó erkölcsbe ütközik. A követelés a keresetlevélből látszik, 127.000 eurós, ezzel szemben 65-80 ezer euróért lehet egy ilyen gépet megvásárolni. Önmagában, hogyha a használati díjat nem kérné a másik fél, és a befizetett lízingdíj alapján tulajdonjogot szerezne az Önkormányzat ezeken a gépeken, akkor sem túlzott mértékű, sem jó erkölcsbe ütköző nem lenne a követelés. Itt a használati díjjal van probléma, amelyet a másik fél bérleti jogként érvényesít, és szerződésszegésre való hivatkozással még plusz szeretne egy túlzott mértékű használati díjat.

**Egry Attila**
További kérdés, hozzászólás hiányában a vitát lezárja, szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

1. Elfogadja a Józsefváros Közbiztonságáért és Köztisztaságáért Szolgáltató Egyszemélyes Nonprofit Közhasznú Kft va. végelszámolójának, a Társaság peres ügyeiről szóló beszámolóját.

2. Elfogadja, a Józsefváros Közbiztonságáért és Köztisztaságáért Szolgáltató Egyszemélyes Nonprofit Közhasznú Kft va., 2012.06.30. fordulónapi egyszerűsített éves beszámolóját 74.334 e Ft mérlegfőösszeggel és -8.253 e Ft (veszteség) mérleg szerinti eredménnyel. A társasági adó fizetési kötelezettség 80 e Ft.

3. Hozzájárul a végelszámoló, Rendszervíz Plusz Kft (1031 Bp. Váci M. tér 1., képv.: Bozsik István Péter) 2012. március 1-én kelt megbízási szerződésének meghosszabbításához a végelszámolás befejezéséig, de legkésőbb 2013. december 31-ig, az eredeti szerződésben foglalt egyéb feltételek változatlanul hagyása mellett.

4. a. tudomásul veszi, hogy Józsefváros Közbiztonságáért és Köztisztaságáért Szolgáltató Egyszemélyes Nonprofit Közhasznú Kft va. a 2012. évi pótbefizetés összegét, 2013. február 01. napján 7.578 e Ft-t összegben visszautalta a tulajdonos önkormányzatnak.

4. b. Józsefváros Közbiztonságáért és Köztisztaságáért Szolgáltató Egyszemélyes Nonprofit Közhasznú Kft va-t támogatja – a végelszámolással kapcsolatos feladatok finanszírozása céljából - 7.569.2 e Ft-tal, a visszautalt pótbefizetés terhére.

5. Engedélyezi, hogy a Józsefváros Közbiztonságáért és Köztisztaságáért Szolgáltató Egyszemélyes Nonprofit Közhasznú Kft va. a 1082 Budapest, Baross u. 63-67. szám alatti ingatlant, a végelszámolás befejezéséig ingyenesen, székhelyként használja és azt az illetékes Cégbíróságnál bejegyeztesse.

6. Felkéri a polgármestert, gondoskodjon a végelszámolói megbízási szerződés, és a 4.b pontban meghatározott feladatok végrehajtásához szükséges, támogatási szerződés elkészítéséről és aláírásáról.

7. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2013. évi költségvetés készítésénél vegye figyelembe.

Határidő: 1-5. pont esetében 2013. február 06.
6. pont esetében 2013. február 19.
7. pont esetében a költségvetés készítése
Felelős: polgármester, végelszámoló

**Egry Attila**
Megállapítja, hogy 11 igen, 3 nem, 1 tartózkodással a Képviselő-testület az alábbi határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
**31/2013. (II.06.) 11 IGEN 3 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület tulajdonosi jogkörében eljárva úgy dönt, hogy:

1. Elfogadja a Józsefváros Közbiztonságáért és Köztisztaságáért Szolgáltató Egyszemélyes Nonprofit Közhasznú Kft va. végelszámolójának, a Társaság peres ügyeiről szóló beszámolóját.

2. Elfogadja, a Józsefváros Közbiztonságáért és Köztisztaságáért Szolgáltató Egyszemélyes Nonprofit Közhasznú Kft va., 2012.06.30. fordulónapi egyszerűsített éves beszámolóját 74.334 e Ft mérlegfőösszeggel és -8.253 e Ft (veszteség) mérleg szerinti eredménnyel. A társasági adó fizetési kötelezettség 80 e Ft.

3. Hozzájárul a végelszámoló, Rendszervíz Plusz Kft (1031 Bp. Váci M. tér 1., képv.: Bozsik István Péter) 2012. március 1-én kelt megbízási szerződésének meghosszabbításához a végelszámolás befejezéséig, de legkésőbb 2013. december 31-ig, az eredeti szerződésben foglalt egyéb feltételek változatlanul hagyása mellett.

4. a. tudomásul veszi, hogy Józsefváros Közbiztonságáért és Köztisztaságáért Szolgáltató Egyszemélyes Nonprofit Közhasznú Kft va. a 2012. évi pótbefizetés összegét, 2013. február 01. napján 7.578 e Ft-t összegben visszautalta a tulajdonos önkormányzatnak.

4. b. Józsefváros Közbiztonságáért és Köztisztaságáért Szolgáltató Egyszemélyes Nonprofit Közhasznú Kft va-t támogatja – a végelszámolással kapcsolatos feladatok finanszírozása céljából - 7.569.2 e Ft-tal, a visszautalt pótbefizetés terhére.

5. Engedélyezi, hogy a Józsefváros Közbiztonságáért és Köztisztaságáért Szolgáltató Egyszemélyes Nonprofit Közhasznú Kft va. a 1082 Budapest, Baross u. 63-67. szám alatti ingatlant, a végelszámolás befejezéséig ingyenesen, székhelyként használja és azt az illetékes Cégbíróságnál bejegyeztesse.

6. Felkéri a polgármestert, gondoskodjon a végelszámolói megbízási szerződés, és a 4.b pontban meghatározott feladatok végrehajtásához szükséges, támogatási szerződés elkészítéséről és aláírásáról.

7. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2013. évi költségvetés készítésénél vegye figyelembe.

Határidő: 1-5. pont esetében 2013. február 06.
6. pont esetében 2013. február 19.
7. pont esetében a költségvetés készítése
Felelős: polgármester, végelszámoló

**Napirend 2/4. pontja**

**Javaslat a Ludovika-campussal kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

**Egry Attila**
Pótkézbesítéssel kapták az előterjesztést. Az előterjesztés címe megváltozott! Bizottság nem tárgyalta. Napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót dr. Révész Márta képviselő asszonynak.

**Dr. Révész Márta**
Kérdezi, hogy melyek azok a közhasznú tevékenységek, amelyeket a jövőben nem fog a Kft. ellátni?

**Egry Attila**
Válaszadásra megadja a szót dr. Sára Botond alpolgármesternek.

**Dr. Sára Botond**
A Közszolgálati Egyetem ezt a céget parkfenntartásra venné át. Az ott dolgozó embereknek megmarad az állása. A cég kifejezetten kérte azt, hogy nem kívánja közhasznúként átvenni ezt a céget. Az átvétel során ezt a kérést fogalmazott meg a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. Az átvevendő eszközöket nem lehet ellenértékként figyelembe venni. Azt tartották célszerűnek, hogy ezeket az eszközöket az Önkormányzat egy ugyanilyen közhasznú cégébe át kellene helyezni, és ez az önkormányzat részére egy további hasznosításra kerülne. Maga az Egyetem nem közhasznú cégként kívánja átvenni, hanem kizárólag parkfenntartásra. Azt vizsgálták, hogy maga a parkfenntartás, az végezhető-e közhasznúként, de olyan általános jelleggel vannak a közhasznú tevékenységi körök fölsorolva egy táblázatban, amiben nem találtak olyat, amire rá lehetett volna húzni, hogy így végezze el. Adózási szempontból és a

vagyonelemek átadás-átvételi szempontjából sem mindegy, mert ezekért az eszközökért és bevételekért ellenérték nem kérhető. Közhasznúságukat megszűntették a szerződő feleknek, ezért van ez az előterjesztés a Testületen most.

**Egry Attila**
További kérdés, hozzászólás hiányában a vitát lezárja, szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

1. tudomásul veszi, hogy 81/2012. (III.1.) számú döntésének végrehajtása érdekében a Józsefvárosi Kulturális és Sport Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője a kiemelten közhasznú tevékenységhez kapcsolódó eszközöket térítésmentesen átadja a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. részére, egyúttal tudomásul veszi, hogy a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. ügyvezetője átveszi az eszközöket.

2. figyelemmel az önkormányzati feladat ellátásra, határozat 1. pontja alapján bruttó 1.000,0 e Forint erejéig előzetes kötelezettséget vállal a 2013. évi költségvetés terhére, és felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a költségvetés tervezésekor vegye figyelembe.

3. a határozat 1. pontjában említett eszközátadást követően a Józsefvárosi Kulturális és Sport Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft. közhasznú tevékenységét megszünteti, azzal, hogy a sportlétesítmény működtetése és a zöldterület-kezelés tevékenységet továbbra is lássa el.

4. felkéri a Józsefvárosi Kulturális és Sport Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a határozat 2. pontjának végrehajtásához szükséges cégjogi és egyéb lépéseket tegye meg.

5. felkéri a polgármestert, hogy tegyen javaslatot az ügyvezetőnek a közhasznú tevékenységgel összefüggésben keletkezett szerződések közös megegyezéssel történő megszüntetésére.

Felelős: 1-3., 5. pont esetén polgármester
4. pont esetén ügyvezető
Határidő: 1. pont esetén 2013. február 06.
2. pont esetén a 2013. évi költségvetés tervezése
3-5. pont esetén az eszközátadást követően

**Egry Attila**
Megállapítja, hogy 12 igen, 0 nem, 3 tartózkodással a Képviselő-testület az alábbi határozatot fogadta el:

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
**32/2013. (II.06.) 12 IGEN 0 NEM 3 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. tudomásul veszi, hogy 81/2012. (III.1.) számú döntésének végrehajtása érdekében a Józsefvárosi Kulturális és Sport Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője a kiemelten közhasznú tevékenységhez kapcsolódó eszközöket térítésmentesen átadja a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. részére, egyúttal tudomásul veszi, hogy a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. ügyvezetője átveszi az eszközöket.

2. figyelemmel az önkormányzati feladat ellátásra, határozat 1. pontja alapján bruttó 1.000,0 e Forint erejéig előzetes kötelezettséget vállal a 2013. évi költségvetés terhére, és felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a költségvetés tervezésekor vegye figyelembe.

3. a határozat 1. pontjában említett eszközátadást követően a Józsefvárosi Kulturális és Sport Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft. közhasznú tevékenységét megszünteti, azzal, hogy a sportlétesítmény működtetése és a zöldterület-kezelés tevékenységet továbbra is lássa el.

4. felkéri a Józsefvárosi Kulturális és Sport Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a határozat 2. pontjának végrehajtásához szükséges cégjogi és egyéb lépéseket tegye meg.

5. felkéri a polgármestert, hogy tegyen javaslatot az ügyvezetőnek a közhasznú tevékenységgel összefüggésben keletkezett szerződések közös megegyezéssel történő megszüntetésére.

Felelős: 1-3., 5. pont esetén polgármester
4. pont esetén ügyvezető
Határidő: 1. pont esetén 2013. február 06.
2. pont esetén a 2013. évi költségvetés tervezése
3-5. pont esetén az eszközátadást követően

## 3. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

**Napirend 3/1. pontja**

**Javaslat az építésüggyel összefüggő egyes helyi eljárások részletes szabályairól szóló rendelet megalkotására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

**Egry Attila**
Az illetékes bizottság megtárgyalta. Napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót dr. Révész Márta képviselő asszonynak.

**Dr. Révész Márta**
A határozati javaslat 1. pontjában szereplő „...tevékenységek körét" javasolja, hogy pontosan határozzák meg, hogy mire vonatkozik.

**Egry Attila**
Válaszadásra megadja a szót Főépítész Úrnak.

**Fernezelyi Gergely Sándor DLA**
Ennek az eljárásrendnek, ami kialakul, van egy olyan háttere, hogy a Képviselő-testület dönt majd arról, hogy milyen tevékenységek kört végezhetnek. Például egy vendéglátó egység üzemeltetése.

**Egry Attila**
Megadja a szót dr. Révész Márta képviselő asszonynak.

**Dr. Révész Márta**
Akkor be kellene írni, hogy milyen szempontból választanak, tehát építésügyi, vagy egyéb szempont szerint, mert így nagyon tág és nehezen értelmezhető.

**Egry Attila**
Válaszadásra megadja a szót Főépítész Úrnak.

**Fernezelyi Gergely Sándor DLA**
Az a javaslata, ha a településképi szempontot vennék bele, és az ezzel összefüggésben felmerülő tevékenységek körét szabályozná, és ha ez így elfogadható módosítás.

**Egry Attila**
Megadja a szót dr. Révész Márta képviselő asszonynak.

**Dr. Révész Márta**
Ezt megfelelőnek találja. A következő kérdése, hogy nem először a koncepciót elfogadni és utána a rendeletet? Vagy nem ezzel kapcsolatos a koncepció?

**Egry Attila**
Válaszadásra megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyzőnek.

**Dr. Mészár Erika**
A településképi kötelezést és az ezzel kapcsolatos eljárásokat szabályozzák a rendeletben, maga a koncepció meg külön határozati pontban szerepel. A kettő nem függ össze.

**Egry Attila**
Befogadja dr. Révész Márta képviselő asszony módosítását. Megadja a szót Aljegyző asszonynak.

**Dr. Mészár Erika**
Szövegszerűen úgy fog hangzani, hogy: „felkéri a polgármestert, egy olyan koncepció készíttetésére, mely meghatározza a Józsefváros területén folytatható, településképet befolyásoló tevékenységek körét..... "

**Egry Attila**
Megadja a szót Szili Balázs képviselő úrnak.

**Szili Balázs**
A 10 millió forintos koncepció csak javaslatot tesz azokra a közterületekre, amikről még átalakítási terveket kell készíteni. Milyen költségek várhatók, majd a közterület átalakítási tervek elkészítése kapcsán?

**Egry Attila**
Válaszadásra megadja a szót Főépítész Úrnak.

**Fernezelyi Gergely Sándor DLA**
Az elképzelések szerint az új január 01-étől hatályos törvény felhatalmazást ad arra, hogy bármelyik önkormányzat a területére tervet készítessen, amely kötelező érvényű lesz. Ilyen típusú tervekre van-e szükség Józsefvárosban, az ennek a vizsgálatnak lesz az eredménye.

**Egry Attila**
További kérdés, hozzászólás hiányában a vitát lezárja, szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

1. felkéri a polgármestert, egy olyan koncepció készíttetésére, mely meghatározza a Józsefváros területén folytatható, településképet befolyásoló tevékenységek körét, valamint ezzel összefüggésben javaslatot tesz azokra a közterületekre, melyekre közterület-alakítási tervet kell készíttetni.
2. az 1. pontban foglalt koncepció elkészítése érdekében 10.000,0 e Ft összegben a 2013. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettséget vállal.
3. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2013. évi költségvetés tervezésénél vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: 1. pont tekintetében: 2013. május 31.
2. pont tekintetében 2013. február 06.
3. pont tekintetében: a 2013. évi költségvetés tervezése.

**Egry Attila**
Megállapítja, hogy 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület az alábbi határozatot fogadta el.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
**33/2013. (II.06.) 15 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. felkéri a polgármestert, egy olyan koncepció készíttetésére, mely meghatározza a Józsefváros területén folytatható, településképet befolyásoló tevékenységek körét, valamint ezzel összefüggésben javaslatot tesz azokra a közterületekre, melyekre közterület-alakítási tervet kell készíttetni.
2. az 1. pontban foglalt koncepció elkészítése érdekében 10.000,0 e Ft összegben a 2013. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettséget vállal.
3. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2013. évi költségvetés tervezésénél vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: 1. pont tekintetében: 2013. május 31.
2. pont tekintetében 2013. február 06.
3. pont tekintetében: a 2013. évi költségvetés tervezése.

**Egry Attila**
Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 15 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA **BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK A 5/2013. (II.06.) SZÁMÚ RENDELETÉT AZ ÉPÍTÉSÜGGYEL ÖSSZEFÜGGŐ EGYES HELYI ÖNKORMÁNYZATI HATÓSÁGI ELJÁRÁSOK RÉSZLETES SZABÁLYAIRÓL**

**Egry Attila**
Megállapítja, hogy 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület a rendeletet megalkotta.

**Napirend 3/2. pontja**
**Javaslat a helyi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról és működési rendjéről szóló 51/2011.(IX.19.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

**Egry Attila**
Az illetékes bizottság megtárgyalta. Napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a vitát lezárja, szavazásra bocsátja a rendelet-tervezet.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 15 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA **BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK A 6/2013. (II.06.) A HELYI ÉPÍTÉSZETI-MŰSZAKI TERVTANÁCS LÉTREHOZÁSÁRÓL ÉS MŰKÖDÉSI RENDJÉRŐL SZÓLÓ 51/2011. (IX.19.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

**Egry Attila**
Megállapítja, hogy 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület a rendeletet megalkotta.

**Napirend 3/3. pontja**

**Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és használatának rendjéről szóló 24/2009. (V.21.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

**Egry Attila**
Csere előterjesztést pótkézbesítéssel kaptak a képviselők. Az illetékes bizottság megtárgyalta. Napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselő úrnak.

**Jakabfy Tamás**
A rendeletben azt a módosítást kéri, hogy a polgármester dönthessen a filmforgatás közterület foglalásáról, és abban az esetben is a polgármester döntsön, ha a kérelmező díjfizetés mentességre jogosult. Tavalyi is látott olyat, hogy Józsefváros területén filmforgatás történt, holott nem kérte rá engedélyt. Nem jó, ha ilyen volumenű közterület lezárásról nem tud a Bizottság. Az 5-6-os §. kerüljön törlésre, és ezek a döntések a polgármester helyett maradjanak a hetente ülésező VPB hatáskörében. Egyébként van egy olyan szabály, hogy nyári szünetben, mikor nem ülésezik hetente a VPB, akkor a polgármester döntsön ezekről.

**Egry Attila**
Megadja a szót Aljegyző asszonynak.

**Dr. Mészár Erika**
Magának a rendeletmódosításnak az volt az indoka, hogy a jogszabályváltozás következtében a filmforgatásnál a tulajdonosi jogkört gyakorlónak 3 nap alatt válaszolnia kell a kormányhivatal részére. Mivel hetente ülésezik a Bizottság, ezért a 3 nap alatt történő válaszadás nem megoldható, ezért javasolták, hogy kerüljön az polgármesteri hatáskörbe. Ebben az esetekben, amikor díjmentességet lehet adni a rendelet által szabályozott keretekben, ahol nem történik változás, abban az esetben a polgármester ezt a hatáskört megkaphassa.

**Egry Attila**
Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselő úrnak.

**Jakabfy Tamás**
Visszavonja ezt a módosító javaslatát és a következőt terjeszti be: 3.§. 3. pontja e) ponttal egészüljön ki: „a polgármester a 3.§. (3) a-d-ig átruházott hatáskörben meghozott döntéséről a következő ülésén tájékoztatja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot". Kérdezi, hogy mit jelent az, hogy a 8. §.(1) pontjában az van, hogy nem kell közterület használati díjat fizetni az i) pont, a rendelet 2.§. g) pontjának esetében. Szerinte ez egy elírás, mert a 2.§. g) pontot most módosították arra, hogy „egyedi döntés szerinti egyéb tevékenység". Ezt akarta jelenteni, vagy a régi rendelet 2.§. g) pontját.

**Egry Attila**
Azt kéri, hogy Képviselő Úr tegye fel még egyszer a kérdését pontosan!

**Jakabfy Tamás**
Az új rendelet 13. §-a módosítja a régi rendelet 8. §.(1) bekezdését. Az i) pontban van, amire módosítja, az a rendelet 2.§. g) pontjára hivatkozik, viszont a módosító rendelet ezt is megváltoztatja, az új rendelet 1.§-a pont ezt a régi rendelet 2. §.(1) bekezdését módosítja. Itt keresztbe mutatnak a módosítások, szerinte nem ez volt az előterjesztők szándéka.

**Egry Attila**
Megadja a szót Aljegyző asszonynak.

**Dr. Mészár Erika**
Végig nézve ezeket a szakaszokat, úgy látja, hogy összhang van a rendeletben, nincs ellent mondás.

**Egry Attila**
Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselő úrnak.

**Jakabfy Tamás**
A hivatkozás az világos, de nem gondolta, hogy ebben a pontban az egyébre akartak hivatkozni.

**Egry Attila**
A módosító indítványt befogadja, amit Jakabfy képviselő úr mondott először, így erről nem kell szavazni. A napirend vitáját lezárja és a rendelet-tervezetet szavazásra bocsátja.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 15 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA **BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK A 7/2013. (II.06.) A JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN LÉVŐ KÖZTERÜLETEK HASZNÁLATÁRÓL ÉS HASZNÁLATÁNAK RENDJÉRŐL SZÓLÓ 24/2009. (V. 21.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

**Egry Attila**
Megállapítja, hogy 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület megalkotta a rendeletet.

**Napirend 3/4. pontja**

► **Javaslat a rendkívüli téli időjárási viszonyok során jelentkező feladatok ellátásának meghosszabbítására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

**Egry Attila**
Pótkézbesítéssel kapták az anyagot a képviselők. Bizottság nem tárgyalta. Napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselő úrnak.

**Jakabfy Tamás**
A pénzügyi beszámoló tartalmazza a sátrak fűtési költségét?

**Egry Attila**
Megadja a szót Aljegyző asszonynak.
**Dr. Mészár Erika**
Igen, tartalmazza.

**Egry Attila**
További kérdés, hozzászólás hiányában a vitát lezárja, szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

1. a 460/2012. (XII.19.) számú képviselő-testületi határozat alapján a Budapest, VIII. kerület Dankó u. 18. szám alatt kialakított „ÉLETMENTŐ PONT"-ot 2013. február 28-ig üzemelteti.
2. az 1. pont szerinti működési költségek fedezetéül a 460/2012. (XII.19.) számú határozatában foglalt fedezetet jelöli meg.
3. a határozat 1. pontja alapján a 460/2012. (XII.19.) számú határozatának 10. pontját az alábbiak szerint módosítja:
   „10. felkéri a polgármestert, hogy a 2013. március havi második rendes képviselő-testületi ülésén számoljon be a rendkívüli téli időjárási viszonyok során elvégzett védekezési feladatokról, megtett intézkedésekről, és a rendelkezésre bocsátott források felhasználásáról."

Felelős: polgármester
Határidő: 1.-2. pont esetén 2013. február 28.
3. pont esetén a Képviselő-testület 2013. március havi második rendes ülése

**Egry Attila**
Megállapítja, hogy 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta az alábbi határozatot:

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
**34/2013. (II.06.) 15 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a 460/2012. (XII.19.) számú képviselő-testületi határozat alapján a Budapest, VIII. kerület Dankó u. 18. szám alatt kialakított „ÉLETMENTŐ PONT"-ot 2013. február 28-ig üzemelteti.
2. az 1. pont szerinti működési költségek fedezetéül a 460/2012. (XII.19.) számú határozatában foglalt fedezetet jelöli meg.
3. a határozat 1. pontja alapján a 460/2012. (XII.19.) számú határozatának 10. pontját az alábbiak szerint módosítja:
   „10. felkéri a polgármestert, hogy a 2013. március havi második rendes képviselő-testületi ülésén számoljon be a rendkívüli téli időjárási viszonyok során elvégzett védekezési feladatokról, megtett intézkedésekről, és a rendelkezésre bocsátott források felhasználásáról."

Felelős: polgármester
Határidő: 1.-2. pont esetén 2013. február 28.
4. pont esetén a Képviselő-testület 2013. március havi második rendes ülése

**Napirend 3/5. pontja**

► **Fedezet biztosítása és szükséges döntések meghozatala a KEOP-2012-5.5.0/A azonosító számú pályázat benyújtásához**
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

**Egry Attila**
Helyszíni kiosztással kapták az anyagot a képviselők. Bizottság nem tárgyalta. Napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselő úrnak.

**Jakabfy Tamás**
Üdvözli az előterjesztést és azt kérdezi, miért nem pályáznak még több intézmény felújítására, mivel 85 %-os támogatást kaphatnak, ezért elég olcsón megúsznák ezek felújítását.

**Egry Attila**
A jövő héten hétfőn történik a beadás, és a beadás sorrendjében történnek a bírálatok, így sajnos nem áll több idő rendelkezésre arra, hogy több intézményt bevonjanak, csak 4-et, ezért nem tudnak pályázni nagyobb összegre. További kérdés, hozzászólás hiányában a vitát lezárja, szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzata a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által kiírt Környezet és Energia Operatív Program Épületenergetikai fejlesztések és közvilágítás energiatakarékos átalakítása, korszerűsítése KEOP-2012-5.5.0/A kódszámú pályázati konstrukciójára bruttó 115 890 550 Ft beruházási

összköltséggel pályázatot nyújt be és felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges összes dokumentum aláírására.
Felelős: polgármester
Határidő: 2013. február 06.

2. a KEOP-2012-5.5.0/A kódszámú pályázat benyújtásához, a támogatási kérelem pénzügyi finanszírozásához összesen bruttó 17 383 583 Ft összegű saját forrást biztosít.
Felelős: polgármester
Határidő: 2013. február 06.

3. az önkormányzat költségvetésében, valamint a 3 évre előre szóló költségvetési tervében (gördülő tervezés) a teljes projekt összeg - adott évre jutó összegét - a felhalmozási célú bevételek és a felhalmozási célú kiadások között nevesítetten szerepelteti.
Felelős: polgármester
Határidő: 2013. február 06.

4. a projekt befejezésének napját követő naptól számított 5 évig a pályázatban szereplő épületekre fenntartási kötelezettséget vállal, valamint vállalja, hogy az 5 év alatt évente projekt fenntartási jelentést készít, épületenergetikai szakértő igénybe vételével, melynek költségére összesen az 5 évre nettó 2 millió Ft-ra, azaz évente összesen nettó 400 eFt-ra előzetes kötelezettséget vállal.
Felelős: polgármester
Határidő: 2013. február 06.

5. az 1-2. pontban foglaltak megvalósítása érdekében előzetes kötelezettséget vállal a 2013. évi költségvetés terhére 17.383,6 eFt összegben,
Felelős: polgármester
Határidő: 2013. február 06.

6. felkéri a polgármestert, hogy a 2013. évi költségvetés készítésekor és a fenntartási időszak költségvetéseiben a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. évi és az azt követő évek költségvetésének tervezése

**Egry Attila**
Megállapítja, hogy 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület az alábbi határozatot fogadta el:

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
**35/2013. (II.06.) 15 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzata a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által kiírt Környezet és Energia Operatív Program Épületenergetikai fejlesztések és közvilágítás energiatakarékos átalakítása, korszerűsítése KEOP-2012-5.5.0/A kódszámú pályázati konstrukciójára bruttó 115 890 550 Ft beruházási összköltséggel pályázatot nyújt be és felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges összes dokumentum aláírására.
   Felelős: polgármester
   Határidő: 2013. február 06.

2. a KEOP-2012-5.5.0/A kódszámú pályázat benyújtásához, a támogatási kérelem pénzügyi finanszírozásához összesen bruttó 17 383 583 Ft összegű saját forrást biztosít.
   Felelős: polgármester
   Határidő: 2013. február 06.

3. az önkormányzat költségvetésében, valamint a 3 évre előre szóló költségvetési tervében (gördülő tervezés) a teljes projekt összeg - adott évre jutó összegét - a felhalmozási célú bevételek és a felhalmozási célú kiadások között nevesítetten szerepelteti.
   Felelős: polgármester
   Határidő: 2013. február 06.

4. a projekt befejezésének napját követő naptól számított 5 évig a pályázatban szereplő épületekre fenntartási kötelezettséget vállal, valamint vállalja, hogy az 5 év alatt évente projekt fenntartási jelentést készít, épületenergetikai szakértő igénybe vételével, melynek költségére összesen az 5 évre nettó 2 millió Ft-ra, azaz évente összesen nettó 400 eFt-ra előzetes kötelezettséget vállal.
   Felelős: polgármester
   Határidő: 2013. február 06.

5. az 1-2. pontban foglaltak megvalósítása érdekében előzetes kötelezettséget vállal a 2013. évi költségvetés terhére 17.383,6 eFt összegben,

   Felelős: polgármester
   Határidő: 2013. február 06.

6. felkéri a polgármestert, hogy a 2013. évi költségvetés készítésekor és a fenntartási időszak költségvetéseiben a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.
   Felelős: polgármester
   Határidő: 2013. évi és az azt követő évek költségvetésének tervezése

## 4. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

**Napirend 4/1. pontja**

**Javaslat járóbeteg-szakellátási feladat ellátására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

**Egry Attila**
Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. Napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Komássy Ákos képviselő úrnak.

**Komássy Ákos**
Támogatja, hogy az Önkormányzatnál maradjon a járóbeteg ellátást. Azt kérdezi, hogy korábbi bővítéssel kapcsolatban van-e valamilyen terv?

**Egry Attila**
A kapacitások rendlelkezésre állnak. Természetesen van lehetőség a bővítésre, például az „egynapos sebészet" vagy bármi ehhez hasonló újításban gondolkozik, mind az intézmény, mind az Önkormányzat vezetése. Ezek komoly költségigénnyel bírnak. Ezek előtt az épületet muszáj lesz felújítani, elsősorban a teljes gépészeti és energetikai megújításra gondoltak, ezért ilyen típusú uniós pályázatokat keresnek. Egyébként a funkcióbővítés az nem egyedül az Önkormányzat döntésén múlik, hanem az OEP-en is, hiszen azokat a szakrendeléseket, amik az intézményben vannak, jóvá kell hagyatni az OEP-pel, és ha ezt ők befogadják és finanszírozzák azt az óraszámot, akkor vállnak ezek a funkciók elérhetővé a lakosság számára, máskülönben ezt az Önkormányzatnak kell kigazdálkodnia. Jelen pillanatban a JESZ rendeléseket, és a Korányi Sándor utcában lévő Tüdőgondozót is támogatja az OEP. Fontosnak tartja ezek megtartását és színvonalának emelését.

További kérdés, hozzászólás hiányában a vitát lezárja, szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

1. önként vállalt feladatként az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 244/D. § (1), (5) és (7) bekezdésében foglaltak alapján 2013. április 30-át követően a járóbeteg-szakellátási feladat ellátást, mint állami feladatot az állammal kötött külön megállapodás alapján folytatja,
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat 1. pontjában foglaltakról az egészségügyért felelős minisztert tájékoztassa,
3. felkéri a polgármestert, hogy a kormány által kijelölt szervvel a járóbeteg-szakellátási feladat ellátása érdekében megkötendő külön megállapodást jóváhagyásra terjessze a Képviselő-testület elé.

| | | |
|---|---|---|
| Felelős: | polgármester | |
| Határidő: | 1. pont esetében | 2013. február 06. |
| | 2. pont esetében | 2013.február 15. |
| | 3. pont esetében | 2013. április 30. |

**Egry Attila**
Megállapítja, hogy 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület az alábbi határozatot fogadta el:

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
**36/2013. (II.06.) 15 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. önként vállalt feladatként az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 244/D. § (1), (5) és (7) bekezdésében foglaltak alapján 2013. április 30-át követően a járóbeteg-szakellátási feladat ellátást, mint állami feladatot az állammal kötött külön megállapodás alapján folytatja,
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat 1. pontjában foglaltakról az egészségügyért felelős minisztert tájékoztassa,
3. felkéri a polgármestert, hogy a kormány által kijelölt szervvel a járóbeteg-szakellátási feladat ellátása érdekében megkötendő külön megállapodást jóváhagyásra terjessze a Képviselő-testület elé.

| | | |
|---|---|---|
| Felelős: | polgármester | |
| Határidő: | 1. pont esetében | 2013. február 06. |
| | 2. pont esetében | 2013.február 15. |
| | 3. pont esetében | 2013. április 30. |

**Napirend 4/2. pontja**
**Javaslat a Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központ és az önállóan működő Őszirózsa Gondozó Szolgálat illetve a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék közötti munkamegosztás megállapodás elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

**Egry Attila**
Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Szóbeli kiegészítés nincs az előterjesztő részéről. Napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a vitát lezárja, szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot.

1. elfogadja a 299/2011. (VII.07.) sz. képviselő-testületi határozattal elfogadott, az előterjesztés mellékletét képező Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központ az „Őszirózsa" Gondozó Szolgálat és a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék közötti gazdálkodási feladatokra vonatkozó munkamegosztás és felelősségvállalás rendjét rögzítő módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt megállapodást, mely 2013. február 15. napján lép hatályba.

2. felkéri a megállapodással érintett intézményvezetőket a határozat 1. pontja szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt megállapodás aláírására, valamint a polgármestert – az irányító szerv képviselőjeként - a megállapodás záradékának aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 1. pont esetében 2013. február 6.
2. pont esetében 2013. február 15.

**Egry Attila**
Megállapítja, hogy 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület az alábbi határozatot fogadta el:

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
**37/2013. (II.06.) 15 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a 299/2011. (VII.07.) sz. képviselő-testületi határozattal elfogadott, az előterjesztés mellékletét képező Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központ az „Őszirózsa" Gondozó Szolgálat és a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék közötti gazdálkodási feladatokra vonatkozó munkamegosztás és felelősségvállalás rendjét rögzítő módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt megállapodást, mely 2013. február 15. napján lép hatályba.
2. felkéri a megállapodással érintett intézményvezetőket a határozat 1. pontja szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt megállapodás aláírására, valamint a polgármestert – az irányító szerv képviselőjeként - a megállapodás záradékának aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 1. pont esetében 2013. február 6.
2. pont esetében 2013. február 15.

**Napirend 4/3. pontja**
**Javaslat a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ VIII. Tankerületének elhelyezésére**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

**Egry Attila**
Pótkézbesítéssel kapták a képviselők az anyagot. Az előterjesztést bizottság nem tárgyalta. Szóbeli kiegészítés nincs az előterjesztő részéről. Napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a vitát lezárja, szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot.

1. kötelezettséget vállal 2013. március 31-ig a Budapest VIII. Baross u. 63-67. szám alatti ingatlanban a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Budapest VIII. Tankerülete részére a Tankerület engedélyezett álláshelye alapján nyolc fő elhelyezésére és a feladat ellátásához szükséges munkafeltételek (irodai bútorok, informatikai és kommunikációs eszközök) biztosítására;

2. felkéri a polgármestert, hogy tegyen javaslatot a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Budapest VIII. Tankerület elhelyezésére, valamint a Tankerületnek biztosított helyiség használatából eredő költségek viselésére a Képviselő-testület 2013. március havi 2. ülésére.

Felelős: polgármester
Határidő: 1. pont esetében 2013. február 06., 2. pont esetében képviselő-testület 2013. márciusi 2. ülése

**Egry Attila**
Megállapítja, hogy 12 igen, 0 nem, 3 tartózkodással a Képviselő-testület az alábbi határozatot fogadta el:

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
**38/2013. (II.06.) 12 IGEN 0 NEM 3 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

1. kötelezettséget vállal 2013. március 31-ig a Budapest VIII. Baross u. 63-67. szám alatti ingatlanban a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Budapest VIII. Tankerülete részére a Tankerület engedélyezett álláshelye alapján nyolc fő elhelyezésére és a feladat ellátásához szükséges munkafeltételek (irodai bútorok, informatikai és kommunikációs eszközök) biztosítására;

2. felkéri a polgármestert, hogy tegyen javaslatot a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Budapest VIII. Tankerület elhelyezésére, valamint a Tankerületnek biztosított helyiség használatából eredő költségek viselésére a Képviselő-testület 2013. március havi 2. ülésére.

Felelős: polgármester
Határidő: 1. pont esetében 2013. február 06., 2. pont esetében képviselő-testület 2013. márciusi 2. ülése

**Napirend 4/4. pontja**

► **Javaslat tornahelyiség biztosítására az óvodák részére**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
Szilágyi Demeter – képviselő

**Egry Attila**
Pótkézbesítéssel kapták a képviselők az anyagot. Az előterjesztést bizottság nem tárgyalta. Szóbeli kiegészítés van előterjesztő részéről. Megadja a szót Alpolgármester asszonynak.

**Sántha Péterné**
Az Önkormányzat által működtetett óvodák közül nem mindenhol van tornaterem, ezért már a korábbi években is kötöttek a Pázmány Péter Egyetemmel megállapodást. Ezt még a Józsefvárosi Kulturális és Sport Nonprofit Kft. kötötte. A szerződést még nem kötetett meg, de az óvodások már január elseje óta használják a tornatermet. Kéri a képviselőket, hogy ezt akceptálják.

**Egry Attila**
Napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselő úrnak.

**Jakabfy Tamás**
Kérdezi, hogy a beszerzési eljárástól való elállásra meg van-e a jogi lehetőség?

**Egry Attila**
Aljegyző asszony válaszol.

**Dr. Mészár Erika**
Tekintettel arra, hogy ez az érték nem közbeszerzési érték feletti, hanem alatti, és a közbeszerzési eljárás szabályzatot a Testület határozatban fogadta el, így lehetőség van arra, hogy ettől a szabály alól határozat formájában eltérést biztosítson.

**Egry Attila**
Dr. Révész Márta képviselő asszonyé a szó.

**Dr. Révész Márta**
Támogatják az előterjesztést, de kérdezi, hogy miért kellett az utolsó pillanatban sürgősséggel hozni ezt, hiszen a szerződés 2012. december 31-ével lejárt. Időben kell ezekről dönteni.

**Egry Attila**
Kérdés, hozzászólás hiányában a vitát lezárja, szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

1. a beszerzési eljárás lefolytatásától eltekint és 2013. évre vonatkozóan helyiségbérleti szerződést köt a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jogi- és Államtudományi Karával a Budapest, VIII. kerület Szentkirályi u. 26. sz. alatti földszinti ~450 $m^2$ alapterületű tornacsarnok bérlésére az önkormányzat fenntartásában lévő Várunk Rád Napközi Otthonos Óvoda, a Mesepalota Napközi Otthonos Óvoda, Tá-Ti-Ka Napközi Otthonos Óvoda óvodásainak testnevelési foglalkozása céljából bruttó 900.000 Ft,- bérleti díj összegben 2013. december 31-ig.

2. a határozat 1. pontja alapján a bruttó 900.000 Ft,- összeg erejéig előzetes kötelezettséget vállal a 2013. évi költségvetés terhére és felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2013. évi költségvetés tervezésénél vegye figyelembe.
3. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti tartalommal a bérleti szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester
Határidő: 1-2. pont esetében: 2013. február 6.
3. pont esetében: 2013. február 28.

**Egry Attila**
Megállapítja, hogy 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület az alábbi határozatot fogadta el:

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
**39/2013. (II.06.) 15 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a beszerzési eljárás lefolytatásától eltekint és 2013. évre vonatkozóan helyiségbérleti szerződést köt a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jogi- és Államtudományi Karával a Budapest, VIII. kerület Szentkirályi u. 26. sz. alatti földszinti ~450 $m^2$ alapterületű tornacsarnok bérlésére az önkormányzat fenntartásában lévő Várunk Rád Napközi Otthonos Óvoda, a Mesepalota Napközi Otthonos Óvoda, Tá-Ti-Ka Napközi Otthonos Óvoda óvodásainak testnevelési foglalkozása céljából bruttó 900.000 Ft,- bérleti díj összegben 2013. december 31-ig.
2. a határozat 1. pontja alapján a bruttó 900.000 Ft,- összeg erejéig előzetes kötelezettséget vállal a 2013. évi költségvetés terhére és felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2013. évi költségvetés tervezésénél vegye figyelembe.
3. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti tartalommal a bérleti szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester
Határidő: 1-2. pont esetében: 2013. február 6.
3. pont esetében: 2013. február 28.

**Napirend 4/5. pontja**

► **Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott óvodák és a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ alapító okiratának módosítására**

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

**Egry Attila**
Az előterjesztést bizottság nem tárgyalta. Szóbeli kiegészítés van előterjesztő részéről. Megadja a szót Alpolgármester Asszonynak.

**Sántha Péterné**
A JIK-hez tartoznak a különböző előirányzatok, működtetések, viszont szükséges, hogy az óvodák a szakmai anyagbeszerzést az óvodák szerezzék be, hiszen ők tudják, hogy szakmailag mi szükséges. E miatt szükséges módosítani az együttműködési megállapodást és az alapító okiratot.

**Egry Attila**
Felhívja a figyelmet, hogy a határozati javaslat 6-os pontjában elírás történt és az „... 5.) pont aláírása" a pontos szöveg. A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a vitát lezárja, szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

1. a Képviselő-testület 386/2012. (XI.08.). sz. határozatának 9. pontjának b.) pontját módosítja és 2013. február 14. napjától a szakmai anyag és eszközbeszerzési feladatokat a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ helyett az alábbi köznevelési intézmények saját hatáskörben látják el:
   Gyerek-Virág Napközi Otthonos Óvoda, a Kincskereső Napközi Otthonos Óvoda, a Várunk Rád Napközi Otthonos Óvoda, a Napsugár Napközi Otthonos Óvoda, a Koszorú Napközi Otthonos Óvoda, a Hétszínvirág Napközi Otthonos Óvoda, a Mesepalota Napközi Otthonos Óvoda, a TÁ-TI-KA Napközi Otthonos Óvoda, a Pitypang Napközi Otthonos Óvoda, a Szivárvány Napközi Otthonos Óvoda, a Százszorszép Napközi Otthonos Óvoda, a Napraforgó Napközi Otthonos Óvoda és a Katica Bölcsőde és Napközi Otthonos Óvoda.

2. az általa fenntartott Gyerek-Virág Napközi Otthonos Óvoda, a Kincskereső Napközi Otthonos Óvoda, a Várunk Rád Napközi Otthonos Óvoda, a Napsugár Napközi Otthonos Óvoda, a Koszorú Napközi Otthonos Óvoda, a Hétszínvirág Napközi Otthonos Óvoda, a Mesepalota Napközi Otthonos Óvoda, a TÁ-TI-KA Napközi Otthonos Óvoda, a Pitypang Napközi Otthonos Óvoda, a Szivárvány Napközi Otthonos Óvoda, a Százszorszép Napközi Otthonos Óvoda, a Napraforgó Napközi Otthonos Óvoda és a Katica Bölcsőde és Napközi Otthonos Óvoda módosító okiratát, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 1-26. sz. mellékletében foglalt tartalommal, 2013. február 14-i hatállyal jóváhagyja.

3. felhatalmazza a polgármestert a határozat 2. pontjában meghatározott dokumentumok aláírására.

4. felkéri a polgármestert, hogy a 2. pontban felsorolt óvodák Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását jóváhagyás céljából terjessze be a Képviselő-testület 2013. áprilisi második rendes ülésére.

5. az általa fenntartott Józsefvárosi Intézményműködtető Központ módosító okiratát, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 27-28. sz. mellékletében foglalt tartalommal, 2013. február 14-i hatállyal jóváhagyja.

6. felhatalmazza a polgármestert a határozat 5. pontjában meghatározott dokumentum aláírására.

7. felkéri a polgármestert, hogy Józsefvárosi Intézményműködtető Központ Szervezeti Működési Szabályzatának módosítását jóváhagyás céljából terjessze be a Képviselő-testület 2013. márciusi első rendes ülésére.

Felelős: 1-7. pont esetében: polgármester
Határidő: 1-3. pont esetében: 2013. február 14.
4. pont esetében: 2013. áprilisi második rendes képviselő-testületi ülés.
5-6. pont esetében: 2013. február 14.
7. pont esetében: 2013. márciusi első rendes képviselő-testületi ülés

**Egry Attila**
Megállapítja, hogy 12 igen, 0 nem, 3 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta az alábbi határozatot:

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
**40/2013. (II.06.) 12 IGEN 0 NEM 3 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Képviselő-testület 386/2012. (XI.08.). sz. határozatának 9. pontjának b.) pontját módosítja és 2013. február 14. napjától a szakmai anyag és eszközbeszerzési feladatokat a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ helyett az alábbi köznevelési intézmények saját hatáskörben látják el:
Gyerek-Virág Napközi Otthonos Óvoda, a Kincskereső Napközi Otthonos Óvoda, a Várunk Rád Napközi Otthonos Óvoda, a Napsugár Napközi Otthonos Óvoda, a Koszorú Napközi Otthonos Óvoda, a Hétszínvirág Napközi Otthonos Óvoda, a Mesepalota Napközi Otthonos Óvoda, a TÁ-TI-KA Napközi Otthonos Óvoda, a Pitypang Napközi Otthonos Óvoda, a Szivárvány Napközi Otthonos Óvoda, a Százszorszép Napközi Otthonos Óvoda, a Napraforgó Napközi Otthonos Óvoda és a Katica Bölcsőde és Napközi Otthonos Óvoda.

2. az általa fenntartott Gyerek-Virág Napközi Otthonos Óvoda, a Kincskereső Napközi Otthonos Óvoda, a Várunk Rád Napközi Otthonos Óvoda, a Napsugár Napközi Otthonos Óvoda, a Koszorú Napközi Otthonos Óvoda, a Hétszínvirág Napközi Otthonos Óvoda, a Mesepalota Napközi Otthonos Óvoda, a TÁ-TI-KA Napközi Otthonos Óvoda, a Pitypang Napközi Otthonos Óvoda, a Szivárvány Napközi Otthonos Óvoda, a Százszorszép Napközi Otthonos Óvoda, a Napraforgó Napközi Otthonos Óvoda és a Katica Bölcsőde és Napközi Otthonos Óvoda módosító okiratát,

valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 1-26. sz. mellékletében foglalt tartalommal, 2013. február 14-i hatállyal jóváhagyja.

3. felhatalmazza a polgármestert a határozat 2. pontjában meghatározott dokumentumok aláírására.

4. felkéri a polgármestert, hogy a 2. pontban felsorolt óvodák Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását jóváhagyás céljából terjessze be a Képviselő-testület 2013. áprilisi második rendes ülésére.

5. az általa fenntartott Józsefvárosi Intézményműködtető Központ módosító okiratát, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 27-28. sz. mellékletében foglalt tartalommal, 2013. február 14-i hatállyal jóváhagyja.

6. felhatalmazza a polgármestert a határozat 5. pontjában meghatározott dokumentum aláírására.

7. felkéri a polgármestert, hogy Józsefvárosi Intézményműködtető Központ Szervezeti Működési Szabályzatának módosítását jóváhagyás céljából terjessze be a Képviselő-testület 2013. márciusi első rendes ülésére.

Felelős: 1-7. pont esetében: polgármester
Határidő: 1-3. pont esetében: 2013. február 14.
4. pont esetében: 2013. áprilisi második rendes képviselő-testületi ülés.
5-6. pont esetében: 2013. február 14.
7. pont esetében: 2013. márciusi első rendes képviselő-testületi ülés

## 5. Egyéb előterjesztések

**Napirend 5/1. pontja**

**Beszámoló dr. Kocsis Máté polgármester 2012. évben igénybevett szabadságairól**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Rimán Edina - jegyző

**Egry Attila**
Az előterjesztést bizottság nem tárgyalta. Szóbeli kiegészítés nincs előterjesztő részéről. Megadja a szót Szili Balázs képviselőnek.

**Szili Balázs**
2012. évben az előző évről áthozottakkal együtt 150 nap szabadsága van a Polgármester Úrnak. 6 éve a közigazgatási szüneten kívül nem vesz ki szabadságot és ezt görgeti? Ez azt jelenti, hogy 2014-ben az Önkormányzatnak fizetésmegváltás címen majd ki kell fizetni?

**Egry Attila**
Válaszadásra megadja a szót Rimán Edina jegyző asszonynak.

**Rimán Edina**
Ezt jelenti, igen, hogy 2006-tól megválasztott tisztségviselő a Polgármester Úr, és ha 2014-ben nem választják meg polgármesternek, akkor kell egy elszámolást végrehajtani.

**Egry Attila**
További kérdés, hozzászólás hiányában a vitát lezárja, szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

1. dr. Kocsis Máté polgármester 2012. évben igénybe vett szabadságairól szóló beszámolót elfogadja.
2. felkéri dr. Kocsis Máté polgármestert, hogy 2013. évre vonatkozó szabadságolási ütemtervét a következő rendes képviselő-testületi ülésre terjessze be elfogadásra.

Felelős: polgármester
Határidő: 1. pont: 2013. február 06.
2. pont: 2013.február 20.

**Egry Attila**
Megállapítja, hogy 12 igen, 0 nem, 3 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta az alábbi határozatot:

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
**41/2013. (II.06.) 12 IGEN 0 NEM 3 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

1. dr. Kocsis Máté polgármester 2012. évben igénybe vett szabadságairól szóló beszámolót elfogadja.
2. felkéri dr. Kocsis Máté polgármestert, hogy 2013. évre vonatkozó szabadságolási ütemtervét a következő rendes képviselő-testületi ülésre terjessze be elfogadásra.

Felelős: polgármester
Határidő: 1. pont: 2013. február 06.
2. pont: 2013.február 20.

**Napirend 5/2. pontja**
**Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2009. (V.06.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

**Egry Attila**
Csere előterjesztést pótkézbesítéssel kaptak a képviselők. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Kérdés, hozzászólás hiányában a vitát lezárja, szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

1. 2013. február 7. napjától a Humánszolgáltatási Bizottság tagjává Szabó-Németh Balázs (MSZP) helyett Camara-Bereczki Ferenc Miklóst (MSZP) választja meg.
2. felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a személyi változások átvezetéséről a szükséges nyilvántartásokon.

Felelős: 1. pont esetén polgármester
2. pont esetén jegyző
Határidő: 1. pont 2013. február 7.
2. pont 2013. február 11.

**Egry Attila**
Megállapítja, hogy 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta az alábbi határozatot:

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
**42/2013. (II.06.) 15 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. 2013. február 7. napjától a Humánszolgáltatási Bizottság tagjává Szabó-Németh Balázs (MSZP) helyett Camara-Bereczki Ferenc Miklóst (MSZP) választja meg.
2. felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a személyi változások átvezetéséről a szükséges nyilvántartásokon.

Felelős: 1. pont esetén polgármester
2. pont esetén jegyző
Határidő: 1. pont 2013. február 7.
2. pont 2013. február 11.

Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 15 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA **BUDAPEST JÓZSEFVÁROS**

**ÖNKORMÁNYZATÁNAK A 8/2013. (II.06.) A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÉS SZERVEI SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL SZÓLÓ 19/2009. (V.06.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

**Egry Attila**
Megállapítja, hogy 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület megalkotta a rendeletet.

*Eskütétel*

**Egry Attila**
Zárt ülés következik.

## Tájékoztatók

- **Tájékoztató az átlátható szervezetekre vonatkozó rendelkezések alapján tett intézkedésekről**
  (írásbeli tájékoztató) *ZÁRT ÜLÉS*
  Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

***A napirend zárt ülés keretében történt az Mötv. 46.§ (2) bekezdésének értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.***

**Egry Attila**
Nyílt ülés.

- **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzpiaci jellegű lekötéséről**
  (írásbeli tájékoztató, PÓTKÉZBESÍTÉS)
  Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

**Egry Attila**
A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Tájékoztató lévén, nem kell szavazni róla.

- **Tájékoztató a határidőben el nem készült előterjesztések jegyzékéről**
  (írásbeli tájékoztató)
  Előterjesztő: Rimán Edina – jegyző

**Egry Attila**
A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Tájékoztató lévén, nem kell szavazni róla.

**<u>Képviselői kérdések:</u>**

**Egry Attila**
Az ülés végén lehetőség van képviselői kérdések feltételére. Elsőként megadja a szót Szili Balázs képviselő úrnak.

**Szili Balázs**
Köszönöm a szót Alpolgármester Úr! A közbeszerzések lebonyolításával megbízott Provital szerződése lejár. Nem sírjuk vissza őket. Új szerződés kötéséhez pályázatot írtunk ki. Én már több esetben kritizáltam a meghívásos pályáztatási rendszert, és Polgármester Úr mindannyiszor biztosított róla, hogy ő támogatja, hogy azokban az esetekben is nyilvános pályázatok legyenek, amikor erre nincsen külön törvényi előírás. Ennek ellenére a szokásoknak megfelelően most is meghívásos pályázat történt, nem nyilvános. Első kérdésem, miért nem volt ez nyilvános? Mind a Magdolna Negyed Program, mind az összes többi közbeszerzést az ÉSZ-KER Kft nyerte el, amely egy 3 milliós cég. Ilyenből kb. 30.000 van az országban. Kíváncsi lennék, hogy sikerült pont erre rátalálni? Persze a Hódmezővásárhelyi Önkormányzattal kötött szerződés alapján van róla elképzelésem, de érdekelne mi a hivatalos verzió, mi volt a meghívásra kiválasztott cégek kiválasztási kritérium rendszere?
Az utolsó kérdésem, hogy mind erről a pályázatról a Közbeszerzési Bizottság miért csak utólag kapott értesítést? Köszönöm.

**Egry Attila**
Válaszadásra megadom a szót dr. Mészár Erika aljegyző asszonynak.

**Dr. Mészár Erika**
Köszönöm a szót. Elől járóban szeretném hangsúlyozni, hogy a közbeszerzési törvény kiszedi a hatálya alól a közbeszerzési tanácsadóra vonatkozó részt, tehát nem is kellene pályáztatni sem, sem pedig beszereztetni. Ennek ellenére a döntéshozó úgy döntött, hogy versenyeztessük meg, hiszen egyrészt egy általános tanácsadásról, másrészt pedig egy nagy projektről van szó. A cégek kiválasztásánál a fő szempont az volt, hogy budapesti székhelyűek legyenek, hiszen egy folyamatos konzultációra kell igényt tartanunk mind a tanácsadásnál, mind pedig az MNP III. Projekt keretében, valamint természetesen hivatalos közbeszerzési tanácsadó legyen. Ezért került a Bizottság által is megismert cégek meghívásra. Ezen kívül feltettük, mint minden esetben a Józsefvárosi Honlapra is, hogy ezen keresztül is értesüljenek a különböző tanácsadó cégek. Maga a bizottság, a Városgazdálkodási Bizottság döntött az eredményről. Köszönöm.

**Egry Attila**
Jakbfy Tamás képviselő úré a szó.

**Jakabfy Tamás**
Köszönöm szépen. Amikor Szili képviselő úr el kezdte feltenni a kérdését, azt hittem, hogy lelövi az enyémet, de nem. Azt én is meg tudom állapítani összhangban övele, hogy a VPB egy olyan döntést hozott, amely egy korszakot lezár Józsefváros életében. A ProVital Kft-t dr. Homolya Róbert a FIDESZ kormány helyettes államtitkárának a cégét az ÉSZ-KER Kft-re cserélte le. Itt is szeretném megismételni azt a kérésemet, amelyet már a bizottsági ülésen is megtettem, hogy folyamatban van és éppen most volt a beadási határideje a Teleki téri ügyben a közbeszerzésnek. Azt szeretném kérni, hogy az átadás- átvétel az villámgyorsan és flottul menjen le a ProVital és az ÉSZ-KER között, hogy tudjon dolgozni a Bíráló Bizottság, ugyanis ez a többezer oldalnyi anyagot jelent. 60 napos eljárási határidő szigorúan köti ezt a Bizottságot.
A kérdésem ezzel az új céggel kapcsolatos. Az ÉSZ-Ker Kft tulajdonosa és képviselője Kárpáti Péter György nevű úri ember. Kéri, cáfolják meg, hogy ez a Kárpáti Péter György nem ugyan az, mint az a Kárpáti Péter György, aki a Posta Banknak a VIP listáján szerepelt a '90-es években. Köszönöm szépen.

**Egry Attila**
Aljegyző Asszony válaszol.

**Dr. Mészár Erika**
Az első részére a kérdésnek, mert a másodikat természetesen nem tudom. Az átadás- átvétel megtörtént a ProVital és az új közbeszerzési tanácsadó cég között. A Teleki téri piac

tekintetében épp a hiánypótlásoknak a kiküldése van folyamatban, a tanácsadó cég részéről tartható és tartani is kell a 60 napos határidőt. Köszönöm.

**Egry Attila**
A listával kapcsolatban nincsen információm. Úgy látom senkinek nincsen információja. Felteszem a kérdést, ha bárki rendelkezik információval, akkor azt jelezze. Fel fogjuk tenni Képviselő Úr kérdését az Úrnak, és megkérjük, hogy írásban válaszoljon. Írásbeli válaszát pedig a Képviselő-testület számára elérhetővé tesszük. Hivatal átgondolta, rendben van így, eszerint fogunk eljárni.
Komássy Ákos képviselő úr következik.

**Komássy Ákos**
Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Képviselő-testület! Először is az a kérdésem, hogy volt az első idei rendes testületi ülésünkön egy előterjesztés, ami végül is az ülés kezdetén visszavonásra került a képviselő-testületi ülések on-line közvetítéséről. Mi lett vele, számíthatunk-e ennek a javaslatnak a visszatértére a jövőben? Másrészt, ehhez kapcsolódóan érdeklődöm, hogy van-e olyan szándék az Önkormányzat vezetésében, hogy Józsefváros TV-t, vagy valami hasonló dolgot indítson, vagy ha nem, akkor mi az oka annak, hogy az önkormányzati köztisztviselő által vezetett Józsefváros erről tart közvélemény kutatásszerű akciót a hátlapján, ha jól tudom az Önkormányzat Honlapján is fent van ez a közvélemény kutatás, ha lesz ilyen örülök neki, csak szeretném, vagy megtisztelnének, hogyha tájékoztatnának minket róla. A másik kérdésem, pedig az, hogy a CCA Zrt jelentését, mikor ismerhetem meg, mert nagyon sokszor hallottam, hogy mindenféle eljárás van, de hát mégiscsak az Önkormányzat pénzéből készült fél évvel ezelőtt az az átvilágítás. Gondolom, hogy jogunk van az eredmények ismertére. A JVSZ átvilágítására gondoltam. Köszönöm.

**Egry Attila**
A televízióval, on-line közvetítéssel kapcsolatban annyit szeretnék elmondani, hogy a következő ülésre érkezik a 2013. évi költségvetés. A döntéshozó szándéka az volt, hogy mindenféle képpen, minden további önként vállalt feladattal – hiszen a televízió vagy az on-line közvetítés az önként vállalt feladat – várjuk meg a költségvetés elkészítését, és lássuk, hogy milyen terheket tud még elviselni Józsefváros, mind amellett, hogy tudjuk, hogy fontos, hogy a nyilvánosság számára minél inkább elérhető legyen a képviselő-testületi ülés, a képviselőknek a munkája, ezzel összefüggésben a tevékenység. Így ez a következő képviselő-testületi ülésen már láthatóvá válik. Tulajdonképpen ezzel párhuzamos az a közvélemény kutatás, ami megjelent a Honlapon, az újság hátoldalán. Kíváncsiak vagyunk egyébként az emberek véleményére is, hogy ők mennyire érdeklődnek, mennyire nyíltak egy józsefvárosi tévé iránt. Azért azt tudjuk mindannyian, hogy általános tévécsomaggal is 50-60 csatorna elérhető, szükségét érzik-e egy 61. csatornára, néznék-e, érdekli-e őket, mindamellett, hogy én most csak költségvetési oldalról tudom mondani. Egy ilyen tévé néhány 10 millió forintot fel tud emészteni. Ha színvonalas műsort szeretnénk, akkor engem már rémisztgettek, hogy még többet. Úgy gondolom, ha valamit készítünk, akkor annak színvonalasnak kell lennie. De erről majd akkor beszélünk, amikor előterjesztés formájában ide megérkezik, illetve akár ha, egyébként, ha a pártok úgy érzik, akkor ebben a témában tarthatunk egy háttéregyeztetést. Ha a költségvetés lehetővé teszi az on-line közvetítésen túl, amely egészen költséghatékonynak mondható, egy kerületi tv elindításában is gondolkodik a döntéshozó.

A második kérdésre a válaszadást a Hivatal írásban fogja teljesíteni.
Amennyiben nincs további kérdés, megköszönöm a munkájukat és 16:54-kor az ülést berekesztem.

Budapest, 2013. február

***Rimán Edina***
*jegyző*

***dr. Kocsis Máté***
*polgármester*
*(helyettesítve az ülést levezető*
*Egry Attila alpolgármester)*

Az Mötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és a Képviselő-testület 2013. február 06-ai ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.

Szedliczkyné Pekári Karolina
Szervezési és Képviselői Irodavezető

A jegyzőkönyvet készítették:

Szedliczkyné Pekári Karolina
Szervezési és Képviselői Irodavezető

Deákné Lőrincz Márta
ügyintéző

Vidákné Csébi Tímea
ügyintéző

Agócs Zsanett Rita
ügyintéző

**<u>A Képviselő-testület jegyzőkönyvének mellékletei:</u>**

**1. számú melléklet: jelenléti ív**

**2. számú melléklete: név szerinti szavazási lista**

**3. számú melléklet: előterjesztések**

**2. sz. melléklet**

# Szavazás eredménye

Ideje: 2013. február 06. 15:09
Típusa: Nyílt
Határozat száma 26; Elfogadva
Egyszerű szavazás

**Tárgya: Sürgősség**

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|---|---|---|---|
| Igen | 15 | 100.00 | 83.33 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| **Szavazott** | **15** | **100.00** | **83.33** |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 3 | | 16.67 |
| **Összesen** | **18** | | **100.00** |

| | | |
|---|---|---|
| Balogh István | Igen | - |
| Dudás Istvánné | Igen | - |
| Egry Attila | Igen | - |
| Dr. Ferencz Orsolya | Igen | - |
| Guzs Gyula | Igen | - |
| Jakabfy Tamás | Igen | - |
| Komássy Ákos | Igen | - |
| Pintér Attila | Igen | - |
| Dr. Révész Márta | Igen | - |
| Sántha Péterné | Igen | - |
| Soós György | Igen | - |
| Szilágyi Demeter | Igen | - |
| Szili Balázs | Igen | - |
| Vörös Tamás | Igen | - |
| Zentai Oszkár | Igen | - |
| Dr. Dénes Margit | Távol | - |
| Kaiser József | Távol | - |
| Dr. Kocsis Máté | Távol | - |

# Szavazás eredménye

Ideje: 2013. február 06. 15:10
Típusa: Nyílt
Határozat száma 27; Elfogadva
Egyszerű szavazás

**Tárgya: Napirend**

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|---|---|---|---|
| Igen | 15 | 100.00 | 83.33 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| **Szavazott** | **15** | **100.00** | **83.33** |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 3 | | 16.67 |
| **Összesen** | **18** | | **100.00** |

| | | |
|---|---|---|
| Balogh István | Igen | - |
| Dudás Istvánné | Igen | - |
| Egry Attila | Igen | - |
| Dr. Ferencz Orsolya | Igen | - |
| Guzs Gyula | Igen | - |
| Jakabfy Tamás | Igen | - |
| Komássy Ákos | Igen | - |
| Pintér Attila | Igen | - |
| Dr. Révész Márta | Igen | - |
| Sántha Péterné | Igen | - |
| Soós György | Igen | - |
| Szilágyi Demeter | Igen | - |
| Szili Balázs | Igen | - |
| Vörös Tamás | Igen | - |
| Zentai Oszkár | Igen | - |
| Dr. Dénes Margit | Távol | - |
| Kaiser József | Távol | - |
| Dr. Kocsis Máté | Távol | - |

# Szavazás eredménye

Ideje: 2013. február 06. 15:14
Típusa: Nyílt
Határozat száma 28; Elfogadva
Minősített szavazás

**Tárgya: Beszámoló a Magdolna Negyed Program III. pályázathoz kapcsolódó Támogatási Szerződés aláírásáról**

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|---|---|---|---|
| Igen | 15 | 100.00 | 83.33 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| **Szavazott** | **15** | **100.00** | **83.33** |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 3 | | 16.67 |
| **Összesen** | **18** | | **100.00** |

| | | |
|---|---|---|
| Balogh István | Igen | - |
| Dudás Istvánné | Igen | - |
| Egry Attila | Igen | - |
| Dr. Ferencz Orsolya | Igen | - |
| Guzs Gyula | Igen | - |
| Jakabfy Tamás | Igen | - |
| Komássy Ákos | Igen | - |
| Pintér Attila | Igen | - |
| Dr. Révész Márta | Igen | - |
| Sántha Péterné | Igen | - |
| Soós György | Igen | - |
| Szilágyi Demeter | Igen | - |
| Szili Balázs | Igen | - |
| Vörös Tamás | Igen | - |
| Zentai Oszkár | Igen | - |
| Dr. Dénes Margit | Távol | - |
| Kaiser József | Távol | - |
| Dr. Kocsis Máté | Távol | - |

# Szavazás eredménye

Ideje: 2013. február 06. 15:15
Típusa: Nyílt
Határozat száma 29; Elfogadva
Egyszerű szavazás

**Tárgya: Csemege-Match Zrt. bérlő és a CBA Kereskedelmi Kft. bérleti jog átruházásra vonatkozó közös kérelme a Budapest VIII. Rákóczi út 59. szám alatti önkormányzati tulajdonú helyiség vonatkozásában**

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|---|---|---|---|
| Igen | 13 | 86.67 | 72.22 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 2 | 13.33 | 11.11 |
| **Szavazott** | **15** | **100.00** | **83.33** |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 3 | | 16.67 |
| **Összesen** | **18** | | **100.00** |

| | | |
|---|---|---|
| Balogh István | Igen | - |
| Dudás Istvánné | Igen | - |
| Egry Attila | Igen | - |
| Dr. Ferencz Orsolya | Igen | - |
| Guzs Gyula | Igen | - |
| Jakabfy Tamás | Igen | - |
| Pintér Attila | Igen | - |
| Dr. Révész Márta | Igen | - |
| Sántha Péterné | Igen | - |
| Soós György | Igen | - |
| Szilágyi Demeter | Igen | - |
| Vörös Tamás | Igen | - |
| Zentai Oszkár | Igen | - |
| Komássy Ákos | Tart. | - |
| Szili Balázs | Tart. | - |
| Dr. Dénes Margit | Távol | - |
| Kaiser József | Távol | - |
| Dr. Kocsis Máté | Távol | - |

# Szavazás eredménye

Ideje: 2013. február 06. 15:25
Típusa: Nyílt
Határozat száma 30; Elfogadva
Egyszerű szavazás

**Tárgya: Beszámoló a bérleti szerződéssel rendelkező gazdálkodó szervezetek tulajdonosi szerkezetének feltárása érdekében tett intézkedésről**

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|---|---|---|---|
| Igen | 15 | 100.00 | 83.33 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| **Szavazott** | **15** | **100.00** | **83.33** |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 3 | | 16.67 |
| **Összesen** | **18** | | **100.00** |

| | | |
|---|---|---|
| Balogh István | Igen | - |
| Dudás Istvánné | Igen | - |
| Egry Attila | Igen | - |
| Dr. Ferencz Orsolya | Igen | - |
| Guzs Gyula | Igen | - |
| Jakabfy Tamás | Igen | - |
| Komássy Ákos | Igen | - |
| Pintér Attila | Igen | - |
| Dr. Révész Márta | Igen | - |
| Sántha Péterné | Igen | - |
| Soós György | Igen | - |
| Szilágyi Demeter | Igen | - |
| Szili Balázs | Igen | - |
| Vörös Tamás | Igen | - |
| Zentai Oszkár | Igen | - |
| Dr. Dénes Margit | Távol | - |
| Kaiser József | Távol | - |
| Dr. Kocsis Máté | Távol | - |

# Szavazás eredménye

Ideje: 2013. február 06. 15:44
Típusa: Nyílt
Határozat száma 31; Elfogadva
Minősített szavazás

**Tárgya: Józsefváros Közbiztonságáért és Köztisztaságáért Szolgáltató Egyszemélyes Nonprofit Kft. „va" beszámolója a végelszámolás első évéről és a folyamatban lévő peres ügyekről**

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|---|---|---|---|
| Igen | 11 | 73.33 | 61.10 |
| Nem | 3 | 20.00 | 16.67 |
| Tartózkodik | 1 | 6.67 | 5.56 |
| **Szavazott** | **15** | **100.00** | **83.33** |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 3 | | 16.67 |
| **Összesen** | **18** | | **100.00** |

| | | |
|---|---|---|
| Balogh István | Igen | - |
| Dudás Istvánné | Igen | - |
| Egry Attila | Igen | - |
| Dr. Ferencz Orsolya | Igen | - |
| Guzs Gyula | Igen | - |
| Pintér Attila | Igen | - |
| Sántha Péterné | Igen | - |
| Soós György | Igen | - |
| Szilágyi Demeter | Igen | - |
| Vörös Tamás | Igen | - |
| Zentai Oszkár | Igen | - |
| Komássy Ákos | Nem | - |
| Dr. Révész Márta | Nem | - |
| Szili Balázs | Nem | - |
| Jakabfy Tamás | Tart. | - |
| Dr. Dénes Margit | Távol | - |
| Kaiser József | Távol | - |
| Dr. Kocsis Máté | Távol | - |

# Szavazás eredménye

Ideje: 2013. február 06. 15:48
Típusa: Nyílt
Határozat száma 32; Elfogadva
Minősített szavazás

**Tárgya: Javaslat a Ludovika-campussal kapcsolatos döntések meghozatalára**

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|---|---|---|---|
| Igen | 12 | 80.00 | 66.66 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 3 | 20.00 | 16.67 |
| **Szavazott** | **15** | **100.00** | **83.33** |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 3 | | 16.67 |
| **Összesen** | **18** | | **100.00** |

| | | |
|---|---|---|
| Balogh István | Igen | - |
| Dudás Istvánné | Igen | - |
| Egry Attila | Igen | - |
| Dr. Ferencz Orsolya | Igen | - |
| Guzs Gyula | Igen | - |
| Jakabfy Tamás | Igen | - |
| Pintér Attila | Igen | - |
| Sántha Péterné | Igen | - |
| Soós György | Igen | - |
| Szilágyi Demeter | Igen | - |
| Vörös Tamás | Igen | - |
| Zentai Oszkár | Igen | - |
| Komássy Ákos | Tart. | - |
| Dr. Révész Márta | Tart. | - |
| Szili Balázs | Tart. | - |
| Dr. Dénes Margit | Távol | - |
| Kaiser József | Távol | - |
| Dr. Kocsis Máté | Távol | - |

# Szavazás eredménye

Ideje: 2013. február 06. 15:56
Típusa: Nyílt
Határozat száma 33; Elfogadva
Minősített szavazás

**Tárgya: Javaslat az építésüggyel összefüggő egyes helyi eljárások részletes szabályairól szóló rendelet megalkotására**

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|---|---|---|---|
| Igen | 15 | 100.00 | 83.33 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| **Szavazott** | **15** | **100.00** | **83.33** |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 3 | | 16.67 |
| **Összesen** | **18** | | **100.00** |

| | | |
|---|---|---|
| Balogh István | Igen | - |
| Dudás Istvánné | Igen | - |
| Egry Attila | Igen | - |
| Dr. Ferencz Orsolya | Igen | - |
| Guzs Gyula | Igen | - |
| Jakabfy Tamás | Igen | - |
| Komássy Ákos | Igen | - |
| Pintér Attila | Igen | - |
| Dr. Révész Márta | Igen | - |
| Sántha Péterné | Igen | - |
| Soós György | Igen | - |
| Szilágyi Demeter | Igen | - |
| Szili Balázs | Igen | - |
| Vörös Tamás | Igen | - |
| Zentai Oszkár | Igen | - |
| Dr. Dénes Margit | Távol | - |
| Kaiser József | Távol | - |
| Dr. Kocsis Máté | Távol | - |

# Szavazás eredménye

Ideje: 2013. február 06. 15:57
Típusa: Nyílt
Rendelet száma 5; Elfogadva
Minősített szavazás

**Tárgya: Javaslat az építésüggyel összefüggő egyes helyi eljárások részletes szabályairól szóló rendelet megalkotására**

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|---|---|---|---|
| Igen | 15 | 100.00 | 83.33 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| **Szavazott** | **15** | **100.00** | **83.33** |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 3 | | 16.67 |
| **Összesen** | **18** | | **100.00** |

| | | |
|---|---|---|
| Balogh István | Igen | - |
| Dudás Istvánné | Igen | - |
| Egry Attila | Igen | - |
| Dr. Ferencz Orsolya | Igen | - |
| Guzs Gyula | Igen | - |
| Jakabfy Tamás | Igen | - |
| Komássy Ákos | Igen | - |
| Pintér Attila | Igen | - |
| Dr. Révész Márta | Igen | - |
| Sántha Péterné | Igen | - |
| Soós György | Igen | - |
| Szilágyi Demeter | Igen | - |
| Szili Balázs | Igen | - |
| Vörös Tamás | Igen | - |
| Zentai Oszkár | Igen | - |
| Dr. Dénes Margit | Távol | - |
| Kaiser József | Távol | - |
| Dr. Kocsis Máté | Távol | - |

# Szavazás eredménye

Ideje: 2013. február 06. 15:57
Típusa: Nyílt
Rendelet száma 6; Elfogadva
Minősített szavazás

**Tárgya: Javaslat a helyi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról és működési rendjéről szóló 51/2011.(IX.19.) önkormányzati rendelet módosítására**

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|---|---|---|---|
| Igen | 15 | 100.00 | 83.33 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| **Szavazott** | **15** | **100.00** | **83.33** |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 3 | | 16.67 |
| **Összesen** | **18** | | **100.00** |

| | | |
|---|---|---|
| Balogh István | Igen | - |
| Dudás Istvánné | Igen | - |
| Egry Attila | Igen | - |
| Dr. Ferencz Orsolya | Igen | - |
| Guzs Gyula | Igen | - |
| Jakabfy Tamás | Igen | - |
| Komássy Ákos | Igen | - |
| Pintér Attila | Igen | - |
| Dr. Révész Márta | Igen | - |
| Sántha Péterné | Igen | - |
| Soós György | Igen | - |
| Szilágyi Demeter | Igen | - |
| Szili Balázs | Igen | - |
| Vörös Tamás | Igen | - |
| Zentai Oszkár | Igen | - |
| Dr. Dénes Margit | Távol | - |
| Kaiser József | Távol | - |
| Dr. Kocsis Máté | Távol | - |

# Szavazás eredménye

Ideje: 2013. február 06. 16:08
Típusa: Nyílt
Rendeletszáma 7; Elfogadva
Minősített szavazás

**Tárgya: Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és használatának rendjéről szóló 24/2009. (V.21.) önkormányzati rendelet módosítására**

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|---|---|---|---|
| Igen | 15 | 100.00 | 83.33 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| **Szavazott** | **15** | **100.00** | **83.33** |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 3 | | 16.67 |
| **Összesen** | **18** | | **100.00** |

| | | |
|---|---|---|
| Balogh István | Igen | - |
| Dudás Istvánné | Igen | - |
| Egry Attila | Igen | - |
| Dr. Ferencz Orsolya | Igen | - |
| Guzs Gyula | Igen | - |
| Jakabfy Tamás | Igen | - |
| Komássy Ákos | Igen | - |
| Pintér Attila | Igen | - |
| Dr. Révész Márta | Igen | - |
| Sántha Péterné | Igen | - |
| Soós György | Igen | - |
| Szilágyi Demeter | Igen | - |
| Szili Balázs | Igen | - |
| Vörös Tamás | Igen | - |
| Zentai Oszkár | Igen | - |
| Dr. Dénes Margit | Távol | - |
| Kaiser József | Távol | - |
| Dr. Kocsis Máté | Távol | - |

## Szavazás eredménye

Ideje: 2013. február 06. 16:09
Típusa: Nyílt
Határozat száma 34; Elfogadva
Egyszerű szavazás

**Tárgya: Javaslat a rendkívüli téli időjárási viszonyok során jelentkező feladatok ellátásának meghosszabbítására**

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|---|---|---|---|
| Igen | 15 | 100.00 | 83.33 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| **Szavazott** | **15** | **100.00** | **83.33** |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 3 | | 16.67 |
| **Összesen** | **18** | | **100.00** |

| | | |
|---|---|---|
| Balogh István | Igen | - |
| Dudás Istvánné | Igen | - |
| Egry Attila | Igen | - |
| Dr. Ferencz Orsolya | Igen | - |
| Guzs Gyula | Igen | - |
| Jakabfy Tamás | Igen | - |
| Komássy Ákos | Igen | - |
| Pintér Attila | Igen | - |
| Dr. Révész Márta | Igen | - |
| Sántha Péterné | Igen | - |
| Soós György | Igen | - |
| Szilágyi Demeter | Igen | - |
| Szili Balázs | Igen | - |
| Vörös Tamás | Igen | - |
| Zentai Oszkár | Igen | - |
| Dr. Dénes Margit | Távol | - |
| Kaiser József | Távol | - |
| Dr. Kocsis Máté | Távol | - |

# Szavazás eredménye

Ideje: 2013. február 06. 16:11
Típusa: Nyílt
Határozat száma 35; Elfogadva
Minősített szavazás

**Tárgya: Fedezet biztosítása és szükséges döntések meghozatala a KEOP-2012-5.5.0/A azonosító számú pályázat benyújtásához**

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|---|---|---|---|
| Igen | 15 | 100.00 | 83.33 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| **Szavazott** | **15** | **100.00** | **83.33** |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 3 | | 16.67 |
| **Összesen** | **18** | | **100.00** |

| | | |
|---|---|---|
| Balogh István | Igen | - |
| Dudás Istvánné | Igen | - |
| Egry Attila | Igen | - |
| Dr. Ferencz Orsolya | Igen | - |
| Guzs Gyula | Igen | - |
| Jakabfy Tamás | Igen | - |
| Komássy Ákos | Igen | - |
| Pintér Attila | Igen | - |
| Dr. Révész Márta | Igen | - |
| Sántha Péterné | Igen | - |
| Soós György | Igen | - |
| Szilágyi Demeter | Igen | - |
| Szili Balázs | Igen | - |
| Vörös Tamás | Igen | - |
| Zentai Oszkár | Igen | - |
| Dr. Dénes Margit | Távol | - |
| Kaiser József | Távol | - |
| Dr. Kocsis Máté | Távol | - |

## Szavazás eredménye

Ideje: 2013. február 06. 16:17
Típusa: Nyílt
Határozat száma 36; Elfogadva
Minősített szavazás

**Tárgya: Javaslat járóbeteg-szakellátási feladat ellátására**

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|---|---|---|---|
| Igen | 15 | 100.00 | 83.33 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| **Szavazott** | **15** | **100.00** | **83.33** |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 3 | | 16.67 |
| **Összesen** | **18** | | **100.00** |

| | | |
|---|---|---|
| Balogh István | Igen | - |
| Dudás Istvánné | Igen | - |
| Egry Attila | Igen | - |
| Dr. Ferencz Orsolya | Igen | - |
| Guzs Gyula | Igen | - |
| Jakabfy Tamás | Igen | - |
| Komássy Ákos | Igen | - |
| Pintér Attila | Igen | - |
| Dr. Révész Márta | Igen | - |
| Sántha Péterné | Igen | - |
| Soós György | Igen | - |
| Szilágyi Demeter | Igen | - |
| Szili Balázs | Igen | - |
| Vörös Tamás | Igen | - |
| Zentai Oszkár | Igen | - |
| Dr. Dénes Margit | Távol | - |
| Kaiser József | Távol | - |
| Dr. Kocsis Máté | Távol | - |

# Szavazás eredménye

Ideje: 2013. február 06. 16:18
Típusa: Nyílt
Határozat száma 37; Elfogadva
Minősített szavazás

**Tárgya: Javaslat a Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központ és az önállóan működő Őszirózsa Gondozó Szolgálat illetve a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék közötti munkamegosztás megállapodás elfogadására**

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|---|---|---|---|
| Igen | 15 | 100.00 | 83.33 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| **Szavazott** | **15** | **100.00** | **83.33** |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 3 | | 16.67 |
| **Összesen** | **18** | | **100.00** |

| | | |
|---|---|---|
| Balogh István | Igen | - |
| Dudás Istvánné | Igen | - |
| Egry Attila | Igen | - |
| Dr. Ferencz Orsolya | Igen | - |
| Guzs Gyula | Igen | - |
| Jakabfy Tamás | Igen | - |
| Komássy Ákos | Igen | - |
| Pintér Attila | Igen | - |
| Dr. Révész Márta | Igen | - |
| Sántha Péterné | Igen | - |
| Soós György | Igen | - |
| Szilágyi Demeter | Igen | - |
| Szili Balázs | Igen | - |
| Vörös Tamás | Igen | - |
| Zentai Oszkár | Igen | - |
| Dr. Dénes Margit | Távol | - |
| Kaiser József | Távol | - |
| Dr. Kocsis Máté | Távol | - |

# Szavazás eredménye

Ideje: 2013. február 06. 16:18
Típusa: Nyílt
Határozat száma 38; Elfogadva
Egyszerű szavazás

**Tárgya: Javaslat a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ VIII. Tankerületének elhelyezésére**

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|---|---|---|---|
| Igen | 12 | 80.00 | 66.66 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 3 | 20.00 | 16.67 |
| **Szavazott** | **15** | **100.00** | **83.33** |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 3 | | 16.67 |
| **Összesen** | **18** | | **100.00** |

| | | |
|---|---|---|
| Balogh István | Igen | - |
| Dudás Istvánné | Igen | - |
| Egry Attila | Igen | - |
| Dr. Ferencz Orsolya | Igen | - |
| Guzs Gyula | Igen | - |
| Jakabfy Tamás | Igen | - |
| Pintér Attila | Igen | - |
| Sántha Péterné | Igen | - |
| Soós György | Igen | - |
| Szilágyi Demeter | Igen | - |
| Vörös Tamás | Igen | - |
| Zentai Oszkár | Igen | - |
| Komássy Ákos | Tart. | - |
| Dr. Révész Márta | Tart. | - |
| Szili Balázs | Tart. | - |
| Dr. Dénes Margit | Távol | - |
| Kaiser József | Távol | - |
| Dr. Kocsis Máté | Távol | - |

# Szavazás eredménye

Ideje: 2013. február 06. 16:22
Típusa: Nyílt
Határozat száma 39; Elfogadva
Minősített szavazás

**Tárgya: Javaslat tornahelyiség biztosítására az óvodák részére**

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|---|---|---|---|
| Igen | 15 | 100.00 | 83.33 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| **Szavazott** | **15** | **100.00** | **83.33** |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 3 | | 16.67 |
| **Összesen** | **18** | | **100.00** |

| | | |
|---|---|---|
| Balogh István | Igen | - |
| Dudás Istvánné | Igen | - |
| Egry Attila | Igen | - |
| Dr. Ferencz Orsolya | Igen | - |
| Guzs Gyula | Igen | - |
| Jakabfy Tamás | Igen | - |
| Komássy Ákos | Igen | - |
| Pintér Attila | Igen | - |
| Dr. Révész Márta | Igen | - |
| Sántha Péterné | Igen | - |
| Soós György | Igen | - |
| Szilágyi Demeter | Igen | - |
| Szili Balázs | Igen | - |
| Vörös Tamás | Igen | - |
| Zentai Oszkár | Igen | - |
| Dr. Dénes Margit | Távol | - |
| Kaiser József | Távol | - |
| Dr. Kocsis Máté | Távol | - |

# Szavazás eredménye

Ideje: 2013. február 06. 16:24
Típusa: Nyílt
Határozat száma 40; Elfogadva
Minősített szavazás

**Tárgya: Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott óvodák és a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ alapító okiratának módosítására**

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|---|---|---|---|
| Igen | 12 | 80.00 | 66.66 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 3 | 20.00 | 16.67 |
| **Szavazott** | **15** | **100.00** | **83.33** |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 3 | | 16.67 |
| **Összesen** | **18** | | **100.00** |

| | | |
|---|---|---|
| Balogh István | Igen | - |
| Dudás Istvánné | Igen | - |
| Egry Attila | Igen | - |
| Dr. Ferencz Orsolya | Igen | - |
| Guzs Gyula | Igen | - |
| Jakabfy Tamás | Igen | - |
| Pintér Attila | Igen | - |
| Sántha Péterné | Igen | - |
| Soós György | Igen | - |
| Szilágyi Demeter | Igen | - |
| Vörös Tamás | Igen | - |
| Zentai Oszkár | Igen | - |
| Komássy Ákos | Tart. | - |
| Dr. Révész Márta | Tart. | - |
| Szili Balázs | Tart. | - |
| Dr. Dénes Margit | Távol | - |
| Kaiser József | Távol | - |
| Dr. Kocsis Máté | Távol | - |

# Szavazás eredménye

Ideje: 2013. február 06. 16:26
Típusa: Nyílt
Határozat száma 41; Elfogadva
Egyszerű szavazás

**Tárgya: Beszámoló dr. Kocsis Máté polgármester 2012. évben igénybevett szabadságairól**

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|---|---|---|---|
| Igen | 12 | 80.00 | 66.66 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 3 | 20.00 | 16.67 |
| **Szavazott** | **15** | **100.00** | **83.33** |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 3 | | 16.67 |
| **Összesen** | **18** | | **100.00** |

| | | |
|---|---|---|
| Balogh István | Igen | - |
| Dudás Istvánné | Igen | - |
| Egry Attila | Igen | - |
| Dr. Ferencz Orsolya | Igen | - |
| Guzs Gyula | Igen | - |
| Jakabfy Tamás | Igen | - |
| Pintér Attila | Igen | - |
| Sántha Péterné | Igen | - |
| Soós György | Igen | - |
| Szilágyi Demeter | Igen | - |
| Vörös Tamás | Igen | - |
| Zentai Oszkár | Igen | - |
| Komássy Ákos | Tart. | - |
| Dr. Révész Márta | Tart. | - |
| Szili Balázs | Tart. | - |
| Dr. Dénes Margit | Távol | - |
| Kaiser József | Távol | - |
| Dr. Kocsis Máté | Távol | - |

# Szavazás eredménye

Ideje: 2013. február 06. 16:27
Típusa: Nyílt
Határozat száma 42; Elfogadva
Minősített szavazás

**Tárgya: Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2009. (V.06.) önkormányzati rendelet módosítására**

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|---|---|---|---|
| Igen | 15 | 100.00 | 83.33 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| **Szavazott** | **15** | **100.00** | **83.33** |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 3 | | 16.67 |
| **Összesen** | **18** | | **100.00** |

| | | |
|---|---|---|
| Balogh István | Igen | - |
| Dudás Istvánné | Igen | - |
| Egry Attila | Igen | - |
| Dr. Ferencz Orsolya | Igen | - |
| Guzs Gyula | Igen | - |
| Jakabfy Tamás | Igen | - |
| Komássy Ákos | Igen | - |
| Pintér Attila | Igen | - |
| Dr. Révész Márta | Igen | - |
| Sántha Péterné | Igen | - |
| Soós György | Igen | - |
| Szilágyi Demeter | Igen | - |
| Szili Balázs | Igen | - |
| Vörös Tamás | Igen | - |
| Zentai Oszkár | Igen | - |
| Dr. Dénes Margit | Távol | - |
| Kaiser József | Távol | - |
| Dr. Kocsis Máté | Távol | - |

# Szavazás eredménye

Ideje: 2013. február 06. 16:27
Típusa: Nyílt
Rendelet száma 8; Elfogadva
Minősített szavazás

**Tárgya: Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2009. (V.06.) önkormányzati rendelet módosítására**

| Eredménye | Voks: | Szav% | Össz% |
|---|---|---|---|
| Igen | 15 | 100.00 | 83.33 |
| Nem | 0 | 0.00 | 0.00 |
| Tartózkodik | 0 | 0.00 | 0.00 |
| **Szavazott** | **15** | **100.00** | **83.33** |
| Nem szavazott | 0 | | 0.00 |
| Távol | 3 | | 16.67 |
| **Összesen** | **18** | | **100.00** |

| | | |
|---|---|---|
| Balogh István | Igen | - |
| Dudás Istvánné | Igen | - |
| Egry Attila | Igen | - |
| Dr. Ferencz Orsolya | Igen | - |
| Guzs Gyula | Igen | - |
| Jakabfy Tamás | Igen | - |
| Komássy Ákos | Igen | - |
| Pintér Attila | Igen | - |
| Dr. Révész Márta | Igen | - |
| Sántha Péterné | Igen | - |
| Soós György | Igen | - |
| Szilágyi Demeter | Igen | - |
| Szili Balázs | Igen | - |
| Vörös Tamás | Igen | - |
| Zentai Oszkár | Igen | - |
| Dr. Dénes Margit | Távol | - |
| Kaiser József | Távol | - |
| Dr. Kocsis Máté | Távol | - |