

## 4. A partnerségi egyeztetések szervezeti keretei

Az egyeztetések szervezése során az Integrált Településfejlesztési Stratégia elkészítéséért felelős szakértői csapat (SZCS) és az önkormányzati koordinátor (ÖK) tölt be kulcsszerepet, együtt alkotva a stratégiaalkotás operatív egységét (OE).

Józsefvárosi Önkormányzata 9/2015 (I. 22.) számú, Integrált Településfejlesztési Stratégia elkészítése céljából Együttműködési megállapodás megkötéséről és városi koordinátor kijelöléséről rendelkező határozata szerint a képviselő-testület felhatalmazta a polgármestert az Együttműködési Megállapodás esetleges módosításainak aláírására (amennyiben az nem érinti az elfogadott program elemeinek lényeges tartalmi módosítását), illetve a vállalt nyilatkozattételi kötelezettség teljesítésére. Ennek nyomán a stratégiaalkotás folyamatának politikai legitimációját a kerület polgármestere látja el, és az előkészítés nyomán a végleges Integrált Településfejlesztési Stratégiát a képviselő-testület fogadja el. Az Önkormányzat részéről alapvetően az ÖK tart kapcsolatot az SZCS-vel, így az ÖK felel a szükséges szervezeten belüli kommunikációért, kiemelten:

- az adatokat, tapasztalatokat szolgáltató szervezeti egységek SZCS-vel való összekötéséért,
- a partnerségi folyamatba bevont résztvevőkkel való kapcsolattartásért,
- a folyamat politikai legitimációját biztosító önkormányzaton belüli kommunikációért, a főépítész felügyelete alatt.

Az SZCS felelős:

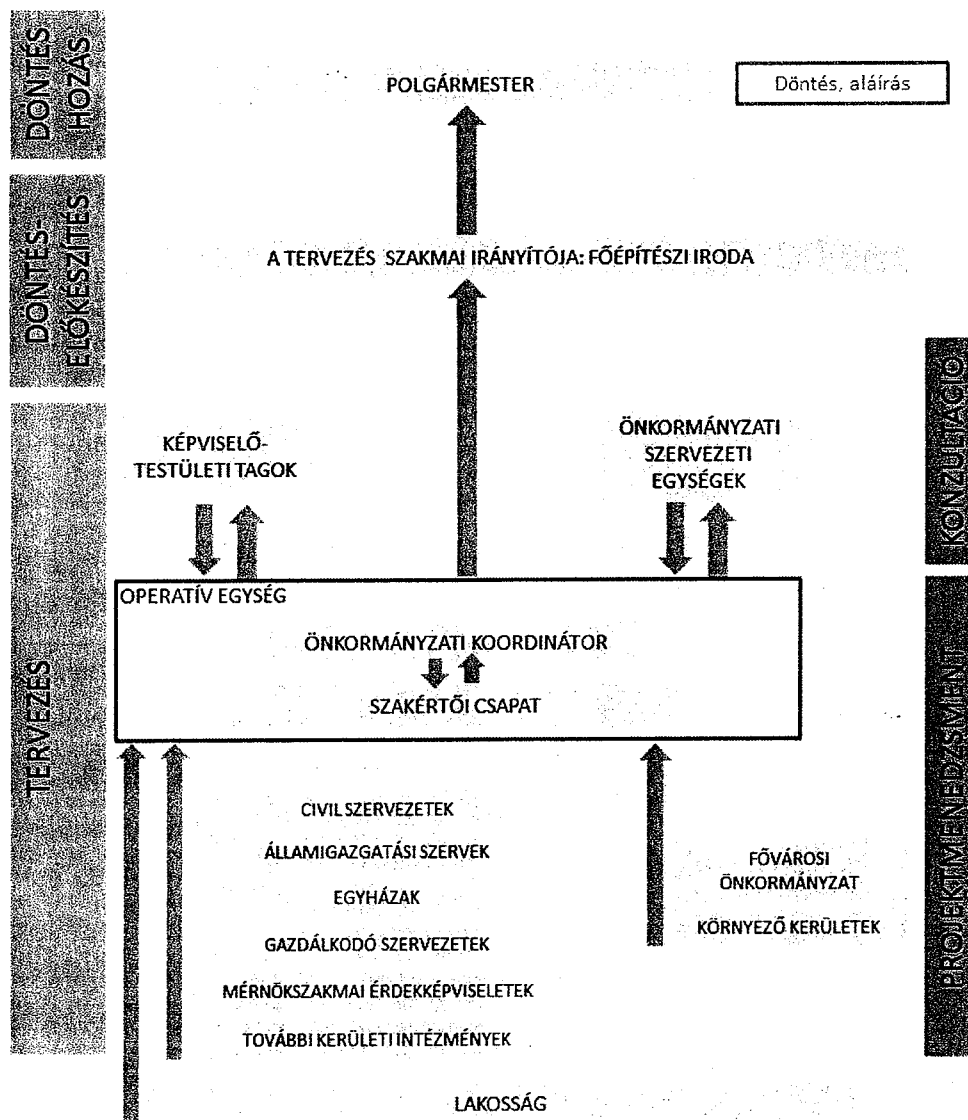
- az Integrált Településfejlesztési Stratégia összeállításához szükséges információk összegyűjtéséért (az ÖK-hoz delegált kapcsolatfelvételi feladatokat leszámítva),
- ezen információk feldolgozásáért,
- a partnerségi folyamat eredményeként beérkező újabb információk beépítéséért.

A szakmai munkacsoporton belül elválnak a gazdasági-társadalmi, illetve a mérnöki munkarészekért felelős munkacsoport, melyek azonban a külső kommunikációban egyként jelennek meg, csupán az adatgyűjtés során felmerülő természetes tematikus lehatárolások osztják meg munkájukat.

A partnerség kivitelezésével kapcsolatos kommunikációs feladatok fő elemét az SZCS és az ÖK közötti kapcsolattartás (OE működtetése) jelenti. Ennek fő formája a folyamatos e-mailes és telefonos munkakapcsolat, strukturált keretet a kétheti (szükség esetén sűrűbb) gyakoriságú OE-ülés jelenti, melyen az SZCS képviselői és az ÖK, illetve a munkaterhelés függvényében bevont munkatársai vesznek részt. Ezen üléseken:

- a felek áttekintik az előző ülés időpontja óta elvégzett munkaelemeket, szükség esetén megszervezve az esetleg tapasztalható hiányok, elmaradások pótlásáról,
- értékelik a stratégiaalkotás folyamatának előrehaladását a projekt ütemtervéhez képest,
- áttekintik a következő ülés időpontjáig elvégzendő munkaelemeket, biztosítják, hogy mindkét fél naprakészen tisztában legyen az általa elvégzendő elemekkel.

Az ÖK posztját *Szarka-Turóczy Tímea* (Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Főépítési Ügyosztály), a SZCS kapcsolattartói posztját *Baranyai Zsolt* (HÉTFÁ Elemző Központ Kft.) tölti be.



## 5. A partnerségi egyeztetés folyamata, alkalmazott módszerek és ütemezés

A partneri egyeztetések folyamatának ütemezése, meghatározva a konkrét szereplőket és az egyeztetés/ kommunikáció konkrét formáját (kivel, mikor, milyen módon)

Munkafázisok	Tervezett ütemezés	Partnerek/résztevők	Bevonás módja	Témamegjelölés	Dokumentálás, eredmények
Indító fázis	2014. 12. 29 – 2015. 01. 28.	Városfejlesztési és Főépítési Ügyosztály Szakértői csapat		Információgyűjtés, közös tervezés	Emlékeztetők, Partnerségi Terv
Megalapozó fázis	2015. 01. 28 – 2015. 03. 23.	Operatív egység		Operatív feladatok	Emlékeztetők
		Önkormányzati szervezeti egységek	Írásbeli tájékoztatás, véleménygyűjtés	Információ- és adatgyűjtés, tájékoztatás	Megalapozó munkarészek összeállítása és pontosítása
		Fővárosi Önkormányzat, környező kerületek	Írásos véleményezésre bocsátás, workshop	Információ- és adatgyűjtés, workshop a SWOT-analízis, illetve a megalapozó munkarészek tartalmáról	
		Államigazgatási szervek			
		BKIK VIII. ker.			
Civil szervezetek	Workshop	Workshop a SWOT-analízis,			

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat  
Partnerségi terv Integrált Településfejlesztési Stratégia elkészítéséhez

		Egyházak		illetve a megalapozó munkarészek tartalmáról	
		Mérnökszakmai érdekképviselések			
		Lakosság	E-mailes, postai véleménygyűjtés	A helyzetfeltáró, helyzetelemző munkarészek tartalmával kapcsolatos észrevételek becsatornázása	
Stratégiaalkotási fázis	2015. 02. 16. – 2015. 05. 25.	Operatív egység	-	Operatív feladatok	Emlékeztetők
		Önkormányzati szervezeti egységek	Írásbeli tájékoztatás, véleménygyűjtés	Elképzelések felmérése, operacionalizálása, véleményezése, tájékoztatás	Stratégiai munkarész
		SWOT workshopon részt vettek köre	Workshop	Workshop a célok meghatározásáról	
Államigazgatási eljárás (30 nap)	2015. 05. 25. – 2015. 06. 24.	Jogszabályban meghatározottak köre	-	-	-
Társadalmasítás	2015. 05. 25. – 2015. 06. 15.	Mindenki	E-mailes, postai véleménygyűjtés	Az ITS teljes tartalmával kapcsolatos észrevételek becsatornázása	-

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat  
Partnerségi terv Integrált Településfejlesztési Stratégia elkészítéséhez

Visszacsatolás, vélemények dokumentálása, megválaszolása, dokumentumok véglegesítése	2015.06.24. – 2015. 06. 29.	Operatív egység	-	A beérkezett észrevételek kiértékelése és átvezetése	Végleges ITS
Partnerségi egyeztetés lezárása	2015.06.29.	Operatív egység	-		
Az ITS kiküldése a BM-nek a kerület egyetértésével	2015. 06. 29.	-	-	-	Végleges ITS

***Önkormányzati irányadó döntési szintek és mérföldkövek a partnerségi egyeztetés folyamatában:***

- 2015. május: a polgármester Egyetértési nyilatkozatot tesz az ITS tartalmának megfelelőségéről (a 314/2012. (XI.8.) Korm. rend. 31. § (1) bek. szerinti vélemények átvezetéséről).
- 2015. július: a polgármester Jóváhagyó nyilatkozatot tesz ITS véglegesített tartalmáról.
- 2015. szeptember: a partnerségi egyeztetés lezárása és az ITS elfogadása képviselő-testületi határozattal.

## **6. A széles helyi nyilvánosságot biztosító eszközök**

A lakosság tájékoztatását célzó eszközökkel nyert eredmények becsatornázandók a partnerségi folyamatba.

Az önkormányzati koordinátor gondoskodik a dedikált önkormányzati tárhely és e-mail cím működtetéséről, az önkormányzati újságban és honlapon a tárhely hirdetéséről, a rendelkezésre álló dokumentumok nyomtatott formában való hozzáférhetőségéről, a postai úton beérkezett észrevételek dokumentálásáról, az ITS készítés mérföldköveinek eredményeiről beszámoló a kerületi újságban és honlapon. Az önkormányzati koordinátor a feladatokat szükség szerint delegálja.

## 7. Funkcionális várostárségi partnerség

### ***A funkcionális várostárségi egyeztetések módszertanának rövid bemutatása***

Józsefváros Budapest közepén helyezkedik el, a kerülethatár jelentős részét sűrű beépítés veszi körül, természetes határok csupán a XIV., illetve, kisebb részben, a X. kerület felé határolják a kerületet. A kerület lakói jelentős részének térhasználati elválaszthatatlanul keveredik a környező kerületekkel és Budapest többi részével, így kimondott funkcionális várostárségről a VIII. kerület esetében nem beszélhetünk.

A kétszintű fővárosi közigazgatás nyomán a szomszédos kerületek és a Fővárosi Önkormányzat bír különös jelentőséggel a Józsefvárosra vonatkozó stratégiaalkotási munkák során. Ez idő alatt a várostárségi partnerség célja az érintett közigazgatási egységek relevanciával bíró tervdokumentumainak, stratégiáinak azonosítása, a lehetséges szinergiák és esetleges ütközések feltérképezése, azok figyelembe vétele az Integrált Településfejlesztési Stratégia elkészítése során.

A kapcsolódások kétirányúvá tétele érdekében a várostárségi partnerségben érintett egységek a stratégiaalkotási partnerségi egyeztetési folyamatnak is részesei, ennek keretében az Önkormányzat írásos véleményezésre rendelkezésükre bocsátja az egyes aktuális munkaelemeket. A beérkezett észrevételeket értékeli, és megfelelő esetben beépíti az Integrált Településfejlesztési Stratégiába. (Bővebben lásd a 3. fejezetben.)

### ***Érintett célcsoportok azonosítása***

- Budapest Főváros Önkormányzata,
- Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. Kerület Önkormányzata,
- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata,
- Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata,
- Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat,
- Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzata.

### ***Funkcionális várostárségi egyeztetések***

<i>Funkcionális várostárségi egyeztetések</i>	<i>Bevonás formája/eszközei</i>	<i>Időpont</i>	<i>Koordinálja</i>
Funkcionális várostárségi fejlesztési elképzeléseinek egyeztetése	kooperáció	2015. 03. 23. – 2015. 04. 16.	Operatív egység

A funkcionális várostárségi partnerségi egyeztetés az egyéb partnerségi egyeztetés keretében folyik, kiemelt figyelmet fordítva a funkcionális várostárségben megjelenő egymásra kölcsönhatással bíró stratégiai jelentőségű fejlesztési elképzelésekre. Mindez kiegészül a fenti személyes egyeztetéssel, a szinergiák hatékony létrehozása és az esetleges negatív kölcsönhatások megelőzése érdekében.



## 8. Mellékletek

### 1. melléklet – A partnerségi tervezésbe bevonandó érintettek – kontaktlista

<i>Érintett neve</i>	<i>Címe</i>	<i>Telefonszá ma</i>	<i>E-mail címe</i>
<b>Civil szervezetek</b>			
Civilek a Palotanegyedért Egyesület	1088 Budapest, Mikszáth tér 2.		palotanegyedert@gmail.com
Társak a Teleki Térért Egyesület	1086 Budapest, Teleki tér 24. 1/10.		tarsakatekiterert@gmail.com
Tisztviselőtelepi Önkormányzati Egyesület	1089 Budapest, Bláthy Ottó u. 15.		tisztviselotelep@gmail.com
Százados Úti Művésztelep Egyesület	1087 Budapest Százados út 3-13,	1/303-2742	artcolony@fw.hu
Nagycsaládosok Józsefvárosi Egyesülete	1084 Budapest, Déri Miksa u. 18. 1/l.		
Vasas Művészegyüttes Alapítvány	1085 Budapest, Kőfaragó utca 12.	1/318-7677 1/318-7963	vasas@vme.hu
Magyar Emberi Jogvédő Központ Alapítvány	1086 Budapest, Magdolna u.43.		
Kapocs Alapítvány	1084 Budapest, Mátyás tér 14.	30/319- 8877, 1/364- 0105, 1/4683113	kapocsalapitvany@gmail.com
<b>Kisebbségi önkormányzatok</b>			
Józsefvárosi Bolgár Önkormányzat	1082 Budapest, Vajdahunyad utca 1/b.	1/459-2528	
Józsefvárosi Görög Önkormányzat	1082 Budapest, Vajdahunyad utca 1/b.	1/459-2528	
Józsefvárosi Lengyel Önkormányzat	1082 Budapest, Vajdahunyad utca 1/b.	1/459-2528	
Józsefvárosi Örmény Önkormányzat	1082 Budapest, Vajdahunyad utca 1/b.	1/459-2528	
Józsefvárosi Roma Önkormányzat	1082 Budapest, Vajdahunyad utca 14.	1/303-7281	
Józsefvárosi Román Önkormányzat	1082 Budapest, Vajdahunyad utca 1/b.	1/459-2528	
Józsefvárosi Ruszin Önkormányzat	1082 Budapest, Vajdahunyad utca 1/b.	1/459-2528	

Józsefvárosi Szerb Önkormányzat	1082 Budapest, Vajdahunyad utca 1/b.	1/459-2528	
Német Nemzetiségi Önkormányzat,	1082 Budapest, Vajdahunyad utca 1/b.	1/459-2528	
Józsefvárosi Ukrán Önkormányzat	1082 Budapest, Vajdahunyad utca 1/b.	1/459-2528	
<b>Egyházak</b>			
Szent Rókus Plébánia	1085 Budapest, Gyulai Pál u. 2.	1/338-2269 1/338-3515	szt.rokus@interware.hu, info@sztrokus.hu, sztrokus@szentrokuspleba nia.t-online.hu
Józsefvárosi Szent József Római Katolikus Plébánia	1082 Budapest, Horváth Mihály tér 7.	1/313-6313	jozsefvaros.plebania@gmai l.com
Budapest-Tisztviselőtelepi Magyarok Nagyasszonya Plébánia	1089 Budapest, Bláthy Ottó utca 22.	1/313- 5872, 20/823- 3823	vargha-m-p@freemail.hu
Budapest-Törökóri Református Egyházközség	1087 Budapest, Százados út 4.	1/333-1942	torokor@bpszak.hu
Budapest-Külső-Józsefvárosi Református Egyház	1089 Budapest, Kőrös u. 13.	1/313- 8256, 30/491- 8479	kulsojozsefvaros@gmail.co m
Budapest-Józsefvárosi Református Egyházközség	1085 Budapest, Salétrom utca 5.	1/333-1118	reformatus@saletrom.net
Budapest Nagyváradi Téri Református Egyházközség	1089 Budapest, Gaál Mózes utca 2.	210-4459	nagyvaradteriref@gmail.co m
Budapest-Józsefvárosi Evangélikus Egyházközség	1085 Budapest, Üllői út. 24.	20/824- 6466	jozsefvarosi.evangelikus@ gmail.com
Budapesti Zsidó Hitközség	1075 Budapest, Síp utca 12.	1/413- 5500, 1/413- 5569, 1/413-5575	bzstik@mazsihisz.com
József Utcai Baptista Gyülekezet	1084 Budapest, József utca 12.	20/229- 0277	jozsefutca@freemail.hu, kapcsolat@jozsefutca.hu
Nap Utcai Baptista Gyülekezet	1082 Budapest, Nap utca 40.	20/770- 5040	naputcai.gyulekezet@gmail .com
Szlovákajkú Evangélikus Egyházközség	1081 Budapest Rákóczi út 57/a.	1/333-6478	attila.szipisak@lutheran.hu
Üdvhadserg Szabadegyház – Magyarország Üdvhadserg Józsefvárosi	1086 Budapest, Dobozi utca 31.	1/323-0591 1/323-0592	bp_jozsefvaros@swi.salvati onarmy.org

Gyülekezete			
Jó Pásztor Lelkésztség	1089 Budapest, Kálvária tér 22.	1/333-4986	
Jézus Társasága Magyarországi Rendtartománya	1085 Budapest, Horánszky utca 20.	1/327-4057	kiss.marton@jezsuita.hu
<b>Területi és települési önkormányzatok</b>			
Budapest Főváros Önkormányzata	1052 Budapest, Városház utca 9-11.	1/327-1000	
V. kerület Belváros-Lipótváros Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester	1369 Budapest Pf.: 442. 1051 Budapest, Erzsébet tér 4.	1/872- 7272	polgarmester@belvaros- lipotvaros.hu hivatal@belvaroslipotvaros .hu
Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Vattamány Zsolt polgármester	1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.	1/462- 3100	vattamany.zsolt@erzsebet varos.hu info@erzsebetvaros.hu; ugyfelszolgalat@erzsebetv aros.hu
Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala Dr. Bácskai János polgármester	1092 Budapest, Bakáts tér 14., 1450 Budapest Pf.: 2.	1/215-1077	polgarmester@ferencvaros .hu; bp09@ ferencvaros.hu
Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Kovács Róbert polgármester	1102 Budapest, Szent László tér 29.	1/433-8100	polgarmester@kobanya.hu kobph@kobanya.hu
Budapest Főváros XIV. kerület Zugló Önkormányzata Karácsony Gergely polgármester	1145 Budapest, Pétervárad u. 2-4.	1/467- 2300	polgarmester@zuglo.hu; hivatal@zuglo.hu
<b>Önkormányzati szervezeti egységek, gazdasági társaságok</b>			
Városfejlesztési és Főépítési Ügyosztály	1082 Budapest, Baross u. 63-67. III. em. 306.	1/459-2157	foepitesz@jozsefvaros.hu, ivanyigy@jozsefvaros.hu
Pénzügyi Ügyosztály	1082 Budapest, Baross u. 63-67.	1/459- 2235, 1/459-2242	parisgy@jozsefvaros.hu
Humánszolgáltatási Ügyosztály	1082 Budapest, Baross u. 63-67.	1/459-2192	oktatas@jozsefvaros.hu, bojszak@jozsefvaros.hu
Vagyongazdálkodási és Üzemeltetési Ügyosztály	1082 Budapest, Baross u. 63-67.	1/459-2294	penzesa@jozsefvaros.hu
Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat	1084 Budapest, Auróra u. 22-28.	1/459- 3800, 1/334-	foigazgatosag@jeszrend.hu gazdasagiigazgatosag@jesz rend.hu

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat  
Partnerségi terv Integrált Településfejlesztési Stratégia elkészítéséhez

		1949, 1/303- 8115, 1/334-0340	
Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ,	1081 Budapest, Népszínház u. 22.	1/333- 0582, 1/334-1787	info@jcszgyk.hu, varadi.gizella@jcszgyk.hu, takacs.gabor@jcszgyk.hu
Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat	1084 Budapest, Mátyás tér 15.	1/782- 3537, 1/782-3577	jmach@jvsz8.hu; cskovacs@jvsz8.hu; pacs@jvsz.hu
Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft.	1084 Bp. Mátyás tér 15.	1/788-1363	barbara.kovacs@kesztyugar.hu
Kisfalva Kft.	1089 Budapest, Losonci tér 2.	1/333- 4317, 1/333-6781	ingatlan@kisfalva.hu
Rév8 Zrt.	1082 Budapest, Baross u. 63-67. III/314.	1/459-2218	mnp3-info@rev8.hu
Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal Hatósági Ügyosztály Építésügyi Iroda	1182 Budapest, Baross utca 63-67.	1/459- 2225	bedok@josefvaros.hu
<b>További kerületi intézmények</b>			
Klebsberg Intézményfenntartó Központ Budapest VIII. Tankerület	1082 Budapest, Baross u 63-67.	1/459-2198	erzsebet.fonagy@klik.gov.hu
Fővárosi Pedagógiai Szakszolgálat VIII. kerületi Tagintézménye	1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 4.	1/303-9598	nevtan8@chello.hu
Józsefvárosi Pedagógiai Intézet	1081 Budapest, Tolnai L. u. 7-9.	1/210-0086	palinkas.katalin.jpi@upcmail.hu
Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék	1083 Budapest, Szigetvári utca 1	1/2109-188	jeb.koscsone@upcmail.hu; jeb@chello.hu
Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék – Baross utca 103/a.	1082 Budapest, Baross u. 103.	1/333-7752	jeb@chello.hu
Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék – Baross utca 117.	1082 Budapest, Baross u. 117.	1/314-3696	jeb@chello.hu
Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék – Horánszky utca 21.	1085 Budapest, Horánszky u. 21.	1/338-4816	jeb@chello.hu
Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék – Nagytemplom utca 3.	1082 Budapest, Nagytemplom utca 3.	1/333-7752	jeb@chello.hu
Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék – Százados út 1.	1087 Budapest, Százados út 1.	1/210-7960	jeb@chello.hu
Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék – Tolnai Lajos utca 19.	1084 Budapest, Tolnai L. u. 19.	1/210-9372	jeb@chello.hu
Gyerek-Virág Napközi Otthonos Óvoda	1082 Budapest, Baross	1/323-1295	gyne.puha.ibolya@gyerekvi

	u. 111/b	1/334-3920	ragovoda.jik.hu
Hétszínvirág Napközi Otthonos Óvoda	1081 Budapest, Kun u. 3.	1/313-8439	hetszinvirag.ovoda08@gmail.com
Katica Bölcsőde és Napközi Otthonos Óvoda	1089 Budapest, Vajda Péter u. 37.	1/314-0184, 1/323-1312 bölcsőde: 1/333-0381	katicaovoda08@gmail.com
Kincskereső Napközi Otthonos Óvoda	1089 Budapest, Bláthy Ottó u. 35.	1/210-5960, 1/323-1318	kincskereso35@gmail.com
Koszorú Napközi Otthonos Óvoda	1086 Budapest, Koszorú u. 14-16.	1/333-9114 1/323-1293	koszoruovoda@gmail.com
Mesepalota Napközi Otthonos Óvoda	1085 Budapest, Somogyi B.u. 9-15.	1/317-3167	meseovi03@gmail.com
Várunk Rád Napközi Otthonos Óvoda	1086 Budapest, Csobánc u. 5.	1/334-0569, 1/323-1319	csobiovi@gmail.com
Napraforgó Napközi Otthonos Óvoda	1084 Budapest, Tolnai Lajos u. 7-9.	1/303-5197, 1/323-1294	tolnai.ovoda@upcmail.hu
Napsugár Napközi Otthonos Óvoda	1086 Budapest, Dankó u. 31.	1/314-2286, 1/323-1317	napsugar31@chello.hu
Pitypang Napközi Otthonos Óvoda	1087 Budapest, Százados út 14.	1/313-5702, 1/323-1320	pitypangovi@freestart.hu
Százszorszép Napközi Otthonos Óvoda	1086 Budapest, Szűz u. 2.	1/333-8173, 1/323-0834	szazszorszepovi@freemail.hu
Szivárvány Napközi Otthonos Óvoda	1083 Budapest, Szigony u. 18.	1/313-9848	szivarvanyovi@freemail.hu
TÁ-TI-KA Napközi Otthonos Óvoda	1088 Budapest, Rákóczi út 15.	1/338-4840, 1/338-4771	tatika.ovoda@upcmail.hu
Deák Diák Általános Iskola	1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 4.	1/333-5390, 1/333-9171	diakdeak@t-online.hu
Losonci Téri Általános Iskola	1083 Budapest, Losonci tér 1.	1/314-0014, 1/313-9224,	losialtiskola@gmail.com

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat  
Partnerségi terv Integrált Településfejlesztési Stratégia elkészítéséhez

		1/210-4840	
Molnár Ferenc Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola	1085 Budapest, Somogyi B. u. 9-15.	1/484-0659, 1/484-0660, 1/318-7660	grundsuligmail.com
Németh László Általános Iskola	1084 Budapest, Német u. 14.	1/334-3779, 1/210-9304, 1/210-9305, 1/210-9306	nlai.jozsefvaros@gmail.com
Józsefvárosi Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény és Általános Iskola	1084 Budapest, Tolnai L. u. 11-15.	1/313-4464	jegymkai@gmail.com
Vajda Péter Ének-zenei Általános és Sportiskola	1089 Budapest, Vajda P. u. 25-31.	1/333-4913, 1/477-0428, 1/313-7417	info@vajdaiskola.hu
Józsefvárosi Zeneiskola Alapfokú Művészeti Iskola	1082 Budapest, Nap u. 33.	1/334-3781, 1/299-0367, 1/210-4850	jozeneiskola@upcmail.hu
Fazekas Mihály Fővárosi Gyakorló Általános Iskola és Gimnázium	1082 Budapest, Horváth Mihály tér 8.	1/210-1030	fazekas@fazekas.hu
Bókay János Humán Kéttannyelvű Szakközépiskola, Szakiskola és Gimnázium	1086 Budapest, Csobánc utca 1.	1/313-1067	bokay@bokayeu.sulinet.hu
ELTE Trefort Ágoston Gyakorlóiskola Hatévfolyamos Gimnázium	1088 Budapest, Trefort utca 8.	1/460-4462	titkarsag@trefort.elte.hu
ESÉLY Kövessi Erzsébet Szakképző Iskola és Gimnázium	1089 Budapest, Dugonics u. 17-21.	1/284-2662, 1/283-0951	titkarsag@neteverest.hu
Vörösmarty Mihály Gimnázium	1085 Budapest, Horánszky utca 11.	1/486-3660, 20/244-9909, 20/244-9332	info@vmgsuli.hu
Wesley János Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola és Gimnázium	1086 Budapest, Dankó utca 11.	1/577-0500	

Lakatos Menyhért Általános Iskola és Gimnázium	1086 Budapest, Bauer Sándor u. 6-8.	1/313-9486 1/323-1976	lmitkarsag@upcmail.hu
Andrássy Gyula Budapesti Német Nyelvű Egyetem	1088 Budapest, Pollack Mihály tér 3.	1/266 3101	info@andrassyuni.hu
Eötvös Loránd Tudományegyetem Bölcsészettudományi Kar	1088 Budapest, Múzeum krt. 4/A	1/485-5200 5171-es mell.	tanulmanyi.hivatal@btk.elte.hu
Károli Gáspár Református Egyetem Bölcsészettudományi Kar	1088 Budapest, Reviczky utca 4.	1/483-2898	hatar.anita@kre.hu
Nemzeti Közzolgálati Egyetem	1083 Budapest, Ludovika tér 2.	1/432-9000	nke@uni-nke.hu
Óbudai Egyetem Bánki Donát Gépész és Biztonságtechnikai Mérnöki Kar	1081 Budapest, Népszínház utca 8.	1/666-5300	adorjan.istvanne@bgk.uni-obuda.hu
Óbudai Egyetem Kandó Kálmán Villamosmérnöki Kar	1034 Budapest, Bécsi út 94-96.	1/666-5861 1/666-5879	dosa.ilona@kvk.uniobuda.hu
Óbudai Egyetem Keleti Károly Gazdasági Kar	1084 Budapest, Tavaszmező u. 17.	1/666-5201 1/666-5230	
Országos Rabbiképző – Zsidó Egyetem	1084 Budapest, Scheiber Sándor utca 2.	1/318 7049	doktorisk@or-zse.hu
Pázmány Péter Katolikus Egyetem Információs Technológiai és Bionikai Kar	1083 Budapest, Práter u. 50/A.	1/886-4700	titk@itk.ppke.hu
Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Kar	1088 Budapest, Szentkirályi u. 28-30.	1/429-7200	info@jak.ppke.hu
Semmelweis Orvostudományi Egyetem	1085 Budapest, Üllői út 26, 1085	1/459 1500	rektor@semmelweis-univ.hu; marton.emoke@semmelweis-univ.hu
Színház- és Filmművészeti Egyetem	1088 Budapest, Vas u. 2/c.	1/338-4727	rektorihivatal@szfe.hu
Wekerle Sándor Üzleti Főiskola	Budapest, Jázmin utca 10, 1083	1/323-1070	info@wsuf.hu
Wesley János Lelkészsképző Főiskola	1086 Budapest, Dankó utca 11.	1/577-0500	barnaistvan@wjlf.hu; molnarzsuzsanna@wjlf.hu
Fővárosi Önkormányzat Péterfy Sándor utcai Kórház – Rendelőintézet és Baleseti Központ, Fiumei út	1081 Budapest, Fiumei út 17.	1/299-7700	
Heim Pál Gyermekkorház	1089 Budapest, Üllői út 86.	1/459-9100	
Semmelweis Egyetem	1085 Budapest, Üllői út 26.	1/459 1500	rektor@semmelweis-univ.hu; marton.emoke@semmelw

			eis-univ.hu
Szent Rókus Kórház	1085 Budapest, Gyulai Pál utca 2.	1/235-6500, 1/266-8000	szt.rokus@rokus.hu
<b>Kerületi székhelyel, telephellyel rendelkező gazdálkodó szervezetek</b>			
Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara VIII. kerületi Tagcsoportja	1016 Budapest, Krisztina krt. 99. I. emelet 126.	1/488 2116	nagy.andrea@bkik.hu
<b>Kerületi székhelyű építészeti, mérnöki szakmai érdekképviseleti szervezetek</b>			
Magyar Építőművészek Szövetsége	1088 Budapest, Ötpacsirta utca 2.	1/318-2444	epitomuveszek@gmail.com
Magyar Építész Kamara	1088 Budapest, Ötpacsirta utca 2.	1/318-2377	mek@mek.hu
<b>Államigazgatási szervek</b>			
Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi Felügyelőség Pintér Eszter igazgató	1072 Budapest, Nagy Diófa u. 10-12.	1/478-4400	kozepdunavolgyi@zoldhatosag.hu
Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi Hivatal Állami Főépítész dr. Sersliné Kócsi Margit	1056 Budapest, Váci u. 62-64.	1/485-6916	kocsi.margit@bfkh.hu
Közép- Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság Mészáros László műszaki igazgató-helyettes főmérnök	1088 Budapest, Rákóczi út 41.	1/210-1090	titkarsag@kdvvizig.hu
Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósága Füri András igazgató	1525. Budapest Pf. 86.	1/391-4610	dinpi@dinpi.hu
Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Területi Vízügyi Hatóság	1428 Budapest, Pf.:13 1081 Budapest, Dologház u. 1.	1/459-2476	fki.tvh@katved.gov.hu
Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség Géczi Béla tűzoltóezredes	1081 Budapest, Dologház u. 1.	1/469-4462	fki.ugyfelszolgalat@katved.gov.hu
Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve Dr. Homor Zsuzsanna megyei tisztifőorvos	1550 Budapest, Pf.:203 1138 Budapest, Váci út 174.	1/ 465-3800	titkarsag@kmr.antsz.hu
Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási hivatala Bíró József elnökhelyettes	1387 Budapest 62., Pf. 30 1066 Budapest, Teréz krt. 62.	1/474-1770 1/815-9687	office@nkh.gov.hu gatay.zoltan@nkh.goc.hu kozut@nkh.gov.hu



Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatala Farkas András elnökhelyettes	1675 Budapest, Pf.:41. 2220 Vecsés, Lincoln út 1.	1/273- 5526	caa@nkh.gov.hu
Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Felügyelősége Balassa Bálint osztályvezető	1033 Budapest, Mozaik u. 5. 1300 Bp., Pf.: 91.	1/4302-700	vezeto-buda@nkh.gov.hu
Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ Sághi Attila elnök	1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 1. 1535 Budapest Pf. 721	1/225- 4850	info@forsterkozpont.hu
Budapest Főváros Kormányhivatala V. kerületi Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Pamuki Réka hivatalvezető	1051 Budapest, Sas u. 19.	1/354- 2955	pamuki.reka@bfkh.hu vezeto- pest@05kh.bfkh.gov.hu
Budapest Főváros Kormányhivatalának Földhivatala Borsay Tamás hivatalvezető	1051 Budapest, Sas utca 19., 1234 Budapest Pf. 719.	1/354-2950	borsay.tamas@foldhiv.hu titkarsagvezeto@foldhiv.hu
Pest Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság Klemencsics András igazgató	2100 Gödöllő, Kotlán Sándor utca 1. 2101 Gödöllő, Pf.: 431.	28/532- 301	pest- erdeszet@nebih.gov.hu
Pest Megyei Kormányhivatal Növény és Talajvédelmi Igazgatóság Tóth Ágoston igazgató	2100 Gödöllő, Kotlán Sándor utca 3.	28/512- 440	pest-nti@mgszh.gov.hu
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal Dr. Gulyás András ezredes HM Hatósági Hivatal főigazgató	1135 Budapest, Lehel utca 35-37. 1555 Budapest Pf. 70.	1/237- 5556	hatosagihivatal@hm.gov.hu
Budapesti Rendőr-főkapitányság Bucsek Gábor r. dandártábornok	1139 Budapest, Teve utca 4-6., 1557 Budapest, Pf.: 1	1/443- 5000	brfk@budapest.police.hu
Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Budapesti Bányakapitánysága, Dr. Szabados Gábor Bányakapitány	1145 Budapest, Columbus u. 17-23. 1591 Budapest, Pf. 310	1/373- 1800	bbk@mbfh.hu
Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala Dr. Karas Mónika elnök	1015 Budapest, Ostrom utca 23-25. 1525 Budapest Pf. 75	1/457- 7100	info@nmhh.hu
Budapest Főváros Önkormányzata Dr Szeneczey Balázs főpolgármester-helyettes	1052 Budapest, Városház u. 9-11.	1/327- 1036	szeneczeyb@budapest.hu
Budapest Főváros Önkormányzata Városépítési Főosztály Finta Sándor főépítész	1052 Budapest, Városház u. 9-11.	1/327- 1153	finta.sandor@budapest.hu

## **2. melléklet – A képviselő-testület által elfogadott Partnerségi egyeztetési szabályzat, a 350/2013 (IX. 18.). határozat 1. számú melléklete**

### **BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSSEL ÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSSEL ÖSSZEFÜGGŐ PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS SZABÁLYAI**

Jelen előírások megalkotásának célja, hogy a településfejlesztési és településrendezési dokumentumok megalkotására irányuló eljárás során történő egyeztetéseknél biztosítani lehessen a teljes körű nyilvánosság biztosításával, a minél szélesebb körű véleményezői partnerek bevonását, a vélemények megfelelő dokumentálási rendszerét és az elfogadott településrendezési eszközök nyilvánosságát.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 29. §-a alapján Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő Partnerségi Egyeztetés Szabályai az alábbiak:

#### **I. Az egyeztetésben résztvevők (a továbbiakban: partnerek) köre:**

1. A kerület teljes lakossága
2. Valamennyi kerületi településfejlesztéssel, településrendezéssel összefüggésbe hozható kerületi székhelyű építészeti, mérnöki szakmai érdekképviseleti szervezet és kerületi székhellyel, telephellyel rendelkező gazdálkodó szervezet.
3. Valamennyi, az Önkormányzatnál / Polgármesteri Hivatalnál nyilvántartott, területileg érintett civil szervezet.
4. Valamennyi, a kerületben működő, elismert egyház és elismert vallási tevékenységet végző szervezet.
5. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 98. § (2) bekezdés a) pontja alapján a településrendezési eszközök véleményezési eljárásába bejelentkező szervezetek.
6. A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28.§ (3) bekezdése szerinti bármely más személy.

#### **II. A partnerek tájékoztatásának módja és eszközei:**

1. A tájékoztatás megindítása és a véleményezés lehetőségei:

- a) Az Önkormányzat a partnerek tájékoztatásának elősegítésére a kerületi honlapon külön tárhelyet biztosít a partnerségi egyeztetés során keletkező dokumentációk egységes megjelentethetősége érdekében.
- b) A településfejlesztési/településrendezési dokumentumtól és az egyeztetési eljárás módjától függően az 1. számú táblázatban meghatározott egyeztetési szakaszokban a polgármester az értelmezéshez szükséges részletezettségű és szükség esetén alátámasztó munkarészeket tartalmazó tájékoztatást tölt fel a kerületi honlapon biztosított tárhelyre, melynek megjelenéséről felhívást tesz közzé
- a helyben szokásos módon,
  - a kerületi honlap főoldalán,
  - a Józsefváros c. kerületi közéleti lapban.
- c) A településrendezési eszköz tárgyalásos eljárásban történő elfogadása esetén a tervezés és a partnerségi egyeztetés párhuzamosan zajlik, az Önkormányzat ennek megfelelően folyamatosan tölti fel a honlapra és aktualizálja a véleményezhető terveket és egyéb dokumentumokat. Tárgyalásos eljárás alkalmazása esetén az eljárás megindításakor az Önkormányzat az elfogadni tervezett településrendezési eszköz, illetve annak módosítása lényeges elemeit tartalmazó összefoglalót, illetve tervvázlatokat teszi közzé a honlapon.
- d) A partnerségi egyeztetés lezárását követően a településfejlesztési dokumentumok és a településrendezési eszközök további véleményezési, illetve elfogadási eljárása során a partnerségi egyeztetést követő lépéseket és eljárási cselekményeket a Rendelet határozza meg.

## 1. számú táblázat:

Dokumentum	Eljárás fajtája	Előzetes tájékoztatás	Elfogadás előtti tájékoztatás
Településfejlesztési koncepció	-	van	van
Integrált településfejlesztési stratégia	-	nincs	van
Településrendezési eszközök (helyi építési szabályzat, szabályozási terv)	Teljes eljárás	van	van
	Egyszerűsített eljárás	nincs	van
	Tárgyalásos eljárás	nincs	van

- e) A közzétett tájékoztató alapján a partnerek a tájékoztatóban meghatározott határidőig írásos észrevételeket tehetnek az alábbi módon:
- az írásos észrevétel Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Főépítési Ügyosztály Főépítési Irodájának (a továbbiakban: Főépítési Iroda) címére (1082 Budapest, Baross u. 63-67.) történő megküldésével

- f) A tárgyalásos eljárásban a véleményezési határidő az első feltöltéstől számított legfeljebb 21 nap.

**2. A javaslatok, vélemények dokumentálásának, nyilvántartásának módja:**

- a) A beérkezett véleményeket a Főépítési Iroda táblázatban összegzi.  
b) A véleményekről készített táblázatot az ügy aktájában iktatva megőrzi.

**3. Az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje:**

- a) Valamennyi beérkező véleményt tartalmazó táblázatot a Főépítési Iroda megküldi a fejlesztési dokumentum, ill. a településrendezési eszköz készítésével megbízott tervezőnek, aki szakmai javaslatot készít a Főépítési Iroda részére.  
b) A tervezői szakmai javaslat alapján a Főépítési Iroda valamennyi érdemi észrevételre választ állít össze, melyben külön megindokolja a beérkezett, de el nem fogadott véleményekre adott választát.  
c) Az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolását tartalmazó táblázatot a Főépítési Iroda feltölti a II./1./a pontban meghatározott tárhelyre, és erről hirdetményt jelentet meg a kerületi honlapon és újságban.  
d) Az el nem fogadott javaslatokról, véleményekről készített táblázatot az ügy aktájában lefűzve megőrzi.

**4. Az elfogadott koncepció, stratégia és településrendezési eszközök nyilvánosságát biztosító intézkedések:**

- a) Az elfogadott településfejlesztési koncepció és az integrált településfejlesztési stratégiai, továbbá valamennyi településrendezési eszköz jóváhagyását követően a Polgármester – a Főépítész közreműködésével – gondoskodik azok közzétételéről [http://www.jozsefvaros.hu] honlapon. A közzétételre a tárgyalásos eljárás esetén az elfogadást követő munkanapon, egyéb eljárások esetén 5 (öt) munkanapon belül kell sort keríteni.  
b) Az II./4./a pontban meghatározott intézkedésről a polgármester felhívást tesz közzé
- a helyben szokásos módon,
  - a kerületi honlap főoldalán,
  - a Józsefváros c. kerületi közéleti lapban.

**III. A szabályok hatályossága:**

**1. Területi hatály:**

A partnerségi egyeztetési szabályok Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros közigazgatási területére készülő fejlesztési dokumentumokra és településrendezési eszközökre terjed ki.

**2. Időbeli hatály:**

A partnerségi egyeztetési szabályok 2013. szeptember 19. napjától visszavonásig érvényesek.



## Összefoglaló értékelés

a DAOP-6.2.1/13/K-2014-0002; DDOP-; ÉMOP-; ÉAOP-; KDOP-; KMOP-; NYDOP-6.2.1/K-13-2014-0002 azonosítószámú „Fenntartható településfejlesztés a kis- és középvárosokban (fővárosi kerületekben) – Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása” című projektek keretében

### Azonosítók:

Település neve: **BUDAPEST, VIII. KERÜLET**

Településfejlesztési dokumentum fajtája: **MV, ITS**

### A. Az értékelés legfontosabb pozitív megállapításai

- A megalapozó vizsgálat kivételesen magas színvonalú dokumentum. Nagyon sok, több forrásból szerzett, aktuális információt dolgoz fel, melyeket azonban nem egyszerűen leír, hanem alaposan elemez, értelmez. A dokumentum kifejezetten érdekes, terjedelme ezért fel sem tűnik az olvasónak. Nincsenek benne felesleges vagy közhelyszerű részek. Külön kiemelésre érdemes ezen belül a 2.2.6 fejezetrész, mely a fővárosi településrendezési tervek józsefvárosi vonatkozásait elemzi részletesen; a korábbi Kerületfejlesztési Koncepció és IVS megvalósulását bemutató pont; illetve a 2.3 társadalomra vonatkozó fejezet is.
- A stratégiai rész is nagyon magas színvonalú, szinte minden fontos szempontot tartalmazó, alapos és gondos munka.

### B. A dokumentum formai, szerkesztési színvonala

- A megalapozó tanulmány gyönyörűen szerkesztett, a megértést ábrák, grafikonok, táblázatok segítik. Kiemelésre érdemes az érthetőséget nagyban segítő térképes ábrázolások nagy száma, azonban jó lett volna a tematikus térképek helyett az utcaneveket is bemutató térképeket használni (pl. 47. ábránál, melynél pontosan az utcanevekkel határolt tömb az információérték).
- A vizsgálati anyag megfogalmazása intelligens, világos, lényegre koncentrázó.
- A stratégiai rész formai megjelenése is rendkívül igényes.

### C. A dokumentum feltétlenül javítást igénylő elemeinek azonosítása

#### MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT

- 1) A megalapozó vizsgálat 2.2.3 fejezetében mind a korábbi Kerületfejlesztési Koncepcióban, mind az IVS-ben felsorolt fejlesztési területek részletesen és magas színvonalon bemutatásra kerültek. Hiányzik azonban egy pár mondatos összefoglaló értékelés a meg nem valósult fejlesztésekről, ami hozzá tudna járulni a mostani ITS jobb megalapozásához, melynek pótlása javasolt.

## INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA

- 1) Az anyag monitoring fejezete nem kellően kidolgozott:
  - A Monitoringstruktúra c. alfejezet nem tartalmaz kellő információt a monitoring rendszer működésére, a mérés módjára vonatkozóan, nem ismerteti az egyes mutatók fajtáit (ebből kifolyólag az anyagban nem is látszik, hogy mely indikátorok milyen típusúak). A fejezet bővebb, információgazdagabb kifejtése és a használt indikátorok típusának táblázatban való feltüntetése szükséges.
  - A stratégia a célokhoz indikátorokat társít, melynek célértékei felvázolásra kerülnek. Ugyanakkor némi ellentmondás érezhető az indikátor-táblázat elején jelzett szövegben, miszerint a célértékek pontos meghatározására csak a projektek megvalósulási volumene ismeretében nyílik lehetőség, ezért a felülvizsgálatuk évente szükséges, de módosításuk csak megfelelő indoklással lehetséges. Az anyagban inkább célszerű lenne az indikátorok bázis- és célértékeinek – a jelenlegi ismeretek alapján történő – meghatározásának nehézségeire felhívni a figyelmet. (pl.: A monitoring és értékelési rendszer, így a bázis- és célértékek végleges meghatározása akkor lehetséges, ha a stratégiában megfogalmazott projektek műszaki és tartalmi előkészítettsége eljut abba a fázisban, hogy a hozzájuk kapcsolódó eredmények, hatások és outputok azonosíthatóak és számszerűsíthetőek legyenek.)
  - A tervezők nem használták a Partnerségi Megállapodáshoz tartozó Operatív Programok település szempontjából releváns eredményindikátorait, és nem is mutatták be ezeket a dokumentumokat. Az indikátorkészlet meghatározásához a releváns közös mutatókat is használni kell (és célszerű ezeket valamilyen formában jelölni is).
  - A projektekhez nem kapcsolódnak output indikátorok. A hiányosságot – a fent leírtakat is figyelembe véve – pótolni szükséges. (A projektekhez kapcsolódó indikátoroknál nem szükséges a bázis- és célérték meghatározása, a tervezett változás feltüntetése elegendő.)

## **D. Egyéb, az értékelt dokumentum minőségének javítására irányuló javaslatok**

### **MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT**

- 1) A megalapozó vizsgálat 144. oldalának és az ITS 17. oldalának megállapításai a józsefvárosi lakásállományra vonatkozóan ellentmondásosak, melynek feloldása javasolt.
- 2) A 48. oldalon található SWOT (fejlesztési és rendezési környezet) állításait érdemes áttekinteni, biztosan kapcsolódnak-e a fejezetben kifejtettekhez.
- 3) A szegregáció kétségkívül az egyik legjelentősebb téma Józsefvárosban, azonban érdemes lenne ezt koncentráltabban bemutatni a megalapozó részben (visszatérő elemek és a téma újratárgyalása található többek között a 69. oldalon (47. ábra), majd a 168. oldalon, a 3.3.1 részben és a 3.3.2 részben (107. ábra) is.)
- 4) Általában is javasolható az önkormányzat számára, hogy a korábbi városfejlesztési koncepciók, IVS és a 2008-as Antiszegregációs Terv megvalósulását részleteiben elemezze és vonja le ezek tanulságait a jövőbeni szociális városrehabilitációs tevékenységre vonatkozóan (megalapozó vizsgálat és stratégia). Az adatokból ugyanis látható, hogy a kétségkívül nagyszabású és következetes munka sem csökkentette jelentősen a Magdolna negyed problémáit, amely a 2011-es adatok alapján továbbra is rendkívül rossz társadalmi mutatókkal rendelkezik.

### **INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA**

- 1) Bár a stratégia az 5.3 fejezet részben megnevezi a lehetséges projektpartnereket, a magánbefektetőkkel való együttműködésre vonatkozó rész nem található az anyagban. Az anyagban az együttműködési lehetőségek bővebb kifejtése javasolt (pl. folyamatos kommunikáció, tájékoztatás, közös projekt-lehetőségek, támogatás stb.)
- 2) Javasolt, a dokumentum 7.1. Külső összefüggések c. fejezetében a kerületi stratégia és a Budapest ITS közötti kapcsolatokat is bemutatni.
- 3) Az ITS 123. oldal (Monitoringstruktúra) leírása alapján nem látszik biztosítottak a partnerek hozzáférése a monitoring-tevékenység eredményeihez, illetve nem látható, hogy véleményüket milyen módon veszik figyelembe a végrehajtás során. Javasolt a partnerek monitoring és értékelési jellegű tevékenységekbe történő bevonásának módjára vonatkozóan pár mondatot beilleszteni a szövegbe. (Pl.: „A monitoring tevékenység során keletkező adatokat a település rendszeresen megjelenteti saját honlapjának azon részén, amelyet a településfejlesztéssel kapcsolatos információk számára tart fenn. Emellett, a monitoring adatokat célzottan megküldi az ITS kialakításában aktívan közreműködő partnerek részére és számukra negyedéves rendszerességgel konzultációs lehetőséget biztosít az ITS előrehaladása tárgyában. A képviselőtestület évi egy alkalommal nyilvános közmeghallgatást tart az ITS megvalósításának előrehaladásáról.”)
- 4) A 69-75. oldalon található táblázatok áttekinthetőbb szerkesztése meggondolandó.





**BELÜGYMINISZTERIUM**  
Európai Unió és Nemzetközi Helyettes Államtitkár

**Dr. Kocsis Máté**  
polgármester úr részére

Tárgy: településfejlesztési dokumentum  
szakmai megfelelősége  
Iktatószám: BM/132-253/2015

**Budapest Főváros VIII. kerület**  
**Józsefvárosi Önkormányzat**

Budapest  
Baross u. 63-67.  
1082

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A DAOP-6.2.1/13/K-2014-0002; DDOP-; ÉAOP-; ÉMOP-; KDOP-; KMOP-; NYDOP-6.2.1/K-13-2014-0002 azonosítószámú, „Fenntartható településfejlesztés a kis- és középvárosokban (fővárosi kerületekben) – Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása” című projekt keretében Önkormányzatuk együttműködési megállapodást (továbbiakban: Megállapodás) kötött a Belügyminisztériummal az integrált településfejlesztési stratégia tervezetének elkészítéséről. A Belügyminisztériummal kötött vállalkozási szerződés keretében a regionális szakértői csoport, az Önkormányzattal együttműködve határidőre elkészítette a településre vonatkozó településfejlesztési stratégiát.

A Belügyminisztérium a dokumentumot szakmai követelményrendszer szempontjából megvizsgálta és azt teljesítettnek tartja. Önkormányzatuk a Megállapodás 10. pontja alapján, kifejezve egyetértését a dokumentumban foglaltakkal, megküldte jóváhagyó nyilatkozatát a Belügyminisztérium részére. Így lehetővé vált, hogy az Önkormányzat azt határozathozatal céljából képviselőtestületi ülés elé terjessze.

Kérem szíves intézkedését, hogy a Megállapodás 11. pontja alapján az Önkormányzat e levél kézhezvételét követően 30 napon belül a településfejlesztési dokumentumot a képviselőtestületi ülésre, határozathozatal céljából betejessze, amellyel egyidejűleg teljesül az Önkormányzat megállapodásban rögzített vállalása. Kérem, hogy az előterjesztés napirendre vételéről tájékoztatni szíveskedjen.

Remélem, hogy a képviselőtestület jóváhagyja a településfejlesztési dokumentumot, mellyel stratégiai alapra helyezhetik a település fejlesztését és irányt mutatnak a fejlődést elősegítő vállalkozások és más szereplők részére és megnyílik a lehetőség további európai uniós források felhasználására.

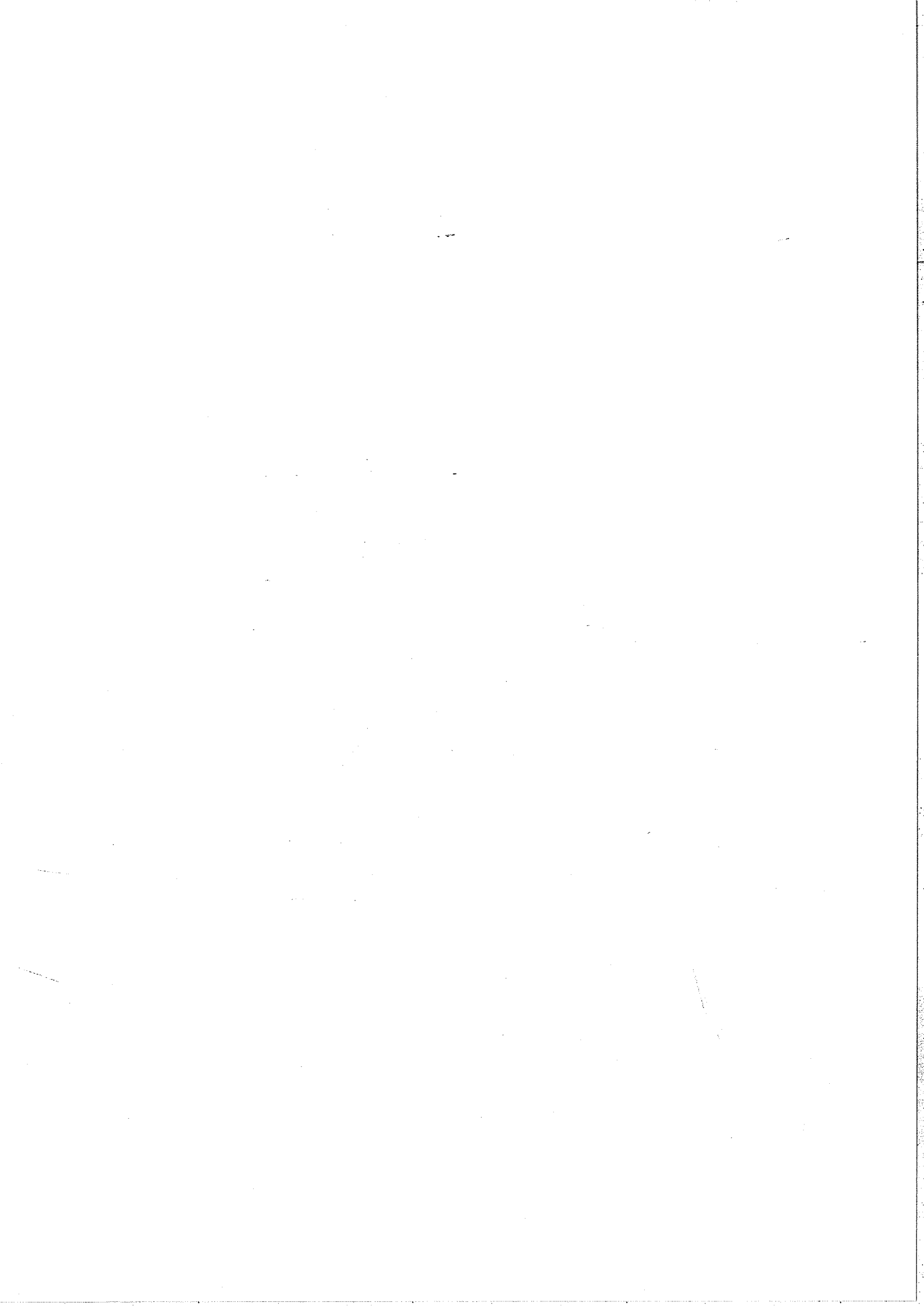
Budapest, 2015. augusztus „ 31 ”



Üdvözlettel:

*Tóth*  
**dr. Berta Krisztina**

Készült: 1 pld/1 oldal  
Kapja: Címzett





# JÓZSEFVÁROS INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA

Készült a KMOP-6.2.1/K-13-2014-0002 „Közép-Magyarországi Operatív Program – Fenntartható településfejlesztés a kis- és középvárosokban – Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása” című projekt keretében.

2015. augusztus

SZÉCHENYI 2020



MAGYARORSZÁG  
KORMÁNYA

Európai Unió  
Európai Regionális  
Fejlesztési Alap



**BEFEKTETÉS A JÖVŐBE**

---

*Megbízó:*

---



Belügyminisztérium  
Cím: 1051 Budapest, József Attila utca 2-4.  
Tel: +36 1 441 1000  
Fax: +36-1-441-1437  
E-mail: [ugyfelszolgalat@bm.gov.hu](mailto:ugyfelszolgalat@bm.gov.hu)  
Honlap: [bm.gov.hu](http://bm.gov.hu)

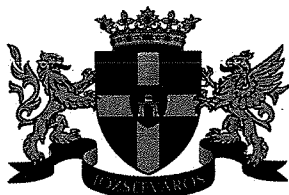
Magó Erzsébet  
Ignác Melinda

szakmai kapcsolattartó  
projektmenedzser

---

*Önkormányzat:*

---



Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat  
Cím: 1082 Budapest, Baross u. 63-67.  
Tel: +36 1 459 2100  
Fax: -  
E-mail: [its@jozsefvaros.hu](mailto:its@jozsefvaros.hu); [foepitesz@jozsefvaros.hu](mailto:foepitesz@jozsefvaros.hu)  
Honlap: [www.jozsefvaros.hu](http://www.jozsefvaros.hu)

Fernezeyi Gergely DLA  
Szarka-Turóczy Tímea

főépítész  
ITS koordinátor

---

*Tervező:*

---

## Pest-Budapest Konzorcium

**HÉTFA Elemző Központ Kft.**

Cím: 1051 Budapest, Október 6. utca 19., IV. emelet 2.

Tel: +36 1 951 4780

Fax: +36 1 700 2257

E-mail: info@hetfa.hu

Honlap: www.hetfa.hu

Bedőcs Bernadett

Balás Gábor

Baranyai Zsolt

felelős tervező

ügyvezető igazgató

elemző

**Budapest Főváros Városépítési Tervező Kft.**

Cím: 1061 Budapest, Andrásy út 10.

Tel: +36 1 317 5318

Fax: +36 1 317 3296

E-mail: bfvf@bfvt.hu

Honlap: www.bfvf.hu

Albrecht Ute

Liszakay Krisztina

Szcuka Levente

Ökrös László

András István

Pető Zoltán

Niedetzky Andrea

Pogány Aurél

Zétényi Dávid

Jordán Péter

Horváth Adrienn

Orosz István

ügyvezető, településtervező TT/1É 01-0517, TR 01-0517

településtervező TT/1É 01-1455

településtervező TT 01-6111

településtervező

műemlékvédelmi szakértő TT/1 01-0525, TR 01-0525

közlekedési szakági tervező K1d-1 01-2321

zöldfelületi és tájrendezési szakági tervező K 01-5152

zöldfelületi és tájrendezési szakági tervező

zöldfelületi szakági tervező

vízközmű szakági tervező

vízközmű szakági tervező

energiaközmű szakági tervező



Városkutatás Kft.  
Cím: 1093 Budapest, Lónyay utca 34.  
Tel: +36 1 217 9041  
Fax: +36 1 216 3001  
E-mail: [mri@mri.hu](mailto:mri@mri.hu)  
Honlap: [www.mri.hu](http://www.mri.hu)

Hegedűs József  
Somogyi Eszter  
Varga András

közgazdász, szociológus  
szociológus  
antiszegregációs szakértő

## Tartalomjegyzék

BEVEZETÉS .....	8
1. VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ .....	9
2. A MEGALAPOZÓ MUNKARÉSZ ÖSSZEFOGLALÁSA .....	11
2.1. Helyzetfeltárás .....	11
2.2. Helyzetértékelés .....	12
3. TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI ALAPELVEK ÉS HOSSZÚ TÁVÚ CÉLOK MEGHATÁROZÁSA .....	14
3.1. Horizontális településfejlesztési alapelvek .....	14
3.2. Hosszú távú célok .....	15
3.2.1. Gondoskodó kerület .....	15
3.2.2. Előremutató lakásgazdálkodás .....	15
3.2.3. Gazdaságilag erős kerület .....	15
3.2.4. Motiváló élettér .....	16
4. KÖZÉPTÁVÚ CÉLOK .....	17
4.1. Stratégiai fejlesztési célok meghatározása .....	17
4.2. Középtávú tematikus célok .....	17
4.2.1. Ingatlanguzálkodási program .....	17
4.2.2. Közterület-fejlesztési program .....	18
4.2.3. Foglalkoztatásfejlesztési program .....	18
4.2.4. Turizmusfejlesztési program .....	19
4.2.5. Egyetemvárosi program .....	19
4.2.6. Civil program .....	19
4.2.7. Ellátórendszeri kapacitások programja .....	20
4.2.8. Alulhasznosított területek fejlesztésnek programja .....	20
4.2.9. Biztonság- és komfortérzet javításnak programja .....	21
4.3. Középtávú területi és városrészi célok .....	22
4.4. A tematikus és területi célok közötti összefüggések bemutatása .....	24
4.4.1. Tematikus célok városrészi relevanciája .....	24
5. A MEGVALÓSÍTÁST SZOLGÁLÓ BEAVATKOZÁSOK .....	26
5.1. A beavatkozások struktúrája .....	26
5.2. Akcióterületek kijelölése .....	28
5.2.1. Magdolna negyed akcióterület .....	28
5.2.2. Európa Belvárosa akcióterület .....	29
5.2.3. Orczy negyed akcióterület .....	30
5.2.4. Corvin sétány akcióterület .....	31
5.2.5. Népszínház utca akcióterület .....	32
5.2.6. Asztalos Sándor út – Kőbányai út menti barnamezős akcióterület .....	33
5.3. Az egyes akcióterületeken megvalósításra kerülő fejlesztések .....	34
5.3.1. Magdolna negyed akcióterületi program .....	34
5.3.2. Európa Belvárosa akcióterületi program .....	37
5.3.3. Orczy negyed akcióterületi program .....	40

5.3.4.	Corvin sétány akcióterületi program.....	43
5.3.5.	Népszínház utca akcióterületi program.....	45
5.3.6.	Asztalos Sándor út – Kőbányai út menti barnamezős akcióterületi program.....	47
5.4.	Tematikus fejlesztések.....	51
5.4.1.	Ingtalangazdálkodási program.....	51
5.4.2.	Közterület-fejlesztési program.....	53
5.4.3.	Turizmusfejlesztési program.....	55
5.4.4.	Foglalkoztatásfejlesztési program.....	57
5.4.5.	Egyetemvárosi program.....	59
5.4.6.	Civil program.....	60
5.4.7.	Ellátórendszeri kapacitások programja.....	63
5.4.8.	Alulhasznosított területek fejlesztésnek programja.....	65
5.4.9.	Biztonság- és komfortérzet javításnak programja.....	67
5.5.	Projektek vázlatos pénzügyi terve és ütemezése.....	69
5.5.1.	Vázlatos pénzügyi terv.....	69
5.5.2.	Vázlatos ütemezés.....	80
6.	ANTISZEGREGÁCIÓS PROGRAM.....	85
6.1.	A 2008. évi Antiszegregációs Terv megvalósulása.....	85
6.2.	Szegregátumok és szegregációval veszélyeztetett területek a 2011. évi népszámlálás alapján.....	90
6.3.	Az antiszegregációs program intézkedési terve.....	92
6.3.1.	Az antiszegregációs program célja.....	92
6.3.2.	Eddigi programok értékelését, beavatkozásokat előkészítését célzó intézkedések.....	92
6.3.3.	Horizontális intézkedések.....	94
6.3.4.	Területi fókuszú programok.....	98
6.3.5.	Fejlesztések lehetséges szegregációs hatásának kivédése.....	100
6.3.6.	Az antiszegregációs program intézkedési terve és annak ütemezése.....	101
7.	A STRATÉGIA KÜLSŐ ÉS BELSŐ ÖSSZEFÜGGÉSEI.....	103
7.1.	Külső összefüggések.....	103
7.1.1.	Európa 2020.....	103
7.1.2.	Nemzeti Fejlesztés 2030 – Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció.....	104
7.1.3.	Budapest Területfejlesztési Koncepciója.....	105
7.1.4.	Fővárosi Területfejlesztési Program.....	105
7.1.5.	Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2014–2019. évekre szóló gazdasági programja.....	107
7.2.	Belső összefüggések.....	108
7.2.1.	Problémák.....	108
7.2.2.	Adottságok.....	110
7.2.3.	Célok egymásra épülése.....	111
7.2.4.	A stratégia megvalósíthatósága.....	112
7.2.5.	Városrészi célok egymásra gyakorolt hatásai.....	113
8.	A MEGVALÓSÍTHATÓSÁG KOCKÁZATAI.....	116
9.	MEGVALÓSÍTÁS, NYOMON KÖVETÉS.....	118



---

9.1.	A célok elérését szolgáló fejlesztési, nem beruházási jellegű önkormányzati tevékenységek	118
9.1.1.	Településrendezési eszközök.....	118
9.1.2.	Gazdaságfejlesztési eszközök, ingatlangazdálkodás.....	118
9.2.	Szervezeti keretek.....	119
9.2.1.	Előzmények.....	119
9.2.2.	Jövőbeli keretek.....	120
9.3.	A településközi koordináció mechanizmusai.....	121
9.4.	Monitoring.....	123
9.4.1.	Monitoringstruktúra.....	123
9.4.2.	Indikátorok.....	124
10.	MELLÉKLET.....	127
10.1.	Akcióterületek és területi projektek.....	127
10.2.	Teljes projektlista.....	128
10.2.1.	Akcióterületi projektek.....	128
10.2.2.	Tematikus projektek.....	128
10.3.	Ábrajegyzék.....	131
10.4.	Táblázatok jegyzéke.....	131

## BEVEZETÉS

Józsefváros 2008-ban dolgozta ki Integrált Városfejlesztési Stratégiáját. Az ezt követő években számos változás állt be, melyek a stratégia megvalósítását mind belső, mind külső tényezőként jelentősen befolyásolták – így kifejezetten indokoltá vált a stratégia felülvizsgálata. A változások e sorából kiemelkedő jelentőségű az időközben lezajlott gazdasági-pénzügyi válság, illetve a befektetői környezetben annak nyomán bekövetkező hangsúlyeltolódások; az önkormányzatok feladatainak, hatásköreinek és finanszírozásának jelentős átalakulása; valamint a településfejlesztés szakpolitikai és jogszabályi kereteinek módosulása. Eltérő természetű, de hasonló jelentőségű változás, hogy a korábbi Integrált Városfejlesztési Stratégiában megfogalmazott célok, projektek jelentős hányada megvalósult, így azok helyett, részben azokra épülve, új célok megfogalmazása vált a kerületben szükségessé.

A fenti változások közül érdemes tételesen is kiemelni a 314/2012. (XI. 8.) kormányrendeletet, amely – többek közt – lefekteti az integrált településfejlesztési stratégiákkal (ITS) kapcsolatos tartalmi feltételeket; Budapest 2014-ben kelt ITS-ét, illetve a 2013-ban kelt, Budapest 2030 című hosszú távú városfejlesztési koncepciót. Az uniós kereteket illetően hasonlóan lényeges az EU2020 Stratégia, a 2014-2020-as fejlesztési időszakra vonatkozó Partnerségi Megállapodás, illetve az abban foglaltak részleteit Magyarországra megszabó operatív programok szerepe, melyek 2015-re mind elérhetővé váltak.

A fővárosi kerületek részére a Belügyminisztérium, uniós források felhasználásával, 2015-ben kínált lehetőséget integrált településfejlesztési stratégiáik elkészítésére. E stratégia épülhet a kerület korábban elfogadott településfejlesztési koncepciójára, illetve kapcsolódhat új koncepció készítéséhez is – Józsefváros esetében utóbbira nem került sor, így a kerület hosszú távú célkitűzései tekintetében jelen stratégia a 2007-ben készített Kerületfejlesztési Koncepcióban megfogalmazottakra alapoz. E dokumentum azonban nem tartalmaz helyzetfeltáró munkarészt, melyre az ITS alapozhatna, így annak pótlására szintén 2015-ben, a stratégiaalkotási munka részeként került sor. Fontos adalékként szolgált ugyanakkor a kerület stratégiai céljainak feltérképezéséhez az önkormányzat 2014–2019. évekre szóló gazdasági programja, amely – bár időtávja korlátos – tartalmilag több szempontból is tekinthető a 2007-es Kerületfejlesztési Koncepció aktualizálásának.

A stratégia célja a kerület középtávú fejlesztési irányainak meghatározása, azok célrendszerként való megjelenítése. Időtávja 2014-től 2020-ig tart, megfelelően a párhuzamosan zajló uniós finanszírozási ciklusnak. Úgy megalapozottsága, mint jövőképe nagyban épít a kerületben aktív további – civil, gazdasági, államigazgatási – szereplőkkel való együttműködésre, tevékenységeik összehangolására, továbbá a szomszédos kerületekkel folytatandó intenzív kooperációra.

## 1. VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

Budapest VIII. kerület Józsefváros Önkormányzata részére a Belügyminisztérium rendelte meg integrált településfejlesztési stratégia készítését, kapcsolódóan a 2014–2020-as európai uniós fejlesztési időszak kihívásaihoz. A településfejlesztési stratégia alapvetően a korábról ismert, Józsefvárosban **2007-ben elkészített Integrált Városfejlesztési Stratégia** szerepét tölti be, annak funkcióit viszi tovább. A stratégia két fő munkarészből áll: a megalapozó munkarész a kerület 2015-ös aktuális helyzetének felméréséből és értékeléséből, míg a stratégiai munkarész a középtávú jövőt illetően megfogalmazott célok elérésének lehetséges eszközeiből áll. A hosszú távú célok forrása a **Kerületfejlesztési Koncepció**, ezt Józsefváros Önkormányzata 2005-ben fogadta el. Az időközben megváltozott körülmények, megvalósult célok kapcsán e középtávú célok szükségességét mértékű átértelmezésére a stratégiaalkotás során sor került.

A stratégia Józsefváros **erősségének** tekinti a kedvező, központon belüli városi pozíciót, a kerület sokszínűségét és abból fakadó funkciógazdagságát, fokozódó egyetemvárosi jellegét és erős szociális hálóját. A **legjelentősebb problémáknak** a szociális problémák magas koncentrációját, a kerületen belüli területi egyenlőtlenségeket, valamint a rossz állapotú lakásállományt tekinti, utóbbi tekintetében külön hangsúllyal az önkormányzati bérlakásállományon.

E fő kiinduló megállapításokból kiindulva, illetve a megalapozó munkarész állításaira és a Kerületfejlesztési Koncepció hosszú távú céljaira építve jelen stratégia kilenc **tematikus célt** nevesít és hat **akcióterületet** határoz meg, a következők szerint (zárójelben az egyes akcióterületek fő hangsúlyával):

### Középtávú tematikus cél

Ingtalngazdálkodási program

Közterület-fejlesztési program

Turizmusfejlesztési program

Foglalkoztatásfejlesztési program

Egyetemvárosi program

Civil program

Ellátórendszeri kapacitások programja

Alulhasznosított területek fejlesztésének programja

Biztonság- és komfortérzet javításának programja

### Akcióterület

Magdolna negyed (társadalmi felzárkóztatás)

Európa Belvárosa (kulturális-turisztikai pozíció javítása)

Orczy negyed (komplex városrehabilitáció)

Corvin sétány (ingatlanfejlesztés)

Népszínház utca (tematikus gazdaságfejlesztés)

Asztalos Sándor út – Kőbányai út menti barnamezős területek (gazdaságfejlesztés, munkahelyteremtés)

A stratégia összesen 83 tematikus, illetve 17 akcióterületi – tehát **összesen 100 projektet** foglal magába, amelyek mind tematikájukat, mind nagyságrendjüket tekintve **igen széles skálán mozognak**, a közterek WiFi-ellátásától az Orczy negyed integrált szociális városrehabilitációjáig.

Az integrált megközelítés érdekében a stratégia **nem csupán a kerületi önkormányzat hatáskörében álló projekteket nevesít** az egyes célok alatt, annak részét képezik olyan projektek is, amelyek külső (akár magán, akár állami) forrásból valósulnak, illetve valósulhatnak meg. Ilyen például a Ludovika Campus, a József Telefonközpont funkcióváltása, de akár az egyetemi inkubátorházak létesítésének ösztönzése is – ez utóbbiban az önkormányzat ugyan képes katalizálni a projekt sikerét, de a megvalósításnak nem lehet gazdája.

A stratégia részét képező **Antiszegregációs Program** a lakhatási, gyermekjóléti, közösségfejlesztési, oktatási és foglalkoztatási integrációs, közbiztonság-javítási, illetve partnerségi feladatokat emeli ki, míg területi alapon a Magdolna és Orczy negyedeket emeli ki elsősorban kezelendő területenként. E megállapítások összhangban állnak a stratégia cél- és eszközrendszerével.

A stratégiában kifejtésre kerülő (azaz akcióterületi vagy kulcs-) projektek **indikatív összköltsége 148,2 milliárd forint**, melynek 70%-ához rendelhető már ismert forrás. Ennek jelentős része azonban már

szerződött projektekből, illetve magántőkés fejlesztésekből áll össze. E tételek figyelmen kívül hagyásával **54 milliárd forintot tesz ki a jövőben, pályázati úton vagy önkormányzati hatáskörben biztosítandó források összege**, melynek valamivel kevesebb, mint ötödére, 10 milliárd forintra ismert lehetséges pályázati forrás, a Versenyképes Közép-Magyarország Operatív Program releváns prioritásai képében. E források nagy része várhatóan ún. területi kiválasztási rendszeren keresztül, a **Budapest Integrált Területi Programon** keresztül lesz elérhető.

A stratégia megvalósulásának **főbb kockázati között kiemelendő a források bizonytalansága**: 2015-ben még nem ismert teljes körűen az egyes operatív programok részletes működése. Az ismert források hiánya a **lakhatási körülmények, lehetőségek javítását célzó projektek esetében** jelentenek különösen jelentős bizonytalansági tényezőt. A kerület adottságai közül a rossz egészségi állapot, valamint a lakhatási hiányosságok képezik a legnehezebben javítható elemeket; előbbi a beavatkozások lassú hatásmechanizmusa, utóbbi a már vázolt pénzügyi bizonytalanságok nyomán.

A tervezett célok és projektek között **jelentős interferencia nem tárható fel**, a kerületi célok **jól illeszkednek** Józsefváros adottságaihoz, valamint a magasabb szintű koncepciókhoz, stratégiákhoz. A **stratégia menedzsmentje** a kerület meglévő kapacitásaival és szervezeti egységeivel – Városfejlesztési és Főépítési Ügyosztály, Rév8 Zrt. – biztosítható, ugyanakkor egyes önkormányzati megvalósítású projektek igényelhetnek további menedzsmentkapacitásokat.

A finanszírozási adottságok folyamatos változása, illetve az egyes megvalósításra kerülő projektek részletes tervezése szükségessé teszi a **stratégia évenkénti felülvizsgálatát, előrehaladásának dokumentálását**, a szükséges beavatkozások megtételét. Ezek közül kiemelkedik az indikátorok célértékeinek meghatározásának szüksége, ami a rendelkezésre álló projektlista megvalósíthatósága fényében végezhető el.

## 2. A MEGALAPOZÓ MUNKARÉSZ ÖSSZEFOGLALÁSA

Az Integrált Településfejlesztési Stratégia elkészítést megalapozó vizsgálat előzte meg, melynek tartalma külön kötetben olvasható. Az alábbiakban e munka összefoglalása olvasható.

### 2.1. HELYZETFELTÁRÁS

Településhálózat:

- Józsefváros a történeti Pest szerves része, kiemelt városközponti helyszín. Jelentős az egészségügy és a felsőoktatás terén betöltött központi szerepe.

Fejlesztési és rendezési környezet:

- A kerület számára a fejlesztési dokumentumok kiemelt szerepet biztosítanak, jelentős Józsefváros fejlesztési potenciálja, ugyanakkor sújtja a fővárosi központi elhelyezkedésből fakadó túlterhelés.

Társadalom:

- A kerület igen sokarcú, bizonyos részei túl vannak a szegregáció határán, míg más negyedei magas nívót képviselnek. Jelentős tapasztalat gyűlt össze a kerületben a szociális városrehabilitáció terén, ugyanakkor a népesség iskolázottsága, valamint egészségi állapota továbbra is rendkívül kedvezőtlen. A munkanélküliség magas.

Humán infrastruktúra:

- A bölcsődei és óvodai ellátás területi lefedettsége kielégítő, noha előbbieik kapacitása (akárcsak a fővárosban általában) jelentősen kisebb az igényeknél. Az általános iskolák úgy a szociális problémák sűrűségében, mint kihasználtságukban jelentősen különböznek egymástól, a lefedettség – a Százados negyedet leszámítva – megfelelő. Széles a középiskolák választéka a kerületben, de a budapesti átlaghoz képest kevés közülük a gimnázium. A szociális ellátórendszer fejlett, ugyanakkor a segélyre szoruló népesség aránya magas – akárcsak a hátrányos helyzetű tanulóké. A kerület magasan felülreprezentált a fővárosi hajléktalanellátás intézményrendszerében.

Gazdaság:

- Józsefvárosban hagyományosan erős a kiskereskedelem, mely mellett erősen növekszik a turizmus, azonban mindkét ágazat igen egyenetlen elosztást mutat területi értelemben. A Ganz-MÁVAG területén szinte ellenőrizhetetlen kereskedelmi aktivitás figyelhető meg. Az egykor jelentős ipari tevékenység mára a Ganz-MÁVAG harmadára szorult vissza, az irodaszektor viszont intenzíven növekszik.

Önkormányzati gazdálkodás:

- Igen magas az önkormányzati ingatlanvagyon, melynek jelentős része azonban hasznosíthatatlan. A kerület gazdálkodása 2010 óta szufficites, noha az iparüzési adóból származó bevételei folyamatosan csökkennek – a gazdaságfejlesztés aktív, például adópolitikával folytatott támogatására az önkormányzatnak kevés eszköze van. Erős a településfejlesztési intézményrendszer, a számos korábbi városrehabilitációs projekt révén jelentős tapasztalatokkal, felhalmozott tudással rendelkezik.

Természeti adottságok:

- Józsefváros nagyrészt sík, urbánus táj, zöldfelületi aránya magas, hiszen itt található többek között a védett Fűvészkert, az Orczy park és a Fiumei úti Nemzeti Sírkert is.

Zöldfelületi rendszer:

- Történeti múlttal rendelkező parkból több is van a kerületben, eloszlásuk viszonylag egyenetlen.

Épített környezet:

- Értékes épületállomány és városszövet, különösen a kerület belső, körúton belüli részein, jórészt elhanyagolt állapotban. A kerület beépítése kifejezetten heterogén: míg nagy része többszintes házakból áll, zárt sorú beépítésben, addig lakótelepek, kertvárosias területek, új beépítésű társasházak, iparterületek és vasúti területek egyaránt jelentős arányban jelen vannak benne.

#### Közlekedés:

- Sűrű közösségi közlekedési hálózat, néhány ellátási hiánnyal, a határoló vasútvonalak erős elválasztó hatásával, sok helyen konfliktusokkal terhelt a parkolási rendszer.

#### Közművesítés:

- Az ivóvíz-, szennyvíz- és csapadékvíz-hálózat teljes körűen kiépült, távhő azonban csak Józsefváros egy részén érhető el. A víz- és csatornahálózat elavult, az energiahasznosítás mértéke minimális.

#### Környezetvédelem:

- A légszennyezettség csökken, a szelektív hulladékgyűjtés aránya növekszik. A főútvonalak környezetterhelése magas, néhány barnamezős terület potenciális szennyezőforrást jelent.

#### Városi klíma:

- Jelen van a városi hőszigetelés, csupán a Fiumei úti Nemzeti Sírkert és az Orczy park hat kedvezően környezete klímájára.

## 2.2. HELYZETÉRTÉKELÉS

### Városrészek bemutatása

- A Palotanegyed a kerület leginkább nagyvárosias karakterű területe, épített öröksége értékes, de társadalmi előregedő. Közlekedése fejlett, mégis a belváros legolcsóbb lakóövezete. Erős helyi identitással rendelkezik.
- A Népszínház negyed sűrűn beépített területét a II. János Pál pápa tér oldja, valamint funkcionális diverzitását az intézmények erősítik. Lakásállománya és népességi mutatószámai közel állnak a kerület átlagához.
- A Csarnok negyed átmenet a nagykörúti nagyvárosias, és a külsőbb részek alacsonyabb intenzitású beépítése között, népessége – szemben a csökkenő kerülettel – stagnál. Bár összességében a társadalmi mutatókat tekintve átlagos helyzetű negyed, két szegregációval sújtott lakótömb is megtalálható benne.
- A Magdolna negyed a kerület legkedvezőtlenebb helyzetű része, szociális helyzete rossz, lakásai jórészt elavultak. 2005 óta komplex szociális városrehabilitáció színhelye, szegregációs mutatója azonban továbbra is rendkívül magas. Fontos ugyanakkor, hogy a legfrissebb negyedszintű adatok 2011-esek, így a Magdolna Negyed Program III. ütemének hatásait nem tükrözik.
- A Corvin negyed a kerület egyik legjelentősebb fejlesztésének színhelye, nagy hányadán léptékváltást jelentő beépítés zajlik. Közlekedési lefedettsége a belső részein gyenge, lakásszáma az ingatlanfejlesztésekkel folyamatosan nő.
- A Losonci negyedben fekszik a józsefvárosi lakótelep, ennek megfelelően itt a legmagasabb az összkomfortos lakások aránya. Társadalmi mutatói közel állnak a kerületi átlaghoz. Területéhez tartozik a Fűvészkert, belső részeinek közösségi közlekedési lefedettsége gyenge.
- Az Orczy negyed a kerület kedvezőtlen helyzetű negyedei közé tartozik, egyszerre bűnözési gócpont és átalakuló lakónegyed számos új építésű társasházzal. Társadalmi mutatói az új beépítések dacára is rosszak. Területén épül a Nemzeti Közszerződési Egyetem Ludovika campusa, melynek része az Orczy park.

- Kerepesdűlő kevés lakásnak ad otthont, elsősorban az intézményi beépítés dominál. Területén számos átalakuló vagy átalakulás előtt álló ipari terület, valamint a Fiumei úti Nemzeti Sírkert foglal helyet.
- A Százados negyed, főként jelentős új beépítései révén, a kerület legkedvezőbb lakossági összetételű része. A vasút elszigeteli a kerület többi részétől, közösségi közlekedési ellátottsága gyenge. Hozzá tartozik a MÁV-telep józsefvárosi fele.
- A Ganz negyed a MÁVAG-kolóniából, a volt Ganz-MÁVAG gyártelepből és a volt Józsefvárosi pályaudvar területéből áll, melyen elsősorban ellenőrizetlen kereskedelmi tevékenység zajlik. Alacsony népességét rossz szociális mutatók jellemzik, a kolónia lakásai rendkívül korszerűtlenek, mégsem számít szegregációval veszélyeztetett területnek.
- A Tisztviselőtelep kertvárosias, hangulatos negyede élesen elválik Józsefváros más részeitől. Társadalmi helyzete budapesti viszonylatban nem kiemelkedő, de a VIII. kerületen belül jónak számít. Érdemi fejlesztések nem érintik.

Szegregált és szegregációval veszélyeztetett területek:

- Józsefvárosban – 2011-es, csupán részben aktuálisnak tekinthető adatok szerint – három szegregátum található: egy az Orczy, egy a Csarnok, egy pedig a Csarnok és a Magdolna negyed határán. Veszélyeztetett területből több van a kerületben, azok által már a Corvin negyed is érintett, azonban az ott lehatárolt területek időközben jelentős ingatlanfejlesztések helyszínei lettek, így nyilvántartásuk okafogyottá vált. A legjelentősebb szegregált és veszélyeztetett tömbök a Magdolna utca és a Kőrös utca mentén találhatóak. A kerület óvodái közül a Koszorú, a Dankó, a Szigony és a Csobánc utcai, körzetes általános iskolái közül szinte mindegyik mutat szegregációs tendenciákat. Különösen magas a halmozottan hátrányos helyzetű és speciális nevelési igényű gyermekek aránya a Németh László Általános Iskolában.

### 3. TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI ALAPELVEK ÉS HOSSZÚ TÁVÚ CÉLOK MEGHATÁROZÁSA

#### 3.1. HORIZONTÁLIS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI ALAPELVEK

A stratégiaalkotás során az alábbi településfejlesztési alapelvek megtartása mellett elkötelezett az Önkormányzat:

- *Környezettudatosság, életminőség feltételeinek javításának elve:* ne valósuljon meg projekt olyan formában, ami környezeti vagy természeti értékek megsemmisülését vagy károsodását eredményezné. Amennyiben lehetséges, minden projekt során kerüljön sor az érintett környezeti és természeti értékek megőrzésére, szükség esetén helyreállítására. Ezen értelmezésben környezeti vagy természeti értéknek minősül minden helyi rendeletben vagy felsőbb jogszabályban említett érték, továbbá minden, a környezetében élők számára egyértelműen pozitív identitáselemek, viszonyítási pontnak számító környezeti vagy természeti (fizikai) adottság. Mindez hozzájárul a városi hősziget csökkentéséhez, az élhető környezet kialakításához, az életminőség javításához. Minden releváns projekt során létrehozandó új létesítmény és kapacitás tervezése az energiahatékony létrehozás és működtetés biztosításával történjen meg. Az önkormányzat segítse elő a megújulásban érdekelt és azért tenni kívánok tevékenységét, hiszen minden korszerűtlen létesítmény felújítása hozzájárul az energia hatékony felhasználásához. Amennyiben a pénzügyi és fizikai keretek engedik, a projekthez kapcsolódóan kerüljön sor a már létező létesítmények és kapacitások energiahatékony működésre való átállítására is.
- *Gazdasági fenntarthatóság és hatékonyság elve:* minden releváns projekt tervezésének legyen része a fenntartás költség- és egyéb erőforrásigényének felmérése és azok biztos forrásának rögzítése. Amennyiben szükséges, kerüljön sor korábbi fejlesztések nem biztosított fenntartású részeinek olyan módosítására, hogy a jövőbeli fenntarthatóság fedezetet nyerhessen. Semmilyen fejlesztés ne eredményezzen olyan létesítményeket és kapacitásokat, amelyek fenntartása nem biztosított. A költségtervezés minden tekintetben feleljen meg a hatékonyság alapelvének.
- *Aktív, önfenntartó társadalom elve:* A stratégia célok eléréséhez és fenntartásához feltétlenül szükséges a társadalmi elfogadottság és támogatás. A célok megvalósulásában az Önkormányzat partnerként tekint az érintettekre és támogatja önmenedzselő tevékenységüket, amely az aktív, önfenntartó társadalom alapja. Ugyanakkor a társadalom kulturális sokszínűség érték, így, a különböző célok és beavatkozások a jelen lévő eltérő igényű társadalmi csoportokra reagál. Cél ugyanakkor a társadalmi egyenlőtlenségek kiküszöbölése, és a leromlott, szegregált területeken élők felzárkóztatása, önfenntartásuk elősegítése a különböző stratégiai célok megvalósítása által.



## 3.2. HOSSZÚ TÁVÚ CÉLOK

Józsefváros 2007-es Kerületfejlesztési Koncepciója, bár azokat tételesen nem emeli ki, összességében négy célt jelöl ki, melyek a következő irányokba mutatnak:

- a kerületi életminőség fejlesztése – közösségfejlesztés, népességmegtartás, vonzerőnövelés;
- gazdasági pozíciók erősítése;
- az önkormányzati lakásvagyon, lakásgazdálkodás megújítása;
- megfelelő közterületek és épületek biztosítása.

E hozzávetőleges célok a stratégiaalkotás során némileg átfogalmazva, a 2007 és 2015 között bekövetkezett fejlesztéseket, változásokat, hangsúlyeltolódásokat, valamint az önkormányzat 2014–2019. évekre szóló gazdasági programját figyelembe véve jelennek meg, az alábbi címenek és bővebb tartalmakkal:

### 3.2.1. Gondoskodó kerület

Józsefváros jó színvonalú közszolgáltatásai révén megfelelő segítséget nyújt mindazon polgárai számára, akik helyzetükből fakadóan nem képesek maradéktalanul gondoskodni önmagukról. A kerület minden krízishelyzetbe került lakójának lehetőséget biztosít, hogy segítségével élete visszaálljon egy fenntarthatóbb útra. Józsefváros mindennapi működésének mikroszintjén az önkéntes alapon, környezetükért tenni akaró lakók aktív szerepet játszanak, erős partnerség alakul ki a civil önszerveződések és a kerület vezetése között. A közterületek és zárt terek egyaránt biztonságos helyek, ahol minden itt lakó és a kerületbe látogató vendég aggodalom nélkül töltheti idejét, amit Józsefváros hatékony prevenciókkal, alacsony küszöbű ellátásokra épülő ártalomcsökkentéssel és intelligens közterületi megfigyelőrendszerrel biztosít.

### 3.2.2. Előremutató lakásgazdálkodás

Józsefváros hosszú távú célja, hogy a kerület lakásállománya a társadalom minél szélesebb spektruma számára kínáljon vonzó, alkalmas és szegmentált lakhatási lehetőségeket. Ennek elérése érdekében az önkormányzat saját lakásvagyonát olyan fenntartható üzemeltetési modellben működteteti, amely elsősorban azok igényeit célozza meg, akiknek a piac nem, illetve nem megfelelő módon biztosítana lakhatási lehetőséget. A lakásgazdálkodás hatékony megvalósítása érdekében hosszútávon cél a lakásállomány racionalizálása, egy részének kialakítása a korszerű igények szerint és piaci alapon való működtetése – a szociális alapon működtethető lakások finanszírozása céljából.

### 3.2.3. Gazdaságilag erős kerület

A gazdaságilag erős kerület alapja a gazdaságilag stabil önkormányzat, amely a bevételek-kiadások egyensúlyára épül, és amely támogatni képes a munkaerőpiac szereplőt. Józsefváros lakossága a fővárosi átlagot elérő munkaerő-piaci felkészültséggel vesz részt Budapest munkapiacán. A kerület gazdasága kellő diverzitással képviseli a kerületben hagyománnyal és/vagy potenciállal rendelkező szektorokat:

- a tematikus desztinációfejlesztések nyomán jól hasznosulnak a sokszínű és egyedi hagyományok a turizmus minél teljesebb kiaknázásában;
- az egyetemi-kutatóhelyi K+F kapacitások magas hozzáadott értékű, magas presztízsű tevékenységet végeznek, erősítve a kerület egyetemvárosi imázsát;
- az életképes, versenyképes kézműves kisipar Budapest iparösszolgáltató-központjává teszi a kerületet, kidomborítva a javítás fenntartható, környezettudatos aspektusait.

---

### 3.2.4. Motiváló élettér

A kerület közterületei a helyi lakók igényeihez igazodnak, köz- és közösségi terei a társasági élet és a rekreáció minél több lehetséges módját biztosítják. A városi infrastruktúra kényelmes használatát az önkormányzat minden lehetséges módon elősegíti. Józsefváros a hosszú távú célokat szem előtt tartva, de rugalmasan és gyorsan reagál a helyi szintű beavatkozási szükségletekre, amelyek egy kisebb terület, szomszédság életszínvonalát képesek javítani, illetve annak romlását megakadályozni.

## 4. KÖZÉPTÁVÚ CÉLOK

### 4.1. STRATÉGIAI FEJLESZTÉSI CÉLOK MEGHATÁROZÁSA

Hosszú távú célok		Gondoskodó kerület	Gazdaságilag erős kerület	Motiváló élettér	Előremutató lakásgazdálkodás	
Közép-távú célok	Tematikus célok	Civil program	Turizmusfejlesztési program	Közterület-fejlesztési program	Ingatlan-gazdálkodási program	
		Ellátórendszeri kapacitások programja	Foglalkoztatás-fejlesztési program	Alülhasznosított területek fejlesztésének programja		
		Biztonság- és komfortérzet javításának programja	Egyetemvárosi program			
	Akcióterületi célok	Magdolna negyed akcióterület				
		Corvin sétány akcióterület				
		Orczy negyed akcióterület				
		Népszínház utca akcióterület				
	Európa Belvárosa akcióterület					
	Asztalos Sándor út - Kőbányai út menti barnamezős akcióterület					

1. ábra: A stratégia célrendszere.

A hosszú távú célok által kijelölt irányokra építve, valamint a helyzetfeltáró munkarészben megismert fő problémákra, kerületi szándékokra alapozva alakult ki az a kilenc középtávú cél, amelyek lefedik a Józsefvárosban 2020-ig megvalósítani szánt projektek teljes körét. E célok a következők:

### 4.2. KÖZÉPTÁVÚ TEMATIKUS CÉLOK

#### 4.2.1. Ingatlan-gazdálkodási program

A VIII. kerületben kiemelkedően magas az alacsony komfortfokozatú, illetve az egyszobás lakások aránya, továbbá az egész fővárosban itt a legmagasabb a mellékhelyiség nélküli lakások aránya is. Mindezen kedvezőtlen mutatók különösen jellemzőek a kerületi önkormányzati tulajdonú bérlakásokra, melyek, túl azon, hogy igen nagy hányadát teszik ki a kerületi lakásállománynak, egyúttal felülreprezentáltak a kedvezőtlen állagú lakások között is. Magas a lakhatási célra alkalmatlan, illetve az ebből fakadóan üres lakások száma a kerületi bérlakások között. Cél, hogy a következő fejlesztési időszakban a lakásstruktúra javuljon, aminek két fő útja mutatkozik: egyfelől a kerületi lakásállomány általános megújítása és diverzifikálása, melyben a magán-erős ingatlanfejlesztések hatása meghatározó; másfelől az önkormányzati bérlakásállomány karbantartása és igényekhez igazítása. Előbbi szempontjából szerencsés körülmény, hogy a VIII. kerület a 2010-es évek során számos évben dominálta a főváros újlakáspiacát, illetve hogy a folyamatosan zajló Corvin Sétány Program részeként szinte évente kerül sor újabb, soklakásos társasházak átadására. E folyamat kiterjedése várható – optimális esetben – a kerület más negyedeire is, amint a 2008-ban kezdődött világgazdasági recesszió fokozatos oldódásával újra megerősödnek az ingatlanpiaci beruházások. Az önkormányzati bérlakásrendszer fejlesztése kapcsán egy általánosan érvényes minőségi minimumszint elérése, illetve a különböző jövedelmi helyzetű, családi állapotú bérlők eltérő igényeire és lehetőségeire illeszkedő lakásállomány elérése kívánatos – különös tekintettel azon csoportok igényeire, akiket a piaci bérlakások nem szolgálnak ki kielégítő mértékben. Kiemelendők közülük az alacsony jövedelműek, az egyéb lakhatásukat elvesztettek, a nyugdíjasok (különösen az egyedülállók), illetve a

gyermekes családok. E célhoz kapcsolható a társas- és bérházak közös tereinek élhetőbbé tétele, így a közös udvarok zöldítése is. A megvalósítás fő akadályának az önkormányzati bérlakásrendszer üzemeltetésének törvényi kötöttségei, illetve finanszírozási hiányosságai tekinthetők, amelyek együtt igen nehezé teszik a szociális bérletek üzemeltetését, illetve a fizikai megújítást egyaránt.

#### 4.2.2. Közterület-fejlesztési program

Józsefváros imázsa ugyan a 2000-es évek eleje óta folyamatosan javulóban van, részint a közterületi kamerarendszer kiépítésének, részint a közterek folyamatosan előrehaladó rehabilitációjának köszönhetően, ugyanakkor továbbra is számos előítélet terheli a kerületet. Ezek nagy része a közterek, közösségi terek vélt és valós kedvezőtlen állapotára, substandard jellegére épül, úgy a fizikai környezet, mint az azt nem rendeltetésszerűen használó személyek vonatkozásában. E megbélyegzés további oldására, így az ingatlanfejlesztések, munkahely-betelepülések stb. magasabb ösztönzésére szolgálnak azok a beavatkozások, amelyek a térhasználati élmény javítására, illetve a köz- és közösségi terek funkcionalitásának megőrzésére, illetve helyreállítására fókuszálnak. Mindezek biztosítása részint városépítési, részint rendészeti eszközökkel lehetséges, ugyanakkor a helyi közösség megerősítését, a leszakadó társadalmi rétegek felzárkózását segítő nem-fizikai, soft beavatkozások alkalmazása is nagyban segítheti a cél elérését. A kerület 2020-ra szeretné elérni, hogy közterei és közösségi kapacitásai minden potenciális, kooperációra hajlandó felhasználó számára kielégítő körülményeket kínálnak. Az egymással esetlegesen ütközésben álló legitim térhasználati igények számára párhuzamos kapacitások állnak rendelkezésre, a közösségi helyszíneken pedig rendszeres programok színesítik a térhasználati lehetőségek körét. Mindennek megvalósulásában egyfelől a szükséges finanszírozási háttér biztosítása jelent potenciális akadályt, másfelől a funkcionalitás helyreállításának útjában álló komplex problémák – pl. a hajléktalanellátás kerületi koncentrációja – kapcsán felmerülő hatásköri kérdések képeznek kockázatot.

#### 4.2.3. Foglalkoztatásfejlesztési program

Józsefvárosban kiemelkedően magas a munkanélküliség, a lakosság jelentős hányada nem rendelkezik olyan kompetenciákkal, amelyek alkalmassá tennék a munkaerőpiacra való szerves bekapcsolódásra. Azok az aktív korú egyének és családjaik azonban, akik nem rendelkeznek rendszeres munkajövedelemmel, számos szempontból fokozottan veszélyeztetettek: életminőségükön túl lakhatásukra, egészségükre és várható élettartamukra is negatívan hat munkaerő-piaci státuszuk. Az önkormányzat arra törekszik, hogy 2020-ra a kerületben két párhuzamos folyamat javítsa e veszélyeztetett csoportok helyzetét: egyfelől jelenjen meg kellően szegmentált foglalkoztatási kínálat, amely alacsonyabb és magasabb képzettségi igényű tevékenység típusokban aktív munkahelyeket kínál helyben; másfelől javuljanak az alacsonyan képzett munkavállalók kompetenciái, úgy szakmai ismeretekben mint a munkapiaci részvételt segítő készségeik terén. A keresleti oldal alakítása terén az önkormányzat lehetőségei szűkebbek, a munkahelyteremtés és -diverzifikálás terén elsősorban áttételes módokon képes ösztönzőleg fellépni, noha bizonyos helyi adófajták megfelelő alakításával és a közfoglalkoztatási program bővítésével aktív szerepet is vállalhat. A kínálati oldalon már jelentős szerep jut kerületi szereplőkre – elsősorban az önkormányzatra és a munkaügyi kirendeltségre –, a munkaerő- és kompetenciafejlesztő képzések szervezése, közmunkaprogram bővítése, mindezek biztosítása terén. A cél megvalósításának fő kockázatát a keresleti oldali fejlesztések jelentik, hiszen az e téren kompetens szereplők számára kevésbé releváns szempont, hogy a hátrányos helyzetben lévő, Józsefvárosban élő munkát keresők számára jól megközelíthető helyen létesítsenek munkahelyeket. Szintén lényeges, bár kisebb súlyú kockázat a munkapiacról leginkább kiszorult egyének motiválhatósága, visszaintegrálhatósága.

#### 4.2.4. Turizmusfejlesztési program

A kerületet az utóbbi időben egyre nagyobb mértékben fedezte fel a maga számára a turizmus. A turisztikai kihasználtság ugyanakkor területileg rendkívül egyenlőtlenül oszlik meg a kerületben és elsősorban a Palotanegyedre fókuszál az ott található országos jelentőségű látnivalók, műemlékek miatt. A kerület külsőbb részein fekvő, hasonló jelentőségű potenciális célpontok (Nemzeti Sírkert, Fűvészkert stb.) kevésbé válnak a látogatók célpontjává, nem tekinthetők jelenleg a kerület turisztikai vonzereje integráns részének. A kerület számos jelentős értéke – kulturális sokszínűség, kisiparos hagyomány stb. – a turizmus szempontjából alulhasznosított, noha a hozzájuk kapcsolódó különféle alternatív városnéző programok népszerűsége jelzi, strukturáltabb módon is lehetséges volna a kerület turisztikai potenciáljának kiaknázása. A kerület szállodai kapacitásai kielégítőnek mondhatók, így különösebb férőhelynövelésre nem látszik igény. Kívánatos lenne ellenben, ha 2020-ra minden kerületi negyednek kialakulna a maga arculata, ami – lehetőség szerint – egyúttal turisztikai brandként is képes volna funkcionálni. A kerület célja, hogy létrejöjjön a tematikus utak olyan rendszere, ami összeköti, keretezi a jelenleg még jelentőségük alatt kezelt látnivalókat, értékeket. Ennek előmozdítója elsősorban az önkormányzat tudatos, az érintett civil és gazdasági szereplőkkel együttműködő városmarketingje lehet, ami relatív alacsony forrásigénnyel megvalósítható, így az alapszintű turizmusfejlesztés előtt nem állnak jelentős akadályok.

#### 4.2.5. Egyetemvárosi program

Józsefváros belső részein hagyományosan erős a felsőoktatás jelenléte, a Semmelweis Egyetem, az Eötvös Loránd Tudományegyetem Bölcsészettudományi Kara, illetve a mai Óbudai Egyetem több kara igen hosszú idő óta a kerületben működik. Az 1990-es évekkel kezdődően e koncentráció tovább növekedett, nem utolsósorban az egyházi egyetemi karok kerületi megtelepülésével, így 2015-re a kerület a felsőoktatás egyik országos jelentőségű központjává vált. E folyamat számos módon válik Józsefváros javára, a kerület megismerése a jövő véleményformáló értelmiségének körében oldhatja a kerülettel kapcsolatos negatív sztereotípiákat, de a fizetőképes kereslet növekedésén és a szegregációs tendenciák ellensúlyozásán át a kulturális kapacitások növekedéséig és az egyetemekhez kapcsolódó munkahelyek számának gyarapodásáig számos kézzelfogható pozitív hatása is van az egyetemek jelenlétének, így a jelenség további erősítése a kerület alapvető érdeke. Ennek nyomán kívánatos, hogy 2020-ig tovább erősödjön az egyetemvárosi jelleg, elsősorban a már jelen lévő intézmények hálózatosodása, a kapcsolódó szolgáltatások erősödése, illetve a tanulmányait itt folytató diákságnak a kerület életébe való mélyebb bevonása kapcsán. E cél megvalósítása elsősorban az intézményközi kooperáció fejlesztésén múlik, de ingatlanok rendelkezésre bocsátásával, a megfelelő képzések esetében gyakorlati helyek biztosításával és katalizálásával az önkormányzat aktív szerepet is vállalhat az előrelépésben. A megvalósítás akadályát jelentheti a magántőke bevonását kívánó fejlesztések (elsősorban kapcsolódó, az egyetemi igényekre építő vállalkozások nyitásának) elmaradása, illetve az intézményközi kooperáció elakadása.

#### 4.2.6. Civil program

A kerület korábbi városrehabilitációs projektje, elsősorban az Európa Belvárosa Program és a Magdolna Negyed Program során bebizonyosodott, hogy a komplex városmegújítási beavatkozásoknak fontos eleme az alulról építkező, erős civil önszerveződés, amely partnerként képes megfogalmazni a helyi igényeket, elvárásokat és elképzeléseket, konstruktívan együttműködve az önkormányzati projektek megvalósításában. Számos civil szervezet, lakossági önszerveződő csoport aktív a kerületben, az alacsony küszöbű (igénybe vételében különösebb feltételhez nem kötött) szolgáltatások nyújtásától a karitatív tevékenységeken át a kulturális aktivitásokig, azonban tapasztalható, hogy e szervezetek között gyenge a kooperáció és gyakran nincsenek kellő mértékben tisztában egymás tevékenységeivel, lehetőségeivel és kapacitásaival, így gyakran elmarad az egyébként rendelkezésre álló szinergiák kihasználása. Gyakorta hiányosnak bizonyul a

kommunikáció ezen szervezetek, valamint a kerületi önkormányzat és annak intézményei, illetve a kerületben aktív államigazgatási szervek között is, melynek strukturálása és fejlesztése szintén szinergikus erőket szabadíthat fel. Kívánatos, hogy a stratégia megvalósítása során erősödjön az önkormányzat és szervezeteinek együttműködése a kerület aktív civil szervezeteivel, mint ahogy az is, hogy – célszerűen szintén az önkormányzat irányítása mellett – valósuljon meg az egyes szervezetek tevékenységeinek, kapacitásainak, jó gyakorlatainak megosztására egy platform, amely közmegelegedésre képes ellátni szándékolt funkcióját. E cél megvalósítása nem bír jelentős forrásigénnyel és egyértelmű akadályokkal sem rendelkezik.

#### 4.2.7. Ellátórendszeri kapacitások programja

A VIII. kerület hagyományosan igen erős szociális ellátórendszerrel bír, amely a szociális problémák magas sűrűsége miatti folyamatos kihívásokkal szembesülve a főváros egyik leginnovatívabb önkormányzati ellátórendszere is egyben. A szociális ellátórendszerre nagy terhet ró a szociálisan rászorulóknak folyamatos beáramlása a kerületbe. A nehéz helyzetbe került társadalmi csoportok fővárosi kiindulópontként tekintenek a kerületre és jellemzően a helyzetük stabilizálását követően elköltöznek a kerületből és helyükre ismét szociálisan rászorulóknak érkeznek, ami megnehezíti az ellátórendszer fenntartható működtetését. A Magdolna Negyed Program különböző ütemei során kiegészült számos további ellátási formával a meglévő ellátási rendszer, a képzésekről az alacsony küszöbű ellátásokig, melyek finanszírozása és intézményi beágyazottsága azonban nem stabil. Cél, hogy a hasznosnak bizonyuló prevenciók és ellátó szolgáltatások és intézmények továbbműködhessenek a kerületben, valamint cél, hogy a kerületi szociális ellátórendszeren kívüli egyéb ellátási formák – egészségügy, oktatás, közlekedés stb. – is hasonlóan teljes körűen, hatékonyan fedjék le a kerület lakosságának ellátási szükségleteit. Ehhez elsősorban a finanszírozási lehetőségek biztosítása jelenti a fő feladatot, egyben kihívást, ugyanakkor érdemes átfogóan vizsgálni a létező programok lefedettségének megfelelőségét, az esetlegesen teljesen kimaradó, indokolt ellátási formák pótlását (pl. szünidei gyermekétkeztetés).

#### 4.2.8. Alulhasznosított területek fejlesztésnek programja

Bár nem kerületi sajátosság, Józsefvárosban is meglehetősen magas azoknak az épületeknek, telkeknek, területeknek a száma, amelyek nem a rendeltetésükhöz, környezetükhöz illeszkedő funkciót látnak el vagy éppen semmilyen funkciót nem töltenek be. E területek gyakran további problémákat is okoznak, amint fizikai állapotuk, rendezetlen tulajdoni viszonyaik, avagy pusztán térszerkezeti pozícióik kapcsán rontják környezetük használhatóságát, értékét, illetve okoznak akár köztisztasági, egészségügyi, bűnügyi problémákat is. Kedvezőbb esetben az alulhasznosított, illetve környezetidegen funkcióval hasznosított területek nem okoznak aktívan negatív hatásokat, pusztán a környezetük fejlődésének, kibontakozásának gátjaként jelentenek városfejlesztési feladatot. Cél, hogy 2020-ra rendeződjön e problémás területek közül minél többnek a státusza, funkciója – különös tekintettel a nagy kiterjedésű, jellemzően rozsdáövezeti területekre, mint a Ganz-MÁVAG, a Józsefvárosi pályaudvar, illetve a Michelin gumigyár –, a használaton kívüli területek minél nagyobb hányada hasznosításra kerüljön, illetve hogy a funkcióidegen zárványok funkcióváltása minél több esetben megkezdődjön, bekövetkezzen. Mindennek eléréséhez a kerületi önkormányzat elsősorban kisebb helyszínek esetében tud aktív szerepet vállalni, máshol a szabályozási keretek megfelelő alakításával, illetve – intézmények telephelyváltása, telephelykeresése esetében – lobbitevékenységgel képes katalizátorként fellépni. E szempontból kockázatokat jelent egyfelől a szóba jöhető helyszínekkel szembeni befektetői, kormányzati érdektelenség, másfelől a kerülettel kapcsolatos negatív sztereotípiák, amennyiben az egyéb céloknál megfogalmazott imázsjavító beavatkozások nem érik el a kívánt hatást.

#### 4.2.9. Biztonság- és komfortérzet javításnak programja

A VIII. kerület közbiztonságával kapcsolatban számos negatív kézzeljárás él a köztudatban, melyek egy része bír csupán megalapozottsággal, azonban fontos megemlíteni, hogy az 1990-es években tapasztalt, rendkívül kedvezőtlen bűnügyi helyzethez képest Józsefváros igen sokat fejlődött – többek közt a szinte teljes lefedettségű térfigyelő kamerarendszer kiépítése révén – így 2014-re már a főváros biztonságosabb kerületei közé tartozik. A leglátványosabb előrelépés a közterületi bűncselekmények tekintetében történt. Továbbra is jelen van azonban a kerületben a prostitúció, jelentősek a droghasználattal kapcsolatos problémák, és a vagyon elleni bűncselekmények is. Annak érdekében, hogy hosszú távon javuljon a kerület megítélése kiemelten fontos az elért eredmények fenntartása, illetve hogy az önkormányzatnak a következő időszakban sikerüljön növelni a szubjektív biztonságérzetet is, melyben bizonyos környékek rossz híre, az észlelési torzítás és egyéb okok több esetben a körülmények által indokoltnál alacsonyabb szintet eredményeznek. A biztonságérzet növelésének a bizalomerősítő beavatkozások, a rendőrségi-lakossági kapcsolatok erősítése, a hangsúlyos prevenció lehet az elsődleges eszköze, melyhez lényeges a kerületi rendőrkapitányság és az önkormányzat további együttműködése, valamint a szociális ellátóintézményekkel fenntartandó szoros rendőrségi munkakapcsolat, tapasztalat- és információcsere. A soft beavatkozásokon kívül jelentős szerepet játszik a biztonságosan, átláthatóan kialakított, emberi kapcsolatokra alapozott, étellel teli közterek és épületek kialakítása is. Mindehhez a feltételek adottak, a cél megvalósítása számottevő eredményeket ért el a korábbi években, így a meglévő gyakorlat erősítése, továbbfejlesztése elégségesnek mutatkozik a biztonságérzet sikeres növeléséhez, objektív és szubjektív értelmezésben egyaránt.

### 4.3. KÖZÉPTÁVÚ TERÜLETI ÉS VÁROSRESZI CÉLOK

Az egyes tematikus célok eltérő mértékben jelennek meg Józsefváros egyes negyedeiben, attól függően, az adott negyedben mennyire jellemzőek azok a problémák, illetve lehetőségek, amelyekre egy-egy cél fókuszál. Ennek bemutatása a következő fejezetben látható.

Az alábbiakban összegzett irányok már a 2007-ben készült Integrált Városfejlesztési Stratégiában is kijelölésre kerültek, és ugyan számos olyan fejlesztés megvalósult 2015-ig, amelyek közelebb vitték az érintett negyedeket a megfogalmazott célállapothoz, összességében azonban mindegyik ott leírt cél továbbra is relevánsnak tekinthető – ahol a célok újrafogalmazása lehet szükséges, azt az albekezdés jelzi.

- *Palotanegyed*: kulturális gazdaságfejlesztés, vonzerőbővítés, épített örökség védelme, diáknegyed.

(Az Európa Belvárosa Program tett előrelépéseket a célok megvalósításában, azonban mindegyikük továbbra is tartható.)

- *Népszínház negyed*: a Teleki László tér és a Népszínház utca rehabilitációja.

(Részben megvalósult, a Teleki László tér fizikai megújítása 2014-ben befejeződött, a Népszínház utca megújítása e stratégiában is nevesített akcióterületi projekt.)

- *Csarnok negyed*: új intézményekkel teremtse hidat a körúton a területi egyenlőtlenségek között.

(A Bérkocsis utcában elkészült bölcsőde és az M4-es metró átadott Rákóczi téri állomása tekinthető a hídteremtés lépéseinek, mint ahogy a vendéglátó-ipari egységek számának bővülése is; a területi egyenlőtlenségek azonban továbbra is fennállnak a Palotanegyeddel szemben. Számottevő városképi fejlődést jelent a Tavaszmező utca forgalomcsillapítása. A Népszínház utca akcióterületi projektje a negyed számottevő részét érinti.)

- *Corvin negyed*: a Corvin Sétány Program bővítse a kerület belvárosi kínálatát.

(A projekt kivitelezése továbbra is folyik, e stratégiában nevesített akcióterületi projekt.)

- *Magdolna negyed*: a társadalmi leszakadás megállítása, a kirekesztettség csökkentése, az integrált programok hatására a területen alakuljon ki megfizethető, sokszínű városrész.

(A Magdolna Negyed Program ütemei során számos lépés történt a célzott állapot elérése érdekében, a negyed továbbra is kedvezőtlen társadalmi mutatói azonban változatlanul érvényessé teszik a fenti célokat. A felzárkóztató programok megőrzése e stratégiában nevesített akcióterületi projekt.)

- *Orczy negyed*: a társadalmi leszakadás megállítása, a kirekesztettség csökkentése, integrált programok indítása.

(2007 és 2015 között integrált beavatkozásra nem került sor, annak elindítása e stratégiában nevesített akcióterületi projekt.)

- *Tisztviselőtelep*: Az épített örökség védelmével a terület meglévő identitásának erősítése.

(A helyi védelem intézménye 2011-ben került bevezetésre, alkalmazása a Tisztviselőtelepig 2015 elejéig még nem jutott el, azonban jelen stratégiában is nevesített tematikus projekt, ugyanakkor 2009 óta műemléki jelentőségű területnek számít.)

- *Ganz negyed*: a Ganz és a Józsefvárosi pályaudvar területének barnamezős fejlesztésének megindítása.

(A Józsefvárosi pályaudvaron történtek érdemi lépések, ezek folytatása, illetve kiterjesztése a Ganz-MÁVAG területére e stratégiában egyaránt nevesített tematikus projekt.)

- *Kerepesi negyed*: a Keleti pályaudvar rendezése és bekapcsolása az elővárosi forgalomba.

(A Keleti pályaudvar továbbra is otthona az elővárosi forgalomnak, a Baross tér metróberuházáshoz kapcsolódó megújítása jelentősen növelte az itt fekvő néhány lakótömb vonzerejét. Jelen stratégia csupán a Michelin gumigyár várható bezárásával kapcsolatban tesz konkrét negyedbeli relevanciájú projektjavaslatot.)



- 
- *Százados negyed*: a vegyes funkciójú terület bekapcsolása a kerület életébe.

(A negyed intenzívebb bekapcsolására nem került sor. Jelen stratégia több tematikus projektet is megfogalmaz a negyed elérhetőségének, illetve közszolgáltatásokhoz való hozzáféréseinek javítására.)

- *Szigony negyed*: a lakótelep-megújítás támogatása, a Szigony tér és a mélyparkoló kialakítása.

(A panelprogram részeként egyes lakóházak részleges korszerűsítésére sor került, a további beruházások mindeddig elmaradtak. E stratégia bizonyos kerületi érvényességű tematikus célok kapcsán érinti a negyedet, elsősorban a parkolási helyzet rendezése, illetve a zöldterületek növelése kapcsán. A mélyparkoló megvalósítását a törvényi körülmények változása egyelőre ellehetlenítette.)

## 4.4. A TEMATIKUS ÉS TERÜLETI CÉLOK KÖZÖTTI ÖSSZEFÜGGÉSEK BEMUTATÁSA

### 4.4.1. Tematikus célok városrészi relevanciája

	Foglalkoztatásfejlesztési program	Ingtatíngazdálkodási program	Közterület-fejlesztési program	Ellátórendszeri kapacitások programja	Turizmusfejlesztési program	Alulhasznosított területek fejlesztésének programja	Biztonság- és komfortérzet javításának programja	Egyetemvárosi program	Civil program
Palota-negyed	2	1	2	2	1	1	1	2	2
Népszínház-negyed	2	2	2	2	2	1	2	2	2
Csarnok-negyed	2	2	2	2	2	1	2	2	2
Magdolna-negyed	2	2	2	2	2	1	2	2	2
Corvin-negyed	2	2	2	2	2	1	1	1	2
Losonci-negyed	2	1	2	2	1	1	2	2	2
Orczy-negyed	2	2	2	2	1	2	2	2	2
Kerepes-dűlő	2	1	1	2	0	2	1	0	1
Ganz-negyed	2	2	1	2	0	2	2	0	1
Százados-negyed	2	1	2	2	1	1	2	0	2
Tisztviselő-telep	2	1	2	2	1	1	1	0	2

1. táblázat: Tematikus célok városrészi relevanciája.  
0: nincs relevancia; 1: releváns; 2: kifejezetten releváns.

Józsefvárosban a területi célok az akcióterületek képében jelennek meg, melyek tematikus célokhoz való kapcsolódásai a következő fejezetben olvashatók. Az egyes városrészeket illetően két tematikus cél – a foglalkoztatásra, illetve a kerületi ellátásra vonatkozó – egységes jelentőséggel bír a kerület egészében, míg öt további cél – a lakásállományra, a közterekre, a területfelhasználásra, a közbiztonságra és a civil szférára vonatkozó – ugyan minden negyedben releváns, azonban nem mindenhol azonos súllyal. Csúpn két cél, a turizmusra és az egyetemvárosi profilra vonatkozó esetében látható, hogy egyes kerületrészek nem

---

érintettek. E különbségek alapvetően két tényezőből fakadnak: egyfelől az adott városrész társadalmi státuszából, másfelől beépítésének jellegéből. Ebből következően a kedvezőtlenebb társadalmi összetételű negyedek több cél által érintettek (egyedül az alulhasznosított területekre vonatkozó cél mozog ellentétesen e trenddel), mint ahogy a sűrűbben beépített, nagyobb lakosságú negyedek is.

## 5. A MEGVALÓSÍTÁST SZOLGÁLÓ BEAVATKOZÁSOK

## 5.1. A BEAVATKOZÁSOK STRUKTÚRÁJA

A stratégia megvalósítását szolgáló projektek akcióterületi, illetve akcióterületen kívüli projektekre oszthatók. Előbbiek az egyes akcióterületek – az érintett negyedek kívánatos fejlesztési irányvaival szorosan összefonódó – alább részletezett céljait, utóbbiak a kerület egészére érvényes tematikus célokat hivatottak megvalósítani. A tematikus célok közül az azok teljesítésében kiemelt szerepet betöltő, úgynevezett kulcsprojektek az 5.4 fejezetben részletesen is kifejtésre kerülnek, a további projektek listája a mellékletben olvasható.

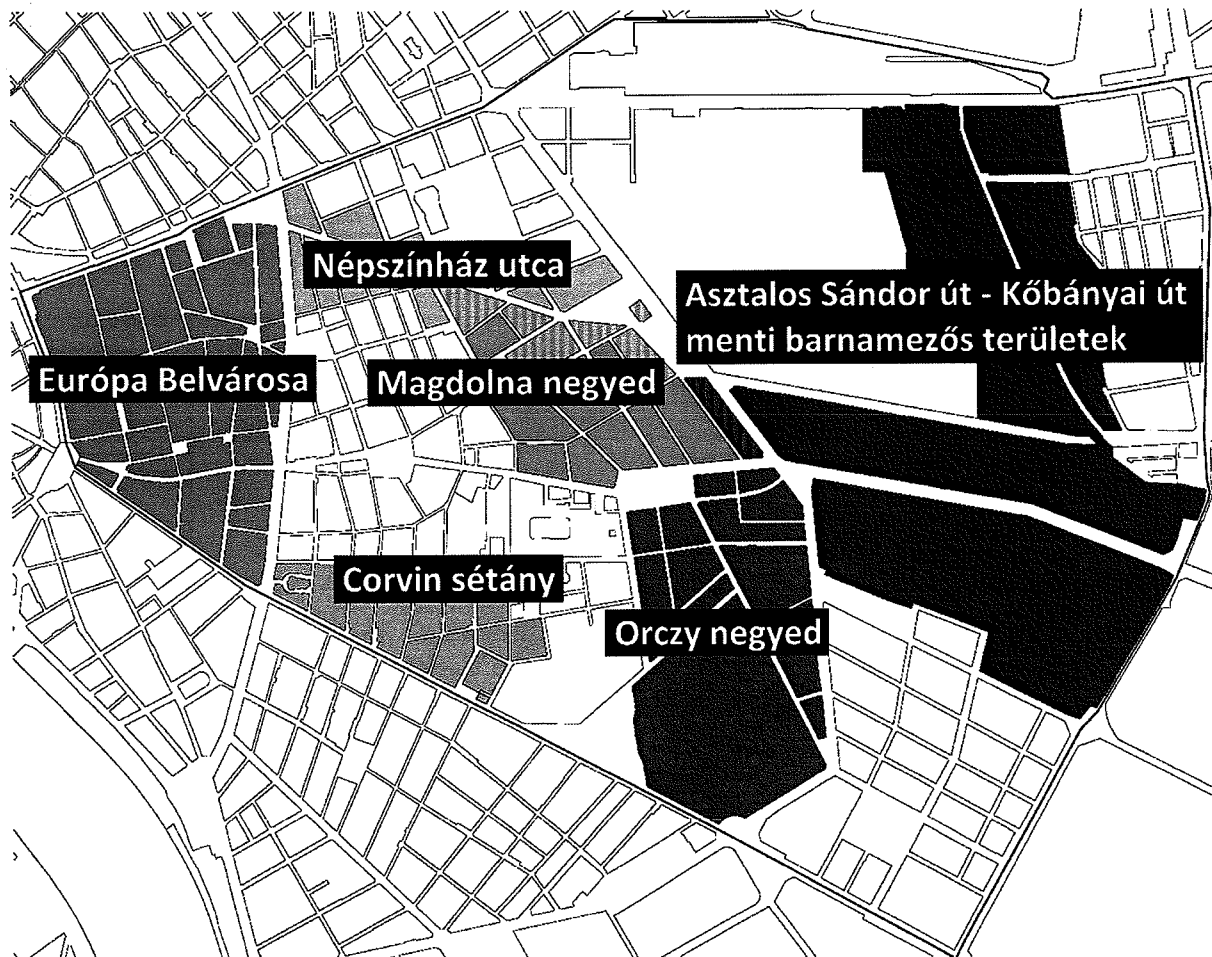
Hosszú távú célok		Gazdaságilag erős kerület			Motiváló életkép		Előremutató lakás-gazdálkodás	Gondoskodó kerület		Indikátor forrásigény (M Ft)			
Középtávú célok		Foglalkoztatás-fejlesztési program	Egyetemvárosi program	Turizmus-fejlesztési program	Kösterület-fejlesztési program	Alulhasznosított területek fejlesztésének programja	Ingatlan-gazdálkodási program	Előremutató lakás-gazdálkodási programja	Biztonság- és komfortérzet javításának programja		Civil program		
Megvalósíthatóságot szolgáló beavatkozások	Akcióterületi	Magdolna negyed						MNP szociális programjainak folytatása			800		
									ÉLEK Program folytatása			300	
									Évi két nagy állásbörze			5	
		Európa Belvárosa			Palotanegyed- Galántanegyed							622	
						Blaha Lujza tér revitalizációja						50	
												600	
												20000	
		Orczy negyed		Ludovika campus, Orczy park fejlesztése		Ludovika campus, Orczy park fejlesztése						32000	
						Szecegyár utca megnyitása a Vizi Imre utca és a Kőrös utca között						250	
		Corvin sétány				Corvin Sétány Programhoz kapcsolódó ingatlan- és közterület fejlesztések folytatása						50000	
										Bölcskeibővítés a Nagy Templom utcában			600
		Népszínház utca		Népszínház utca tematikus revitalizációja		Népszínház utca tematikus revitalizációja							50
						A Szibériaház, illetve Központ Józsefváros terület örökségének turisztikai fejlesztése							50
		Asztalos Sándor út – Kőbányai út menti barnamezős területek				Józsefváros pályaudvar területének revitalizációja							15
						Michelin gumigyár területének hasznosítása							0
				Ganz-MÁVAG területének szabályozása							0		
				Asztalos Sándor úti feltárót							1500		

	Gazdaságilag erős kerület			Motiváló élettér		Előremutató lakás-gazdálkodás	Gondoskodó kerület		Indikatív Forrás-igény (M Ft)
	Foglalkoztatás-fejlesztési program	Egyetemvárosi program	Turizmus-fejlesztési program	Közterület-fejlesztési program	Alulhasznosított területek fejlesztésének programja		Ellátórendszeri kapacitások programja	Biztonság- és komfortérzet javításának programja	
Bérlakásrendszer komfort és méret szerinti átstrukturálása									10000
Társasház-felújítások támogatása									10000
Integrált és fenntartható lakás- és ingatlan-gazdálkodási struktúra kialakítása									0
MÁV telep helyzetének rendezése									5000
Üres önkormányzati üzlethelyiségek hasznosításának									5
Sport- és rendezvényközpont létesítése									9000
Zöldfelületek minőségi felújítása, fenntartása									75
Parkolóház-kapacitások és közterületi parkolás egységes rendszerben kezelése									0
Baross tér térfalainak rehabilitációja									200
Rákóczi tér kisugárzó hatásainak erősítése									200
Utak, járdák, gyalogátkelők felújítása									500
Közterek átláthatóságának növelése, megfelelő közvilágítás alkalmazása									50
Rákóczi út emberközelibbé tétele és kereskedelmi revitalizációja									8000
Hungária gyűrnenti területek parkolási helyzetének rendezése									5
Hajléktalanellátó intézmények egyenletes fővárosi elosztása									3000
Iskolai kerékpártárolók létesítése									2
Intézményi és közterületi kerékpártárolók fejlesztése									3
Közparkok, frekvenciált területek WiFi-ellátása									5
Kerékpáros infrastruktúra komplex fejlesztése									20
Nagykönyv revitalizációja									200
Üres telkek átmeneti hasznosításának elősegítése									0
Szelektív hulladékgyűjtés közterületi lehetőségeinek bővítése									5
Közösségi terek hálózatának bővítése, intézménykertek									10
Horváth Mihály tér északi oldalának felújítása									1500
Parkolási konfliktusok feloldása a Százados negyedben és a Tisztviselőtelepen									3
Nyilvános, fenntarthatóan működtethető WC-k, szemetesek sűrűségének növelése									100
Ívökutak elhelyezése									5
Negyedek turisztikai kínálatának fejlesztése, arculatának kialakítása									20
Városmarketing és attrakciófejlesztés									20
Helyi védelem intézményének kiterjesztése									2
Nemzetközi turizmus igényeinek kielégítése									2
Új szakmai programok álláskeresőknek, vállalkozásoknak									200
Blonikai káoszter katalizálása									0
Felnőttoktatás, szülőoktatás biztosítása									50
Közfoglalkoztatás bővítése									2000
Egyetemi inkubátorházak létesülésének ösztönzése									0
Felsőoktatási intézmények bevonása, egyetemvárosiasítás									10
Hallgatók igényeire épülő szolgáltatásfejlesztés, a helyi lakossággal összhangban									0
Szűnidei gyermekéktetkezési biztosítása a rászorulóknak									38,5
Auróra utcai rendelőintézet megújítása									1200
Felsőoktatási hallgatók bevonása szociális programokba									50
Bölcsődék, óvodák, iskolák, sportpályák korszerűsítése									1500
Idősek ellátása, ellátások bővítése									400
Existenciagyógyászati bővítése									150
Idősklubok rendszerének folytatása									75
Fittségmozgató rászorulóknak									400
Fecskeház-program									600
Nagycsaládosok és idősek étkeztetési támogatása									400
Iskolakezdesi támogatás nagycsaládosoknak									50
Rászoruló étkeztetési támogatása									200
„Szűrő szombat” program bővítése									15
Iskolai pályaválasztási tanácsadás									3
Százados negyed alapfokú oktatási ellátottságának javítása									60
Középszkolai kötelező önkéntesség bevonása szociális programokba									50
Gyermekorvosi kapacitások bővítése									160
Közösségi közlekedés lefedettség hiányainak pótlása									400
Kilépőterületek rendszerének kiépítése									200
Családok átmeneti otthonának biztosítása a kerületen belül									150
Egészségügyi intézmények állagmegóvása									50
Civil tudásbázis építése, hálózatosodás erősítése									0,5
Lakossági, civil kapcsolattartás fejlesztése az önkormányzat részéről									0,5
Civil önszerveződés elősegítése									7
Corvin Áruház rehabilitációjának ösztönzése									10
József Telefontároló hasznosítása									10000
Hungária gyűrnenti üres területek hasznosításának ösztönzése									5
Magyar Rádió funkcióváltása									10000
Ganz-MÁVAG területén zöld ipar letelepedésének katalizálása									2
Baross kocsiszín funkcióváltása									500
Volt kenyérgyár hasznosításának elősegítése									0
Volt MSZMP színház hasznosításának elősegítése									0
Foghíjtelkek átmeneti hasznosításának elősegítése									0
Társasházak biztonsági rendszerének fejlesztése									320
Lakosság és rendőrség kommunikációjának fejlesztése									10
Iskolai bűnmegelőzés és drogrevenüció									25
Új rendőrségi központ kialakítása									2500
Közérmű javítása: köztéri alkoholfogyasztás, 0-24 üzletek, call shopok kiszorítása									0
Illegális bevándorlók kerületi jelenlétéből eredő problémák kezelése									0
Rendőrségi niasztórendszer csatlakoztatás									200
Kerékpáros közterület-felügyelő									5
Rendőrházak létesítése a bűnügyileg fertőzött területeken									150
Intelligens kamerarendszer fejlesztése egyetemen									2000
Kamerarendszer hiányainak pótlása									75
Józsefvárosi Áldozatsegítő Szakmai Rendszer folytatása									3

Mindösszesen: 188998,5

2. ábra: A beavatkozások struktúrája.

## 5.2. AKCIÓTERÜLETEK KIJELÖLÉSE

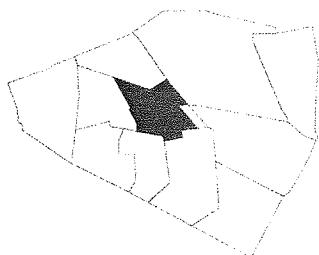


3. ábra: Akcióterületek.

A piros vonal a VIII. kerület határát, a további színek az egyes akcióterületek indikatív kiterjedését jelzik.

Józsefvárosban hat tervezett akcióterület kijelölése történik meg a 2014-2020 közti fejlesztési elképzelések részeként. E hat területen kerül sor olyan területspecifikus, komplex fejlesztésekre, amelyek kiemelt fejlesztési célterületként az egész kerület jövőjét befolyásoló beavatkozások egymással összefüggő láncolatának szolgálnak helyszínül. Az egyes akcióterületek indikatív leírása a következő:

### 5.2.1. Magdolna negyed akcióterület



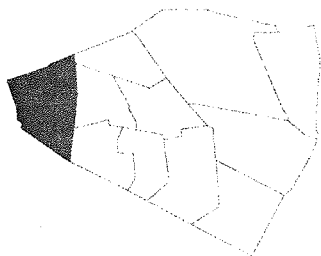
A Magdolna negyed 2005 óta helyszíne komplex szociális városrehabilitációs programoknak, amelyek sorozata – Budapesten ekkora méretben egyedülálló módon – a helyben lévő lakosság megtartására, fejlesztésére alapozva, infrastrukturális beruházásokkal kiegészítve szolgálta a környék felzárkóztatását. A program 2005 és 2015 között megvalósult három ütemében számos lakóépület és közterület megújult, új funkciókat kínáló intézmények létesültek (pl. Kesztyűgyár Közösségi Ház, FiDo sportcentrum, Köz(össégi) Hely és Mosoda, új Teleki László téri piac), illetve igen sok képzési, képessé tevő és alacsony küszöbű ellátás valósult meg. A 2015-öt követő időszak során a fő cél az eddig elért eredmények fenntartása és továbbvitele. A program területe a teljes Magdolna negyed, kivéve a Baross kocsisín területét. Az indikatív határvonal így Népszínház utca – Teleki László tér északi oldala – Fiumei út – Magdolna utca – Dobozi utca –

Baross utca – Kálvária tér keleti, déli és nyugati oldala – Baross utca – Koszorú utca – Tavaszmező utca – Mátyás tér nyugati oldala – Nagy Fuvaros utca.

A negyed jellemzően zártos, zártudvaros beépítésű terület, de még számos foghíj és alacsony szintszámú épület uralja, sűrűsége elmarad a belsőbb városrészekétől. Területén alapvetően a lakófunkció dominál, intézményei az alapfokú ellátást biztosítják elsősorban, de itt működik a Wesley János Lelkészképző Főiskola is. Társadalmi helyzetével összhangban itt sűrűsödnek leginkább a szociális ellátóintézmények. Népeességében a legdrasztikusabban csökkenő negyedek közé tartozik, lakásállományában 5-10% közötti a gyarapodás az elmúlt 2001–2011 közötti időszakban. Nagy az alacsony komfortfokozatú lakások és kiemelkedően magas az egyszobás lakások aránya, mely meghaladja az 50%-ot, a tapasztalható jelentős javulást követően is. A munkanélküliség kerületi szinten itt a legmagasabb, 16,5%. A negyed szegregációja kiemelkedő, a szegregációs mutató 16,4%-os értéket mutat, ami már magasabb, mint a veszélyeztetettségű küszöbérték. A szegregált és ezzel fenyegetett területek jelentős hányada itt található.

A kijelölés elsődleges indoka a program korábbi eredményeinek megőrzése és fenntartása. A fenti mutatókból is látható, hogy a negyed társadalmi helyzete továbbra is kritikus, így a korábbi programütemek során biztosított ellátások, programok, szolgáltatások felhagyása a szegregáció felgyorsulásának veszélyét vetítené előre, egyben ellehetetlenítené a negyed társadalmi felzárkóztatását.

## 5.2.2. Európa Belvárosa akcióterület



A Palotanegyedben 2010-ben elindult Európa Belvárosa Program, akárcsak a Magdolna Negyed Program, a kerület egy komplett negyedére fókuszál. A 2012-ig megvalósult I. ütemben városképi, örökségvédelmi, közlekedésszervezési és infrastrukturális, helyi gazdaságfejlesztési, valamint promóciós beavatkozásokra került sor. Az elért eredmények megtartása és erősítése érdekében az önkormányzat 2011-ben elfogadta a 2010–2014-es négyéves gazdasági programját, melyben nevesíti a program II. ütemként való

folytatását. Ennek gyakorlati megkezdésére 2014-ben került sor, a tervezett elemek között közterület-megújítás, társasházak homlokzati és belsőudvaros felújítása, tájépítészeti beavatkozások és kulturális programok egyaránt szerepelnek. A program területe változatlanul a teljes Palotanegyed, indikatív Múzeum körút – Rákóczi út – József körút – Üllői út határvonallal.

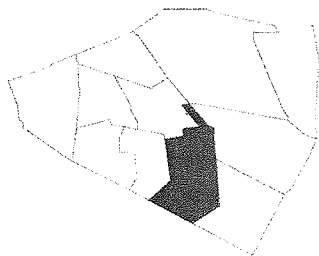
A terület Budapest városközponti részéhez tartozik, számos országos intézmény – egyetem, kórház, múzeum – található területén, mint pl. a Nemzeti Múzeum, mögötte a Magyar Rádió épületegyüttese, nem messze az ELTE épületcsoportja. Építészeti értékei miatt a kerület műemlékeinek jelentős része is itt található, ahogy a kerületi védett épületek többsége is itt helyezkedik el. Területileg zömében a városközponti jellemzők mellett a lakófunkció uralja. Zártos beépítésű területének jellemzője – különösen a Rákóczi úton és a József körúton – a földszintek üzletekkel való kapcsolódása a széles járdákhoz.

Az épületállomány jellemző kereskedelmi és vendéglátási sávjai, pontjai éppen a gyalogosrendszer és térrendszer fejlesztésének köszönhetően sokat fejlődtek az elmúlt időszakban, az üzletek és a vendéglátás profilja egyaránt változott. A Rákóczi út és a Nagykörút mentén a változás iránya inkább fordított, már a Palotanegyed oldalán is a külsőbb negyedek választéka és ellátási minősége a meghatározó. Átlagosan magasabb minőségű környezeti elemekkel (közterület, lakásállomány) rendelkezik, mint a többi kerületrés, a turizmusnak egyre erősebb célterületévé válik, felsőoktatási intézményei miatt jelentős diáklétszám jellemzi és itt található az ún. belső klinikai negyed is. Ezzel a kerület egyik legkedvezőbb helyzetű városnegyede. A legegységesebb és legértékesebb épületállománnyal is rendelkező városnegyed mindezek ellenére ingatlanpiaci szempontból még mindig a belső városrészek legolcsóbb negyede. Szemben a kerület legtöbb részével, a Palotanegyed önálló identitással is rendelkezik.

A területen az épületállomány megújulása, mind időben, mind térben szakaszosnak mondható. A negyedben a népesség a kerületi átlagnál erősebb mértékben, összesen közel 10%-kal csökkent 2001 és 2011 között. A lakások száma ezzel szemben alig változott, összetételüket tekintve továbbra is magas az alacsony komfortfokozatúak aránya. Az egyszobás lakások aránya a kerületi átlagnál jóval kedvezőbb, 26%. Ugyanakkor az előregedés itt a legjelentősebb a kerületen belül. Kedvező a munkanélküliségi arány, különösen a többi negyedhez képest, és társadalmi szegregátumról sem beszélhetünk. Kedvezőtlennek tekinthető ugyanakkor a negyed korösszetétele, az 59 felettek és a 15 alattiak aránya az egész kerületben itt a legmagasabb, 3,71-szeres.

Akcióterületi kiválasztását, akárcsak a Magdolna negyed esetében, a korábban elindult komplex program folytatása indokolja, részeként lakóház-megújításokkal, közterületi fejlesztésekkel és kulturális elemekkel.

### 5.2.3. Orczy negyed akcióterület



Az eddigiektől eltérően új, strukturált előzményekkel nem rendelkező beavatkozáscsomagként jelenne meg az Orczy negyed megújítása, amely bizonyos mutatók szerint a kerület legrosszabb, más mutatók szerint a második legrosszabb szociális helyzetű része, a legtöbb esetben a Magdolna negyeddal párban. Minthogy a Magdolna negyed szociális városrehabilitációs programja 2015-ben már tíz éve tart, összegyűlt annyi tapasztalat, helyi tudás, amelyek átültetése célszerűnek látszik a szomszédos, hasonló problémákkal küzdő

Orczy negyedre. A negyedet különösen alkalmassá teszi komplex szociális városrehabilitációs beavatkozásokra, hogy területén fekszik egy – a 2011-es adatok alapján – 728 főt és 436 lakást számláló szegregátum, illetve egy tömböt leszámítva a területére esik egy nagyobb, öt tömbre kiterjedő, 4317 főt és 2367 lakást érintő szegregációval veszélyeztetett terület is, mely utóbbinak az előbbi részét képezi. A program tervezett területe a teljes Orczy negyed, valamint a Baross kocsisín (Orczy út – Üllői út – Korányi Sándor utca – Illés utca – Kálvária tér déli és keleti oldala – Baross utca – Dobozi utca – Magdolna utca – Fiumei út – Orczy tér északi és keleti oldala).

A terület magában foglalja a Nemzeti Községi Egyetem kiemelt kormányberuházásként 2014-ben létrejött új campusát, az azt magában foglaló Orczy parkot és az ettől északra fekvő átalakuló lakóterületeket. Bűnügyi fertőzöttsége jelentős, a Diószegi Sámuel utca a kerület legneuralgikusabb pontjainak egyike. A 2000-es évektől kezdődően az északi rész korszerűtlen lakásállományát fokozatosan váltják fel korszerű, bár helyenként túlszűfolt, új lakóépület-együttesek. Intézményekben a már említettek túl nem bővelkedik a terület.

Népességében éppen az elmúlt évtizedben következett be radikális változás, az általános csökkenés helyett növekedést jelez a statisztika, ami egybevág a 15% feletti lakásszám-növekedéssel. Ennek ellenére még nagy az alacsony komfortfokozatú lakások aránya, a még meglévő, jelentős számú lakással rendelkező korszerűtlen épületek miatt. Részben ez, részben pedig az elmúlt évtized garzonlakás-építési trendje is növelte az egyszobás lakások arányát, ami 2011-ben 50% volt. Jelentős az önkormányzati tulajdonú lakások aránya a területen, jellemzően a rosszabb állapotú ingatlanokban. A munkanélküliségi arány magas. Szegregáció szempontjából igen hátrányos helyzetű a terület, jelentős a szegregált vagy azzal fenyegetett tömbök száma, melyek párhuzamosan léteznek együtt a már említett, újabb építésű társasházakkal.

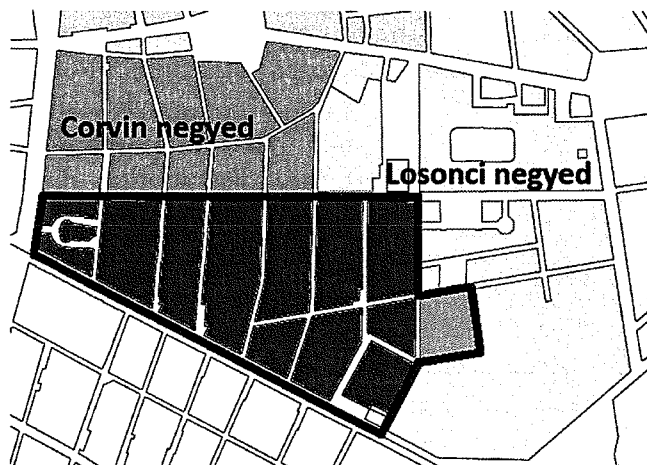
Az Orczy negyed tehát ma igen változékony képet mutat, arculata mozaikos, melyet nem tud elég gyorsan ellensúlyozni a megakadt lakásépítési folyamat. Ugyanakkor nagy előrelépés, hogy a kerület e részén új felsőoktatási létesítménnyel gazdagodott, ami hosszabb távon a környezetére is pozitív hatással lehet.

Az akcióterületi kijelölés fő célja a kerület leghátrányosabb helyzetű, komplex beavatkozásokkal mindeddig nem érintett területének felzárkóztatása, a Magdolna Negyed Program három üteme során megvalósult lakóbevonásos szociális városrehabilitáció modelljének átültetése a szomszédos, hasonló problémákkal



szembesülő negyedre. Az integrált megközelítésnek egyaránt részét képezi a negyed épületállományának megújítása, élhető lakókörnyezet teremtése, a bűnügyi problémák kezelése, illetve a lakosság készségeinek, kooperációjának jelentős fejlesztése. Akárcsak a Magdolna Negyed Program, úgy az Orczy negyed megújítása is hosszú lefutású beavatkozássorozatként képzelhető el csupán, melynek a 2014–2020-as időszakra eső első üteme csupán a kezdeteként tud szolgálni.

#### 5.2.4. Corvin sétány akcióterület



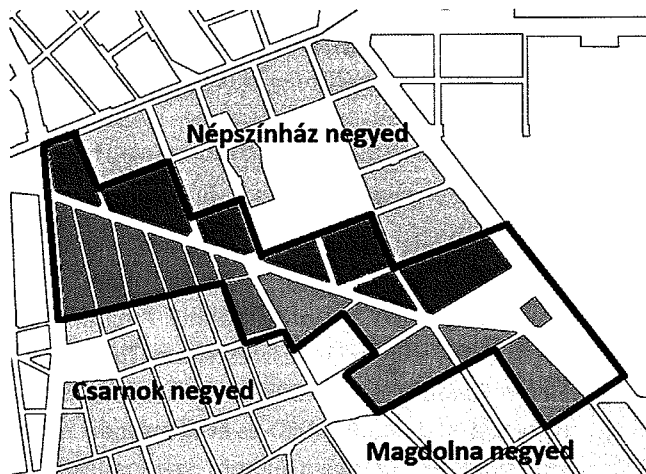
Hosszú ideje tartó, ugyanakkor konkrét kerületnegyeddel teljes fedésben nem álló programot jelent a Corvin Sétány Programmal kapcsolatos nagy ívű fejlesztéscsomag folytatása, illetve befejezése. A 2003-ban elkezdett, majd nagyobb lendületet a 2000-es évek második felén vett program részeként először számos lakóház bontására került sor a József körút – Üllői út – Szigony utca – Apáthy István utca – Balassa utca – Tömő utca – Szigony utca – Práter utca által határolt területen (ami egyben az akcióterület indikatív lehatárolása is). Ezt a későbbiekben fokozatos fejlesztések követték, 2008-ban készült

el az első irodaház, 2009-ben az első lakóépület, majd 2010-ben a Corvin Bevásárlóközpont. A Kisfaludy utca és a Futó utca között a bevásárlóközpont részét képezi a Corvin köz folytatását jelentő új gyalogos tengely, mely onnantól a Szigony utcáig hagyományos közterületként folytatódik. Ennek kivitelezése 2013-ban érte el a Leonardo da Vinci utcát. A fejlesztés 2015 után további iroda- és lakóházépítésekben manifesztálódik a tervek szerint, melyhez aktívan kapcsolódik a Pázmány Péter Katolikus Egyetem, illetve a Semmelweis Egyetem közös projektjeként megvalósuló Bionikai Innovációs Központ a Szigony utca – Apáthy István utca – Balassa utca – Tömő utca tömbben.

A program akcióterülete az előző bekezdésben leírt 14 (a majdani teljes Corvin sétányt önálló tömbhatároló egységként figyelembe véve 18) tömböt fed le. E tömbökre ugyan csak közelítő értékek állnak rendelkezésre, de a Szigony utcától keletre fekvő egy tömböt nem számolva népességük 2011-ben 4009 fő volt, míg a lakásállomány 2442 darabot tett ki. E népesség, illetve lakásállomány a legtöbb rendelkezésre álló mutató alapján némiképp kedvezőbb helyzetű volt a kerület egészénél: a szegregációs mutató értéke 5,8% volt, szemben a kerületi 8,3-mal, a munkanélküliek aránya 12,7% (VIII. kerület: 14,9%), a gazdaságilag nem aktív népesség aránya 42,8% (VIII. kerület: 46,3%). Az alacsony komfortfokozatú lakások aránya 7,0%, míg az egyszobásaké 33,1% volt, szemben a kerületi szintű 9,1, illetve 36,0%-os értékekkel. A terület két tömbje volt a 2011-es adatok szerint szegregációval veszélyeztetett: az egyik a Nagy Templom utca – Tömő utca – Leonardo da Vinci utca – Práter utca, a másik a Bókay János utca – Tömő utca – Szigony utca – Práter utca. Előbbiben már 2015-re számos új lakás készült el, bizonyosan megszüntetve a kedvezőtlen statisztikai állapotot, míg utóbbiban ugyanezen évben kezdődött el egy nagyobb ívű irodafejlesztés, melyhez kapcsolódóan szintén várható a szegregációval veszélyeztetett helyzet megszűnése.

Az akcióterületi kijelölés célja a területen folyamatban lévő fejlesztés, illetve az ahhoz kapcsolódó pozitív és negatív járulékos hatások egységes szemlélettel történő, komplex kezelése. Ennek része a növekvő – és változó összetételű – népesség növekvő ellátási igényeinek biztosítása; továbbá az újonnan épülő és a megmaradt századfordulós lakóházak között várhatóan megjelenő szociális feszültségek megfelelő kezelése. Az akcióterület a lakóház- és irodafejlesztéseken túl K+F beruházásoknak is terévé vált, az így teremtődő szinergialehetőségek megfelelő kihasználására szintén az akcióterületi megközelítés kínál lehetőséget.

### 5.2.5. Népszínház utca akcióterület



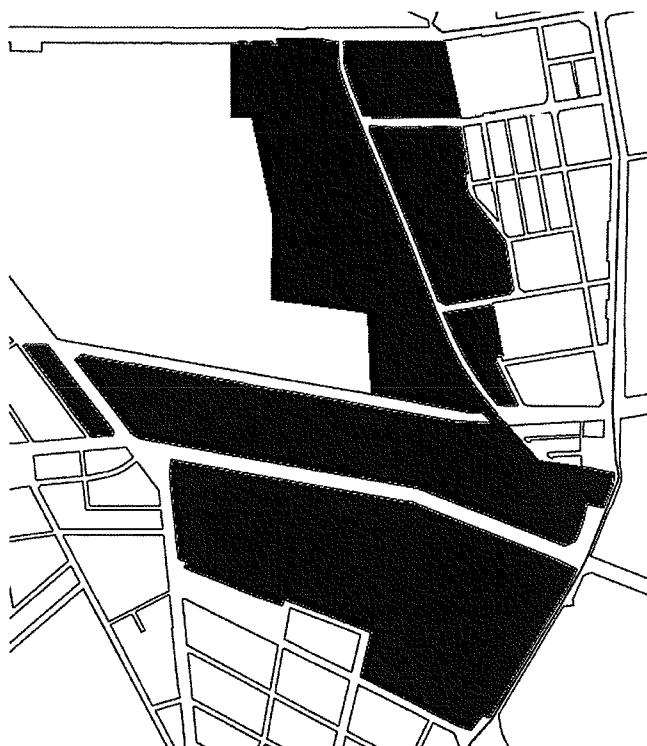
A Népszínház utca, illetve tágabban értelmezve egész Józsefváros kisiparosi hagyományainak felélesztésére, komplex hasznosítására épül a Népszínház utca Tematikus Program terve. A program a Népszínház utca teljes terjedelmét, a vele határos tömbök területét érinti, melyek összesen három negyedhez tartoznak, meglehetősen heterogén sokaságot alkotva. Ebből fakadóan nem állnak rendelkezésre akcióterületi bontású statisztikai mutatók, csupán annyi ismert, hogy a kijelölt, József körút – Rákóczi út – Csokonai utca – Bezerédi utca – Kiss József utca – Szilágyi utca – II. János Pál pápa tér

nyugati és déli oldala – Kun utca – Alföldi utca – Fiumei út – Magdolna utca – Lujza utca – Teleki László tér déli oldala – Szerdahelyi utca – Mátyás tér keleti oldala – Bauer Sándor utca – Homok utca – Kis Fuvaros utca – Nagy Fuvaros utca – Déri Miksa utca – Auróra utca – Bérkocsis utca vonala (ez egyben az akcióterület indikatív határa is) által határolt 19 tömb olyan negyedek közt oszlik meg (Népszínház, Csarnok, Magdolna), melyek a legtöbb elérhető társadalmi és lakhatási mutatószám szerint eltérnek egymástól. A Népszínház és a Csarnok negyed inkább hasonló karakterű – leszámítva, hogy utóbbi lakónépessége nem csökkent 2001 és 2011 között –, míg a Magdolna negyedben összességében magasabb a munkanélküliség, a szegregáció együttható és a kedvezőtlen adottságú lakások aránya egyaránt. Az érintett területen ugyan nem található szegregátum, szegregációval veszélyeztetett terület azonban kettő is: egy a Dobozi utca és Lujza utca, egy pedig a Tolnai Lajos utca és a Fecske utca között.

Beépítését, karakterét tekintve a kijelölt terület hasonlóan heterogén: míg a Nagykörút és a Rákóczi út mentén sokszintes eklektikus lakóházak határolják, bennük számos kereskedelmi és szolgáltató funkcióval, addig a mellékutcák jellemzően mentesek ez utóbbiaktól, és a beépítést is inkább alacsonyabb, korszerűtlenebb épületek határozzák meg, gyakran ipari funkciókkal, illetve azok nyomaival vegyesen. A belső, alacsonyabb rendű főútvonalak – Népszínház utca, Karácsony Sándor utca – jellemzően átmenetet képeznek a fenti két típus között. Különösen kiemelendő a terület szervező erejét jelentő Népszínház utca, melyben máig hangsúlyosan jelen vannak azok a hagyományos kisipari szolgáltatók, melyek korábban a tágabb környezetet is jelentős mértékben meghatározták, és amelyek erősítése a terület kijelölésének fő célja. A területre esik a Teleki László tér, amely a Magdolna Negyed Program részeként 2014-re teljesen megújult, északi oldalán park létesült, déli oldalán pedig a piac újult meg, egy szupermarkettel kiegészülve. Szintén a határokon belül található a hasonló keretek között, szintén 2014-re megújult FiDo tér szabadidős létesítménye is.

Az akcióterületi kijelölés célja a Népszínház utca környékének komplex megújítása, amely egyfelől a kerület egyik, eddig érdemi beavatkozásokkal nem érintett, egységesen nem kezelt, azonban szociális problémáktól távolról sem mentes része, másfelől sajátos hagyományai, egyedi hangulata nyomán a kerület turisztikai célterületeinek alkalmas bővítési helyszíne lehet. Mindezekon túl a kisipari hagyományok aktív támogatása, felélesztése a foglalkoztatás bővítését, a helyi gazdaság erősítését is szolgálja.

## 5.2.6. Asztalos Sándor út – Kőbányai út menti barnamezős akcióterület



A kerület északkeleti részében elhelyezkedő, három negyed területét is érintő Asztalos Sándor úti – Kőbányai úti akcióterület az egyedüli, amelyik nem érint lakóterületeket, nem foglal magában közvetlen lakossági relevanciájú programpontokat. Célja ezzel együtt éppúgy a kerület lakossága helyzetének javítása, elsősorban a jelentős kiterjedésű barnamezős, alulhasznosított területek integrált kezelésével, ezzel munkahelyek teremtése, vállalkozások támogatása, sőt, a Ganz-MÁVAG területének rendezése révén közbiztonsági problémák kezelése is.

Az akcióterület volt és jelenlegi ipari területekből (Ganz-MÁVAG és utódai, Michelin gumigyár, Asztalos Sándor úti ipartelep), közlekedési területekből (volt Józsefvárosi pályaudvar, Baross kocsiszín, Hungária kocsiszín), valamint kisebb részt sportpályákból áll össze (a Salgótarjáni utcában, az izraelita temető mellett). Egy részén

jelenleg is aktív ipari termelés folyik, azonban jelentős területek funkció nélküliek (elsősorban a volt Józsefvárosi pályaudvar területén), míg más részeit nehezen ellenőrizhető, bonyolult tulajdoni struktúrájú kiskereskedelmi tevékenység foglalja el (a Ganz-MÁVAG területének északi és középső részei). A Kerepesi úton üzemelő Michelin gumigyár jelenleg aktív, azonban bezárása a közeli jövőben várható.

Az akcióterület problémái közé tartozik – a fent vázolt alulhasznosítottsági problémák mellett – a rossz közlekedési ellátottság, ami elsősorban az Asztalos Sándor út vonalában érvényesül; ahol kívánatos lenne a Kőbányai út irányából való megközelíthetőség megteremtése. További probléma a városon belüli pozíciójának nem megfelelő funkciók jelenléte, amely elsősorban a belvároshoz közeli, jó megközelíthetőségű, lakóterülettel szomszédos Baross kocsiszín, illetve az ahhoz közeli volt Józsefvárosi pályaudvar esetén merül fel. E két terület esetében a funkcióváltás, funkcióbővítés kívánatos, ami a volt pályaudvar esetében meg is kezdődött: a Négy Tigris piac felszámolásával párhuzamosan 2014-ben megkezdődött a Sorsok Háza – A Holokauszt Gyermekekáldozatainak Emlékhelye – Oktatási Központ építése, a pályaudvar belső területein sport- és konferenciaközpont létesítése tervezett.

A negyed indikatív területe a volt Ganz-MÁVAG-ból és Józsefvárosi pályaudvarból, a Baross kocsiszínből, a Michelin gumigyárból és az attól délre található sporttelepekből, valamint az Asztalos Sándor út teljes hosszának keleti oldalából áll.

## 5.3. AZ EGYES AKCIÓTERÜLETEKEN MEGVALÓSÍTÁSRA KERÜLŐ FEJLESZTÉSEK

Az egyes akcióterületek céljainak megvalósítását változó számú, két-három projekt segíti, melyek igen különböző nagyságrendűek: komplex beavatkozástól egyszeri fizikai fejlesztésig terjednek. Az egyes akcióterületi projektek leírása az alábbi adatlapokon olvashatók:

### 5.3.1. Magdolna negyed akcióterületi program

#### 1.1. MNP III. szociális programjainak folytatása, kiterjesztése a kerület minden rászorulójára

A projekt indokltsága, szükségessége	<p>A Magdolna negyed, a területén 2005 óta zajló folyamatos szociális városrehabilitációs fejlesztések dacára, a 2011-es népszámlálási adatok alapján is a kerület egyik fő krízisgóca maradt, ahol a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők, a felsőfokú végzettséggel nem rendelkezők, a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők, a munkanélküliek, a tartós munkanélküliek és az egyszobás lakások aránya egyaránt a legmagasabb a kerület negyedei közül.</p> <p>A program korábbi fázisaiban 2015-ig zajlott beavatkozások részeként számos projekt célolta a fenti mutatók értékének javítását, ennek eredményei azonban a III. fázis kezdetekor tartott 2011-es népszámláláson még a beavatkozások jellegéből adódóan sem voltak egyértelműen láthatók, azonban a helyzet további romlását sikerült megfékezni. Erősen indokolt, hogy a hosszú kifutású humán fejlesztési programelemek folytatásával biztosítható legyen a társadalmi felzárkóztatás folytatása.</p> <p>E humán – soft – programok jelentős része, bár helyszínük a Magdolna negyedben volt, így elsősorban az itt élők számára volt könnyen hozzáférhető, nem korlátozta a résztvevők körét a negyedben élőkre, hanem minden kerületi rászoruló, érintett igénybe vehette azokat. Ezt a megközelítést érdemes a jövőben deklarált célként megjeleníteni, elősegítendő a projekt hozzájárulását a vonatkozó kerületi szintű tematikus célok teljesítéséhez.</p>
A projekt tartalma	<ul style="list-style-type: none"> <li>- A projekt a 2015-ben véget érő III. ütem soft programjainak fenntartását és továbbvitelét célozza, az alábbi fő részelemekre épülve:</li> <li>- Szenvedélybetegségeket, bűnelkövetést, áldozattá válást megelőző program</li> <li>- Szomszédsági rendőri program</li> <li>- Közterületi ártalomcsökkentő szolgáltatások</li> <li>- Intenzív családmegtartó szolgáltatások</li> <li>- Családfejlesztési szolgáltatás</li> <li>- Tehetség gondozás</li> <li>- Közösségfejlesztő programok a létrejött kapacitások felhasználásával: Kálvária tér, FiDO, Kesztyűgyár, Köz(össégi) Hely és Mosoda</li> <li>- Képzési programok, szakképzés</li> <li>- Készségfejlesztés</li> <li>- Felzárkóztató képzés</li> <li>- Állskereső klub, tréning, technikák elsajátítása (speciális célcsoportokkal is: megváltozott munkaképességűek, nők, társadalomból kirekesztettek stb.)</li> <li>- Karrierút-fejlesztés, tanácsadás</li> </ul>
A projekt céljai, elvárt eredményei	<p>A projektől várt cél az MNP korábbi ütemei során elért rászoruló ellátásban való megőrzése, képessé tétele a lehetőségek szerinti önálló életvitelre, illetve a még el nem ért rászoruló elérése. Várt eredmény a negyedbeli foglalkoztatottsági adatok javítása, illetve áttételesen a negyed vonzerejének emelése.</p>
Projektgazda	Önkormányzat, illetve általa kijelölt szervei
Partnerek, stakeholderek	Részprogramokat végző külső és belső szolgáltatók
Előkészítettség	Meglévő előkép és kapacitások, kidolgozott programok és rutin. Kidolgozott, alkalmazásra kerülő projektterv előzményként hasznosítható.

Szinergiák	A projekt elsősorban az <i>Ellátórendszeri kapacitások programja</i> középtávú cél projektjeihez járul hozzá, amennyiben erősíti bizonyos – elsősorban szociális – ellátások hatását a megfelelő előkészítő és utógondozási jellegű szolgáltatásokkal.
Költségigény	800 M Ft a teljes projektre
Output indikátorok	Szociális programelemek résztvevőinek létszáma (fő); programok lemorzsolódási aránya (%)
Ütemezés	A programok folytatása a pénzügyi feltételek megteremtését, a korábbi részletes dokumentáció felülvizsgálatát követően a lehető leghamarabb, optimális esetben 2015. szeptember 1-től indítható, 2022. tavaszi végdátummal, folyamatos végrehajtás mellett.

### 1.2. LÉLEK Program folytatása, bővítése

A projekt indokoltsága, szükségessége	<p>A LÉLEK Program 2011-ben indult, célja a kerületben hajléktalanná vált emberek társadalmi és munkaerő-piaci rehabilitációja. Ennek részeként a Magdolna negyed területén, a Koszorú utcában létesült LÉLEK Házban kapnak szállást a munkával rendelkező jelöltek, ahonnan egy idő után önkormányzati tulajdonú szolgálati lakásba, majd bérlakásba kerülhetnek. A program része egy családi közösségi szállás is, amely szintén a Magdolna negyedben, a Szerdahelyi utcában helyezkedik el, valamint a negyeden kívüli LÉLEK Pont.</p> <p>A projekt fő feladata e program további működésének, illetve kapacitásbővítésének finanszírozása, szükségességét a kerület kedvezőtlen szociális helyzete indokolja, amely szükségessé teszi erős védőháló biztosítását azoknak, akiket a hajléktalanná válás fenyeget, illetve akik önerőből nem tudják helyreállítani lakhatási viszonyaikat.</p>
A projekt tartalma	<ul style="list-style-type: none"> <li>- A program további működtetése</li> <li>- Családi közösségi szállás kapacitásbővítése</li> <li>- Szolgálati lakások számának növelése, szükség esetén komfortosítása</li> </ul>
A projekt céljai, elvárt eredményei	A kívánt cél minél több létbizonytalanságba került kerületi – kiemelten Magdolna negyedbeli – egyén és család lakhatásának átmeneti biztosítása, oly módon, hogy a kapcsolódó ellátások és szolgáltatások segítségével újra képessé váljanak életük kereteinek önálló biztosítására.
Projektgazda	Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ
Partnerek, stakeholderek	A Magdolna Negyed Program fenntartása részeként foglalkoztatási, képzési részprogramokat végző külső és belső szolgáltatók
Előkészítettség	Folyamatban lévő projekt, létező működési modell, a fizikai bővítésekre projektkezdemenyezés.
Szinergiák	A projekt elsősorban az <i>Ellátórendszeri kapacitások programja</i> középtávú cél projektjeihez járul hozzá, amennyiben erősíti bizonyos – elsősorban szociális – ellátások hatását azzal, hogy stabil hátteret biztosít ezen ellátások igénybevevői számára. Szintén kapcsolódik a <i>Foglalkoztatásfejlesztési program</i> középtávú cél projektjeihez, amint a program nagy hangsúlyt fektet a foglalkoztatási rehabilitációra is.
Költségigény	300 M Ft
Output indikátorok	Családi közösségi szállás kapacitása (fő); szolgálati lakások száma (db)
Ütemezés	A program folytatása a pénzügyi feltételek megteremtését, a korábbi részletes dokumentáció felülvizsgálatát követően a lehető leghamarabb, optimális esetben 2015. szeptember 1-től indítható, 2022. tavaszi végdátummal, folyamatos végrehajtás mellett. A fizikai bővítések tervezése 2016, kivitelezése 2017 során reális.

**1.3. Évi két nagy állásbörze**

A projekt indokoltsága, szükségessége	A Magdolna Negyed Program soft elemeinek hangsúlyos részét alkotja a munkaerő-piaci rehabilitáció, a negyedben (és a kerületben) élők kompetenciáinak fejlesztése, munkához segítése. Ehhez járul hozzá a folyamatos programok logikájától eltérő, évi két nagy, jelentősebb szervezési feladatot jelentő és bővebb kínálatot biztosítani képes állásbörze. A folyamatos, kisebb szervezési szintű álláskeresési programokhoz képest jelentős többleteket képes mozgósítani a keresleti és a kínálati oldalról egyaránt. Az 1.1. projekttől való különállást a nem rendszeres működés indokolja.
A projekt tartalma	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Egy tavaszi és egy őszi állásbörze megszervezése minden évben</li> <li>- Aktív kommunikáció, helyi médiakampány</li> <li>- A megalapozó szakaszok során foglalkoztatók intenzív keresése</li> </ul>
A projekt céljai, elvárt eredményei	A kívánt cél olyan rendezvényeket biztosítani a kerületben, amelyek más módon el nem érhető tömeghatással képesek többlet lehetőségeket biztosítani a negyedben (és a kerületben) élő állástalanok számára, hogy visszakerüljenek a munkaerőpiacra.
Projektgazda	Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. (Kesztyűgyár), munkaügyi kirendeltség
Partnerek, stakeholderek	Munkaadók
Előkészítettség	A projekt bír előzményekkel, a részletes kidolgozás, a várt elérési hatás megteremtése további kidolgozást igényel.
Szinergiák	A projekt elsősorban a <i>Foglalkoztatásfejlesztési program</i> középtávú cél projektjeihez járul hozzá, azáltal, hogy érintkezési felületet teremt az említett két oldal között.
Költségigény	5 M Ft a teljes időszakra
Output indikátorok	Állásbörzéken részt vevők létszáma (fő)
Ütemezés	2015 ősztől 2022 tavaszáig félévente.

## 5.3.2. Európa Belvárosa akcióterületi program

### 2.1. Európa Belvárosa Program II.

A projekt indokoltsága, szükségessége	<p>A Palotanegyedben 2010-ben elindult Európa Belvárosa Program 2012-ig megvalósult I. ütemben városképi, örökségvédelmi, közlekedésszervezési és infrastrukturális, helyi gazdaságfejlesztési, valamint promóciós beavatkozásokra került sor. Az elért eredmények megtartása és erősítése érdekében az önkormányzat 2011-ben elfogadta a 2010–2014-es négyéves gazdasági programját, melyben nevesíti a program II. ütemként való folytatását. Ennek gyakorlati megkezdésére 2014-ben került sor, a tervezett elemek között közterület-megújítás, társasházak homlokzati és belsőudvaros felújítása, tájépítészeti beavatkozások és kulturális programok egyaránt szerepelnek.</p> <p>A Palotanegyed Józsefváros legbelvárosiasabb területe, amely rendkívül kedvező, ám ezidáig nem teljes egészében kihasznált potenciállal rendelkezik úgy a kultúra, mint az idegenforgalom és a szolgáltató gazdaság területén. Az Európa Belvárosa Program I. ütemében megvalósult beavatkozások e potenciál felszabadításához teremtették meg a kereteket, amelyek kihasználására a II. ütem bizonyos projektelemei – közterületi és tájépítészeti beavatkozások, kulturális programok – teremtik meg a lehetőséget. A projekt részét képező társasház-felújítási munkák egyfelől a terület arculatának koherenssége tételéhez teremtik meg a lehetőséget, másfelől a jellegzetes helyi épületek helyreállításával hozzájárulnak a helyi identitás továbbépítéséhez.</p>
A projekt tartalma	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Közterületek infrastruktúrájának megújítása (Bródy Sándor utca egy része, Gutenberg tér,)</li> <li>- Közterületek tájépítészeti elemeinek megújítása (Bródy Sándor utca, Pollack Mihály tér, Gyulai Pál utca)</li> <li>- Városképet rontó homlokzatok felújítása</li> <li>- Belső udvarok megújítása a lakók bevonásával</li> <li>- Közösségformáló programok a Civilek a Palotanegyedért Egyesület bevonásával</li> <li>- Kulturális programok a JóHír Nkft.-vel</li> </ul>
A projekt céljai, elvárt eredményei	A kívánt cél a Palotanegyed belvárosiaságának erősítése, turisztikai vonzerejének fejlesztése, illetve e fejlesztések nyomán a kerületi munkahelyek számának indirekt növelése, a helyi identitás megerősítése.
Projektgazda	Önkormányzat, illetve általa kijelölt szervei
Partnerek, stakeholderek	Civilek a Palotanegyedért Egyesület, önkormányzati szervezetek, Erzsébetváros Önkormányzata
Előkészítettség	Kidolgozott projekt, komplett dokumentációval, részben megkezdve.
Szinergiák	A projekt számos középtávú cél elemeihez járul hozzá, egyfelől a <i>Közterület-fejlesztési program</i> célhoz az infrastrukturális beruházások révén, <i>másfelől Turizmusfejlesztési program</i> célhoz a turisztikai potenciál fejlesztése révén. A társasház-megújítások, noha csupán homlokzati és udvari részeket érintenek, hozzájárulnak Ingatlangazdálkodási program cél elemeihez is.
Költségigény	622 M Ft
Output indikátorok	Megújult közterületek kiterjedése (m <sup>2</sup> ); megújult homlokzatok száma (db); megtartott közösségformáló és kulturális programok száma (db)
Ütemezés	A társasházi beavatkozások kivitelezése 2014-ben megkezdődött, melyhez a közösségformáló programok és a közterületi infrastrukturális projektelemek 2015-ben csatlakozhatnak. A fizikai beavatkozások és a közösségformáló programok 2016-ban befejeződnek.

**2.2. Blaha Lujza tér revitalizációja**

A projekt indokoltsága, szükségessége	A Blaha Lujza tér egyike a kerület (és a főváros) legforgalmasabb közttereinek, állapota azonban a 2010-es évek kisebb, az Europeum bevásárlóközponthoz kapcsolódó beavatkozásai ellenére is meglehetősen kedvezőtlen, rontja a környező belvárosias terület vonzerejét úgy lakhatási, mint turisztikai és kereskedelmi szempontból. A tér a Palotanegyed keleti kapuja, ahonnan azonban inkább a tér negatív hatásai gyűrűznek be a szomszédos háztömbök felé, mintsem az Európa Belvárosa Program I. ütemének belsőbb fejlesztéseit tennék azt a fordított irányban.
A projekt tartalma	<ul style="list-style-type: none"> <li>- A tér fizikai infrastruktúrájának megújítása (burkolat, utcabútorok, közvilágítás stb.)</li> <li>- Az aluljáró rendezése</li> <li>- Diszfunkcionális térhasználati módok felszámolása</li> <li>- A tér zöldítése</li> <li>- Felszíni gyalogos közlekedés kiterjesztése</li> <li>- Kerékpáros hálózat bővítése, kerékpártárolók létesítése</li> </ul>
A projekt céljai, elvárt eredményei	A kívánt cél a tér méltóvá tétele a város szerkezetében elfoglalt helyhez, a Palotanegyed és a Népszínház negyed kapujává tétele, amely vonzó városi térként képes a helyi városhasználókat és a turizmust egyaránt a két szomszédos negyed belső területei felé vezetni.
Projektgazda	Fővárosi Önkormányzat
Partnerek, stakeholderek	VII. és VIII. kerületi Önkormányzat, BKK, BKK Közút, Főkert, Rendőrség
Előkészítettség	Projektötlet.
Szinergiák	A projekt a <i>Közterület-fejlesztési program</i> cél egyes projektjeivel, elsősorban a Rákóczi út emberközelibbé tételét, valamint a fővárosi közterületek közös rendezési kereteinek kialakítását célzóval áll szinergikus kapcsolatban, amint azokkal azonos célokat valósít meg. Erősen kapcsolódik a <i>Alulhasznosított területek fejlesztésnek programja</i> cél Corvin Áruház rehabilitálására vonatkozó projekttel, amely a téren álló, a környék imázsát önmagában is negatívan befolyásoló épület megújítását célozza. Az akcióterület illeszkedik a fővárosi ITS-ben nevesített Budapest új főtere és sugárútja akcióterülethez, melynek F3-as pontja a tér megújítása.
Költségigény	600 M Ft
Output indikátorok	Zöldfelület kiterjedése (m <sup>2</sup> ); kerékpártárolók kapacitása (db)
Ütemezés	Az aluljáró rendezése, a tájépítészeti beavatkozások, illetve a gyalogátkelőhelyek kialakítása – egységes tervezést követően – külön ütemekként megvalósíthatóak, míg a térhasználati módok rendezése folyamatos projektek. Az egyes ütemek 2016-os tervezést követően 2017 és 2019 között évenként megvalósulhatnak.



**2.3. Palotanegyed: Galérianegyed**

A projekt indokoltsága, szükségessége	A Palotanegyed ugyan funkcionálisan egyre inkább a pesti belváros része, turisztikai szempontból perifériának számít, mivel a többi belvárosi kerülethez képest kisebb sűrűséggel vannak jelen ismert látnivalók és intézmények (Nemzeti Múzeum, Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár, Uránia mozi stb.), így nem teremt olyan hálózatos vonzerőt, ami saját jogú célponttá tenné. Ezen változtatna az elképzelés, amely galérianegyedként tematizálná a negyedet, a kulturális turizmus jól azonosítható célterületeként.
A projekt tartalma	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Galériák, kiállítóhelyek, stúdiók, műtermek létesítésének támogatása</li> <li>- Marketing, turisztikai desztinációmenedzsment</li> <li>- A célt támogató önkormányzati helyiséggazdálkodás, szükség esetén felújítással</li> </ul>
A projekt céljai, elvárt eredményei	A kívánt cél a megújuló, belvárosias Palotanegyed tematikus, hálózatos vonzerővel való ellátása, önálló célponttá emelése, ennek révén a negyed brandjének építése és a helyi gazdaság erősítése.
Projektgazda	Önkormányzat, illetve általa kijelölt szervei
Partnerek, stakeholderek	Kisfalu Kft., tematikusan kapcsolódó piaci szereplők
Előkészítettség	Előkészítés alatt
Szinergiák	A projekt szervesen kapcsolódik a több középtávú célt is támogató <i>Európa Belvárosa Program – folytatás</i> akcióterületi projekthez, melytől csupán annak korábbi indulása választja el, illetve a negyedek turisztikai kínálatának fejlesztését, arculatának kialakítását célzó projekthez, melyet az egyik negyed arculatának építésében egy alapvető elem megvalósításával támogat.
Költségigény	50 M Ft
Output indikátorok	A programba bevont hasznosított vagy hasznosításra kész helyiségek száma (db)
Ütemezés	A projekt dedikált menedzsmentszervezetet igényel, amely már 2015 folyamán felállítható, és innentől 2022-ig üzemelhet.

### 5.3.3. Orczy negyed akcióterületi program

#### 3.1. Orczy Negyed Program

**A projekt indokoltága, szükségessége** Az Orczy negyed a kerület második legkedvezőtlenebb szociális és lakáshelyzetű része – a Magdolna negyed után –, ahol azonban, attól eltérően, mindeddig semmilyen strukturált beavatkozásra nem került sor. A negyed a második legrosszabb pozícióval rendelkezik a kerület negyedei közül a legfeljebb általános iskolai végzettségűek, a munkanélküliek, a tartós munkanélküliek és az egyszobás lakások aránya terén egyaránt. Sajátossága, hogy a kétezres évek elején megindult ingatlanfejlesztések nyomán helyzete számos mutató tekintetében spontán módon is javult, így a statisztikai megközelítés nem tükrözi megfelelően a negyed helyzetét: az újjépítésű társasházak és azok szociális problémák által kevésbé érintett lakossága, illetve a kerület számos bűncselekménytípus vonatkozásában leginkább kiemelkedő házai párhuzamosan vannak jelen a negyedben. Elsősorban a Diószegi Sámuel utca némely korszerűtlen önkormányzati bérházai mutatnak szélsőségesen szegregált állapotot, ugyanakkor még az érintett tömbök mindegyike sem jelenik meg a KSH által kidolgozott szegregációs lehatárolásban, mivel a nagyméretű tömbök más részein felépült újabb társasházak megfelelő átlagos szintre javítják a számítás alapjául szolgáló mutatókat.

A negyed lakóházainak jelentős hányada rendkívül rossz állapotú, korszerűtlen beosztású, magas a foghíjak, a beékelődött funkcióidegen telkek száma. Erős a droghasználattal kapcsolatos problémák jelenléte.

**A projekt tartalma**

- Komplex szociális felzárkóztató programok, alacsony küszöbű ellátások, közterületi szociális munka a társadalomból, a munkaerőpiacról kiszorultak visszaintegrálása érdekében
- Közbiztonság erősítése a bizalom helyreállításával, pl. szomszédsági rendőrség szervezésével, prevenció programokkal
- A helyi társadalom felelősséget vállalni képes, partnerségre kész elemeinek felkutatása és támogatása, erősítése a tervezésbe, kivitelezésbe való lehetőség szerinti bevonással
- Közösségi programok szervezése, szabadidőudvar létesítése
- Imázsjavító közterületi beavatkozások
- Lakhatásra alkalmatlan bérházak elbontása
- Megfelelően szegmentált szociális bérlakások építése a negyedben elszórtan
- Társasházak megújításának támogatása
- Zöld udvarok, közösségi kertek létesítése
- Ingatlanbefektetések negyedbe vonzása
- Helyi kiskereskedelem erősítése, vállalkozásfejlesztés

**A projekt céljai, elvárt eredményei** A kívánt cél a negyed slumosodásának megállítása és visszafordítása, a kedvezőtlen szociális helyzetű helyi lakosság képessé tétele a társadalmi és munkaerő-piaci integrációra, az épített környezet megújítása és a helyi társadalom erősítése. Komplex szociális városrehabilitáció.

**Projektgazda** Önkormányzat, illetve általa kijelölt szervei

**Partnerek, stakeholderek** A területen működő gazdasági szereplők és intézmények, kiváltképp a Nemzeti Közszolgálati Egyetem, rendőrség

**Előkészítettség** Projektötlet, részletesebb kidolgozása folyamatban.

**Szinergiák** A projekt számos középtávú célhoz kapcsolódik, melyeken belül igen sok konkrét projektet támogat, illetve projekttől kap támogatást. A turisztikai vonzerő fejlesztésén kívül lényegében minden cél érintett a projekt valamelyik részlemben, következetesen támogató módon.

**Költségigény** 20 000 M Ft a teljes projektre

**Output indikátorok** Alacsony küszöbű ellátásokba bevont negyedbeli lakosok száma (fő); megújult közterületek kiterjedése (m<sup>2</sup>); újonnan létesített szociális bérlakások száma (db); közösségi programok száma (db)

**Ütemezés** A projekt dedikált menedzsmentszervezetet igényel, amely már 2015 folyamán felállítható, és innentől 2022-ig üzemelhet. A fizikai elemek megvalósítása számos apróbb elemre bontva folyamatosan végezhető, akárcsak a projekt teljes időtartama során végzendő soft elemek működtetése. Célszerűen előre sorolandó a helyi társadalom erősítését célzó projektek megvalósítása.

**3.2. Ludovika Campus, Orczy park fejlesztése**

A projekt indokoltsága, szükségessége	<p>A 2012-ben megalakult Nemzeti Közszolgálati Egyetem új, összevont campusa számára a Kormány a volt Ludovika Akadémia épületét, illetve a kapcsolódó Orczy parkot jelölte ki. Előbbiben 2014-ben készült el az egyetem főépületének kialakítása, ami mellett várhatóan 2015 őszén készül el a Közgazgatás-tudományi Kar újonnan épülő kollégiuma.</p> <p>A Ludovika épülete jelentős részben kihasználatlanul állt az egyetem beköltözése előtt, a mellette lévő park pedig eredeti területe töredékén, sok szempontból rossz állapotban üzemelt. A campus létesítése lehetőséget teremt az erősen alulhasznosított campusterület teljes potenciáljának kiaknázására, olyan fejlesztési góc létesítésére, amely érdemben képes oldani a szomszédos Diószegi Sámuel utcai lakóterületek szegregáltságán. E szempontból különösen releváns, hogy két épület – egy kollégium és egy oktatási épület – a Diószegi Sámuel utca parkkal ellentétes oldalán valósul meg a tervek szerint. A park rehabilitációja, megközelíthetőségének javítása a környék zöldterületi ellátottságát jelentősen javítja.</p>
A projekt tartalma	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kollégiumok és oktatási épületek létesítése</li> <li>- Orczy park történeti kertként való tájépítészeti helyreállítása, a korábban ipari-raktározási funkcióval hasznosított területek részleges újratervezése</li> <li>- A park megközelíthetőségének javítása</li> <li>- Kereskedelmi kapacitások létesítése a területen – bolt, vendéglő, menza</li> <li>- Sportpályák létesítése</li> <li>- Kerékpáros hálózat bővítése, kerékpártárolók létesítése</li> </ul>
A projekt céljai, elvárt eredményei	<p>A projekt alapvető célja a Nemzeti Közszolgálati Egyetem több telephelyen szétszórt telephelyeinek egységes, modern telephelyen történő egyesítése. Ehhez kapcsolódó járulékos eredmény a park nyilvános használatának megőrzése melletti megújítása, a területfelhasználás javulása, a környék városos belüli pozíciójához illeszkedő funkcióváltás, illetve a kerület egyetemvárosi pozíciójának erősödése.</p>
Projektgazda	Nemzeti Közszolgálati Egyetem
Partnerek, stakeholderek	Önkormányzat
Előkészítettség	Kidolgozott projekt, részben megvalósítva.
Szinergiák	<p>A projekt elsősorban az <i>Erősödjön meg a kerület egyetemvárosi profilja</i> célhoz illeszkedik, amint egy részét megvalósítja, másrészt elsősorban az <i>Orczy Negyed Program</i> projektjével várható szinergikus hatások, hiszen a szomszédos lakónegyed slumosodásának oldása elősegíti a campus kedvező imázsának kialakulását, környezetével való kielégítő kommunikációját, míg a campus megvalósulása úgy a megjelenő diákság kereslete, mint a járulékosan megjelenő pluszszolgáltatások révén önmagában előrelendíti az Orczy negyed helyzetét.</p>
Költségigény	32 000 M Ft
Output indikátorok	Történeti kerti helyreállítás aránya (%); kertkapuk száma (db); sportpályák száma (db); kollégiumi férőhelyek száma az Orczy negyedben (db); itt elhelyezésre kerülő karok tanulói létszáma (fő)
Ütemezés	<p>A projekt eredeti ütemezése szerint 2015-re valósul meg az Üllői úti új oktatási épület, a Diószegi Sámuel utcai épületek, a hallgatói központ parkbeli épülete és a sportközpont, illetve a park felújítása, majd 2016-ra a két parkbeli kollégium, a sportközpont bővítése, valamint a Korányi Sándor utca felőli parkrészen a Katasztrófavédelmi Gyakorló Központ.</p> <p>Ezen ütemezés felülvizsgálata egyelőre nem ismert, reális lehet azonban, hogy az egyes épületek egymást követő felépítésével 2018-ra elkészüljön a campus épületeinek fejlesztése, valamint 2016 során a parkfelújítás.</p>

**3.3. Szeszgyár utca megnyitása a Visi Imre utca és a Kőrös utca között**

A projekt indokoltsága, szükségessége	A Szeszgyár utca meghosszabbítása a földhivatali alaptérkép szerint is „kivett út” besorolású telek útként való tényleges megépítésével, a tömb kettévágásával, az Orczy negyed közterületi átláthatóságát javítaná, egy bő évtizede keletkezett áldatlan állapot megoldását jelentené.
A projekt tartalma	<ul style="list-style-type: none"> <li>- a 36904/2 hrsz. telken lévő, Kőrös utca felőli épület bontása</li> <li>- út építése</li> <li>- a környék forgalmi rendjének átgondolása</li> </ul>
A projekt céljai, elvárt eredményei	A projekt célja a tömb megnyitása, a használati viszonyok rendezése, a környező telkek helyzetbe hozása a többirányú megközelíthetőséggel.
Projektgazda	Önkormányzat
Partnerek, stakeholderek	Érintett szomszédos ingatlan tulajdonosok
Előkészítettség	Részben előkészített, a megvalósíthatóságnak verziója lehetséges, melyek egyeztetés alatt állnak
Szinergiák	A projekt elsősorban az az <i>Orczy Negyed Program</i> projektjével várható szinergikus hatások, a Közterület-fejlesztési program, illetve az Alulhasznosított területek fejlesztésnek programja célok projektjeihez egyaránt kapcsolódik, hiszen a közterület kialakítása a szomszédos lakóterületek slumosodásának oldását segítheti elő.
Költségigény	250 M Ft
Output indikátorok	A Szeszgyár utca megnyitása (igen/nem)
Ütemezés	2015-ben a telken lévő épület bontása megvalósulhat és az útépités is megkezdődhet, mely 2016-ban átadásra is kerülhet.

## 5.3.4. Corvin sétány akcióterületi program

### 4.1. Corvin Sétány Programhoz kapcsolódó ingatlan- és közterületi fejlesztések folytatása

A projekt indokoltsága, szükségessége	<p>A 2003-ban elkezdett, majd nagyobb lendületet a 2000-es évek második felén vett Corvin Sétány Program részeként először számos lakóház bontására került sor a József körút – Üllői út – Szigony utca – Apáthy István utca – Balassa utca – Tömő utca – Szigony utca – Práter utca által határolt területen. Ezt a későbbiekben fokozatos fejlesztések követték, 2008-ban készült el az első irodaház, 2009-ben az első lakóépület, majd 2010-ben a Corvin Bevásárlóközpont. A Kisfaludy utca és a Futó utca között a bevásárlóközpont részét képezi a Corvin köz folytatását jelentő új gyalogos tengely, mely onnantól a Szigony utcáig hagyományos közterületként folytatódik. Ennek kivitelezése 2013-ban érte el a Leonardo da Vinci utcát, majd várhatóan 2016-ban jut el tervezett végpontjáig, a Szigony utcáig.</p> <p>A fejlesztés 2015 után további iroda- és lakóházépítésekben manifesztálódik a tervek szerint, melyhez aktívan kapcsolódik a Pázmány Péter Katolikus Egyetem, illetve a Semmelweis Egyetem közös projektjeként megvalósuló Bionikai Innovációs Központ a Szigony utca – Apáthy István utca – Balassa utca – Tömő utca tömbben.</p> <p>A projekt egyfelől a kerület egy igen rossz társadalmi és épített környezeti helyzetű részének átalakulását eredményezte, másfelől 2015-re jelentős bontásokkal járt, így a beruházás félbeszakadása jelentős méretű funkció nélküli területeket hagyta maga után. A fejlesztések révén létrejövő újlakás-kapacitások, illetve az irodaépítésekkel érkező jelentős számú munkahely mind a kerület központi közép- és hosszú távú céljainak megvalósulását támogatják.</p>
A projekt tartalma	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Corvin sétány továbbépítése a Szigony utcáig</li> <li>- Nagy Templom utca – Bókay János utca között tervezett, még át nem adott lakóházak megépítése</li> <li>- Bókay János utca – Szigony utca között tervezett, még át nem adott lakó- és irodaházak megépítése</li> <li>- Bionikai Innovációs Központ megépítése</li> <li>- Kerékpáros hálózat bővítése, kerékpártárolók létesítése</li> </ul>
A projekt céljai, elvárt eredményei	<p>A fejlesztés egy több, mint egy évtizede tartó városmegújítási folyamat megfelelő lezárását célozza, az átalakuló – javarészt a 2000-es évek második fele óta üres – tömbök új beépítésével, a kapcsolódó irodaházi és kutatóhelyi fejlesztésekkel egyúttal jelentős munkahelyteremtést is megvalósítva. A várt primer eredmény az új lakó- és irodaházak, illetve a Bionikai Innovációs Központ megépítése, míg áttételesen a kerület státuszának, gazdasági erejének és vonzerejének növelése a projekttől kívánt végállapot.</p>
Projektgazda	Corvin Zrt., Semmelweis Egyetem, Pázmány Péter Katolikus Egyetem
Partnerek, stakeholderek	Önkormányzat
Előkészítettség	Folyamatban lévő, részletesen megtervezett projekt.
Szinergiák	<p>A projekt számos tematikus célhoz kapcsolódik: jelentős eleme Ingatlangezdeményezési program, a Foglalkoztatásfejlesztési program, a Közterület-fejlesztési program, illetve az Alulhasznosított területek fejlesztésnek programja célok projektjeihez egyaránt, számos esetben segítve azok megvalósulását.</p>
Költségigény	50 000 M Ft
Output indikátorok	Corvin sétány elér a Szigony utcáig (igen/nem); újonnan átadott lakások száma (db); újonnan átadott irodakapacitás (m <sup>2</sup> )
Ütemezés	<p>A projekt a beruházók tervei szerint 2020-ig folyamatosan épülve befejeződik: elsőként 2015-ben a Cordia Park Residence I. üteme, majd 2017-ben a II., ezt követően a projekt fennmaradó egységei.</p>

**4.2. Bölcsődebővítés a Nagy Templom utcában**

A projekt indokoltsága, szükségessége	Józsefváros bölcsődei férőhely-ellátottsága – akárcsak Budapesté általában –, többszörösen alatta marad az igényeknek. Különös jelentősége van e szempontból a Corvin sétány közelében működő Nagy Templom utcai Gyermekkert Bölcsődének, ahol az ingatlanfejlesztések nyomán várhatóan jelentősen megnő a bölcsődei férőhelyek iránti igény.  Ez a bölcsőde volt az első, amit – 1877-ben – Magyarországon kifejezetten e funkció betöltésére építettek, ennek nyomán az épület alagsorában működik a Bölcsődei Múzeum is. Az épület egyik felét idővel a Józsefvárosi Zeneiskola foglalta el. A projekt lényegi eleme a zeneiskola elköltöztetése egy, a jelenlegi adottságoknál kedvezőbb, hasonló (és kerületen belüli) pozíciójú telephelyre, az épület újraegyesítése és teljes egészében bölcsődeként való hasznosítása.
A projekt tartalma	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zeneiskola átköltöztetése más, kerületközponti fekvésű, megfelelő méretű és beosztású, zenetanítás céljára maradéktalanul alkalmas kerületi tulajdonú ingatlanba</li> <li>- Bölcsőde kibővítése a zeneiskolai épületrészben</li> <li>- A kibővítéshez szükségesen kapcsolódó infrastrukturális fejlesztések</li> </ul>
A projekt céljai, elvárt eredményei	A projekt fő célja a kerület bölcsődei kapacitásainak fejlesztése a legjelentősebb népességnövekedés elé néző kerületrész szomszédságában, egy eredendően e célra szolgáló épületben, ezzel a férőhelykínálat közelítése a kereslethez. Eredményként várt, a primer kapacitásfejlesztésen felül, a kerület vonzerejének emelkedése a kisgyermekes családok számára is.
Projektgazda	Önkormányzat, illetve általa kijelölt szervei
Partnerek, stakeholderek	Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék
Előkészítettség	Projektötlet.
Szinergiák	A projekt szervesen kapcsolódik a több tematikus célt is támogató <i>Corvin Sétány Programhoz kapcsolódó ingatlan- és közterületi fejlesztések folytatása</i> akcióterületi projektjéhez, annak lakásépítési eleméhez kínál szociális szolgáltatást.
Költségigény	600 M Ft (a zeneiskola új telephelyének kialakítása nélkül)
Output indikátorok	A Nagy Templom utcai Gyermekkert Bölcsőde kapacitásának változása (%)
Ütemezés	A projekt 2016-os tervezés esetén 2017-ben megkezdhető.

## 5.3.5. Népszínház utca akcióterületi program

### 5.1. Népszínház utca tematikus revitalizációja

A projekt indokoltsága, szükségessége	<p>A Népszínház utca a kerület egy igen karakteres, jó városszerkezeti pozícióban lévő útja, amely jelenleg is sűrűn ellátott kereskedelmi egységekkel, néhány évtizeddel korábban azonban – és nyomokban továbbra is –, a kisiparosok fontos központja volt, akárcsak Józsefváros szinte egésze. A projekt vezérgondolata e hagyomány felélesztése és többcélú szolgálatba állítása a foglalkoztatás javításától a turisztikai potenciál erősítésén át a hagyományörzésig. Mindezt erősíti a környék újabban erősödő multikulturális jellegének egységes projekt alatt történő hangsúlyozása, a kisipari hagyománnyal ötvözendő hangsúlyozása is.</p> <p>A Népszínház utca negyedek határán fekszik, komplex fejlesztésével korábbi projektek nem foglalkoztak. Az utca két oldalán fekvő tömbök nem mentesek a kerületet jellemző társadalmi problémáktól, melyek – illetve a kerülethez kötődő számos sztereotípiát – nyomán akadályai a környék kereskedelmének, vendéglátóiparának városi szintű népszerűsítésének. A tematikus revitalizáció ezt a helyzetet is oldani hivatott.</p>
A projekt tartalma	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tradicionális kisiparosok működésének, letelepedésének anyagi támogatása</li> <li>- Marketing (az ökotudatos, vásárlás helyett javításra fókuszáló fogyasztói viselkedés külön hangsúlyozásával), turisztikai desztinációmenedzsment</li> <li>- Kiskereskedők hálózatosodásának szervezési és infrastrukturális támogatása</li> <li>- Kisebb közterületi beavatkozások (padok, zöldfelület növelése, tájékoztató táblák stb.)</li> <li>- Kerékpáros hálózat bővítése, kerékpártárolók létesítése</li> </ul>
A projekt céljai, elvárt eredményei	<p>A projekt fő célja a Népszínház utca tematikus kereskedelmi látványossággá fejlesztése oly módon, hogy az egyszerre épüljön a középtávú és közelmúlt kisipari hagyományaira, illetve az elmúlt évek etnikai gazdaságára (elsősorban a gasztronómia területén). Járulékos cél a helyi gazdaság erősítésén keresztül a munkahelyteremtés, így a foglalkoztatás javítása.</p>
Projektgazda	Önkormányzat, illetve általa kijelölt szervei
Partnerek, stakeholderek	Kereskedők
Előkészítettség	Projektötlet.
Szinergiák	A projekt szorosan kapcsolódik <i>Turizmusfejlesztési program</i> cél alatt szereplő, a negyedek turisztikai kínálatának fejlesztését, arculatának kialakítását, illetve a városmarketinget és attrakciófejlesztést célzó projektekhez, amint azok tartalmát egy konkrét területen valósítja meg.
Költségigény	50 M Ft
Output indikátorok	Formális hálózatos kooperációba bevont kiskereskedések száma (db); újonnan elhelyezett tájékoztató táblák száma (db)
Ütemezés	A kisebb közterületi beavatkozások már a projekt megvalósításának elején, célszerűen 2016-ban megvalósítandók, míg a további projektelemek a részletes tervezést követően 2016-tól 2020-ig folyamatosan aktuálisak. A projekt önálló menedzsmentszervezetet igényel, amelynek célszerű 2015-2022 között folyamatosan működnie.

**5.2. A Zsibárusház, illetve Középső-Józsefváros zsidó örökségének turisztikai fejlesztése**

A projekt indokoltsága, szükségessége	A Népszínház utca külsőbb részének két oldala, elsősorban a Teleki László tér környéke a második világháború előtti évtizedekben – illetve, kisebb mértékben, de utána is – a budapesti zsidóság életének fontos helyszíne volt. Ezt a hagyományt mára kevés látható emlék őrzi – közterületen tulajdonképpen semmi, míg a házak belsejében elsősorban a ma is működő Teleki László téri szefárd, illetve Nagy Fuvaros utcai neológ zsinagóga. A Lujza utca – Teleki László tér – Dobozi utca – Magdolna utca tömbjének több telkét is magában foglaló Zsibárusház azonban sokáig a Teleki László téren működő kereskedő és ószeres zsidóság fő lakhelye volt, amelyben több zsinagóga és imaterem is működött; hasonlóan a korabeli, ám magasabb státuszú Gozsdu udvarhoz. E hagyomány felélesztés egyrészt jelentős érdeklődésre számot tartó kiegészítése lehet a Népszínház utca tematikus megújításának, másrészt koherens, turisztikai értéket is felmutató rendszerbe tudná szervezni a tágabb környék zsidó vonatkozású emlékeit (a közelben megnyíló Sorsok Házával, illetve a Salgótarjáni utcai izraelita temetővel együtt). Mindezek felül a projekt a jelentősen slumosodott környék fejlesztésében, felzárkóztatásában is szerepet vállalhat.
A projekt tartalma	<ul style="list-style-type: none"> <li>- A Teleki László tér környéke zsidó emlékeinek feltárása, rendszerbe szervezése</li> <li>- Marketing, turisztikai desztinációmenedzsment</li> <li>- A helyi múlt közösségi megismertetése, pozitív viszony kialakítása</li> <li>- Tájékoztató táblák alkalmazása</li> </ul>
A projekt céljai, elvárt eredményei	A projekt fő célja a Középső-Józsefváros zsidó hagyományainak rendszerezése és lehetőség szerinti felélesztése, egyúttal becsatornázása a kerület multikulturális hagyományainak és jelenének hangsúlyozására épülő turisztikai arculatépítési folyamatba. Járulékos haszonként a környék szegregációval veszélyeztetett területei múltjának feltárásával és kommunikálásával erősíti a helyi identitást, az etnikai sokszínűség történelmi jelenlétének megismerését.
Projektgazda	Önkormányzat, illetve általa kijelölt szervei
Partnerek, stakeholderek	Érintett izraelita hitközségek, Sorsok Háza
Előkészítettség	Projektötlet.
Szinergiák	A projekt szorosan kapcsolódik <i>Turizmusfejlesztési program</i> cél alatt szereplő, a negyedek turisztikai kínálatának fejlesztését, arculatának kialakítását, illetve a városmarketinget és attrakciófejlesztést célzó projektekhez, amint azok tartalmát egy konkrét területen valósítja meg. Hasonlóan szorosan kapcsolódik a <i>Népszínház utca tematikus revitalizációja</i> akcióterületi projekthez is, lévén abban is megjelenik a multikulturális értékek megjelenítése – és míg ott elsősorban a gasztronómiai vetületek, addig itt egy konkrét etnikum, a zsidóság kapcsán elsősorban a kulturális, történelmi értékek kerülnek előtérbe, az előbbinek mintegy komplementereként.
Költségigény	50 M Ft a teljes projektre
Output indikátorok	A helyi múlt megismerésébe bevont tömbbeli lakosok száma (fő); újonnan kihelyezett tájékoztató táblák száma (db)
Ütemezés	A projekt vagy önálló menedzsmentszervezetet igényel, vagy a Népszínház utca tematikus revitalizációja akcióterületi projekt menedzsmentének felügyelete alatt folyhat. A feltáró munka már 2015-ben megkezdődhet, a konkrét projektelemek ezt követően, 2016 során indulhatnak el, párhuzamosan vezetve a helyi lakosság ismeretbővítésére épülő bevonást és a turisztikai menedzsmentfeladatokat, tájékoztató anyagok összeállítását.



### 5.3.6. Asztalos Sándor út – Kőbányai út menti barnamezős akcióterületi program

#### 6.1. Józsefvárosi pályaudvar területének rehabilitációja

A projekt indokoltsága, szükségessége	<p>Bár Józsefvárosban nagy számban fordulnak elő alulhasznosított, illetve környezetidegen funkciót betöltő területek, ezek közül mind terjedelmében, mind hasznosítási potenciáljában kiemelkedik a volt Józsefvárosi pályaudvar területe. Itt a személyszállítás 2005-ös megszűnését, majd a kínai piac 2014-es kiürítését követően a Magyar Posta Orczy téri épületében folyik csak szervezett tevékenység. A terület átalakulása részben megkezdődött; várhatóan 2015-ben elkészül a Sorsok Háza holokauszt gyermekáldozatainak emlékhelye, illetve a kerület kezelésébe kerül a fennmaradó telek egy része, ahol a tervek szerint sportközpont létesül.</p> <p>E projekt célja, hogy koordinálja a terület egészének rehabilitációját, kereteket teremtsen az egységes szemlélet szerint történő, az egyes hasznosítási módok közti összhangot megteremtő megújítás számára, elkerülendő az esetleges ütközéseket, szinergikus lehetőségek kihasználásának elmaradását.</p>
A projekt tartalma	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Projektkoordinátori szervezet felállítása</li> <li>- Egységes jövőkép kialakítása a területen érintett minden szereplő bevonásával</li> <li>- Az egységes jövőkép lefordítása a szabályozási eszközök nyelvére</li> <li>- A jövőkép elemei megvalósulásának katalizálása lobbitevékenységgel, a fejlesztési helyszín létének köztudatban tartásával</li> </ul>
A projekt céljai, elvárt eredményei	A projekt a Józsefvárosi pályaudvar nagy kiterjedésű területének egységes szemlélet szerinti megújulását célozza, ennek megfelelően a várt eredmény a koherens megújulás.
Projektgazda	Önkormányzat, illetve általa kijelölt szervei
Partnerek, stakeholderek	Magyar Posta, Sorsok Háza, MÁV, MNV, Fővárosi Önkormányzat
Előkészítettség	Projektötlet.
Szinergiák	A projekt elsősorban <i>Foglalkoztatásfejlesztési program</i> cél alá tartozó, a Ganz-MÁVAG szabályozását célzó projektet erősíti azáltal, hogy a felértékelődő, funkciót nyerő terület erősíti annak lehetőségét, hogy a Ganz-MÁVAG telkén is hasonló átrendeződés mehessen végbe.
Költségigény	15M Ft a teljes projektre
Output indikátorok	Egyeztetések megtörténte az érintett szereplőkkel a jövőkép kialakítása érdekében (igen/nem); a jövőkép alkalmazási feltételeinek rendelkezésre állása a kerületi szabályozásban (igen/nem)
Ütemezés	Az egységes jövőkép kialakításának kezdeményezése 2015 közepétől lehetséges, 2016 első félévére megvalósítható. A megfelelő szabályozási eszközök elkészítése mindezzel párhuzamosan, legkésőbb 2016 közepére elkészíthető; az ezt követő lobbitevékenységet az ütemezés nem érinti.

**6.2. Michelin gumigyár területének hasznosítása**

A projekt indokoltsága, szükségessége	A Kerepesi úti Michelin gumigyár területe 2015-ig egyértelműen a kerület tisztán ipari részei közé számított, melynek közelében nincs lakófunkció. A gyár 2015-ben várható bezárása ugyanakkor megteremti a szükségét annak, hogy kész tervek álljanak rendelkezésre a nagy kiterjedésű, jó városi pozíciójú terület későbbi hasznosítására; arra hogy e hasznosítások a lehető legkorábban összhangba kerüljenek a szabályozási keretekkel. Az önkormányzat mozgásterét ugyan csökkenti, de meg nem szünteti, hogy a gyár területe magántulajdon.
A projekt tartalma	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Egységes jövőkép kialakítása a tulajdonos és a potenciális jövőbeli hasznosításban érdekeltek bevonásával</li> <li>- Önkormányzati álláspont kialakítása a kívánatos jövőbeli funkciókat illetően (javasoltan ipari vagy kereskedelmi tevékenységként), annak képviselője a jövőkép kialakítása során</li> <li>- Az egységes jövőkép lefordítása a szabályozási eszközök nyelvére</li> <li>- Átmeneti hasznosítás lehetőségeinek vizsgálata és a megfelelő szabályozási környezet megteremtése</li> </ul>
A projekt céljai, elvárt eredményei	A projekt a Michelin gumigyár potenciális jövőbeli funkcióváltását hivatott elősegíteni.
Projektgazda	Önkormányzat, illetve általa kijelölt szervei
Partnerek, stakeholderek	A terület tulajdonosa, potenciális új tulajdonosok és bérlők
Előkészítettség	Projektötlet.
Szinergiák	-
Költségigény	nincs
Output indikátorok	Írott, nyilvános önkormányzati jövőkép megléte (igen/nem); az önkormányzati jövőkép alkalmazási feltételeinek rendelkezésre állása a kerületi szabályozásban (igen/nem)
Ütemezés	Az egységes jövőkép kialakításának kezdeményezése 2015 közepétől lehetséges, 2016 első félévére megvalósítható. A megfelelő szabályozási eszközök elkészítése mindezzel párhuzamosan, legkésőbb 2016 közepére elkészíthető.