

## JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület **2013. március 20-án 15.00** órakor a Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal **III. em. 300-as** tárgyalójában megtartott **5. rendes** üléséről

**Jelen vannak:** dr. Dénes Margit, Dudás Istvánné, dr. Ferencz Orsolya Egry Attila, Guzs Gyula, Jakabfy Tamás, Kaiser József, dr. Kocsis Máté, Komássy Ákos, Pintér Attila, dr. Révész Márta, Sántha Péterné, Soós György, Szilágyi Demeter, Szili Balázs, Vörös Tamás, Zentai Oszkár,

(összesen: 17 képviselő)

**Távolmaradását bejelentette:** Balogh István – képviselő

valamint a meghívottak:

**Rimán Edina jegyző, dr. Mészár Erika aljegyző,**  
**Andrási-Kovács Dóra dr.** - Polgármesteri Kabinet vezetője, **dr. Sánta Zsófia** – Jegyzői Kabinet vezetője, **dr. Sommer János** – Törvényességi és Perképviselési Iroda vezetője, **Mátraházi Judit** – Személyügyi Iroda vezetője, **Fábián Márta** - Belső Ellátási Iroda vezetője, **Szedliczkyné Pekári Karolina** - Szervezési és Képviselői Iroda vezetője, **Majerné Bokor Emese** - Belső Ellenőrzési Iroda vezetője, **dr. Bojsza Krisztina** - Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője, **Koscsóné Kolkopf Judit** - Családtámogatási Iroda vezetője, **Kincses Ibolya**– Humánkapcsolati Iroda vezetője, **dr. Kovács Gabriella** – Hatósági Ügyosztály vezetője, **Páris Gyuláné** - Pénzügyi Ügyosztály vezetője, **dr. Hencz Adrienn** - Gazdálkodási Iroda vezetője, **Fernezeyi Gergely Sándor DLA** - Városfejlesztési és Főépítészeti Ügyosztály vezetője, **dr. Szabó Orsolya** - Járási Hivatal vezetője, **Danada János r. alezredes** - VIII. ker. Rendőrkapitányság mb. vezetője, **Szendreiné Erős Hajnalka** - JIK mb. vezetője, **Váradi Gizella** - Józsefvárosi Családsegítő és Gyermejkölési Központ vezetője, **Kovács Ottó** - Kisfalú Kft. ügyvezető igazgatója, **Mach József** – Józsefvárosi Kulturális és Sport Kft. ügyvezető igazgatója, **Ács Péter** – Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat vezetője, **Becskei-Kovács Barbara** - Józsefvárosi Közösségi Házak Kft. ügyvezető igazgatója, **Bial Csaba** - Józsefvárosi Közterület-felügyelet igazgatója, **dr. Koroknai András** - Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat főigazgatója, **Camara-Bereczki Ferenc Miklós** – HB külsős tag, **Matisz Lászlóné** - Szivárvány Óvoda vezetője, **Kakuja Klára** – Katica Bölcsőde és Óvoda vezetője, **Szép Péter** – Polgármesteri Kabinet referens, **Nagy Ildikó** – Őszirozsa Gondozó Szolgálat vezetője, **Scheer Ferencné** – JEB vezetője, **Csete Zoltán** – Rév8 Zrt mb. vezetője,

### **Dr. Kocsis Máté**

Köszönti a Hivatal munkatársait, az intézmény- és cégvezetőket és valamennyi kedves vendégeket. A Képviselő-testület 2013. évi 5. rendes ülését, mely az SZMSZ 10. és 12-14. §-aiban foglaltak alapján került összehívásra, megnyitja. Távolmaradását bejelentette Balogh István képviselő. Megkérni a Képviselő-társait, hogy kapcsolják be a szavazógépeiket.

Megállapítja, hogy jelen van 17 képviselő, így a minősített és szótöbbséghez 10, az egyszerű szótöbbséghez 9 egybehangzó szavazat szükséges. Tájékoztatja a Képviselő-társait, hogy a következő rendkívüli képviselő-testületi ülés várható időpontja 2013. március 27. szerda, 15,00 óra. A rendes ülés várható időpontja 2013. április 03. szerda, 15.00 óra.

Felhívja a férfitagok figyelmét arra, hogy április 12-én, pénteken, lomtalanítást szeretne tartani a Hivatal pincéjében, ebben kéri segítségüket.

Tájékoztatja a képviselőket, hogy a következő napirendet az előterjesztő visszavonta:

- **2/1 Javaslat közbeszerzési eljárás megindítása, a váltó átváltása miatti kölcsön felvétel tárgyában**

Az SZMSZ 18. §-ának (1) bekezdése értelmében tájékoztatja a képviselőket, hogy 2 sürgősségi indítvány érkezett, melyet az alábbi számon javasol a napirendre venni, és szavazásra bocsátani:

- 3/1. **Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. MNP III. Feladat-ellátási szerződésének módosítása**  
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Becskei-Kovács Barbara – JKH NKft. ügyvezető
  
- 3/2. **A Budapest VIII., Vajdahunyad u. 5. szám alatti telekingatlanra kikötött visszavásárlási jog gyakorlására vonatkozó javaslat**  
▶ (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)  
Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető

**Dr. Kocsis Máté**

17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta az alábbi sürgősségeket.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**86/2013. (III.20.)                      17 IGEN                      0 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy indokoltnak látja a sürgősség okát a sürgősségi indítványként beterjesztett alábbi előterjesztéseknél:

- 3/1. **Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. MNP III. Feladat-ellátási szerződésének módosítása**  
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Becskei-Kovács Barbara – JKH NKft. ügyvezető

- 3/2. **A Budapest VIII., Vajdahunyad u. 5. szám alatti telekingatlanra kikötött visszavásárlási jog gyakorlására vonatkozó javaslat**  
▶ (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)  
Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető

**Dr. Kocsis Máté**

Az SZMSZ 18.§ (1) és (7) bekezdése értelmében a meghívóban kiküldött – és az elmondottak szerint módosított – napirendi javaslat szavazása következik.

**Napirend:**

### **1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések**

1. **Javaslat a Kisstáció u. 3. sz. alatti épületben található lakás feltétel bekövetkeztéig történő használatba adásának, valamint az „Álomépítők” című műsort szervező MB Music & Film Produceri Irodával kötött megállapodás meghosszabbítására**  
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**  
Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető

### **2. Városrehabilitációval kapcsolatos előterjesztések**

1. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter u. 20/A. sz. alatti társasház felújítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

### **3. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések**

1. **Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. MNP III. Feladat-ellátási szerződésének módosítása**  
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Becskei-Kovács Barbara – JKH NKft. ügyvezető
2. **A Budapest VIII., Vajdahunyad u. 5. szám alatti telekingatlanra kikötött visszavásárlási jog gyakorlására vonatkozó javaslat**  
▶ (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)  
Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető

#### **4. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések**

- 1. Javaslat a józsefvárosi zöldterületek és zöldfelületek védelméről, használatáról szóló 57/2007. (X.16.) önk. rendelet módosítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
- 2. Javaslat a Homok u. 7. és a Dankó u. 18. szám alatti ingatlanok vagyonkezelésbe adására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
- 3. Javaslat a Józsefvárosi Közterületi és Parkolási Rendészettel kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 4. Tájékoztató a Golgota téri Szent István-i kettős kereszt pályázat elbírálásáról**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

#### **5. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések**

- 1. Javaslat óvodavezetői pályázatok kiírására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
- 2. Javaslat használati szerződés megkötésére a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 3. Javaslat a SODEXO Magyarország Kft-vel közétkeztetési szolgáltatás tárgyában kötött vállalkozási szerződés módosítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
- 4. Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott óvodákban, valamint az állami intézményfenntartó központ által fenntartott Budapest Főváros VIII. kerületi iskolákban alkalmazott étkezési térítési díjakról szóló önkormányzati rendelet elfogadására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

5. **Javaslat a bölcsődei térítési díjakról szóló 13/2012.(II.23.) önkormányzati rendelet módosítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
6. **Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások formáiról és a térítési díj fizetési kötelezettségről szóló 21/2011.(IV.12.) önkormányzati rendelet módosítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
7. **Javaslat a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ vezetői pályázatának kiírására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
8. **Javaslat polgármesteri és alpolgármesteri keret terhére történő támogatások elbírálására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester  
Sántha Péterné – alpolgármester  
Dr. Sára Botond - alpolgármester  
Egry Attila - alpolgármester
9. **Javaslat a LÉLEK Program jövőbeni ellátására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

## 6. Egyéb előterjesztések

1. **Javaslat az Önkormányzat költségvetési szerveinél közszolgálati jogviszonyban állók díjazásáról és egyéb juttatásairól szóló 71/2012. (XII. 13.) sz. rendelet módosítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Rimán Edina - jegyző

## Tájékoztatók

- **Tájékoztató az állam által átvállalt önkormányzati feladatok pénzügyi hatásáról**  
(írásbeli tájékoztató)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

- **Tájékoztató a határidőben el nem készült előterjesztések jegyzékéről**  
(írásbeli tájékoztató)  
Előterjesztő: Rimán Edina – jegyző

**Dr. Kocsis Máté**

17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta az alábbi napirendet:

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**87/2013. (III.20.)                      17 IGEN                      0 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadja el:

**Napirend:**

### **1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések**

1. **Javaslat a Kisstáció u. 3. sz. alatti épületben található lakás feltétel bekövetkeztéig történő használatba adásának, valamint az „Álomépítők” című műsort szervező MB Music & Film Produceri Irodával kötött megállapodás meghosszabbítására**  
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**  
Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető

### **2. Városrehabilitációval kapcsolatos előterjesztések**

1. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter u. 20/A. sz. alatti társasház felújítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

### **3. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések**

1. **Józsefvárosi Községi Házak Nonprofit Kft. MNP III. Feladat-ellátási szerződésének módosítása**  
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Becskei-Kovács Barbara – JKH NKft. ügyvezető

2. **A Budapest VIII., Vajdahunyad u. 5. szám alatti telekingatlanra kikötött visszavásárlási jog gyakorlására vonatkozó javaslat**  
▶ (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)  
Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető

#### **4. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések**

1. **Javaslat a józsefvárosi zöldterületek és zöldfelületek védelméről, használatáról szóló 57/2007. (X.16.) önk. rendelet módosítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
2. **Javaslat a Homok u. 7. és a Dankó u. 18. szám alatti ingatlanok vagyonkezelésbe adására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
3. **Javaslat a Józsefvárosi Közterületi és Parkolási Rendészettel kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
4. **Tájékoztató a Golgota téri Szent István-i kettős kereszt pályázat elbírálásáról**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

#### **5. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések**

1. **Javaslat óvodavezetői pályázatok kiírására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
2. **Javaslat használati szerződés megkötésére a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
3. **Javaslat a SODEXO Magyarország Kft-vel közétkeztetési szolgáltatás tárgyában kötött vállalkozási szerződés módosítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

4. **Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott óvodákban, valamint az állami intézményfenntartó központ által fenntartott Budapest Főváros VIII. kerületi iskolákban alkalmazott étkezési térítési díjakról szóló önkormányzati rendelet elfogadására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
5. **Javaslat a bölcsődei térítési díjakról szóló 13/2012.(II.23.) önkormányzati rendelet módosítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
6. **Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások formáiról és a térítési díj fizetési kötelezettségről szóló 21/2011.(IV.12.) önkormányzati rendelet módosítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
7. **Javaslat a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ vezetői pályázatának kiírására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
8. **Javaslat polgármesteri és alpolgármesteri keret terhére történő támogatások elbírálására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester  
Sántha Péterné – alpolgármester  
Dr. Sára Botond - alpolgármester  
Egry Attila - alpolgármester
9. **Javaslat a LÉLEK Program jövőbeni ellátására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

## **6. Egyéb előterjesztések**

1. **Javaslat az Önkormányzat költségvetési szerveinél közszolgálati jogviszonyban állók díjazásáról és egyéb juttatásairól szóló 71/2012. (XII. 13.) sz. rendelet módosítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Rimán Edina - jegyző



## Tájékoztatók

- **Tájékoztató az állam által átvállalt önkormányzati feladatok pénzügyi hatásáról**  
(írásbeli tájékoztató)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- **Tájékoztató a határidőben el nem készült előterjesztések jegyzékéről**  
(írásbeli tájékoztató)  
Előterjesztő: Rimán Edina – jegyző

**Dr. Kocsis Máté**

Zárt ülés.

## 1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

**Napirend 1/1. pontja**

**ZÁRT  
ÜLÉS** **Javaslat a Kisstáció u. 3. sz. alatti épületben található lakás feltétel  
bekövetkeztéig történő használatba adásának, valamint az „Álomépítők”  
című műsort szervező MB Music & Film Produceri Irodával kötött  
megállapodás meghosszabbítására**

(írásbeli előterjesztés)

**ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető

*A napirend zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdésének a.) pontja  
értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 88/2013. (III.20.)  
sz. KT határozatokat a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

**Dr. Kocsis Máté**

Nyílt ülés.

## 2. Városrehabilitációval kapcsolatos előterjesztések

**Napirend 2/1. pontja**

**Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter u. 20/A. sz. alatti társasház  
felújítására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Csete Zoltán – Rév8 Zrt. mb. cégvezető

**Dr. Kocsis Máté**

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Előterjesztői kiegészítés nincs. A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

**Komássy Ákos**

Kérdezi, hogy a műszaki ellenőri munka, és ennek az átvétele hogyan zajlott, vagy ebben milyen mulasztás történt?

**Dr. Kocsis Máté**

Az előterjesztő válaszol a Képviselő Úr kérdésére.

**Csete Zoltán**

Alföldi Úr tudna erre válaszolni, hiszen Ő vett részt ebben a felújításban, úgyhogy a következő ülésen részletesen ki tudná fejteni a műszaki ellenőrzés pontos körülményeit.

**Dr. Kocsis Máté**

Megadja a szót Soós György képviselőnek.

**Soós György**

Ez egy 2006-os nyári „örökség”, sokszor kinn volt a házban, és tapasztalta, hogy elég nagy probléma van ott. Ez most megoldódni látszik, ezért kéri a képviselőket támogassák az előterjesztést.

**Dr. Kocsis Máté**

Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

**Komássy Ákos**

Jelzi, hogy támogatni fogják az előterjesztést, de elég lenne nekik, ha írásbeli tájékoztatást kapnának arról, hogy a műszaki átadás-átvétel és az ellenőrzés hogyan zajlott, ennek a tetőtér beépítésnek a kapcsán, mert úgy látja, hogy valami itt hibázik. Jó lenne tudni, hogy mi történt – milyen hiba – 2006 nyarán.

**Dr. Kocsis Máté**

Támogatja, hogy írásbeli tájékoztatást kapjon a Képviselő Úr kérdéséről. Megadja a szót Pintér Attila képviselőnek.

**Pintér Attila**

Ő is erről szeretne tájékoztatást kéri, amiről Komássy képviselő úr, mert szeretné tudni, hogy ki hibázott.

**Dr. Kocsis Máté**

A Hivatal tájékoztatása alapján e tárgyban még egy döntést meg kell hozni május első ülésén a Képviselő-testületnek, az arra készült előterjesztés egyik melléklete lesz az a tájékoztatás, amit a képviselők kérnek.

A napirend vitáját lezárja és szavazásra bocsátja a következő határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a lakosság önszervező közösségeinek támogatása, a településfejlesztés, és a lakásgazdálkodással összefüggő önkormányzati feladatokra tekintettel úgy dönt, hogy

- 1.) saját költségére legfeljebb bruttó 9.000,0 e Ft-ot biztosít 11705 címen tervezett társasházak felújításának támogatására nyújtott kölcsönök 40.000 e Ft-os előirányzatából, a jelen határozatban foglalt feltételekkel a Budapest, VIII. kerület Práter u. 20/A. szám alatti Társasház épület felújítására.
- 2.) felkéri a Rév8 Zrt-t a Kisfalu Kft. közreműködésével, hogy az 1.) pontban említett felújítás megvalósítása érdekében a felújítás okául szolgáló garanciális, jótállási, szavatossági igényeket, valamint az 1.) pontban nevesített összeg felhasználásának lehetséges jogcímeit, a közbeszerzési/beszerzési eljárások lefolytatásának szükségességét tekintse át, és ennek eredményétől függően készítse elő a Társasházzal kötendő megállapodás(ok) tervezetét és terjessze a Képviselő-testület elé.
- 3.) felkéri a Rév8 Zrt-t a Kisfalu Kft. közreműködésével, hogy
  - a) a 2.) pontban foglaltak végrehajtását megelőzően szólítsa fel a kivitelezőt a fennálló szerződéses, garanciális, szavatossági és jótállási kötelezettségeinek teljesítésére tíz napos határidőt adva.
  - b) a határidő eredménytelen leteltét követően kezdje meg a 2.) pontban foglaltak végrehajtását, és tegyen javaslatot a kivitelezővel szembeni esetleges jogi lépések megtételére, annak érdekében, hogy az 1.) pontban meghatározott összeg a kivitelezőtől behajtásra kerüljön.
- 4.) felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1.) pontjában foglaltakról tájékoztassa a Budapest VIII. kerület, Práter u. 20/A sz. alatti társasházat.
- 5.) felkéri a polgármestert, hogy a 2.) – 3) pontban foglaltak végrehajtását követően, a költségvetés módosítására vonatkozó javaslatát terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: 1.), 4.), 5.) pontok tekintetében: Polgármester

2.), 3.) pontok tekintetében: Rév8 Zrt., Kisfalu Kft.

Határidő: 1.), 5.), pontok tekintetében 2013. június 30-ig

2.), 3.b.) pontok tekintetében a Képviselő-testület 2013. május havi első rendes ülése

3.a.), 4.) pont tekintetében 2013. március 31.

### **Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Testület elfogadta az alábbi határozatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ**

**A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**HATÁROZAT:**

**89/2013. (III.20.)**

**17 IGEN**

**0 NEM**

**0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület a lakosság önszervező közösségeinek támogatása, a településfejlesztés, és a lakásgazdálkodással összefüggő önkormányzati feladatokra tekintettel úgy dönt, hogy

- 1.) saját költségére legfeljebb bruttó 9.000,0 e Ft-ot biztosít 11705 címen tervezett társasházak felújításának támogatására nyújtott kölcsönök 40.000 e Ft-os előirányzatából,

a jelen határozatban foglalt feltételekkel a Budapest, VIII. kerület Práter u. 20/A. szám alatti Társasház épület felújítására.

- 2.) felkéri a Rév8 Zrt-t a Kisfalu Kft. közreműködésével, hogy az 1.) pontban említett felújítás megvalósítása érdekében a felújítás okául szolgáló garanciális, jótállási, szavatossági igényeket, valamint az 1.) pontban nevesített összeg felhasználásának lehetséges jogcímeit, a közbeszerzési/beszerzési eljárások lefolytatásának szükségességét tekintse át, és ennek eredményétől függően készítse elő a Társasházzal kötendő megállapodás(ok) tervezetét és terjessze a Képviselő-testület elé.
- 3.) felkéri a Rév8 Zrt-t a Kisfalu Kft. közreműködésével, hogy
  - c) a 2.) pontban foglaltak végrehajtását megelőzően szólítsa fel a kivitelezőt a fennálló szerződéses, garanciális, szavatossági és jótállási kötelezettségeinek teljesítésére tíz napos határidőt adva.
  - d) a határidő eredménytelen leteltét követően kezdje meg a 2.) pontban foglaltak végrehajtását, és tegyen javaslatot a kivitelezővel szembeni esetleges jogi lépések megtételére, annak érdekében, hogy az 1.) pontban meghatározott összeg a kivitelezőtől behajtásra kerüljön.
- 4.) felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1.) pontjában foglaltakról tájékoztassa a Budapest VIII. kerület, Práter u. 20/A sz. alatti társasházat.
- 5.) felkéri a polgármestert, hogy a 2.) – 3) pontban foglaltak végrehajtását követően, a költségvetés módosítására vonatkozó javaslatát terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: 1.), 4.), 5.) pontok tekintetében: Polgármester

2.), 3.) pontok tekintetében: Rév8 Zrt., Kisfalu Kft.

Határidő: 1.), 5.), pontok tekintetében 2013. június 30-ig

2.), 3.b.) pontok tekintetében a Képviselő-testület 2013. május havi első rendes ülése

3.a.), 4.) pont tekintetében 2013. március 31.

### **3. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések**

#### **Napirend 3/1. pontja**

**Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. MNP III. Feladat-ellátási szerződésének módosítása**

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Becskei-Kovács Barbara – JKH NKft. ügyvezető

#### **Dr. Kocsis Máté**

Az előterjesztést a bizottság megtárgyalta. Előterjesztői kiegészítés nincs. A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

#### **Jakabfy Tamás**

A mellékletben szereplő összecsorok olvashatatlanná váltak a szkennelés során, ezért kéri a Hivatalt, hogy máskor jobban figyeljenek az olvashatóságra.

**Dr. Kocsis Máté**

Rendben. További kérdés, hozzászólás hiányában a napirendet lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja az előterjesztés mellékletét képező, az Önkormányzat és a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. közötti, Magdolna Negyed Program III. program szerinti projektmegvalósító szervezeti feladatai tárgyú Feladat-ellátási szerződés 1. sz. módosítását.
2. felkéri a polgármestert a Feladat-ellátási szerződés 1. sz. módosításának aláírására.

Felelős            polgármester  
Határidő:        2013. március 20.

**Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Testület elfogadta az alábbi határozatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**90/2013. (III.20.)                    17 IGEN                    0 NEM                    0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja az előterjesztés mellékletét képező, az Önkormányzat és a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. közötti, Magdolna Negyed Program III. program szerinti projektmegvalósító szervezeti feladatai tárgyú Feladat-ellátási szerződés 1. sz. módosítását.
2. felkéri a polgármestert a Feladat-ellátási szerződés 1. sz. módosításának aláírására.

Felelős            polgármester  
Határidő:        2013. március 20.

**Napirend 3/2. pontja**

- ▶ **A Budapest VIII., Vajdahunyad u. 5. szám alatti telekingatlanra kikötött visszavásárlási jog gyakorlására vonatkozó javaslat**  
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)  
Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető

**Szószerinti jegyzőkönyv**

### **Dr. Kocsis Máté**

Bizottság nem tárgyalta. Szóban előterjesztői kiegészítést hallhatunk. Parancsoljon, Igazgató Úr!

### **Kovács Ottó**

Köszönöm szépen Polgármester Úr! Az előterjesztésnek a sürgősségi indoklását szeretném néhány szóban vázolni. Az anyag azért ilyen terjedelmes, mert a bizottság elé kétszer a tavalyi évben bevittük az előterjesztést, és igazából az előterjesztés jelentős része arról szól, ami az előzmény. A legfrissebb állapot, az például az egy-másfél hónap története, miután a MANLÍRA Kft. nem tudtunk kapcsolatot teremteni, ezért kénytelenek voltunk elmenni abba az irányba, hogy megpróbáljuk magunk megvizsgálni azt a lehetőséget, hogy milyen olyan költség lehet a cégnek, amelyet esetleg egy per kapcsán tud velünk szemben érvényesíteni. Ezt miután nem tudtunk semmilyen módon kapcsolatba lépni, sem telefonon, sem faxon, sem e-mailen, sem személyes formában, ezért úgy döntöttünk, hogy az értébecslés elkészítését követően, a visszavásárlás jogának gyakorlására teszünk egy javaslatot a Képviselő-testületnek. Köszönöm szépen.

### **Dr. Kocsis Máté**

Köszönöm. A napirendi pont vitáját megnyitom, és én is kértem szót a vitában. Melyben, csak annyit szeretnék elmondani, hogy néhány hónappal ezelőtt Komássy képviselő azzal a kérdéssel fordult hozzám az egyik testületi ülés végén, hogy miért adtam el én ezt a telket, tán ez volt az egyik, meg a Kisfaludy 14. volt a másik. Akkor sem értettem, hogy mire utalt, ma már tudom, úgyhogy számomra ez a mai nap nagy kedvence ez az előterjesztés. Ez egy 2006-os nyári értékesítésnek a következménye. A helyzet az, hogy amit akkor eladtak, azt az Önkormányzat most visszavásárolja, van egy olyan jogi helyzet, amikor erre lehetőségünk van. A Képviselő Úr korábbi kérdéséről akkor ennyit.

Amit a Kisfalud Kft-nek szeretnék itt elmondani, az pedig az, hogy a jövőben vagyonelemek visszavásárlására vonatkozó javaslatot első körben a Bizottság számára, tekintettel arra, hogy most az első előterjesztés nemlegesen készült, tehát, hogy ne vásároljuk vissza, azt gondolom, hogy ez az Önkormányzat előzetes mérlegelését is szükségessé teszi. Különös tekintettel úgy, hogy amit ma 40 ezer Ft/m<sup>2</sup>-es áron tud az Önkormányzat visszavásárolni, egy korábbi előnytelen szerződés megkötése okán, azt az aktuális értébecslések, egyébként a Kisfalud által nemrég készített aktuális értébecslés alapján jelen piaci helyzetben körülbelül 88 ezer Ft/m<sup>2</sup> tudja majd adott esetben értékesíteni. Ez a telekingatlan méretét figyelembe véve mintegy 20 millió Ft-os többletbevételt jelent az Önkormányzatnak, amelyre szerintem nem helyes válasz, hogyha azt mondjuk, hogy a vásárlásnak nincsen pénzügyi fedezete. Tehát az Önkormányzat e tárgyban döntő bizottságát, az előkészítő szerveit is arra szeretném kérni, hogy a jövőben az ilyen jellegű döntéseket nagyobb körültekintéssel készítsék elő, hiszen itt azon túl, hogy itt az Önkormányzat gazdasági érdekeiről van szó, egyéb polgárjogi, és más jogterületi fennakadásokról is lehetnek, hogyha ez nem megfelelő, az a helyes, ahogy most idekerült a Képviselő-testület elé ez a döntés. A javaslatom az, hogy támogassuk, hiszen a korábban felelőtlenül értékesített ingatlant most vissza tudjuk vásárolni és ezzel az Önkormányzat anyagi előnyre is szert tehát a jövőben

Pintér Attila képviselő urat illeti a szó.

### **Pintér Attila**

Köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr. Egyrészt lenne egy olyan kérdésem, amit esetleg már Polgármester Úr megválaszolt részben, hogy mi lesz az Önkormányzatnak a célja, ezzel az épülettel, függetlenül attól, hogy ezt most támogatjuk ezt a visszavásárlást - amivel én

egyétértek – de hogy tervezzük újra eladni, vagy valamilyen más módon próbáljuk esetleg hasznosítani. Másrészt volt a hétfői VPB ülésen a Dugonics 12/B ingatlanról is egy ilyesmi döntés, ahol a Bizottság úgy döntött, hogy nem vásárolja vissza. Ott például nem láttunk egy jelenkori értékbecslést, ha jól emlékszem, hogy mennyit is ér ez az ingatlan, amiről végül is a Bizottság úgy döntött, hogy nem vásárolja vissza. De azt hiszem... ja, már be volt építve... Illetve nekem lenne egy olyan kérdésem, hogy tavaly nem emlékszem pontosan mikor a Polgármester Úr arról beszélt, hogy nagyon sok olyan ügy volt - kötbéres ügy – ahol az Önkormányzat nem tudja behajtani kötbéreket. Régen, tehát 4, 5, 6, 7 évvel korábban született ingatlanértékesítések, telekeladások kapcsán és hogy a polgármester, illetve a Hivatal, ezeken dolgozik, és ezeket összesíti, és erről készít egy jelentést. Sőt, ha bűncselekmény gyanúja merült fel, akkor feljelentést is tesz, és tavaly én úgy emlékszem, hogy erről azt mondta a polgármester, hogy készít egy beszámolót a Képviselő-testületnek, talán januárra ígérte. Én azt szeretném kérdezni, hogy ez hogy áll, mi a helyzet ezekkel az ügyekkel, mert én szeretném megismerni. Hogyha a Hivatal ezen dolgozik, én azt gondolom, hogy én, mint a Képviselő-testület tagja, ezeket az ügyeket megismerhetem, hogy mégis mi folyt itt korábban. Köszönöm szépen.

#### **Dr. Kocsis Máté**

Abban a szerencsés helyzetben vagyunk, hogy itt van dr. Lóránth József ügyvéd, aki az Önkormányzat kötbéres ügyeiben elég nagy hatékonysággal járt el az elmúlt 2-3 évben. Meg is kérném, hogy adjon mindjárt egy rövid tájékoztatást az ügyekről. Az kétségtelenül igaz – és ezért nem a Hivatalt kérném meg az ügyek megtételére, hanem a Kisfalu Kft-t, mert kétségtelenül igaz – hogy amióta a Kisfalu Kft. és az ő alkalmazásában álló ügyvédek, többek között Lóránth ügyvéd úr végzi a kötbérekkel kapcsolatos peres eljárásokat, azóta kiemelkedően jól teljesít az Önkormányzat e téren, és jelentős vagyontmentés történt meg. Az összefoglalóban van némi igaza, én is emlékszem erre, szerintem maga az Ügyvéd Úr fog tudni egyébként abban is segíteni, hogy összerakjuk ezt az anyagot. Halkan jegyzem meg, hogy mind - nyilván polgári peres eljárások folyamatban vannak – büntető feljelentések is történtek már, ekképpen alapvetően semmi akadályát nem látom, hogy ez a Testület számára megismerhetővé váljon, csak felhívom a figyelmet, hogy nem a Hivatal feladata. Ügyvéd Úr, Öné a szó, parancsoljon!

#### **Dr. Lóránth József**

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Testület! Tisztelt Képviselő Úr! Az égvilágon semmi akadályja nincs annak, hogy ez a beszámoló záros határidőn belül elkészüljön. A Kisfalu Kft. minden olyan polgári peres eljárást elindított, ami a vagyontmentésre vonatkozott, illetve a kötbérvisszatérítések behajtására, szinte 2 hetente bizottsági ülésen, vagy hetente tárgyalja a Bizottság ezeket a témákat, és meg is hozza az ezzel kapcsolatos döntéseket, felhatalmazásokat. Jelenleg is jó néhány polgári peres ügy zajlik, és a beszámolóban benne lesz ez a kimutatás is, hogy az Önkormányzat számára, mondjuk 2012-ben mennyi vagyonelemet, pénzt és egyéb dolgot sikerült behajtani, vagy vagyont menteni. Vannak az ügyekben büntető feljelentések is, ezek zajlanak, ezekre egy másik kollégánk van megbízva, de őt is tájékoztatni fogjuk arról, hogy készítse el a beszámolóját, illetve a kimutatását. Az ügyek ilyen értelemben abszolút zajlanak. Ez kicsit lassabban zajlik, mint a polgári peres eljárások. A jelen üggyel kapcsolatban – nagyon érdekes, mert egy ciprusi cég a tulajdonos – Vajdahunyad 5. szám alatt van bejegyezve itt egyébként a cég székhelye, éppen megnéztem pár darab fa található, tehát ott élő ember nincs, aki átvegye a levelezést, vagy a postát. Van egy ügyvezető, aki gondolom, hogy csak ellát bizonyos feladatokat, tehát komoly döntési helyzetben nincs. fogalmunk nincs arról, hogy kik

a tulajdonosok. Úgy ítélte meg a Kisfalu Kft. kifejezetten az értékbecsléssel, hogy próbáljuk meg ezt a jó helyen lévő ingatlant visszaszerezni, mert ettől a cégtől nem igazán várható, hogy a közeljövőben bármiféle beépítést eszközöl. Van kötbérigényünk is. A kötbérigényt megpróbáljuk, mint egynemű követelést beszámítani a visszavásárlási árban, de természetesen hordozza azt a veszélyt, hogy a visszavásárlásról szóló nyilatkozatot megtámadja a Bíróság előtt, de hát állunk elébe. Úgyhogy ez az ügy ez itt tart, az összes többitől pedig záros határidőn belül a beszámoló az el tud készülni, és egyébként a Hivatal is kért a Kisfalu Kft-től adatszolgáltatásokat, és meg is kapta, amiről készült egy belső ellenőri jelentés. Az is az ő rendelkezésére áll, és az is megismerhető a nyilvánosság számára. S a kettő együtt teljes képet tud adni az úgynevezett kötbértartozásos ügyekkel kapcsolatosan. Köszönöm.

### **Dr. Kocsis Máté**

Jakabfy Tamás képviselő úr, parancsoljon.

### **Jakabfy Tamás**

Köszönöm a szót. Értelemszerűen, mivel helyszínen lett kézbesítve az anyag, ezért részleteiben elolvasni sajnos nem tudtam, pedig igencsak felkészültem volna belőle, hogyha időben megkapjuk, ugyanis ez a két telek már többször volt a Bizottság előtt is. Jó lett volna azokat az előterjesztéseket is még egyszer átnézni. Bizottságban elég régóta folyik, elég régóta tárgyalunk ilyen ügyeket, amikor az Önkormányzat a visszavásárlási jogával nem él. Ez az első olyan, amikor a visszavásárlási joggal élni akarunk, ez az első olyan eset, amikor a visszavásárlási joggal élni akarunk. Egyébként azért furcsa, mert ez az egyetlen egy darab biztosítéka az Önkormányzatnak a telkeket megvevőkkel szemben, tehát – én nem tudom – 5 és 10 szám közötti esetszámban történt már olyan, hogy elengedtük ezeket a jogokat, továbbra sincs semmi a telteken, a tulajdonjoguk a vevők kezében maradtak és építkezés meg sehol, amely építkezést meg egyébként 2-3 éves határidővel, annak idején az adásvételiszerződésben vállalták ezek a cégek. Miért kerültünk ebbe a helyzetben? Mert ezek a cégek kivétel nélkül offshore. Egyetlenegy darab kivétel nem volt, tehát fogalmunk nincs, hogy ki a valódi tulajdonosa, fogalmunk sincs, hogy adózik, nem adózik, leveleket nem veszi át, gyakorlatilag ingatlanspekulációról van szó. A konkrét ügyre visszatérve a Vajdahunyad 5. számnál belelapogattam ebbe az előterjesztésbe és rögtön az első kérdésem az, hogy a 3. oldalon van egy összesítés, hogy visszavásárlási jog esetén az Önkormányzatot milyen kiadások terhelnék, és milyen bevételekre számíthat. Ezzel kapcsolatban két kérdésem van. Az egyik az, hogy az Önkormányzatnak fizetendő vételár bruttó 104,5 millió forint, itt van alatta, miközben a két vételár összege, ha jól számolom, akkor 98-99 millió. Először is ezt a különbséget szeretném megtudni, hogy miért van. És ugyanezen a helyen van még az hogy a kötbérek összege 26,7 és 9,1 millió, és valahol azt olvastam, hogy ezt összesen 35. 885.000.-forint kötbértartozás beszámítására visszavásárlás során kell kísérletet tenni. Ezzel a félmondattal kapcsolatban a véleményem, az hogy ezt csak úgy szabad visszavásárolni, hogy ezt az eleve nyilván elismert tartozást le kell vonni, tehát nem szabad ezt a 99, vagy 104 millió forintos összeget átutalni, mert ezzel az offshore cég el fog tűnni. Egyelőre ennyi. Köszönöm szépen.

### **Dr. Kocsis Máté**

Előterjesztő válaszol a Képviselő Úr felvetéseire.

### **Kovács Ottó**

Köszönöm szépen. Kezdjük akkor a konkrét kérdéssel. A számításaink alapján, a számítások közti eltérés abból fakad, hogy az eladási áfa az 20 %-os volt annak idején, most pedig 27 %.



A kötbér beszámítása. Természetesen arra teszünk kísérletet, hogy ez beszámításra kerüljön, de leírjuk az anyagban, és nyilván azért nem tudta a Képviselő Úr pontosan megnézni, mert későn került kiosztásra. Az 5. oldalon, amennyiben bíróságra..., mert nyilván bíróságra kerül az ügy, a bíróság a kötbér nagyságát nem ismeri el abban a mértékben, ahogy mi számoljuk, akkor ez csökkenhet, ez a kötbérkövetelési összegünk, ezért írjuk azt, hogy a beszámításról még majd meg kell állapodnunk nyilvánvalóan és a bírósági ítélet felé abban az irányban szeretnénk elvinni, hogy a maximális beszámítással tudjunk élni. Bocsánat. Visszavásárlási kérdések voltak. Én nem tudok 10 darab visszavásárlásról, de még 5-ről sem, amit elengedtünk volna, ahol azt a javaslatot tettük, hogy az Önkormányzat ne éljen visszavásárlási jogával, több okból kifolyólag lehetett. Az egyik az, hogy nem érte meg, – és ez esetben emiatt is javasoltuk volna – a másik pedig az, hogy az esetleges kötbérkövetelésünk irányába mentünk el, és úgy gondoltuk, hogy a megtérülésünk onnan biztosabb és nagyobb összegben várható. Bocsánat, én még a Pintér Attila képviselő úr kérdésére nem válaszoltam, hogy mi a célja a későbbiekben az Önkormányzatnak ezzel az ingatlannal. Abban őszintén szólva nem reménykedhetünk, hogy ez egy gyors visszavásárlás lesz. Lóránth Úrral is egyeztetünk ebben a dologban. Nyilvánvaló, hogy bírósági procedúra elé nézünk, onnantól kezdve pedig két megoldás létezik. Volt már elképzelés, hogy esetleg az Önkormányzat saját maga építsen bármilyen intézményt egyéb épületet húzzon fel erre az ingatlanra, vagy tovább értékesíti. Ez nyilvánvaló, hogy ez a kérdés akkor kerül eldöntésre, amikor ennek az ingatlannak a tulajdona visszaszállt az Önkormányzatra. Köszönöm szépen.

**Dr. Kocsis Máté**

Lóránth József ügyvéd úrnak adom meg a szót, parancsoljon!

**Dr. Lóránth József**

Köszönöm szépen. A Képviselő Úrnak annyit mondanék, hogy a visszavásárlási jogot, azt maximum 5 évre lehet kikötni. Tehát, 2002, 2003, 2004, 2005-ös, vagy előtte lévő szerződések után az 5 év az lejár. Tehát mi nagy csodát nem csinálhatunk, ha lejárt a visszavásárlási jog, és én sem tudok arról, hogy 5-10 esetben bármiféle elengedés lett volna. Én úgy gondolom, hogy a Kiszfalu Kft. esetében egy elég komoly szakmai elemzése van minden egyes szakmai elemzésnek, ami mérlegelésre adott okot, hogy éljünk-e a visszavásárlási jogunkkal, vagy ne éljünk. Tehát én nem tudok ilyen számokról, és nem tudok ilyen ügyekről. Itt meg az 5 év a maximum, úgyhogy lehetséges, hogy ezeknek az ügyeknek az egy része mire hozzánk került, akkora már rég kifutott az Önkormányzat mindenféle visszavásárlási jog gyakorlásától. Köszönöm szépen.

**Dr. Kocsis Máté**

Megadom a szót Komássy Ákos képviselő úrnak.

**Komássy Ákos**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő-testület! Persze, mi is csak most tudtuk átolvasni a helyszíni kiosztás következtében, de lévén, hogy néhány napon belül lejár a visszavásárlási jog, ezért azt feltétlenül támogatjuk, hogy az Önkormányzat éljen visszavásárlási jogával. Ugyanakkor azt fontos megközelítésnek tartom, amit Jakabfy képviselő úr vetett föl, nem tudom hogy ebben üzleti mozgástér mennyire áll fenn, de azt gondolom, mindenképp érdemes az Önkormányzat visszavásárlási ár megállapításakor már vegyen figyelembe minden levonható tételt a visszavásárlási árból, mert itt egyértelmű, hogy rossz üzletről van szó. Ismerjük mindannyian a telket, ami foghíj telekként ott pang mind a mai napig. És még nem

volt tapasztalataink alapján jó gazdája a vevő. Egyébként, pedig Polgármester Úr hadd tegyek hozzá a bevezetőjéhez, hogy természetesen mi továbbra is fenntartjuk azt a párbeszédnek azt fontos fórumát, amit a virtuális téren továbbra is üzemeltetünk minden iróniájával együtt is, és amikor egyszer-egyszer ott elhangzott kérdéseket Képviselő-testületen Önnek felteszek, akkor az nem feltétlenül az én véleményemet tükrözi, hanem egyszerűen csak szót adunk azoknak a kérdéseknek, amelyeknek a megválaszolását a nyilvánosság előtt fontosnak tartjuk. Ennek megfelelően, ha ezzel a telekkel kapcsolatos előzményekről a jövőben – mondta, hogy már utána nézett – alaposabb tájékoztatást ad, akkor azt megköszönjük, örömmel megismerjük, az eddig még ismeretlen részleteket. Tehát azt tudom mondani, hogy mi támogatjuk a Vajdahunyad 5. - Kisfaludy 14. egyesített telek visszavásárlását, de tényleg törekedjünk a lehető legjobb feltételekre, mert itt egyértelműen egy rosszhiszemű vásárlóval van dolgunk. Köszönöm.

#### **Dr. Kocsis Máté**

Válaszadásra megadom a szót Sára Botond alpolgármester úrnak. Én azt a kérdést tettem fel Neki itt az előbb – nem titok – hogy ilyenkor kit perelünk egy 3 fa alatt működő ciprusi cég a másik fél a perben, hogy ilyenkor ki ül a tárgyalóteremben? Ezt csak úgy kíváncsiságból kérdezem, hogy hogy működik ez, és ezzel együtt akkor az Alpolgármester Úr ha tud, akkor a Képviselő Úr kérdésére reagáljon!

#### **Dr. Sára Botond**

Köszönöm a szót Polgármester Úr! Akkor először Polgármester Úr kérdésére válaszolnék. Ha az alperes nem jelenik meg, akkor egy felperes által beadott kereset... az első bírósági tárgyaláson, bírósági meghagyást ad ki a bíró, és ez jogerőre emelkedhet. Illetve, ha a képvisellete nincs megoldva, akkor a gondnokhoz szokta kivetni a kárt a jogi képviselő, tehát az alperest – úgymond – nem találják, és nem vesz át iratokat, az nem azt jelenti, hogy egyébként nem perelhető, tehát arra megvan a polgári perrendtartásban, hogy erre mi ilyenkor a szabály. Képviselő úrnak annyit reagálnék, hogy többször elhangzott a kötbérvisszavásárlásnak a beszámíthatósága. A Kovács ügyvezető igazgató úr reagált arra, hogy azért próbálják meg már a tárgyalások alatt beszámíttatni, mert akkor azzal az összegszerűséggel lehet beszámíttatni, mint ami egyébként tényleg a szerződés alapján fenn áll. Az nyilván az Önkormányzatnak kedvező, mert nyilvánvalóan magasabb értékkel tud csökkenni a visszavásárlási ár. Amennyiben vitatják ezt a kötbérvisszavásárlást, tehát eltúlzottnak tartják – annak idején egyébként aláírták a szerződést ezzel a tartalommal – akkor nyilván a Bíróság fogja megállapítani azt, hogy mi az a kötbérvisszavásárlás, ami érvényesíthető, és a Bíróság által megállapított kötbér összeg az, ami levonható, illetve beszámítható a vételárba. Tehát gyakorlatilag, nyilván az önkormányzati képviselletek mindent megtesz annak érdekében, hogy ami beszámítható, az beszámíthatóvá váljon. Nyilván ennek az összegszerűsége az, ami még a jövő kérdése, és amit még időben nem lehet meghatározni, hogy ez mikor realizálható. Egyébként a szerződés szerint, ha jól emlékszem, akkor a másik félnek is lehet beszámítása, vagy követelése. És ezért fontos, hogy ha esetlegesen az Önkormányzat tulajdonjoga visszakerül, hogy milyen hasznosítást, illetve milyen hasznosítási tervet fogalmaz meg. Értékesíti, vagy esetleg más célja van, mert például a továbbértékesítés esetén, tehát ha az Önkormányzat tovább értékesíti, és ebből bevételt realizál, és esetleg értéknövekedéssel, ami az ingatlanon akkor keletkezett, amikor az előző tulajdonos volt a tulajdonos, akkor el kell számolni az előző tulajdonossal. Tehát ez is egy megfontolandó kérdés, hogy célszerű-e egyáltalán értékesíteni ezt az ingatlant, mert az további költségeket vethet föl, amit esetleg az Önkormányzatnak ki kell fizetni az előző tulajdonosnak. Úgyhogy ez a kérdés, nem mai

kérdés, mert időben nem meghatározható, hogy mikor lesz újra aktuális, de a hasznosítást ez is befolyásolja. Köszönöm szépen.

**Dr. Kocsis Máté**

Jakabfy Tamás képviselő úr, parancsoljon!

**Jakabfy Tamás**

Köszönöm szépen. Úgy látszik, hogy egy kis vitába keveredtem a Kisfalu Kft. munkatársaival, ezzel a bizonyos 5-10 esettel kapcsolatban. Szerintem üljünk le egyszer egy délután és számoljuk ezt össze, mert én járok rendszeresen a Városgazdálkodási Bizottság üléseire és ilyen visszavásárlási ügyekben kivétel nélkül fel is szoktam szólalni és hát elég sokat beszéltem ezekben az ügyekben. testület elé most jön az első emlékeim szerint ebben a ciklusban. A Bizottságban is egyébként az volt a divat, hogy megkaptuk ezeket az előterjesztéseket mondjuk 1 héttel a lejárati határideje előtt, és akkor el lehetett dönteni, hogy szeretnénk-e visszavásárolni, vagy sem, persze költségvetési fedezet sosem volt hozzá, így valódi döntési helyzet a Bizottságnak nem volt. És ezt többszöri emlegetésre félévvel előre, határidő előtt megkapjuk ezeket az előterjesztéseket. Nagyjából egy éve volt, emlékeim szerint. ennek ellenére még egy olyan eset sem fordult elő, amikor visszavásárlásra tettek volna javaslatot. Visszatérve újra a konkrét ügyre, elhangzott az, hogy a Bíróság ítéli meg azt a részt, ami valójában járni fog. Ez a számítás, ami itt az előterjesztésben van, ez egy hozzávetőleges – lefordítom magyarra – ez egy maximális összeg, amit mi kötbérvételként meg fogunk kapni. Azért lett volna jó, hogyha ezt nem helyszínen kézbesítjük, mert akkor most biztosat tudnék mondani, mint ahogy most kénytelen leszek fejből mondani. Volt egy olyan eset, elképzelhető, hogy ez a Vajdahunyad – Kisfalus telek volt az, amikor egyesítettek két telket - két megvásárolt telket, amiket különböző időpontokban vásároltak meg – az az ingatlan nyilvántartáson átvezetésre kerül, és az összes kötbérvételést a Bíróság csak az egyesítés időpontjától ítélte meg. tehát, ezt rögtön megtudom mondani, hogy amit ide fölírtak az 35 millió forint, az jóval kevesebb, mint 35 millió forint a bírósági gyakorlat alapján. Ez azért némileg a projektnek a megtérülését ronthatja, néhány tízmillió forinttal akár. Hát ezért lett volna jó, ha időben megkapjuk, és tényleg utána tudok nézni az összes bizottsági anyagnak ezzel kapcsolatban. Most is gondolkodtam rajta, hogy kérjek olvasási szünetet, de legalább egy óra kéne, hogy minden anyagot lássunk ezzel kapcsolatban. Azt szeretném kérdezni, hogyha a telekegyesítéstől számítanak a kötbérek, akkor ennek az összege mennyi lesz az itt szereplő 35,8 millió forint helyett? Köszönöm.

**Dr. Kocsis Máté**

Az a javaslatom, és azt kérném a Kisfalu Kft-től, hogy a 2010 októbere óta az Önkormányzat által és a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottsága által visszavásárlására vonatkozólag meghozott döntéseiről készítsen egy rövid tájékoztató anyagot az áprilisi első rendes ülésre, azt tárgyalhassa meg a Testület. Három dolog legyen benne: milyen ügy volt, mi volt a Kisfalu javaslata, és hogy döntött a Városgazdálkodási Bizottság? Valamennyi visszavásárlási döntésről és akkor szerintem ez lezárható ez a vita, hogy hány darab volt és mi volt ennek a tartalma. És ha mellé írják azt, hogy mi volt a Kisfalu javaslata és miért döntött úgy a Bizottság, ahogy döntött, azzal sokat segítenek. Akár tarthatunk egy óra szünetet is, de én nem javasolnám a teremben tartózkodók időbeosztására tekintettel. De a visszavásárlási jog gyakorlására rendelkezésre álló március 26-ai határidő, az jogvesztő határidő, tehát nem volt módunk más ülésen ezt, ennek az akceptálását kérném, még akkor is, ha tudomásom van

arról, hogy nem szeretik a képviselők a sürgősségi indítványokat. Révész Márta képviselő asszony!

**Dr. Révész Márta**

Köszönöm szépen. Azt szerettem volna megkérdezni, hogy most akkor legalább a Kisfaludy utca 14-re a március 26-ai határidőhöz tartozó 6 napot fel tudjuk-e úgy használni, hogy itt nem lesz jogvesztés a visszavásárlási jognál. ezt akartam kérdezni. Köszönöm.

**Dr. Kocsis Máté**

Jakabfy képviselő úr, parancsoljon!

**Jakabfy Tamás**

Egyrészt még annyi kérésem van ezzel a készülő előterjesztéssel kapcsolatban, hogy az is legyen ott a tájékoztatóban, hogy hányszor volt értébecslés a bizottsági anyagok közé téve. És nyilván az egy órás olvasási szünetet azt nem támogatják, de azért legalább 5 percet szeretnék kérni, hogy ezt a most kiosztott anyagot rendesen az utolsó betűig el tudjam olvasni.

**Dr. Kocsis Máté**

5 percet rendelék el.

*Olvasási szünet*

**Dr. Kocsis Máté**

Kérem, foglalják el helyüket és biztosítsák ülésünk folytatásának feltételeit!

Folytatjuk napirendünk tárgyalását. Jakabfy Tamást illeti meg a szó! Megkérném az ülésteremben tartózkodókat, hogy csendesesen kísérik figyelemmel Képviselő Úr hozzászólását. Köszönöm. Parancsoljon, Képviselő Úr!

**Jakabfy Tamás**

Köszönöm szépen. Az egyik előző kérdésemet ismételném meg először, hogy amennyiben a telekegyesítéstől ítéli meg a Bíróság a kötbért, akkor mennyivel csökken nagyjából – nem forintra pontosan – az itt leírt 35, valamennyi millió forintos várható kötbérbevétele. A következő kérdésem, a 4. oldal alján van ez – hogy a visszavásárlási ára megállapodástól függően bruttó 46.704 Ft/m<sup>2</sup> és 74.375.- Ft/m<sup>2</sup> között terjedhet. Azt szeretném megkérdezni, hogy ez két szélső értékszámítás miket vett figyelembe? Milyen költségeket, mert ez egy 1,5-szeres szorzó. A harmadik és egyben utolsó kérdésem. Azt látom a tulajdoni lapon, hogy 87.780.000.- Ft értékben keretbiztosítéki jelzálog jogot is bejegyezett a tulajdonos. Mi történik ezzel visszavásárlás esetén?

**Dr. Kocsis Máté**

A Kisfaludy Kft munkatársai és az eljáró ügyvéd válaszol a kérdésekre.

**Dr. Lóránth József**

Tisztelt Képviselő Úr! Kezdem a jelzálogjoggal. A visszavásárlásról szóló döntés arról fog szólni, a Manlíra Kft felé, hogy ezt az ingatlant, ezt per-, teher-, és igénymentesen bocsássa az Önkormányzat rendelkezésére, és akkor az Önkormányzat visszafizeti a vételárból beszámítandó kötbér összegével csökkentett mértékű összeget. A határozati javaslatnak a 6.

pontja, vagy az utolsó pontja pontosan azt tartalmazza, hogy a megfelelő gondosság mellett élünk a visszavásárlás jogával, azzal, hogy nyilvánvalóan, csak akkor éri meg az Önkormányzatnak, ha ebből bármiféle vagyoni előnyhöz jut. A kérdésére válaszolva ez nyilván nem azt jelenti, hogy kifizetjük a vételárat, meg kifizetjük esetleg a Volsbank felé a jelzálogjogot, mert akkor egyszerű matematika, nem érné meg az Önkormányzatnak ez a döntés. Helyette ilyen tartalmú levelet küldünk el és megnézzük, hogy a Manlíra Kft hogyan reagál erre a levélre. Két szerződés alapján volt. Az egyik 25.000.- Ft/nap, a másik, pedig 30.000.- Ft/nap. Az egyesítése a telkeknek az 2012. június 22. napján történt meg, és mi 30.000.- Ft/nappal számoltuk, tehát gyakorlatilag ez egy matematika, hogyha a bíróság ezt veszi alapul. Itt annyi ilyen eldöntendő kérdés van, amire, szerintem csak a bíróság tud válaszolni, hogyha odajut ez az ügy. Tehát lehet így is, lehet úgy is nézni. A mi számításaink azokat pontosan az előterjesztést tartalmazzák. Köszönöm.

**Dr. Kocsis Máté**

Nováczki Eleonórának adja meg a szót.

**Nováczki Eleonóra**

Az előterjesztés 4. oldalán, amik fel vannak tüntetve m<sup>2</sup>-árak, ezek úgy jöttek ki, hogy a legoptimálisabb és a legpesszimistább helyzetet vettük. Az első az, hogy pontosan 110 millió forintba fog kerülni az Önkormányzatnak ez a visszavásárlás, ez m<sup>2</sup>-ként akkor bruttó 74.000.- Ft-ba kerül. Akkor ebben az esetben az Önkormányzat nem tudta érvényesíteni kötbérvételési igényét, ellenben teljesen kihasználásra került az elkülönített keret a hasznos költségeknek a megtérítésére. A legoptimálisabb eset, amikor nincsen semmilyen hasznos költség megtérítés, ellenben az Önkormányzat teljes kötbérvételésével tud élni. Ebben az esetben bruttó 46.704.- Ft/m<sup>2</sup> áron tudja megszerezni az ingatlant.

**Dr. Kocsis Máté**

Pintér Attilát hallgassuk meg.

**Pintér Attila**

Egy határidőt szeretnék kérni a tájékoztatóra az Ügyvéd Úrtól, hogy mikorra tudja azt elkészíteni, májusi első KT? Jó lesz? Köszönöm.

**Dr. Kocsis Máté**

Ez a peres- és büntető ügyekről történő beszámoló?

**Pintér Attila**

Igen.

**Dr. Kocsis Máté**

Ettől válasszuk ketté a másik tájékoztatót, amit a Kisfalu Kft végzi az elkészítését az április első testületi ülésre, az eddig meghozott döntésekről szóló anyag összeállítását, amit visszavásárlás tárgyában a Városgazdálkodási Bizottság meghozott.

Jakabfy Tamásé a szó.

**Jakabfy Tamás**

A keretbiztosítéki jelzálogjoggal kapcsolatban nekem az volt a felvetésem, hogy a szerződés nyilván tartalmazza, hogy ezt le kell szedni mielőtt visszaadja nekünk a Manlíra Kft a telket. No de ez biztosan nem fog megtörténni március 26-ára, már pedig nekünk, addig az időpontig

kell jeleznünk azt, hogy élünk a visszavásárlási jogunkkal. Összegzésként azt is el tudom mondani, hogy ezek a m<sup>2</sup> árak, amik itt minimumként és maximumként szerepelnek, akkor feltételezem, hogy a Cégnek a beszámíttatni kívánt költségével és a bíróság egyéb döntésével még változhatnak. Tehát ezek gyakorlatilag nem egy biztos minimum és maximum árak. A 130 milliós értékbecslés is, őszinte leszek, engem annyira nem győzött meg, tehát azt kizártnak tartom, hogy a mostani helyzetben 5-10 évig árulnánk, akkor is megvennék ezt akár ennél valamivel olcsóbb összegért is. Azt azonban jó lépésnek tartom, hogy legyen egy ilyen precedens, és akkor talán a többi ilyen cég, aki ezeket a beépítési kötelezettségeket, kötbérvisszavásárlási kötelezettségeket nem teljesítette, azok talán egy kicsit jobban fognak iparkodni. Egyébként a megtérüléséről nem vagyok teljesen meggyőzve, de a precedensteremtés miatt meg fogom szavazni ezt a javaslatot. Köszönöm.

**Dr. Kocsis Máté**

Dr. Lóránth József ügyvéd úré a szó.

**Dr. Lóránth József**

A Képviselő Úrnak a felvetésére csak még egyetlen egy dolgot szeretnék reagálni. A visszavásárlási jog 2013. március 26. napjáig áll fent. Az azt jelenti, hogy nekünk a Manlíra Kft-vel 2013. március 26. napjáig közölni kell azt, hogy az Önkormányzat él a visszavásárlási jogával. Ez nem azt jelenti, hogy a Manlíra Kft-nek ekkorra kell tehermentesíteni az ingatlant, ez azt jelenti, még egyszer mondom, hogy valamilyen formában, ami nyilván nem lesz egyszerű a jelen helyzetben, vannak erre technikák, ügyvezető lakására, futárral, faxon, e-mailen, igazolva, hogy tudomására hoztuk, hogy él az Önkormányzat a visszavásárlási jogával. Az, hogy ez a levél, annak a tartalmi része, amit az előzőekben elmondtam, hogy nyilván, mik azok a feltételek, amik alapján az Önkormányzat ki tudja fizetni a fennmaradó vételárat, azt tartalmazni fogja. De van annak egyéb más módja is, hogy az Önkormányzat ne essen késedelembe, ügyvédi letétbe lehet helyezni az általunk kiszámított összeget, tehát mi mindent elkövetünk, a legmegfelelőbb gondosság mellett, hogy az Önkormányzat vagyonszerzése ne következzen be és hogy nyereségesen tudjon kijönni ebből az egész eljárásból. Köszönöm.

**Dr. Kocsis Máté**

Annyit még hozzátennék a Képviselő Úr felvetéséhez, hogy a visszavásárlási jog gyakorlásáról szóló döntés meghozatalával létre is jön a szerződés. Hogy milyen hatállyal az jó kérdés. Március 26-ai hatállyal, a közzétételtől számítva létre jön maga a szerződés. Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárom, a 6 pontból álló határozatról kell egyszerű szótöbbséggel dönten. szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) a Budapest VIII., Vajdahunyad u. 5. szám alatti, 35602 hrsz-ú, 1479 m<sup>2</sup> alapterületű telek visszavásárlására 110.000.000,- Ft összeget különít el.
- 2.) az 1. pontban meghatározott vételárból 86.614,2 e Ft-ot a 2012. évi szabad pénzmaradvány terhére biztosít.
- 3.) a 11602 címen önként vállalt feladat bevételi áfa visszaigénylés előirányzatát, valamint a kiadás felhalmozási kiadáson belül az áfa előirányzatát 23.385,8 e Ft-tal megemeli.

- 4.) felkéri a polgármestert, hogy a 2012. évi pénzmaradvány elszámolásánál és felhasználásánál, valamint a 2013. évi költségvetésről szóló rendelet módosításánál a 1-3. pontban foglaltakat vegye figyelembe.
- 5.) a Budapest VIII., Vajdahunyad u. 5. szám alatti, 35602 hrsz-ú, 1479 m<sup>2</sup> alapterületű telekre, az Önkormányzat javára 2013. március 26-ig bejegyzett visszavásárlási jogával a 6.) pontban foglaltak szerint élni kíván.
- 6.) felkéri a Kisfalu Kft-t, hogy az Önkormányzat visszavásárlási igényét a tulajdonos felé jelentse be azzal, hogy a visszavásárlási jog gyakorlásának és az igény bejelentésének az a feltétele, hogy az a bejelentés időpontjában ismertek szerint – az általában elvárhatóság és a gondos eljárás követelménye alapján – vagyoni előnyt eredményezzen az Önkormányzat számára.

Felelős: polgármester, Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: 2013. március 20. 4. pont esetében 2013. május első testületi ülésének időpontja

**Dr. Kocsis Máté**

17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Testület elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**91/2013. (III.20.)                      17 IGEN                      0 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) a Budapest VIII., Vajdahunyad u. 5. szám alatti, 35602 hrsz-ú, 1479 m<sup>2</sup> alapterületű telek visszavásárlására 110.000.000,- Ft összeget különít el.
- 2.) az 1. pontban meghatározott vételárból 86.614,2 e Ft-ot a 2012. évi szabad pénzmaradvány terhére biztosít.
- 3.) a 11602 címen önként vállalt feladat bevételi áfa visszaigénylés előirányzatát, valamint a kiadás felhalmozási kiadáson belül az áfa előirányzatát 23.385,8 e Ft-tal megemeli.
- 4.) felkéri a polgármestert, hogy a 2012. évi pénzmaradvány elszámolásánál és felhasználásánál, valamint a 2013. évi költségvetésről szóló rendelet módosításánál a 1-3. pontban foglaltakat vegye figyelembe.
- 5.) a Budapest VIII., Vajdahunyad u. 5. szám alatti, 35602 hrsz-ú, 1479 m<sup>2</sup> alapterületű telekre, az Önkormányzat javára 2013. március 26-ig bejegyzett visszavásárlási jogával a 6.) pontban foglaltak szerint élni kíván.
- 6.) felkéri a Kisfalu Kft-t, hogy az Önkormányzat visszavásárlási igényét a tulajdonos felé jelentse be azzal, hogy a visszavásárlási jog gyakorlásának és az igény bejelentésének az a feltétele, hogy az a bejelentés időpontjában ismertek szerint – az általában elvárhatóság és a gondos eljárás követelménye alapján – vagyoni előnyt eredményezzen az Önkormányzat számára.

Felelős: polgármester, Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: 2013. március 20. 4. pont esetében 2013. május első testületi ülésének időpontja

#### **4. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések**

##### **Napirend 4/1. pontja**

**Javaslat a józsefvárosi zöldterületek és zöldfelületek védelméről, használatáról szóló 57/2007. (X.16.) önk. rendelet módosítására**  
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

##### **Dr. Kocsis Máté**

A napirend vitáját megnyitja, a vitát lezárja, és szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, tájékoztassa Budapest Főváros Kormányhivatalát az 57/2007.(X.16.) önkormányzati rendelet 6/B. § (8) bekezdésének harmadik mondata vonatkozásában tett törvényességi felhívása nyomán tett intézkedésről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. március 29.

##### **Dr. Kocsis Máté**

17 igen, 0 nem 0 tartózkodással a testület elfogadta a következő határozatot:

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**92/2013. (III.20.)                      17 IGEN                      0 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, tájékoztassa Budapest Főváros Kormányhivatalát az 57/2007.(X.16.) önkormányzati rendelet 6/B. § (8) bekezdésének harmadik mondata vonatkozásában tett törvényességi felhívása nyomán tett intézkedésről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. március 29.

##### **Dr. Kocsis Máté**

5 pontból álló rendeletről is dönteni kell, szintén minősített többséggel. Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

**A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**



**BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 17 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK 12/2013. (III.28.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A JÓZSEFVÁROSI ZÖLDTERÜLETEK ÉS ZÖLDFELÜLETEK VÉDELMEÉRŐL, HASZNÁLATÁRÓL SZÓLÓ 57/2007. (X. 16.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

**Dr. Kocsis Máté**

17 igen, 0 nem 0 tartózkodással a Testület a rendeletet megalkotta.

**Napirend 4/2. pontja**

**Javaslat a Homok u. 7. és a Dankó u. 18. szám alatti ingatlanok  
vagyonkezelésbe adására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

**Dr. Kocsis Máté**

Javaslat a Homok utca 7. és a Dankó utca 18. szám alatti ingatlanok vagyonkezelésbe adására. Írásbeli előterjesztés, polgármesteri részről egy csere határozati javaslatot kaptak a Tisztelt Képviselők pótkézbésítéssel. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta, előterjesztői kiegészítés nincs hozzá. A napirend vitáját megnyitja. Komássy Ákos képviselő úr parancsoljon.

**Komássy Ákos**

Köszöni szépen. Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselő-testület! A vagyonkezelési szerződést azt hiszi, hogy a 6. pontja, most a cserehatározatban nem tudja, hogy pontosan hanyadik pont de... Az előterjesztésében szereplő vagyonkezelési szerződés 6. pontja részletezi a szerződés tárgyát jelentő ingatlanokat a Homok utca és a Dankó utcai sportudvarok értékét. És ebben megnevez a Homok utca 7. szám alatt 51 millió forint értékű építményt. Mindannyian ismerik a kerületi telek árakat bocsánat az ingatlan árakat. És hát a Dankó utcai udvaron is egy nagyságrendileg ekkora értékű építményt, szeretne részletes tájékoztatást kérni arról, hogy pontosan milyen építmények vannak a sportudvarokon, amelyek 50 millió forintot érnek, mert számára gigantikusnak tűnik ez az összeg. Egyelőre ennyit, köszöni szépen.

**Dr. Kocsis Máté**

Csete Zoltán úr itt van az ülésteremben valahol? Pedig sokat segítene, ugyanis ez egy MNP II-es beruházás volt, mind a kettő és vélhetően tiszteletben tartva a Képviselő Úr írásbeli válaszára vonatkozó kérését, azért jónak tartaná, ha ezt itt szóban is tisztáznák. Addig mindenképpen mondja el Képviselő Úr kérését. Szeretné, ha Csete Zoltán Úr elfáradna az Önkormányzat Képviselő-testületének ülésére és elmondaná a válaszát. Általában ezért szokta kérni az intézmény és cégvezetőktől, hogy kéthetente ezt a másfél órát legyenek kedvesek végig ülni. A tulajdonosi jogok gyakorlóinak minden kérdésére válaszul, illetve lehetőséget adva a válaszára. Komássy Ákos képviselő úrnak megadja a szót.

### **Komássy Ákos**

Köszöni szépen, a másik kérdése az a sportudvarokra vonatkozik, illetve egészen pontosan arra, hogy mit értenek, vagy van-e bármiféle precízebb meghatározása annak, hogy mit minősítenek sportudvarnak, vagy mi az minimum, aminek a teljesítését a sportudvartól elvárják. Gondolja, hogy mindannyian ismerik ezt a két, vagy látták már ezt a két ingatlant. Persze fizikailag egy sima placcon képesek sportolni, hogy ha jobb nincs, de az az igazság, hogy alapvetően gyengén felszerelt, és nem feltétlen sportolásra jó területeknek ítéli meg magánvéleménye alapján ezt a két udvart, miközben nagyon fontosnak tartja, hogy a Magdolna negyedben legyenek fiatalok, ott élő fiatalok által használatos sport udvar. Az a kérdése, hogy mi alapján minősíti az önkormányzat ezt sportudvarnak és adott esetben hogyan tudnak közelíteni ahhoz, hogy sokkal inkább rendezett sportolásra alkalmas helyszínek legyenek ezek a sportudvarok.

### **Dr. Kocsis Máté**

Az a kivételes helyzet állt elő, hogy a magánvéleményük találkozik a Képviselő úrral, mikor elkészültek ezek a sportpályák, részéről az első kérdés az volt, hogy ha már csinálnak egy ilyet, akkor miért nem különböző szabványoknak megfelelő olyan burkolattal ellátott sportpályákat készítenek, ha már úgy is hozzányúlnak meg úgy is költenek rá, ami egyébként a sportolás biztonságát meg egyéb szempontokat figyelembe vesz. Ez nyilván az eredeti terveknek megfelelően valósult meg, úgy hogy oda kell visszanyúlni, de most is az az álláspontja és ezt megfelelő körben jelezte is, hogy azt sem tartaná rossznak, hogy ha ezeket az alapjukat tekintve jól elkészített sportpályákat befednék valami olyan burkolattal, ha elvágódik egy gyerek, akkor nem húzza le csontig a bőrét. Szerinte 2013-ban nem egy lehetetlen küldetés. Ezért arra biztatna mindenkit, hogy ilyen szempontokra legyenek figyelemmel, tehát ezek fontosabbak mint a költségek, ha pedig nincs rá pénz, ha nincs színvonalas munkára pénzük akkor meg ne csinálják, félmunkát ne készítsenek semmiképpen. Jakabfy Tamás úr a szó.

### **Jakabfy Tamás**

Köszöni a szót, van egy technikai kérdése, nézegetett egy darabig, hogy a cserehatározati javaslat meg az eredeti között mi a különbség? Továbbra sem találja, tehát először is hadd kérdezze meg, hogy mi a különbség. Viszont azt észrevette, hogy az az egy különbség mindenképpen van, hogy a cserehatározati javaslat nincsen aláírva. Szeretné kérdezni, hogy ilyen esetben akkor eredeti határozati javaslat van, vagy cserehatározati javaslat van. Köszöni szépen.

### **Dr. Kocsis Máté**

Aljegyző asszony megválaszolja azt a kérdést, hogy egyáltalán mi a változás az eredeti előterjesztéshez képest, az eredeti határozati javaslatához képest. Van különbség a kettő között.

### **Dr. Mészár Erika**

Köszöni a szót, a 4. pontban van a változás az eredetileg kiküldöttben 2 millió milliárd forint/év, míg ez igazából 2 millió forint/év. Tehát ennyi elírás történt. Természetesen ez két millió forint ezért lett kicserélve és szignálva lett a cserehatározati javaslat mind tartalmi, mind jogi szempontból megfelel, hogy tárgyalja a testület.

### **Dr. Kocsis Máté**

Csete Zoltán Rév8 Zrt. vezetőjének megadja a szót.

**Csete Zoltán**

Kérhetné, hogy az MNP II. projekt menedzsere válaszoljon Horváth Dániel kollegájára?

**Dr. Kocsis Máté**

Horváth Dániel parancsoljon.

**Horváth Dániel**

Tisztelt Képviselők, itt most gyorsan bekapcsolódott az elhangzottakba. Ha jól látja, akkor a két sportudvarnak, vagy közösségi célú udvarnak a bekerülése, vagy forgalmi értékéről van szó. Itt most a költségek azok nem csak magának a sportlétesítménynek a fűvezését, vagy a pályának a burkolatát tartalmazza, hanem például a Homok utca 7-nél a lakóépületnek a bontását is. Itt most beleolvastva az előterjesztésbe picit pontatlan, vagy félrevezető az, például a Homok 7-nél, hogy ott az építménynek a költsége ennyi, itt az építményként beleértendő a körbeépített, több mint két méter magas kőkerítés, maga a belső kerítések a fix sporteszközök, mint kosárlabda palánk, vagy focikapu stb. Ennek a költsége mind beleértendő ebbe az összegbe amit most itt látott.

**Dr. Kocsis Máté**

Akkor a költségek és a beszerzett tárgyi eszközökről kér egy kimutatást, ha a Képviselő-testületnek biztosítanának az április első rendes testületi ülésére, az sokat segítene a vita feloldásában. Komássy Ákos képviselő úrnak megadja a szót.

**Komássy Ákos**

Köszöni szépen. Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselő-testület. A kérdés konkrétan arra vonatkozott, hogy mi az a nagyságrendileg 50-50 millió forint értékű építmény, ami a Homok utcai sportudvaron, és a Dankó utcai sportudvaron külön-külön áll. Sajnálja, de 50 millió forint az valami gigantikus összeg a józsefvárosi lakásárakat jól ismerve egy építményre. Konkrétan ez a vagyonkezelési szerződés tárgyára vonatkozott a kérdése, a vagyonkezelési szerződés 6. pontjában a Kesztyűgyárra. Úgy bízna rá a vagyonkezelési jogot az önkormányzat, mint ha lenne két darab 50-50 millió forint értékű építmény a két sportudvaron. Hogy ha nem létkérdés az, hogy március 26-a előtt fogadják el ezt, akkor javasolja megfontolni azt, hogy esetleg 27-én ennek a részletezésével hozzák meg ezt a döntést. Mert szerinte úgy htkz-nak így valamit a Nonprofit Kft-re, hogy nem igazán tiszta, hogy mi az a 50-50 millió forint értékű építmény a két sportudvaron.

**Dr. Kocsis Máté**

Ha ügyrendi indítványként értékelik a Képviselő úr javaslatát, akkor szavazni kell róla. Kéri a testületet szavazzanak a következő ügyrendi indítványról,

A Képviselő-testület Komássy Ákos ügyrendi indítványát elfogadva úgy dönt, hogy a napirend tárgyalását a 2013. március 27-i ülésére elnapolja.

**Dr. Kocsis Máté**

17 igen 0 nem 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a következő ügyrendi javaslatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

93/2013. (III.20.)

17 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület Komássy Ákos ügyrendi indítványát elfogadva úgy dönt, hogy a napirend tárgyalását a 2013. március 27-i ülésére elnapolja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. március 27.

**Napirend 4/3. pontja**

**Javaslat a Józsefvárosi Közterületi és Parkolási Rendszettel kapcsolatos döntések meghozatalára**

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

**Dr. Kocsis Máté**

Írásbeli előterjesztést, melyet az illetékes bizottság megtárgyalt. A napirend vitáját megnyitja, és megadja a szót Szili Balázs képviselőnek.

**Szili Balázs**

A JVSZ-től a Jófiúk Csoport átkerül a Közterület-felügyelethez. A Teleki téri piac őrzését eddig a Jófiúk végezték. A Teleki téri piac őrzése megmaradt a JVSZ-nél őrző nélkül, ezért kell 9 millió forintért új őrző- védő cég kerül megbízásra. Ennek a költségét a JVSZ saját költségvetésének átcsoportosításával fogja megoldani. Megkérdezi, volt-e valamilyen szakmai kifogás a Jófiúk munkája ellen az őrzéssel kapcsolatban? Amennyiben nem volt, akkor miért nem kerül át az őrzés feladata a Közterület-felügyelethez? Hiszen ebben az esetben nem kellene egy helyismerettel nem rendelkező új cégre bízni az őrzést, és meg lehetne spórolni a 9 millió forintot. A JVSZ költségvetésének átcsoportosítása kapcsán milyen feladatellátásának a finanszírozásától kerül elvonásra ez a 9 millió forint?

**Dr. Kocsis Máté**

A válaszára Ács Péter és Biál Csaba urakat kéri fel.

**Ács Péter**

Párhuzamosságok lehettek fel a két önálló költségvetési intézmény munkájában. Eddig valóban a Jófiúk őrizték a Teleki téri ideiglenes piacnak a vagyonbiztonságát. Azt gondolja az Möt. felhatalmazása alapján vártak 2013. január 1-jétől egy olyan lehetőségre, ami biztosította volna, hogy a JVSZ keretében működő Jófiúk szélesebb intézkedési lehetőséget kapjanak. Sajnos ezt a lehetőséget nem biztosította számukra a törvényhozó. Viszont, ha nem tudnak előre lépni egy feladatkörben – és itt mutatkozik a párhuzamosság a közterület-felügyelet munkájával kapcsolatban – akkor meg kell fontolni azt, hogy ezt a feladatot egy olyan szervezet kapja, amely a továbbiakban működtetni tudja. Itt lépett életbe a Közterület-felügyelettel történő együttműködés, hogy a 20 fős Jófiúk egység átkerült a Közterület-felügyelethez. Valóban az előterjesztésben is szerepel, hogy a Teleki téri ideiglenes piacnak

az őrzése az kissé több mint 9 millió forintba kerülne. Azonban van mellé költséghatékonysági számítás is. Ennek a kiszervezése – akár egy vagyonvédelmi cég tekintetében – még mindig gazdaságosabb, mintha élő erősen továbbra is a közterület-felügyelet keretében történne ez a vagyonvédelmi tevékenység. Nem is százazrekről van szó, hanem több mint 2 millió forinttal lesz olcsóbb így a Teleki téri ideiglenes piacnak az őrzése, mint jelenleg. Azon kívül a felelősség kérdését is lehet tovább boncolni. Ha továbbtelepítik egy külső cégre a felelősséget, számon is kérhető ez a felelősség. Tehát azt a feladatot, amivel megbízza az Önkormányzat vagy egy bizottsági jóváhagyással, a Teleki téri piac őrzésével kapcsolatban egy vagyonvédelmi cég, a felelősség továbbterhelhető. Például az utóbbi időben volt egy tüzeset a Teleki téri piacon. Itt is vannak még tisztázatlan körülmények. Ezeket is lehet továbbterhelni adott szituációban egy vagyonvédelmi cégre. Úgy gondolja, ha a Közterület-felügyelethez átkerül a Jófiúk egység, akkor sokkal hatékonyabban lehet működtetni ezt az egységet. Biztos benne, hogy akár közterület-felügyelők mellé, megnövelve a létszámukat egy adott időszakban, a nap bármely szakában sokkal több ellenőrző egység mehet ki Józsefváros közterületeire.

### **Biál Csaba**

Azzal, hogy 15 fővel bővült 2013. január 1-jével a Közterület-felügyelet létszáma, a közterület-felügyelőké, azzal, hogy a 20 fős Jófiúk csoport átkerül a Közterület-felügyelethez, ettől kezdve a 15 fő közterület-felügyelőnek úgy mond járótársa, mint kerületőrök, hivatalos személy segítőiként sokkal hatékonyabban tudnak részt venni az intézkedésekben.

### **Dr. Kocsis Máté**

Jakabfy Tamás képviselőnek adja meg a szót.

### **Jakabfy Tamás**

Jónak tartja, hogy a városüzemeltetéstől a közterület és parkolási rendszerehez kerülnek át az emberek. Az egyik kérdése, hogy milyen jogállásban fognak tevékenykedni? Tehát kerületörként. Megkérdezi továbbá a 20 álláshelyből hány van jelenleg betöltve?

### **Dr. Kocsis Máté**

A törvény segédfelügyelőként nevesíti ezeket a kollégákat. Megadja a szót Ács Péternek.

### **Ács Péter**

Teljesen feltöltött a 20 fős létszám. Ez a meglévő 20 fő átkerülhet a közterület-felügyelethez.

### **Dr. Kocsis Máté**

Pintér Attila képviselőnek adja meg a szót.

### **Pintér Attila**

Megkérdezi, mi történik a Jófiúk dzsipjeivel, azok hova kerülnek? Az előterjesztésben olvassa, hogy átkerülnek azok a Közterület-felügyelethez, de mit fognak azokkal kezdeni? Az előterjesztés szerint a kerületőrök feladata a közterületi állomány által esetlegesen megvalósított, nem kívánatos tevékenységek felderítése, megfigyelése. Mire gondolt itt az előterjesztő? Ezek a Jófiúkból „átszármaztatott” kerületőrök megfigyelik a közterület-felügyelőket?

### **Dr. Kocsis Máté**

Megadja a szót Biál Csabának.

**Biál Csaba**

Nem a közterület-felügyelőket megfigyelni, hanem a közösségi együttélési szabályok megsértőit. Jelen tudása szerint a dzsipek szakértői vizsgálat alatt állnak. Ezeket az utókat darabokra fogják szedni, majd össze fogják rakni. Amikor átkerülnek a Közterület-felügyelethez, akkor szeretnék egy állapotfelmérést készíteni. Elképzelése szerint ezeket az autókat rendkívüli időjárási körülmények között tudnák alkalmazni, amikor nagyon szükséges menni. Esetleg életmentésről van szó. Nem a napi szinten történő használat a cél, mert az valóban gazdaságtalan, de adódhatnak olyan helyzetek, amiket más járművel nem fognak tudni megoldani. Meg kell nézni, hogy a 4 rendelkezésre álló autóból mennyit lehet hasznosítani.

**Dr. Kocsis Máté**

Dr. Révész Mártának adja meg a szót.

**Dr. Révész Márta**

Kérdésére írásban fog választ kérni. Nem akart az autókkal addig foglalkozni, míg ki nem derült, hogy azok valamilyen módon kapcsolatban vannak a Védő Háló Pakssal. A VHP 4 autót leadott, melyeket a JVSZ kapott meg. Nagyon kíváncsi arra, hogy a Védő Háló Paksnak miért volt szüksége dzsipekre? Kéri, hogy ennek nézzenek utána. Nem érti hogyan kapta a VHP az utókat, és azt sem érti, hogy miért adták azt le előbb, mint ahogy megszűntek.

A JVSZ feladata volt – többek között – a parkok rendben tartása, felügyelete is. Nem tudja, hogy a parkok locsolása hozzájuk tartozott-e? Nagyon részletes tanulmányt kaptak arra vonatkozóan, hogy a parkokban a csapok milyen állapotban vannak. Megkérdezi, ez a feladat is átkerül a segédfelügyelőkhöz, vagy az marad a JVSZ-nél? Ha a JVSZ-nél marad a feladat, akkor reméli, hogy ezen a tavaszon, nyáron nem szárad ki a fű.

**Dr. Kocsis Máté**

Kéri a Képviselő Asszonyt fogadja el javaslatát, hogy ne kell az első kérdésére írásban válaszolni. Első kérdésében komoly félre érté van, egyszerűen elrendezhető kérdés. Erre a kérdésre Ács Péter fog válaszolni.

A második kérdéséhez kiegészítésként hozzáteszi, hogy a JVSZ vezetőjével szemben az idei nyár tekintetében elvárás az Önkormányzat vezetése részéről, hogy például az ivó kutakat az idén nyáron a nagy hőség beálltaig javítsák meg.

Megadja a szót Ács Péter részére.

**Ács Péter**

Az érintett 4 autó, ami egyébként 5 autó, mert van egy Audi A6-os is, nem tudja milyen céllal szerezték be. A 4 autó nem a Védő Háló Paks keretében beszerzett 4 autó. Az Audi sem annak a keretében beszerzett autó, egyéb céllal beszerzett autó, amit az igazságügyi szakértői vélemény után átadnak a Közterület-felügyeletnek. Az idén nyárra kiemelt feladat az összes parknak, térnek és a játszótereknek is a locsolása, felújítása, korszerűsítése. Erre összeállították a költségvetési tervezetet. Ezekre a költségekre a fedezetet a Képviselő-testület megszavazta. Megígéri, hogy ebben a körben nagyon nagy változás lesz, már most tavasszal, illetve a kora nyári időszakban.

**Dr. Kocsis Máté**

Szili Balázs képviselőnek adja meg a szót.

### **Szili Balázs**

Nem kapott arra választ, hogy volt-e szakmai kifogás a Jófiúk munkájával kapcsolatban, a piac őrzését illetően. Nem kapott választ arra, hogy a 9 millió forint átcsoportosítása milyen feladatellátás finanszírozásának a terhére történik. Ezért ezeket a kérdéseket ismételtelen felteszi.

Amire kapott választ, azt pedig nem érti. Szeretné megtudni, miként lehetséges, hogy a Közterület-felügyelet alkalmazásában álló Jófiúk által történő őrzés 2 millió forinttal többbe kerül, mint egy külső cégnek a megbízása.

### **Dr. Kocsis Máté**

Felkéri Ács Pétert válaszadásra.

Nem világos előtte milyen szakmai kifogásról van szó, ki tehet szakmai kifogást. Véleménye szerint az Önkormányzat Képviselő-testületének a döntése, hogy milyen feladatot, melyik szervezeti egységével lát el. Ehhez nem szükséges szakmai kifogás. Tud arról tájékoztatást adni a Képviselő Úrnak, hogy az elmúlt pár hónapot, pontosan nem tudja megmondani mikor, megnézi a beérkezett leveleket, leszámítva nem volt panasz, de az azt megelőző időszakban jó maga is kapott állampolgári panaszt az erőszakos, durva magatartással kapcsolatban. Ha ezt szakmainak értik, akkor, igen volt. A döntés nem e miatt születik most meg, hanem előzetes egyeztetések alapján egységes álláspont a két szervezet között, melyben mind a két szervezet vezetője jelezte, hogy tisztábbnak, logikusabbnak és a közrendvédelem szempontjából hatékonyabban üzemeltethetőbbnek gondolják, ha a közrendvédelemben részt vevő személyek egy irányítás alatt állnak. Ezt a koncepciót valósítja meg az Önkormányzat, az intézményvezetői javaslatokra tekintettel ebben a döntésében.

### **Ács Péter**

Volt lakossági panasz, sőt képviselő által bejelentett panasz is a tavalyi évre vonatkozóan a Jófiúk tekintetében. Azóta új állománnyal dolgoznak, illetve 70 %-ig új állománnyal dolgoznak. Kaptak olyan – nem a JVSZ által rögzített felvételt – amikor a Teleki téri ideiglenes piac kapujában széken ülve teljesített szolgálatot a Jófiú. Ez tavalyi évre vonatkozott. Több lakossági jelzés volt arra vonatkozóan, hogy a Jófiúk egyrésze nem megfelelően teljesítette, a múltra vonatkozóan, nem megfelelően teljesítette a tevékenységét a Teleki téren. Mikért kerül 2 millió forinttal többbe? Egyszerű a megoldás. A járulék, ami kötelezi a munkáltatót a Jófiúk vonatkozásában, illetve a Cafetria, ami szinté kötelező, ez ennyivel megemeli 20 fő tekintetében a költségeket, mint egy külső vagyonsvédelmi cég esetében. A 9 millió forint átcsoportosítása. A Józsefvárosi Közterület-felügyelethez ennyivel kevesebb pénz fog átkerülni, ahol egy más szolgálati időrendszerben fogják alkalmazni a Jófiúkat. Kevesebb havi munkaidőkeretet fognak teljesíteni, ezáltal időarányosan, illetve költségarányosan kevesebbet is fognak keresni.

### **Dr. Kocsis Máté**

Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

### **Komássy Ákos**

Kéri, hogy az 5. számú határozati javaslatról szavazzanak külön, mivel nem volt számukra meggyőző a javaslat alátámasztása. Egyébként azt, hogy a Józsefvárosban eggyel kevesebb erőszakszervezet működjön, azt támogatják.

**Dr. Kocsis Máté**

Javasolja a Képviselő-testületnek, gondolják meg, őriztessék a Teleki téri piacot. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

**Komássy Ákos**

Köszöni, hogy Polgármester Úr felhívta a figyelmét arra, hogy a javaslat nem teljesen jó javaslat a helyzet orvoslására. Ezért javasolja, hogy a Teleki téri ideiglenes piac őrzését a továbbiakban az Önkormányzat a Közterület-felügyeletre bizza.

**Dr. Kocsis Máté**

A problémája még mindig ugyan az. Leírják a javaslatot, és módosító javaslatként értékelik, de akkor is az 5. pont helyett, ha ezt szeretné, a feladatellátás a Teleki téri ideiglenes piac őrzésére vonatkozóan is kerüljön át a Közterület-felügyelethez. Így szól a javaslat, cserébe ne biztosítson az Önkormányzat 9 milli forintot. Úgy se lesz őrizve a tér, meg kell keresni a megfelelő megoldást. Megadja ismét a szót Komássy Ákosnak.

**Komássy Ákos**

Visszavonja külön szavazási kérését, és módosító indítványt terjeszt be, úgy ahogy azt az előbb megfogalmazta. A Teleki téri ideiglenes piac őrzésének feladata is, a korábban a Jófiúk által ellátott funkcióval együtt kerüljön át a Közterület-felügyelet feladatai közé, és e tekintetben módosuljon a határozati javaslatok sor.

**Dr. Kocsis Máté**

Még vitatkozik a módosító javaslat szavazása előtt, mert a JVSZ üzemelteti ezt a piacot, övé az üzemeltetéssel együtt járó felelősség, és az üzemeltetés körébe az őrzés beleszámít. Nem javaslom, mert ez jogi visszasságokat szülhet. A JVSZ üzemelteti ezt a piacot, a Közterület-felügyelet csapata őrzi, akkor nem fog tudni kit számon kérni, ha ott probléma van. Nem világos a felelősségi rendszer. Nem ajánlja ezt a módszert. Jakabfy Tamásnak adja meg a szót.

**Jakabfy Tamás**

A 20 fős állomány átkerül egyik helyről a másikra úgy, hogy a feladatainak csak egy része kerül át. Gondolja, 2-3 ember őrzi a Teleki téri piacot. Gyakorlatilag ezeket az embereket átteszik úgy, hogy a feladatát nem teszik át. Plusz embereket adnak a Közterület-felügyeletnek, mi közben 9 millió forintért kell megbízni külsős céget, hogy a régi munkájukat ellássák. Gondolja, ebből indul ki az összes polémia.

**Dr. Kocsis Máté**

Az kétségtelen tény, hogy így a Közterület-felügyelet létszáma tovább nő, a kerületi közrendvédelemre fordított emberi erőforrás nagyobb lesz. Éppen ezért jelezte Biál Csaba úrnak, hogy ezért nagyobb teljesítményt is várnak el tőle. Az a feladat, ami ott marad a JVSZ-nél, de az ellátásra eddig felhatalmazott emberek átkerülnek a Közterület-felügyelethez, annyival kevesebb összeg kerül át Biál Úrékhoz. Kéri Biál Csabát egészítse ki a választ.

**Biál Csaba**

Komoly szolgálatsszervezési problémáról van szó. Amíg a JVSZ-nél a kollégák 24-48 órás munkarendben dolgoztak, így havi szinten 252-256 órát dolgoztak. A Közterület-felügyelet szolgálati időrendszere alkalmazkodik az adott hónapban kötelezően ledolgozandó óraszámhoz. A Jófiúk a JVSZ alkalmazásában azért kereshettek több pénzt, mert több órát dolgoztak. A Közterület-felügyeletnél átlagosan, havonta 174 órát dolgoznak. Ács Úr



szolgálati idejében, azzal, hogy napi szinten 2 fő teljesített szolgálatot a piac őrzésével, 24 órában, 6 fő esett ki a tényleges szolgálatellátásból folyamatosan havonta. Ez a közterület-felügyeletnél 8 fő. 20 fő átkerül, de 8 főről alapesetben lemondhat, mert ebben a 12 órás munkarendszerben 4 nap, amíg megfordulnak. A 20 főből 12 fő az, akiket a közterület-felügyelők mellé tud beosztani, mert 8 főt a piac őrzése le fog kötni. Ugyan akkor a 9,1 millió forint, ami a piac őrzésénél keletkezett a plusz órákból, ez értelemszerűen ott marad a JVSZ-nél. Azzal, hogy 20 fő átkerül kevesebb bérrel, normál munkaidőben dolgozva, így kevesebb a bérük. Tulajdonképpen a 20 főből 8 fő mindenféleképpen kiesik, ha a JVSZ látja el a piac működtetését, egyrészt célszerűbb, ha ott marad, másrészt a keret ott marad. Nem beszélve arról, hogy mind amellett, hogy kevesebbet keresnek ebben a formában a Jófiúk, a cafeteriájuk több lesz. A 9,1 millió forint nem feltétlenül elegendő hozzá.

**Dr. Kocsis Máté**

Dr. Révész Mártának adja meg a szót.

**Dr. Révész Márta**

Nemcsak arról van szó, hogy egy egység az összes feladatával együtt átkerül egy másik céghez, hanem arról is, hogy a feladatainak egy részét csökkentik az egyik cégnél, és kiegészítik nagyobb támogatással, azért, hogy ez a feladat el legyen látva. Az egyik helyen ugyan ezeknek az embereknek a fizetése csökken, ott megmarad valamennyi bértömeg, és azt kiegészítik azért, hogy mások ezt, valójában többért ellássák. Véleménye szerint rosszabbul fog járni az Önkormányzat. Nehezen fogja megérteni, hogy ezzel az Önkormányzat pénzügyileg jobban jár.

**Dr. Kocsis Máté**

Nagyjából erről van szó. Nem állítja, hogy rosszabbul jár az Önkormányzat, mert felhívja arra a figyelmet, hogy a közrendvédelmi feladatokat is ellátó Közterületi rendészet létszáma, és a rendfenntartásra, és a rendelkezésre álló humánerő ezzel megnő. Nem kidobott pénz az ablakon, hanem, bár más szolgálat-szervezés alapján, más szervezetnél, de továbbra is a közrendvédelemért téve nő a létszám. Akkor helyeselné a Képviselő Asszony állítását, ha nem nőne a közrendvédelemre fordítható humánerő létszáma, de nőnének a költségek. Nőnek a költségek – ebben kétségtelenül igaza van – de nő a közrendvédelemre rendelkezésre álló személyek létszáma is. Így az az állítás, hogy rosszabbul járnak, szerinte nem helyes. Többet költenek közrendvédelemre.

Pintér Attila képviselőnek adja meg a szót.

**Pintér Attila**

A Jófiúk őrizték a piacot, de most kiderült, hogy a 20 főnél kevesebb emberre volt szükség. Megkérdezi, mit csináltak azok az emberek, akik nem őrizték éppen a piacot? Azt a feladatot most ki fogja ellátni?

**Dr. Kocsis Máté**

Véleménye szerint a feladatkörükbe rendelt, az SZMSZ-ben és az önkormányzati egyéb vonatkozó szabályzataiban rendelt biztonsági tevékenységet láttak el. Felhívja a figyelmet, hogy nemcsak az ideiglenes piacon, hanem a Mátyás téren is.

Ács Péternek adja meg a szót.

### **Ács Péter**

A piaci őrzésen kívül, a Mátyás tér állandó 24 órás őrzése volt. Azt is, hogy hogy látták el az elmúlt időszakban az egyes JVSZ-s Jófiúk, az egy másik téma. Február 1-jétől közös járőrözés van a rendőrség, a közterület-felügyelet és a Jófiúk tekintetében. Ez szintén nonstop. Úgy gondolja, ennek az eredménye már látszik, hiszen illegális szemétkerakókat is fogtak, akiket már a helyszínen meg tudtak büntetni. Egyébként a Jófiúk segítségével és közreműködésével a volt MSZP székházban több elkövető elfogására került sor köszönhetően ennek a járőr triónak.

### **Dr. Kocsis Máté**

Felmerült benne a kérdés, miért őrzik az MSZP volt székházát? Bár nagy érték a kerületben, de annak van egy tulajdonosa, akinek a Szocialista Párt értékesítette az épületet. Ha az nem tud rendet tartani, akkor az Önkormányzat mi keres ott? Vagy kiszámlázzuk ezt a szolgáltatásunkat.

### **Ács Péter**

Nem őrzik az épületet. Az ingatlan egy átjáró ház. Színesfémek tömegét hordják el mázsa, tonna számra. Teherautók parkolnak le előtte, felpakolnak, és viszik azt Pest megye különböző helyeire. Ennek a visszatérő ellenőrzése, amit összekötnek a II. János Pál pápa tér ellenőrzésével, sajnos szülik azt az intézkedési kényszert, amely alapján elkövetőket értek tetten a helyszínen.

### **Dr. Kocsis Máté**

Javasolja, ha egy magántulajdonost nem érdekli, hogy kipakolják az épületét, akkor ez az Önkormányzatot se izgassa. A kerületi rendvédelmi kapacitásokat kérésére, ne erre használják. Van a kerületben számos olyan feladat, és az Önkormányzat ügyintézését igénylő eset, ami meghaladja ennek a fontosságát. Ha a magántulajdonos erre vonatkozóan a rendőrségen bejelentést tesz, akkor az egy más helyzet, mert akkor köteles a hatóság eljárni. Kicsit gondolják át a volt MSZP székházzal kapcsolatos eljárásrendjüket, hogy mennyire kell ebbe beavatkozni. Kéri a hivatalt, hogy küldjenek jelzést a tulajdonosnak, hogy az Önkormányzat őrizgeti az épületet, de abban segíthetnének, ha nem is a jelen lévő 3 képviselő, valamelyik Jókai utcai megmondó ember, hogy hogy lehet a tulajdonoshoz fordulni a tekintetben, hogy ezt a rendetlenséget felszámolja. Érti a szándékot, hogy a kerület rendjéhez tartozik, hogy az épületből kihordott lomtárgyakat hogyan dobálják szét az utcán, de valahol húzzák meg a határt, hogy mi az Önkormányzat feladata és mi nem. Vagy javasolja, hogy számlázzák ki a szolgáltatást a tulajdonosnak. Vélelmezi, aki egy ekkora épületet meg tudott vásárolni, annak van annyi pénze, hogy az Önkormányzattól megvegye az őrzés- védelmi szolgáltatást.

Pintér Attilának adja meg a szót.

### **Pintér Attila**

Ha ezek az emberek rendetlenséget csinálnak és zavarják az ott élőket, akkor ezzel az Önkormányzatnak is foglalkozni kell. Jogos, hogy a kerületi rendvédelmi szervek ott akcióznak, és adott esetben elfogják a bűnelkövetőket. Megkérdezi a volt MSZP székházat kirabolják?

### **Dr. Kocsis Máté**

A rendőrségnek feladata, de az Önkormányzat tulajdonában álló rendészeti és városüzemeltetési szervnek nem feladata.

Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

### **Komássy Ákos**

Gratulálok, hogy beleszótta a közterület napirendbe a Köztársaság 26-ot, mint volt MSZP székházat. Jelzi, - korábban már felmerült ezzel kapcsolatban kérdés – utána kérdezett. Az értékesítés óta az MSZP-nek nincs semmi köze a Köztársaság tér 26-hoz. Kért segítséget abban is, hogy adott esetben segítsenek a jelenlegi tulajdonosokkal felvenni a kapcsolatot. Eddig ennek nem volt eredménye. A volt tulajdonának az állapotával és használatával az MSZP, mint általában a legtöbb tulajdonos, nem foglalkozott. Ettől még őket is rettentően zavarja, hogy a Köztársaság tér 26. egy rommá alakuló épület lesz.

### **Dr. Kocsis Máté**

Kaiser Józsefnek adja meg a szót.

### **Kaiser József**

Kísérteties párhuzamot érez a 89-90. és az MSZP székház között. Akkor is ott hagyták az országot, és azt mondták, hogy semmi közük nincs hozzá, mint ahogy a székházhoz sincs semmi közük. Önök olyan tulajdonosnak adták el azt a székházat, amely ilyen dolgokat tesz azzal a tulajdonnal, amely az Önöké volt. Ugyan ezt tették az országgal is, remélem itt is valamit visszacsinálnak.

### **Dr. Kocsis Máté**

Ez politikai szempontból fontos megállapítás volt, jogi szempontból ugyan akkor nem tudja osztani a Képviselő Úr álláspontját. Az a helyzet állt elő, hogy az MSZP-nek semmi köze nincs a Köztársaság tér 26-hoz.

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja.

Kéri Komássy Ákost, nyilatkozzon, mi legyen a módosító indítványával.

### **Komássy Ákos**

A részletek alapos tisztázása után visszavonja a módosítást.

### **Dr. Kocsis Máté**

Ezt követően szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a) a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálatnál 2013. április 30-i hatállyal megszünteti a Józsefvárosi Jófiúk Szolgálat elnevezésű egységet és ettől az időponttól megszűnik a költségvetési szerv ezen feladata, és ezen feladatot 2013. május 01. napjától a Józsefvárosi Közterület-felügyelet látja el.  
b) a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat 2013. május 1-jén az a) pont szerinti feladatellátást biztosító eszközöket ingyenesen átadja a Józsefvárosi Közterület-felügyelet részére. Az átadás-átvétel lebonyolítására felkéri a költségvetési szervek vezetőit.
2. a határozat 1. pontja alapján 2013. május 1-jétől kijelöli a Józsefvárosi Közterület-felügyelet telephelyként a Déri Miksa u. 3. szám alatti ingatlant.
3. a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat engedélyezett létszámát 2013. május 1-től 20 fővel csökkentti (80102 cím önként vállalt feladat), így a költségvetési szerv engedélyezett létszáma 135 főről 115 főre módosul.

4. a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat 2013. évi költségvetését az előterjesztés 1. számú és az 1/b. számú melléklete szerint módosítja.
5. a Teleki László téri ideiglenes piac őrzésére 2013. május 01-től 2013. december 31-ig 9.053,0 e Ft-ot biztosít a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat költségvetésén belül.
6. a Közterület- felügyelet engedélyezett létszámát 2013. május 1. napjától 20 fővel (30104 cím önként vállalt feladat) 20 fővel megemeli, így az költségvetési szerv engedélyezett létszáma 138 főről 158 főre módosul.
7. a Közterület-felügyelet 30104 cím finanszírozási bevételen belül a működési irányítószervi támogatásként folyósított fizetési számlán történő jóváírás előirányzatát 40.096 e Ft-tal, a felhalmozási irányító szervi támogatásként folyósított fizetési számlán történő jóváírás előirányzatát 1.143 e Ft-tal megemeli.
8. a Közterület-felügyelet 301041 cím kiadás személyi juttatás előirányzatát 23.448 e Ft-tal, a munkáltatót terhelő és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 10.524 e Ft-tal, a dologi előirányzatát 6.124 e Ft-tal, a felhalmozás előirányzatát 1.143 e Ft-tal megemeli.
9. felkéri a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat és a Közterület-felügyelet vezetőjét, hogy a feladat átszervezésével érintett munkavállalók ügyében a Munka Törvénykönyve és a Kjt. szerint szabályozott személyügyi lépéseket tegyék meg.
10. felkéri a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat és a Közterület-felügyelet vezetőjét a határozat 1. pontja szerinti alapító okirat és a szervezeti és működési szabályzat módosításának előterjesztésére a Képviselő-testület 2013. április havi második rendes ülésére.
11. a 9/2013. (II.22.) önkormányzati rendelet 14. sz. melléklet 2/1/1. sorszámú pontja, 30101 címen a Német u. 17-19. szám alatti ingatlan hátsó épületrészének felújítására vonatkozóan 30.000 e Ft felújítási kiadás előirányzatát a zárolás alól feloldja, ezzel egyidejűleg a 11705 címen az egyéb felhalmozási kiadáson belül a felhalmozásra, felújításra nyújtott kölcsönök előirányzatából 30.000 e Ft-ot zárol.
12. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 4., 7., 8., 11. pontjában foglaltakat a költségvetés következő módosításánál vegye figyelembe.
13. a határozat 11. pontjában szereplő építési beruházáshoz szükséges közbeszerzési eljárás lefolytatására felkéri a Józsefvárosi Közterület-felügyelet Igazgatóját.

Felelős: 1.a), 2- 8., 11-12. pont esetén polgármester  
 1.b), 9-10. pont esetén a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat és a Józsefvárosi Közterület-felügyelet vezetője  
 13. pont esetén a Józsefvárosi Közterület-felügyelet vezetője

Határidő: 1. pont esetén 2013. április 30. és 2013. május 01.  
 2-8. pont esetén 2013. május 01.  
 9. pont esetén 2013. március 20.  
 10. pont esetén a Képviselő-testület 2013. április havi második rendes ülése  
 11. pont esetén 2013. március 20.  
 12. pont esetén a költségvetésről szóló rendelet következő módosítása  
 13. pont esetén a közbeszerzési eljárás megindítására 2013. március 20.

**Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy a határozatot a Képviselő-testület 16 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**94/2013. (III.20.)                      16 IGEN                      0 NEM                      1 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a) a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálatnál 2013. április 30-i hatállyal megszünteti a Józsefvárosi Jófiúk Szolgálat elnevezésű egységet és ettől az időponttól megszűnik a költségvetési szerv ezen feladata, és ezen feladatot 2013. május 01. napjától a Józsefvárosi Közterület-felügyelet látja el.  
b) a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat 2013. május 1-jén az a) pont szerinti feladatellátást biztosító eszközöket ingyenesen átadja a Józsefvárosi Közterület-felügyelet részére. Az átadás-átvétel lebonyolítására felkéri a költségvetési szervek vezetőit.
2. a határozat 1. pontja alapján 2013. május 1-jétől kijelöli a Józsefvárosi Közterület-felügyelet telephelyként a Déri Miksa u. 3. szám alatti ingatlant.
3. a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat engedélyezett létszámát 2013. május 1-től 20 fővel csökkenti (80102 cím önként vállalt feladat), így a költségvetési szerv engedélyezett létszáma 135 főről 115 főre módosul.
4. a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat 2013. évi költségvetését az előterjesztés 1. számú és az 1/b. számú melléklete szerint módosítja.
5. a Teleki László téri ideiglenes piac őrzésére 2013. május 01-től 2013. december 31-ig 9.053,0 e Ft-ot biztosít a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat költségvetésén belül.
6. a Közterület- felügyelet engedélyezett létszámát 2013. május 1. napjától 20 fővel (30104 cím önként vállalt feladat) 20 fővel megemeli, így az költségvetési szerv engedélyezett létszáma 138 főről 158 főre módosul.
7. a Közterület-felügyelet 30104 cím finanszírozási bevételen belül a működési irányítószervi támogatásként folyósított fizetési számlán történő jóváírás előirányzatát 40.096 e Ft-tal, a felhalmozási irányító szervi támogatásként folyósított fizetési számlán történő jóváírás előirányzatát 1.143 e Ft-tal megemeli.
8. a Közterület-felügyelet 301041 cím kiadás személyi juttatás előirányzatát 23.448 e Ft-tal, a munkáltatót terhelő és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 10.524 e Ft-tal, a dologi előirányzatát 6.124 e Ft-tal, a felhalmozás előirányzatát 1.143 e Ft-tal megemeli.
9. felkéri a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat és a Közterület-felügyelet vezetőjét, hogy a feladat átszervezésével érintett munkavállalók ügyében a Munka Törvénykönyve és a Kjt. szerint szabályozott személyügyi lépéseket tegyék meg.
10. felkéri a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat és a Közterület-felügyelet vezetőjét a határozat 1. pontja szerinti alapító okirat és a szervezeti és működési szabályzat

módosításának előterjesztésére a Képviselő-testület 2013. április havi második rendes ülésére.

11. a 9/2013. (II.22.) önkormányzati rendelet 14. sz. melléklet 2/1/1. sorszámú pontja, 30101 címen a Német u. 17-19. szám alatti ingatlan hátsó épületrészének felújítására vonatkozóan 30.000 e Ft felújítási kiadás előirányzatát a zárolás alól feloldja, ezzel egyidejűleg a 11705 címen az egyéb felhalmozási kiadáson belül a felhalmozásra, felújításra nyújtott kölcsönök előirányzatából 30.000 e Ft-ot zárol.
12. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 4., 7., 8., 11. pontjában foglaltakat a költségvetés következő módosításánál vegye figyelembe.
13. a határozat 11. pontjában szereplő építési beruházáshoz szükséges közbeszerzési eljárás lefolytatására felkéri a Józsefvárosi Közterület-felügyelet Igazgatóját.

Felelős: 1.a), 2- 8., 11-12. pont esetén polgármester  
1.b), 9-10. pont esetén a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat és a Józsefvárosi Közterület-felügyelet vezetője  
13. pont esetén a Józsefvárosi Közterület-felügyelet vezetője

Határidő: 1. pont esetén 2013. április 30. és 2013. május 01.  
2-8. pont esetén 2013. május 01.  
9. pont esetén 2013. március 20.  
10. pont esetén a Képviselő-testület 2013. április havi második rendes ülése  
11. pont esetén 2013. március 20.  
12. pont esetén a költségvetésről szóló rendelet következő módosítása  
13. pont esetén a közbeszerzési eljárás megindítására 2013. március 20.

#### **Napirend 4/4. pontja**

##### **Tájékoztató a Golgota téri Szent István-i kettős kereszt pályázat elbírálásáról**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

#### **Dr. Kocsis Máté**

Az írásbeli előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Az előterjesztő szóban nem kívánja kiegészíteni az anyagot. A napirend vitáját megnyitja, és megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

#### **Komássy Ákos**

Továbbra sem támogatják – demokráciában élven – ideológiai tartalommal bíró emlékművek felállítását. Érdeklődik, hogy a Kálvária téren álló illegális Kettős keresztrel kapcsolatos mulasztásos törvénysértést mikor szünteti meg az Önkormányzat?

#### **Dr. Kocsis Máté**

Utóbbi kérdésével kapcsolatban, kéri a Hivatal vezetőit, hogy arra válaszoljanak, hiszem egy hatósági ügyről van szó. Milyen ideológiát lát Képviselő Úr a Szent István-i kettős keresztben? A történelem folyamán használt, szinte valamennyi címerben megtalálható Szent István-i kettős kereszt mögé milyen ideológiát vél felfedezni Képviselő Úr? A kettős kereszt nem ideológiai, hanem nemzetiségi kérdés.

Megadja a szót Pintér Attila képviselőnek.

**Pintér Attila**

Megkérdezi, mikor fog állni a kettős kereszt a Golgota téren?

**(Szili Balázs képviselő 17 óra 02 perckor végleg távozik az ülésről, így a Képviselő-testület létszáma 16 főre változott.)**

**Dr. Kocsis Máté**

Megadja a szót válaszára Fernezelyi Gergely DLA úrnak.

(Jakabfy Tamás 17 óra 03 perckor kiment a teremből.)

**Fernezelyi Gergely DLA**

A nyertes pályázó azonnal kezdi.

**Dr. Kocsis Máté**

Félreértés történt. A kérdés az, hogy a Kálvária téren található kettős kereszt ügye hogy áll. Megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyzőnek.

**Dr. Mészár Erika**

Pontos dátumokat nem tud mondani, ezért írásban is fogják tájékoztatni Képviselő Urat. Bírósági szakaszban van a Képviselő-testületnek a döntését támadták meg.

**Dr. Kocsis Máté**

Pintér Attila képviselő kérdésére fog a Főépítész válaszolni.

**Fernezelyi Gergely DLA**

A Támogatási szerződés melléklete az előterjesztésnek, melyben látható, hogy a megadott határidő augusztus 10. Augusztus 20-ára minden bizonnyal állni fog a kettős kereszt.

**Dr. Kocsis Máté**

Vörös Tamás képviselőnek adja meg a szót.

**Vörös Tamás**

Megkérdezi, Komássy Képviselő Úr milyen ideológiára gondolt a Golgota téri Szent István-i kettős kereszt állítása kapcsán, amivel nem tud azonosulni?

**Dr. Kocsis Máté**

Komássy Ákosnak adja meg a szót.

**Komássy Ákos**

Azt gondolja, hogy egy világnézetet tükröz a Szent István-i kettős kereszt emlékműként történő felállítása, amely meggyőződésük szerint nem állami funkció. Ettől tiszteletben tartják ezt a világnézetet, tiszteletben tartják, ha ilyen emlékművek felállítására egyéni, magánkezdeményezések keretében sor kerül. Közpénzt nem feltétlenül fordítanak erre, de tudomásul veszik, ha ez lesz a döntés.

**Dr. Kocsis Máté**

Megadja a szót dr. Ferencz Orsolya részére.

**Dr. Ferencz Orsolya**

Az az igazság, hogy a magyar baloldalnak nagy rutinja van világnézeti kérdések állami szintre történő emelésében, ezért nem szeretne a képviselővel vitába szállni. Szeretné megkérdezni, mely világnézetre gondolt a Képviselő Úr, mert még mindig nem érti, mire gondolt.

**Dr. Kocsis Máté**

Szilágyi Demeternek adja meg a szót.

**Szilágyi Demeter**

Elmondja, hogy a kettős kereszt nem véletlenül szerepelt eddig minden magyar címerben, mert a nemzeti egységnek a jelképe, ezért az egy nemzeti jelkép.

**Dr. Kocsis Máté**

A téma tárgya arra kötelezi, hogy a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a következő határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja az előterjesztés 1. számú mellékletét képező Támogatási szerződés és melléklete tartalmi elemeit.  
Felelős: polgármester  
Határidő: 2013.03.20.
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés 1. számú mellékletét képező Támogatási szerződés és mellékleteinek aláírására.  
Felelős: polgármester  
Határidő: 2013.03.21.
3. felkéri a polgármestert a pályázat tárgyát képező, Golgota téren elhelyezendő Szent István-i kettős kereszt megvalósítása során keletkező dokumentumok aláírására.  
Felelős: polgármester  
Határidő: 2013.09.10.

**Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy a következő határozati javaslatot 13 igen, 0 nem szavazattal, két tartózkodás mellett a Képviselő-testület elfogadta a következő határozatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ (1 FŐ NEM VETT RÉSZT A SZAVAZÁSBAN)  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**HATÁROZAT:**

**95/2013. (III.20.)**

**13 IGEN**

**0 NEM**

**2 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy



1. elfogadja az előterjesztés 1. számú mellékletét képező Támogatási szerződés és melléklete tartalmi elemeit.  
Felelős: polgármester  
Határidő: 2013.03.20.
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés 1. számú mellékletét képező Támogatási szerződés és mellékleteinek aláírására.  
Felelős: polgármester  
Határidő: 2013.03.21.
3. felkéri a polgármestert a pályázat tárgyát képező, Golgota téren elhelyezendő Szent István-i kettős kereszt megvalósítása során keletkező dokumentumok aláírására.  
Felelős: polgármester  
Határidő: 2013.09.10.

## 5. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

### Napirend 5/1. pontja

**Javaslat óvodavezetői pályázatok kiírására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

#### **Dr. Kocsis Máté**

Írásbeli előterjesztés, melyet annak előterjesztője nem kíván szóban kiegészíteni. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták.

A napirend vitáját megnyitja. Hozzászólások, kérdések hiányában a vitát lezárja, és a következő határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

1.) az alábbi óvodavezetői pályázati kiírásokat jelenti meg:

1.a.)

<b>munkahely:</b>	Katica Bölcsőde és Napközi Otthonos Óvoda 1089 Budapest, Vajda Péter u. 37.
<b>a beosztás megjelölése:</b>	óvodavezető
<b>a megbízás időtartama:</b>	5 év
<b>a megbízás kezdő napja és megszűnésének időpontja:</b>	2013. augusztus 01. – 2018. július 31.
<b>a megbízás feltételei:</b>	Felsőfokú óvodapedagógusi végzettség és szakképzettség, pedagógus-szakvizsga keretében szerzett intézményvezetői szakképzettség, legalább öt év pedagógus-munkakörben szerzett szakmai gyakorlat.
<b>a pályázat formája:</b>	A pályázatokat 1 példányban, írásban kell benyújtani, mely tartalmazza a pályázó szakmai önéletrajzát, a vezetői programot és a szakmai

	helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléseket. A pályázatban kiemelten jelenjen meg a kerület jellegéhez igazodó pedagógiai koncepció és az intézmény menedzselésére irányuló vezetői elképzelés.
<b>benyújtásának határideje:</b>	A kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv internetes oldalán való megjelenéstől számított 30 nap
<b>benyújtásának módja:</b>	A pályázatot Józsefváros Önkormányzata Polgármesterének címezve (1082 Budapest, Baross u. 63-67.) zárt borítékban <b>postai úton</b> történő megküldéssel vagy <b>személyesen</b> a Humánszolgáltatási Ügyosztályon (1082 Budapest, Baross u. 63-67. III. emelet 301.), vagy <b>elektronikus úton</b> a Jegyző részére a <a href="mailto:jegyzo@jozsefvaros.hu">jegyzo@jozsefvaros.hu</a> e-mail címen keresztül lehet benyújtani. Kérjük a borítékon feltüntetni: „Óvodavezetői pályázat”. A pályázatok elkészítéséhez szükséges tájékoztatás kérhető: Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (1082 Budapest, Baross u. 63-67.) Humánszolgáltatási Ügyosztály, Humánkapcsolati Iroda, Kincses Ibolya irodavezető, telefon: 459-2197
<b>a pályázat elbírálásának határideje:</b>	a pályázat benyújtásának határidejétől számított 90 nap
A Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint kiíró fenntartja magának a jogot, hogy indokolás nélkül eredménytelennek nyilvánítsa a pályázatot.	

1.b.)

<b>munkahely:</b>	Hétszínvirág Napközi Otthonos Óvoda 1081 Budapest, Kun u. 3.
<b>a beosztás megjelölése:</b>	óvodavezető
<b>a megbízás időtartama:</b>	5 év
<b>a megbízás kezdő napja és megszűnésének időpontja:</b>	2013. augusztus 01. – 2018. július 31.
<b>a megbízás feltételei:</b>	Felsőfokú óvodapedagógusi végzettség és szakképzettség, pedagógus-szakvizsga keretében szerzett intézményvezetői szakképzettség, legalább öt év pedagógus-munkakörben szerzett szakmai gyakorlat.
<b>a pályázat formája:</b>	A pályázatokat 1 példányban írásban kell benyújtani, mely tartalmazza a pályázó szakmai önéletrajzát, a vezetői programot és a szakmai

	helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléseket. A pályázatban kiemelten jelenjen meg a kerület jellegéhez igazodó pedagógiai koncepció és az intézmény menedzselésére irányuló vezetői elképzelés.
<b>benyújtásának határideje:</b>	A kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv internetes oldalán való megjelenéstől számított 30 nap
<b>benyújtásának módja:</b>	A pályázatot Józsefváros Önkormányzata Polgármesterének címezve (1082 Budapest, Baross u. 63-67.) zárt borítékban <b>postai úton</b> történő megküldéssel vagy <b>személyesen</b> a Humánszolgáltatási Ügyosztályon (1082 Budapest, Baross u. 63-67. III. emelet 301.), vagy <b>elektronikus úton</b> a Jegyző részére a <a href="mailto:jegyzo@jozsefvaros.hu">jegyzo@jozsefvaros.hu</a> e-mail címen keresztül lehet benyújtani. Kérjük a borítékon feltüntetni: „Óvodavezetői pályázat”. A pályázatok elkészítéséhez szükséges tájékoztatás kérhető: Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (1082 Budapest, Baross u. 63-67.) Humánszolgáltatási Ügyosztály, Humánkapcsolati Iroda, Kincses Ibolya irodavezető, telefon: 459-2197
<b>a pályázat elbírálásának határideje:</b>	a pályázat benyújtásának határidejétől számított 90 nap
A Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint kiíró fenntartja magának a jogot, hogy indokolás nélkül eredménytelennek nyilvánítsa a pályázatot.	

2.) a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 67. § (7) bekezdésében foglaltak alapján nyilvános pályáztatás lefolytatása nélkül egyetért a Szivárvány Napközi Otthonos Óvoda (1083 Budapest, Szigony u. 18.) vezetője, Matisz Lászlóné ismételt vezetői megbízásával 5 évre szólóan, a 2013. augusztus 01. – 2018. július 31. napjáig terjedő időszakra.

3.) felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a határozat 1.a.) és 1.b.) pontja szerinti pályázati felhívás megjelentetéséről a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv internetes oldalán, a Józsefvárosi Önkormányzat internetes honlapján, az Oktatási és Kulturális Közlönyben.

4.) felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1. pontjában kiírt pályázatok elbírálására, valamint a határozat 2. pontjában meghatározott óvodavezetői megbízásra vonatkozó javaslatot terjessze be a Képviselő-testület 2013. júliusi 1. rendes ülésére.

Felelős: polgármester  
 Határidő: 1.) és 2.) pont esetében 2013. március 20.  
 3.) pont esetében: 2013. március 31.  
 4.) pont esetében: a Képviselő-testület 2013. júliusi 1. rendes ülése

**Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot egyhangúlag, 15 igen szavazattal elfogadta a következő határozatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ (1 FŐ NEM VETT RÉSZT A SZAVAZÁSBAN)  
 A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**HATÁROZAT:**

**96/2013. (III.20.)                      15 IGEN                      0 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

1.) az alábbi óvodavezetői pályázati kiírásokat jelenteti meg:

1.a.)

<b>munkahely:</b>	Katica Bölcsőde és Napközi Otthonos Óvoda 1089 Budapest, Vajda Péter u. 37.
<b>a beosztás megjelölése:</b>	óvodavezető
<b>a megbízás időtartama:</b>	5 év
<b>a megbízás kezdő napja és megszűnésének időpontja:</b>	2013. augusztus 01. – 2018. július 31.
<b>a megbízás feltételei:</b>	Felsőfokú óvodapedagógusi végzettség és szakképzettség, pedagógus-szakvizsga keretében szerzett intézményvezetői szakképzettség, legalább öt év pedagógus-munkakörben szerzett szakmai gyakorlat.
<b>a pályázat formája:</b>	A pályázatokat 1 példányban, írásban kell benyújtani, mely tartalmazza a pályázó szakmai önéletrajzát, a vezetői programot és a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléseket. A pályázatban kiemelten jelenjen meg a kerület jellegéhez igazodó pedagógiai koncepció és az intézmény menedzselésére irányuló vezetői elképzelés.
<b>benyújtásának határideje:</b>	A kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv internetes oldalán való megjelenéstől számított 30 nap
<b>benyújtásának módja:</b>	A pályázatot Józsefváros Önkormányzata Polgármesterének címezve (1082 Budapest, Baross u. 63-67.) zárt borítékban <b>postai úton</b> történő megküldéssel vagy <b>személyesen</b> a

	<p>Humánszolgáltatási Ügyosztályon (1082 Budapest, Baross u. 63-67. III. emelet 301.), vagy <b>elektronikus úton</b> a Jegyző részére a <a href="mailto:jegyzo@jozsefvaros.hu">jegyzo@jozsefvaros.hu</a> e-mail címen keresztül lehet benyújtani.</p> <p>Kérjük a borítékon feltüntetni: „Óvodavezetői pályázat”.</p> <p>A pályázatok elkészítéséhez szükséges tájékoztatás kérhető:          Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (1082 Budapest, Baross u. 63-67.)          Humánszolgáltatási Ügyosztály,          Humánkapcsolati Iroda,          Kincses Ibolya irodavezető, telefon: 459-2197</p>
<b>a pályázat elbírálásának határideje:</b>	a pályázat benyújtásának határidejétől számított 90 nap
A Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint kiíró fenntartja magának a jogot, hogy indokolás nélkül eredménytelennek nyilvánítsa a pályázatot.	

1.b.)

<b>munkahely:</b>	Hétszínvirág Napközi Otthonos Óvoda 1081 Budapest, Kun u. 3.
<b>a beosztás megjelölése:</b>	óvodavezető
<b>a megbízás időtartama:</b>	5 év
<b>a megbízás kezdő napja és megszűnésének időpontja:</b>	2013. augusztus 01. – 2018. július 31.
<b>a megbízás feltételei:</b>	Felsőfokú óvodapedagógusi végzettség és szakképzettség, pedagógus-szakvizsga keretében szerzett intézményvezetői szakképzettség, legalább öt év pedagógus-munkakörben szerzett szakmai gyakorlat.
<b>a pályázat formája:</b>	A pályázatokat 1 példányban írásban kell benyújtani, mely tartalmazza a pályázó szakmai önéletrajzát, a vezetői programot és a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléseket. A pályázatban kiemelten jelenjen meg a kerület jellegéhez igazodó pedagógiai koncepció és az intézmény menedzselésére irányuló vezetői elképzelés.
<b>benyújtásának határideje:</b>	A kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv internetes oldalán való megjelenéstől számított 30 nap
<b>benyújtásának módja:</b>	A pályázatot Józsefváros Önkormányzata Polgármesterének címezve (1082 Budapest, Baross u. 63-67.) zárt borítékban <b>postai úton</b> történő megküldéssel vagy <b>személyesen</b> a

	<p>Humánszolgáltatási Ügyosztályon (1082 Budapest, Baross u. 63-67. III. emelet 301.), vagy <b>elektronikus úton</b> a Jegyző részére a <a href="mailto:jegyzo@jozsefvaros.hu">jegyzo@jozsefvaros.hu</a> e-mail címen keresztül lehet benyújtani.</p> <p>Kérjük a borítékon feltüntetni: „Óvodavezetői pályázat”.</p> <p>A pályázatok elkészítéséhez szükséges tájékoztatás kérhető:</p> <p>Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (1082 Budapest, Baross u. 63-67.)  Humánszolgáltatási Ügyosztály,  Humánkapcsolati Iroda,  Kincses Ibolya irodavezető, telefon: 459-2197</p>
<b>a pályázat elbírálásának határideje:</b>	a pályázat benyújtásának határidejétől számított 90 nap
A Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint kiíró fenntartja magának a jogot, hogy indokolás nélkül eredménytelennek nyilvánítsa a pályázatot.	

2.) a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 67. § (7) bekezdésében foglaltak alapján nyilvános pályáztatás lefolytatása nélkül egyetért a Szivárvány Napközi Otthonos Óvoda (1083 Budapest, Szigony u. 18.) vezetője, Matisz Lászlóné ismételt vezetői megbízásával 5 évre szólóan, a 2013. augusztus 01. – 2018. július 31. napjáig terjedő időszakra.

3.) felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a határozat 1.a.) és 1.b.) pontja szerinti pályázati felhívás megjelentetéséről a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv internetes oldalán, a Józsefvárosi Önkormányzat internetes honlapján, az Oktatási és Kulturális Közlönyben.

4.) felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1. pontjában kiírt pályázatok elbírálására, valamint a határozat 2. pontjában meghatározott óvodavezetői megbízásra vonatkozó javaslatot terjessze be a Képviselő-testület 2013. júliusi 1. rendes ülésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1.) és 2.) pont esetében 2013. március 20.

3.) pont esetében: 2013. március 31.

4.) pont esetében: a Képviselő-testület 2013. júliusi 1. rendes ülése

(Jakabfy Tamás képviselő 17 óra 07 perckor visszajött a terembe.)

## **Napirend 5/2. pontja**

**Javaslat használati szerződés megkötésére a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal**

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

**Dr. Kocsis Máté**

Az írásbeli előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Pintér Attila képviselőnek.

**Pintér Attila**

Nem támogatja a javaslatot, mert elviekben nem értenek egyet az iskolák államosításával. A központosítás az önkormányzatok politikai és társadalmi súlyuk elvesztésével jár.

**Dr. Kocsis Máté**

Jakabfy Tamás képviselőnek adja meg a szót.

**Jakabfy Tamás**

Többször kinyilvánította álláspontját arról, hogy az iskolák államosítása következtében a fenntartó és a működtető más. Amikor már azt lehetett gondolni, hogy ez a káosz lecsengőben van, akkor találkoznak egy ilyen előterjesztéssel. Például, sem a fenntartónak, sem a működtetőnek nem kötelező internetre előfizetni. A törzsgárda jutalom sem, a tanulmányi versenyek támogatása sem. Ezt az előterjesztés olyan helyen nevesíti, amelyet önként vállalt feladatként fogja az Önkormányzat, illetve a JIK a jövőben fizetni. Nyilvánvaló, hogy ezeket fedezni kell. Ebből az előterjesztésből is látszik, hogy óriási felelőtlenség és átgondolatlanság volt ez az átalakítás. Nem kívánja megszavazni ezt az előterjesztést, nem azért, mert nem ért egyet azzal, hogy internet legyen az iskolákban, hanem azért, mert továbbra is úgy gondolja, hogy Önök egyék meg azt a dolgot, amit kollégáik a Parlamentben és a minisztériumokban kifőztek.

**Dr. Kocsis Máté**

Sántha Péterné alpolgármesternek adja meg a szót.

**Sántha Péterné**

Sem megdöbbenésnek, sem káosznak nem érzi, és továbbra is hiszi, hogy ez egy jó irány. Természetesen még nem egyenesedtek ki a girbe-gurba vonalak. Egy kérdéssel válaszol, ha Jakabfy képviselő úr családos lenne, gyerekei lennének, akik iskolába járnak, akkor is ugyan így vélekedne, hogy egyék meg a minisztériumban, azt amit főztek? Véleménye szerint csatlakozna azokhoz, akik annak pártján állnak, hogy a gyermek az iskolában kapja meg továbbra is azokat a feltételeket, amelyeket eddig megkapott, addig ameddig nem térnek egy teljesen egyenes pályára. A legnagyobb jóindulattal, jószándékkal szeretnék Józsefvárosban biztosítani azokat a körülményeket, amelyeket eddig az iskolák, az abban tanuló gyermekek, gyermekek szülei megszoktak. Tekintettel arra, hogy kiváló olyan iskoláik vannak, ahol a gyermekeket rendszeresen számítástechnikai képzésben részesítik, úgy érezték, hogy szükséges az internethasználat. Úgy érzi továbbra is szükséges az is, hogy ünnepélye évnyitókat, pedagógusnapi összejöveteleket szervezzenek. Találkozzanak azokkal a pedagógusokkal, akik 20-30-40 éve Józsefvárosban dolgoznak. Eddig is egy flottában szerepeltek az iskolaigazgatók, illetve a pedagógusok, amelyet az Önkormányzat fizetett, ezért úgy határoztak, hogy az iskolaigazgatóknak, és az általános helyetteseknek biztosítják az előfizetési díjat. Támogatják továbbra is a káptalanfüredi tábort és a magyarkúti tábort a tanulók részvételét. Támogatják továbbra is a Százados út és környéke tanulóifjúságának a Vajda Péter Általános Iskolába történő eljutását, ahogy eddig is.

(17 óra 10 perckor dr. Kocsis Máté polgármester kiment a teremből, az ülés vezetését Egry Attila alpolgármester vette át.)

**Egry Attila**

Megadja a szót Jakabfy Tamás részére.

**Jakabfy Tamás**

Természetesnek tartja, hogy minden iskolában szükség van internetre, és minden diáknak szükség van az iskolában internet hozzáférésre. Éppen azt szeretne volna az előző hozzászólásában kiemelni, hogy Önök egy olyan rendszert hoztak létre, amelyben az internet előfizetés az senkinek sem a kötelezettsége. A Józsefvárosban kifizetik az internetet az iskolákban, de egy kisvárosban, ahol az önkormányzatnak nincs annyi pénze, akkor ott kikötik az iskolából az internetet? Ezt a rendszert nem szeretné szavazatával támogatni.

**Egry Attila**

Nem tudhatják, hogy ez a rendszer vidéken hogyan működik. Úgy gondolja, hogy a testületi ülést ne terjesszék ki a vidéki intézmények működésére, foglalkozzanak józsefvárosi kérdésekkel. Megadja a szót dr. Révész Márta képviselőnek.

**Dr. Révész Márta**

A határozati javaslatok között nem fedezte fel, melyik tétel az, amelyik a magyarkúti és káptalanfüredi táboroztatást támogatja. Megkérdezte, mely intézmények részére szereznek be 500.000.- Ft-ért gyógyszert?

**Egry Attila**

Megadja a szót Sántha Péternének.

**Sántha Péterné**

A gyógyszerbeszerzések valószínűleg eddig is szerepeltek a költségvetésben, hiszen minden oktatási intézményben kell legyen egy feltöltött elsősegély doboz. Vannak olyan iskolák, amelyek beneveznek elsősegélynyújtó ún. vöröskeresztes versenyekre, és ezekhez is szükségesek a gyógyszerek. Nem lehet gyógyszer nélkül hagyni az iskolákat.

A magyarkúti és káptalanfüredi táborra az előterjesztés tér ki, és ott is szeretnék ugyan azt biztosítani, amit eddig.

**Egry Attila**

Megadja a szót Rimán Edina jegyzőnek.

**Rimán Edina**

A használati szerződés 12. oldalán szerepel a nyári táborok igénybevételeinek a biztosítása.

(17 óra 16 perckor a terembe visszajött dr. Kocsis Máté polgármester, aki visszavette a vitavezetést.)

**Dr. Kocsis Máté**

További hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja, és a következő határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:



1. a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Budapest VIII. Tankerület székhelyét a Budapest VIII. Baross. u 63-67. ingatlanban biztosítja addig az időpontig, amíg a Tankerület végleges elhelyezésére sor kerül. Felkéri a polgármestert, hogy tegyen javaslatot a KIK Budapest VIII. Tankerület végleges elhelyezésére a Képviselő-testület 2013. május havi 1. ülésére,
2. felhatalmazza a Józsefvárosi Intézményműködtető Központot az ingyenes használatba került ingatlanrészek - a Képviselő-testület 453/2012. (XII.12.) sz. határozatával jóváhagyott átadás-átvételi megállapodás 7. sz. melléklete szerinti – hasznosítására. Ezzel egyidejűleg felkéri a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ vezetőjét az érdekeltségi szabályzat kidolgozására, valamint az intézmény módosított Szervezeti és Működési Szabályzatának elkészítésére, felkéri a polgármestert az érdekeltségi szabályzat, valamint az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának Képviselő-testület elé terjesztésére,
3. az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék előirányzatából 2.998,7 e Ft-ot átcsoportosít,  
az önkormányzat kiadás 11201 cím önként vállalt feladatok dologi előirányzatára 1.398,7 e Ft-ot - iskolai tanévnyitó rendezvény 300,0 e Ft, tankerületi mobilszámla 48,7 e Ft, iskolai kiemelkedő rendezvények, országos versenyek támogatása 1.050,0 e Ft – 11104 cím önként vállalt feladat személyi juttatás előirányzatára 1.260,0 e Ft-ot, munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatára 340,0 e Ft-ot pedagógusok kerületi törzsgárda jutalma címén,
4. az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék előirányzatát 2.701,8 e Ft-ot átcsoportosít a finanszírozási működési kiadási előirányzaton belül irányító szervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása önként vállalt feladat előirányzatára,
5. a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ 70103 cím önként vállalt feladatokon belül a finanszírozási működési bevételek irányító szervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírás előirányzatát és ezzel egyidejűleg a kiadás dologi előirányzatát - gyógyszer beszerzés 500,0 e Ft, mobilszolgáltatás 877,8 e Ft, internet szolgáltatás 1.000,0 e Ft, irodaszer beszerzés 324,0 e Ft - 2.701,8 e Ft-tal megemeli,  
felkéri a polgármestert, hogy a költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe,
6. elfogadja az Önkormányzat és Klebelsberg Intézményfenntartó Központ között kötendő használati szerződés tervezet fő tartalmi elemeit, és felhatalmazza a polgármestert a KIK-el történő egyeztetést követően a használati szerződés végleges tartalmának összeállítására és aláírására.

Felelős: 1., 3., 4., 5., 6., 7. pont: polgármester

2. pont: elkészítésért: JIK vezetője, előterjesztéséért polgármester

Határidő: 1. pont: 2013. május 15.

2. pont: 2013. májusi első képviselő-testületi ülés

3., 4., 5. pont: 2013. március 20.

6. pont: 2013. június 30.

7. pont: 2013. március 31.

**Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a következő határozati javaslatot 12 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás ellenében elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**97/2013. (III.20.)                      12 IGEN                      3 NEM                      1 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

1. a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Budapest VIII. Tankerület székhelyét a Budapest VIII. Baross. u 63-67. ingatlanban biztosítja addig az időpontig, amíg a Tankerület végleges elhelyezésére sor kerül. Felkéri a polgármestert, hogy tegyen javaslatot a KIK Budapest VIII. Tankerület végleges elhelyezésére a Képviselő-testület 2013. május havi 1. ülésére,
2. felhatalmazza a Józsefvárosi Intézményműködtető Központot az ingyenes használatba került ingatlanrészek - a Képviselő-testület 453/2012. (XII.12.) sz. határozatával jóváhagyott átadás-átvételi megállapodás 7. sz. melléklete szerinti – hasznosítására. Ezzel egyidejűleg felkéri a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ vezetőjét az érdekeltségi szabályzat kidolgozására, valamint az intézmény módosított Szervezeti és Működési Szabályzatának elkészítésére, felkéri a polgármestert az érdekeltségi szabályzat, valamint az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának Képviselő-testület elé terjesztésére,
3. az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék előirányzatából 2.998,7 e Ft-ot átcsoportosít,  
az önkormányzat kiadás 11201 cím önként vállalt feladatok dologi előirányzatára 1.398,7 e Ft-ot - iskolai tanévnyitó rendezvény 300,0 e Ft, tankerületi mobilszámla 48,7 e Ft, iskolai kiemelkedő rendezvények, országos versenyek támogatása 1.050,0 e Ft – 11104 cím önként vállalt feladat személyi juttatás előirányzatára 1.260,0 e Ft-ot, munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatára 340,0 e Ft-ot pedagógusok kerületi törzsgárda jutalma címén,
4. az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék előirányzatát 2.701,8 e Ft-ot átcsoportosít a finanszírozási működési kiadási előirányzaton belül irányító szervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása önként vállalt feladat előirányzatára,
5. a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ 70103 cím önként vállalt feladatokon belül a finanszírozási működési bevételek irányító szervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírás előirányzatát és ezzel egyidejűleg a kiadás dologi előirányzatát - gyógyszer beszerzés 500,0 e Ft, mobilszolgáltatás 877,8 e Ft, internet szolgáltatás 1.000,0 e Ft, irodaszer beszerzés 324,0 e Ft - 2.701,8 e Ft-tal megemeli,

6. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe,
7. elfogadja az Önkormányzat és Klebelsberg Intézményfenntartó Központ között kötendő használati szerződés tervezet fő tartalmi elemeit, és felhatalmazza a polgármestert a KIK-el történő egyeztetést követően a használati szerződés végleges tartalmának összeállítására és aláírására.

Felelős: 1., 3., 4., 5., 6., 7. pont: polgármester  
2. pont: elkészítésért: JIK vezetője, előterjesztésért polgármester

Határidő: 1. pont: 2013. május 15.  
2. pont: 2013. májusi első képviselő-testületi ülés  
3., 4., 5. pont: 2013. március 20.  
6. pont: 2013. június 30.  
7. pont: 2013. március 31.

### **Napirend 5/3. pontja**

**Javaslat a SODEXO Magyarország Kft-vel közétkeztetési szolgáltatás tárgyában kötött vállalkozási szerződés módosítására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

### **Dr. Kocsis Máté**

Az írásbeli előterjesztést a bizottságok megtárgyalták, szóban nincs előterjesztői kiegészítés. A napirend vitáját megnyitja, és megadja a szót Pintér Attila képviselőnek.

### **Pintér Attila**

Idéztek egy mondatot a szerződésből, mely szerint a KSH által az inflációs ráta mértékével korrigálják a szerződési összeget március 30-ig. Az előterjesztésből kiderül, hogy az előző évek során nem mindig emelték az inflációs ráta mértékével a szerződést. Megkérdezi, a gyakorlatban hogyan működik ez az egyezkedés. Ha jól értelmezi ezt az egy mondatot, akkor lényegében, ha a SODEXO azt mondja, hogy megemeli a díjakat a KSH által közzétett inflációs rátával, akkor azt az Önkormányzatnak kötelessége elfogadni. Kell ehhez képviselő-testületi döntés, vagy nem?

### **Dr. Kocsis Máté**

A szerződésben foglaltaknak megfelelően az infláció mértékével megemelésre kerülne az összeg, és ebben az esetben a polgármester megkeresi a céget, hogy a költségvetésre tekintettel, ne történjen az emelés meg. Ennek az ügynök mindig az Önkormányzat a kezdeményezője. Ez a rendszer az elmúlt 2-3 évben egészen jól működött, nem került emelésre sor, még az infláció mértékével sem. Az idén már nem tudnak ebben megegyezni, mert már így is 3 éves lemaradásban vannak, az ajánlatot nem tudta a cég elfogadni. A Testületnek nem az infláció mértékére, vagy annak a szerződésen történő átvezetéséről kell dönteni, hanem annak a számszerűsített formájáról a költségvetés tekintetében.

Tekintettel arra, hogy nincs több kérdés, a napirend vitáját lezárja, és a következő határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.) elfogadja a SODEXO Magyarország Kft-vel közoktatási étkeztetés tárgyában 2007. augusztus 02. napján kötött vállalozási szerződés módosítását a határozat 1. számú mellékletét képező tartalommal,

2.) felkéri a polgármestert a határozat 1.) pontja szerinti vállalozási szerződés módosítás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. március 31.

#### **Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy 16 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a Képviselő-testület elfogadta a következő határozatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

**98/2013. (III.20.)**

**16 IGEN**

**0 NEM**

**0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.) elfogadja a SODEXO Magyarország Kft-vel közoktatási étkeztetés tárgyában 2007. augusztus 02. napján kötött vállalozási szerződés módosítását a határozat 1. számú mellékletét képező tartalommal,

2.) felkéri a polgármestert a határozat 1.) pontja szerinti vállalozási szerződés módosítás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. március 31.

**A 98/2013.(III.20.) számú képviselő-testületi határozat mellékletét a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete tartalmazza.**

#### **Napirend 5/4. pontja**

**Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott óvodákban, valamint az állami intézményfenntartó központ által fenntartott Budapest Főváros VIII. kerületi iskolákban alkalmazott étkezési térítési díjakról szóló önkormányzati rendelet elfogadására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

**Dr. Kocsis Máté**

Az írásbeli előterjesztés az előterjesztő nem kívánja kiegészíteni. Az anyagot a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitja.

Megállapítja, hogy az előterjesztés tárgyában kérdés, hozzászólás nem érkezett. A napirend vitáját lezárja, és a következő rendelet tervezetet bocsátja szavazásra.

**A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ  
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 16 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK 13/2013. (III.28.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT ÁLTAL FENNTARTOTT ÓVODÁKBAN, VALAMINT AZ ÁLLAMI INTÉZMÉNYFENNTARTÓ KÖZPONT ÁLTAL FENNTARTOTT BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLETI ISKOLÁKBAN ALKALMAZOTT ÉTKEZÉSI TÉRÍTÉSI DÍJAKRÓL**

**Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet egyhangúan, 16 igen szavazattal megalkotta.

**Napirend 5/5. pontja**

**Javaslat a bölcsődei térítési díjakról szóló 13/2012.(II.23.) önkormányzati rendelet módosítására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

**Dr. Kocsis Máté**

Az írásbeli előterjesztés Sántha Péterné alpolgármester asszony szóban nem kívánja kiegészíteni. Csere rendeletet-tervezetet kaptak pótkézbessítéssel a képviselők. A javaslatot a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitja, és megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

**Jakabfy Tamás**

Megkérdezi, emlékszik-e a Testület Flaskár Melindára? Flaskár Melinda a Humánszolgáltatási Bizottság tanácsadója volt, ameddig Önök ki nem „rúgták” onnan. Flaskár Melinda tavaly ugyan ebben az időpontban, megmondta ugyan ezt, mint ami most ebben az előterjesztésben szerepel, hogy azok a bölcsődei térítési díjak, amiket tavaly bevezetett az Önkormányzat, az pontosan azt a fiatal házas, kis gyerekes réteget fogja a bölcsődébe járástól elzárni, ami miatt most az intézményvezető kérte a módosítást. Az előterjesztésről úgy gondolja, hogy az egy nagyon jó irányba tett lépés. Abban az esetben, ha egy szülő nem ad le jövedelem nyilatkozatot, akkor magasabb térítési díjat kell fizetni, mint annak a szülőnek, aki lead nyilatkozatot és a legfelső kategóriába esik. Azt gondolja, így ennek nincs sok értelme. Ugyan az a szülő le fogja adni jövedelem nyilatkozatát, kevesebbet fog fizetni, mi közben a bölcsődének több papírmunkát kell végeznie. Az lenne a jó, ha az a

szülő, aki nem ad le jövedelem nyilatkozatot, az ugyan annyit fizetne, mint akinek a jövedelme a 150.000.- Ft feletti egy főre jutó jövedelemmel rendelkezik.

(Dr. Kocsis Máté polgármester 17 óra 22 perckor kimegy a teremből. Az ülésvezetést átveszi Egry Attila alpolgármester.)

### **Egry Attila**

A képviselői kérdésre dr. Mészár Erika aljegyző válaszol.

### **Dr. Mészár Erika**

A rendeletben 600.- Ft/nap a legmagasabb térítési díj. Abban az esetben, ha nem nyilatkozik, akkor 1.000.- Ft/fő/nap. Ha az adminisztrációs teher több, akkor az ezzel az összeggel kompenzálva van. Ezzel arra próbálja készíteni a szülőket, hogy nyilatkozzanak a jövedelmi helyzetükről.

### **Egry Attila**

Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

### **Komássy Ákos**

Bizonyára emlékeznek rá, hogy egy évvel ezelőtt, amikor a gondozási díj bevezetésre került, akkor jelezték, hogy azt egy hibás döntésnek tartják. Tekintettel arra, hogy a bölcsődei gondozás az egy tankötelezettség alól kieső, és Józsefváros gyermekeinek biztos életésélyeit sok esetben biztosító kora gyermekkori fejlődést adó szolgáltatás elől nem kellene elriasztani ilyen terheléssel egyetlen egy családot sem. Akkor azt válaszolták, hogy novemberben visszatérnek a kérdésre. Nem tértek arra vissza. Az élet egy év alatt alátámasztotta az ezzel kapcsolatos aggályukat. Kár azért az 59 apróságért, aki nem tudtak bölcsődébe járni. A jelenlegi előterjesztést jó iránynak tartják, örömmel fogadják a jövedelem alapú, progresszív támogatás alá kerül a gondozás után fizetendő térítési díj. A javaslatot támogatják.

### **Egry Attila**

Megadja a szót az Alpolgármester Asszonynak.

### **Sántha Péterné**

Egy évvel ezelőtt is elmondta, hogy vizsgálódott, és meglehetősen sok volt a várólistán a gyermek. Ugyan akkor a környező kerületekből – mivel az ellátás teljesen ingyenes volt – sokan igénybe vették a józsefvárosi bölcsődei szolgáltatást. Ígéri, hogy mostantól kezdve különös figyelemmel fogja kísérni a szolgáltatás igénybevételének alakulását, mert az előtt sokan voltak várólistán, most viszont nem telházasak a bölcsődék. Mindig büszke volt azokra az emberekre és szerette azokat az embereket, akik hibáikból okulva tudtak azon javítani. Most valamit észrevettek, módosították, és bíznak benne, hogy minden kis gyermekes szülő megalégedésére változtatnak most az egy évvel ezelőtti döntésükön.

### **Egry Attila**

Pintér Attilának adja meg a szót.

### **Pintér Attila**

Ebben az országban nagyon kevesen fizetnek adót. Az előterjesztésből is az derül ki, hogy bölcsődei térítési díjat tavaly a szülők 30 %-a fizetne. Ugyan akkor lehet tudni, hogy ez a térítési díj nem fedezi az ellátás költségét, az Önkormányzat és az Állam állja azt. Az

Államnak és az Önkormányzatnak az adófizetőktől van pénze. Most is, aki többet keres, több adót fizet. Úgy gondolja, hogy jól hozzáférhető legyen ez a rendszer a szülők számára. Akik magasabb jövedelműek többet fizetnek a gyermek ellátására. Nagyon sok gyermek ellátását azok fizetik, akik dolgoznak. Látni, hogy a szülők 70 %-a egyáltalán nem fizet semmit. Ezért javasolja, hogy a táblázatban szereplő összegek esetében a 70.000.- Ft felettieket mérsékeljék 25 %-kal. Kérte, gondolják meg, igazából nincsen ingyen ebéd, így a 70.000.- alatti sávban javasol egy jelképes díjat, 80.- Ft-ot naponta.

### **Egry Attila**

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

### **Jakabfy Tamás**

Amikor az Alpolgármester Asszony az imént válaszolt Komássy képviselő úr kérdésére, akkor még egy érvet mondott arra, hogy miért rossz ez az egész rendszer, tehát, hogy létezik ez a térítési díj. Azt mondta ugyanis, hogy elfogyott a várólista is. Ez azt jelenti, hogy nemcsak az az ötven valahány kis gyermek nem jár bölcsődébe, hanem még a várólistások sem járnak, akik tavaly ilyenkor szerettek volna. Sokkal nagyobb a veszteség, mint az ötvenvalahányas szám mond.

Visszatérve az első kérdésére, úgy érzi, hogy az Aljegyző Asszony nem teljesen értette meg, amit kérdezett. Van egy napi 600.- Ft-os térítési díj azok számára, akik adnak le jövedelem nyilatkozatot, és 150.000.- Ft felett van az egy főre jutó jövedelmük. Aki viszont nem ad le – nyilván azért nem ad le, mert magasabb a keresete – nem akar igénybe venni kedvezményeket, az 1.000.- Ft-ot fizet. A magasabb keresetű családok plusz papírmunkára kényszerítik, ha ezt a 400.- Ft/napot szeretné megtakarítani. Úgy gondolja, ha ez ugyan úgy 600.- Ft-os térítési díj lenne, akkor ez azt jelenti, hogy akinek 150.000.- Ft feletti az egy főre jutó jövedelme, az nem adna le egyáltalán papírt, és ezzel is csökkenteni lehet az adminisztrációs terhet, amit a bölcsődékre „raknak”.

(Dr. Kocsis Máté polgármester 17 óra 32 perckor visszajött a terembe és átvette az ülésvezetést.)

### **Dr. Kocsis Máté**

Dr. Révész Márta képviselőnek adja meg a szót.

### **Dr. Révész Márta**

Aki nem fizet bölcsődei térítési díjat, az nem azt jelenti, hogy nem dolgozik. Előfordul, hogy dolgozik, jövedelemmel is rendelkezik, de különböző okok miatt kedvezményt kap, és nem kell fizetnie. Bízunk benne, hogy ezután is a józsefvárosiak a bölcsődei jelentkezésnél előnyt fognak élvezni, mind eddig is. Egy idő után kötelező lesz az óvodáztatás. Amikor ez még nem volt, akkor Káptalanfüreden az iskola előtt, volt olyan gyermek, akit arra kellett megtanítani, hogy az asztalnál eszik. Rettenetes körülményekből kellett a gyermekeket szocializálni. A kötelező óvodáztatás azt fogja jelenteni, hogy ez hamarabb fog kezdődni, de azért gondoljanak arra, vannak olyan családok, ahol igen is támogatni kell azt, hogy minél hamarabb kezdődjön meg a beszoktatás és a szocializációs eljárás. Ezekre a bölcsődékre a jövőben is szükség van, és amennyire lehet, támogassa azokat az Önkormányzat továbbra is.

### **Dr. Kocsis Máté**

Megadja a szót Sántha Péternének.

### **Sántha Péterné**

Képviselő Asszony által elmondottakkal egyet ért. Most, hogy 60-nal nőtt a bölcsődei férőhelyek száma, úgy érzi propagálni kell, hogy minél inkább igénybe vegyék a bölcsődei ellátást, hogy a gyerekek már az óvodába szocializálva kerüljenek. Megerősíti, hogy fokozottan figyelnek arra, hogy első sorban józsefvárosi gyermekek töltsék meg az intézményeket, és csak ezek után vehetnek fel más kerületi gyermeket. Jakabfy képviselő úr felvetésével kapcsolatban elmondja, néhány nappal ezelőtt hallott egy kiváló előadást, ahol az előadó arról beszélt, hogy az amerikai Szabadság szoborral szemben sajnos senkinek nem jutott eszébe felállítani a „kötelezettség”, a rend iránti vágy szobrát. Úgy érzi, hogy ez most az egész világból hiányzik. Eddig is a következmények nélküli, a felelősség nélküli ország voltunk. Úgy érzi, hogy ennek a kis papírnak a kitöltésével, vagy az óvodába vitelével is a rend felé igyekeznek. Fontosnak tartja, hogy a szülők adják be a keresetigazolásukat, és ne mutassanak ezzel is devianciát.

### **Dr. Kocsis Máté**

Pintér Attilának adja meg a szót.

### **Pintér Attila**

Ő is észlelte, hogy miért van szükség mindenképpen jövedelem igazolásra arra, hogy valaki bölcsődei díjat fizethessen. Miért nem elég, ha valaki azt mondja, hogy többet keres, mint havi 150.000.- Ft, és fizeti a 600.- Ft-os térítési díjat? Miért ragaszkodnak ahhoz, hogy mindenki mutasson be jövedelem igazolást, akkor amikor nem fog kedvezményt igénybe venni? Érthetetlen.

### **Dr. Kocsis Máté**

Jakabfy Tamásnak adja meg a szót.

### **Jakabfy Tamás**

Megkérdezi, van olyan, aki nem ad le jövedelemigazolást, és hányan vannak? Mekkora tehertől szabadítaná meg a bölcsőde adminisztrációját az, ha a 150.000.- Ft feletti jövedelműek nem adnának le igazolást?

### **Dr. Kocsis Máté**

Megadja a szót Scheer Ferencnének.

### **Scheer Ferencné**

Nincs lehetőség arra, hogy ne kérjenek igazolást, mert a gyermekvédelmi törvény rendelkezése szerint jövedelem igazolást kell kérni. 150.000.- Ft felett nagyon kevesen keresnek. Aki e felett keres az is 600.- Ft-ot fizet naponta, még akkor is, ha 500.000.- Ft a jövedelme. Tavaly 4 fő volt, aki nem adott be jövedelem igazolást. Szeptembertől napjainkig 1 fő van. A törvény szerint, ha a térítési díjfizetésre kötelezett nem vállalja igazolás benyújtását, abban az esetben, a mindenkori önköltséget, illetve az önköltség alatti magasabb részt köteles fizetni. Az önköltség most 2.950.- Ft. Valóban a gyerekek 40 %-a ingyenes, és ebben benne vannak azok is, akik az étkezési díjban 50 %-osok, illetve az Állam által és a kerület által garantált rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülnek, akiknél az egy főre eső jövedelem 28.500.- Ft alatt van. Ez alanyi jogú ingyenesség.

Józsefvárosban nagyon szegények a kisgyermekes családok. A KSH létminimum 70.000.- Ft volt a 2011. évben. Ebből az összegből nagyon nehezen lehet megélni. Úgy gondolja, hogy ez a 70.000.- Ft méltányos. A Főváros 11 kerületében vezették be a gondozási díjat. Nem



vezették be az V., a IV., a IX., a XIII., XIV. kerületek. Ez a rendszer méltányos. A bölcsődei jelentkezéseknek sokszor gátja, hogy huszonezer forintot nem tudnak fizetni.

**Dr. Kocsis Máté**

További hozzászólás, kérdés nincs, ezért a napirend vitáját lezárja. Először Pintér Attila képviselő módosító indítványát bocsátja szavazásra, mivel azt az előterjesztő nem fogadta be.

mely szerint:

- a táblázatban szereplő, 70 eFt feletti összegeket mérsékeljék legalább 25 %-kal,
- a 70 eFt alatti sávban jelképes térítési díjat, 80 Ft/nap összeget javasol.

**Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy a határozati javaslatot 1 igen, 14 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a Képviselő-testület elutasította.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**99/2013. (III.20.)                      1 IGEN                      14 NEM                      1 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el Pintér Attila módosító indítványát, mely szerint:

- a táblázatban szereplő, 70 eFt feletti összegeket mérsékeljék legalább 25 %-kal,
- a 70 eFt alatti sávban jelképes térítési díjat, 80 Ft/nap összeget javasol.

**Dr. Kocsis Máté**

Szavazásra bocsátja az eredeti rendelet-tervezetet.

**A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ  
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 15 IGEN, 1 NEM, 0  
TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII.  
KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK  
14/2013. (III.28.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A BÖLCSŐDEI TÉRÍTÉSI  
DÍJAKRÓL SZÓLÓ 13/2012. (II.23.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDO-  
SÍTÁSÁRÓL**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 15 igen, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a rendeletet megalkotta.

(Komássy Ákos 17 óra 42 perckor távozott az ülésről, így a Képviselő-testület létszáma 15 főre változott.

#### **Napirend 5/6. pontja**

**Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások formáiról és a térítési díj fizetési kötelezettségről szóló 21/2011.(IV.12.) önkormányzati rendelet módosítására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

#### **Dr. Kocsis Máté**

Az írásbeli előterjesztést szóban kiegészíteni az előterjesztő nem kívánja. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitja, és megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

#### **Jakabfy Tamás**

Az előterjesztés véleménye szerint bonyolulttan lett megfogalmazva, nem érthető. A 2. oldalon lévő táblázat a szociális étkeztetésnél az ebéd 1.059.- Ft/nap. Megkérdezi, hogy ez ebédet és vacsorát jelent? A 3. oldaltól pedig tízóráiról és uzsonnáról beszélnek, és nem pedig reggeliről és vacsoráról, amiről korábban. Megkérdezi, miről beszélnek, reggeliről, tízóráiról, uzsonnáról?

#### **Dr. Kocsis Máté**

Nagy Ildikó intézményvezetőnek adja meg a szót.

#### **Nagy Ildikó**

Az intézményekben meleg ebédet biztosítanak. Egyetlen egy intézményben biztosítanak reggelit. Az 1.059.- Ft-os díj úgy áll össze, hogy hozzá kell számítani az étkezéssel kapcsolatos összes költséget, pl. a dolgozók bérét, dologi kiadásokat, stb. Ez az intézményi önköltség. Az étkezés költsége ebben az évben 810.- Ft volt.

#### **Dr. Kocsis Máté**

Zentai Oszkár képviselőnek adja meg a szót.

#### **Zentai Oszkár**

Bizottsági elnöki minőségében lenne egy kérése. A testületi ülést megelőzően a Bizottság összeül, ahol tárgyalják a humán tárgyú előterjesztéseket. A Bizottságban az LMP-nek is van külsős bizottsági tagja, több témához hozzá is szokott szólni. Javasolja, hogy szövetértelmezési kérdésekben is ott nyissák meg a vitát. A hétfői ülésen viszont ki sem kérték külön tárgyalásra a napirendet. Most vagy Ön nem egyezett a külsős bizottsági tagjával. Bátorítja a képviselőket, és a politikai szereplőket, hogy a bizottsági ülés fórumát is használják ki még jobban.

**Dr. Kocsis Máté**

Jakabfy Tamásnak adja meg a szót.

**Jakabfy Tamás**

Jelezte, hogy ez nem szövegértelmezési probléma, mert az 1.059.- Ft-ot egy ebédre sokallja. Ez egy anyagi probléma. Ezért tette fel a kérdést, és próbálja megérteni, hogy mit tartalmaz ez a költség. Jól érti, hogy a költség tartalmazza a 810.- Ft-os beszerzési árat és e fölött 250.- Ft körüli összegben az egyéb költségeket.

**Dr. Kocsis Máté**

Megadja a szót Sántha Péternének.

**Sántha Péterné**

Megerősíti a választ, ez igen, ez így van. Az időseknek, természetesen nem ennyit kell fizetni. Az idősek napközi otthonában az idősek nem részesülnek egész napos ellátásban, hanem elő lehet fizetni tízórait is. Opcionálisan kérhető a napi háromszori étkezés, de kérhető csak ebéd, vagy a tízórai és az uzsonna.

**Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs. A napirend vitáját lezárja, és a következő rendelet-tervezetet bocsátja szavazásra.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ

A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 14 IGEN, 0 NEM, 1 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK 15/2013. (III.28.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A SZEMÉLYES GONDOSKODÁST NYÚJTÓ SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOK FORMÁIRÓL ÉS A TÉRÍTÉSI DÍJ FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉGRŐL SZÓLÓ 21/2011. (IV.12.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

**Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 14 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett megalkotta.

**Napirend 5/7. pontja**

**Javaslat a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ vezetői pályázatának kiírására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

**Dr. Kocsis Máté**

Írásbeli előterjesztés Alpolgármester Asszony részéről. Bizottságok megtárgyalták. Előterjesztői kiegészítés nincs. A határozati javaslat 2. pontjában meg kell nevezni az értékelő bizottság három tagját. Napirend vitáját megnyitja, Soós György úrnak megadja a szót.

**Soós György**

Köszöni a szót, javaslatot szeretne tenni, Sántha Péterné alpolgármester asszony, Zentai Oszkár képviselő úr, Pintér Attila képviselő úr személyében.

**Dr. Kocsis Máté**

Napirend vitáját megnyitja. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem érkezett, ezért a vitát lezárja, és szavazásra bocsátja a következő határozati javaslatot:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ intézményvezetői álláshelyére vonatkozó pályázati felhívást az előterjesztés mellékletét képező tartalommal,
2. a határozat 1. pontja szerinti pályázat lebonyolításához 3 tagú értékelő bizottságot hoz létre, mely tagjainak az alábbi személyeket jelöli ki:

Sántha Péterné  
Zentai Oszkár  
Pintér Attila

3. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az 1. pont szerinti pályázati felhívás megjelentetéséről a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv internetes oldalán, a Józsefvárosi Önkormányzat internetes honlapján,
4. felkéri a polgármestert, hogy az értékelő bizottság javaslata alapján, az 1. pont szerinti vezetői pályázat elbírálására vonatkozó előterjesztést nyújtsa be a Képviselő-testület szeptemberi első ülésére.

Felelős: 1-4. pont esetén: polgármester

Határidő: 1-2. pont esetén: 2013. március 20.

3. pont esetén: 2013. április 5.

4. pont esetén: a Képviselő-testület szeptemberi első ülése.

**Dr. Kocsis Máté**

14 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a Képviselő testület elfogadta a következő határozatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**100/2013. (III.20.)                      14 IGEN                      0 NEM                      1 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ intézményvezetői álláshelyére vonatkozó pályázati felhívást az előterjesztés mellékletét képező tartalommal,
2. a határozat 1. pontja szerinti pályázat lebonyolításához 3 tagú értékelő bizottságot hoz létre, mely tagjainak az alábbi személyeket jelöli ki:

Sántha Péterné  
Zentai Oszkár  
Pintér Attila

3. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az 1. pont szerinti pályázati felhívás megjelentetéséről a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv internetes oldalán, a Józsefvárosi Önkormányzat internetes honlapján,
4. felkéri a polgármestert, hogy az értékelő bizottság javaslata alapján, az 1. pont szerinti vezetői pályázat elbírálására vonatkozó előterjesztést nyújtsa be a Képviselő-testület szeptemberi első ülésére.

Felelős: 1-4. pont esetén: polgármester

Határidő: 1-2. pont esetén: 2013. március 20.

3. pont esetén: 2013. április 5.

4. pont esetén: a Képviselő-testület szeptemberi első ülése.

#### **Napirend 5/8. pontja**

##### **Javaslat polgármesteri és alpolgármesteri keret terhére történő támogatások elbírálására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Sántha Péterné – alpolgármester

Dr. Sára Botond - alpolgármester

Egry Attila - alpolgármester

#### **Dr. Kocsis Máté**

Írásbeli előterjesztés, előterjesztője alpolgármester asszony, az alpolgármester urak, valamint a polgármester. Az előterjesztés címe, és az eredeti javaslathoz képest az előterjesztők személye megváltozott. A bizottságok a javaslatot megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitja, Pintér Attila képviselő úrnak megadja a szót.

#### **Pintér Attila**

A 6. pontot így ebben a formában nem látja eléggé így indokoltnak, ez a lift felújítás. A házban magas a közös költség, laknak ott kisgyerekes családok, idős emberek. Szinte minden házban lakik kisgyerekes vagy idős ember. Nagyon sok józsefvárosi házban nem megfelelően működik a lift. Nem a lift felújítás ellen van, hanem ennek a háznak az eseti kiválasztását nem tartja megfelelőnek. Írjanak erre pályázatot a lift felújításra. Pályázzanak társasházak. Erre vonatkozó határozati pontról szeretne külön szavazást kérni.

#### **Dr. Kocsis Máté**

Képviselő Úr a 7-es határozati pontról kér külön szavazást. Egri Attila alpolgármester úr előterjesztőként válaszol a képviselő kérdésére.

### **Egry Attila**

Köszöni a szót. Való igaz, hogy a társasházi pályázatokkal kapcsolatosan az Önkormányzat évről évre keretet biztosít. Minden évben van lehetőség pályázatra. Az idei évben is van társasházi pályázatra a költségvetésben megjelölt forrás. Van 40 millió forint visszatérítendő, és 70 millió forint vissza nem térítendő forrás. Azonban ahogy Önök előtt is ismert, mivel az adósságkonszolidációs folyamat még nem zárult le Józsefvárosi Önkormányzat tekintetében, így számos kiadási előirányzat, ekképpen a társasházi pályázat 70 milliós összege is zárolva van. Így az előirányzatot nem tudják felhasználni, és addig pályázatot sem tudnak kiírni. A megkeresésben a különös indokoltság került megjelölésre, illetve az, hogy ezzel viszonylag hamar és gyorsan lépni kell. Ezért a költségvetésben elérhető keretek közül az alpolgármesteri keret került megjelölésre, mint amely most azonnal szabadon felhasználható. Az év második felében minden bizonnyal lesz kiírva társasházi pályázat mind a vissza nem térítendőre, mind a visszatérítendőre. Akkor a többi társasház is tud jelentkezni. Egyébként amennyiben társasházak jelentkeznek, és ilyen akkut problémát jeleznek, akkor természetesen mérlegelés után lehetőség van ott is a Képviselő-testület számára, mint most itt is, az egyedi döntés meghozására.

### **Dr. Kocsis Máté**

Jakabfy Tamás képviselő úrnak megadja a szót.

### **Jakabfy Tamás**

Külön szavazást szeretne kérni a 3-as pontról, és ugyanehhez a 7-eshez is szeretett volna hozzászólni Egry Attila alpolgármester úr és a Scheiber Sándor utcai háznak a liftjével kapcsolatban. Kicsit profánabban fogalmazta volna meg ugyanazt a kérdést, mint Pintér Attila képviselő úr. Azt szeretne volna megtudni mitől olyan különleges a Scheiber Sándor utcai ház azon kívül, hogy láthatóan jobban vannak az egyéni képviselőjükkal, aki történetesen alpolgármester és van alpolgármesteri kereste. Megkérdezi Alpolgármester Úrtól, miért olyan különleges, mert még sosem járt ott?

### **Egry Attila**

Imént elég hosszasan adott tájékoztatást a Képviselő-testület számára. Véletlenül se gondoljanak ebbe egyedi döntést, a véletlen hozta azt, hogy éppen az a választókerület, amely személy szerint választóként megválasztásra került. Az Önkormányzathoz került a kérelem, adott esetben erről a keretről történt a felhasználás. Meg lehetett volna jelölni akár másik alpolgármesteri keretet is, vagy másik költségvetési forrást is. Ahogy elmondta a normál helye ennek a költségvetésben a pályázati rész, amely most zárolva van, azt sem részlegesen, sem teljes egészében nem lehet feloldani. Így jelen pillanatban elérhető forrás, amelyet rendelkezésre tudnak bocsájtani. A sürgősség pedig az előterjesztésben be van mutatva. Ami még fontos és kiemelné és az előterjesztésben is benne van, hogy nem 100%-ban, hanem 80 %-ban tudják támogatni ezt a típusú felújítást.

### **Dr. Kocsis Máté**

Pintér Attila képviselő úrnak megadja a szót.

### **Pintér Attila**

Az előterjesztés úgy fogalmaz, hogy nem megfelelően működik a lift. Tehát akkor működik, vagy egyáltalán nem működik?

**Dr. Kocsis Máté**

Alpolgármester Úrnak megadja a szót.

**Egry Attila**

Nem működik.

**Dr. Kocsis Máté**

További kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, a vitát lezárja. A 3-as pontról Jakabfy képviselő úr, a 7-es pontról, pedig Pintér képviselő úr külön szavazást kért. Először azt javasolja, hogy ezekről legyen döntés, majd harmadik szavazást követően valamennyi többi határozati pontról. Elsőként a 3-as pontról megkérdezi a Testület véleményét, minősített többséggel szavazzanak.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elszámolási kötelezettség mellett támogatja a Rákóczi Szövetséget (székhely: 1027 Budapest, Szász Károly u. 1. IV./1.) bruttó 200.000 Ft összegben a Tormay Cécile Kör által rendezett „90 éves a Napkelet, Magyar Örökségünk” című irodalmi pályázat finanszírozása céljából.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. március 20.

**Dr. Kocsis Máté**

13 igen, 2 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a következő határozatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**101/2013. (III.20.)                      13 IGEN                      2 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elszámolási kötelezettség mellett támogatja a Rákóczi Szövetséget (székhely: 1027 Budapest, Szász Károly u. 1. IV./1.) bruttó 200.000 Ft összegben a Tormay Cécile Kör által rendezett „90 éves a Napkelet, Magyar Örökségünk” című irodalmi pályázat finanszírozása céljából.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. március 20.

**Dr. Kocsis Máté**

A 7-es pontról minősített többséggel szavazzanak.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) támogatja a VIII. kerület Scheiber Sándor u. 3. számú társasházat 1.200,0 e Ft összegben a társasház liftjének felújítása érdekében.

2.) az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül Egry Attila alpolgármesteri saját keret előirányzatáról 1.200,0 e Ft-ot átcsoportosít az 1. pontban foglalt támogatás címén a kiadás 11105 cím felhalmozás (felújítás) célú átadott pénzeszköz előirányzatára.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. március 20.

**Dr. Kocsis Máté**

12 igen, 2 nem, 1 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**102/2013. (III.20.)                      12 IGEN                      2 NEM                      1 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) támogatja a VIII. kerület Scheiber Sándor u. 3. számú társasházat 1.200,0 e Ft összegben a társasház liftjének felújítása érdekében.
- 2.) az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül Egry Attila alpolgármesteri saját keret előirányzatáról 1.200,0 e Ft-ot átcsoportosít az 1. pontban foglalt támogatás címén a kiadás 11105 cím felhalmozás (felújítás) célú átadott pénzeszköz előirányzatára.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. március 20.

**Dr. Kocsis Máté**

Az összes többi határozati pontról, szintén minősített többséggel kérem, szavazzanak.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. támogatja a Losonci Téri Általános Iskola „Nagy Vagy” TV2 vetélkedő elődöntőjében való részvételét Józsefvárosi Önkormányzat nevére kiállított számlával való elszámolással bruttó 140.000.- Ft összegben.
2. elszámolási kötelezettség mellett támogatja az Erkel Ferenc Vegyeskar (székhely: Szentkirályi u. 26.; adószám: 18006908-1-42; képviseli: Dr. Cseri Zsófia) tavaszi 2 napos (2013. május 11-12.) koncertturnéját, melynek állomásai Mohács és Székesfehérvár bruttó 200.000.- Ft összegben.
3. támogatja a Napraforgó Napközi Otthonos Óvoda, a Pitypang Napközi Otthonos Óvoda és a Koszorú Napközi Otthonos Óvoda részvételét az „Ovi-Zsaru” programban egyenként bruttó 13.970.- Ft összegben.



4. a) jelen határozat 1-3. pontjában és a 101/2013.(III.20.) sz. határozatban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül dr. Sántha Péterné alpolgármesteri saját keret elő-irányzatáról összesen 582,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11201 cím dologi előirányzatára 140,0 e Ft-ot jelen határozat 1. pontjában, a 11105 cím működési célú átadott pénzeszköz elő-irányzatára 400,0 e Ft-ot jelen határozat 2. pontjában és a 101/2013.(III.20.) sz. határozatban a 1108-02 cím finanszírozási működési kiadáson belül az irányító szervei támogatásként folyósított támogatás kiutalása előirányzatára 42,0 e Ft-ot jelen határozat 3. pontjában foglalt célokra,
- b) a Napraforgó Napközi Otthonos Óvoda 72100-07 cím bevétel finanszírozási működési bevételeken belül az irányítószervei támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírás előirányzatát és a kiadás dologi előirányzatát 14,0 e Ft-tal céljelleggel megemeli,
- c) a Pitypang Napközi Otthonos Óvoda 72100-15 cím bevétel finanszírozási működési bevételeken belül az irányítószervei támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírás előirányzatát és a kiadás dologi előirányzatát 14,0 e Ft-tal céljelleggel megemeli,
- d) a Koszorú Napközi Otthonos Óvoda 72100-13 cím bevétel finanszírozási működési bevételeken belül az irányítószervei támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírás előirányzatát és a kiadás dologi előirányzatát 14,0 e Ft-tal céljelleggel megemeli.
5. a) támogatja a Bolyai Pedagógiai Alapítványt (székhely: 1082 Budapest, Baross utca 48. 3/5.; adószám: 18821402-1-42; képviseli: Dr. Zárug Péter Farkas elnök) 2.000,0 e Ft összegben a III. Tudományfesztivál megrendezése céljából,
- b) az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül dr. Sára Botond alpolgármesteri saját keret előirányzatáról 2.000,0 e Ft-ot átcsoportosít az 5. a) pontban foglalt támogatás címén a kiadás 11105 cím működési célú átadott pénzeszköz előirányzatára.
- c) támogatja a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Kirendeltségét 200,0 e Ft összeggel a katasztrófavédelmi ifjúsági verseny megrendezése céljából.
- d) az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül dr. Sára Botond alpolgármesteri saját keret előirányzatáról 200,0 e Ft-ot átcsoportosít az 5. c) pontban foglalt támogatás címén a kiadás 11105 cím működési célú támogatás államháztartáson belülről előirányzatára.
6. a) támogatja a VIDEOPARTNER Videófeliratozó és Műsorgyártó Kft-t (székhely: Budapest, 1052 Apáczai Csere János u. 1., képviselő: Juhász Sándor, adószám: 10748107-2-41) bruttó 190,5 e Ft-al az Elment az Őszöd című film bemutatójának megszervezése céljából.
- b) az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül dr. Kocsis Máté polgármesteri saját keret előirányzatáról 190,5 e Ft-ot átcsoportosít a 6. a) pontban foglalt támogatás címén a kiadás 11105 cím működési célú átadott pénzeszköz előirányzatára.

7. felkéri a polgármestert, hogy a 101-103/2013.(III.20.) sz. határozatokban foglaltakat az önkormányzat költségvetéséről szóló rendelet következő módosításánál vegye figyelembe.
8. felkéri a polgármestert a 101-102/2013.(III.20.) sz. határozatokban, valamint jelen határozat 2., 5, 6. pontja szerinti támogatási szerződések aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-6. pont esetében 2013. március 20.

7. pont esetében önkormányzat 2013. évi költségvetésének következő módosítása

8. pont esetében 2013. március 31.

### **Dr. Kocsis Máté**

15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a következő határozatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**103/2013. (III.20.)                      15 IGEN                      0 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. támogatja a Losonci Téri Általános Iskola „Nagy Vagy” TV2 vetélkedő elődöntőjében való részvételét Józsefvárosi Önkormányzat nevére kiállított számlával való elszámolással bruttó 140.000.- Ft összegben.
2. elszámolási kötelezettség mellett támogatja az Erkel Ferenc Vegyeskar (székhely: Szentkirályi u. 26.; adószám: 18006908-1-42; képviseli: Dr. Cseri Zsófia) tavaszi 2 napos (2013. május 11-12.) koncertturnéját, melynek állomásai Mohács és Székesfehérvár bruttó 200.000.- Ft összegben.
3. támogatja a Napraforgó Napközi Otthonos Óvoda, a Pitypang Napközi Otthonos Óvoda és a Koszorú Napközi Otthonos Óvoda részvételét az „Ovi-Zsaru” programban egyenként bruttó 13.970.- Ft összegben.
4. a) jelen határozat 1-3. pontjában és a 101/2013.(III.20.) sz. határozatban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül dr. Sántha Péterné alpolgármesteri saját keret elő-irányzatáról összesen 582,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11201 cím dologi előirányzatára 140,0 e Ft-ot jelen határozat 1. pontjában, a 11105 cím működési célú átadott pénzeszköz elő-irányzatára 400,0 e Ft-ot jelen határozat 2. pontjában és a 101/2013.(III.20.) sz. határozatban a 1108-02 cím finanszírozási működési kiadáson belül az irányító szervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása előirányzatára 42,0 e Ft-ot jelen határozat 3. pontjában foglalt célokra,  
b) a Napraforgó Napközi Otthonos Óvoda 72100-07 cím bevétel finanszírozási működési bevételeken belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírás előirányzatát és a kiadás dologi előirányzatát 14,0 e Ft-tal céljelleggel megemeli,  
c) a Pitypang Napközi Otthonos Óvoda 72100-15 cím bevétel finanszírozási működési bevételeken belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán

történő jóváírás előirányzatát és a kiadás dologi előirányzatát 14,0 e Ft-tal céljelleggel megemeli,

d) a Koszorú Napközi Otthonos Óvoda 72100-13 cím bevétel finanszírozási működési bevételeken belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírás előirányzatát és a kiadás dologi előirányzatát 14,0 e Ft-tal céljelleggel megemeli.

5. a) támogatja a Bolyai Pedagógiai Alapítványt (székhely: 1082 Budapest, Baross utca 48. 3/5.; adószám: 18821402-1-42; képviseli: Dr. Zárug Péter Farkas elnök) 2.000,0 e Ft összegben a III. Tudományfesztivál megrendezése céljából,

b) az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül dr. Sára Botond alpolgármesteri saját keret előirányzatáról 2.000,0 e Ft-ot átcsoportosít az 5. a) pontban foglalt támogatás címén a kiadás 11105 cím működési célú átadott pénzeszköz előirányzatára.

c) támogatja a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Kirendeltségét 200,0 e Ft összeggel a katasztrófavédelmi ifjúsági verseny megrendezése céljából.

d) az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül dr. Sára Botond alpolgármesteri saját keret előirányzatáról 200,0 e Ft-ot átcsoportosít az 5. c) pontban foglalt támogatás címén a kiadás 11105 cím működési célú támogatás államháztartáson belülről előirányzatára.

6. a) támogatja a VIDEOPARTNER Videófeliratozó és Műsorgyártó Kft-t (székhely: Budapest, 1052 Apáczai Csere János u. 1., képviselő: Juhász Sándor, adószám: 10748107-2-41) bruttó 190,5 e Ft-al az Elment az Őszöd című film bemutatójának megszervezése céljából.

b) az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül dr. Kocsis Máté polgármesteri saját keret előirányzatáról 190,5 e Ft-ot átcsoportosít a 6. a) pontban foglalt támogatás címén a kiadás 11105 cím működési célú átadott pénzeszköz előirányzatára.

7. felkéri a polgármestert, hogy a 101-103/2013.(III.20.) sz. határozatokban foglaltakat az önkormányzat költségvetéséről szóló rendelet következő módosításánál vegye figyelembe.

8. felkéri a polgármestert a 101-102/2013.(III.20.) sz. határozatokban, valamint jelen határozat 2., 5. 6. pontja szerinti támogatási szerződések aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-6. pont esetében 2013. március 20.

7. pont esetében önkormányzat 2013. évi költségvetésének következő módosítása

8. pont esetében 2013. március 31.

## **Napirend 5/9. pontja**

### **Javaslat a LÉLEK Program jövőbeni ellátására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

#### **Dr. Kocsis Máté**

Írásbeli előterjesztés polgármesteri részről, az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. Napirend vitáját megnyitja. Jakabfy Tamás képviselő úrnak megadja a szót.

#### **Jakabfy Tamás**

Örül ennek a fejleménynek, hogy kikerül a LÉLEK-ház a JVSZ-től. Azt gondolja, hogy a LÉLEK-ház egy szociális intézmény, amelynek nem egy városüzemeltetési cégnél kellett volna lennie már eddig sem. Tavaly, amikor megnézték közelebbről ezt az intézményt, meg szerettek volna bizonyosodni róla, hogy olyan különleges, mint ahogy az állami propaganda hirdeti. Az volt a legfőbb tanulság a számukra, hogy nem volt a dolgozók között szociális szakember. Azt gondolja, hogy szociális intézményről van szó. Azt szeretné megkérdezni, hogy azóta változott-e? Be volt-e töltve, és ebben milyen változás lesz, hogy ha a Családsegítő lesz a fenntartó, vagy lesz-e egyáltalán változás?

#### **Dr. Kocsis Máté**

Ezt maguk is meg tudják válaszolni, Ács Péter igazgató úr a kompetens. Tájékoztatja a Képviselő Urat, hogy sosem volt szociális szakember nélkül a LÉLEK-ház. A JVSZ alkalmazásában állt a LÉLEK-ház igazgatója, aki szociális szakember. A LÉLEK ponton dolgozó munkatárs, tehát a bekerülést felügyelő és rendező munkatárs is szociális szakember. A Baptista Szeretet Szolgálat közreműködésével működik és működött a program, illetve a Családsegítő Szolgálat munkatársa is szakmai felügyeletet lát el a LÉLEK-házban, ez ma is így van és mindig is így volt. Tehát nem volt szociális szakember nélkül a LÉLEK program egy percig sem, e felől megnyugtathatja a Képviselő Urat. Lehet, hogy valakit még ki is hagyott a felsorolásból, akik különböző formában vagy minőségükben szakmai felügyeletet láttak el. Jakabfy Tamás képviselő úrnak megadja a szót.

#### **Jakabfy Tamás**

Megkérdezi, ezeknek a személyeknek milyen szociális képesítésük, végzettségük van? Erről, akkor szeretne kérni egy írásbeli beszámolót.

#### **Dr. Kocsis Máté**

Ács Péter igazgató úr, Önnek mindenféleképpen el fogja tudni készíteni. Amennyiben nincs több hozzászólás, a vitát lezárja és szavazásra bocsátja a következő határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. kifejezi azon szándékát, hogy 2013. július 01. napjától a LÉLEK-Program végrehajtásának központjának, feladatellátó helyének - a hajléktalanok foglalkoztatásával kapcsolatos feladat kivételével – a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat helyett a Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központot kívánja kijelölni,
2. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1. pontja szerinti feladat átadás-átvétel végrehajtására vonatkozó intézkedési javaslatot, valamint a LÉLEK-Program jövőbeni

működtetésére vonatkozó javaslatot terjessze be a Képviselő-testület 2013. áprilisi 2. rendes ülésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében 2013. július 01.,

2. pont esetében a Képviselő-testület 2013. áprilisi 2. rendes ülése

### **Dr. Kocsis Máté**

15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**104/2013. (III.20.)                      15 IGEN                      0 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. kifejezi azon szándékát, hogy 2013. július 01. napjától a LÉLEK-Program végrehajtásának központjának, feladatellátó helyének - a hajléktalanok foglalkoztatásával kapcsolatos feladat kivételével – a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat helyett a Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központot kívánja kijelölni,
2. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1. pontja szerinti feladat átadás-átvétel végrehajtására vonatkozó intézkedési javaslatot, valamint a LÉLEK-Program jövőbeni működtetésére vonatkozó javaslatot terjessze be a Képviselő-testület 2013. áprilisi 2. rendes ülésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében 2013. július 01.,

2. pont esetében a Képviselő-testület 2013. áprilisi 2. rendes ülése

## **6. Egyéb előterjesztések**

### **Napirend 6/1. pontja**

**Javaslat az Önkormányzat költségvetési szerveinél közszolgálati jogviszonyban állók díjazásáról és egyéb juttatásairól szóló 71/2012. (XII. 13.) sz. rendelet módosítására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Rimán Edina - jegyző

### **Dr. Kocsis Máté**

Szóbeli kiegészítése nincs. Bizottság nem tárgyalta. Jakabfy Tamás képviselő úrnak megadja a szót.

**Jakabfy Tamás**

Érti, hogy adminisztratív okokból kiveszik ezt a rendeletből, de akkor a két érintett intézményvezetőt kérdezi, hogy van-e erre fedezet, és megmarad-e ez a juttatás?

**Dr. Kocsis Máté**

Jegyző Asszonynak megadja a szót.

**Rimán Edina**

Jelenleg is ezeket a juttatási formákat kapják a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői. A Közterület-felügyeletről nem tud nyilatkozni, de úgy gondolja, hogy ott is hasonló juttatásokat kapnak.

**Dr. Kocsis Máté**

Jakabfy Tamás képviselő úrnak megadja a szót.

**Jakabfy Tamás**

A kérdése a jövőre vonatkozott.

**Dr. Kocsis Máté**

Jegyző asszonynak megadja a szót.

**Rimán Edina**

A jövőben is kívánják ugyan ezeket, és amennyiben lehet, bővítenék is a cafatériába bevonható juttatások körét.

**Dr. Kocsis Máté**

További kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja és a rendelet-tervezetet bocsátja szavazásra.

**A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ  
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 14 IGEN, 0 NEM, 1  
TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII.  
KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK  
16/2013. (III.25.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT AZ ÖNKORMÁNYZAT  
KÖLTSÉGVETÉSI SZERVEINÉL KÖZSZOLGÁLATI JOGVISZONYBAN ÁLLÓK  
DÍJAZÁSÁRÓL ÉS EGYÉB JUTTATÁSAIRÓL SZÓLÓ 71/2012. (XII. 13.) SZÁMÚ  
ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

**Dr. Kocsis Máté**

14 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a Képviselő-testület a rendeletet megalkotta.

## Tájékoztatók

- **Tájékoztató az állam által átvállalt önkormányzati feladatok pénzügyi hatásáról**  
(írásbeli tájékoztató)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

### **Dr. Kocsis Máté**

Írásbeli tájékoztató a polgármester részéről. A napirend vitáját megnyitja, és megadja a szót dr. Révész Márta képviselőnek.

### **Dr. Révész Márta**

Ebben az összesítésben szerepel-e az a 2,1 millió forintos támogatás, amelyről az 5/2. napirend során a Képviselő-testület most döntött?

### **Dr. Kocsis Máté**

Értelemszerűen nem szerepelhetett benne, hiszen a Képviselő-testület ma hozott döntést arról. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja.

- **Tájékoztató a határidőben el nem készült előterjesztések jegyzékéről**  
(írásbeli tájékoztató)  
Előterjesztő: Rimán Edina – jegyző

### **Dr. Kocsis Máté**

A napirend vitáját megnyitja, és megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

### **Jakabfy Tamás**

Megkérdezi, mi akadályozza a Kisfalu Kft-t a jogcímnélküli lakáshasználók helyzetének a felmérésében. Ez már a harmadik halasztás, amit kérnek.

### **Dr. Kocsis Máté**

Kovács Ottó ügyvezetőnek adja meg a szót.

### **Kovács Ottó**

Az előterjesztésben nagyon részletesen szeretnék szétbontani azokat az információkat, amelyek jelen pillanatban egy nagy csoportban állnak a rendelkezésükre. Ez több, különböző nagy táblázat lesz. Több mint 600 ügy összefoglalása. A mostani ismeretei szerint az anyagot az április testületi ülésre szeretnék behozni.

### **Dr. Kocsis Máté**

További kérdés, hozzászólás nincs, a napirend vitáját lezárja.  
Lehetőség van képviselői kérdések feltevésére. Megadja a szót dr. Dénes Margitnak.

### **Dr. Dénes Margit**

A Százados úton, a volt kenyérgyár területén, egy hatalmas üres semmiben, kiadtak magánparkírozó engedélyt. Van-e annak valamilyen feltételrendszere, hogy ezt

engedélyezzék, vagy automatikus az engedélyezés? A borzalmas koszon kívül ott nincs semmi. Nem értem, hogy lehetett ezt engedélyezni.

**Dr. Kocsis Máté**

A Hivatal írásban válaszol a Képviselő Asszony kérdésére, különös tekintettel arra, hogy hatósági gyanús ügyről van szó.

Pintér Attila képviselő úr, parancsoljon.

**Pintér Attila**

Két hete feltettem egy kérdést Tavaszmező utca 6. szám, Roma Parlament ügyében. Készül a válasz? Holnapra készen lesz?

**Dr. Kocsis Máté**

Biztos lehet benne Képviselő Úr.

Dr. Révész Márta képviselő asszony.

**Dr. Révész Márta**

Nekem két kérdésem van. A Tavaszmező utca 6-tal kapcsolatos az egyik. Amikor mi annak idején elfogadtuk a civilszervezetek támogatásával kapcsolatos rendeletünket, akkor abban szerepelt az, hogy a civilszervezeteknek a rendezvényeit valahol publikussá teszik. Valahol az Önkormányzat Honlapján vagy valahol ezek a rendezvények meg fognak jelenni. Azt szeretném kérdezni, hogy ezzel mi van, mert hogy a rádióban hallottam, hogy a Tavaszmező utca 6-ban egy nemzetközi konferencia volt, talán két héttel ezelőtt. Lehet, hogy a Humánszolgáltatási Bizottság tagjait érdekelhette volna, olyanokat, akikhez a kultúra tartozik. Ez az egyik dolog, amit szeretnék kérdezni.

A másik meg egy szokásos örökzöld. Rengeteget foglalkoztunk vele, az a Mátyás téri W.C. Azt szeretném kérdezni, mikor fog az működni, annál is inkább, mert azt gondolom, hogy amikor az előző Magdolna Negyed Programban ez megépült akkor öt éves fenntartási kötelezettsége lett az az Önkormányzatnak. Elnézést, de gondolom az nem arra vonatkozott, hogy addig nem bontjuk le. Tehát azt valahogy mégis csak használatba kéne hozni. Köszönöm.

**Dr. Kocsis Máté**

Csete Zoltán megbízott cégvezető úr a Rév8 Zrt részéről, parancsoljon.

**Csete Zoltán**

Annyit tudok, hogy átadásra fog kerülni az FCSM-nek a Teleki téren lévő W.C-ért cserébe. Folyik az átalakítási munkája. Nem a Rév8 Zrt csinálja, megmondom őszintén, nem tudom, hogy áll a dolog, de hogy az FCSM fogja működtetni az biztos.

**Dr. Kocsis Máté**

Képviselő Asszony első kérdésére megpróbáltunk összegyűjteni gyorsan válaszokat, nem tudjuk az okát. Nem kaptunk róla értesítést, de bizottsági elnökhöz is lehet kérdést intézni, ezért úgy értelmezzük, hogy neki intézte. Parancsoljon Elnök Úr!

**Zentai Oszkár**

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Köszönöm a kérdést Képviselő Asszony. Valóban az Önkormányzatnak szándékában áll a kerületben működő civilszervezetek tevékenységét propagálni, főleg az olyanokét, akik bizonyos kedvezményben, vagy pedig támogatásban





részesülnek. Ennek semmi akadálya nincsen. Viszont az egy másik kérdés, hogy meghívót sem kapunk erre. Én 10 éve vagyok képviselő, a Tavaszmező utca 6-ba szerintem, egy két alkalomnál több meghívót ez alatt a 10 év alatt nem kaptam. Holott végig humán területen működtem.

**Dr. Kocsis Máté**

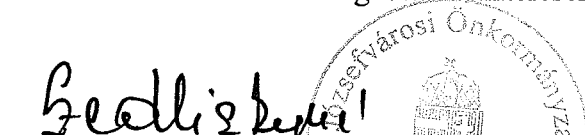
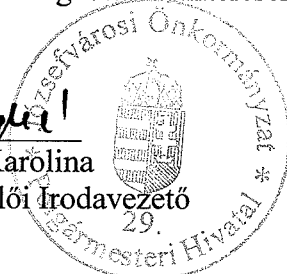
Az ülést 18:12-kor bezárom. Megköszönve mai napi munkájukat, további szép estét kívánok.

Budapest, 2013. április

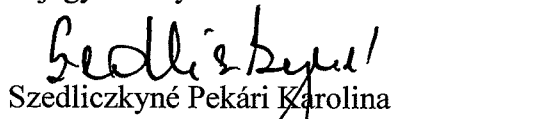
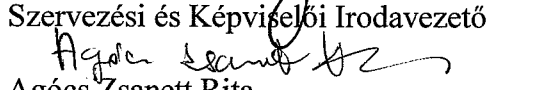
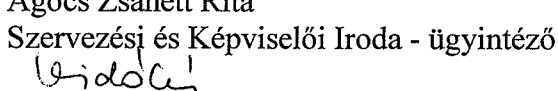
  
**Rimán Edina**  
jegyző  


  
**Dr. Kocsis Máté**  
polgármester  


A jegyzőkönyv az Möt-v-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és a Képviselő-testület 2013. március 20-ai ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.

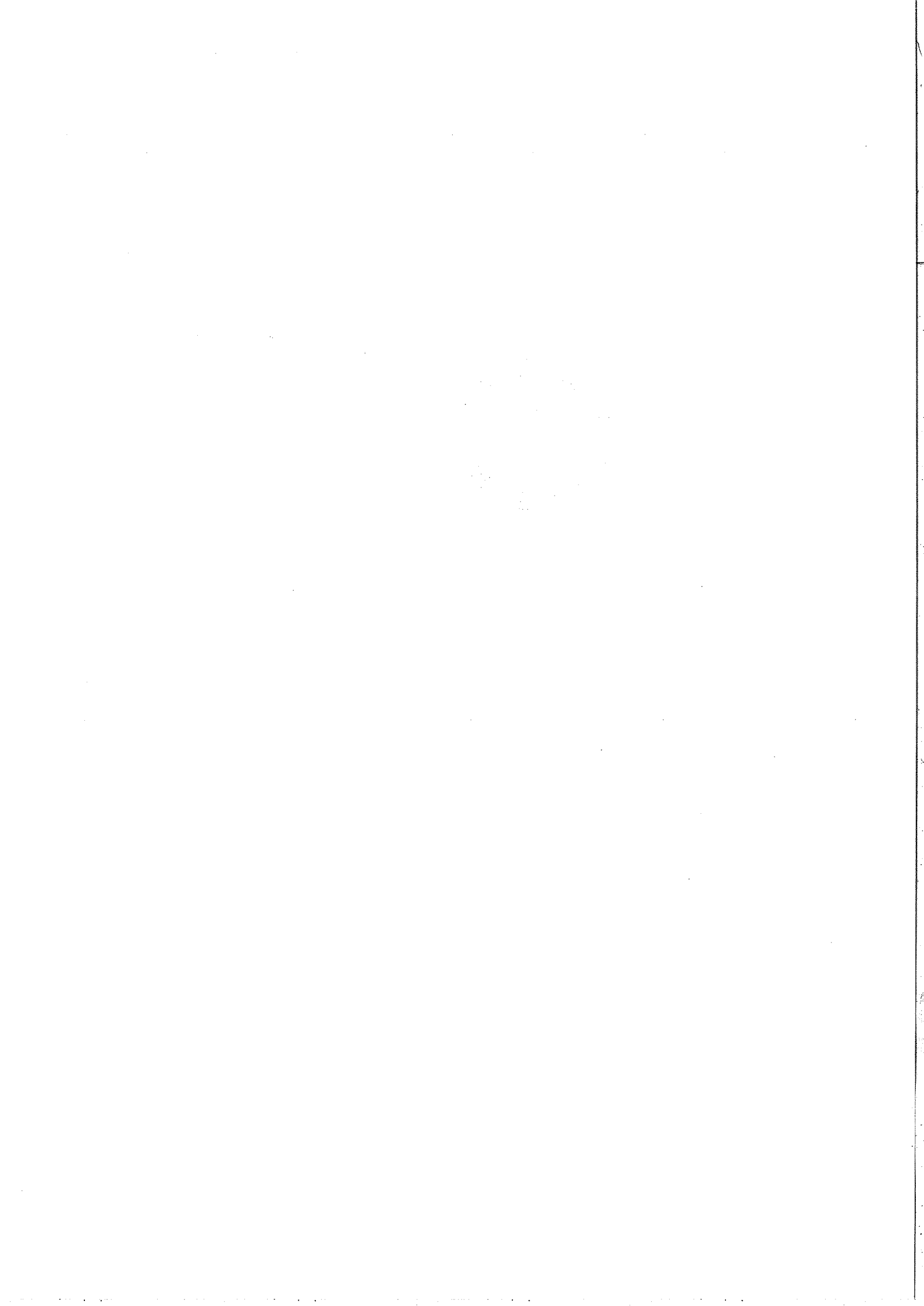
  
**Szedliczkyné Pekári Karolina**  
Szervezési és Képviselői Irodavezető  


A jegyzőkönyvet készítették:

  
**Szedliczkyné Pekári Karolina**  
Szervezési és Képviselői Irodavezető  
  
**Agócs Zsanett Ríta**  
Szervezési és Képviselői Iroda - ügyintéző  
  
**Vidákné Csébi Tímea**  
Szervezési és Képviselői Iroda - ügyintéző

#### **A Képviselő-testület jegyzőkönyvének mellékletei:**

1. számú melléklet - 98/2013.(III.20.) számú képviselő-testületi határozat melléklete
2. számú melléklet - jelenléti ív
3. számú melléklet - név szerinti szavazási lista
4. számú melléklet - meghívó és előterjesztések



## Szavazás eredménye

Ideje: 2013. március 20. 15:08

Típusa: Nyílt

Határozat száma 86; Elfogadva

Egyszerű szavazás

### Tárgya: Sürgősség

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>	<b>94.44</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Komácssy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Balogh István	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2013. március 20. 15:08

Típusa: Nyílt

Határozat száma 87; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya: Napirend

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>	<b>94.44</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Balogh István	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2013. március 20. 15:17

Típusa: Nyílt

Határozat száma 89; Elfogadva

Minősített szavazás

**Tárgya: Javaslát a Budapest VIII. kerület, Práter u. 20/A. sz. alatti társasház felújítására**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>	<b>94.44</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Balogh István	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2013. március 20. 15:18

Típusa: Nyílt

Határozat száma 90; Elfogadva

Egyszerű szavazás

**Tárgya: Józsefvárosi Községi Házak Nonprofit Kft. MNP III. Feladat-ellátási szerződésének módosítása**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>	<b>94.44</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Balogh István	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2013. március 20. 16:06

Típusa: Nyílt

Határozat száma 91; Elfogadva

Egyszerű szavazás

**Tárgya: A Budapest VIII., Vajdahunyad u. 5. szám alatti telekingatlanra kikötött visszavásárlási jog gyakorlására vonatkozó javaslat**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>	<b>94.44</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Balogh István	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2013. március 20. 16:07

Típusa: Nyílt

Határozat száma 92; Elfogadva

Minősített szavazás

**Tárgya: Javaslát a józsefvárosi zöldterületek és zöldfelületek védelméről, használatáról szóló 57/2007. (X.16.) önk. rendelet módosítására**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>	<b>94.44</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Balogh István	Távol	-



## Szavazás eredménye

Ideje: 2013. március 20. 16:07

Típusa: Nyílt

Rendelet száma 12; Elfogadva

Minősített szavazás

**Tárgya: Javaslat a józsefvárosi zöldterületek és zöldfelületek védelméről, használatáról szóló 57/2007. (X.16.) önk. rendelet módosítására**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>	<b>94.44</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távól	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Balogh István	Távól	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2013. március 20. 16:18

Típusa: Nyílt

Határozat száma 93; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya: Ügyrend

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>	<b>94.44</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Balogh István	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2013. március 20. 16:58

Típusa: Nyílt

Határozat száma 94; Elfogadva

Minősített szavazás

**Tárgya: Javaslat a Józsefvárosi Közterületi és Parkolási Rendészettel kapcsolatos döntések meghozatalára**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	94.12	88.88
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	5.88	5.56
<b>Szavazott</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>	<b>94.44</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szilágyi Demeter	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Szili Balázs	Tart.	-
Balogh István	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2013. március 20. 17:06

Típusa: Nyílt

Határozat száma 95; Elfogadva

Minősített szavazás

**Tárgya: Tájékoztató a Golgota téri Szent István-i kettős kereszt pályázat elbírálásáról**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	13	86.67	72.22
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	13.33	11.11
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	1		5.56
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Jakabfy Tamás	Nem sz.	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szilágyi Demeter	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Komássy Ákos	Tart.	-
Dr. Révész Márta	Tart.	-
Balogh István	Távol	-
Szili Balázs	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2013. március 20. 17:06

Típusa: Nyílt

Határozat száma 96; Elfogadva

Egyszerű szavazás

**Tárgya: Javaslat óvodavezetői pályázatok kiírására**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	1		5.56
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Jakabfy Tamás	Nem sz.	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szilágyi Demeter	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Balogh István	Távol	-
Szili Balázs	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2013. március 20. 17:16

Típusa: Nyílt

Határozat száma 97; Elfogadva

Minősített szavazás

**Tárgya: Javaslát használati szerződés megkötésére a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	12	75.00	66.66
Nem	3	18.75	16.67
Tartózkodik	1	6.25	5.56
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szilágyi Demeter	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Jakabfy Tamás	Nem	-
Komáássy Ákos	Nem	-
Dr. Révész Márta	Nem	-
Pintér Attila	Tart.	-
Balogh István	Távol	-
Szili Balázs	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2013. március 20. 17:20

Típusa: Nyílt

Határozat száma 98; Elfogadva

Minősített szavazás

**Tárgya: Javaslat a SODEXO Magyarország Kft-vel közétkeztetési szolgáltatás tárgyában kötött vállalozási szerződés módosítására**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Komáássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szilágyi Demeter	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Balogh István	Távol	-
Szili Balázs	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2013. március 20. 17:21

Típusa: Nyílt

Rendelet száma 13; Elfogadva

Minősített szavazás

**Tárgya: Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott óvodákban, valamint az állami intézményfenntartó központ által fenntartott Budapest Főváros VIII. kerületi iskolákban alkalmazott étkezési térítési díjakról szóló önkormányzati rendelet elfogadására**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Komácssy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szilágyi Demeter	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Balogh István	Távol	-
Szili Balázs	Távol	-



## Szavazás eredménye

Ideje: 2013. március 20. 17:44

Típusa: Nyílt

Határozat száma 99; Elutasítva

Minősített szavazás

Tárgya: Módosító

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	1	6.25	5.56
Nem	14	87.50	77.77
Tartózkodik	1	6.25	5.56
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távols	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Pintér Attila	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Nem	-
Dudás Istvánné	Nem	-
Egry Attila	Nem	-
Dr. Ferencz Orsolya	Nem	-
Guzs Gyula	Nem	-
Jakabfy Tamás	Nem	-
Kaiser József	Nem	-
Dr. Kocsis Máté	Nem	-
Komássy Ákos	Nem	-
Dr. Révész Márta	Nem	-
Sántha Péterné	Nem	-
Szilágyi Demeter	Nem	-
Vörös Tamás	Nem	-
Zentai Oszkár	Nem	-
Soós György	Tart.	-
Balogh István	Távols	-
Szili Balázs	Távols	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2013. március 20. 17:44

Típusa: Nyílt

Rendelet száma 14; Elfogadva

Minősített szavazás

**Tárgya: Javaslát a bölcsődei térítési díjakról szóló 13/2012.(II.23.) önkormányzati rendelet módosítására**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	15	93.75	83.33
Nem	1	6.25	5.56
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Komáássy Ákos	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szilágyi Demeter	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Pintér Attila	Nem	-
Balogh István	Távol	-
Szili Balázs	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2013. március 20 17:52

Típusa: Nyílt

Rendelet száma 15; Elfogadva

Minősített szavazás

**Tárgya: Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások formáiról és a térítési díj fizetési kötelezettségről szóló 21/2011.(IV.12.) önkormányzati rendelet módosítására**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	93.33	77.77
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	6.67	5.56
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szilágyi Demeter	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Jakabfy Tamás	Tart.	-
Balogh István	Távol	-
Komássy Ákos	Távol	-
Szili Balázs	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2013. március 20. 17:53

Típusa: Nyílt

Határozat száma 100; Elfogadva

Egyszerű szavazás

**Tárgya: Javaslat a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ vezetői pályázatának kiírására**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	14	93.33	77.77
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	6.67	5.56
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szilágyi Demeter	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Dr. Révész Márta	Tart.	-
Balogh István	Távol	-
Komássy Ákos	Távol	-
Szili Balázs	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2013. március 20. 18:00

Típusa: Nyílt

Határozat száma 101; Elfogadva

Minősített szavazás

**Tárgya: Javaslát polgármesteri és alpolgármesteri keret terhére történő támogatások elbírálására**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	13	86.67	72.22
Nem	2	13.33	11.11
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szilágyi Demeter	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Jakabfy Tamás	Nem	-
Dr. Révész Márta	Nem	-
Balogh István	Távol	-
Komássy Ákos	Távol	-
Szili Balázs	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2013. március 20. 18:00

Típusa: Nyílt

Határozat száma 102; Elfogadva

Minősített szavazás

**Tárgya: Javaslát polgármesteri és alpolgármesteri keret terhére történő támogatások elbírálására**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	80.00	66.66
Nem	2	13.33	11.11
Tartózkodik	1	6.67	5.56
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szilágyi Demeter	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Pintér Attila	Nem	-
Dr. Révész Márta	Nem	-
Jakabfy Tamás	Tart.	-
Balogh István	Távol	-
Komássy Ákos	Távol	-
Szili Balázs	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2013. március 20. 18:00

Típusa: Nyílt

Határozat száma 103; Elfogadva

Minősített szavazás

**Tárgya: Javaslát polgármesteri és alpolgármesteri keret terhére történő támogatások elbírálására**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szilágyi Demeter	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Balogh István	Távol	-
Komássy Ákos	Távol	-
Szili Balázs	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2013. március 20. 18:04

Típusa: Nyílt

Határozat száma 104; Elfogadva

Minősített szavazás

**Tárgya: Javaslat a LÉLEK Program jövőbeni ellátására**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szilágyi Demeter	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Balogh István	Távol	-
Komássy Ákos	Távol	-
Szili Balázs	Távol	-



## Szavazás eredménye

Ideje: 2013. március 20. 18:06

Típusa: Nyílt

Rendelet száma 16; Elfogadva

Minősített szavazás

**Tárgya: Javaslát az Önkormányzat költségvetési szerveinél közszolgálati jogviszonyban állók díjazásáról és egyéb juttatásairól szóló 71/2012. (XII. 13.) sz. rendelet módosítására**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	93.33	77.77
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	6.67	5.56
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szilágyi Demeter	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Jakabfy Tamás	Tart.	-
Balogh István	Távol	-
Komássy Ákos	Távol	-
Szili Balázs	Távol	-

