

JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület **2013. május 08-án 15.00** órakor a Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal **III. em. 300-as** tárgyalójában megtartott **8. rendes** üléséről

Jelen vannak: Dr. Kocsis Máté, Balogh István, dr. Dénes Margit, Dudás Istvánné, dr. Ferencz Orsolya, Egry Attila, Guzs Gyula, Jakabfy Tamás, Kaiser József, Komássy Ákos, Pintér Attila, dr. Révész Márta, Sántha Péterné, Soós György, Szilágyi Demeter, Szili Balázs, Vörös Tamás, Zentai Oszkár,

(összesen: 18 képviselő)

valamint a meghívottak:

Dr. Sára Botond – alpolgármester, **Rimán Edina** jegyző, **dr. Mészár Erika** aljegyző, **dr. Pesti Ivett** – Polgármesteri Kabinet vezetője, **dr. Sánta Zsófia** – Jegyzői Kabinet vezetője, **Mátraházi Judit** – Személyügyi Iroda vezetője, **dr. Sommer János** – Törvényességi és Perképviselési Iroda vezetője, **Fábián Márta** - Belső Ellátási Iroda vezetője, **Szedliczkyné Pekári Karolina** - Szervezési és Képviselői Iroda vezetője, **Majerné Bokor Emese** - Belső Ellenőrzési Iroda vezetője, **dr. Bojsza Krisztina** – Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője, **Kincses Ibolya** – Humánkapcsolati Iroda vezetője, **dr. Kovács Gabriella** – Hatósági Ügyosztály vezetője, **Páris Gyuláné** – Pénzügyi Ügyosztály vezetője, **Szűcs Tamás** – Vagyongazdálkodási és Üzemeltetési Ügyosztály vezetője, **dr. Hencz Adrienn** - Gazdálkodási Iroda vezetője, **Szabó Endre** – Létesítményüzemeltetési Iroda vezetője, **Fernezelyi Gergely Sándor DLA** – Városfejlesztési és Főépítési Ügyosztály vezetője, **dr. Szabó Orsolya** – Járási Hivatal vezetője, **Dr. Tóth Tamás** – **BRFK rendőr főkapitánya**, **Segyevi Zoltán r. őrnagy**, **Szendreiné Erős Hajnalka** - JIK mb. vezetője, **Váradi Gizella** – Józsefvárosi Családsegítő és Gyermejjóléti Központ vezetője, **Csete Zoltán** – Rév8 Zrt. mb. cégvezetője, **Kovács Ottó** - Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója, **Mach József** – Józsefvárosi Kulturális és Sport Kft. ügyvezető igazgatója, **Ács Péter** – Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat vezetője, **Becskei-Kovács Barbara** - Józsefvárosi Közösségi Házak Kft. ügyvezető igazgatója, **Biál Csaba** - Józsefvárosi Közterület-felügyelet igazgatója, **dr. Koroknai András** - Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat főigazgatója, **Karakas Lajos**- Józsefvárosi Gyermekek Üdültetéséért Kht. vezetője, **Kertészné Bródy Sarolta** - Józsefvárosi Gyermekek Üdültetéséért Kht. vezető-helyettese, **Kenézi Sándor** – S.O.S. Krízisalapítvány

Dr. Kocsis Máté

Köszönti a Hivatal munkatársait, az intézményvezetőket, és valamennyi kedves vendéget. Megkéri a Képviselő-társait, hogy kapcsolják be a szavazógépeiket. A Képviselő-testület 2013. évi 8. rendes ülését, mely az SZMSZ 10 és 12-14. §-ában foglaltak alapján került összehívásra, megnyitja. Távolmaradását nem jelezte senki. Megállapítja, hogy jelen van 18 képviselő, így a minősített és az egyszerű szótöbbséghez is 10 egybehangzó szavazat szükséges. Tájékoztatja a Képviselő-társait, hogy a következő rendes képviselő-testületi ülés várható időpontja 2013.május 22. szerda, 15,00 óra.

Az SZMSZ 18. §-ának (1) bekezdése értelmében tájékoztatja a képviselőket, hogy 3 sürgősségi indítvány érkezett, melyet az alábbi számon javasol a napirendre venni, és szavazásra bocsátani:

- 1/1. **Beszámoló a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság 2012. évi tevékenységéről**
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

- 5/9. **Javaslat ideiglenes parkolóhelyek kialakítására**
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

- 6/7. **Javaslat a 2013. évi nyári gyermekétkeztetés biztosítására**
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a következő sürgősséget:

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

145/2013. (V.08.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy indokoltnak látja a sürgősség okát a sürgősségi indítványként beterjesztett alábbi előterjesztésnél:

- 1/1. **Beszámoló a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság 2012. évi tevékenységéről**
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

- 5/9. **Javaslat ideiglenes parkolóhelyek kialakítására**
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

- 6/7. **Javaslat a 2013. évi nyári gyermekétkeztetés biztosítására**
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Az SZMSZ 18.§ (1) és (7) bekezdése értelmében a meghívóban kiküldött – és az elmondottak szerint módosított – napirendi javaslat szavazása következik.

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

1. Elsődlegesen tárgyalandó előterjesztések

- 1. Beszámoló a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság 2012. évi tevékenységéről**
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

2. Pénzügyi, költségvetést érintő előterjesztések

- 1. A Józsefvárosi Önkormányzat 2012. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámolója és a zárszámadási rendelet-tervezete**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
- 2. Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat 2012. évi pénzmaradványának felhasználásra és a 2013. évi költségvetésről szóló 9/2013. (II.22.) rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

3. Városrehabilitációval kapcsolatos előterjesztések

- 1. Javaslat a Magdolna Negyed Program II. keretében 16 épületbe telepített kamerarendszer további működtetésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
- 2. Beszámoló az MNP II. keretében végzett épülettakarítási/lomtalanítási tevékenységről**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Alföldi György – igazgatósági tag, MNP II. projektmenedzser
Csete Zoltán – mb. cégvezető
- 3. Javaslat az Európa Belvárosa Program II. projekt elemeinek megvalósítására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
Egry Attila – alpolgármester
Szilágyi Demeter - képviselő

4. **Javaslat egy fő megbízására projektasszisztensi feladatok ellátására a Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központ MNP III-ban vállalt feladatellátásának támogatására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
Egry Attila – alpolgármester
Balogh István – képviselő
Kaiser József- képviselő

4. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

1. **Javaslat a Józsefvárosi Gyermek Üdültetéséért Közhasznú Nonprofit Kft. által üzemeltetett Káptalanfüredi Gyermek tábor gyermek vizesblokk felújítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Karakas Lajos – ügyvezető igazgató
2. **Javaslat a Képviselő-testület 428/2012. (XII. 06.) számú határozatának módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Ottó – a Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója
3. **Javaslat a Budapest VIII. kerületben, önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok ideiglenes használatba adására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Ottó – a Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója
4. **Nyilvános, egyfordulós pályázat kiírása a Budapest VIII. kerület, Futó utca 5-9. szám alatti, 35576/1 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú telekingatlan értékesítésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Ottó – a Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója
5. **Javaslat a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Becskei-Kovács Barbara – JKHN Kft. ügyvezető igazgatója
6. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter u. 20/A sz. alatti társasház támogatására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Soós György – képviselő

5. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat a közösségi kertek megvalósításával és működtetésével kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
2. **Javaslat fedezet biztosítására virágtartó oszlopok elhelyezése céljából**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dudás Istvánné - képviselő
3. **Javaslat az építésüggyel összefüggő egyes helyi eljárások részletes szabályairól szóló 5/2013.(II.10.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
4. **Javaslat a helyi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról és működési rendjéről szóló 51/2011.(IX.19.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére és új rendelet megalkotására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
5. **Javaslat szobrok és emléktáblák elhelyezésére, illetve síremlék felújításának támogatására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
Sántha Péterné - alpolgármester
6. **Javaslat a Budapest VIII., József u. 27. és Vajdahunyad u. 9. szám alatti telekingatlanok hasznosítására, valamint a kerületben kerékpártárolók létrehozására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Ottó – a Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója
7. **Javaslat segélyhívó rendszer kialakítására a díjfizető parkoló automatákban**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
8. **Javaslat a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat költségvetésének módosítására, a parkolást megakadályozó pollerek javítására, pótlására, költségvetési póttigény benyújtásával**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Péter – JVSZ igazgatója

9. **Javaslat ideiglenes parkolóhelyek kialakítására**
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

6. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat polgármesteri és alpolgármesteri keret terhére történő támogatások elbírálására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
Sántha Péterné – alpolgármester
Dr. Sára Botond - alpolgármester
2. **Javaslat az Ovi-Foci programhoz való csatlakozásra**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
3. **Javaslat fogászati alapellátásra vonatkozó szerződés felülvizsgálatára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
4. **Javaslat az S.O.S. Krízis Alapítvánnyal, Családok Átmeneti Otthonával kötött ellátási szerződés módosítására, valamint a 2012. évi szakmai beszámoló elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
5. **Javaslat az iskolák működtetői és fenntartói feladatainak ellátásával kapcsolatos döntések meghozatalára, valamint költségvetési átcsoportosításokra**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
Sántha Péterné – alpolgármester
6. **Javaslat a LÉLEK-Programmal kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
Zentai Oszkár - képviselő
7. **Javaslat a 2013. évi nyári gyermekétkeztetés biztosítására**
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

7. Egyéb előterjesztések

1. **Javaslat a Józsefvárosi Közbiztonsági Polgárőrség és Katasztrófavédelmi Önkéntes Tűzoltó Egyesülettel támogatási szerződés megkötésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
2. **Javaslat közbeszerzési eljárásokban eljáró Bíráló Bizottság tagjára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Komássy Ákos - képviselő
3. **Budapest VIII., Szerdahelyi u. 4-6-8. szám alatti ingatlannal kapcsolatos kötbér rendezésére tett egyezségi javaslat**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető igazgató

Tájékoztatók

1. **Tájékoztató az átlátható szervezetekre vonatkozó rendelkezések alapján végzett intézkedésekről**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
2. **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzüpiaci jellegű lekötéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
3. **Tájékoztató a határidőben el nem készült előterjesztések jegyzékéről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Rimán Edina – jegyző
4. **Tájékoztató a közterület foglalások ellenőrzéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Biál Csaba – Józsefvárosi Közterület-felügyelet igazgatója
5. **Tájékoztató a szerződést biztosító mellékkötelezettségek érvényesítése ügyében**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Testület elfogadta az alábbi napirendet.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

146/2013. (V.08.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

Napirend:

1. Elsődlegesen tárgyalandó előterjesztések

- 1. Beszámoló a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság 2012. évi tevékenységéről**
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

2. Pénzügyi, költségvetést érintő előterjesztések

- 1. A Józsefvárosi Önkormányzat 2012. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámolója és a zárszámadási rendelet-tervezete**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
- 2. Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat 2012. évi pénzmaradványának felhasználásra és a 2013. évi költségvetésről szóló 9/2013. (II.22.) rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

3. Városrehabilitációval kapcsolatos előterjesztések

- 1. Javaslat a Magdolna Negyed Program II. keretében 16 épületbe telepített kamerarendszer további működtetésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
- 2. Beszámoló az MNP II. keretében végzett épülettakarítási/lomtalanítási tevékenységről**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Alföldi György – igazgatósági tag, MNP II. projektmenedzser
Csete Zoltán – mb. cégvezető

3. **Javaslat az Európa Belvárosa Program II. projekt elemeinek megvalósítására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
Egry Attila – alpolgármester
Szilágyi Demeter - képviselő

4. **Javaslat egy fő megbízására projektasszisztensi feladatok ellátására a Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központ MNP III-ban vállalt feladatellátásának támogatására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
Egry Attila – alpolgármester
Balogh István – képviselő
Kaiser József- képviselő

4. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

1. **Javaslat a Józsefvárosi Gyermekek Üdültetéséért Közhasznú Nonprofit Kft. által üzemeltetett Káptalanfüredi Gyermek tábor gyermek vizesblokk felújítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Karakas Lajos – ügyvezető igazgató

2. **Javaslat a Képviselő-testület 428/2012. (XII. 06.) számú határozatának módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Ottó – a Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

3. **Javaslat a Budapest VIII. kerületben, önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok ideiglenes használatba adására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Ottó – a Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

4. **Nyilvános, egyfordulós pályázat kiírása a Budapest VIII. kerület, Futó utca 5-9. szám alatti, 35576/1 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú telekingatlan értékesítésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Ottó – a Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

5. **Javaslat a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Becskei-Kovács Barbara – JKHN Kft. ügyvezető igazgatója

6. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter u. 20/A sz. alatti társasház támogatására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Soós György – képviselő

5. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat a közösségi kertek megvalósításával és működtetésével kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
2. **Javaslat fedezet biztosítására virágtartó oszlopok elhelyezése céljából**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dudás Istvánné - képviselő
3. **Javaslat az építésüggyel összefüggő egyes helyi eljárások részletes szabályairól szóló 5/2013.(II.10.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
4. **Javaslat a helyi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról és működési rendjéről szóló 51/2011.(IX.19.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére és új rendelet megalkotására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
5. **Javaslat szobrok és emléktáblák elhelyezésére, illetve síremlék felújításának támogatására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
Sántha Péterné - alpolgármester
6. **Javaslat a Budapest VIII., József u. 27. és Vajdahunyd u. 9. szám alatti telekingatlanok hasznosítására, valamint a kerületben kerékpártárolók létrehozására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Ottó – a Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója
7. **Javaslat segélyhívó rendszer kialakítására a díjfizető parkoló automatákban**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

8. **Javaslat a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat költségvetésének módosítására, a parkolást megakadályozó pollerek javítására, pótlására, költségvetési pótligény benyújtásával**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Péter – JVSZ igazgatója
9. **Javaslat ideiglenes parkolóhelyek kialakítására**
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

6. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat polgármesteri és alpolgármesteri keret terhére történő támogatások elbírálására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
Sántha Péterné – alpolgármester
Dr. Sára Botond - alpolgármester
2. **Javaslat az Ovi-Foci programhoz való csatlakozásra**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
3. **Javaslat fogászati alapellátásra vonatkozó szerződés felülvizsgálatára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
4. **Javaslat az S.O.S. Krízis Alapítvánnyal, Családok Átmeneti Otthonával kötött ellátási szerződés módosítására, valamint a 2012. évi szakmai beszámoló elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
5. **Javaslat az iskolák működtetői és fenntartói feladatainak ellátásával kapcsolatos döntések meghozatalára, valamint költségvetési átcsoportosításokra**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
Sántha Péterné – alpolgármester
6. **Javaslat a LÉLEK-Programmal kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
Zentai Oszkár - képviselő

7. **Javaslat a 2013. évi nyári gyermekétkeztetés biztosítására**
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

7. Egyéb előterjesztések

1. **Javaslat a Józsefvárosi Közbiztonsági Polgárórség és Katasztrófavédelmi Önkéntes Tűzoltó Egyesülettel támogatási szerződés megkötésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
2. **Javaslat közbeszerzési eljárásokban eljáró Bíráló Bizottság tagjára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Komássy Ákos - képviselő
3. **Budapest VIII., Szerdahelyi u. 4-6-8. szám alatti ingatlannal kapcsolatos kötbér rendezésére tett egyezségi javaslat**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető igazgató

Tájékoztatók

1. **Tájékoztató az átlátható szervezetekre vonatkozó rendelkezések alapján végzett intézkedésekről**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
2. **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
3. **Tájékoztató a határidőben el nem készült előterjesztések jegyzékéről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Rimán Edina – jegyző
4. **Tájékoztató a közterület foglalások ellenőrzéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Biál Csaba – Józsefvárosi Közterület-felügyelet igazgatója

5. Tájékoztatás a szerződést biztosító mellékkötelezettségek érvényesítése ügyében

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

1. Elsődlegesen tárgyalandó előterjesztések

1. Beszámoló a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság 2012. évi tevékenységéről

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Köszönti dr. Tóth Tamás rendőr dandártábornokot, a BRFK vezetőjét, illetve Segyevi Zoltán rendőr őrnagy urat a BRFK VIII. kerületi Kapitányság megbízott vezetőjét. Az írásbeli előterjesztés bizottság nem tárgyalta. Megkérdezi Főkapitány Urat, hogy kíván-e néhány szót szólni?

Dr. Tóth Tamás r. dandártábornok

Nyilván sokan tudják, hogy az Országos Főkapitány Úr április 30-ai hatállyal a korábbi kapitányságvezetőnek a megbízását visszavonta, és hosszas egyeztetések után került kiválasztásra az új kapitány Segyevi Zoltán rendőr őrnagy személyében. Kéri a Testület tagjait, támogassák őt a munkájában. Az új kapitánytól kérte, hogy azt a folyamatot, ami elkezdődött azt folytatni kell, a kerület közrendjét, közbiztonságát, a láthatóságot.

Segyevi Zoltán r. őrnagy

20 éve szerelt fel a rendőrségre, ahol egyenruhás járőrként kezdte pályafutását. Pályafutásának nagy részét bünygyi szakterületen töltötte. Mind a 20 évet Budapesten szolgálta, az utolsó szolgálati helye a II. kerületi Rendőrkapitányság volt. Amikor idekerült, célul tűzte ki, hogy a kerületben élő lakosság igényeit a lehető legjobb mértékben tudják kielégíteni, amelyhez a közterületi bűncselekmények számának csökkentését szeretné elérni. A látható rendőrség jelen van a kerületben, amelyhez nagyon sok segítséget kapnak a Készenléti Rendőrségtől. Két kardinális kérdés van, a tiltott kéjelgés és a hajléktalanok ügye. Ezek visszaszorítására minden jogszabály adta lehetőséget ki fognak használni. Úgy látta, nagyon komoly munka folyt a kerületi Rendőrkapitányságon, ezt szeretnék még jobbra tenni, illetve a megkezdett munkákat folytatni.

Dr. Kocsis Máté

Megköszöni a bemutatkozást.

Különösebben nem ismerik a megbízott Kapitány Úr életútját. Ezt azért hozza szóba, mert a kapitány felkérése előbb történt, mint a polgármesterrel történő egyeztetés. Nagy gond, hogy néhány év alatt Segyevi Úr a hatodik rendőrkapitány, és egy kicsit úgy érzi, hogy a VIII. kerület a rendőrség számára egy olyan átjáró ház, dobantó, karrierpálya, ahol mindenki megvalósíthatja önmagát. Ebből a képviselőknek kezd elege lenni, különös tekintettel arra,

hogy a tavalyi évben a rendőrségi beszámoló kapcsán nézeteltérésbe került a Képviselő-testület a rendőrséggel. Mivel a VIII. kerület kiemelt kerület, ezért az országos rendőrfőkapitány joga és lehetősége kapitányt jelölni, így nem is feltétlenül Tóth dandártábornoknak címzi az elmondottakat. Semmilyen egyeztetés nem történt vele. A rendőrségen belül lehet, hogy hosszasan egyeztettek. Olyan példátlan rendőrkapitány csere, amely most történik, korábban nem fordult elő. Az első bemutatkozó állománygyűlésére sem kaptak meghívást. Nem értékeli a rossz szándék jeleként, de szeretné felhívni a figyelmet, hogy egy önkormányzatnak és a helyi rendőrségnek szorosban együtt kell működnie, és jó viszonyt kell fenntartania. Erre az Önkormányzat törekedett a korábbi években. Ez megmutatkozott a rendőrség számára biztosított lakásokban, támogatásokban, gépjárművekben, jutalmazásokban, működés feltételeinek biztosításában. Nem gondolták, hogy eljön az a pillanat, amikor gyakorlatilag, az ORFK vezetője megbízott kapitányt, megbízott kapitányra cserél. Szeretné az Önkormányzat, hogy a legközelebbi kapitánycserénél nem ez lenne az eljárási rend. Úgy érzi, hogy az Önkormányzat minden támogatásáról, lojalitásáról biztosítja a helyi, illetve a budapesti és az országos rendőrséget, addig ez az elmúlt időszakban az Önkormányzattal szemben nem így történt.

2012. októberében szintén rendőrkapitány váltás történt, korábbi rendőrkapitány Salgó László a BRFK-ra került. Az elmúlt 6 hónapban a VIII. kerület elnyerte a Budapest legellenőrzöttebb kerület külön díjat. Természetesen az új kapitányt támogatni fogják. Amit eddig segítettek a helyi rendőrségnek, azt ezután is megteszik. Pusztán arra szeretné felhívni a figyelmet, nem nagyon volt arra példa, hogy a helyi önkormányzat tudta és támogatása és egyetértése nélkül – legalább a polgármester véleményének kikérése nélkül – történt volna vezetőcsere. Személy szerint tájékoztatást kapott, de a tényeket közölték. Nem kérdezték, hogy ezzel egyetért-e vagy nem, mik a lakossági visszajelzések, elégedettek voltak-e a korábbi kapitánnyal, azt nem kérdezték meg tőle. A korrektség kedvéért hangsúlyozza, hogy a testületi ülés előtt, illetve az új kapitány megbízása előtt, természetesen kapott tájékoztatást a váltásról, de közlésszerűen. Erre mondta, hogy ez korábban nem volt gyakorlat.

A tavalyi év zárásával elégett. A BRFK negyedévente értékeli és rangsorolja budapesti kerületeket bűnügyi szempontból. Danada kapitány úr tevékenykedése után a kerület a 12. helyről az 5. helyre lépett előre. Az első negyedév után készült ez a statisztika. Megköszöni Danada úr tevékenységét. Kéri, hogy a jövőben – megtartva a jó együttműködést – nem átjáró házként tekintene a rendőrség a VIII. kerületre. Nehezményezi, hogy 4 év alatt a kerületben 6 rendőrkapitány volt. Szeretne állandóságot a rendőrségen. Javasolja a váltások gyakoriságának a csökkentését. Az állomány számára sem jelent már impulzust egy új kapitány megjelenése. Ezt szervezeti szempontból jómaga sem tartja szerencsésnek.

A tavalyi év második felében nyújtott teljesítménnyel már elégedettebb, mint a tavalyi év első felével. Javasolja a beszámoló elfogadását, mivel jelentős változások következtek be. Sokat segített a Készenléti Rendőrség kivезényelt állománya.

A napirend vitáját megnyitja, és megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

A rendőrség munkáját, és az ezzel kapcsolatos előterjesztéseket általában az MSZP is szokta támogatni. A Polgármester Úr által elmondottakkal egyetért. Megkérdezte, miért történt a mostani váltás? Tudja, hogy nem köteles indokolni a váltást, de ha megteszi, hogy elmagyarázza, akkor jobban megérthetik a helyzetet. Kérdést szeretne feltenni az 1500 %-os bírságot növekménnyel kapcsolatban. Örülnek annak, ha jogbiztonság, a hatékony rendőri munka következtében nő a bírság. Bízna abban, hogy az ilyen ugrásszerű bírságnövekedés nem hordoz magában olyan tartalmat, hogy költségvetési bevétel hajhászást, költségvetési

bevételnövelést. Máshol találkoztak már ilyennel. Kéri a megbízott Kapitány Urat, figyeljenek oda, hogy a bíróságokat a rendőrség a rendeltetésére használja a jövőben is.

Dr. Kocsis Máté

Felhívta a képviselők figyelmét, hogy nem a budapesti főkapitány nevezi ki, vagy menti fel a kerületi rendőrkapitányt. Megadja a szót dr. Tóth Tamásnak.

Dr. Tóth Tamás

Indokolás nélkül történt a vezető megbízásának visszavonása. Az elmúlt időszakban Budapesten alapvetően azt lehet látni, hogy a rendőrség más módon próbál közelíteni az állampolgárokhoz. Alapvetően megpróbálnak minél több embert megkeresni, gondol itt az például időkorúakra, fiatalokúakra. Törekcsenek arra, hogy egyre több rendőrt lehessen látni az utcán, a járőröknek a szolgálat egy bizonyos részt a közterületen kell tölteni. Idén egy új kmb szolgálat indul el. A cél az, hogy a kmb-sek csak kmb-s feladatokat lássanak el. Kapcsolatokat tart fenn az állampolgárokkal. Arra törekcsenek, hogy senki ne érezhesse, hogy a rendőrség zaklatja őt. A helyszíni bírságok megemelkedés egyszerű oknál fogva következett be, nem a rendőrség állt rá erre a módszere, ezt a feltételezést maga is elutasítja.

Segyevi Zoltán

Tavaly április 15-én lépett hatályba a 2012. évi II. törvény a szabálysértésekről. Ebben a tiltott kéjelgést helyszíni bírságolásba utalta a törvény. Ezeknek a bírságoknak a 90 %-a ilyen jellegű szabálysértés elkövetése miatt került kiszabásra.

Dr. Kocsis Máté

Jakabfy Tamásnak adja meg a szót.

Jakabfy Tamás

Elég furcsa helyzetben vannak a képviselők azzal, hogy sem a beszámoló készítője, sem az az ember nincs itt, akinek a hivatali idejéről szól a beszámoló. Sok kérdése lenne, de nincs arról meggyőződve, hogy a rendőrség jelen lévő képviselői választ tudnak azokra adni. Eljuttatja majd ezeket a kérdéseket a kapitányságra írásban.

Az szerepel az előterjesztésben, hogy a budapesti kapitány jóváhagyta ezt a beszámolót, viszont az aláírását nem találta meg azon. Megkérdezi, hogy ezt a beszámolót valóban jóváhagyta-e a budapesti rendőrkapitány, illetve, hogy jóvá kell-e azt hagynia? Azt olvasta a sajtóban, hogy egyes kapitányságokon vagy őrsőkön a rendőröknek a szolgálatban minimális feljelentés számot, vagy minimális bírságot előírtak, utasításba adták a rendőröknek ezt. A Kecskeméti utcai rendőrőrsön történt ilyen. Megkérdezi, Józsefvárosban ilyen szóbeli utasításról, elvárásról van-e tudomása a megbízott kapitánynak? A beszámolóból úgy látja, hogy a Diószeghy utcában felállított mobil rendőrőrs nem váltja be a hozzáfűzött reményeket. 4 hónapi működés alatt 33 dokumentált esetről tud az előterjesztés beszámolni. 4-5 rendőr folyamatos szolgálatban ül a rendőrőrsön, és ennek ellenére 4 naponta van egy eset. Ebből azt tudja leszűrni, hogy ennél egy átlagos rendőrijárőr sokkal többet intézkedik, és az ő szolgálatukhoz nem kell az a drága technikai sem, ami megtalálható ebben a konténerben. Szerinte ennek a konténernek a léte teljesen felesleges, és ennek a költsége sokkal jobban hasznosulhatna. Megkérdezi, ki fizeti ennek a konténernek a fenntartását?

Dr. Kocsis Máté

Soós Györgynek adja meg a szót.

Soós György

Jelzi a budapesti főkapitánynak, hogy a képviselők semmilyen hivatalos jelzést nem kaptak arról, hogy a kerületi rendőrkapitányt leváltották. Megkérdezi a Hivatalt, kaptak-e erről tájékoztatást? Szeretné megköszönni Danada János volt rendőrkapitány kiváló munkáját, amelyet itt a kerületben végzett.

Dr. Kocsis Máté

Személy szerint ő kapott szóbeli tájékoztatást, de írásban a Hivatalhoz – Jegyző Asszony – tájékoztatása szerint nem érkezett értesítés. Április elején kapott szóbeli tájékoztatást. Megadja a szót dr. Révész Mártának.

Dr. Révész Márta

Bizonyos beosztásba kevesebb nő tud bejutni, mint férfi. Ha megnézik a Józsefvárosi Rendőrkapitányság vezetőit, akkor ez az állítás ebben az esetben nem igaz. Ennek kimondottan örül.

Értelmezése szerint a helyszíni bírságok 90 %-a tiltott kéjelgésből származik, ha jól értette a tájékoztatásból. Ha jól értette, akkor a tiltott kéjelgés miatt 110.000.000.- Ft bírságot szedtek be a kerületbe. Ez hihetetlenül magas összegnek tűnik. Úgy gondolja a bírságolásnak az egyik fő feladata, hogy annak elrettentő hatása legyen. Milyen hatásra lehet számítani egy ilyen mértékű helyszíni bírságnövekedéstől? A betöréses lopások száma 31 %-kal csökkent a kimutatások szerint. Azt viszont nem tudja, hogy ez a szám a bejelentett betöréses lopások számára vonatkozik, vagy felderített esetek számára. Mi lehet a csökkenés oka?

A beszámoló szerint a lopásokból azért lesz rablás vagy súlyosabb bűncselekmény, mert a sértett nem hagyja magát. Megkérdezi, most az kellene kommunikálni a polgárok számára, hogy ha valamit el akarnak venni tőle, akkor a leghelyesebb, ha azt hagyja?

Értelmezése szerint, megbízott Kapitány Úr a kerületben első helyre a tiltott kéjelgést jelölte meg, mint legfontosabb feladat, a másodiknak, pedig a hajléktalanságot. Kéri, a gyors együttműködés kialakítása érdekében, hogy erről, nem a képviselő-testületi ülésen, de beszéljenek részletesebben. A sorrendről, a súlyosságokról beszéljenek külön.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Pintér Attila képviselőnek.

Pintér Attila

Salgó László nincs jelen az ülésen, és ezt a beszámolót az ő működéséről állította össze Danada János volt rendőrkapitány. Salgó László tevékenységéről már sokat beszélt a Képviselő-testület. Nem akarja a rendőrség munkáját minősíteni, mert a számok magukért beszélnek. Jelentősen megnövekedtek a bűnügyek. A beszámoló 5. oldalán található egy táblázat, amely az összes bűnügy számát, illetve azok bontását tartalmazza. Ha összeadja a felbontott számokat, akkor azok összege nem adja ki az összes bűnügy számát. Arra kíváncsi, mik azok a bűntények, amelyek hiányoznak a táblázatból. Felemelték a szabálysértési értékhatárt lopás esetében 50.000.- Ft-ra. Megkérdezi, hogy az 50.000.- Ft alatti lopásokról rendelkeznek-e statisztikával, hogy hány ilyen esetet regisztrálnak, az elkövetők milyen büntetést kapnak a gyakorlatban?

Dr. Kocsis Máté

Kéri a képviselőket, ne kérdezzenek olyan dolgokat Segyevi Zoltán úrtól, amelyre valószínűleg nem tud válaszolni. Ne kérdezzék meg, hogy a tavalyi évben mi, és miért történt. Megadja a szót Kaiser József képviselőnek.

Kaiser József

Az a problémája, hogy egy olyan rendőrségi beszámolóról beszélnek, aminek a leírói nincsenek jelen. Véleménye szerint javult a rendőrség állapota a kerületben, de vannak még problémák. Ezeket a problémákat csak a stabilitás mellett, a rendőrök láthatósága mellett tudják megoldani. A rendőrök láthatók az utcán, amely köszönhető Danada János úrnak. A rendőrök keményen dolgoztak annak érdekében, hogy a VIII. került közbiztonsága javuljon. Miért nem lehet megkérdezni, hogy miért vitték el Danada János urat. Ebben a kerületben élnek, ez a dolog róluk szól. Ezt cinizmusnak tartja. A lakosok akkor érzik magukat biztonságban, ha ismerik a rendőrkapitányt, ha tudják ki az, ha bízhatnak benne, és hozzáfordulhatnak, illetve az apparátusához. Danada János rendőrkapitányt nagyon jól ismerte, sok segítséget kapott munkájához, és reméli, hogy az utódjától is segítséget fog kapni. Kéri a BRFK kapitányát, hogy a jelenleg megbízott kapitány – megfelelése esetén – maradjon hosszabb távon a kerületben. Arra kéri a rendőrséget, ne tegyék ki a polgárokat a bizonytalanságnak, van ebben a kerületben elég probléma. Ebben a kerületben mindenki nagyon sokat dolgozik azért, hogy javuljon a közbiztonság. Kéri, hogy ebben legyen a rendőrség a kerület segítségére.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Pintér Attila képviselőnek.

Pintér Attila

Azt gondolja, nem lehetséges az, hogy Józsefvárosban nagyon jó a közbiztonság, mi közben az országban, máshol, pedig ennek az ellenkezője igaz. Nem csupán a rendőrség feladata a közbiztonság biztosítása, hanem van Magyarországon még igazságszolgáltatás, büntetés végrehajtás, aminek nagyon fontos szerepe van abban, hogy a közbiztonság milyen mértékben alakul, javul vagy nem javul.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Szilágyi Demeter képviselőnek.

Szilágyi Demeter

Saját maga is folyosói pletykából értesült arról, hogy Danada János megbízatása véget ért a kerületben, aminek a módját, időzítését több szempontból sem tartja szerencsésnek. Sajnálja, hogy nincs jelen Danada János, ezért nem tudják neki közösen kinyilvánítani köszönetüket, az itt eltöltött félév munkája miatt. Javasolja, hogy a határozati javaslat egészüljön ki egy új ponttal, melyben megköszönik Danada János munkáját.

Dr. Kocsis Máté

A javaslatot, mint előterjesztő befogadja.

Megállapítja, hogy a napirend tárgyában további kérdés, hozzászólás nem érkezett. A napirend vitáját lezárja, és a következő módosított határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság 2012. évi tevékenységéről szóló beszámolóját tudomásul veszi.
2. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzatának Képviselő-testülete köszönetét fejezi ki Danada János r. alezredesnek Józsefváros közbiztonságának javítása érdekében kifejtett eredményes tevékenységéért. Áldozatos munkájának és rendkívüli erőfeszítéseinek köszönhetően a BRFK. VIII. kerületi Rendőrkapitányság elmúlt fél éves tevékenységében érezhető és mérhető javulás ment végbe, megállítva és visszafordítva a korábbi évek romló közbiztonsági mutatóit. Vezetése alatt a rendőri tevékenységet a hatékonyság, a szervezettség, a szakmailag felkészült és a munkája iránt elhivatott parancsnoki állomány, a gyors és megfelelő színvonalú, szakszerű és jogszerű intézkedések jellemezték. Sajnálataát fejezi ki, hogy az ORFK vezetői – figyelmen kívül hagyva a kerület lakosságának visszajelezéseit-, Danada János r. alezredes, mb. kapitányságvezetőt szolgálati érdekre és szakmai indokokra hivatkozással áthelyezték.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-2. pont esetén 2013. május 08.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 16 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

147/2013. (V.08.)

16 IGEN

1 NEM

1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság 2012. évi tevékenységéről szóló beszámolóját tudomásul veszi.
2. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzatának Képviselő-testülete köszönetét fejezi ki Danada János r. alezredesnek Józsefváros közbiztonságának javítása érdekében kifejtett eredményes tevékenységéért. Áldozatos munkájának és rendkívüli erőfeszítéseinek köszönhetően a BRFK. VIII. kerületi Rendőrkapitányság elmúlt fél éves tevékenységében érezhető és mérhető javulás ment végbe, megállítva és visszafordítva a korábbi évek romló közbiztonsági mutatóit. Vezetése alatt a rendőri tevékenységet a hatékonyság, a szervezettség, a szakmailag felkészült és a munkája iránt elhivatott parancsnoki állomány, a gyors és megfelelő színvonalú, szakszerű és jogszerű intézkedések jellemezték. Sajnálataát fejezi ki, hogy az ORFK vezetői – figyelmen kívül hagyva a kerület lakosságának visszajelezéseit-, Danada János r. alezredes, mb. kapitányságvezetőt szolgálati érdekre és szakmai indokokra hivatkozással áthelyezték.

Felelős: polgármester
Határidő: 1-2. pont esetén 2013. május 08.

2. Pénzügyi, költségvetést érintő előterjesztések

Napirend 2/1. pontja

A Józsefvárosi Önkormányzat 2012. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámolója és a zárszámadási rendelet-tervezete

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Páris Gyuláné Ügyosztályvezető Asszonynak. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta.

Páris Gyuláné

A zárszámadási előterjesztés és rendelet-tervezet könyvvizsgálata tegnap fejeződött be, tegnap fixálták le, és pontosításokat hajtottak végre az előterjesztés szövegezésében, illetve abban megjelenő számsorokban. A rendelet mellékletei, amit csereként kiosztottak, szintén a könyvvizsgálat során megállapított eltérések miatt kerültek korrigálásra. A csere előterjesztésben dőlt betűvel jelezték a módosításokat, a lényeges módosításokat elmondja. Az előterjesztésben lévő módosítások lényegében nem befolyásolják az előterjesztés mondanivalóját. Az előterjesztés harmadik oldalán a bevételek teljesítése cím alatt a realizálódott összes bevétel 21.202.114 e –Ft-ra változott, a függő bevételek nélküli bevétel 17.469.185 e Ft-ra változott és a bevételek összesen táblázat 2012. évi összes bevétele 21.202.114 ezer Ft-ra változott. Ötödik oldalán a 2012. évi költségvetés teljesítésének mérlege szövegrészben a működési bevételek összege 2.931.099 e Ft-tal haladta meg a működési bevételeket, a szabad pénzmaradvány összege helyesen 1.920.478 e Ft. A hatodik oldalán a vagyon alakulását részletező részben a követelések 4,4 %-kal növekedtek. A hetedik oldalán az önkormányzati költségvetés fejezetben a bevételek és a kiadások alakulását a rendelet 1. számú melléklete részletezi. A működési bevételek táblázatban a közhatalmi bevételek helyes összege 129. Nyolcadik oldalán az intézményi működési bevételeknél elírásra került a 2012. év, 2011. szerepelt az előterjesztésben. Tizenegyedik oldalán az állami hozzájárulások jogcímenkénti alakulását bemutató táblák helyesen a 9/4-9/8. számú mellékletek. Tizenegyedik oldalán a működési és felhalmozási célra átadott pénzeszközök az önkormányzati költségvetésben szerepelnek. A huszonegyedik oldalán a Józsefvárosi Közterület-felügyelet bevételeinek alakulása címszó alatt az intézményi működési bevételek 104 %-ban teljesültek. Huszonkettedik oldalán a Józsefvárosi Családsegítő és Gyermejjóléti Központ feladatát meghatározó jogszabályi hivatkozás téves volt, kihúzásra került. Huszonkilencedik oldalán a Deák Diák Általános Iskola átvett pénzeszközeinek részletezése változott, Tempusz Közalapítványtól kapott pénzt 4.638.000 Ft-ban és a TÁMOP-os támogatás összege 2.079.000 Ft. Harmincnyolcadik oldalán a Józsefvárosi Zeneiskola dologi kiadásainak teljesítési százaléka helyesen 79,6 %- A harminchetedik oldalán a könyvvizsgálói jelentés az előterjesztés 2. számú mellékletét képezi. Kiosztásra került a könyvvizsgálói jelentés, auditálási eltéréseket állapítottak meg, melyeket a rendelet 3/A számú táblázata is részletezi. Nem lett kivezetve a könyvekből az Európa Belvárosa Projekt keretében befolyásmentesen beruházásként nyilvántartott 311.424.000 Ft. A Horánszky 13. épület

vagyonkezelésbe adása tárgyi eszközökön maradt az üzemeltetésre átadott eszközök helyett. Immateriális javak, tárgyi eszközök analitikus nyilvántartása és a főkönyvi könyvelés közötti eltérések szerepelnek benne. Kivezettek olyan két követelést, ami peresítés alatt állt, de közben kiderült, hogy a peresítés még nem indult el, nincs olyan szakaszban, hogy ezt ki lehessen vezetni. Szállítóknál elírás történt 6.500.00 Ft összegben. Ezeknek az auditálási eltéréseknek a hatása jelenik meg a 3. számú mellékletben, illetve az egyszerűsített mérlegben. Javításra került még a rendelet 19/19. számú melléklete is, a részesedéseknél a gazdasági társaságok székhelyeit pontosították, illetve egyik társaság jegyzett tőkéjét javították. A könyvvizsgálói jelentés szerint az önkormányzat 2012. évi beszámolója megbízható és valós képet ad a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2012. évi költségvetése teljesítéséről, összhangban van a könyvvezetésre vonatkozó kormányrendelettel, tiszta jelentés, egy figyelemfelhívás jelent meg az auditálási eltérésekkel kapcsolatosan. A könyvvizsgálói jelentés tartalmazza még a rendeletre vonatkozó megállapításokat is. A könyvvizsgáló véleménye, hogy a 2012. évi költségvetés végrehajtásáról szóló rendelettervezet a jogszabályi előírásoknak megfelel, rendeletalkotársra alkalmas. Tartalmaz a könyvvizsgálói jelentés olyan megállapításokat, amelyeket folyamatosan egyeztettek velük, elfogadták az auditálási eltéréseket. 2012. január 1-jétől olyan jelentős változás történt a számviteli nyilvántartások vezetésében, hogy igazán erre nem volt felkészülve senki. Azáltal, hogy szét kellett választani az önkormányzat, Polgármesteri Hivatal, nemzetiségi önkormányzatok, önállóan működő és gazdálkodó, valamint önállóan működő intézmények, költségvetési szervek könyveit, nem volt egyértelmű, hogy számvitelileg milyen megoldást válasszanak. Ez év végére derült ki és, eléggé sok problémát jelentett a 2012. évben, továbbá a hivatal is egy új számviteli rendszerre tért át, ezt az új programot év közben tudták tesztelni, főleg azért is, mert év elejére már kidolgozták a rendszert, de a jogszabályi változás miatt újra kellett dolgozni az egészet, a zárási feladatok zárás műveletének végrehajtását nem is tudták tesztelni, hisz nem voltak adataik. Ezek mind nehezítették a számviteli munkát, valahol az auditálási eltérésekben is lecsapódnak.

(Dr. Kocsis Máté 16 óra 05 perckor távozik az ülésről, és átadja az ülésvezetést Egry Attila alpolgármesternek. Dr. Ferencz Orsolya 16 óra 05 perckor távozik az ülésről. A Képviselő-testület létszáma így 16 főre csökken.)

Egry Attila

Átveszi az ülés vezetését. Megadja a szót Jakabfy Tamásnak.

Jakabfy Tamás

Meghallgatva ezt a nem rövid kiegészítést, elkezdte irigyelni a teremben helyet foglaló vendégeket, hivatali alkalmazottakat, mert nekik csak meg kellett hallgatni, neki viszont szavazni is kell róla. Nem látja át a kiegészítéseket, amelyeket helyszíni kiosztással kaptak meg. Eleve egy nehéz műfaj ez a rendelet, főleg ha utolsó utáni pillanatban is tele vna módosítással. Az imént kiosztott könyvvizsgálói jelentésből is feltűnt, hogy van egy figyelemfelhívás csatolva, olyan eltérésekkel, amelyekből a legnagyobb az 1.1569.072.000 Ft, tehát nem egy mérési hibának felel meg. Az eredeti előterjesztéshez két kérdése van. Az 1. számú mellékletben több olyan van, ahol a követelés elévült, vagy nem lett bejelentve a felszámolás során, több millió forintról van szó. Meg lett-e állapítva ezekről a felelősség a struktúrában vagy az illetékes cégeknél? A vagyonmérlegben szereplő eszköz összege hogy változott a tavalyi vagyonmérleghez képest?

Egry Attila

Képviselő Úr első kérdésére Aljegyző Asszony, második kérdésére pedig Páris Gyuláné válaszol.

Dr. Mészár Erika

A behajthatatlan követelések fogalmát a számviteli törvény pontosan megfogalmazza. Maga az előterjesztés 1. számú melléklete, pedig pontosan tartalmazza a behajthatatlanság okát, tehát így ebben a kérdéskörben felelősségre vonás nem volt szükséges.

Páris Gyuláné

A jelentés azt is tartalmazza, hogy az eltéréseket korrekt módon levezették az előterjesztés utolsó részében, ezek azért szükségesek, mert olyan duplázódásokat tartalmaznak a számviteli nyilvántartások, amit egy végszámban nem lehet kimutatni. Ezek a költségvetési rendeletek módosítása során is ugyanígy szerepelnek a rendeletekben, ezzel nem fognak tudni mit kezdeni, lehetetlen a két nyilvántartást összehozni, az eltéréseket ezért külön be kell mutatni. A vagyon alakulásával kapcsolatosan nagyjából összefoglalva az egyszerűsített mérleg főösszege 1,2 %-kal csökkent. Ugyanilyen mértékben csökkent a tárgyi eszközök mértéke is, elszámolták a tárgyévi értékcsökkenést, és egy kb. 2 milliárd Ft értékű csökkenés volt a forgalomképes ingatlanok piaci értékének megállapítása során is. Csökkent az aktív pénzügyi elszámolások összege is, ez is közel 1 milliárd Ft-ot jelentett, ez egy technikai elszámolás, mindaddig, amíg a pályázati pénzek nem érkeznek meg az önkormányzathoz, annak a terhére teljesített kiadásokat ilyen címen kell elszámolni. Miután tavaly majdnem minden projekt lezárult, ezek is kivezetésre kerültek 2012-ben. A hosszú lejáratú források csökkentek, ez is egy technikai rész, mert a hosszú lejáratú hitelekből a következő évi törlesztés átvezetése okozta a hosszú lejáratú kötelezettségek csökkenését. Ugyanígy volt a forrás oldalon is egy passzív pénzügyi elszámolások miatti forrás csökkenés, ez szintén az Eu-s pályázatok miatti elszámolatlan támogatások összegének nyilvántartásból való kivezetése miatt történt.

Egry Attila

Dr. Révész Mártának megadja a szót.

Dr. Révész Márta

A 19/19. számú mellékletben azt tüntették fel, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő részesedések állománya milyen, a különböző gazdasági társaságok vannak felsorolva. Miután az üzletrészek könyv szerinti értéke 2011-ben és 2012-ben valamennyi gazdasági társaságnak változatlan, egy van, ahol nem azonos a könyv szerinti értéke, az a Bárka, amelynek egyharmadával csökkent egy év alatt a könyv szerinti értéke. Ennek mi az oka?

Egry Attila

Páris Gyulánénak megadja a szót.

Páris Gyuláné

Az üzletrészek értékét a 2012. éves beszámolóban előre jelzett adatok alapján kell beállítani. Minden gazdasági társaságtól megkérték a várható saját tőke összegét, természetesen nem volt alátámasztva még éves beszámolóval, és a Bárka jelezte, hogy a saját tőkéje jelentősen csökkent. Nem látták pontosan az összetételét, csak a saját tőkét vizsgálják, amikor megállapítják az üzletrészek értékét.

Egry Attila

Megadja a szót Jakabfy Tamásnak.

Jakabfy Tamás

Megköszöni a vagyonnal kapcsolatos kérdésére adott kimerítő választ. Az Önkormányzat működése során úgy tűnik, hogy a vagyon lassan, de biztosan csökken. Most 1,2 %-kal és ezt szembeállítva egy 5,5 %-os inflációval, nem is olyan nagyon kicsi csökkenés. A másik kérdéssel kapcsolatban Aljegyző Asszonnyal vitázna. Ha azt látja a leírás okaként, hogy nem lett bejelentve az a követelés a felszámolás során, akkor ő azt feltételezi, hogy egy jó hivatali működésnél van felelőse az ilyen dolgoknak, ha egy adós a felszámolás alá kerül, akkor azt a felszámolás során a követelésüket bejelenti, és ennek a felelősségét ki viseli? Meg lett-e ez állapítva? Az elévülésnél pedig felszólításokat kell kiküldeni.

Egry Attila

A vagyonszökkenés nem abból adódik, hogy a vagyon felhasználásra kerülne, hanem a piaci érték csökkenéséről van szó jelentős részben, amelyről nem tehetnek, tőlük kívül álló ez az értékcsökkenés, ez a gazdasági helyzetből adódik, emiatt csökken jelenleg a vagyon piaci értéke. Ezt nem kell készpénznek értékelni, hiszen ebbe a vagyonban sokféle vagyontárgyuk van, egyébként sem gondolkoznak ezek értékesítésében. Ez egy számviteli technikai lépés, amelyet minden évben meg kell tenni. Ez egy jelentős nagy szám, ennek egy picit változása is a hétköznapi élethez viszonyítva egy óriási eltérés lehet. A piaci érték változás nincs közvetlen kihatással az Önkormányzat biztonságos működésére és annak stabilitására.

Megadja a szót Páris Gyulánénak.

Páris Gyuláné

Annyiban egészíti ki Aljegyző Asszonyt, hogy a behajthatatlan követelés azzal, hogy kikerül a könyvekből, az egy számviteli előírás. Nem azt jelenti, hogy nem térülhet meg. Számtalan példa van az életben arra, hogy egy végrehajtás mégis sikerrel jár, vagy valahol előkerül az adós, tehát a mérlegvalódiság, az óvatosság elve miatt kerül kivezetésre a behajthatatlan követelés.

Egry Attila

Megállapítja, hogy az előterjesztés tárgyában további kérdés, hozzászólás nem érkezett. A napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja az előterjesztés 1. számú mellékletében részletezettek alapján az Önkormányzat behajthatatlan követelések hitelezési veszteségként való leírását.
2. elfogadja az előterjesztés 3. számú mellékletét képező „Beszámoló a 2012. évben végzett belső ellenőrzési vizsgálatokról” szóló beszámolót.
3. elfogadja az Önkormányzat 2012. évi gazdálkodásáról szóló szöveges beszámolót.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Egry Attila

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással elfogadta a következő határozatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

148/2013. (V.08.) 14 IGEN 0 NEM 2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja az előterjesztés 1. számú mellékletében részletezettek alapján az Önkormányzat behajthatatlan követelések hitelezési veszteségként való leírását.
2. elfogadja az előterjesztés 3. számú mellékletét képező „Beszámoló a 2012. évben végzett belső ellenőrzési vizsgálatokról” szóló beszámolót.
3. elfogadja az Önkormányzat 2012. évi gazdálkodásáról szóló szöveges beszámolót.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Egry Attila

Szavazásra bocsátja a rendelettervezetet.

**A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 14 IGEN, 0 NEM, 2
TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII.
KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK
20/2013. (V.10) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE A 2012. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI
ZÁRSZÁMADÁSRÓL**

Egry Attila

Megállapítja, hogy 14 igen, 0 nem, 2 tartózkodással a rendeletet a Képviselő-testület megalkotta.

Napirend 2/2. pontja

Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat 2012. évi pénzmaradványának felhasználásra és a 2013. évi költségvetésről szóló 9/2013. (II.22.) rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Egry Attila

Az előterjesztést a bizottság nem tárgyalta. A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamásnak.

Jakabfy Tamás

Két kérdése lesz a polgármesteri hatáskörökkel kapcsolatban. Az egyik a Trefort 3 értékbecslés 950.000 Ft, kicsit bővebben szeretné ennek a háttérét megtudni. Ugyanez a kérdése a 317.000 Ft-os sajtó helyreigazítási perrel kapcsolatban. Az egyebek között a 13. pont parkoló megváltásból befolyt 45 millió forint csak az első negyedévben, és ezt úgynevezett parkoló megváltási céltartalékra teszik, ezt konkrétan mire fogják tudni majd használni? A 16. oldal alján 19. pontban számára nem volt egyértelmű, hogy mit zárolnak és mit oldanak fel, egyértelműsítést kér. A 17. oldal 21. pontjában a Márkus Emília utca átalakítása 60 %-kal fog többbe kerülni, mint eredetileg tervezték, ez 12 millió. Ilyen dologról miért nem készül korábban előterjesztés? Ki és mit számolt el ennyire? Miért a költségvetési saláta rendeletből kell erről tudomást szereznük?

Egry Attila

A Corvin-sétány beruházással kapcsolatban érkezett a parkolóhely megváltása, egy ottani mostani folyamatban levő fejlesztéssel kapcsolatban. A rendeletük akképpen szól, hogy ezt egy céltartalékba kell elhelyezni, ennek a felhasználása kötött, parkolóhelyek kialakítására lehet felhasználni. Korábbi években már történt ilyen, amikor parkoló helyeket alakítottak ki, például a Heim Pál Kórház mögötti területen, vagy utcafelújításnál, akkor ezt a céltartalékot használják fel. Ide mindig parkolóhely megváltásból érkezik a pénz, és parkolóhely létesítésére, felújítására lehet azt felhasználni. A 16. oldalon levő zárolásokkal kapcsolatban azt tudja elmondani, hogy a februári elfogadott költségvetésben egy nagy tételszám került zárolásra, több milliárd forint értékben. Ekkor ezt azzal indokolták, mert az adósság konszolidáció folyamatát még nem látták pontosan, és biztosítani akarták a költségvetés egyensúlyát egész évre, most már sokkal tisztábban látnak és ezt a listát tudták rövidíteni. Ez a három tétel, ami a 19. pont alatt található, ezek kerültek zárolásra. A végén egy összeadás is történt. 448 millió forint értékű a zárolás. A Hivatal is ugyanazt mondja, mint ő, csak fordítva. 448 millió forint lesz zárolva, amennyiben megszavazásra kerül, ők lesznek zárolva, az is igaz, hogy ez már február 20. óta zárolva van, a többi pedig feloldásra került. Megadja a szót dr. Mészár Erikának.

Dr. Mészár Erika

A Trefort utca 3-5. szám alatti ingatlannal kapcsolatban az Önkormányzat szeretné pontosan látni, hogy mennyi ennek az ingatlannak a forgalmi értéke, ezért lett egy forgalmi értékbecslő ezen feladattal megbízva. A Márkus Emília utcával kapcsolatban a pontos összegek tekintetében majd Főépítész Úr ki fogja igazítani, de magában a rendeletben lehetőség nyílik arra, hogy most már a Képviselő-testület megcímkésítse az összeget, ezáltal maga a projekt tovább fog folytatódni, és az időtényező miatt került ebbe az előterjesztésbe ez nevesítésre. A többi esetben külön előterjesztések formájában jönnek a Testület elé, itt az időtényező tette indokolttá, hogy ebben az előterjesztésben szerepeljen a plusz költségvetési forrás.

Egry Attila

Főépítész úrnak megadja a szót.

Fernezelyi Gergely DLA

A költségnövekedést az okozza, hogy a kiviteli tervek készítése során a BDK-val való egyeztetés alapján kiderült, hogy a Blaha Lujza téren a közvilágítást jóval nagyobb mértékben kénytelenek átépíteni az új zebra miatt, mint eredetileg a tervező azt becsülte. Pluszban ki kell építeni egy olyan kapcsolószekrényt is a BDK számára, amely majd az egész tér villamos megújításának a kiszolgálására alkalmas, viszont a BDK csak ezekkel a feltételekkel járult hozzá a kialakításhoz. Ezek a dolgok okozzák a költségnövekedés megjelenését.

Egry Attila

Dr. Sára Botond Attilának adja meg a szót.

Dr. Sára Botond Attila

Bizonyára mindannyian olvasták a Népszavában Török Zsoltnak az Önkormányzatról és Polgármester Úrról szóló Mutyi című cikkét, amelyben gyakorlatilag a rövid határidőkre való tekintettel egy soron kívüli eljárást kellett indítani, egyrészt a Polgármester Úr, másrészt az önkormányzat nevében, amely jelenleg ott tart, hogy a Polgármester Úr nevében nem állt meg az ügy, de az Önkormányzat nevében megállt a sajtóhelyre állítási igény első fokon. A Népszavát és a Politikus Urat is helyreállításra kényszerítették és ennek a díját tartalmazza ez az ügy, jogerősen még nem bíralták el, de jó esély van rá. Azért hangsúlyozza, mert nyilván az lesz a következő kérdésük, hogy miért önkormányzati forrásból finanszírozták? Mert az önkormányzat személyiségi jogait megsértette Török Zsolt akkor, amikor a Népszavában megjelentette a Mutyi Józsefvárosban című cikket.

Egry Attila

Jakabfy Tamásnak megadja a szót.

Jakabfy Tamás

Mit jelent az a megfogalmazás, hogy „a Közterület-felügyelet költségvetési címrendenkénti elszámolása során a jogszabályok alapján az elvonás összege 65 millió forint és a számszaki beszámoló alapján a további kötelezettség vállalása összesen 31 és fél millió forint. Hogy lehetett jogszerűen további kötelezettségeket vállalni? Miért kell feltőkésíteni a Corvin-sétány Kft-t? A Népszínház utca fenntartója a Főváros és miért szeretné az önkormányzat kifizetni a kandeláberek cseréjét?

Egry Attila

A Közterület-felügyeletnél tavalyi évben 65 millió forint plusz bevétel született, ezt jelenti tulajdonképpen ez a cikormányos megfogalmazás, és ők ennek a terhére 38 millió forintot el is költöttek. Ez azt jelenti tulajdonképpen, hogy el kellett költeni 38 millió forintot értelemszerűen emberek foglalkoztatására, eszközökre, hogy ez a 65 millió forint meg tudjon termelődni, erről szól ez a kicsit összetetten és hivatalosan megfogalmazott bekezdés. A Corvin-sétány Kft. feltőkésítése pedig jogszabályi kötelezettségen alapul, a saját tőkéje elfogyott a cégnek, a tavalyi évben veszteségesen működött, most megteremtik ennek a forrását. Természetesen erről külön döntés lesz. Ebből az előterjesztésből látszik, hogy most csak a céltartalékra helyezik nevesítve ezt az összeget, és várják pontosítva, hogy milyen mértékben teszi kötelezővé a jogszabály, hogy ez a feltőkésítés megtörténjen. A Népszínház utcában a kandeláberek kihelyezésével kapcsolatban lesz egy külön napirend a későbbiekben, ezt a vitát talán ott érdemes lefolytatni. Ha belemennek egy olyan vitába, hogy ki melyik területnek a gazdája, nem fognak érdemben előre jutni. Úgy gondolja, hogy a kerület

felújítása egy fontos feladat, még akkor is, ha fővárosi feladatot vesznek át úgy, mint kerület, hiszen ők itt élnek.

Egry Attila

Megállapítja, hogy az előterjesztés tárgyában további kérdés, hozzászólás nem érkezett. A napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 15 IGEN, 0 NEM, 1 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK 21/2013. (V.13) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE A 2013. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSRŐL SZÓLÓ 9/2013.(II.22.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Egry Attila

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 15 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással a rendeletet megalkotta.

3. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

Napirend 3/1. pontja

Javaslat a Magdolna Negyed Program II. keretében 16 épületbe telepített kamerarendszer további működtetésére
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Egry Attila

Az írásbeli előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitja, és megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

(Dr. Ferencz Orsolya 16 óra 20 perckor visszajött a terembe, így a Képviselő-testület létszáma 17 főre változott.)

Jakabfy Tamás

A II. határozati javaslat 5. pontjában volt egy hivatkozás, egy korábbi 2010-es határozatra. Ez a 336/2010. Kt határozat 10. pontja. A határozatot visszakereste, de nem létezett ilyen határozat, illetve létezett, de az nem állt 10 pontból. Végül is megkereste a jó határozatot, amely a 366/2010. határozat 3. pontja. Kéri, hogy ezt vezessék át a határozati javaslatsoron. Ott egy nagyobb összeg szerepel, ezért megkérdezi, hogy hova lett az a pénz, amelyet eredetileg erre a feladatra szántak?

Egry Attila

Megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyzőnek.

Dr. Mészár Erika

Az előterjesztésben 366-os szám szerepel, valóban a határozati javaslatban elírták a számot. Természetesen a 366/2010-es képviselő-testületi határozatról van szó. Amikor a Képviselő-testület 2010-ben a rendszer működtetéséről döntött, egy bonyolultabb rendszerműködtetést tervezett. Több fajta módon lehet ezeket a kamerákat működtetni. A jelen előterjesztés egy olcsóbb megoldásra tesz javaslatot, amely elfogadását javasolják a Képviselő-testületnek.

Egry Attila

Megadja a szót dr. Révész Mártának.

Dr. Révész Márta

Javasolja, fél év múlva térjenek vissza az előterjesztésre, és nézzék meg, hogy félév alatt hány darab bejelentkezés érkezett, és a kamerarendszer segítségével hány darab betörést, lopást, bármi egyebet sikerült megoldani.

Egry Attila

Komássy Ákosnak adja meg a szót.

Komássy Ákos

Rendkívül fontosnak tartják, hogy a lehető legjobban használják ki a kamerarendszer nyújtotta előnyöket. Így nemcsak az utólagos nyomozati felhasználásukat, hanem a bűnmegelőzésben betöltött szerepüket is. Ezért javasolják, hogy a C megoldást fogadja el a Képviselő-testület.

Egry Attila

Megkérdezi dr. Révész Mártától, hogy módosító indítványként gondolta az előző javaslatát? Rendben, a Hivatal tudomásul vette, ezt csak tájékoztatásul mondja, ebben az esetben nem szükséges arról szavazni, sem pedig a módosítást továbbvinni. Megadja a szót dr. Mészár Erikának

Dr. Mészár Erika

Az előterjesztésben azért mutatták be mind a 3 módszert, hogy egyértelműen bebizonyítsák, hogy nem kell a költségesebb változatot bevezetni. Ha valami történik az adott házban, azt az A módszerrel is el lehet érni, hiszen rögzít a kamera. Ha az azonnali kivonulás lenne a cél, amelyet a C módszer tudna lehetővé tenni, ahhoz plusz munkaerőre és plusz költségre lenne szükség, és nem biztos hatékonyabb lenne, mint az A módszer.

Egry Attila

Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Tudomásul veszi, hogy nem biztos a C megoldás hatékonysága. Bízbanak abban, hogy a rendőrség egyre jobb hatékonysággal végzi bűnmegelőző munkáját, és ily módon a térfigyelő rendszer működésének egyre inkább, nemcsak a bűncselekmények utólagos felderítésében, hanem azok megelőzésében is fontos szerepe van. Félév múlva újra áttekintik a kamerarendszer működését, adott esetben – ha az a tapasztalat, hogy nem indokolt vagy nem

hasznos az on-line bekötés – akkor azt tudomásul veszi, ha azt félév múlva megszüntetik. Tudják azt is, hogy a Magdolna negyed nagyon nehéz terület, ezért is került sor a kamerák felszerelésére. Ha tudják bűnmegelőzésre is használni a kamerarendszert, akkor az az egész kerület hasznára válik. Úgy gondolja, nincs olyan nagyságrendi költségeltérés az árakban az A., B. és C verziók között, ami ne érné meg, hogy az Önkormányzat kipróbálja az on-line rendszert. Ha ez nem sikerült, és félév múlva az a szakmai javaslat, hogy ezt szüntessék meg, akkor azt személy szerint készséggel tudomásul fogja venni. De most arra kéri a Képviselő-testületet, hogy most a C változatot fogadják el.

Egry Attila

Ezek szerint Képviselő Úr fenntartja módosító javaslatát, akkor erről szavazni kell. Kéri a Képviselő-testületet, hogy Komássy Ákos képviselő módosító indítványáról szavazzon.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el Komássy Ákos módosító indítványát, mely szerint az előterjesztés C/ variációját fogadják el a „kamerarendszer képei átjelzésre kerülnek a térfigyelő központba, és „on-line” módban működik a rendszer” megnevezésű javaslatot.

Egry Attila

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot 3 igen, 12 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elutasította.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

149/2013. (V.08.)

3 IGEN

12 NEM

2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el Komássy Ákos módosító indítványát, mely szerint az előterjesztés C/ variációját fogadják el a „kamerarendszer képei átjelzésre kerülnek a térfigyelő központba, és „on-line” módban működik a rendszer” megnevezésű javaslatot.

Egry Attila

Azt a megoldást támogathatónak tartják, hogy a félév múlva érkező beszámolóval, azoknak a tényeknek az ismeretében, erre a kérdésre, szakmailag megalapozottan vissza lehet térni, felkészülve ennek költségvetési hatásaira is. Külön előterjesztésben erről dönteni lehet.

Több kérdés nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja az I. számú határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Önkormányzat 100%-os tulajdonában álló lakóépületekbe (a továbbiakban: lakóépületek) kiépített belső kamerarendszer működtetése céljából a következő határozatot (a továbbiakban: határozat) hozza.

1. A határozat rendelkezéseit a lakóépületekre kell alkalmazni, továbbá a külön döntéssel meghatározott kamerarendszer üzemeltetőjére és a lakóépületben bérleti joggal rendelkező bérlőkre, jogcím nélküli lakáshasználókra terjed ki (a továbbiakban együttesen bérlő).

2. A lakóépületek minden bérlő részére egyformán rendelkezésre bocsátott közösségi részei, helyiségei és területek megfigyelését szolgáló, zárt rendszerű műszaki megoldással kiépített elektronikus megfigyelő rendszer (a továbbiakban: kamerarendszer) létesítéséről az Önkormányzat pénzügyi helyzetének függvényében a Képviselő-testület esetileg dönt.
3. A kamerarendszer nem irányulhat a bérlő által használt lakás vagy nem lakás céljára szolgáló helyiség bejáratára vagy más nyílászárójára akkor sem, ha a minden bérlő által használt épületrészen vagy területen van elhelyezve. A kamerarendszer nem helyezhető el olyan helyiségben sem, amelyben a megfigyelés - a helyiség rendeltetéséből fakadóan - az emberi méltóságot sértheti (pl. illemhely).
4. A kamerarendszernek meg kell felelnie a mindenkori legmagasabb adatbiztonsági szint és a felvételek automatikus rögzítése követelményeinek. A felvételeket a rögzítést követő 15 napig lehet tárolni abból a célból, hogy azok a rögzítés helyszínén elkövetett bűncselekmény vagy szabálysértés miatt indult büntető-, szabálysértési vagy más hatósági, bírósági eljárásban bizonyítékkul felhasználhatóak legyenek. E határidő lejártát követően a fel nem használt felvételeket haladéktalanul törölni kell úgy, hogy azok többé ne legyenek helyreállíthatóak.
5. A kamerarendszer által rögzített felvételekhez kizárólag a rendszer üzemeltetője férhet hozzá, akivel a Józsefvárosi Közterület-felügyelet szerződést köt. Az üzemeltető a felvételeket csak a szerződésből fakadó kötelezettségei érvényesítéséhez szükséges és a jogsértő cselekmény megelőzése vagy megszakítása érdekében mellőzhetetlen esetben jogosult megismerni, és a felvételeket csak a bíróság, a szabálysértési vagy más hatóság részére továbbíthatja. A felvételeket a továbbítás megtörténte után haladéktalanul törölni kell.
6. Az, akinek jogát vagy jogos érdekét a kamerarendszer által rögzített felvétel érinti, a felvétel rögzítésétől számított tizenöt napon belül jogának vagy jogos érdekének igazolásával kérheti, hogy az adatot annak üzemeltetője ne semmisítse meg, illetve ne törölje. Bíróság vagy más hatóság megkeresésére a rögzített felvételt haladéktalanul meg kell küldeni. Amennyiben a megkeresésre attól számított harminc napon belül, hogy a megsemmisítés mellőzését kérték, nem kerül sor, a rögzített felvételt haladéktalanul törölni kell úgy, hogy azok többé ne legyenek helyreállíthatóak.
7. A felvételek megismeréséről jegyzőkönyvet kell készíteni, melynek tartalmaznia kell a rögzített felvételt, az annak megismerésére jogosult személy nevét, továbbá az adatok megismerésének okát és idejét, az esetleg felmerülő továbbítási igényt.
8. A kamerarendszerrel felszerelt épületbe, épületrészbe és a kamerák által megfigyelt területre lépni, ott tartózkodni szándékozó személyek figyelmét jól látható helyen, jól olvashatóan, a megfelelő tájékoztatásra alkalmas módon fel kell hívni az elektronikus megfigyelőrendszer alkalmazásának tényére. A tájékoztatásban meg kell jelölni az üzemeltető személyét és elérhetőségét is. Az üzemeltető az érintett személyt - kérésére - köteles tájékoztatni a felvételek készítésével kapcsolatos minden tényről, így különösen annak céljáról és jogalapjáról, az üzemeltetésre jogosult személyéről, a felvételek készítésének időpontjáról és tárolásának időtartamáról, továbbá arról, hogy

kik ismerhetik meg a felvételeket. A tájékoztatásnak ki kell terjednie az érintett adatkezeléssel kapcsolatos jogaira, valamint jogorvoslati lehetőségeire.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. május 08.

Egry Attila

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 17 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta a következő határozatot:

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

150/2013. (V.08.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Önkormányzat 100%-os tulajdonában álló lakóépületekbe (a továbbiakban: lakóépületek) kiépített belső kamerarendszer működtetése céljából a következő határozatot (a továbbiakban: határozat) hozza.

1. A határozat rendelkezéseit a lakóépületekre kell alkalmazni, továbbá a külön döntéssel meghatározott kamerarendszer üzemeltetőjére és a lakóépületben bérleti joggal rendelkező bérlőkre, jogcím nélküli lakáshasználókra terjed ki (a továbbiakban együttesen bérlő).
2. A lakóépületek minden bérlő részére egyformán rendelkezésre bocsátott közösségi részei, helyiségei és területek megfigyelését szolgáló, zárt rendszerű műszaki megoldással kiépített elektronikus megfigyelő rendszer (a továbbiakban: kamerarendszer) létesítéséről az Önkormányzat pénzügyi helyzetének függvényében a Képviselő-testület esetileg dönt.
3. A kamerarendszer nem irányulhat a bérlő által használt lakás vagy nem lakás céljára szolgáló helyiség bejáratára vagy más nyílászárójára akkor sem, ha a minden bérlő által használt épületrészen vagy területen van elhelyezve. A kamerarendszer nem helyezhető el olyan helyiségben sem, amelyben a megfigyelés - a helyiség rendeltetéséből fakadóan - az emberi méltóságot sértheti (pl. illemhely).
4. A kamerarendszernek meg kell felelnie a mindenkori legmagasabb adatbiztonsági szint és a felvételek automatikus rögzítése követelményeinek. A felvételeket a rögzítést követő 15 napig lehet tárolni abból a célból, hogy azok a rögzítés helyszínén elkövetett bűncselekmény vagy szabálysértés miatt indult büntető-, szabálysértési vagy más hatósági, bírósági eljárásban bizonyítékkul felhasználhatóak legyenek. E határidő lejártát követően a fel nem használt felvételeket haladéktalanul törölni kell úgy, hogy azok többé ne legyenek helyreállíthatóak.
5. A kamerarendszer által rögzített felvételekhez kizárólag a rendszer üzemeltetője férhet hozzá, akivel a Józsefvárosi Közterület-felügyelet szerződést köt. Az üzemeltető a felvételeket csak a szerződésből fakadó kötelezettségei érvényesítéséhez szükséges és a jogsértő cselekmény megelőzése vagy megszakítása érdekében mellőzhetetlen esetben jogosult megismerni, és a felvételeket csak a bíróság, a szabálysértési vagy más hatóság részére továbbíthatja. A felvételeket a továbbítás megtörténte után haladéktalanul törölni kell.

6. Az, akinek jogát vagy jogos érdekét a kamerarendszer által rögzített felvétel érinti, a felvétel rögzítésétől számított tizenöt napon belül jogának vagy jogos érdekének igazolásával kérheti, hogy az adatot annak üzemeltetője ne semmisítse meg, illetve ne törölje. Bíróság vagy más hatóság megkeresésére a rögzített felvételt haladéktalanul meg kell küldeni. Amennyiben a megkeresésre attól számított harminc napon belül, hogy a megsemmisítés mellőzését kérték, nem kerül sor, a rögzített felvételt haladéktalanul törölni kell úgy, hogy azok többé ne legyenek helyreállíthatóak.
7. A felvételek megismeréséről jegyzőkönyvet kell készíteni, melynek tartalmaznia kell a rögzített felvételt, az annak megismerésére jogosult személy nevét, továbbá az adatok megismerésének okát és idejét, az esetleg felmerülő továbbítási igényt.
8. A kamerarendszerrel felszerelt épületbe, épületrészbe és a kamerák által megfigyelt területre belépni, ott tartózkodni szándékozó személyek figyelmét jól látható helyen, jól olvashatóan, a megfelelő tájékoztatásra alkalmas módon fel kell hívni az elektronikus megfigyelőrendszer alkalmazásának tényére. A tájékoztatásban meg kell jelölni az üzemeltető személyét és elérhetőségét is. Az üzemeltető az érintett személyt - kérésére - köteles tájékoztatni a felvételek készítésével kapcsolatos minden tényről, így különösen annak céljáról és jogalapjáról, az üzemeltetésre jogosult személyéről, a felvételek készítésének időpontjáról és tárolásának időtartamáról, továbbá arról, hogy kik ismerhetik meg a felvételeket. A tájékoztatásnak ki kell terjednie az érintett adatkezeléssel kapcsolatos jogaira, valamint jogorvoslati lehetőségeire.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. május 08.

Egry Attila

Szavazásra bocsátja a II. számú határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. az MNP II. keretében kialakított, 100% önkormányzati tulajdonban álló lakóépületekbe kiépített kamerarendszerhez tartozó riasztórendszer távfelügyeleti rendszerbe történő integrálásához és a Józsefvárosi Közterület-felügyelet által történő üzemeltetéséhez hozzájárul, melyre 2.003,7 e Ft összegben fedezetet biztosít az általános működési tartalék terhére a Józsefvárosi Közterület-felügyelet költségvetésébe. A 2.003,7 e Ft-ból az egyszeri beruházás költsége 1.066,0 e Ft, a 2013. évi üzemeltetési költség 937,7 e Ft.
2. a határozat 1. pontjában foglaltak miatt:
 - a) az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék előirányzatáról 1.066,0 e Ft-ot átcsoportosít a 11108-02 cím – önként vállalt feladat - finanszírozási felhalmozási kiadásokon belül az irányító szervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása előirányzatára a Józsefvárosi Közterület-felügyelet támogatása címen.
 - b) az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék előirányzatáról 937,7 e Ft-ot átcsoportosít a 11108-02 cím –

önként vállalt feladat - finanszírozási működési kiadásokon belül az irányító szervei támogatásként folyósított támogatás kiutalása előirányzatára a Józsefvárosi Közterület-felügyelet támogatása címen.

- c) a Közterület felügyelet 30102 cím finanszírozási felhalmozási bevételen belül az irányító szervei támogatásként folyósított fizetési számlán történő jóváírás előirányzatát és a beruházási kiadás – önként vállalt feladat – előirányzatát 1.066 e Ft-tal megemeli az MNPII. keretében kiépített kamerarendszerek rendszerbe történő integrálása címen.
- d) a Közterület felügyelet 30102 cím finanszírozási működési bevételen belül az irányítószervei támogatásként folyósított fizetési számlán történő jóváírás előirányzatát és a dologi kiadás – önként vállalt feladat – előirányzatát 937,7 e Ft-tal megemeli az MNPII. keretében kiépített kamerarendszerek működtetése címen.
3. a határozat 1. pontjában foglaltak végrehajtása érdekében felkéri a Józsefvárosi Közterület felügyelet igazgatóját a közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárás lefolytatására.
4. felkéri a Kisfalu Kft. ügyvezetőjét, hogy gondoskodjon a 16 darab lakóépületre kihelyezendő tájékoztató tábla kihelyezéséről.
5. a 366/2010. (IX. 22.) képviselő-testületi határozat 10. pontját az alábbiak szerint módosítja:
2011. évtől 10 éves időtartamra előzetes kötelezettséget vállal a biztonsági kamerarendszer működtetésére, fenntartására, amelynek költsége évente 1.593,0 e Ft összegben. A következő évekre a fedezete a kiadási megtakarítások, bevételi többletek.
6. felkéri a Polgármestert, hogy a költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-4. pontok esetében 2013. május 31., 5. pont esetében a mindenkori költségvetés készítése, 6. pont esetében a költségvetési rendelet következő módosítása.

Egry Attila

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 17 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

151/2013. (V.08.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. az MNP II. keretében kialakított, 100% önkormányzati tulajdonban álló lakóépületekbe kiépített kamerarendszerhez tartozó riasztórendszer távfelügyeleti rendszerbe történő integrálásához és a Józsefvárosi Közterület-felügyelet által történő

üzemeltetéséhez hozzájárul, melyre 2.003,7 e Ft összegben fedezetet biztosít az általános működési tartalék terhére a Józsefvárosi Közterület-felügyelet költségvetésébe. A 2.003,7 e Ft-ból az egyszeri beruházás költsége 1.066,0 e Ft, a 2013. évi üzemeltetési költség 937,7 e Ft.

2. a határozat 1. pontjában foglaltak miatt:

- e) az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék előirányzatáról 1.066,0 e Ft-ot átcsoportosít a 11108-02 cím – önként vállalt feladat - finanszírozási felhalmozási kiadásokon belül az irányító szervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása előirányzatára a Józsefvárosi Közterület-felügyelet támogatása címen.
- f) az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék előirányzatáról 937,7 e Ft-ot átcsoportosít a 11108-02 cím – önként vállalt feladat - finanszírozási működési kiadásokon belül az irányító szervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása előirányzatára a Józsefvárosi Közterület-felügyelet támogatása címen.
- g) a Közterület felügyelet 30102 cím finanszírozási felhalmozási bevételen belül az irányító szervi támogatásként folyósított fizetési számlán történő jóváírás előirányzatát és a beruházási kiadás – önként vállalt feladat – előirányzatát 1.066 e Ft-tal megemeli az MNPII. keretében kiépített kamerarendszerek rendszerbe történő integrálása címen.
- h) a Közterület felügyelet 30102 cím finanszírozási működési bevételen belül az irányító szervi támogatásként folyósított fizetési számlán történő jóváírás előirányzatát és a dologi kiadás – önként vállalt feladat – előirányzatát 937,7 e Ft-tal megemeli az MNPII. keretében kiépített kamerarendszerek működtetése címen.

3. a határozat 1. pontjában foglaltak végrehajtása érdekében felkéri a Józsefvárosi Közterület felügyelet igazgatóját a közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárás lefolytatására.

4. felkéri a Kisfalu Kft. ügyvezetőjét, hogy gondoskodjon a 16 darab lakóépületre kihelyezendő tájékoztató tábla kihelyezéséről.

5. a 366/2010. (IX. 22.) képviselő-testületi határozat 10. pontját az alábbiak szerint módosítja:

2011. évtől 10 éves időtartamra előzetes kötelezettséget vállal a biztonsági kamerarendszer működtetésére, fenntartására, amelynek költsége évente 1.593,0 e Ft összegben. A következő évekre a fedezete a kiadási megtakarítások, bevételi többletek.

6. felkéri a Polgármestert, hogy a költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-4. pontok esetében 2013. május 31., 5. pont esetében a mindenkori költségvetés készítése, 6. pont esetében a költségvetési rendelet következő módosítása.

Napirend 3/2. pontja

Beszámoló az MNP II. keretében végzett épülettakarítási/lomtalanítási tevékenységről

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Alföldi György – igazgatósági tag, MNP II. projektmenedzser
Csete Zoltán – mb. cégvezető

Egry Attila

Írásbeli előterjesztés, az anyag előterjesztője dr. Alföldi György MNP-II. projektmenedzser és Csete Zoltán mb. cégvezető. A képviselők csere előterjesztést kaptak, helyszíni kiosztással. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. A napirend vitáját megnyitja, és megadja a szót Vörös Tamás képviselőnek.

Vörös Tamás

A hulladék mennyisége jelentős volt, és a képviselők szeretnék volna, ha ezeket a számokat jobban alátámasztják. Személy szerint változást, előrelépést nem nagyon sikerült elérni ezekben a kérdésekben, legalább is az előterjesztés szerint. Jelentős plusz információ nem szerepel. Ezért módosítja a határozati javaslatot a következők szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. nem fogadja el az MNP II. keretében végzett épülettakarítási tevékenységről készített beszámolót
2. ismételten felkéri a Rév8 Zrt-t, hogy az MNP II. keretében végzett épülettakarítási tevékenységgel kapcsolatos részletes beszámolót – a tények alátámasztásául szolgáló dokumentumok mellékletként történő csatolásával – készítse el, mely tartalmazza különösen az alábbiakat:
 - a) a hulladék mennyiségének előzetes felmérése milyen módon történt, mely személyek, szervek végezték;
 - b) a megrendelések eljárási rendjének pontos menetét;
 - c) a hulladék elszállításának körülményeit, a hulladék lerakásának, deponálásának részletes menetét.

Felelős: 1. pont esetén: polgármester
2.pont esetén: Rév8 Zrt mb. cégvezető

Határidő: 1. pont esetén: 2013. május 08.
2.pont esetén a Képviselő-testület 2013. június havi első rendes ülése

Egry Attila

Megadja a szót dr. Alföldi Györgynek.

Dr. Alföldi György

Óriási munkát végzett a Kisfalu Kft, az ügyosztály és a Rév8 Zrt. Ez a közbeszerzés nem a Magdolna Program keretében történt, hanem az azt megelőző időszakban. A közbeszerzés körülményeit a Hivatal tudja vizsgálni. Meg van minden erre vonatkozó dokumentum, amelyet be tud mutatni. Ma még a kiinduló állapot fotóit is megtalálták. Mint előterjesztő

befogadja a Képviselő Úr indítványát, és a következő alkalomra összedolgozva, a Hivatallal, és a Kisfalu Kft-vel együttműködve, közös előterjesztésként beterjesztik. Ne csak a Rév8 Zrt, hanem a Kisfalu Kft és a Hivatal régebbi közbeszerzéseikért felelős szervezete is legyen felelős.

(Dr. Kocsis Máté polgármester 16 óra 47 perckor visszajött az ülésterembe, így a Képviselő-testület létszáma 18 főre változott.)

Egry Attila

Megállapítja, hogy az előterjesztés tárgyában további kérdés, hozzászólás nem érkezett. A napirend vitáját lezárja, és a következő módosított, határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. nem fogadja el az MNP II. keretében végzett épülettakarítási tevékenységről készített beszámolót
2. ismételten felkéri a Rév8 Zrt-t, hogy az MNP II. keretében végzett épülettakarítási tevékenységgel kapcsolatos részletes beszámolót – a tények alátámasztásául szolgáló dokumentumok mellékletként történő csatolásával – készítse el, mely tartalmazza különösen az alábbiakat:
 - d) a hulladék mennyiségének előzetes felmérése milyen módon történt, mely személyek, szervek végezték;
 - e) a megrendelések eljárási rendjének pontos menetét;
 - f) a hulladék elszállításának körülményeit, a hulladék lerakásának, deponálásának részletes menetét.

Felelős: 1. pont esetén: polgármester
2.pont esetén: Rév8 Zrt mb. cégvezető

Határidő: 1. pont esetén:2013. május 08.
2.pont esetén a Képviselő-testület 2013. június havi első rendes ülése

Egry Attila

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 18 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBség SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

152/2013. (V.08.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. nem fogadja el az MNP II. keretében végzett épülettakarítási tevékenységről készített beszámolót

2. ismételten felkéri a Rév8 Zrt-t, hogy az MNP II. keretében végzett épülettakarítási tevékenységgel kapcsolatos részletes beszámolót – a tények alátámasztásául szolgáló dokumentumok mellékletként történő csatolásával – készítse el, mely tartalmazza különösen az alábbiakat:
 - g) a hulladék mennyiségének előzetes felmérése milyen módon történt, mely személyek, szervek végezték;
 - h) a megrendelések eljárási rendjének pontos menetét;
 - i) a hulladék elszállításának körülményeit, a hulladék lerakásának, deponálásának részletes menetét.

Felelős: 1. pont esetén: polgármester
2.pont esetén: Rév8 Zrt mb. cégvezető

Határidő: 1. pont esetén:2013. május 08.
2.pont esetén a Képviselő-testület 2013. június havi első rendes ülése

(Az ülés vezetését Egry Attila alpolgármester 16 óra 51 perckor átadta dr. Kocsis Máté polgármesternek.)

Dr. Kocsis Máté

Sajnálattal tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, illetve valamennyi megjelent személyt, hogy a mai napon elhunyt Pusztai Anna a Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat elnöke 48 éves korában. 1 perces néma felállásra kéri a jelenlévőket Pusztai Annára emlékezve.

(1 perces néma felállás)

Napirend 3/3. pontja

Javaslat az Európa Belvárosa Program II. projekt elemeinek megvalósítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Egry Attila – alpolgármester

Szilágyi Demeter – képviselő

Dr. Kocsis Máté

Írásbeli előterjesztés, amelyet bizottság nem tárgyalt. A határozati javaslat 11. pontjában meg kell nevezni az Önkormányzat részéről a Zsűri tagját. Napirend vitáját megnyitja, és megadja a szót Soós György képviselő részére.

Soós György

A 11. pontban Szilágyi Demeter képviselőt javasolja.

Dr. Kocsis Máté

Jakabfy Tamás képviselőnek adja meg a szót.

Jakabfy Tamás

A javaslat szerint félmillió forintot fordít az Önkormányzat a tanulmányra. Ezzel párhuzamosan 4 millió forintot fordít arculati elemek megtervezésére. Személy szerint legszívesebben közelítené egymáshoz a két összeget, több legyen a turisztikai vizsgálatokra és kevesebb arculati elemekre. Az arculati elemekkel az 5,6 millió forintos marketing kiadásban használják, miközben 4 millió forintért terveztetik meg. Ezt nagyon aránytalannak tartja. Kéri, hogy ezek a számok, módosuljanak, akár úgyis, hogy több legyen a marketing és kevesebb a tervezés. Mi az Önkormányzat szándéka a Gutenberg téri kutyafuttatóval?

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Egry Attila alpolgármester részére.

Egry Attila

Az Önkormányzat hivatalos álláspontja a Gutenberg téri kutyafuttatóval kapcsolatban a következő. Jelenleg vizsgálja, hogy arra szükség van-e. Egyrészt folyik a vizsgálat szakmai szempontból, másrészt, pedig az utolsó lapszámban megjelentettek egy lakossági felhívást, amelyben az ott élő lakók véleményét kéri. Mennyire van szükségük erre a kutyafuttatóra, azt figyelembe véve, hogy kutyafuttató a közelben található a Stáhly utcánál. Amennyiben erre nincs szükség, akkor azt az Önkormányzat hajlandó megszüntetni. A kutyafuttató nincs szakszerűen kialakítva, hiszen ott a gáztározónak úgy mond a tetején, egy nagyon minimális helyen, rendkívül közel a játszótérhez került kialakításra. Nem egészen szerencsés, ezért gondolkodik azon az Önkormányzat, hogy ezzel valamit kezdeni kell.

Dr. Kocsis Máté

Felkéri Fernezely Gergely főépítést a további kérdések megválaszolására.

Fernezely Gergely DLA

A tervezési feladatokat 4 millió forintra becsülték. Az arculati elemek kialakításán azt értik, hogy mind az az eredmény, amit a hallgatói pályázat hozna ötleteket, azokat tervekbe kell a tervezőnek átültetni. Ehhez a tervezéshez tartozik a látványelemek megtervezése, továbbá a Gyulai Pál utcai pavilon tervezése is. Az összes tervezési feladat elvégzésére becsülték az összeget, amelyet nem tart soknak. Az, hogy a turisztikai programokra megállapított összeg kevés lenne, az lehet, hogy igaz, de megítélésük szerint a programok kb. ennyibe kerülnek majd.

Dr. Kocsis Máté

Önök előtt is ismert, hogy a Palota negyedi kulturális rendezvények, nem pusztán ebből a költségvetésből valósulnak meg, gondoljanak például az idei nyári Józsefvárosi Zenés Esték című rendezvénysorozatra. Hangsúlyozza, hogy nem 500.000.- Ft kerül elköltésre erre a célra mindösszesen, ez csak az Európa Belvárosa II. Program turisztikai program finanszírozható elemeit jelenti.

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

A választ elfogadja az arculati elemekkel kapcsolatban. Személy szerint máshogy értelmezte azt. Ha az egy építészeti, tervezési feladat, és nem marketinges dolog. Arra gondolt, hogy arra költ az Önkormányzat 4.000.000.- Ft-ot.

A kutyafuttatóval kapcsolatos felhívást látta a Józsefváros újságban. Feltételezi, hogy annak még nincs meg az eredménye, viszont azt látja az előterjesztésből, hogy ez gyakorlatilag már egy eldöntött kérdés, hogy a kutyafuttató megszűnik. Ezt újra végig gondolná, mert senki sem szeretné a kutyapiszok elszaporodását a környéken. Úgy tűnt, megtervezték mi kerülne a kutyafuttató helyére. Ha ez így van, hogy eldöntött kérdés, és mégis megy a kérdőívezés az újságban, akkor ez egy kellemetlen dolog az Önkormányzat számára.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Egry Attila alpolgármester részére.

Egry Attila

Úgy gondolja, hogy a Képviselő Úr következtetése, csak értelmezési hiba lehet. Az 5. számú mellékletben van egy táblázat, amelynek van egy fejléce, és esetleg ebből vonhatta le következtetését. Ez a kérdés még nincs eldöntve, és várják a lakosság visszajelzést. Ott bármi mást elhelyezni lehetetlen, hiszen az egy gáztározónak a teteje, oda még egy virágot sem elültetni jelen pillanatban, semmi másra nem lehet használni a területet, az tulajdonképpen egy ipari hasznosítású terület. Nyitottak a lakók igényeire.

Dr. Kocsis Máté

Megnyugtatja a kerület lakosságát, nincs gáztározó a kerületben, a szóban forgó hely gázelosztó.

Megállapítja, hogy az előterjesztés tárgyában további kérdés, hozzászólás nincs. Az előterjesztés vitáját lezárja és a következő határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a) részt vesz a Fővárosi Városrehabilitációs Keret „A” jelű - Közterületek komplex megújítása pályázaton és az önkormányzati beruházásokra 100.000 e Ft önrészt biztosít a 11107-02 cím Felhalmozási céltartalékon belül az EU Belváros II. – önként vállalt feladat – előirányzatán.
- b) támogatja a magántulajdonban lévő lakóépületek/kereskedelmi létesítmények fővárosi pályázaton való részvételét együttműködési megállapodás keretében.
- c) felkéri a polgármestert a határozat 1.b) pontja szerinti megállapodások előkészítésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1.a), 1.b) pont esetén 2013. május 08., 1.c) pont esetén 2013. május 25.

2. a határozat 1.a) pontja szerinti pályázat benyújtása érdekében felkéri a polgármestert, hogy készítsen előterjesztést az 1993. évi LXXXVIII. törvény 63.§ és 63/A.§-a szerinti befizetési kötelezettségre vonatkozóan a Képviselő-testület 2013. június havi első rendes ülésére.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2013. június havi első rendes ülése

3. a) a Rév8 Zrt-vel megbízási szerződést köt Budapest – Józsefváros Európa Belvárosa Kulturális-gazdaság Fejlesztési Program II. elnevezésű program (a továbbiakban: EUB II. program) elemeinek kidolgozására, a határozat 1.a) pontja szerinti pályázat benyújtásához szükséges feladatok ellátására, az akcióprogramokhoz kapcsolódó szerződések, megállapodások előkészítésére, az előterjesztés 2. számú mellékletét képező tartalommal. A megbízási díj összege 6.400,0 e Ft.

b) felkéri a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 3.a) pont esetén 2013. május 08., 3.b) pont esetén 2013. május 15.

4. a határozat 3. pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-02 cím felhalmozási céltartalékon belül az EU Belváros II. – önként vállalt feladat - előirányzatáról 6.400,0 e Ft-ot átcsoportosít a 11605 cím EUB II. projekt – önként vállalt feladat – dologi kiadási előirányzatra Rév8 Zrt. megbízási szerződése címen.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. május 08.

5. felkéri a Rév8 Zrt-t a határozat 1.a) pontja szerinti pályázat és a kapcsolódó dokumentumok előkészítésére és a Képviselő-testület 2013. június havi második rendes ülésére való benyújtására.

Felelős: Rév8 Zrt. mb. cégvezetője

Határidő: a Képviselő-testület 2013. június havi második ülése

6. a) az EUB II. program megvalósítása érdekében együttműködési megállapodást köt a Civilek a Palotanegyedért Egyesülettel (székhely: 1088 Budapest, Lőrinc pap tér 3., nyilvántartási szám: 12975, adószám: 18196607-1-42), az előterjesztés 3. számú mellékletét képező tartalommal.

b) felkéri a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 6.a) pont esetén 2013. május 08., 6.b) pont esetén 2013. május 15.

7. felkéri a polgármestert az EUB II. program keretében a városrész turisztikai vonzerejének növelésére vonatkozó vizsgálatok lefolytatására és beszerzési eljárások lefolytatására, melyre összesen 500 e Ft összeget biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: a beszerzési eljárások eredményének megállapítása 2013. június 30.

8. a határozat 7. pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-02 cím felhalmozási céltartalékon belül az EU Belváros II. – önként vállalt feladat - előirányzatáról 500,0 e Ft-ot átcsoportosít a 11605 cím EUB II. projekt – önként vállalt feladat – dologi kiadási előirányzatra a Negyeddel kapcsolatos tanulmányok vizsgálata címen.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. május 08.

9. a) az EUB II. program keretében a közterületek minőségi megújításának megalapozására városépítészeti-építészeti tárgyú hallgatói ötletpályázatot ír ki.

b) a hallgatói ötletpályázat megszervezése és lebonyolítása érdekében a Városépítészeti Alapítvány (székhely: 1093 Budapest, Lónyay u. 7., nyilvántartási sorszám: 10.675, adószáma: 18133239-1-41) részére 1.500 e Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt az előterjesztés 4. számú mellékletét képező tartalommal.

c) a határozat 9.b) pontja szerinti támogatási összeg az alábbiakra használható fel:

- a pályázók díjazására: 900 e Ft,
- tiszteletdíjak összegére: 400 e Ft,
- a lebonyolításhoz kapcsolódó egyéb költségekre: 200 e Ft,

d) felkéri a polgármestert a határozat 9.b) pontja szerinti támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 9.a)-9.c) pont esetén 2013. május 08., 9.d) pont esetén 2013. május 15.

10. a határozat 9.b) pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-02 cím felhalmozási céltartalékon belül az EU Belváros II. – önként vállalt feladat - előirányzatáról 1.500,0 e Ft-ot átcsoportosít a 11605 cím EUB II. projekt – önként vállalt feladat – működési célú átadott pénzeszköz előirányzatra a Városépítészeti Alapítvány támogatása címen.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. május 08.

11. a határozat 9.a) pontja szerinti a pályázatok elbírálására 7 fős zsűrit hoz létre, melynek tagjai:

- a Városépítészeti Alapítvány képviselője,
- a Civilek a Palotanegyedért Egyesület képviselője,
- 3 fő a meghívandó egyetemek köréből,
- az Önkormányzat részéről: Szilágyi Demeter
- a kerületi főépítész

A zsűri tagjai a Civilek a Palotanegyedért Egyesület képviselője, az önkormányzati képviselő és a kerületi főépítész kivételével bruttó 100 e Ft/fő tiszteletdíjban részesülnek.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. május 08.

12. az EUB II. program megvalósítása érdekében a Palotanegyedre vonatkozó közterületalakítási terv készítésére és az egyéb arculati elemek tervezetetésére 4.000 e Ft-ot biztosít és felkéri a polgármestert a beszerzési eljáráshoz szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: beszerzési eljárások eredményének megállapítására 2013. június 30.

13. a határozat 12. pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-02 cím felhalmozási céltartalékon belül az EU Belváros II. – önként vállalt feladat – előirányzatáról 4.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a 11605 cím EUB II. projekt – önként vállalt feladat – felújítási előirányzatra közterület-alakítási terv és egyéb arculati elemek tervezetése címen.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. május 08.

14. a) EUB II. program keretében megvalósítandó „Palotanegyed kulturális programok”-ra 17.000 e Ft-ot, a marketing feladatokra 5.600 e Ft-ot biztosít.

b) a határozat 14.a) pontja szerinti feladatok megszervezését és lebonyolítására a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. látja el.

Felelős: 14.a) pont esetén polgármester, 14.b) pont esetén Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. ügyvezetője

Határidő: 14.a) pont esetén 2013. május 08., 14.b) pont esetén a programok lebonyolítása 2013. október

15. a határozat 14. pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-02 cím felhalmozási céltartalékon belül az EU Belváros II. – önként vállalt feladat - előirányzatáról 22.600,0 e Ft-ot átcsoportosít a 11805 cím - önként vállalt feladat - működési célú átadott pénzeszköz előirányzatára a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. szervezésében megvalósuló Palotanegyed kulturális programok támogatása címen.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. május 08.

16. a határozat 14. pontja alapján felkéri a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy készítse elő az Önkormányzat és a Kft. közötti 2013. évi támogatási szerződésének 2. számú módosítását, valamint felkéri a polgármestert annak aláírására.

Felelős: polgármester, Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. ügyvezetője

Határidő: 2013. május 15.

17. elfogadja a Palotanegyedre vonatkozó növényültetési javaslatát 1.606 e Ft összegben az előterjesztés 6. számú mellékletét képező tartalommal és felkéri a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat igazgatóját a beszerzési eljárás lefolytatására.

Felelős: polgármester, Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat igazgatója

Határidő: a beszerzési eljárás lefolytatására 2013. május 31.

18. a határozat 17. pontjában foglaltak miatt

- az Önkormányzat kiadás 11107-02 cím felhalmozási céltartalékon belül az EU Belváros II. – önként vállalt feladat – előirányzatáról 1.606,0 e Ft-ot átcsoportosít a 11108-02 cím - önként vállalt feladat - finanszírozási működési kiadásokon belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása előirányzatára.
- a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat 80103 cím – önként vállalt feladat - bevétel működési finanszírozási bevételeken belül az irányító szervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírás előirányzatát és a kiadás dologi előirányzatát megemeli 1.606,0 e Ft-tal a Palotanegyed növényültetési, pótlási feladatai címen.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. május 08.

19. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a költségvetésről szóló önkormányzati rendelet következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a költségvetésről szóló önkormányzati rendelet következő módosítása.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a határozatot a Képviselő-testület 18 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

153/2013. (V.08.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a) részt vesz a Fővárosi Városrehabilitációs Keret „A” jelű - Közterületek komplex megújítása pályázaton és az önkormányzati beruházásokra 100.000 e Ft önrészt biztosít a 11107-02 cím Felhalmozási céltartalékon belül az EU Belváros II. – önként vállalt feladat – előirányzatán.
- e) támogatja a magántulajdonban lévő lakóépületek/kereskedelmi létesítmények fővárosi pályázaton való részvételét együttműködési megállapodás keretében.
- f) felkéri a polgármestert a határozat 1.b) pontja szerinti megállapodások előkészítésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1.a), 1.b) pont esetén 2013. május 08., 1.c) pont esetén 2013. május 25.

2. a határozat 1.a) pontja szerinti pályázat benyújtása érdekében felkéri a polgármestert, hogy készítsen előterjesztést az 1993. évi LXXXVIII. törvény 63.§ és 63/A.§-a szerinti befizetési kötelezettségre vonatkozóan a Képviselő-testület 2013. június havi első rendes ülésére.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2013. június havi első rendes ülése

3. a) a Rév8 Zrt-vel megbízási szerződést köt Budapest – Józsefváros Európa Belvárosa Kulturális-gazdaság Fejlesztési Program II. elnevezésű program (a továbbiakban: EUB II. program) elemeinek kidolgozására, a határozat 1.a) pontja szerinti pályázat benyújtásához szükséges feladatok ellátására, az akcióprogramokhoz kapcsolódó szerződések, megállapodások előkészítésére, az előterjesztés 2. számú mellékletét képező tartalommal. A megbízási díj összege 6.400,0 e Ft.

b) felkéri a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 3.a) pont esetén 2013. május 08., 3.b) pont esetén 2013. május 15.

4. a határozat 3. pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-02 cím felhalmozási céltartalékon belül az EU Belváros II. – önként vállalt feladat - előirányzatáról 6.400,0 e Ft-ot átcsoportosít a 11605 cím EUB II. projekt – önként vállalt feladat – dologi kiadási előirányzatra Rév8 Zrt. megbízási szerződése címen.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. május 08.

5. felkéri a Rév8 Zrt-t a határozat 1.a) pontja szerinti pályázat és a kapcsolódó dokumentumok előkészítésére és a Képviselő-testület 2013. június havi második rendes ülésére való benyújtására.

Felelős: Rév8 Zrt. mb. cégvezetője

Határidő: a Képviselő-testület 2013. június havi második ülése

6. a) az EUB II. program megvalósítása érdekében együttműködési megállapodást köt a Civilek a Palotanegyedért Egyesülettel (székhely: 1088 Budapest, Lőrinc pap tér 3., nyilvántartási szám: 12975, adószám: 18196607-1-42), az előterjesztés 3. számú mellékletét képező tartalommal.

b) felkéri a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 6.a) pont esetén 2013. május 08., 6.b) pont esetén 2013. május 15.

7. felkéri a polgármestert az EUB II. program keretében a városrész turisztikai vonzerejének növelésére vonatkozó vizsgálatok lefolytatására és beszerzési eljárások lefolytatására, melyre összesen 500 e Ft összeget biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: a beszerzési eljárások eredményének megállapítása 2013. június 30.

8. a határozat 7. pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-02 cím felhalmozási céltartalékon belül az EU Belváros II. – önként vállalt feladat - előirányzatáról 500,0 e Ft-ot átcsoportosít a 11605 cím EUB II. projekt – önként vállalt feladat – dologi kiadási előirányzatra a Negyeddel kapcsolatos tanulmányok vizsgálata címen.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. május 08.

9. a) az EUB II. program keretében a közterületek minőségi megújításának megalapozására városépítészeti-építészeti tárgyú hallgatói ötletpályázatot ír ki.

b) a hallgatói ötletpályázat megszervezése és lebonyolítása érdekében a Városépítészeti Alapítvány (székhely: 1093 Budapest, Lónyay u. 7., nyilvántartási sorszám: 10.675, adószáma: 18133239-1-41) részére 1.500 e Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt az előterjesztés 4. számú mellékletét képező tartalommal.

c) a határozat 9.b) pontja szerinti támogatási összeg az alábbiakra használható fel:

- a pályázók díjazására: 900 e Ft,
- tiszteletdíjak összegére: 400 e Ft,
- a lebonyolításhoz kapcsolódó egyéb költségekre: 200 e Ft,

d) felkéri a polgármestert a határozat 9.b) pontja szerinti támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 9.a)-9.c) pont esetén 2013. május 08., 9.d) pont esetén 2013. május 15.

10. a határozat 9.b) pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-02 cím felhalmozási céltartalékon belül az EU Belváros II. – önként vállalt feladat - előirányzatáról 1.500,0 e Ft-ot átcsoportosít a 11605 cím EUB II. projekt – önként vállalt feladat – működési célú átadott pénzeszköz előirányzatra a Városépítészeti Alapítvány támogatása címen.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. május 08.

11. a határozat 9.a) pontja szerinti a pályázatok elbírálására 7 fős zsűrit hoz létre, melynek tagjai:

- a Városépítészeti Alapítvány képviselője,
- a Civilek a Palotanegyedért Egyesület képviselője,
- 3 fő a meghívandó egyetemek köréből,
- az Önkormányzat részéről: Szilágyi Demeter
- a kerületi főépítész

A zsűri tagjai a Civilek a Palotanegyedért Egyesület képviselője, az önkormányzati képviselő és a kerületi főépítész kivételével bruttó 100 e Ft/fő tiszteletdíjban részesülnek.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. május 08.

12. az EUB II. program megvalósítása érdekében a Palotanegyedre vonatkozó közterületalakítási terv készítésére és az egyéb arculati elemek tervezettségére 4.000 e Ft-ot biztosít és felkéri a polgármestert a beszerzési eljárásához szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: beszerzési eljárások eredményének megállapítására 2013. június 30.

13. a határozat 12. pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-02 cím felhalmozási céltartalékon belül az EU Belváros II. – önként vállalt feladat – előirányzatáról 4.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a 11605 cím EUB II. projekt – önként vállalt feladat – felújítási előirányzatra közterület-alakítási terv és egyéb arculati elemek tervezettségére címen.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. május 08.

14. a) EUB II. program keretében megvalósítandó „Palotanegyed kulturális programok”-ra 17.000 e Ft-ot, a marketing feladatokra 5.600 e Ft-ot biztosít.

b) a határozat 14.a) pontja szerinti feladatok megszervezését és lebonyolítására a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. látja el.

Felelős: 14.a) pont esetén polgármester, 14.b) pont esetén Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. ügyvezetője

Határidő: 14.a) pont esetén 2013. május 08., 14.b) pont esetén a programok lebonyolítása 2013. október

15. a határozat 14. pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-02 cím felhalmozási céltartalékon belül az EU Belváros II. – önként vállalt feladat - előirányzatáról 22.600,0 e Ft-ot átcsoportosít a 11805 cím - önként vállalt feladat - működési célú átadott pénzeszköz előirányzatára a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. szervezésében megvalósuló Palotanegyed kulturális programok támogatása címen.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. május 08.

16. a határozat 14. pontja alapján felkéri a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy készítse elő az Önkormányzat és a Kft. közötti 2013. évi támogatási szerződésének 2. számú módosítását, valamint felkéri a polgármestert annak aláírására.

Felelős: polgármester, Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. ügyvezetője

Határidő: 2013. május 15.

17. elfogadja a Palotanegyedre vonatkozó növényültetési javaslatát 1.606 e Ft összegben az előterjesztés 6. számú mellékletét képező tartalommal és felkéri a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat igazgatóját a beszerzési eljárás lefolytatására.

Felelős: polgármester, Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat igazgatója

Határidő: a beszerzési eljárás lefolytatására 2013. május 31.

18. a határozat 17. pontjában foglaltak miatt

- az Önkormányzat kiadás 11107-02 cím felhalmozási céltartalékon belül az EU Belváros II. – önként vállalt feladat – előirányzatáról 1.606,0 e Ft-ot átcsoportosít a 11108-02 cím - önként vállalt feladat - finanszírozási működési kiadásokon belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása előirányzatára.
- a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat 80103 cím – önként vállalt feladat - bevétel működési finanszírozási bevételeken belül az irányító szervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírás előirányzatát és a kiadás dologi előirányzatát megemeli 1.606,0 e Ft-tal a Palotanegyed növényültetési, pótlási feladatai címen.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. május 08.

19. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a költségvetésről szóló önkormányzati rendelet következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a költségvetésről szóló önkormányzati rendelet következő módosítása.

Napirend 3/4. pontja

Javaslat egy fő megbízására projektasszisztensi feladatok ellátására a Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központ MNP III-ban vállalt feladatellátásának támogatására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Egry Attila – alpolgármester

Balogh István – képviselő

Kaiser József- képviselő

Dr. Kocsis Máté

Írásbeli előterjesztés, amelyet a bizottság megtárgyalt. Az előterjesztők szóbeli kiegészítést nem kívánnak tenni. A napirend vitáját megnyitja.

Megállapítja, hogy az előterjesztés tárgyában kérdés, hozzászólás nem érkezett, ezért a napirend vitáját lezárja és a következő határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Magdolna Negyed Program III-hoz kapcsolódóan a Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központ feladatainak megvalósításához egy fővel projektasszisztensi feladatok ellátására megbízási szerződést köt 2013. május 15. és 2015. május 30. közötti időszakban, járulékokkal együtt, 5 936 700 Ft megbízási díj ellenében, és felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. május 15.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a határozatot a Képviselő-testület 18 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta:

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

154/2013. (V.08.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Magdolna Negyed Program III-hoz kapcsolódóan a Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központ feladatainak megvalósításához egy fővel projektasszisztensi feladatok ellátására megbízási szerződést köt 2013. május 15. és 2015. május 30. közötti időszakban, járulékokkal együtt, 5 936 700 Ft megbízási díj ellenében, és felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. május 15.

4. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

Napirend 4/1. pontja

Javaslat a Józsefvárosi Gyermek Üdültetéséért Közhasznú Nonprofit Kft. által üzemeltetett Káptalanfüredi Gyermek tábor gyermek vizesblokk felújítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Karakas Lajos – ügyvezető igazgató

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Az előterjesztőnek szóbeli kiegészítése nincsen. Napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirendi pont vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a következő határozati javaslatot:

(Pintér Attila képviselő 17 óra 03 perckor kiment a teremből, így a Képviselő-testület létszáma 17 főre csökkent.)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Józsefvárosi Gyermek Üdültetéséért Közhasznú Nonprofit Kft. által üzemeltetett Káptalanfüredi Gyermek tábor gyermek vizes helyiségeinek felújítására 3 500 e Ft-ot biztosít.
2. az 1. pontban foglaltak fedezetéül 1.500 e Ft összegben a 11107-01 cím általános tartalékot, 2.000 e Ft összegben a Kft 2012. évi fel nem használt önkormányzati támogatását jelöli meg.
3. a Józsefvárosi Gyermek Üdültetéséért Közhasznú Nonprofit Kft. a 2012. évi önkormányzati támogatásából fel nem használt 2.000 e Ft-ot ne utalja vissza az Önkormányzat részére, azt az 1. pontban meghatározott feladathoz használja fel.
4. a 2. pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék előirányzatáról 1.500,0 e Ft-ot átcsoportosít a 11801 cím - önként vállalt feladat - felhalmozási célú átadott pénzeszköz előirányzatára.

5. felkéri a polgármestert a Józsefvárosi Gyermek Üdültetéséért Közhasznú Nonprofit Kft. támogatási szerződésének módosítására és aláírására a 4. pontban foglaltak miatt.
6. a Józsefvárosi Gyermek Üdültetéséért Közhasznú Nonprofit Kft. a 3 500 e Ft-ot külön kezeli és külön számolja el az eredeti működési támogatástól.
7. felkéri a Józsefvárosi Gyermek Üdültetéséért Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjét a közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárás lefolytatására, és a vállalkozási szerződés megkötésére az 1. pontban meghatározott feladat tekintetében.
8. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: Józsefvárosi Gyermek Üdültetéséért Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgató
 Határidő: 1-7. pontokban azonnal,

8. pont esetében a költségvetés következő módosítása

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta az alábbi határozatot:

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
 A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
 HATÁROZAT:**

155/2013. (V.08.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Józsefvárosi Gyermek Üdültetéséért Közhasznú Nonprofit Kft. által üzemeltetett Káptalanfüredi Gyermek tábor gyermek vizes helyiségeinek felújítására 3 500 e Ft-ot biztosít.
2. az 1. pontban foglaltak fedezetéül 1.500 e Ft összegben a 11107-01 cím általános tartalékot, 2.000 e Ft összegben a Kft 2012. évi fel nem használt önkormányzati támogatását jelöli meg.
3. a Józsefvárosi Gyermek Üdültetéséért Közhasznú Nonprofit Kft. a 2012. évi önkormányzati támogatásából fel nem használt 2.000 e Ft-ot ne utalja vissza az Önkormányzat részére, azt az 1. pontban meghatározott feladathoz használja fel.
4. a 2. pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék előirányzatáról 1.500,0 e Ft-ot átcsoportosít a 11801 cím - önként vállalt feladat - felhalmozási célú átadott pénzeszköz előirányzatára.
5. felkéri a polgármestert a Józsefvárosi Gyermek Üdültetéséért Közhasznú Nonprofit Kft. támogatási szerződésének módosítására és aláírására a 4. pontban foglaltak miatt.
6. a Józsefvárosi Gyermek Üdültetéséért Közhasznú Nonprofit Kft. a 3 500 e Ft-ot külön kezeli és külön számolja el az eredeti működési támogatástól.
7. felkéri a Józsefvárosi Gyermek Üdültetéséért Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjét a közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárás lefolytatására, és a vállalkozási szerződés megkötésére az 1. pontban meghatározott feladat tekintetében.

8. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: Józsefvárosi Gyermek Üdültetéséért Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgató
Határidő: 1-7. pontokban azonnal,

8. pont esetében a költségvetés következő módosítása

Napirend 4/2. pontja

Javaslat a Képviselő-testület 428/2012. (XII. 06.) számú határozatának módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Ottó – a Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Az előterjesztőnek szóbeli kiegészítése nincsen. Napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirendi pont vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a következő határozati javaslatsort:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

A Képviselő-testület 428/2012. (XII. 06.) számú határozatának (versenyeztetési szabályzat)

1.) 11. pontjának szövegét az alábbiak szerint módosítja:

A nyilvános versenyeztetési eljárás kiírását közzé kell tenni:

- a) a Budapest Főváros Kormányhivatala VIII. kerületi Hivatala Okmányirodáján,
- b) a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala hirdető tábláján
- c) a vagyonügyleti megbízott ügyfélfogadásra szolgáló helyiségében,
- d) a Józsefváros című helyi lapban,
- e) az Önkormányzat és a vagyonügyleti megbízott honlapján,
- f) az Önkormányzat és a vagyonügyleti megbízott rendelkezésére álló egyéb internetes hirdetési portálon,
- g) az a)–f) pontokban foglaltakon túlmenően, a Kiíró döntése szerinti más helyen illetve módon.

2.) 52. pontjának szövege az alábbi szerint módosul:

A Kiíró dönthet úgy is, hogy az azonos feltételekkel rendelkezők közül a nyertest és a második helyre sorolt pályázót sorsolás útján választja ki. A sorsolás nyilvános, azt közjegyző jelenlétében, a pályázati eljárás lebonyolítója által összehívott, legalább háromtagú sorsolási bizottság folytatja le, amelyről szóló jegyzőkönyvet az eredmény megállapítására vonatkozó előterjesztéshez mellékelni kell.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: azonnal

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta az alábbi határozatot:

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

156/2013. (V.08.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

A Képviselő-testület 428/2012. (XII. 06.) számú határozatának (versenyeztetési szabályzat)

1.) 11. pontjának szövegét az alábbiak szerint módosítja:

A nyilvános versenyeztetési eljárás kiírását közzé kell tenni:

- a) a Budapest Főváros Kormányhivatala VIII. kerületi Hivatala Okmányirodáján,
- b) a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala hirdető tábláján
- c) a vagyonügyleti megbízott ügyfélfogadásra szolgáló helyiségében,
- d) a Józsefváros című helyi lapban,
- e) az Önkormányzat és a vagyonügyleti megbízott honlapján,
- f) az Önkormányzat és a vagyonügyleti megbízott rendelkezésére álló egyéb internetes hirdetési portálon,
- g) az a)–f) pontokban foglaltakon túlmenően, a Kiíró döntése szerinti más helyen illetve módon.

2.) 52. pontjának szövege az alábbi szerint módosul:

A Kiíró dönthet úgy is, hogy az azonos feltételekkel rendelkezők közül a nyertest és a második helyre sorolt pályázót sorsolás útján választja ki. A sorsolás nyilvános, azt közjegyző jelenlétében, a pályázati eljárás lebonyolítója által összehívott, legalább háromtagú sorsolási bizottság folytatja le, amelyről szóló jegyzőkönyvet az eredmény megállapítására vonatkozó előterjesztéshez mellékelni kell.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: azonnal

(Pintér Attila képviselő 17 óra 08 perckor visszajött a terembe, a Képviselő-testület létszáma ismét 18 fő.)

Napirend 4/3. pontja

Javaslat a Budapest VIII. kerületben, önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok ideiglenes használatba adására
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Ottó – a Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Az előterjesztőnek szóbeli kiegészítése nincsen. Napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Azt kéri, hogy egyértelműsítsék a határozati javaslatot, mert szerinte így értelmetlen a használati díj mértékénél, amely kimondja, hogy az ingatlan vagyonkataszterben rögzített

forgalmi érték... és innen van egy felsorolása a díjaknak, amely nem függ a forgalmi értéktől. Azt várta, hogy annak százaléka, vagy millió forintként... Azt kéri, hogy azt írják bele, mert az a 2011-es határozatban sem volt benne. Kéri, hogy most javítsák.

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra megadja a szót az előterjesztőnek.

Kovács Ottó

Valóban ez a mondat értelmetlen, elnézést kér érte, és azt kéri, hogy ezt a mondatot vegyék ki és e nélkül értelmezzék a díjazást.

Dr. Kocsis Máté

Ezzel a módosítással tárgyalják Tovább a napirendet. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Ezt sem tartja jónak, mert akkor teljesen független az odaadni kívánt vagyontárgy méretétől, tehát egy egész önkormányzati területet is ugyanannyiért adnak ki, mint például egy 3 m²-nyi helyet.

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra megadja a szót az előterjesztőnek.

Kovács Ottó

Igen, ez erről szól jelen pillanatban.

Dr. Kocsis Máté

Ügyrendi javaslatot tesz a napirendi pont május 22-ei képviselő-testületi ülésre való elhalasztására, az ügy tisztázása érdekében. Szavazásra bocsátja az ügyrendet.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

157/2013. (V.08.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a „**Javaslat a Budapest VIII. kerületben, önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok ideiglenes használatba adására**” című napirendi pont tárgyalását a 2013.május 22-ei képviselő-testületi ülésre napolják el.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az ügyrendet a Testület elfogadta.

Napirend 4/4. pontja

Nyilvános, egyfordulós pályázat kiírása a Budapest VIII. kerület, Futó utca 5-9. szám alatti, 35576/1 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú telekingatlan értékesítésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Ottó – a Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre adja meg a szót.

Kovács Ottó

Elmondja, hogy az értébecslést végző Toronyi Ferenc is jelen van az ülésen, így ha bármi kérdés van, állnak rendelkezésre.

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót dr. Sára Botond alpolgármesternek.

Dr. Sára Botond

Tudomása szerint 3 éve készült a legutolsó értébecslés erről az ingatlanról, amely 200 millió forint összegre hozta ki az értékét ennek az ingatlannak, akkor körülbelül ugyanaz a gazdasági helyzet volt az ingatlanpiac tekintetében, mint ami most. Kérdezi, hogy akkor mi az oka a két értékbeli eltérésnek. Az a módosító javaslata, hogy próbálják meg a 3 évvel ezelőtti értéken eladni az ingatlant, és amennyiben az eredménytelenül zárul, úgy a mostani értéken lehet tovább pályáztatni.

Kovács Ottó

A javaslatot befogadja és a 219 milli Ft-os áron lesz kiírva az ingatlan a pályázaton.

Toronyi Ferenc

A telek értékét befolyásolja az is, hogy mit lehet vele kezdeni, például fejlesztésre gondol. A 3 év alatt egyre kisebb fejlesztői aktivitás jellemző. Az elmúlt időkben a fejlesztési költségek is nőttek. Kérdés, hogy mennyire érné meg a telken lakóházakat építeni. Ezek mind befolyásolják azt az értéket, amit kiszámolta.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Megköszöni a Kisfalu Kft-nek, hogy a biztosítások közé bankgaranciát is elő írt, szerinte ezzel megelőzhetőek a telekeladásokkal kapcsolatos bonyodalmak. Szerinte ezeken az árakon nem megy el a telek, mert nincs szezonja a telekeladásoknak, ezért tartózkodni fog a szavazástól.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Jelzi, hogy a Futó utca a kerület egyik legszebb utcája lett és a Corvin-sétány közvetlen közelében van, ezért szerinte nem muszáj ezt a telket értékesíteni. Támogatja azt az elgondolást, hogy a 3 évvel ezelőtti értéken kerüljön kiírásra a telek.

Dr. Kocsis Máté

Mivel dr. Sára Bótond nem tehet módosító javaslatot, ezért azt nevére veszi, és megkérdezi az előterjesztőt hogy befogadja-e a módosító javaslatot?

Kovács Ottó

Igen, befogadja és 2019 millió forintos összegen kerül kiírásra a telek.

Dr. Kocsis Máté

További kérdés, hozzászólás hiányában a napirendi pont tárgyalását lezárja. szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) a *Budapest VIII., Futó u. 5-9.* szám alatti, *35576/1* hrsz-ú telekingatlant értékesítés útján hasznosítja. A hasznosítás érdekében nyilvános egyfordulós pályázatot ír ki.
- 2.) elfogadja az előterjesztés mellékletét képező, a Budapest VIII., Futó u. 5-9. szám alatti, 35576/1 hrsz-ú telekingatlan értékesítésére vonatkozó pályázati felhívást.
- 3.) a pályázati felhívást a Képviselő-testület 428/2012. (XII.06.) számú határozatában foglaltakon túl a Metropol című napi lapban teszi közzé.
4. felkéri a Kisfalu Kft-t, hogy a versenyeztetési eljárást bonyolítsa le, és a pályázat eredményére vonatkozó javaslatát terjessze a Képviselő-testület elé jóváhagyás végett. Amennyiben a pályázat eredménytelenül zárul, felhatalmazza a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot a pályázatot lezáró eredmény megállapítására.
- 5.) a Kisfalu Kft. eredményes pályázat esetén az Önkormányzattal fennálló megbízási szerződés 24.12 pontja szerinti megbízási díjra, eredménytelen pályázat esetén a megbízási szerződés 24.31 pont szerinti hirdetési költségeinek megtérítésére jogosult. A díjazás kifizetésére eredményes eljárás esetén az adásvételi szerződés aláírását követően, eredménytelen eljárás esetén a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság döntését követően benyújtott számla ellenében történik.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: 1. pont: azonnal
2. pont: azonnal
3. pont: azonnal
4. pont: a pályázat eredményének megállapítását követő 15 nap
5. pont: az pályázat eredményének megállapítását, illetve az adásvételi szerződés megkötését követően

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a következő határozatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

158/2013. (V.08.) 16 IGEN 0 NEM 2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) a **Budapest VIII., Futó u. 5-9.** szám alatti, **35576/1** hrsz-ú telekingatlant értékesítés útján hasznosítja. A hasznosítás érdekében nyilvános egyfordulós pályázatot ír ki.
- 2.) elfogadja az előterjesztés mellékletét képező, a Budapest VIII., Futó u. 5-9. szám alatti, 35576/1 hrsz-ú telekingatlan értékesítésére vonatkozó pályázati felhívást.
- 3.) a pályázati felhívást a Képviselő-testület 428/2012. (XII.06.) számú határozatában foglaltakon túl a Metropol című napi lapban teszi közzé.
4. felkéri a Kisfalu Kft-t, hogy a versenyeztetési eljárást bonyolítsa le, és a pályázat eredményére vonatkozó javaslatát terjessze a Képviselő-testület elé jóváhagyás végett. Amennyiben a pályázat eredménytelenül zárul, felhatalmazza a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot a pályázatot lezáró eredmény megállapítására.
- 5.) a Kisfalu Kft. eredményes pályázat esetén az Önkormányzattal fennálló megbízási szerződés 24.12 pontja szerinti megbízási díjra, eredménytelen pályázat esetén a megbízási szerződés 24.31 pont szerinti hirdetési költségeinek megtérítésére jogosult. A díjazás kifizetésére eredményes eljárás esetén az adásvételi szerződés aláírását követően, eredménytelen eljárás esetén a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság döntését követően benyújtott számla ellenében történik.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

- Határidő:
1. pont: azonnal
 2. pont: azonnal
 3. pont: azonnal
 4. pont: a pályázat eredményének megállapítását követő 15 nap
 5. pont: az pályázat eredményének megállapítását, illetve az adásvételi szerződés megkötését követően

Napirend 4/5. pontja

Javaslat a Józsefvárosi Községi Házak Nonprofit Kft-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Becskei-Kovács Barbara – JKHN Kft. ügyvezető igazgatója

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Az előterjesztőnek szóbeli kiegészítése nincsen. Napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Csere előterjesztést kaptak, ami nagyon figyelmetlenül lett kivitelezve. Azt szeretné kérni, hogy a 2-es határozati pontot töröljék, mert az nem került eléjük, pláne úgy hogy a határozati javaslatba bekerült egy olyan sor, hogy azt mikorra készítsék el. Ennek megfelelően újra kell

számozni a határozati javaslatlistát és a 4., 6., 7., pontokban a hivatkozásokat is az újnak megfelelően kell megváltoztatni.

Dr. Kocsis Máté

Aljegyző Asszony válaszol.

Dr. Mészár Erika

A csere csak az előterjesztésre vonatkozik, az eredetileg kiküldött mellékletek érvényesek maradtak, tehát részét képezik az előterjesztésnek. Maga a határozati javaslat ebben a formában helyes, hiszen az eredetileg kiküldötttel és a pluszban kiküldötttel együtt értendő. Az Alapító Okirat módosításáról dönt most a Testület, csak felhívja az ügyvezető igazgató figyelmet, hogy 2004-ig tegye meg a jogszabálynak megfelelő módosítási kötelezettségét.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Pintér Attila képviselőnek.

Pintér Attila

Érdeklődik, hogy a Józsefvárosi Cigányzenekart, hol lehet megtalálni, hol lépnek fel, egyáltalán kik ők?

Dr. Kocsis Máté

Idősklubokban és helyi kisközösségekben lépnek fel, elég aktív kerületi társadalmi életet élnek. Vasárnap az Orczy-parkban is hallhatóak lesznek. Megadja a szót Becskei-Kovács Barbarának.

Becskei-Kovács Barbara

Tudomása szerint a kesztyugyar.hu, vagy a jvkh.hu oldalakon fenn vannak az információk a zenekarról, de ha nincs fenn, akkor pótolni fogják. Az Alapító Okirat módosításnak az az indoka, hogy megváltozott a lakcíme és ezt bele kell vezetni, mert ha nem az törvényszegés lenne. A 2014. évi jogszabályokat még azért nem vezették bele, mert tudomásuk van arról, változni fog az idei évben is, és nem szerettek volna kétszer változtatni.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Jól érti, hogy az összes csere előterjesztéssel, még eredeti mellékleteteket is fogadnak el, és hogy még egyszer módosítani fogják az Okiratot? A sportudvarok balesetveszélyessége kinek a hibája?

Dr. Kocsis Máté

Szerinte alapvetően tervezési probléma. Dr. Révész Mártának adja meg a szót.

Dr. Révész Márta

Örömét fejezi ki, hogy létrejön a sportudvar.

Dr. Kocsis Máté

További kérdés, hozzászólás hiányában az alábbi határozati javaslatlistát szavazásra bocsátja:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. 2013. évi közfoglalkoztatásának önrész többletköltségeire 1.430,0 e Ft-ot biztosít a 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül a közfoglalkoztatás önrész előirányzatról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. május 08.

2. elfogadja a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítását, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot, és felkéri a polgármestert az alapító okirat módosítás dokumentumainak aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. május 08.

3. felújítja a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. útján, annak vagyongazdálkodásában lévő Homok utcai és a Dankó utcai sportudvarokat, és felkéri a Kft.-t, a beruházás saját nevében történő lebonyolítására, melyre 13. 500,0 e Ft-ot biztosít a 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék terhére, és felkéri a Kft. ügyvezetőjét, a szükséges beszerzési eljárás lefolytatására.

Felelős: polgármester, Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. ügyvezetője

Határidő: 2013. június 30.

4. felkéri a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, a 3. pontban foglaltak végrehajtás érdekében, hogy készítse elő a 2013. évi támogatási szerződésének 1. számú módosítását, valamint felkéri a polgármestert annak aláírására.

Felelős: polgármester, Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. ügyvezetője

Határidő: 2013. május 31.

5. a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. részére a Nemzetgazdasági Minisztérium által utófinanszírozással megvalósuló projekt biztosítására 10.000.000,- Ft összegű 2013. december 31-i lejáratú tagi kölcsönt nyújt. A kölcsön fedezete az éven belüli lejáratú kölcsön visszafizetése.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. május 08.

6. a 5. pont alapján elfogadja az előterjesztés 1 sz. melléklete szerinti tagi kölcsönszerződést, és felkéri a Polgármestert annak aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. május 08.

7. az 1., 3. és 5. pontban foglaltak miatt:

a) az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül a közfoglalkoztatás előirányzatáról 1.430,0 e Ft-ot átcsoportosít a 11805 cím - kötelező feladat - működési célú átadott pénzeszköz előirányzatára.

b) az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék előirányzatáról 13.500,0 e Ft-ot átcsoportosít a 11805 cím - önként vállalt feladat - felhalmozási célú átadott pénzeszköz előirányzatára sportudvarok felújítása címen.

c) az 5. pontban foglaltak miatt az Önkormányzat bevétel 11805 cím - önként vállalt feladat – működési kölcsönök visszatérülése előirányzatát és a kiadás – önként vállalt feladat – működési kölcsön nyújtása előirányzatát 10.000 e Ft-tal megemeli.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. május 08.

8. felkéri a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy gondoskodjon az alapító okirat 2013. január 01-jén hatályba lépett jogszabályi változásoknak megfelelő módosításáról.

Felelős: Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. ügyvezetője

Határidő: legkésőbb 2014. január 01.

9. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet következő módosítása

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő- testület elfogadta a következő határozatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

159/2013. (V.08.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. 2013. évi közfoglalkoztatásának önrész többletköltségeire 1.430,0 e Ft-ot biztosít a 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül a közfoglalkoztatás önrész előirányzatról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. május 08.

2. elfogadja a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítását, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot, és felkéri a polgármestert az alapító okirat módosítás dokumentumainak aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. május 08.

3. felújítja a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. útján, annak vagyonkezelésében lévő Homok utcai és a Dankó utcai sportudvarokat, és felkéri a Kft.-t, a beruházás saját nevében történő lebonyolítására, melyre 13. 500,0 e Ft-ot biztosít a 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék terhére, és felkéri a Kft. ügyvezetőjét, a szükséges beszerzési eljárás lefolytatására.

Felelős: polgármester, Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. ügyvezetője

Határidő: 2013. június 30.

4. felkéri a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, a 3. pontban foglaltak végrehajtás érdekében, hogy készítse elő a 2013. évi támogatási szerződésnek 1. számú módosítását, valamint felkéri a polgármestert annak aláírására.

Felelős: polgármester, Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. ügyvezetője

Határidő: 2013. május 31.

5. a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. részére a Nemzetgazdasági Minisztérium által utófinanszírozással megvalósuló projekt biztosítására 10.000.000,- Ft összegű 2013. december 31-i lejáratú tagi kölcsönt nyújt. A kölcsön fedezete az éven belüli lejáratú kölcsön visszafizetése.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. május 08.

6. a 5. pont alapján elfogadja az előterjesztés 1 sz. melléklete szerinti tagi kölcsönszerződést, és felkéri a Polgármestert annak aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. május 08.

7. az 1., 3. és 5. pontban foglaltak miatt:

a) az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül a közfoglalkoztatás előirányzatáról 1.430,0 e Ft-ot átcsoportosít a 11805 cím - kötelező feladat - működési célú átadott pénzeszköz előirányzatára.

b) az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék előirányzatáról 13.500,0 e Ft-ot átcsoportosít a 11805 cím - önként vállalt feladat - felhalmozási célú átadott pénzeszköz előirányzatára sportudvarok felújítása címen.

c) az 5. pontban foglaltak miatt az Önkormányzat bevétel 11805 cím - önként vállalt feladat – működési kölcsönök visszatérülése előirányzatát és a kiadás – önként vállalt feladat – működési kölcsön nyújtása előirányzatát 10.000 e Ft-tal megemeli.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. május 08.

8.felkéri a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy gondoskodjon az alapító okirat 2013. január 01-jén hatályba lépett jogszabályi változásoknak megfelelő módosításáról.

Felelős: Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. ügyvezetője

Határidő: legkésőbb 2014. január 01.

9.felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet következő módosítása

Napirend 4/6. pontja

Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter u. 20/A sz. alatti társasház támogatására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Soós György – képviselő

Dr. Kocsis Máté

Csere előterjesztést kaptak helyszíni kiosztással. Az előterjesztő személye megváltozott. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Az előterjesztőnek szóbeli kiegészítése nincsen. Napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában az alábbi határozati javaslatot szavazásra bocsátja:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Práter u. 20/A. sz. alatti társasházat bruttó 9 millió forint vissza nem térítendő támogatásban részesíti a társasház felújításából eredő kivitelezési hibák kijavítására

Felelős: polgármester

Határidő: a társasház elfogadó válaszát követően

2. felkéri a polgármestert, hogy az 1. pont szerinti támogatás felhasználásáról készítse megállapodást, az alábbiak figyelembe vételével:

- a Józsefvárosi Önkormányzat bruttó 9 000 000.- Ft vissza nem térítendő támogatásban részesíti a Társasházat, a megállapodás mellékletét képező műszaki jelentés és tételes költségvetés szerinti munkák, illetve az érintett lakások hibaelhárítás utáni helyreállítása céljából,

- a felújítási munkákat a Társasház rendeli meg, a műszaki ellenőrzést a Társasház biztosítja,

- a támogatás felhasználásának ellenőrzése céljából, legalább három érvényes ajánlat alapján szükséges a nyertes kivitelező kiválasztásához, a Társasház a beszerzés lebonyolításához bíráló bizottságot állít fel, melybe az Önkormányzat tagot delegál,

- a Társasház a megállapodás szerinti munkálatokat, illetve annak építési naplóval és számlákkal történő elszámolását 2013. december 31-ig köteles elvégezni.

- a támogatás feltétele, hogy annak felhasználását követően a Társasház, illetve a tetőtéri lakások tulajdonosai lemondanak a jövőben mindennemű garanciális és szavatossági igényükről az Önkormányzat felé.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. május 17.

3. felkéri a polgármestert, hogy a 2. pont szerinti megállapodás tervezetét küldje meg a Práter u. 20/A. sz. alatti társasház részére elfogadás céljából.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. május 17.

4. felhatalmazza a polgármestert a 2. pont szerinti megállapodás aláírására, amennyiben a Práter u. 20/A. sz. alatti társasház közgyűlése a megállapodást elfogadta.

Felelős: polgármester

Határidő: A társasházi közgyűlés jóváhagyását követően

5. az 1. pontban foglaltak miatt az Önkormányzat 11705 cím – önként vállalt feladat – felhalmozásra, felújításra nyújtott kölcsönök előirányzatáról 9.000,0 e Ft-ot átcsoportosít - önként vállalt feladat - a felhalmozási célú átadott pénzeszköz előirányzatára a Práter u. 20/A. szám alatti támogatása címen.
6. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: 5. pont esetében 2013. május 8., 6. pont esetében a költségvetés következő módosítása

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő- testület elfogadta a következő határozatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

160/2013. (V.08.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Práter u. 20/A. sz. alatti társasház bruttó 9 millió forint vissza nem térítendő támogatásban részesíti a társasház felújításából eredő kivitelezési hibák kijavítására

Felelős: polgármester
Határidő: a társasház elfogadó válaszát követően

2. felkéri a polgármestert, hogy az 1. pont szerinti támogatás felhasználásáról készítsen megállapodást, az alábbiak figyelembe vételével:

- a Józsefvárosi Önkormányzat bruttó 9 000 000.- Ft vissza nem térítendő támogatásban részesíti a Társasházat, a megállapodás mellékletét képező műszaki jelentés és tételes költségvetés szerinti munkák, illetve az érintett lakások hibaelhárítás utáni helyreállítása céljából,
- a felújítási munkákat a Társasház rendeli meg, a műszaki ellenőrzést a Társasház biztosítja,
- a támogatás felhasználásának ellenőrzése céljából, legalább három érvényes ajánlat alapján szükséges a nyertes kivitelező kiválasztásához, a Társasház a beszerzés lebonyolításához bíráló bizottságot állít fel, melybe az Önkormányzat tagot delegál,
- a Társasház a megállapodás szerinti munkálatokat, illetve annak építési naplóval és számlákkal történő elszámolását 2013. december 31-ig köteles elvégezni.

- a támogatás feltétele, hogy annak felhasználását követően a Társasház, illetve a tetőtéri lakások tulajdonosai lemondanak a jövőben mindennemű garanciális és szavatossági igényükről az Önkormányzat felé.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. május 17.

3. felkéri a polgármestert, hogy a 2. pont szerinti megállapodás tervezetét küldje meg a Práter u. 20/A. sz. alatti társasház részére elfogadás céljából.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. május 17.

4. felhatalmazza a polgármestert a 2. pont szerinti megállapodás aláírására, amennyiben a Práter u. 20/A. sz. alatti társasház közgyűlése a megállapodást elfogadta.

Felelős: polgármester
Határidő: A társasházi közgyűlés jóváhagyását követően

5. az 1. pontban foglaltak miatt az Önkormányzat 11705 cím – önként vállalt feladat – felhalmozásra, felújításra nyújtott kölcsönök előirányzatáról 9.000,0 e Ft-ot átcsoportosít - önként vállalt feladat - a felhalmozási célú átadott pénzeszköz előirányzatára a Práter u. 20/A. szám alatti támogatása címen.

6. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: 5. pont esetében 2013. május 8., 6. pont esetében a költségvetés következő módosítása

5. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 5/1. pontja

Javaslat a közösségi kertek megvalósításával és működtetésével kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. A napirend vitáját megnyitja. Szilágyi Demeternek adja meg a szót.

Szilágyi Demeter

Alapvetően a napirend elnapolására tenne javaslatot. Az előzetes döntéshozói szándéknak nem feltétlenül felelt meg a pályázati elbírálás. Nem arra gondol, hogy a pályázók nem mélységében részletezték, hogy miként szeretnék kialakítani a közösségi kertet, nem rendelkeznek tapasztalatokkal, hiszen nem a nyolcadik kerületben rejtőzködő gazdákat szeretnék megtalálni, akik ilyen típusú tapasztalatokkal rendelkeznek, hanem lelkes amatőröket kívánnak ebbe a programba bevonni, akik a pályázattal érintett telekingatlanok közvetlen közelében laknak, tehát elsősorban a lakóközösségek bevonása lenne az elsődleges

cél. Az, hogy az eredeti pályázati kiírás, illetve a beadott pályázatok ennek megfelelnek-e, ez számára csak minimálisan egyezik az önkormányzat érdekeivel, elképzelésével. Éppen ezért újragondolás miatt javasolná az elnapolást.

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a **„Javaslat a közösségi kertek megvalósításával és működtetésével kapcsolatos döntések meghozatalára”** című napirendi pont tárgyalását a 2013.május 22-ei képviselő-testületi ülésre napolják el.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

161/2013. (V.08.) 14 IGEN 4 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a **„Javaslat a közösségi kertek megvalósításával és működtetésével kapcsolatos döntések meghozatalára”** című napirendi pont tárgyalását a 2013.május 22-ei képviselő-testületi ülésre napolják el.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 14 igen, 4 nem, 0 tartózkodással a Testület elfogadta az ügyrendi javaslatot.

Napirend 5/2. pontja

Javaslat fedezet biztosítására virágtartó oszlopok elhelyezése céljából
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dudás Istvánné - képviselő

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Szóbeli kiegészítést az előterjesztő szeretne tenni. Megadja a szót Dudás Istvánnénak.

Dudás Istvánné

Szeretné megelőzni Jakabfy Úrnak azt a kérdését, amit már az előző napirendi pontban elkezdett feltenni, hogy olyan feladatot vállal át az Önkormányzat, hogy kandelábereket cserélünk. Nem cserélnek kandelábereket, legalábbis ez az előterjesztés nem erről szól. Teljesen új virágkandeláberekkel szeretnének a Népszínház utcában egy olyan látványt és egy olyan hangulatot teremteni, amelyet a Népszínház utca műszaki jellegéből adódóan fákkal nem tudnak megoldani. Ez egy nagyon szép, látványos megoldás, valóban átvállalnak esetleg a Fővárostól olyan feladatot, amit illene neki megcsinálni, de megpróbálják a környezetet ezzel szebbé, élhetőbbé, látványosabbá tenni. Ha esetleg ezirányú kérdést tenne fel a Képviselő Úr, egy kicsit előre szaladt.

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitáját megnyitja és megadja a szót Jakabfy Tamásnak.

Jakabfy Tamás

Amit a Környezetvédelmi Munkacsoportban is kifejtett, talán kétszer is, hogy ő a Népszínház utcában ő mindenképp fákat szeretne látni. Ahogy említette a Képviselő Asszony, hogy a fák ültetése nem lehetséges, erre vonatkozó vizsgálatot mai napig nem látott, sem a bizottságnál, sem a Környezetvédelmi Munkacsoport előtt. Azt gondolja, hogy a Népszínház utca olyan széles, hogy ki van zárva, hogy ne férjen el valahova egy fasor. Örülne, ha ezt megvizsgálnák, már csak azért is, mert egy fatelepítés esetében a fenntartási költség jóval alacsonyabb, nem kell cserélgetni a virágokat, a klimatikus hatás jóval erőteljesebb, tovább él és alacsonyabb a fenntartása. Egyébként meg a télen üres virágtartók nem olyan esztétikusak, holott nyáron valóban szépek. Kéri a napirend elnapolását addig, amíg a Népszínház utca közműveinek vizsgálatát fatelepítési szempontból nem látják.

Dr. Kocsis Máté

6-7 évvel ezelőtt is azért kerültek plantérek kihelyezésre a Népszínház utcába, mert már akkor felismerték azt, hogy oda nem lehet fát ültetni a sűrű vezetékhálózat miatt. A Főépítész Úr jóval szakavatottabb ebben a kérdésben, ezért átadja a szót.

Fernezelyi Gergely DLA

Azok alapján a közműtérképek alapján, amelyekkel rendelkeznek, ez a probléma a Népszínház utcával, hogy teljesen tele van mindenféle gyengeáramú és egyéb közművezetékekkel. A BKK-nak a sok végállomása, meg az ezzel kapcsolatos összes kábel olyan sűrűségű, hogy emiatt nem valószínű, hogy ott helyet lehetne találni. Nincs részletes közművizsgálat ilyen fatervezésre, de azok alapján az adatok alapján, amik rendelkezésre állnak, nem valószínű, hogy túl sok fahelyet lehetne találni.

Dr. Kocsis Máté

Kaiser Józsefnek megadja a szót.

Kaiser József

Ha kihelyeznek kandelábereket, nem akadályozza meg, hogy később amennyiben az utat teljes generálással felújítják, fákat lehessen ültetni, de úgy néz ki, hogy ezt hosszú időre nem lehet megoldani. Jó ötletnek tartja a kandelábereket. Jó fogadtatása lesz a lakóknál. Vigyék tovább a Képviselő Asszony ötletét. Ezek a kandeláberek bármikor átültethetők bármikor. Ha ott esetleg felújítják az utat és lehet fákat ültetni, akkor ezek minden további nélkül átrakhatók bármely más területre.

Dr. Kocsis Máté

Komássy Ákosnak adja meg a szót.

Komássy Ákos

Egy kérdése van a planténerek kapcsán, hogy az ominózus muskátlis kandeláberek locsolása megoldott-e? Mert három méter magasan a lakók erről nem fognak gondoskodni, ez egészen biztos. Örülnek annak, ha a Népszínház utca szebb lesz és bevirágozzák muskátlik, bár nem biztos, hogy ennyi pénzt kellene erre fordítani, de értik, hogy ez a többségi akarat. Kéri a városvezetés és a Közterület-felügyelet vezetőit, hogy ők is tesznek extra erőfeszítéseket a Népszínház utca rendezettebbé tételéért. Nagyon szépek lesznek három méter magasan ezek a muskátlik, de ettől még a „húgyszagú sarkok és késdobálók” sajnos legalább akkora kárt okoznak a Népszínház utca hangulatában, mint a virágok hiánya. Ezt is tegyék az intézkedésekhez, legalább fejben.

Dr. Kocsis Máté

A muskátlik fenntartása megoldott. A Városüzemeltetési Szolgálat tavalyi évben vett egy olyan nagy tartályt, és egy száras locsolót, tehát úgy néz ki, hogy a kapacitásaik rendelkezésre állnak a tekintetben, hogy ezeket fenn is tudják tartani. Meg is kérné a Városüzemeltetési Szolgálatot, hogy ne legyen az, hogy van szép magas muskátliból húsz darab és elszáradnak. A virágok a barátaink, szeretjük és meg kell locsolni őket. A Képviselő Úr hűgyszagúnak mondta, de ő finomítaná, a Népszínház utcai illatfelhőkben teljesen egyetért, ez társadalmi magatartás kérdése, amit nem oldanak meg egy testületi ülésen, de a kérés legyen a JVSZ és a Közterület-felügyelet felé megerősítve, azzal együtt, hogy gyakran el szokta elmondani, hogy nem a JVSZ és a közterület felügyelők vizelnek a falakra. Sajnos él itt néhány olyan ember, akik ebben élnek ki az utcai hajlamaikat, és nem független ettől a kutyatartás sem, de hát egy város ilyen. Az ő dolguk hogy rendbe tartsák. Megadja a szót Vörös Tamásnak.

Vörös Tamás

Megütötte a fülét Komássy Képviselő késdobálókra tett megjegyzése, hogy ideje ebben a kérdésben is elindulni, egyrésztől támogatja ezt a gondolatot is. Ha a Képviselő Úr odafigyelt a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság, valamint ezekkel a helyiségekkel kapcsolatos gazdálkodást érintő határozat és rendeletmódosításra, akkor láthatja, hogy pont ezeken a inkriminált területeken az Önkormányzat úgy próbál gazdálkodni a helyiségeivel és olyan módon adja azokat ki, hogy lehetőleg visszaszorítsa ezt a fajta tevékenységet. Az odafigyelés ebben a kérdésben, hogy ezeket visszaszorítsuk és inkább egy kulturáltabb és sokkal kevésbé helyi lakóköznyezetet mentálhigiénias módon károsító üzlethelyiségek és tevékenység legyen ott, ez a folyamat már elindult pár éve.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy az előterjesztés tárgyában további kérdés, hozzászólás nem érkezett. A napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Népszínház utcába 50 db virágtartó oszlopokat telepít 5.000,0 e Ft keretösszegben, a tervezési, engedélyeztetési eljárás költségére 1.000,0 e Ft keretösszeget határoz meg.
2. a határozat 1. pontjának fedezetéül a 11107-02 cím Fejlesztési céltartalék – Népszínház utca kandeláber csere – előirányzatot jelöli meg.
3. a határozat 1. pontja alapján felkéri a polgármestert, a virágtartó oszlopok telepítése és a tervezési szolgáltatásra vonatkozó közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárások lefolytatására.
4. a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat részére a növények és a hozzá tartozó anyagok beszerzésére és a növényzet fenntartására 604,0 e Ft-ot biztosít a 11107-02 cím Fejlesztési céltartalék – Népszínház utca kandeláber csere – előirányzat terhére.
5. a határozatban foglaltak miatt:
 - a) az Önkormányzat kiadás 11107-02 cím Fejlesztési céltartalék – Népszínház utca kandeláber csere – előirányzatról 6.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a 11601 cím – önként vállalt feladat – beruházások előirányzatára virágtartó oszlopok beszerzése a Népszínház utcában címen.

- b) az Önkormányzat kiadás 11107-02 cím Fejlesztési céltartalék – Népszínház utca kandeláber csere – előirányzatról 604,0 e Ft-ot átcsoportosít a 11108-02 cím – önként vállalt feladat - finanszírozási működési kiadásokon belül az irányító szervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása előirányzatára a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat támogatása címen.
- c) a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat 80103 cím – önként vállalt feladat – finanszírozási működési bevételeken belül a működési irányítószervi támogatásként folyósított fizetési számlán történő jóváírás előirányzatát 604,0 e Ft-tal megemeli, ezzel egyidejűleg ugyan ezen cím dologi előirányzatát – önként vállalt feladat – 604,0 e Ft-tal megemeli utcai virágok beszerzése és ápolása címen.
6. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
 Határidő: 1., 2., 4., 5 pont esetén 2013. május 08.
 3. pont esetén 2013. május 31.
 6. pont esetében a költségvetési rendelet következő módosítása

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 17 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta a határozati javaslatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
 A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
 HATÁROZAT:

162/2013. (V.08.) 17 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Népszínház utcába 50 db virágtartó oszlopokat telepít 5.000,0 e Ft keretösszegben, a tervezési, engedélyeztetési eljárás költségére 1.000,0 e Ft keretösszeget határoz meg.
2. a határozat 1. pontjának fedezetéül a 11107-02 cím Fejlesztési céltartalék – Népszínház utca kandeláber csere – előirányzatot jelöli meg.
3. a határozat 1. pontja alapján felkéri a polgármestert, a virágtartó oszlopok telepítése és a tervezési szolgáltatásra vonatkozó közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárások lefolytatására.
4. a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat részére a növények és a hozzá tartozó anyagok beszerzésére és a növényzet fenntartására 604,0 e Ft-ot biztosít a 11107-02 cím Fejlesztési céltartalék – Népszínház utca kandeláber csere – előirányzat terhére.
5. a határozatban foglaltak miatt:
 - a) az Önkormányzat kiadás 11107-02 cím Fejlesztési céltartalék – Népszínház utca kandeláber csere – előirányzatról 6.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a 11601 cím –

- önként vállalt feladat – beruházások előirányzatára virágtartó oszlopok beszerzése a Népszínház utcában címen.
- b) az Önkormányzat kiadás 11107-02 cím Fejlesztési céltartalék – Népszínház utca kandeláber csere – előirányzatról 604,0 e Ft-ot átcsoportosít a 11108-02 cím – önként vállalt feladat - finanszírozási működési kiadásokon belül az irányító szervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása előirányzatára a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat támogatása címen.
- c) a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat 80103 cím – önként vállalt feladat – finanszírozási működési bevételeken belül a működési irányítószervi támogatásként folyósított fizetési számlán történő jóváírás előirányzatát 604,0 e Ft-tal megemeli, ezzel egyidejűleg ugyan ezen cím dologi előirányzatát – önként vállalt feladat – 604,0 e Ft-tal megemeli utcai virágok beszerzése és ápolása címen.

6. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: 1., 2., 4., 5 pont esetén 2013. május 08.
3. pont esetén 2013. május 31.
6. pont esetében a költségvetési rendelet következő módosítása

Dr. Kocsis Máté

17 óra 34 perckor 10 perc szünetet rendel el.

SZÜNET

Dr. Kocsis Máté

Megkér mindenkit, hogy foglalja el a helyét.

Napirend 5/3. pontja

Javaslat az építésüggyel összefüggő egyes helyi eljárások részletes szabályairól szóló 5/2013.(II.10.) önkormányzati rendelet módosítására
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottság megtárgyalta. A napirend vitáját megnyitja. Dudás Istvánnának adja meg a szót.

Dudás Istvánné

Az új rendelet rendelkezése szerint a településképi bejelentési eljárás során határozatot bocsát ki az eljáró hatóság, viszont nem rendelkezik a határozattal szembeni fellebbezés lehetőségéről, amit viszont az Itv. biztosít. Ezért azzal a javaslattal él, hogy a rendelet

egészüljön ki egy 13/A szakasszal, ami a következőképpen hangzana: „ A települési bejelentési eljárás során kiadott döntéssel szemben írásban, a Képviselő-testületnek címzett, a kerületi főépítészhez benyújtott fellebbezéssel lehet fordulni a döntés kézhezvételétől számított 15 napon belül.”

Dr. Kocsis Máté

Ekképpen terjeszti a Képviselő-testület elé megvitatásra és döntésre. További kérdés, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

**A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 18 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK 22/2013. (V.15) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE AZ ÉPÍTÉSÜGGYEL ÖSSZEFÜGGŐ EGYES HELYI ÖNKORMÁNYZATI HATÓSÁGI ELJÁRÁSOK RÉSZLETES SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ 5/2013.(II.10.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 18 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotta a rendeletet.

Napirend 5/4 pontja

Javaslat a helyi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról és működési rendjéről szóló 51/2011.(IX.19.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére és új rendelet megalkotására
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

**A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 18 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK 23/2013. (V.15) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE A HELYI ÉPÍTÉSZETI-MŰSZAKI TERVTANÁCS LÉTREHOZÁSÁRÓL ÉS MŰKÖDÉSI RENDJÉRŐL

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 18 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotta a rendeletet.

Napirend 5/5. pontja

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. A napirend vitáját megnyitja. Pintér Attilának adja meg a szót.

Pintér Attila

Külön szavazást kér a 4. és 5. pontról.

Dr. Kocsis Máté

Elfogadja Pintér Attila ügyrendi javaslatát. A napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslat 1-3. pontját.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. támogatja Diescher József építész kriptájának felújítását azzal, hogy az anyagi támogatás mértékéről a további egyeztetések eredményét követően dönt.
2. támogatja Wattay János tiszteletére emlékmű vagy emléktábla állítását a Józsefváros területén, azonban anyagi támogatást nem tud nyújtani.
3. támogatja Haltenberger Samu emléktáblájának elhelyezését a Budapest VIII. Kerepesi út 15/b szám alatti épület utcai homlokzatán, amennyiben az emléktábla elkészítésének s elhelyezésének teljes költségét a kérelmező viseli.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetén 2013. május 8. és az egyeztető tárgyalások lefolytatását követően 2., 3. pont esetén 2013. május 8.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 18 igen, 0 nem 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a határozati javaslat 1-3. pontját.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

163/2013. (V.08.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. támogatja Diescher József építész kriptájának felújítását azzal, hogy az anyagi támogatás mértékéről a további egyeztetések eredményét követően dönt.
2. támogatja Wattay János tiszteletére emlékmű vagy emléktábla állítását a Józsefváros területén, azonban anyagi támogatást nem tud nyújtani.
3. támogatja Haltenberger Samu emléktáblájának elhelyezését a Budapest VIII. Kerepesi út 15/b szám alatti épület utcai homlokzatán, amennyiben az emléktábla elkészítésének s elhelyezésének teljes költségét a kérelmező viseli.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetén 2013. május 8. és az egyeztető tárgyalások lefolytatását követően 2., 3. pont esetén 2013. május 8.

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslat 4-5. pontját.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. támogatja a Baross utca menti (35798) hrsz közterület „Muzsikus cigányok parkja” névre történő elnevezését azzal a feltétellel, hogy a környező épületek házszámozása nem változik.
2. támogatja a 4. pontban meghatározott területen a muzsikus cigányok részére emlékmű létesítését, melynek terveit, azok elkészülte után kér bemutatni. Az emlékmű felállításával kapcsolatos pénzbeli támogatás mértékéről a Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy folytasson egyeztetést a Fővárosi Önkormányzattal.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetén 2013. május 8.

2. pont esetén 2013. május 8. és az egyeztető tárgyalások lefolytatását követően

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 17 igen, 1 nem 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a következő határozatot:

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

164/2013. (V.08.)

17 IGEN

1 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. támogatja a Baross utca menti (35798) hrsz közterület „Muzsikus cigányok parkja” névre történő elnevezését azzal a feltétellel, hogy a környező épületek házszámozása nem változik.

2. támogatja a 4. pontban meghatározott területen a muzsikus cigányok részére emlékmű létesítését, melynek terveit, azok elkészülte után kér bemutatni. Az emlékmű felállításával kapcsolatos pénzbeli támogatás mértékéről a Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy folytasson egyeztetést a Fővárosi Önkormányzattal.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetén 2013. május 8.

2. pont esetén 2013. május 8. és az egyeztető tárgyalások lefolytatását követően

Napirend 5/6. pontja

Javaslat a Budapest VIII., József u. 27. és Vajdahunyad u. 9. szám alatti telekingatlanok hasznosítására, valamint a kerületben kerékpártárolók létrehozására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Ottó – a Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. A napirend vitáját megnyitja. Szili Baláznak adja meg a szót.

Szili Balázs

Azokkal, akikkel 5000 Ft-os áron szerződést kötöttek, módosítják-e a szerződést 1500 Ft-ra, vagy ők többet fizetnek, mint akikkel ezután fognak szerződni?

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztő válaszol a Képviselő Úr kérdésére.

Kovács Ottó

Igen, módosítják a szerződéseket.

Dr. Kocsis Máté

A határidőben elírás történt, helyesen 8. pont helyett 9. pont kerül a határozati javaslat sorba. Kérdés, hozzászólás hiányában a vitát lezárja és szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.) visszavonja a 301/2012. (IX.20.) számú határozat 1.) - 5.) pontját.

2.) eltér a 224/2012. (VII. 05.) számú Képviselőtestületi határozat II. fejezet 8. c) pontjában meghatározott bérleti díjtól és elfogadja, a Budapest VIII, József u. 27. szám alatti telek, gépkocsi-beállóként való hasznosítását a VIII. kerületi Rendőrkapitányság, a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat és a Közterület felügyelet dolgozói részére, 1.500,- Ft + Áfa/gépkocsi-beálló havi bérleti díj mellett. A Közterület-felügyelet szolgálati gépjárművei a Budapest VIII., József u.27. szám alatti telken ingyenesen parkolhatnak, mivel közfeladatot látnak el.

3.) eltér a 224/2012. (VII. 05.) számú Képviselő-testületi határozat II. fejezet 8. c) pontjában meghatározott bérleti díjtól és elfogadja a Budapest VIII., Vajdahunyad u. 9. szám alatti telek, gépkocsi-beállóként való hasznosítását a Polgármesteri Hivatal dolgozói részére, 1.500,- Ft +Áfa/gépkocsi beálló havi bérleti díj mellett.

4.) az önkormányzat tulajdonában álló üres telkek, felépítményes ingatlanok, gépkocsi beállók és dologbérlet bérbeadásának feltételeiről szóló 59/2011. (XI. 07.) számú önkormányzati rendelet 13. § (2) bekezdése alapján a 3 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő összegű óvadék megfizetését elengedi.

5.) az önkormányzat tulajdonában álló üres telkek, felépítményes ingatlanok, gépkocsi-beállók és dologbérlet bérbeadásának feltételeiről szóló 59/2011. (XI. 07.) számú önkormányzati rendelet 15.§ (4) a.) pontja alapján eltekint az egyoldalú kötelezettség vállaló nyilatkozat közjegyzői okiratba foglalásától a bérleti díj mértékére tekintettel.

6.) felkéri a Kisfalu Kft-t a gépkocsi-beállókra történő bérleti szerződések megkötésére, valamint a meglévő bérleti szerződések módosítására a bérleti díj és az óvadék vonatkozásában

7.) a Kisfalu Kft a feladat ellátásáért megbízási díjban nem részesül.

8.) felkéri a Kisfalu Kft-t, hogy a

- Baross u' 63-67. – Önkormányzat épülete előtt,
- Harminckettesek tere,
- Horváth Mihály tér Fazekas Mihály Gimnázium előtt,
- Losonci tér - Losonci téri iskola előtt,
- Mikszáth Kálmán tér- SOTE könyvtár közelében,
- Német utca - Németh iskola közelében vagy Metro közelben,
- Tömő utca - SOTE közelében,
- Szigony utca _ Práter utca _ Pázmány Péter Egyetem Informatikai Kar helyszíneken bruttó 1 millió Ft összeghatárig,,P,, alakú kerékpártámaszok létesítésére folytasson le beszerzési eljárást és annak eredményét terjessze a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság elé.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: 1-7.) pont esetében 2013. május 8.

8.) pont esetében 2013. június 3.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 18 igen, 0 nem 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta az alábbi határozati javaslatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

165/2013. (V.08.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.) visszavonja a 301/2012. (IX.20.) számú határozat 1.) - 5.) pontját.

2.) eltér a 224/2012. (VII. 05.) számú Képviselőtestületi határozat II. fejezet 8. c) pontjában meghatározott bérleti díjtól és elfogadja, a Budapest VIII, József u. 27. szám alatti telek, gépkocsi-beállóként való hasznosítását a VIII. kerületi Rendőrkapitányság, a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat és a Közterület felügyelet dolgozói részére, 1.500,- Ft + Áfa/gépkocsi-beálló havi bérleti díj mellett. A Közterület-felügyelet szolgálati gépjárművei a Budapest VIII., József u.27. szám alatti telken ingyenesen parkolhatnak, mivel közfeladatot látnak el.

3.) eltér a 224/2012. (VII. 05.) számú Képviselő-testületi határozat II. fejezet 8. c) pontjában meghatározott bérleti díjtól és elfogadja a Budapest VIII., Vajdahunyad u. 9. szám alatti telek, gépkocsi-beállóként való hasznosítását a Polgármesteri Hivatal dolgozói részére, 1.500,- Ft +Áfa/gépkocsi beálló havi bérleti díj mellett.

4.) az önkormányzat tulajdonában álló üres telkek, felépítményes ingatlanok, gépkocsi beállók és dologbérlet bérbeadásának feltételeiről szóló 59/2011. (XI. 07.) számú önkormányzati rendelet 13. § (2) bekezdése alapján a 3 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő összegű óvadék megfizetését elengedi.

5.) az önkormányzat tulajdonában álló üres telkek, felépítményes ingatlanok, gépkocsi-beállók és dologbérlet bérbeadásának feltételeiről szóló 59/2011. (XI. 07.) számú önkormányzati rendelet 15.§ (4) a.) pontja alapján eltekint az egyoldalú kötelezettség vállaló nyilatkozat közjegyzői okiratba foglalásától a bérleti díj mértékére tekintettel.

6.) felkéri a Kisfalu Kft-t a gépkocsi-beállókra történő bérleti szerződések megkötésére, valamint a meglévő bérleti szerződések módosítására a bérleti díj és az óvadék vonatkozásában

7.) a Kisfalu Kft a feladat ellátásáért megbízási díjban nem részesül.

8.) felkéri a Kisfalu Kft-t, hogy a

- Baross u' 63-67. – Önkormányzat épülete előtt,
- Harminckettesek tere,
- Horváth Mihály tér Fazekas Mihály Gimnázium előtt,
- Losonci tér - Losonci téri iskola előtt,
- Mikszáth Kálmán tér- SOTE könyvtár közelében,
- Német utca - Németh iskola közelében vagy Metro közelben,
- Tömő utca - SOTE közelében,
- Szigony utca _ Práter utca _ Pázmány Péter Egyetem Informatikai Kar helyszíneken bruttó 1 millió Ft összeghatárig,„P,, alakú kerékpártámaszok létesítésére folytasson le beszerzési eljárást és annak eredményét terjessze a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság elé.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: 1-7.) pont esetében 2013. május 8.

8.) pont esetében 2013. június 3.

Napirend 5/7. pontja

Javaslat segélyhívó rendszer kialakítására a díjfizető parkoló automatákban

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. A napirend vitáját megnyitja. Pintér Attilának megadja a szót.

Pintér Attila

Kétségei vannak azzal kapcsolatban, hogy a gyakorlatban valóban használni fogják-e az emberek a segélykérést ezen a módon. Manapság mindenkinek van mobilja, Magyarországon 8 millió mobil előfizetés van, nem tartja életszerűnek, hogy az emberek az utcán a díjfizető automatáknál fognak segítséget kérni. Nem fogja támogatni ezt az előterjesztést.

Dr. Kocsis Máté

Megvan ennek az előnye. Ezt a Közterület-felügyet központjában kialakított rendszer fogadja egészen más és gyorsabb is az értesítés útja, mint ha egy ismeretlen mobilszámról valaki segítyt hív, de ez legyen vitatéma. Felkéri Biál Csabát, hogy egy rövid áttekintést adjon ehhez az üggyhöz.

Biál Csaba

Minden bizonnyal Önök is találkoztak már a fogadóórákon olyan hatósági bejelentésekkel, hogy a rendőrt fél órán keresztül, órán keresztül nem lehet elérni. Ennek az az előnye, hogy amikor megnyomja a gombot a segélykérő gombot az automatán, akkor közvetlenül be fog csörögni a térfigyelő központba. Maximum 4 másodperc alatt fel kell vennie a rendőrnek vagy a közterület felügyelőnek, ott legalább négy fő ül a kamerák előtt. Minden bizonnyal gyorsabb lesz az egésznek az ügymenete. Úgy gondolják, hogy van más lehetőség is a segélyhívásra, például, ha valaki rosszul van az utcán, vagy bármilyen olyan probléma, amivel lehet a Közterület-felügyelethez vagy a Rendőrséghez fordulni, ezért előnyös. Így biztos, hogy van értelme ennek a dolognak. A parkoló automaták azon kívül, hogy jegyet adnak, kihasználatlanul állnak a nap 24 órájában. Országos szinten ez az első alkalom, hogy ők ezt be szeretnék vezetni, illetve reméli be is fogják vezetni, valóban egy korszakalkotó és hatékony segélyhívó rendszer tud lenni.

Dr. Kocsis Máté

Komássy Ákosnak adja meg a szót.

Komássy Ákos

Rendkívül fontosnak tartja ezeket a lépéseket az állampolgári komfortérzet javítása és a közbiztonság fokozása érdekében. Kifejezetten hasznos fejlesztésről van szó. Hozzáteszi, hogy ehhez hasonló rendszerek működését több nyugat-európai nagyvárosban látott már, és van haszna. Gratulál a javaslatához és támogatja.

Dr. Kocsis Máté

Kérdés, hozzászólás hiányában a vitát lezárja és szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

1. 2013.július 1-től támogatja a segélyhívó rendszer kialakítását az előterjesztés első számú mellékletében foglaltak szerint
2. az 1 pontban foglaltak végrehajtása céljából, annak fedezetéül a parkolási bevételi többletet jelöli meg.
3. a Közterület-felügyelet 30105 cím kötelező feladat bevételi intézményi működési bevételi előirányzatát 8.180. e Ft-tal és a kiadás felhalmozási előirányzatát 7.790. e Ft-tal, dologi kiadás előirányzatát 390 e Ft-tal megemeli.
4. tartósan előzetes kötelezettséget vállal évente megközelítőleg 780 e Ft-ra SIM kártyák havi díjaira.
5. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat az önkormányzati költségvetésről szóló rendelet soron következő módosításánál vegye figyelembe.
6. felkéri a Közterület-felügyelet vezetőjét a beszerzés lefolytatására, valamint a segélyhívó rendszer kiépítésre.

Felelős: 1-4. pont esetében: polgármester

5. pont esetében polgármester

6. pont esetében Közterület-felügyelet vezetője

Határidő: 1-4. pont esetében 2013. május 8.

5. pont esetében a költségvetésről szóló rendelet következő módosítása

6. pont esetében 2013.június 30.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 16 igen, 0 nem 2 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta az alábbi határozati javaslatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

166/2013. (V.08.)

16 IGEN

0 NEM

2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

1. 2013.július 1-től támogatja a segélyhívó rendszer kialakítását az előterjesztés első számú mellékletében foglaltak szerint