

## JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület 2013. május 29-én 15.00 órakor a Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal III. em. 300-as tárgyalójában megtartott 4. rendkívüli üléséről

**Jelen vannak:** Dr. Kocsis Máté, Balogh István, dr. Dénes Margit, Dudás Istvánné, dr. Ferencz Orsolya, Egry Attila, Guzs Gyula, Jakabfy Tamás, Kaiser József, Komássy Ákos, Pintér Attila, dr. Révész Márta, Sántha Péterné, Soós György, Szili Balázs, Vörös Tamás, Zentai Oszkár,

(összesen: 17 képviselő)

**Távolmaradását bejelentette:** Szilágyi Demeter képviselő

valamint a meghívottak:

**Dr. Sára Botond** – alpolgármester, **Rimán Edina jegyző**, **dr. Mészár Erika aljegyző**, **dr. Pesti Ivett** – Polgármesteri Kabinet vezetője, **dr. Sánta Zsófia** – Jegyzői Kabinet vezetője, **Mátraházi Judit** – Személyügyi Iroda vezetője, **dr. Sommer János** – Törvényességi és Perképviseleti Iroda vezetője, **Fábián Márta** - Belső Ellátási Iroda vezetője, **Szedliczkyné Pekári Karolina** - Szervezési és Képviselői Iroda vezetője, **Majerné Bokor Emese** - Belső Ellenőrzési Iroda vezetője, **dr. Bojsza Krisztina** – Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője, **Koscsóné Kolkopf Judit** – Családtámogatási Iroda vezetője, **Kincses Ibolya** – Humánkapcsolati Iroda vezetője, **Páris Gyuláné** – Pénzügyi Ügyosztály vezetője, **Szűcs Tamás** – Vagyongazdálkodási és Üzemeltetési Ügyosztály vezetője, **Fernezeyi Gergely Sándor DLA** – Városfejlesztési és Főépítészeti Ügyosztály vezetője, **dr. Szabó Orsolya** – Járási Hivatal vezetője, **Segyevi Zoltán r. őrnagy** - VIII. ker. Rendőrkapitányság vezetője, **Szendreiné Erős Hajnalka** - JIK mb. vezetője, **Váradi Gizella** – Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központ vezetője, **Kovács Ottó** - Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója, **Mach József** – Józsefvárosi Kulturális és Sport Kft. ügyvezető igazgatója, **Ács Péter** – Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat vezetője, **Becskei-Kovács Barbara** - Józsefvárosi Közösségi Házak Kft. ügyvezető igazgatója, **Biál Csaba** - Józsefvárosi Közterület-felügyelet igazgatója, **dr. Koroknai András** - Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat főigazgatója, **Nagy Gáborné** – Humánszolgáltatási Bizottság külsős tagja

### **Dr. Kocsis Máté**

Köszönti a Hivatal munkatársait, az intézményvezetőket, és valamennyi kedves vendéget. Megkéri a Képviselő-társait, hogy kapcsolják be a szavazógépeiket. A Képviselő-testület 2013. évi 4. rendkívüli ülését, mely az SZMSZ 12-17 §-ában foglaltak alapján került összehívásra, megnyitja. Távolmaradását Szilágyi Demeter jelezte. Megállapítja, hogy jelen van 17 képviselő, így a minősített 10 és az egyszerű szótöbbséghez 9 egybehangzó szavazat szükséges. Tájékoztatja a Képviselő-társait, hogy a következő rendes képviselő-testületi ülés várható időpontja 2013. június 5. szerda, 15,00 óra.

**Dr. Kocsis Máté**

Az SZMSZ 27.§ (2) bekezdése értelmében a meghívóban kiküldött napirendi javaslat szavazása következik.

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadja el:

**Napirend:**

1. **Javaslat beszerzések fedezetének biztosítására**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
2. **Javaslat média és hírközlési feladatok jövőbeni ellátására**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
3. **Fedezet biztosítása pályázatíráshoz**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

**Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Testület elfogadta az alábbi napirendet.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

206/2013. (V.29.)      17 IGEN                      0 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL

**Napirend:**

1. **Javaslat beszerzések fedezetének biztosítására**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
2. **Javaslat média és hírközlési feladatok jövőbeni ellátására**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
3. **Fedezet biztosítása pályázatíráshoz**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

## **Napirend 1. pontja**

### **Javaslat beszerzések fedezetének biztosítására**

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

## **Dr. Kocsis Máté**

Az előterjesztést a bizottság nem tárgyalta. A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Komássy Ákosnak.

## **Komássy Ákos**

Nem szigorúan a napirendi ponthoz kapcsolódik a kérdése. Mi az, ami szükségessé tette, hogy ma egy rendkívüli ülés megtartására kerüljön sor? Mi az, amit egy héttel ezelőtt még nem tudtak előkészíteni, és egy hét múlva már túl késő lenne a döntés meghozatala?

## **Dr. Kocsis Máté**

Egry Attilának megadja a szót.

## **Egry Attila**

Mindösszesen három olyan napirend van, amelyet sürgősséggel kell tárgyalniuk, ezek lettek most írásban kiküldve, ez került most elfogadásra. Mind a három olyan, amelyik most nem tűr halasztást. Amennyiben Képviselő Úrnak volt ideje elolvasni, megismerkedni az anyagokkal, akkor ezt láthatja a leiratból is. A legelső napirendnél pótfedezetet kell biztosítani, hogy eredményt tudjon nyilvánítani majd a bizottság. Kérdés, mennyire akarják ezt elhúzni, hiszen annál később indul meg a folyamat, annál később tudnak megindulni a felújítások Józsefváros utcáin. A második napirend egy nagy előterjesztés, itt egy cég létrehozásáról van szó, illetve pontosabban egy összetett feladat ellátásáról, amelyet egy meglevő céggel fognak elláttatni. Itt létezik egy május végi határidő, amelyet nekik be kell tartani, miszerint bejelentési kötelezettségük van, amennyiben azt szeretnék, hogy a műsorszolgáltató felvegye a műsorkínálatába az adásukat, különben ez nem lesz látható a kerületben a józsefvárosiak számára. Így ez mindenféleképpen olyan dolog, amelyről a mai napon tárgyalniuk kell. A harmadik napirend, pedig a fedezet biztosítása, az Auróra utcai szakrendelő felújításához. Múlt héten született egy kormányhatározat, amely felkéri az NFÜ-t, hogy június 15-ig írja ki a pályázatot. Konkrétan, a kormányhatározatban nevesítve van Budapest VIII. kerület Józsefváros és az Egészségügyi Központ. Így úgy gondolták, hogy ez nem tűr halasztást, hiszen nekik el kell kezdeni a pályázatot összerakni minél hamarabb ahhoz, hogy a megjelenő pályázatra minél hamarabb be tudják adni a pályázatukat, és utána minél hamarabb el tudjon kezdődni a beruházás, ez egyedül Józsefváros érdeke, senki másé, hogy itt minél gyorsabban tudjanak reagálni erre a megnyíló pályázati lehetőségre.

## **Dr. Kocsis Máté**

További kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja és szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a 141/2013. (IV.17.) számú képviselő-testületi határozat 1. pontjában foglalt 22 db önkormányzati tulajdonban álló út és járda felújítások előkészítéséhez az engedélyezési és kiviteli terveinek elkészítésére (hatósági eljárási díjjal együtt) 12.280 e Ft összeget 1.500 e Ft-tal kiegészíti, így összesen 13.780,0 e Ft-ot biztosít, az 1.500,0 e Ft-ot a

11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az Idegenforgalmi célú kiadások az üdülőhelyi feladatok központosított állami támogatásból előirányzat terhére.

2. a 448/2012. (XII.06.) számú képviselő-testületi határozat 1. pontjában elfogadott, a „Józsefvárosi Önkormányzat részére egységes térinformatikai rendszer kiépítés”-re vonatkozó 8.890,0 e Ft összeg fedezetét a 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék előirányzata terhére.
3. a határozat 1. pontjában foglaltak érdekében az Önkormányzat 11107-01 cím működési cél és általános tartalék - Idegenforgalmi célú kiadások az üdülőhelyi feladatok központosított állami támogatásból – céltartalék előirányzatról – kötelező feladat -1.500,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11601 cím önként vállalt feladat felújítások előirányzatára.
4. a határozat 2. pontjában foglaltak érdekében:
  - a.) az Önkormányzat 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék előirányzatából - kötelező feladat - 8.890,0 e Ft-ot a zárolás alól felold és egyben 8.890,0 e Ft-ot átcsoportosít a 11108-02 cím – önként vállalt feladat - finanszírozási felhalmozási kiadásokon belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása előirányzatára.
  - b.) a Polgármesteri Hivatal 12201-02 cím bevételi finanszírozási felhalmozási bevételen belül az irányító szervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát – önként vállalt feladat - 8.890,0 e Ft-tal, és a kiadás 12201-02 cím beruházások előirányzatát 8.890,0 e Ft-tal megemeli térinformatika rendszer beszerzése címen.
5. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat az önkormányzat költségvetésének következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 1., 2., 3. pont esetén 2013. május 29.

1. pont esetén az önkormányzat költségvetésének következő módosítása

**Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 17 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ**

**A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**HATÁROZAT:**

**207/2013. (V.29.)      17 IGEN                      0 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a 141/2013. (IV.17.) számú képviselő-testületi határozat 1. pontjában foglalt 22 db önkormányzati tulajdonban álló út és járda felújítások előkészítéséhez az engedélyezési és kiviteli terveinek elkészítésére (hatósági eljárási díjjal együtt) 12.280 e Ft összeget 1.500 e Ft-tal kiegészíti, így összesen 13.780,0 e Ft-ot biztosít, az 1.500,0 e Ft-ot a

11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az Idegenforgalmi célú kiadások az üdülőhelyi feladatok központosított állami támogatásból előirányzat terhére.

2. a 448/2012. (XII.06.) számú képviselő-testületi határozat 1. pontjában elfogadott, a „Józsefvárosi Önkormányzat részére egységes térinformatikai rendszer kiépítés”-re vonatkozó 8.890,0 e Ft összeg fedezetét a 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék előirányzata terhére.
3. a határozat 1. pontjában foglaltak érdekében az Önkormányzat 11107-01 cím működési cél és általános tartalék - Idegenforgalmi célú kiadások az üdülőhelyi feladatok központosított állami támogatásból – céltartalék előirányzatról – kötelező feladat -1.500,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11601 cím önként vállalt feladat felújítások előirányzatára.
4. a határozat 2. pontjában foglaltak érdekében:
  - c.) az Önkormányzat 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék előirányzatából - kötelező feladat - 8.890,0 e Ft-ot a zárolás alól felold és egyben 8.890,0 e Ft-ot átcsoportosít a 11108-02 cím – önként vállalt feladat - finanszírozási felhalmozási kiadásokon belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása előirányzatára.
  - d.) a Polgármesteri Hivatal 12201-02 cím bevételi finanszírozási felhalmozási bevételen belül az irányító szervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát – önként vállalt feladat - 8.890,0 e Ft-tal, és a kiadás 12201-02 cím beruházások előirányzatát 8.890,0 e Ft-tal megemeli térinformatika rendszer beszerzése címen.
5. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat az önkormányzat költségvetésének következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 1., 2., 3. pont esetén 2013. május 29.

2. pont esetén az önkormányzat költségvetésének következő módosítása

## **Napirend 2. pontja**

### **Javaslat média és hírközlési feladatok jövőbeni ellátására**

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

## **Dr. Kocsis Máté**

A képviselők helyszíni kiosztással 1/C. számú mellékletet kaptak, amelynek fontos tartalma van, az Önkormányzat által átadandó eszközök a JóHír részére. Az előterjesztést bizottság nem tárgyalta. A határozati javaslat 9. pontjában meg kell jelölni a Tanácsadó Testület elnökét és két delegált tagját. Azzal a módosítással terjeszti a Képviselő-testület elé az anyagot, hogy ezt a határozati pontot ma ne tárgyalják, a következő rendes ülésen hozzanak arra vonatkozóan döntést, hogy kik lesznek a Hír cég Tanácsadó Testületének tagjai. A napirend vitáját megnyitja és megadja a szót Komássy Ákosnak.

### **Komássy Ákos**

Többek közt azért tette fel a rendkívüli testületi ülés indokoltságára vonatkozó kérdését, mert ennek a média és hírközlési feladatok ellátásáról szóló cégnek az előterjesztéséből egyértelműen kiderül, hogy egy hosszabb ideje előkészített döntésről van szó, amit nem igazán lát át, hogy miért nem tudott rendes ülésre beérkezni, ami kiszámíthatóbb, mint a rendkívüli ülés. Első benyomása, hogy alapvetően technikai, átszervezési, intézmények közötti feladat átcsoportosítási, ha úgy tetszik kicsit ilyen technikai csomagba becsomagolva, de egy meghozott elvi döntés csomagot hoztak eléjük, hogy Józsefvárosnak szüksége van Józsefvárosi tévére meg lehet, hogy rádióra is. Ez egy érdekes vita lett volna, amelyben szívesen részt vettek volna, de ehhez kellett volna, hogy legyen erre idejük, másrészt legyen egy koncepció arra, hogy miről is szól a Józsefvárosi Televízió, milyen funkciót tölt be, közszolgálati lesz vagy pedig más jellegű. Azt gondolja, hogy önkormányzati kell, hogy legyen minden média, ami önkormányzati forrásból működik, ezzel együtt sikerül egy olyan újságot működtetnünk, ami fényév távolságra van a közszolgálati médiától. Az előterjesztésre visszatérve érti, hogy minden technikai és jogi paraméternek megfelel az az átcsoportosításokkal kapcsolatos javaslat, amit letettek ide. Ezzel együtt célszerűbbnek tartotta volna, ha egy tartalmi döntés születik ezekben a kérdésekben először. Az, hogy milyen államigazgatási, szervezeti és hatáskör átszervezési kérdések szolgálgják ennek megvalósítását, az ezután lett volna időszerű.

### **Dr. Kocsis Máté**

Dr. Révész Mártának megadja a szót.

### **Dr. Révész Márta**

Nem tudja, hogy a JóHír-ben az egy szón belül a nagybetű helyesírási rendben van-e? Ők egy d) pontban megállapítják azt, hogy egy tévét akarnak televízió műsor összeállítása önként vállalt feladatként bekerül az önkormányzat feladatai közé. Milyen műsoridővel, milyen programmal, milyen elképzelésekkel? Ez még hiányos. Az 5. pontban a parkgondozási feladatokról van szó, amit a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat lát el a JóHír Kft. parkigazgatója koordinálása mellett. Egy feladat ellátásánál az a célszerű, ha az adja ki a munkát, aki a munkáltató, tehát itt most kettő között van. Ha nagyon megoldhatatlan dolog az, ami miatt szükséges, hogy más koordináljon és más legyen a munkáltató, akkor meg a felelősök közé bele kell vennünk a JóHír parkigazgatóját is. A 11. pontban a televízió műsor szolgáltatását 2013. július 1-jétől tervezi az előterjesztő. Biztos bölcs dolog július 1-jével, amikor a nyár közepén vannak? Nem lenne praktikusabb legalább augusztustól csinálni? És akkor augusztustól szeptemberig a problémák látszanak, és aztán hajrá. Mi miatt szükséges ezt júliustól elkezdniük? A 14. pontnál hét fő munkavállaló bérkülönbözete címén plusz összeget kell biztosítaniuk. Itt feladatátadásról van szó, mindenki Munkatörvénykönyve alatt vállalkozói szférában dolgozó. Ezek az emberek más munkakörbe kerülnek, annak ellenére, hogy ugyanazt a feladatot látják el vagy mi az indoka annak, hogy bérkülönbözetre külön tételt kell betenniük? Volt egy 91 millió forintos többletköltség, ennyibe kerül hét hónapra akkor a tévé? Mert a többi az feladatként megvolt eddig is, tehát nem gondolja, hogy új feladatot látnak el. A József körút 59-61-re, ami 260 négyzetméter körüli plusz helyiséget jelent, arra miért van szükség? Ez a tévével van összefüggésben? Minden eddigi telephely megmarad, akkor miért van szükség újra? A mellékleteknél, aki ezeket csinálja, jó lenne, ha néha egy helyesírás-ellenőrzőt rárakna, mert furcsa dolgok vannak benne. Itt egy parkigazgató munkaviszony megszüntetéséről van szó, de az új cégnél is lesz parkigazgató. Nincsenek megalégedve a munkájával, és azért küldik el, vagy más munkakör lesz? Miért került ez így be? Nem tudja mi az a reprezentatív meg mi az a pinda, de a mellékletből egyszer majd

megtaláljuk vagy megkeressük az internetről.

**Dr. Kocsis Máté**

Aljegyző Asszonynak megadja a szót.

**Dr. Mészár Erika**

Az 5. határozati javaslattal kezdi, miért volt szükség arra, hogy a parkigazgató koordinálása mellett történnek a feladatok, amikor a JVSZ-hez kerülnek át a munkavállalók? A JVSZ-hez átkerülnek a munkavállalók, a munkáltatói jogokat a JVSZ vezetője fogja gyakorolni, viszont az eszközök, amik a parkgondozáshoz szükségesek, azok a Kft-nél maradnak. Mindenki tudja, hogy van egy átadás-átvétel, van egy felértékelés folyamatban és nem szeretnék volna megbolygatni magának a Kft-nek az eszközrendszerét, ezért maradtak ott ezek a tárgyi eszközök a Kft-nél, viszont így a koordinálási feladatokat a parkigazgatónak kell az eszközök tekintetében megvalósítani.

**Dr. Kocsis Máté**

Dr. Sára Botond Attilának megadja a szót.

**Dr. Sára Botond Attila**

Aljegyző Asszonyt annyiban egészíti ki, hogy ez nem egy új cég, hanem ez a JKS, tehát az Orczy-parkot üzemeltető cégről van szó. A Magyar Állammal történő egyeztetésben az Orczy-park és a cég sorsáról volt korábban egyeztetés. A céget ez annyiban érintette, hogy az üzletrészt megvette volna a Magyar Állam, és ezen a cégen belül üzemeltette volna tovább a parkot a Községi Egység. Az Orczy-park és a cég által beruházott vagyon tekintetében lesz egy elszámolás a Magyar Állammal, ez gyakorlatilag már majdnem kész, már csak ilyen számviteli-könyvviteli technikai dolgokat egyeztetnek. Úgy néz ki, hogy holnap véglegessedik is, de a cég megvételére nem kerül sor. Ennek pedig az az oka, hogy maga a KIM és maga az MMV sem dolgozik még azon, és nincsen egységes álláspont arra, hogy ezt a céget egyrészt hogyan tudja megvásárolni a Magyar Állam, illetve hogy maga a Községi Egység tudja a parkot üzemeltetni. Itt bonyolult jogi kérdések vetődtek fel, ami olyan szinten elhúzza az eljárásokat, hogy kézen fekvővé vált az a döntés, hogy ezt a Magyar Állam is elfogadta, hogy magának a cégnek az üzletrészt nem ő szerzi meg, hanem marad önkormányzati tulajdon, csak egy sima profilváltásra kerül sor. Ez az előterjesztés egyik tartalma, hogy a korábbi parkgondozási feladatok átmenetileg amellel kerül további funkció a társaságba. Annak idején a cégátadásnak az egyik fő szempontja az volt, hogy ne kelljen az Önkormányzatnak megszüntetni a céget és az abban dolgozók munkaviszonyát ne kelljen megszüntetni. Ez most is cél. Ez történik egyébként, tehát itt senki nem veszíti el a munkáját. Komácssy Képviselő Úr felvetéséhez fűzne egy mondatot. Ne felejtsek el, hogy a Józsefváros Újságon keresztül megkérdezték a józsefvárosiakat, hogy van-e igény a tévére, és elég nagy többségű nyilatkozat volt, hogy szeretnék a józsefvárosiak tévét. Itt ez a kérdés eldőlt, hogy van-e szükség tévére vagy nincs szükség tévére.

**Dr. Kocsis Máté**

Egry Attilának megadja a szót.

**Egry Attila**

A műsortervvel kapcsolatban úgy gondolja, nincs most itt az ideje arról vitázni, hogy milyen műsorterv lenne. Most először arról kell dönteni, hogy szeretnék-e egy tévét, szeretnék erre egy céget kialakítani. Megválasztásra kerül az ügyvezető, meghatározásra kerülnek az

irányok, majd meghatározásra kerülnek a költségvetési lehetőségek. Ezek benne vannak most az előterjesztésben, majd ezt követően a kinevezett ügyvezető el fogja készíteni a nonprofit kft-nek az üzleti tervét, amely tartalmazni fogja, hogy ő hogy képzelel el a tévét és az természetesen Testület, vagy Városgazdálkodási Bizottság elé fog kerülni. Az ügy fontosságát nézve fennáll a lehetőség, hogy a Képviselő-testület tárgyalja, holott jelen eljárás szerint elég lenne a Bizottságnak, de az ügy fontosságára tekintettel ez Képviselő-testület elé kerülhet. Úgy gondolja, hogy akkor lesz helye és ideje arról vitázni, hogy pontosan milyen műsorterv, milyen költségekkel tud ez megvalósulni. Amint látják, az idei évre szól a döntés, ez úgymond egy nagy próbaüzeme a Józsefvárosi tévének. Nagy feladatuk lesz év végén kiértékelni, hogy lássák, érdemes-e folytatni, hiszen ez pénzbe kerül. Egy komoly munkát követően ez látszódik, hogy egy komoly költség igénnyel párosul. Erre mindenféleképpen még idén vissza kell térni. Hogy miért szükséges júliussal indulni a műsornak, illetve a cégnek júniussal? Egyrészt azért, mert ha most itt meg is születik a döntés, hogy júniustól induljon a cég, akkor utána fel kell venni az embereket, ki kell alakítani a helyet, el kell kezdeni dolgozni ahhoz, hogy utána érdemi eredmény legyen, azaz műsor legyen, ahhoz először a háttérben kell dolgozni. A júniusi munka szükségeltetik ahhoz, hogy júliusban egy próbaüzem meg tudjon kezdődni, hiszen akkor lehet a már elkészült műsorokat bemutatni, illetve akkor lesz már egy stúdió. Egy-két hónapos próbaüzem után, már szeptembertől nem próbaüzemként, hanem normál adásként tud működni ez a tévé, és akkor év végén lesz a Képviselő-testületnek egy döntése, hogy hogy szeretné ezt a jövőben folytatni. Képviselő Asszony kérdése a József körút 59-61-gyel kapcsolatban, itt az új funkcióknak kell helyet biztosítani. Nem szeretnék volna azt, hogy a Galériába költözzön be az új cég az új funkciókkal és elvegye azokat a területeket, amik most ott rendelkezésre állnak és már most foglaltak feladattal, ezért egy új helyet határoztak meg, ez a József körút 59-61. Nincs benne az előterjesztésben, de vagyongazdálkodási szempontokat figyelembe véve, amikor ez a hely elkészül és a cég be tud ide költözni, akkor nagy valószínűséggel a Harminckettesek terén működő újság helyszíne meg fog szűnni és ők is beköltöznek ide a József körút 59-61-be. Ez pedig üzemeltetési kérdés, hogy minél kevesebb telephelyre legyenek szétszórva, hanem sokkal inkább központosítsák őket és egy helyen dolgozzanak, hogyha már egy cégről van szó. A Galéria fizikailag nem mozdítható, de a két helyszín egyébként közel van, azért is esett a József körút 59-61-re a választásuk, mert sétatávolság van a két hely között.

### **Dr. Kocsis Máté**

Még annyival egészítené ki a válaszokat, egyrészt természetesen igyekeznek, hogy közszolgálati legyen a televízió, de ez nem kívánságműsor. Ráadásul a tartalomnak nincs köze ahhoz, hogy egy televízió közszolgálati-e vagy kereskedelmi, a két dolog elválík egymástól. A közszolgálati televízió minősítésnek vannak előnyei egy önkormányzat számára pénzügyileg is jóval előnyösebb működtetni, de ez is csak azután valósulhat meg, hogy elindult az adás, tehát ezért fontos, hogy minél előbb mehessen. Másrészt, ha a Képviselő Urat meglepetésként érte, tavasszal ezernyi kerületi lakos szavazott interneten, újságban, levélben és 99 %-os többség azt mondta, hogy szeretne tévét, nyilván ez a hírfogyasztás átalakulásával is együtt jár, tehát a nyomtatott médiafelületekre vonatkozó igény az folyamatosan csökken, nem itt, hanem mindenhol és még csak nem is az országban, hanem mindenhol a világon. Ha egy kerületről folyamatos tájékoztatást szeretnének adni, akkor nyilván az interneten és a különböző elektronikus médiaszolgáltatásokon keresztül kell erősíteniük, a rádió is ebbe a körbe tartozik. Előbb hallgatnak ma már az emberek rádiót, mintsem hogy újságot olvassanak. Ez tavasz óta közismert tény, tehát olyannyira nem titkolták, hogy cikkek is megjelentek ezzel kapcsolatban. Megvizsgálva más kerületet, minden józan és jól működő kerület így működteti a tájékoztató felületeit. Egy cégben, egy irányítás



alatt, egyáltalán nem probléma az, hogy egy televízió, egy újság, egy honlap és egy rádió egy cégben foglal helyet, még a kulturális rendezvények szervezésére irányuló tevékenységet is képes ellátni. Így tarják hatékonynak, praktikusnak és költséghatékonnak is. Jakabfy Tamásnak adja meg a szót.

*(Komássy Ákos 15 óra 48 perckor távozott az ülésről, így a Képviselő-testület létszáma 17 főről 16 főre változott.)*

**Jakabfy Tamás**

Beszéltek már arról egy pár perccel ezelőtt, hogy az Orczy-parkot üzemeltető dolgozók átkerülnek a JVSZ-hez a jelenlegi fizetésükkel. Emiatt szükség van egy kis kiegészítésre a JVSZ-nél. Viszont nem beszéltek arról, hogy az újság dolgozói, ami másfél álláshely, ezek is átkerülnek a JóHírhez, még hozzá a Polgármesteri Hivataltól. A határozati javaslatban azzal a megfogalmazással szerepel, hogy „felkérjük a jegyzőt, hogy a szükséges munkaügyi intézkedéseket tegye meg.” Melyek lesznek ezek a munkaügyi intézkedések egész pontosan?

**Dr. Kocsis Máté**

Jegyző Asszonynak megadja a szót.

**Rimán Edina**

Természetesen közös megegyezéssel megszüntetik a munkaviszonyukat a Polgármesteri Hivatalnál.

**Dr. Kocsis Máté**

Dr. Révész Mártának megadja a szót.

**Dr. Révész Márta**

Még egyszer megkérdezi, hogy a 91 millió forintos többletköltség a tévére honnan tudják, hogy ez ennyi?

**Dr. Kocsis Máté**

Egry Attilának megadja a szót.

**Egry Attila**

A 91 millió forint többlet mindezek a többletfeladatok, amiket itt végigsoroltak. Nem lehet azt mondani, hogy egyedül a tévé kerülne ennyibe. Az új cég üzemeltetése, a fizetés kiegészítések, az átcsoportosítások mind-mind hozzák a tételeket, amik pluszforrást igényelnek. Inkább, ami irányadó szám és nem ezt kell nézni, hanem ami az előterjesztésben nagyon helyesen be van mutatva és a következő évre mutatja, hogy mennyibe kerül a cég üzemeltetése, ez a helyes irányszám és ezt kell figyelembe venni. Ha megnézik azt a számot és összevetik, hogy tulajdonképpen az idei évben hátrahagynak egy Orczy-park üzemeltető céget, akkor így komolyabb költségvetési terhelés nélkül Józsefváros tudja vállalni, hogy a televízióját üzemelteti, illetve egy ilyen komplex médiaszolgáltatást biztosító céget és minden szempontból jobb, magasabb színvonalon működő szolgáltató céget tud létrehozni és tudja szolgálni a józsefvárosiakat.

**Dr. Kocsis Máté**

Jakabfy Tamásnak megadja a szót.

### **Jakabfy Tamás**

A jövő évre szóló kötelezettség vállalás úgy emlékszik, hogy 180 és 190 millió forint között van és úgy nevesíti az előterjesztés, hogy ez csak a pluszköltségek. Ez a 180-190 millió forint a Galéria, az Orczy-park meg az Újság költségei fölötti költségek, vagy pedig az összes Újságostól, tévéstől, rádióstul, Orczy-parkostul és Galériástól együtt van? Feltételezi, hogy a közös megegyezést alá fogják írni az alkalmazottak, viszont azt is látta a kimutatásokban, hogy amikor átkerülnek a Hivatal alkalmazásából a cég alkalmazásába, akkor az adózási környezet különbözősége miatt több pénzbe kerülnek ők ott dolgozva, még hozzá törvényi eltérés miatt. Ők ugyanannyit fognak keresni mint eddig? De akkor nem a legcélszerűbb őket áttenni a cégbe, mert a más adózási környezet miatt több pénzbe kerül az Önkormányzatnak. Minden pénz forrása az Önkormányzat lesz, tehát vagy Hivatalon keresztül vagy a cégen keresztül, de ő úgy látja, hogy a Hivatalban maradni olcsóbb lett volna.

### **Dr. Kocsis Máté**

Egry Attilának adja meg a szót.

### **Egry Attila**

Ahogy itt látják és ahogy a vitában is elhangzott, rengeteg olyan feladat van, amit hoznak másik cégektől vagy éppen a Hivataltól és kerül át ebbe a cégbe, és vannak új feladatok is, vannak bővített feladatok is. Ami itt a 11. határozati pontban is szerepel, ennek többletköltsége van, de emellett hátrahagyják az Orczy-park üzemeltetését. Az Orczy-park üzemeltetése egy évben kb. 140 millió forint volt, akkor mikor már nagyon visszafogottan üzemeltették, fénykorában az bőven 200 millió forint fölött volt. Erre mondta, hogy azáltal, hogy hátrahagyják az Orczy-park üzemeltetését és vállalják ezt a többletköltséget, ez költségvetési szempontból vállalható tétel, figyelembe véve azt, hogy egy jobb minőségű, magasabb színvonalú szolgáltatást fognak tudni biztosítani.

### **Dr. Kocsis Máté**

És ennek a cégnek reményeik szerint lesznek azért bevételei is. Nyilván a jövő évi költségvetés és az idei évben megállapított jövő évi koncepciónál ez tervezésre kerül.

Jakabfy Tamásnak adja meg a szót.

### **Jakabfy Tamás**

Arra még nem kapott választ, hogy nem lett volna-e érdemes a Hivatalnál maradni ennek a másfél álláshelynek? Mi a koncepció a cég ügyvezetésével kapcsolatban? Marad ugyanez az ügyvezetés, ugyanez a felállás, ami most van vagy változások várhatók a cég ügyvezetésében? Feltételezi az utóbbit, mert ez egy óriási profilváltás, de biztos, ami biztos alapon megkérdezi.

### **Dr. Kocsis Máté**

Ha ez a másfél álláshely maradt volna a Hivatalnál, akkor Révész Képviselő Asszony azt kérdezte volna tőle, hogy miért más az irányítása, mint a tényleges munkavégzés helye? Ezt meg akarta előzni azzal, hogy akkor a Hivatalban most státusszal rendelkezőket is inkább oda vezénylik. Praktikusabb, hatékonyabb így. Alapvetően Képviselő Asszony kérdése sem volt rossz, csak ott ugye más miatt alakultak így a dolgok. Ha valaki valahol dolgozik, nem árt, hogyha azzal van munkaviszonyban, meg alá-fölérendeltségi viszonyban. Az ügyvezetővel kapcsolatban marad-e a régi felállás? Az ügyvezető igazgató személyére a polgármester tesz javaslatot, hova tovább kinevezi. Ha ez megtörténik, szívesen ad tájékoztatást erről. Van

elképzelése, nyilvánvalóan egy média cég felépítésénél releváns szakmai szempontok döntőek lehetnek, de ez nem a korábbi, más feladat ellátására irányuló cég vezetőjének kritikája lesz, hanem ez egy új feladat, új vezető, régi munkatársak. Amennyiben ebben döntés születik, kénytelen lesz beszámolni róla a Képviselő-testületnek. Ráadásul ezt az Urat vagy Hölgyet illeti majd a lehetőség, hogy megírja az üzleti tervet és létrehozza ezt az egészet, aminek egy erős lábakon álló szándékát ma elfogadja a Képviselő-testület. Még nincs tévéjük, ne beszéljenek úgy róla, se a műsorról, se a tartalomról, se a cégvezetőről, mintha lenne, most építgetik a különböző lábait. A nyár folyamán elő fog még kerülni ez a döntés. Egry Attilának megadja a szót.

### **Egry Attila**

Észrevételt tesz az előterjesztéssel kapcsolatban. Vélhetően elgépelés történt, a másfél álláshelynél a felet nem lehet értelmezni, így ezt kettőre kéri módosítani az előterjesztésben is és a határozati javaslatokban is.

### **Dr. Kocsis Máté**

A módosító indítványt elfogadja és megadja a szót Jakabfy Tamásnak.

### **Jakabfy Tamás**

Ezzel egyet is tud érteni, mert erre a fél álláshelyre csak-csak 500 ezer forint bruttó fizetés volt megjelölve valamelyik mellékletben, úgyhogy ha az már egy egész álláshely, akkor más a dolog fekvése. Az ügyvezetéssel kapcsolatos kérdés onnan jutott eszébe, hogy látta a különböző számok között, hogy az ügyvezető bérére tervezett összeg felment 7 millió forintra hat vagy hét hónapra, tehát az év hátralevő részére. Eddig ez jóval kevesebb volt, 500 ezer forint bruttó volt az ügyvezető bére, igazából ez motiválta, hogy megkérdezze, hogy az ügyvezetésben milyen változások várhatók. Nem lepte meg a Polgármester Úr ki nem mondott válasza, hogy új ügyvezetője lesz a cégnek. Egy tételt kérdez még, amit nem tudja, hogy került oda és miért így lett nevezve, július 1-jétől van egy ilyen tétel, hogy a Meteo tévé havi bruttó 1.651.000 forint. Ez milyen tétel? Mit takar, és ez a cég hogy lett kiválasztva, hogy belekerülhessen az előterjesztésbe?

### **Dr. Kocsis Máté**

A bér kérdésére az Alpolgármester Úr válaszol, még mielőtt ezt megteszi, hozzáteszi, hogy vannak olyan intézmény, és cégvezetők, akik ennél többet keresnek, vannak, akik ennél kevesebbet. De minden esetben többet keresnek, mint a polgármester. Egry Attilának megadja a szót.

### **Egry Attila**

Annyi pontosítást tesz, hogy az itt meghatározott bérkeret az egy szuperbruttó bérkeret, ez tartalmazza a 28,5 %-nyi munkáltatói terhet, ha ezt visszaosztják, akkor ez kb. 780 ezer forint bruttó fizetés a maximum, ami ebből a keretből kihozható. Ez egy rendelkezésre álló keret, amelyet felhasználva egy tárgyalást lehet lefolytatni az ügyvezető személyével, a feladat meghatározásának tekintetében, azzal párhuzamosan. Helytelen dolog az, ha a cégvezetők bérét elkezdik összehasonlítani, hiszen minden egyes cég más dolgokkal foglalkozik, még ha a költségvetési sorokat megnézik, a méreteket, még akkor is nagyon eltérőek. Távol álljon tőle és mindenki óvva int attól, hogy a kezelt pénzek nagyságával próbálnának párhuzamot állítani az ügyvezető fizetésének meghatározása céljából. Nem helyesek ezek a megközelítések. Bízzák ezt az egyeztetésre, hogy milyen bérkeretre van szükség. Ha egy jó embert szeretne Józsefváros megszerezni azokra a célokra, amit már meghatároztak, hogy

céget kell alapítani, céget el kell indítani, jó magas színvonalat várnak el tőle, akkor ennek lesz költsége is.

**Dr. Kocsis Máté**

Aljegyző Asszonynak megadja a szót.

**Dr. Mészár Erika**

A televízió műsor szolgáltatás egy kivásárolt szolgáltatás lesz. Ahhoz, hogy a költséget becsülni tudják, indikatív ajánlatokat kellett bekérni. Ettől a tévétől is kért be indikatív ajánlatot az előkészítő. Felhívja a figyelmet, hogy a határozati javaslat 28. pontjában kimondják, hogy felkérlik az ügyvezető igazgatót a televízió műsorszolgáltatás megrendeléséhez szükséges eljárás lefolytatásához. Tehát neki most a fedezetet biztosítják, lefolytatja szabályszerűen az eljárást, és utána lesz kiválasztva természetesen a megfelelő műsorszolgáltató.

**Dr. Kocsis Máté**

További kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja és szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot három módosítással. Az első, hogy a 9. pontról a június 5-ei ülésen döntenek, ekképpen a 28 pontból 27 pont lett. A 7. pont da) pontjában a VPB helyett a Képviselő-testület kerül meghatározásra. A 23/a pont is módosul, 170 fő engedélyezett létszám a Hivatal tekintetében.

**A Képviselő-testület úgy dönt, hogy**

1. a 32/2013. (II.06.) számú képviselő-testületi határozat 3. és 5. pontját visszavonja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. május 29.

2. 2013. június 1-jétől a Józsefvárosi Kulturális és Sport Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft.
  - a) elnevezését JóHír Józsefvárosi Média, Rendezvény és Galéria Központ Közhasznú Nonprofit Kft. (rövidített elnevezése: JóHír Kft.) elnevezésre módosítja, és ezzel Önkormányzat 11804 cím elnevezését is módosítja, a Kft. 2013. évi költségeit, bevételeit, támogatás tervét az előterjesztés **6. számú** melléklet tartalmazza;
  - b) hozzájárul, hogy székhelyeként a Budapest, VIII., József krt. 59-61. (hrsz 36780/0/A/12) szám alatti ingatlan kerüljön bejegyzésre;
  - c) hozzájárul, hogy telephelyeiként az alábbi ingatlanok kerüljenek bejegyzésre:
    - Budapest, VIII. József körút 70. félemelet 3. sz. alatti (hrsz 35645/A/19)
    - Budapest, VIII. József körút 70. fsz. 4. sz. alatti (hrsz 35645/A/17)
    - Budapest, VIII. József körút 70. fsz. 5. sz. alatti (hrsz 35645/A/18)
    - Budapest, VIII. József körút 68. sz. alatti (hrsz 35643/A/1 és a 35643/A/2)
    - Budapest, VIII. Harminckettesek tere 2. fsz 2. (hrsz 35635/A/35)
    - Budapest, VIII. Orczy út 1. (hrsz 36030)
  - d) hozzájárul, hogy a 2.b) pont szerinti székhely felújításának befejezéséig a központi ügyintézés helyeként a Budapest, VIII. Harminckettesek tere 2. fsz 2. (hrsz 35635/A/35) szám alatti ingatlan kerüljön bejegyzésre.

e) a JóHír Kft. a b) c) pontokban megjelölt ingatlanokat ingyenes használatba kapja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 01.

3. a JóHír Kft. 2013. június 1-jétől ellátja az alábbi feladatokat:

- a) a Józsefvárosi Községi Házak Nonprofit Kft. által ellátott Józsefvárosi Galéria és a Zászlógyűjtemény, az önkormányzati rendezvények szervezése, az ágazati ünnepek szervezése, lebonyolítása, az Európa Belvárosa Program II. projekt keretében lebonyolítandó programok, rendezvények szervezése, lebonyolítása feladatokat,
- b) a Polgármesteri Hivatal által ellátott, de önkormányzati feladatok közül a Józsefváros című hivatalos kiadvánnyal kapcsolatos feladatokat és az önkormányzati honlap működtetésével kapcsolatos feladatokat,
- c) az Orczy út 1. szám alatti park parkgondozási és karbantartási feladatai közül a koordinálási feladatokat (beleértve a parkigazgatóság, szolgáltatási szerződések, funkcionális feladatokat ellátók, a feladatellátáshoz kapcsolódó eszközök, berendezések).
- d) önként vállalt feladatként ellátja a televízióműsor összeállítása, szolgáltatása feladatokat.

Felelős: polgármester, JóHír Kft. ügyvezetője

Határidő: 2013. június 01.

4. a határozat 2.b) pontjában foglaltakra tekintettel a 25/2013. (V.27.) önkormányzati rendelet 44. § (1) bekezdése alapján a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság átruházott hatáskörben hozott 591/2013. (V.27.) számú határozatának 2-4. pontját visszavonja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. május 29.

5. a határozat 3.c) pontjában foglaltak alapján az Orczy út 1. szám alatti parkgondozási és karbantartási feladatokat a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat látja el a JóHír Kft. parkigazgatójának koordinálása mellett.

Felelős: polgármester, Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat igazgatója

Határidő: 2013. június 01.

6. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 3.b) pontja alapján a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosítására, és a határozat 2.c) pontja alapján a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítására vonatkozóan tegyen javaslatot a Képviselő-testület részére.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2013. június havi második rendes ülése

7. a) felkéri a polgármestert, hogy átruházott hatáskörben 2013. június 1-jétől a JóHír Kft. ügyvezetőjét bízta meg.
- b) felkéri a JóHír Kft. ügyvezetőjét az alapító okirat módosításának elkészítésére a határozatban foglaltak figyelembe vételével és a felkéri a polgármestert annak aláírására.
- c) felkéri a polgármestert, hogy a JóHír Kft. közszolgáltatási szerződésének és támogatási szerződésének módosítására és annak aláírására.
- d) felkéri a JóHír Kft. ügyvezetőjét, hogy a Kft. 2013. évi üzleti tervének módosítását a Képviselő-testület 2013. július havi utolsó rendes ülésére terjessze be.
- Felelős: a), b) c) pont esetén polgármester, b), d) pont esetén a JóHír Kft. ügyvezetője
- Határidő: a) pont esetén 2013. június 01., b), c) pont esetén 2013. június 10., d) pont esetén a Képviselő-testület 2013. július havi utolsó rendes ülése
8. a határozat 7. pontja alapján felkéri a JóHír Kft. ügyvezetőjét, hogy gondoskodjon a cégbírósági bejegyzéshez szükséges cégjogi intézkedések, valamint az egyéb munkajogi-munkaügyi és adminisztratív jellegű intézkedések megtételére.
- Felelős: JóHír Kft. ügyvezetője
- Határidő: 2013. június 15.
9. felkéri a JóHír Kft. ügyvezetőjét, hogy vizsgálja meg a rádiószolgáltatás jövőbeni lehetőségét (személyi és tárgyi feltételek), annak bekerülési költségét és tegyen javaslatot a Képviselő-testület részére.
- Felelős: JóHír Kft. ügyvezetője
- Határidő: a Képviselő-testület 2013. október havi első rendes ülése
10. a határozat 2. és 3. pontja alapján az Önkormányzat feladatellátására és a gazdasági társaság működési támogatására vonatkozóan tartós, önként vállalt feladatként 2013. június 1. napjától, valamint a televízióműsor szolgáltatása esetén 2013. július 1. napjától a határozat 2. pontja szerinti Kft. működtetésének támogatására - mely 2014. évtől a többletköltségek összege megközelítőleg 183.248,0 e Ft, teljes költsége 431.614,0 e Ft - kötelezettséget vállal. Az előzetes kötelezettségvállalás fedezete a következő években az önkormányzat saját bevétele.
11. a határozatban foglaltak alapján az Önkormányzat 11804 cím Józsefvárosi Kulturális és Sport Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft. – önként vállalt feladat – kiadás működési célú átadott pénzeszköz előirányzatát 32.667,0 e Ft-tal csökkenti.
12. a határozat 5. pontja alapján az Önkormányzat kiadás 11108-02 cím finanszírozási működési kiadások előirányzatán belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása előirányzatát 2.986,0 e Ft-tal megemeli a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat támogatása címén.
13. a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat 80103 cím bevételi finanszírozási működési bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 2.986,0 e Ft-tal, a kiadás személyi juttatás ezen belül a rendszeres személyi juttatás előirányzatát 2.351,0 e Ft-tal, munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 635,0 e Ft-tal megemeli a Józsefvárosi Kulturális és Sport Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft.-től 7 fő munkavállaló bérkülönbözete címén.

14. a határozat 2. pontja alapján az Önkormányzat 11804 cím JóHír Kft. – önként vállalt feladat - kiadás működési célú átadott pénzeszköz előirányzatát 29.681,0 e Ft-tal megemeli.
15. az Önkormányzat 11805 cím kiadás működési átadott pénzeszköz előirányzatán belül az önként vállalt feladat előirányzatról 42.186,0 e Ft-ot, kötelező feladat előirányzatáról 34.934,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11804 cím működési átadott pénzeszköz előirányzatán belül az önként vállalt feladat előirányzatára. 42.186,0 e Ft-ot, kötelező feladat előirányzatára 34.934,0 e Ft-ot.
16. az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék előirányzatáról 14.584 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11103 cím – önként vállalt feladat dologi előirányzatára, valamint 11103 cím személyi juttatás megbízási díj előirányzatáról 2.041,0 e Ft-ot, a munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatáról 258,0 e Ft-ot átcsoportosít a dologi előirányzatra.
17. az Önkormányzat kiadás 11103 cím - Józsefvárosi Újság önként vállalt feladat - személyi juttatás előirányzatáról 3.545,0 e Ft-ot, munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatáról 1.357 e Ft-ot, dologi előirányzatáról 17.364,0 e Ft-ot és ezzel egyidejűleg a bevételi intézményi működési bevételek előirányzatából 2.223,0 e Ft-ot és a kiadás dologi előirányzatából 2.223,0 e Ft-ot töröl.
18. az Önkormányzat kiadás 11103 cím - honlap önként vállalt feladat – dologi előirányzatáról 1.734,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11804 cím - önként vállalt feladat - működési átadott pénzeszköz előirányzatára.
19. az Önkormányzat kiadás 11107-01 címen belül az önként vállalt feladat városmarketing előirányzatáról 50.000,0 e Ft-ot, a kötelező feladat működési általános tartalék előirányzatából a zárolás alól 2.591,4,0 e Ft-ot felold és egyben az előirányzatáról 41.624,0 e Ft-ot átcsoportosít a 11804 cím önként vállalt feladat működési átadott pénzeszköz előirányzatára feladatbővülés és költségátalányok címén.
20. az Önkormányzat kiadás 11108-02 cím finanszírozási működési kiadásokon belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása önként vállalt feladat előirányzatáról 128,0 e Ft-ot, a kötelező feladatok előirányzatáról 8.220,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11804 cím önként vállalt feladat működési átadott pénzeszköz előirányzatára.
21. a.) a Polgármesteri Hivatal 12202 cím bevételi finanszírozási működési bevételeken belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatán belül az önként vállalt feladat előirányzatát 128,0 e Ft-tal, a kötelező feladat előirányzatát 7.620,0 e Ft-tal csökkenti, a 12201-01 cím finanszírozási működési bevételeken belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számláján történő jóváírása előirányzatán belül a kötelező feladat előirányzatát 600,0 e Ft-tal csökkenti.  
  
b.) a Polgármesteri Hivatal kiadás 12202 cím személyi juttatás előirányzatán belül a - kötelező feladat előirányzatát rendszeres személyi juttatások előirányzatát 6.000,0 e Ft-tal, a munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 1.620,0 e Ft-tal, az önként vállalt feladat személyi juttatás káféteria előirányzatát 95,0 e Ft-tal,

munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 16,0 e Ft-tal, a dologi SZJA előirányzatát 17,0 e Ft-tal csökkenti.

c.) a Polgármesteri Hivatal kiadás 12201-01 cím kötelező feladat dologi előirányzatát 600,0 e Ft-tal csökkenti.

Felelős: 12-23. pont esetén polgármester

Határidő: 12-23. pont esetén 2013. június 01.

22. a) az Önkormányzat a Polgármesteri Hivatal engedélyezett létszámát 2013. június 1. napjától 2 fővel (Mt. alá tartozó) csökkenti, az engedélyezett létszám tisztségviselők nélkül 172 főről 170 főre módosul.

b) felkéri a jegyzőt a szükséges munkajogi – munkaügyi intézkedések megtételére.

c) felkéri a polgármestert, hogy a határozatban átadott önkormányzati feladatokhoz kapcsolatos szerződések felülvizsgálatára.

d) az Önkormányzat a JóHír Kft. részére az előterjesztés 1./c mellékletben felsorolt eszközöket térítésmentes, tartós használatba adja.

Felelős: a), c), d) pont esetén polgármester, b) pont esetén jegyző

Határidő: 2013. június 01.

23. felkéri a Polgármestert, hogy a 2013. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál, és a 2014. évtől az éves költségvetések tervezésénél a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2013. évi költségvetés következő módosítása és az azt követő évek költségvetési tervezése

24. a) a JóHír Kft.-nek a Józsefvárosi Községi Házak Nonprofit Kft. az előterjesztés 1./a és az 1./b számú mellékletében felsorolt eszközöket térítésmentesen, tartós használatba adja.

b) felkéri a Józsefvárosi Községi Házak Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy készítse el a Kft. alapító okiratának módosítását és felkéri a polgármestert annak aláírására.

c) felkéri a polgármestert, hogy a Kft. közszolgáltatási szerződésének és támogatási szerződésének a határozatban foglaltak szerinti módosítására és annak aláírására.

d) felkéri a Józsefvárosi Községi Házak Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2013. július havi utolsó rendes ülésére a Kft. módosított 2013. évi üzleti tervét terjessze be.

Felelős: b), c) pont esetén polgármester, a) d) pont esetén Józsefvárosi Községi Házak Nonprofit Kft. ügyvezetője

Határidő: a) pont esetén pont esetén 2013. június 01., b), c) pont esetén 2013. június 10.,

d) pont esetén a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2013. július havi utolsó rendes ülése

25. felkéri a Józsefvárosi Községi Házak Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját a határozatban foglaltak alapján a szükséges cégjogi, munkajogi – munkaügyi intézkedések megtételére.

Felelős: Józsefvárosi Községi Házak Nonprofit Kft. ügyvezetője

Határidő: cégjog esetén 2013. június 15., munkajogi – munkaügyi esetén 2013. június 01.



26. felkéri a Kisfalu Kft-t a Budapest, VIII. József krt. 59-61. sz. alatti ingatlan állagának felmérésére és a felújítási munkákra azok bekerülési költségére készítsen előterjesztést a Képviselő-testület 2013. június havi második rendes ülésére.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezetője

Határidő: a Képviselő-testület 2013. június havi második rendes ülése

27. felkéri a JóHír Kft. ügyvezetőjét a televízióműsor szolgáltatás megrendeléséhez szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: JóHír Kft. ügyvezetője

Határidő: 2013. június 01.

### **Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 14 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ**

**A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**HATÁROZAT:**

**208/2013. (V.29.)    14 IGEN                      0 NEM                      2 TARTÓZKODÁSSAL**

### **A Képviselő-testület úgy dönt, hogy**

1. a 32/2013. (II.06.) számú képviselő-testületi határozat 3. és 5. pontját visszavonja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. május 29.

2. 2013. június 1-jétől a Józsefvárosi Kulturális és Sport Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft.

d) elnevezését JóHír Józsefvárosi Média, Rendezvény és Galéria Központ Közhasznú Nonprofit Kft. (rövidített elnevezése: JóHír Kft.) elnevezésre módosítja, és ezzel Önkormányzat 11804 cím elnevezését is módosítja, a Kft. 2013. évi költségeit, bevételeit, támogatás tervét az előterjesztés **6. számú** melléklet tartalmazza;

e) hozzájárul, hogy székhelyeként a Budapest, VIII., József krt. 59-61. (hrsz 36780/0/A/12) szám alatti ingatlan kerüljön bejegyzésre;

f) hozzájárul, hogy telephelyeiként az alábbi ingatlanok kerüljenek bejegyzésre:

- Budapest, VIII. József körút 70. félemelet 3. sz. alatti (hrsz 35645/A/19)
- Budapest, VIII. József körút 70. fsz. 4. sz. alatti (hrsz 35645/A/17)
- Budapest, VIII. József körút 70. fsz. 5. sz. alatti (hrsz 35645/A/18)
- Budapest, VIII. József körút 68. sz. alatti (hrsz 35643/A/1 és a 35643/A/2)
- Budapest, VIII. Harminckettesek tere 2. fsz 2. (hrsz 35635/A/35)
- Budapest, VIII. Orczy út 1. (hrsz 36030)

d) hozzájárul, hogy a 2.b) pont szerinti székhely felújításának befejezéséig a központi ügyintézés helyeként a Budapest, VIII. Harminckettesek tere 2. fsz 2. (hrsz 35635/A/35) szám alatti ingatlan kerüljön bejegyzésre.

e) a JóHír Kft. a b) c) pontokban megjelölt ingatlanokat ingyenes használatba kapja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 01.

3. a JóHír Kft. 2013. június 1-jétől ellátja az alábbi feladatokat:

a) a Józsefvárosi Községi Házak Nonprofit Kft. által ellátott Józsefvárosi Galéria és a Zászlógyűjtemény, az önkormányzati rendezvények szervezése, az ágazati ünnepségek szervezése, lebonyolítása, az Európa Belvárosa Program II. projekt keretében lebonyolítandó programok, rendezvények szervezése, lebonyolítása feladatokat,

b) a Polgármesteri Hivatal által ellátott, de önkormányzati feladatok közül a Józsefváros című hivatalos kiadvánnyal kapcsolatos feladatokat és az önkormányzati honlap működtetésével kapcsolatos feladatokat,

c) az Orczy út 1. szám alatti park parkgondozási és karbantartási feladatai közül a koordinálási feladatokat (beleértve a parkigazgatóság, szolgáltatási szerződések, funkcionális feladatokat ellátók, a feladatellátáshoz kapcsolódó eszközök, berendezések).

d) önként vállalt feladatként ellátja a televízióműsor összeállítása, szolgáltatása feladatokat.

Felelős: polgármester, JóHír Kft. ügyvezetője

Határidő: 2013. június 01.

4. a határozat 2.b) pontjában foglaltakra tekintettel a 25/2013. (V.27.) önkormányzati rendelet 44. § (1) bekezdése alapján a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság átruházott hatáskörben hozott 591/2013. (V.27.) számú határozatának 2-4. pontját visszavonja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. május 29.

5. a határozat 3.c) pontjában foglaltak alapján az Orczy út 1. szám alatti parkgondozási és karbantartási feladatokat a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat látja el a JóHír Kft. parkigazgatójának koordinálása mellett.

Felelős: polgármester, Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat igazgatója

Határidő: 2013. június 01.

6. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 3.b) pontja alapján a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosítására, és a határozat 2.c) pontja alapján a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítására vonatkozóan tegyen javaslatot a Képviselő-testület részére.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2013. június havi második rendes ülése

7. a) felkéri a polgármestert, hogy átruházott hatáskörben 2013. június 1-jétől a JóHír Kft. ügyvezetőjét bízza meg.

- c) felkéri a JóHír Kft. ügyvezetőjét az alapító okirat módosításának elkészítésére a határozatban foglaltak figyelembe vételével és a felkéri a polgármestert annak aláírására.
  - c) felkéri a polgármestert, hogy a JóHír Kft. közszolgáltatási szerződésének és támogatási szerződésének módosítására és annak aláírására.
  - d) felkéri a JóHír Kft. ügyvezetőjét, hogy a Kft. 2013. évi üzleti tervének módosítását a Képviselő-testület 2013. július havi utolsó rendes ülésére terjessze be.
- Felelős: a), b) c) pont esetén polgármester, b), d) pont esetén a JóHír Kft.. ügyvezetője  
 Határidő: a) pont esetén 2013. június 01., b), c) pont esetén 2013. június 10., d) pont esetén a Képviselő-testület 2013. július havi utolsó rendes ülése
8. a határozat 7. pontja alapján felkéri a JóHír Kft. ügyvezetőjét, hogy gondoskodjon a cégbírósági bejegyzéshez szükséges cégjogi intézkedések, valamint az egyéb munkajogi-munkaügyi és adminisztratív jellegű intézkedések megtételére.  
 Felelős: JóHír Kft. ügyvezetője  
 Határidő: 2013. június 15.
  9. felkéri a JóHír Kft. ügyvezetőjét, hogy vizsgálja meg a rádiószolgáltatás jövőbeni lehetőségét (személyi és tárgyi feltételek), annak bekerülési költségét és tegyen javaslatot a Képviselő-testület részére.  
 Felelős: JóHír Kft. ügyvezetője  
 Határidő: a Képviselő-testület 2013. október havi első rendes ülése
  10. a határozat 2. és 3. pontja alapján az Önkormányzat feladatellátására és a gazdasági társaság működési támogatására vonatkozóan tartós, önként vállalt feladatként 2013. június 1. napjától, valamint a televízióműsor szolgáltatása esetén 2013. július 1. napjától a határozat 2. pontja szerinti Kft. működtetésének támogatására - mely 2014. évtől a többletköltségek összege megközelítőleg 183.248,0 e Ft, teljes költsége 431.614,0 e Ft - kötelezettséget vállal. Az előzetes kötelezettségvállalás fedezete a következő években az önkormányzat saját bevétele.
  11. a határozatban foglaltak alapján az Önkormányzat 11804 cím Józsefvárosi Kulturális és Sport Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft. – önként vállalt feladat – kiadás működési célú átadott pénzeszköz előirányzatát 32.667,0 e Ft-tal csökkenti.
  12. a határozat 5. pontja alapján az Önkormányzat kiadás 11108-02 cím finanszírozási működési kiadások előirányzatán belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása előirányzatát 2.986,0 e Ft-tal megemeli a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat támogatása címén.
  13. a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat 80103 cím bevételi finanszírozási működési bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 2.986,0 e Ft-tal, a kiadás személyi juttatás ezen belül a rendszeres személyi juttatás előirányzatát 2.351,0 e Ft-tal, munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 635,0 e Ft-tal megemeli a Józsefvárosi Kulturális és Sport Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft.-től 7 fő munkavállaló bérkülönbözete címén.

14. a határozat 2. pontja alapján az Önkormányzat 11804 cím JóHír Kft. – önként vállalt feladat - kiadás működési célú átadott pénzeszköz előirányzatát 29.681,0 e Ft-tal megemeli.
15. az Önkormányzat 11805 cím kiadás működési átadott pénzeszköz előirányzatán belül az önként vállalt feladat előirányzatról 42.186,0 e Ft-ot, kötelező feladat előirányzatáról 34.934,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11804 cím működési átadott pénzeszköz előirányzatán belül az önként vállalt feladat előirányzatára. 42.186,0 e Ft-ot, kötelező feladat előirányzatára 34.934,0 e Ft-ot.
16. az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék előirányzatáról 14.584 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11103 cím – önként vállalt feladat dologi előirányzatára, valamint 11103 cím személyi juttatás megbízási díj előirányzatáról 2.041,0 e Ft-ot, a munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatáról 258,0 e Ft-ot átcsoportosít a dologi előirányzatra.
17. az Önkormányzat kiadás 11103 cím - Józsefvárosi Újság önként vállalt feladat - személyi juttatás előirányzatáról 3.545,0 e Ft-ot, munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatáról 1.357 e Ft-ot, dologi előirányzatáról 17.364,0 e Ft-ot és ezzel egyidejűleg a bevételi intézményi működési bevételek előirányzatából 2.223,0 e Ft-ot és a kiadás dologi előirányzatából 2.223,0 e Ft-ot töröl.
18. az Önkormányzat kiadás 11103 cím - honlap önként vállalt feladat – dologi előirányzatáról 1.734,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11804 cím - önként vállalt feladat - működési átadott pénzeszköz előirányzatára.
19. az Önkormányzat kiadás 11107-01 címen belül az önként vállalt feladat városmarketing előirányzatáról 50.000,0 e Ft-ot, a kötelező feladat működési általános tartalék előirányzatából a zárolás alól 2.591,4,0 e Ft-ot felold és egyben az előirányzatáról 41.624,0 e Ft-ot átcsoportosít a 11804 cím önként vállalt feladat működési átadott pénzeszköz előirányzatára feladatbővülés és költségtöbbletek címén.
20. az Önkormányzat kiadás 11108-02 cím finanszírozási működési kiadásokon belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása önként vállalt feladat előirányzatáról 128,0 e Ft-ot, a kötelező feladatok előirányzatáról 8.220,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11804 cím önként vállalt feladat működési átadott pénzeszköz előirányzatára.
21. a.) a Polgármesteri Hivatal 12202 cím bevételi finanszírozási működési bevételeken belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatán belül az önként vállalt feladat előirányzatát 128,0 e Ft-tal, a kötelező feladat előirányzatát 7.620,0 e Ft-tal csökkenti, a 12201-01 cím finanszírozási működési bevételeken belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatán belül a kötelező feladat előirányzatát 600,0 e Ft-tal csökkenti.  
  
b.) a Polgármesteri Hivatal kiadás 12202 cím személyi juttatás előirányzatán belül a - kötelező feladat előirányzatát rendszeres személyi juttatások előirányzatát 6.000,0 e Ft-tal, a munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 1.620,0 e Ft-tal, az önként vállalt feladat személyi juttatás káféteria előirányzatát 95,0 e Ft-tal,

munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 16,0 e Ft-tal, a dologi SZJA előirányzatát 17,0 e Ft-tal csökkenti.

c.) a Polgármesteri Hivatal kiadás 12201-01 cím kötelező feladat dologi előirányzatát 600,0 e Ft-tal csökkenti.

Felelős: 12-23. pont esetén polgármester

Határidő: 12-23. pont esetén 2013. június 01.

22. a) az Önkormányzat a Polgármesteri Hivatal engedélyezett létszámát 2013. június 1. napjától 2 fővel (Mt. alá tartozó) csökkenti, az engedélyezett létszám tisztségviselők nélkül 172 főről 170 főre módosul.

b) felkéri a jegyzőt a szükséges munkajogi – munkaügyi intézkedések megtételére.

e) felkéri a polgármestert, hogy a határozatban átadott önkormányzati feladatokhoz kapcsolatos szerződések felülvizsgálatára.

f) az Önkormányzat a JóHír Kft. részére az előterjesztés 1./c mellékletben felsorolt eszközöket térítésmentes, tartós használatba adja.

Felelős: a), c), d) pont esetén polgármester, b) pont esetén jegyző

Határidő: 2013. június 01.

23. felkéri a Polgármestert, hogy a 2013. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál, és a 2014. évtől az éves költségvetések tervezésénél a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2013. évi költségvetés következő módosítása és az azt követő évek költségvetési tervezése

24. a) a JóHír Kft.-nek a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. az előterjesztés 1./a és az 1./b számú mellékletében felsorolt eszközöket térítésmentesen, tartós használatba adja.

e) felkéri a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy készítse el a Kft. alapító okiratának módosítását és felkéri a polgármestert annak aláírására.

f) felkéri a polgármestert, hogy a Kft. közszolgáltatási szerződésének és támogatási szerződésének a határozatban foglaltak szerinti módosítására és annak aláírására.

g) felkéri a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2013. július havi utolsó rendes ülésére a Kft. módosított 2013. évi üzleti tervét terjessze be.

Felelős: b), c) pont esetén polgármester, a) d) pont esetén Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. ügyvezetője

Határidő: a) pont esetén pont esetén 2013. június 01., b), c) pont esetén 2013. június 10., d) pont esetén a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2013. július havi utolsó rendes ülése

25. felkéri a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját a határozatban foglaltak alapján a szükséges cégjogi, munkajogi – munkaügyi intézkedések megtételére.

Felelős: Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. ügyvezetője

Határidő: cégjog esetén 2013. június 15., munkajogi – munkaügyi esetén 2013. június 01.

26. felkéri a Kisfalu Kft-t a Budapest, VIII. József krt. 59-61. sz. alatti ingatlan állagának felmérésére és a felújítási munkákra azok bekerülési költségére készítsen előterjesztést a Képviselő-testület 2013. június havi második rendes ülésére.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezetője

Határidő: a Képviselő-testület 2013. június havi második rendes ülése

27. felkéri a JóHír Kft. ügyvezetőjét a televízióműsor szolgáltatás megrendeléséhez szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: JóHír Kft. ügyvezetője

Határidő: 2013. június 01.

### **Napirend 3. pontja**

#### **Fedezet biztosítása pályázatíráshoz**

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

### **Dr. Kocsis Máté**

Az előterjesztést a bizottság nem tárgyalta. A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a vitát lezárja és szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Közép-Magyarországi Operatív Program 2011-2013. évekre szóló akcióterv 2., 4. és 5. prioritásának megállapításáról szóló 1268/2013. (V.17.) Kormányhatározat 2.a) pontjában foglaltak végrehajtására vonatkozó, és a megjelenő projektfelhívás szerinti pályázatíráshoz és a teljes körű pályázati dokumentáció összeállítására 9.700.000,- Ft-ot biztosít.
2. a határozat 1. pontja szerinti feladattal a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálatot bízta meg.
3. a határozat 1. pontjában foglaltak miatt:
  - a.) az Önkormányzat kiadás 11602 cím – kötelező önkormányzati feladat – felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülre előirányzatról – 2012. évi elidegenítési bevételek átadása – 9.700,0 e Ft-ot átcsoportosít a 11108-02 cím – önként vállalt feladat - finanszírozási működési kiadásokon belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása előirányzatára.
  - b.) a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat 50100 cím – önként vállalt feladat – finanszírozási működési bevételeken belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát és a kiadás dologi előirányzatát 9.700,0 e Ft-tal megemeli.

4. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a költségvetés következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: 1., 3., 4. pont esetén polgármester, 2. pont esetén Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat főigazgatója

Határidő: 1., 2., 3. pont esetén 2013. május 29.

4. pont esetén az önkormányzat költségvetésének következő módosítása

**Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 16 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ**

**A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**HATÁROZAT:**

**209/2013. (V.29.)      16 IGEN                      0 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Közép-Magyarországi Operatív Program 2011-2013. évekre szóló akcióterv 2., 4. és 5. prioritásának megállapításáról szóló 1268/2013. (V.17.) Kormányhatározat 2.a) pontjában foglaltak végrehajtására vonatkozó, és a megjelenő projektfelhívás szerinti pályázati írásra és a teljes körű pályázati dokumentáció összeállítására 9.700.000,- Ft-ot biztosít.
  2. a határozat 1. pontja szerinti feladattal a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálatot bízta meg.
  3. a határozat 1. pontjában foglaltak miatt:
    - c.) az Önkormányzat kiadás 11602 cím – kötelező önkormányzati feladat – felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülre előirányzatról – 2012. évi elidegenítési bevételek átadása – 9.700,0 e Ft-ot átcsoportosít a 11108-02 cím – önként vállalt feladat - finanszírozási működési kiadásokon belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása előirányzatára.
    - d.) a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat 50100 cím – önként vállalt feladat – finanszírozási működési bevételeken belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát és a kiadás dologi előirányzatát 9.700,0 e Ft-tal megemeli.
  4. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a költségvetés következő módosításánál vegye figyelembe.
- Felelős: 1., 3., 4. pont esetén polgármester, 2. pont esetén Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat főigazgatója
- Határidő: 1., 2., 3. pont esetén 2013. május 29.
5. pont esetén az önkormányzat költségvetésének következő módosítása

## **Képviselői kérdések:**

### **Dr. Kocsis Máté**

Képviselői kérdések következnek. Annyival hadd kezdjem, hogy az előző képviselő-testületi ülésen nem tudtam jelen lenni, amiért elnézésüket kérem. Jakabfy képviselő úr nekem címzett egy kérdését a trafik üggyel kapcsolatban, ezt most röviden felolvasnám. „Én azt szeretném kérdezni Polgármester Úrtól, hogy Józsefvárosban vajon a FIDESZ Frakció vagy pedig a választókerületi elnök döntött ezekben az ügyekben?” Egyik sem. Nálunk nyugodtan kutakodhat trafik kérdésben. Azt is tudom, hogy ez központi feladat volt, hogy minden önkormányzatban feltegyék. Jelezzen vissza, hogy megtette, megkapta a választ, végrehajtotta a feladatot, de nálunk aztán nyugodtan turkálhatnak trafik ügyben. Egyébként, szeretném felhívni a figyelmét, hogy nem önkormányzati ügyben intézte a kérdést. Arra kérem, hogy fogadja el ennek tekintetében ekképpen a válaszat. Az SZMSZ szerint önkormányzati ügyben lehet.

Szintén Jakabfy képviselő úr.

### **Jakabfy Tamás**

Köszönöm szépen. Két kérdésem volna a mai napra. Az egyik az, hogy amikor a Práter Iskolát beköltöztettük a Német Iskolában, akkor ott ígértünk különböző beruházásokat, amik ott a Német Iskola környékén le fognak zajlani. Így tehát, például a zebrát. Azt szeretném kérdezni, amit ott akkor a Német Iskolának ígértünk, azok a beruházások, hogy állnak? Mert zebra például nincs. Volt más is, sportudvarral kapcsolatban is volt ígéretünk.

A második a kérdésem az szintén nem önkormányzati ügy, viszont a kerületi lakosokat eléggé érintheti. Ez a Magyar Postával kapcsolatos. A Magyar Posta, amikor ajánlott leveleket hoz a kerületbe és nem találja otthon a címzettet, akkor a címzettnek el kell zárandokolnia vagy célszerű elzarándokolni a leveléért egy postahivatalba. És ezt a Magyar Posta az utóbbi években, például nálunk össze-vissza rakosgatta. Legelőször 5 évvel ezelőtt még a Dózsa György útra kellett menni, azután utána egy pozitív változással végre a József körúti postára kellett menni a levelekért, csomagokért. Viszont most nem régen újra elkerült ez a funkció a Keleti melletti nagy postára. Én azt gondolom, hogy az Önkormányzatban, tehát a nagy körút közeli lakóknál, úgy láttam, hogy a posta nagyon jól meg tudta oldani ott a József körúti fiókban ezeket az ajánlott leveleket. Azt szeretném kérni a Polgármester Úrtól, kérje a Magyar Postától azt, hogy kerüljön vissza ez a funkció a József körútra, mert sokkal jobban megközelíthető. Gyalog megközelíthető a József körúti postahivatal a közeli helyekről, míg a Keletei pályaudvar sokkal messzebb van. Legalább 3-4-szer annyi utazásba kerül oda eljutni a levelekért. Köszönöm.

### **Dr. Kocsis Máté**

Kivéve, ha ott lakik a környéken. A II. János Pál pápa térieknek meg a József körút lenne a problémájuk. Nagyon nehéz kérdés ez. De ami ennél fontosabba, hogy ez sem önkormányzati ügy. Egyébként a kérését megfogadva írok egy levelet a Magyar Postának, amiben legépelem ezt a néhány gondolatát. Meglátjuk, mit válaszolnak. Az lenne a legjobb, ha mind a két helyen lehetne.



Az első kérdésre, amely az Önkormányzat részére sokkal relevánsabb kérdés, Kovács Ottó úr fog válaszolni.

#### **Kovács Ottó**

Köszönöm szépen Polgármester Úr! A sportpálya az utolsó pillanatos állapotában van, ha igaz a héten teljes egészében úgy elkészül, egy kis környezeti javítást kell csinálnunk az épület falán, egy kis vakolatjavítást kell elkészíteni. Maga a pálya egyébként le van téve, tehát ez napokon belül teljes egészében kész.

A zebra témában a tervezés elkészült, a kivitelező kiválasztása megtörtént, a bizottsági döntések megszülettek. Ha igaz, holnap jön a kivitelező aláírni a szerződést, és azután megkezdődik maga a kivitelezés is.

#### **Dr. Kocsis Máté**

Pintér Attila képviselő úr parancsoljon.

#### **Pintér Attila**

Köszönöm szépen a szót. Először lenne egy olyan kérdésem, hogy az Önkormányzat cégeihez és magához a Polgármesteri Hivatalhoz 2013. januárjától április végéig mennyi lakossági panasz és bejelentés érkezett. Gondolok itt első sorban a Kisfalura, JVSZ-re, Közterület-felügyeletre, illetve magára a Polgármesteri Hivatalra. Erről szeretnék információt kérni. De itt kifejezetten a panaszjellegű kérésre gondolok, tehát nem a normál ügyfélforgalomra vagyok kíváncsi.

A múlt heti testületi ülésen volt egy előterjesztés a Szabó Ervin tér átnevezéséről, ami akkor lekerült a napirendről. Tegnap már látható volt, hogy a jövő hétre sem hozták vissza, és ezzel kapcsolatban lenne egy kérdésem az előterjesztőhöz – Alpolgármester Asszony volt az előterjesztő – hogy miért került le ez a napirendről? Én örvedetesnek találnám, ha a Szabó Ervin tér neve megváltoztatásra kerülne, hogy megszabadulna ez a tér ettől a szélső balos, anarchista névtől. Tudjuk azt, hogy annak idején Szabó Ervin részt vállalt gróf Tisza István elleni merénylet tervezésében. Jelenleg, manapság ezt bünteti a törvény. Én nem tartom reálisnak, hogy ilyen emberekről nevezzünk el teret, függetlenül attól, hogy ő most milyen ideológia mentén élte a minden napjait. Ezzel kapcsolatban lenne egy javaslatom is, javasoljuk a Fővárosnak azt, hogy magát a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtárat is nevezzük át. Nevezzék át. Keressünk egy konszenzusos javaslatot, ami megfelel mindenkinek. Mikszáth Kálmánra gondolok, Hamvas Bélára. Tudom, hogy Hamvas Béla neve már szóba került ebben a kérdésben, Köszönöm szépen.

#### **Dr. Kocsis Máté**

Alapvetően azért került le, mert az most sem Szabó Erin tér, hanem Baross utca. A térnek csak a köznyelv ragasztotta a Szabó Ervin teret. Ha jól tudom, még az Önkormányzat vezető tisztségviselői között is vita volt abban a kérdésben, hogy vajon, ha átnevezzük, akkor meg kell-e az ott lévő, Baross utca 2., 4., 6., 8., 10. szám alatti épületek számozását változtatni. Én azt az álláspontot képviselném, hogy ne kelljen. Egyébként az egy névtelen közterület ilyen értelemben, de ha elnevezzük, akkor sem lehet hivatalos átnevezést eszközölni, mert akkor megváltoznak a lakcímkártyák is. Ilyen problémák voltak, ha jól emlékszem. Abban maradtunk az Alpolgármester Asszonnyal, hogy amíg nem látunk tisztán ebben a kérdésben,

addig – semmilyen sürgető időpont nincs ebben az ügyben – inkább vegyük le a napirendről. De vissza fog kerülni, mert az elhatározásunk abból a szempontból szilárd, hogy szeretnénk, hogy az a tér, aminek most tulajdonképpen nincs neve, az kapna egy nevet. Nem tudom elfogadja-e a Képviselő Úr?

**Pintér Attila**

Köszönöm szépen.

**Dr. Kocsis Máté**

Alpolgármester Asszony parancsoljon.

**Sántha Péterné**

Köszönöm szépen. Tulajdonképpen a lényegét Polgármester Úr megfogalmazta helyettem, úgy hogy én is kérem, hogy fogadja el Polgármester Úr válaszát. Köszönöm.

**Dr. Kocsis Máté**

Megkérdezem Önöket, hogy van-e még kérdésük? Bocsánat, még egy. Pintér képviselő Úr, a panasz. A panaszra írásban kap választ, de a panaszt, hogy érti? Egy ügyfél a saját ügyében tett panaszt, vagy pedig a vele szembeni eljárásra tesz panaszt, vagy mire panaszkodik az ügyfél? Az ügyfél az olyan, hogy általában panaszkodni jön. Bejön az Önkormányzatba, már eleve nem dicsérni jön senkit. Amikor belép az ajtón, akkor látni rajta. Mert, ha azért jönne, nem jönne. A panaszt, hogy érti, mert itt szinte minden ügy az panaszból indul. Ha pontosítaná a kérdését az SZMSZ 32. (2) bekezdése így szól: „Amennyiben a képviselői kérdés homályos, ellentmondásos, vagy nem teljesen érthető, abban az esetben a polgármester az ülésvezetés körében előkészítő kérdést intézhet.” Hogy érti a panaszt?

**Pintér Attila**

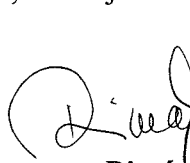
Köszönöm szépen. Tehát lényegében úgy, hogy saját maga ügyével kapcsolatban, illetve valamilyen közösségi üggyel kapcsolatban, például bejelentést tesz a Közterület-felügyelethez, hogy mondjuk egy autó már megint a járdán parkol, és akkor intézkedjenek. Például ez egy egyszerű kérdés. Ez bejelentés panasz, vagy bejelentés.

**Dr. Kocsis Máté**

Akkor a Jegyző Asszony a három érintett intézmény ügyiratforgalmának a számát az Ön rendelkezésére bocsátja. Ráadásul a Közterület-felügyeletnél különösen sok az ügynevezett panasz, minden ügyirat egy nagy panasz.

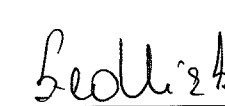
Megköszöni a mai napi részvételt és az ülést 16 óra 15 perckor bezárja.

Budapest, 2013. június

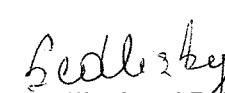
  
**Rimán Edina**  
jegyző  
Jegyzői Hivatala

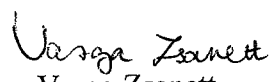
  
**dr. Kocsis Máté**  
polgármester  
Polgármesteri Hivatala  
2013 JUN 07

A jegyzőkönyv az Mötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és a Képviselő-testület 2013. május 29-ei ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.

  
**Szedliczkyné Pekári Karolina**  
Szervezési és Képviselői Irodavezető  
Polgármesteri Hivatala  
29.

A jegyzőkönyvet készítették:

  
**Szedliczkyné Pekári Karolina**  
Szervezési és Képviselői Irodavezető

  
**Varga Zsannett**  
Szervezési és Képviselői Iroda - ügyintéző

**A Képviselő-testület jegyzőkönyvének mellékletei:**

1. számú melléklet – név szerinti szavazási lista
2. számú melléklet – jelenléti ív
3. számú melléklet - meghívó és előterjesztések





## Szavazás eredménye

Ideje: 2013. május 29. 15:24

Típusa: Nyílt

Határozat száma 206; Elfogadva

Egyszerű szavazás

## Tárgya: Napirend

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>	<b>94.44</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Szilágyi Demeter	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2013. május 29. 15:28

Típusa: Nyílt

Határozat száma 207; Elfogadva

Minősített szavazás

**Tárgya: Javaslat beszerzések fedezetének biztosítására**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>	<b>94.44</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Szilágyi Demeter	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2013. május 29. 16:04

Típusa: Nyílt

Határozat száma 208; Elfogadva

Minősített szavazás

**Tárgya: Javaslat média és hírközlési feladatok jövőbeni ellátására**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	87.50	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	12.50	11.11
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Dr. Révész Márta	Tart.	-
Szili Balázs	Tart.	-
Komássy Ákos	Távol	-
Szilágyi Demeter	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2013. május 29. 16:04

Típusa: Nyílt

Határozat száma 209; Elfogadva

Minősített szavazás

**Tárgya: Fedezet biztosítása pályázatíráshoz**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Komássy Ákos	Távol	-
Szilágyi Demeter	Távol	-