

JEGYZŐKÖNYVI KIVONAT

Készült Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület **2013. június 05-én 15.00** órakor a Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal **III. em. 300-as** tárgyalójában megtartott **10. rendes** üléséről

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

210/2013. (VI.05.) 16 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy indokoltnak látja a sürgősség okát a sürgősségi indítványként beterjesztett alábbi előterjesztésnél:

- 3/9. Javaslat a Józsefvárosi Média, Rendezvény és Galéria Központ Közhasznú
▶ Nonprofit Kft-vel kapcsolatos tulajdonosi döntésekre
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁSSAL)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester**

- 4/5. Javaslat a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat működését érintő
▶ döntésekre
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Ács Péter – a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat igazgatója**

- 5/1. Javaslat az FTC Kézilabda Nonprofit Kft-vel kötendő támogatási
▶ szerződés megkötésére
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester**

- 5/2. Javaslat a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ intézményvezetői
▶ pályázati felhívás időpontjainak módosítására
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁSSAL)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester**

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

211/2013. (VI.05.) 16 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

1. Pénzügyi, költségvetést érintő előterjesztések

- 1. Javaslat a 2011-2012. évi lakáselidegenítési bevételek Fővárosi Önkormányzat részére történő befizetésének teljesítésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

2. Városrehabilitációval kapcsolatos előterjesztések

- 1. Javaslat Józsefváros Kerületi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének módosítására a 111-es tömbre vonatkozóan**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 2. Beszámoló az MNP II. keretében végzett épülettakarítási/lomtalanítási tevékenységről**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Alföldi György - igazgatósági tag, MNPII projektmenedzser
Csete Zoltán - Rév8 Zrt. mb. cégvezető

3. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

- 1. Az ingatlan-nyilvántartásban 35229 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben Budapest VIII., József körút 48. szám alatti, 100%-ban Önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésre való kijelölése**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Ottó - a Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója
- 2. Az ingatlan-nyilvántartásban 38818/6-10, 38818/12-13, 38818/16-19, 38818/36-38 és 38818/40 helyrajzi számon nyilvántartott, úgynevezett MÁV telepen elhelyezkedő, 100%-ban önkormányzati tulajdonú lakóépületek elidegenítésre történő kijelölése**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Ottó - a Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója
- 3. Javaslat a 17/2005. (IV. 20.) számú önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére és új rendelet alkotására, valamint a 224/2012. (VII. 05.) számú képviselő-testületi határozat visszavonására és új határozat elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Ottó – a Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

4. **Javaslat a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 16/2010. (III. 8.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
5. **Javaslat a lakásgazdálkodási stratégia 2013. évi irányelveire**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Ottó – a Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója
6. **Beszámoló a Kisfalu Kft. által nyilvántartott jogcím nélküli lakáshasználók helyzetének felméréséről, és javaslat a jogcím nélküli lakáshasználók helyzetének rendezésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Egry Attila – alpolgármester, Szili Balázs - képviselő
7. **Javaslat a Józsefvárosi Közterület-felügyelet 2013. évi költségvetésének módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Biál Csaba – Józsefvárosi Közterület Felügyelet igazgatója
8. **Javaslat a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek víz- és csatornahasználati díjának bérlőkre történő áthárításáról szóló 23/2007. (IV.25.) sz. rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Egry Attila - alpolgármester
9. **Javaslat a Józsefvárosi Média, Rendezvény és Galéria Központ Közhasznú Nonprofit Kft-vel kapcsolatos tulajdonosi döntésekre**
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁSSAL)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

4. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat őstermelői helyi piac területének kijelölésére és működtetésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Szilágyi Demeter - képviselő

2. **Javaslat pályázat kiírására közösségi kertek megvalósításával és működtetésével kapcsolatban**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
3. **Javaslat másodbeépítésű térburkoló elemek felhasználására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
4. **Javaslat fedezet biztosítására a zászlók és zászlórudak telepítése céljából**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
5. **Javaslat a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat működését érintő döntésekre**
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Ács Péter – a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat igazgatója

5.Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat az FTC Kézilabda Nonprofit Kft-vel kötendő támogatási szerződés megkötésére**
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
2. **Javaslat a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ intézményvezetői pályázati felhívás időpontjainak módosítására**
▶ (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁSSAL)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Tájékoztatók

1. **Tájékoztató a határidőben el nem készült előterjesztések jegyzékéről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Rimán Edina – jegyző
2. **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzüpiaci jellegű lekötéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

1. Pénzügyi, költségvetést érintő előterjesztések

Napirend 1/1. pontja

Javaslat a 2011-2012. évi lakáselidegenítési bevételek Fővárosi Önkormányzat részére történő befizetésének teljesítésére
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

212/2013. (VI.05.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. az Önkormányzat a 2011-2012. évi lakóépületeinek (a bennük lévő lakások) elidegenítéséből származó bevételek ötven százalékának – azaz 223.591.413.- Ft – befizetési kötelezettségét az 1993. évi LXXVIII. törvényben szabályozott felhasználás igazolásával teljesíti.
2. a határozat 1. pontja alapján felkéri a Polgármestert, a szükséges intézkedések megtételére, a kérelem és kapcsolódó egyéb dokumentumok, vagy a Magyar Államkincstár által kiadott esetleges hiánypótlások (kiegészítés-, kérések, stb.) aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. június 30.

A döntést végrehajtását végző szervezeti egység: Pénzügyi Ügyosztály

2. Városrehabilitációval kapcsolatos előterjesztések

Napirend 2/1. pontja

1. **Javaslat Józsefváros Kerületi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének módosítására a 111-es tömbre vonatkozóan**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 17 IGEN, 0 NEM, 0
TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA **BUDAPEST FŐVÁROS VIII.
KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK**

27/2013. (VI.13.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A JÓZSEFVÁROS KERÜLETI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁRÓL (JÓKÉSZ) SZÓLÓ 66/2007. (XII.12.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

A rendelet kihirdetéséig a Szervezési és Képviselői Irodán megtekinthető.

A rendelet kihirdetését végzi: Szervezési és Képviselői Iroda

Napirend 2/2. pontja

Beszámoló az MNP II. keretében végzett épülettakarítási/lomtalanítási tevékenységről

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Alföldi György - igazgatósági tag, MNPII projektmenedzser
Csete Zoltán - Rév8 Zrt. mb. cégvezető

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

Zentai Oszkár ügyrend keretén belül jelezte, hogy nemmel kívánt szavazni.

213/2013. (VI.05.) 3 IGEN 13 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. az Önkormányzat megbízásából a Józsefvárosi Vagyonkezelő Kft. és a VJV Védőháló Józsefváros szolgáltató Kft. között fennálló – 2008. március 1-jétől 2011. február 28-ig tartó – vállalkozási szerződés megkötését megelőzően lefolytatott közbeszerzési eljárás alapján, a hivatalos közbeszerzési tanácsadói feladatokat ellátó cég felelőssége nem terjed ki a Magdolna Negyed Program II. projekttel kapcsolatos fizetési kötelezettségre.
2. elfogadja az MNP II. keretében végzett épülettakarítási/lomtalanítási tevékenységről készített beszámolót.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. június 5.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Rév8 Zrt.

3. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

Napirend 3/1. pontja

Az ingatlan-nyilvántartásban 35229 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben Budapest VIII., József körút 48. szám alatti, 100%-ban Önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésre való kijelölése
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Ottó - a Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

214/2013. (VI.05.) 12 IGEN 0 NEM 5 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

- 1.) az 529/2002. (09.12.) számú határozatát visszavonja.
- 2.) a **Budapest VIII., József körút 48.** szám alatti, **35229** hrsz-ú épületben található lakás és nem lakás célú helyiségeket elidegenítésre kijelöli. A határozatlan időtartamra bérbe adott lakások esetében a vételár a kijelölés időpontjában hatályban lévő önkormányzati rendelet alapján a forgalmi érték 25 %-a, komfortos, összkomfortos lakás esetében a vételár a forgalmi érték 50 %-a, a nem lakás céljára szolgáló helyiségek esetében a vételár a kijelölés időpontjában hatályban lévő rendelet alapján a forgalmi érték 100 %-a.
- 3.) az épületen elvégzett munkálatok után visszaigényelt 10.143,0 e Ft Áfa visszafizetésének fedezetére a 2013. évi költségvetésben 7.000,0 e Ft-ot biztosít a 11602 cím dologi kiadási előirányzata terhére, 2014. évre 3.143,0 e Ft-ra előzetes kötelezettséget vállal az elidegenítési bevételek terhére.
- 4.) a 3. pontban foglaltak érdekében a 11602 cím – kötelező feladat – dologi kiadásokon belül a Társasházi közös költség előirányzatáról 5.000,0 e Ft-ot, a Szabványos mérőhelyek kialakítása előirányzatáról 2.000,0 e Ft-ot átcsoportosít az áfa befizetés előirányzatára a József krt. 48. értékesítése miatti áfa visszafizetése érdekében.
- 5.) felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a költségvetés következő módosításánál és a 2014. évi költségvetés készítésénél vegye figyelembe.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: 1-3. pontok esetében: 2013. június 30.

4. pont esetében: a költségvetés következő módosítása

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kisfalu Kft.

Napirend 3/2. pontja

Az ingatlan-nyilvántartásban 38818/6-10, 38818/12-13, 38818/16-19, 38818/36-38 és 38818/40 helyrajzi számon nyilvántartott, úgynevezett MÁV telepen elhelyezkedő, 100%-ban önkormányzati tulajdonú lakóépületek elidegenítésre történő kijelölése

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Ottó - a Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN EGYSZERŰ 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

215/2013. (VI.05.)

16 IGEN

0 NEM

1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

- 1.) a 336/2010. (IX. 07.) számú határozatának 3. pont első francia bekezdését a következő szövegre módosítja: a lakások egyösszegű vételára megegyezik az Önkormányzat fővízhálózat, gyűjtő szennyvízcsatorna rendszere cseréje költségének a lakásokra, tulajdoni hányaduk alapján számított részarányával,
- 2.) az ingatlan-nyilvántartásban 38818/6 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben Budapest VIII., Salgótarjáni út 7. (a valóságban Szemafor u. 9.) szám alatti épületben található lakásokat elidegenítésre kijelöli. A határozatlan időtartamra bérbe adott lakások esetében a vételár a kijelölés időpontjában hatályban lévő rendelet 32. §-a alapján a HVT területre tekintettel a vízmű, csatornamű közműrendszer felújítás költségeivel megegyező, a lakásra tulajdoni hányad arányában eső összeg.
- 3.) az ingatlan-nyilvántartásban 38818/7 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben Budapest VIII., Salgótarjáni út 9. (a valóságban Szemafor u. 7.) szám alatti épületben található lakásokat elidegenítésre kijelöli. A határozatlan időtartamra bérbe adott lakások esetében a vételár a kijelölés időpontjában hatályban lévő rendelet 32. §-a alapján a HVT területre tekintettel a vízmű, csatornamű közműrendszer felújítás költségeivel megegyező, a lakásra tulajdoni hányad arányában eső összeg.
- 4.) az ingatlan-nyilvántartásban 38818/8 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben Budapest VIII., Salgótarjáni út 11. (a valóságban Szemafor u. 5.) szám alatti épületben található lakásokat elidegenítésre kijelöli. A határozatlan időtartamra bérbe adott lakások esetében a vételár a kijelölés időpontjában hatályban lévő rendelet 32. §-a alapján a HVT területre tekintettel a vízmű, csatornamű közműrendszer felújítás költségeivel megegyező, a lakásra tulajdoni hányad arányában eső összeg.
- 5.) az ingatlan-nyilvántartásban 38818/9 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben Budapest VIII., Salgótarjáni út 13. (a valóságban Szemafor u. 3.) szám alatti épületben található lakásokat elidegenítésre kijelöli. A határozatlan időtartamra bérbe adott lakások esetében a vételár a kijelölés időpontjában hatályban lévő rendelet 32. §-a alapján a HVT területre tekintettel a vízmű, csatornamű közműrendszer felújítás költségeivel megegyező, a lakásra tulajdoni hányad arányában eső összeg.
- 6.) az ingatlan-nyilvántartásban 38818/19 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben Budapest VIII., Szemafor u. 8. szám alatti épületben található lakásokat elidegenítésre kijelöli. A határozatlan időtartamra bérbe adott lakások esetében a vételár a kijelölés

- időpontjában hatályban lévő rendelet 32. §-a alapján a HVT területre tekintettel a vízmű, csatornamű közműrendszer felújítás költségeivel megegyező, a lakásra tulajdoni hányad arányában eső összeg.
- 7.) az ingatlan-nyilvántartásban 38818/16 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben Budapest VIII., Lokomotív utca 1. (a valóságban Szemafor u. 2.) szám alatti épületben található lakásokat elidegenítésre kijelöli. A határozatlan időtartamra bérbe adott lakások esetében a vételár a kijelölés időpontjában hatályban lévő rendelet 32. §-a alapján a HVT területre tekintettel a vízmű, csatornamű közműrendszer felújítás költségeivel megegyező, a lakásra tulajdoni hányad arányában eső összeg.
 - 8.) az ingatlan-nyilvántartásban 38818/37 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben Budapest VIII., Lokomotív utca 2. szám alatti épületben található lakásokat elidegenítésre kijelöli. A határozatlan időtartamra bérbe adott lakások esetében a vételár a kijelölés időpontjában hatályban lévő rendelet 32. §-a alapján a HVT területre tekintettel a vízmű, csatornamű közműrendszer felújítás költségeivel megegyező, a lakásra tulajdoni hányad arányában eső összeg.
 - 9.) az ingatlan-nyilvántartásban 38818/17 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben Budapest VIII., Lokomotív utca 3. (a valóságban Szemafor u. 4.) szám alatti épületben található lakásokat elidegenítésre kijelöli. A határozatlan időtartamra bérbe adott lakások esetében a vételár a kijelölés időpontjában hatályban lévő rendelet 32. §-a alapján a HVT területre tekintettel a vízmű, csatornamű közműrendszer felújítás költségeivel megegyező, a lakásra tulajdoni hányad arányában eső összeg.
 - 10.) az ingatlan-nyilvántartásban 38818/36 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben Budapest VIII., Lokomotív utca 4. szám alatti épületben található lakásokat elidegenítésre kijelöli. A határozatlan időtartamra bérbe adott lakások esetében a vételár a kijelölés időpontjában hatályban lévő rendelet 32. §-a alapján a HVT területre tekintettel a vízmű, csatornamű közműrendszer felújítás költségeivel megegyező, a lakásra tulajdoni hányad arányában eső összeg.
 - 11.) az ingatlan-nyilvántartásban 38818/18 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben Budapest VIII., Lokomotív utca 5. (a valóságban Szemafor u. 6.) szám alatti épületben található lakásokat elidegenítésre kijelöli. A határozatlan időtartamra bérbe adott lakások esetében a vételár a kijelölés időpontjában hatályban lévő rendelet 32. §-a alapján a HVT területre tekintettel a vízmű, csatornamű közműrendszer felújítás költségeivel megegyező, a lakásra tulajdoni hányad arányában eső összeg.
 - 12.) az ingatlan-nyilvántartásban 38818/13 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben Budapest VIII., Tbiliszi tér 2. szám alatti épületben található lakásokat elidegenítésre kijelöli. A határozatlan időtartamra bérbe adott lakások esetében a vételár a kijelölés időpontjában hatályban lévő rendelet 32. §-a alapján a HVT területre tekintettel a vízmű, csatornamű közműrendszer felújítás költségeivel megegyező, a lakásra tulajdoni hányad arányában eső összeg.
 - 13.) az ingatlan-nyilvántartásban 38818/12 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben Budapest VIII., Tbiliszi tér 3. szám alatti épületben található lakásokat és nem lakás célú helyiséget elidegenítésre kijelöli. A határozatlan időtartamra bérbe adott lakások esetében a vételár a a kijelölés időpontjában hatályban lévő rendelet 32. §-a alapján a HVT területre tekintettel a vízmű, csatornamű közműrendszer felújítás költségeivel megegyező, a lakásra tulajdoni hányad arányában eső összeg. A nem lakás célú helyiség esetében a vételár a kijelölés időpontjában hatályban lévő rendelet 26. §-a alapján a HVT területre tekintettel a vízmű, csatornamű közműrendszer felújítás költségeivel megegyező, a helyiségre tulajdoni hányad arányában eső összeg.

- 14.) az ingatlan-nyilvántartásban 38818/38 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben Budapest VIII., Tbiliszi tér 5. szám alatti épületben található lakásokat elidegenítésre kijelöli. A határozatlan időtartamra bérbe adott lakások esetében a vételár a kijelölés időpontjában hatályban lévő rendelet 32. §-a alapján a HVT területre tekintettel a vízmű, csatornamű közműrendszer felújítás költségeivel megegyező, a lakásra tulajdoni hányad arányában eső összeg.
- 15.) az ingatlan-nyilvántartásban 38818/40 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben Budapest VIII., Tbiliszi tér 6. szám alatti épületben található lakásokat elidegenítésre kijelöli. A határozatlan időtartamra bérbe adott lakások esetében a vételár a kijelölés időpontjában hatályban lévő rendelet 32. §-a alapján a HVT területre tekintettel a vízmű, csatornamű közműrendszer felújítás költségeivel megegyező, a lakásra tulajdoni hányad arányában eső összeg.
- 16.) az ingatlan-nyilvántartásban 38818/10 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben Budapest VIII., Salgótarjáni út 15. (a valóságban Szemafor u. 1.) szám alatti épületben található lakásokat elidegenítésre kijelöli. A határozatlan időtartamra bérbe adott lakások esetében a vételár a kijelölés időpontjában hatályban lévő rendelet 32. §-a alapján a HVT területre tekintettel a vízmű, csatornamű közműrendszer felújítás költségeivel megegyező, a lakásra tulajdoni hányad arányában eső összeg.
- 17.) felkéri a Kisfalu Kft-t, hogy a jelen határozat 2.)-16.) pontjaiban foglalt ingatlanok bérlőivel az alapító okiratok ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzését követően a fővízhálózat, gyűjtő szennyvízcsatorna rendszere cseréjének megvalósítása érdekében - a szükséges előszerződést kösse meg úgy, amely tartalmazza, hogy a vevő a vételár részleteket előre fizeti meg a közműrendszer felújításának ütemével és költségével megegyező mértékben.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: a közműrendszer kiépítését követően azonnal

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kisfalu Kft.

Napirend 3/3. pontja

Javaslat a 17/2005. (IV. 20.) számú önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére és új rendelet alkotására, valamint a 224/2012. (VII. 05.) számú képviselő-testületi határozat visszavonására és új határozat elfogadására (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Ottó – a Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

216/2013. (VI.05) 11 IGEN 5 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy befogadja Komássy Ákos képviselő módosító indítványát, mely szerint a határozati javaslat II. fejezetében bérlményben végzett tevékenységek bérleti díja nettó forgalmi érték arányában 25% legyen a dohányboltok tekintetében is.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

217/2013. (VI.05) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 224/2012. (VII. 05.) számú képviselő-testületi határozatot visszavonja.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

218/2013. (VI.05) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest Józsefváros Önkormányzatának (továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete (a továbbiakban: Kt.) az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek (továbbiakban: helyiség), telkek, gépkocsi-beállók, egyéb dologbérletek bérleti díjáról a következő határozatot (továbbiakban: határozat) hozza:

I. FEJEZET ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A határozat rendelkezései a bérbeadóra kötelezőek. A bérleti díj mértékét a bérbeadó és a bérlő megállapodása határozza meg. A határozatot az elfogadásának napjától, a folyamatban lévő, még el nem bírált kérelmek esetében kell alkalmazni.

2. A határozat hatálya az Önkormányzat tulajdonában álló minden, bérbeadás útján hasznosított helyiségre, telekre, gépkocsi-beállóra, egyéb dolog bérletre kiterjed, kivéve a HVT területen lévő és az Önkormányzat költségvetési szervei által bérbe adott bérleményeket.

3. A határozatot – az abban meghatározott kivételekkel – a meghozatala előtt és azt követően kötött vagy módosított bérleti szerződések esetén egyaránt alkalmazni kell, ideértve a határozat meghozatala után elbírált bérbeadói hozzájárulás iránti kérelmeket is. Ennek megfelelően a határozat alapján kell megállapítani a helyiségbért:

- a) új bérleti szerződés esetén,
- b) ha a helyiségek bérbeadásának feltételeit szabályozó rendelet szerint a bérbeadói hozzájárulásának vagy más önkormányzati döntésnek az a feltétele, hogy a bérlő a bérbeadó által meghatározott bérleti díjat elfogadja,
- c) határozatlan idejű bérleti szerződés határozott időre szóló szerződésre való módosítására irányuló bérlői kezdeményezés esetén.

4. A jelen határozatban szabályozott esetekben a határozat alapján kell kezdeményezni a bérleti szerződésben rögzített bérleti díj megállapítását és módosítását.

Fogalom meghatározások

5. A határozat alkalmazásában:

- a) a helyiség bérleti díj alapja: a helyiség beköltözhető forgalmi értéke alapján meghatározott teljes, egy évre vonatkozó bérleti díj ÁFA nélkül számított (nettó) összege,
- b) a telek bérleti díj alapja: a negyed besorolása alapján meghatározott összeg,
- c) gépkocsi-beálló bérleti díj alapja: a negyed besorolása alapján meghatározott összeg,
- d) az egyéb dologbérlet bérleti díj alapja: a dologbérlet funkciója alapján meghatározott összeg,
- e) forgalmi érték megállapításának időpontja:
 - ea.) új bérleti szerződés esetén a bérbeadásról való döntés időpontjában érvényes aktuális beköltözhető forgalmi érték,
 - eb.) ha a helyiségek bérbe adásának feltételeit szabályozó rendelet szerint a bérbeadói hozzájárulásának vagy a bérleti jogviszony keretében más bérbeadói döntésnek az a feltétele, hogy a bérlő a bérbeadó által meghatározott bérleti díjat elfogadja, az ezzel kapcsolatos önkormányzati jognyilatkozat kiadásáról való döntés iránti kérelem előterjesztésekor érvényes aktuális beköltözhető forgalmi érték,
 - ec.) határozatlan idejű bérleti szerződés határozott időre szóló szerződésre való módosítására irányuló bérlői kezdeményezés esetén, az ezzel kapcsolatos önkormányzati jognyilatkozat kiadásáról való döntés iránti kérelem előterjesztésekor érvényes beköltözhető forgalmi érték.
- f) aktuális beköltözhető forgalmi érték: a helyiség tulajdonjogának bérleti vagy más használati joggal nem terhelt – illetve az ilyen jogokat figyelmen kívül hagyva – és helyiség üres (kiürített) állapotában – illetve üres (kiürített) állapotát feltételezve – megállapított forgalmi értéke.

A forgalmi érték az Önkormányzat által megállapított, évente aktualizált, becsült érték, amely értéken a helyiségek az Önkormányzat vagyongatássterében szerepelnek. Kétség esetén – amennyiben a bérbeadó a nyilvántartott forgalmi értéket a valóstól eltérőnek ítéli meg – soron kívüli értékbecslés elvégzése szükséges.

A forgalmi értéket az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek eladásának feltételeiről szóló rendeletben foglaltak szerint kell meghatározni. Az értékbecslés költségeit az Önkormányzat, illetve az általa a bérbeadással megbízott vagyonkezelő szervezet viseli.
- g) rendeltetés: az a használati cél, amelyre a bérbeadás történt, vagy amelyre kérik azt,
- h) kereskedelmi alapellátás: az élelmiszerárúsítás és az élelmiszer jellegű vegyes üzlet, ha a bérlemény hetvenöt százalékát meghaladó hányadát ilyen tevékenység céljára használják,
- i) egészségügyi tevékenység: a gyógyszer, gyógynövény árúsítás, illetve a gyógyászati segédeszköz kiskereskedelem is,
- j) a lakossági kisipari szolgáltatás: a kizárólag lakossági fogyasztók számára történő szolgáltatás,

- k) raktár: az a helyiség, amely a határozat 8. pontjában felsorolt tevékenység céljára szolgáló helyiségen (helyiségcsoporton) kívül található és kizárólag raktározás céljára alkalmas,
- l) telek: felépítménnyel nem rendelkező, az ingatlan-nyilvántartásba önálló helyrajzi számmal bejegyzett, körülhatárolt ingatlan,
- m) gépkocsi-beálló: telken vagy lakóház udvarán kialakított, kizárólag gépjármű tárolására alkalmas beálló hely,
- n) egyéb dologbérlet: óriásplakát, falraszerelt kirakat, neontábla, reklámtábla,
- o) a helyiségben végzett tevékenységet annak alapján kell megállapítani, hogy a helyiséget milyen célra adták bérbe, illetve a helyiségben az elhelyező hatóság, illetve a bérbeadó milyen tevékenységet engedélyezett,
- p) ha a helyiségben (helyiségcsoportban) többféle tevékenységet végeznek, a bérleti díj megállapításánál azt a tevékenységet kell figyelembe venni, amelynek alapján a 8. pont szerinti magasabb bérleti díj igényelhető,
- q) HVT terület: az Önkormányzat helyi város-rehabilitációs terület kijelöléséről és a területen a rehabilitáció megvalósításáról szóló 32/2001. (X. 26.) számú rendeletében meghatározott város-rehabilitációs terület.
- r) önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó tevékenységet végző szervezet: az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény hatálya alá tartozó civil szervezet vagy a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról 2011. évi CCVI. törvény hatálya alá tartozó egyház vagy Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzattal közszolgáltatási szerződéses kapcsolatban álló szervezet.
- s) helyiség műszaki állapotának kategóriái: kiváló (5), jó (4), közepes (3), rossz (2), nagyon rossz (1), amelynek részletes feltételeit a jelen határozat melléklete tartalmazza.
- t) szociális felzárkóztatást, oktatást, foglalkoztatást végző szervezet: józsefvárosi bejelentett lakcímmel rendelkező személyeket foglalkoztató, Józsefváros területén legalább telephellyel rendelkező gazdasági vállalkozás

6. A bérlemény fizikai, építészeti jellemzőivel és funkcióival kapcsolatos fogalmakra egyebekben az OTÉK meghatározásait kell figyelembe venni.

II. FEJEZET

A BÉRLETI DÍJ MEGÁLLAPÍTÁSÁRA VONATKOZÓ SZABÁLYOK

7. A helyiségbér alapjául a helyiségeknek a jelen határozat és a Kt. más határozata szerint aktualizált beköltözhető forgalmi értéke szolgál. Abban az esetben, ha a helyiség bérbeadására, versenyeztetés vagy pályázat útján kerül sor, a minimális bérleti díjat a helyiség ÁFA nélküli beköltözhető forgalmi értékének 80 %-át alapul véve kell meghatározni. Nyilvános pályáztatás esetén önkormányzati érdekből a minimális bérleti díj a beköltözhető forgalmi érték 80 %-nál kisebb értékben is meghatározható azzal, hogy ez az érték nem lehet kevesebb a beköltözhető forgalmi érték 50 %-nál. Amennyiben a pályázatban a bérbeadás során végezhető tevékenység nem kerül meghatározásra, úgy az alap bérleti díj éves mértéke a helyiség Áfa nélküli beköltözhető forgalmi értékének a 8 %-a.

8. a) A helyiségben végzett alábbi tevékenységeket figyelembe véve az alap bérleti díj a következők szerint változtatható:

Bérleményben végzett tevékenység	Bérleti díj a nettó forgalmi érték arányában:
Italbolt, dohányárusítás, játékterem, szex-shop	25 %
Vendéglátás, ipari tevékenység	12 %
Élelmiszer kiskereskedelem szeszárusítással	10 %
Kereskedelem (üzlet, internetes kereskedelem)	8 %
Egészségügyi magánpraxis, egyéb egészségügyi tevékenység, masszáz és fogyasztószalon	8 %
Kölcsönző, nyilvános internet-szolgáltatás	8 %
Iroda, bemutatóterem, raktározás utcai földszinti helyiségben	8 %
Szeszmentes vendéglátás	6 %
Kereskedelmi alapellátás (élelmiszer, élelmiszer jellegű vegyes üzlet) szeszárusítás nélkül	6 %
Népi iparművészeti-, képzőművészeti-, kultúrcikk kiskereskedelem, könyvárusítás	6 %
Raktározás utca és udvari pinceszinti, udvari földszinti, emeleti helyiségben, garázs, műhely	6%
Közművelődési, oktatási, szociális és sport tevékenység, műterem, kiállító terem, múzeum, színház, próba-, torna- és táncterem, klubhelyiség,	6%
Lakossági kisipari szolgáltatás (pl.: fodrászat, kozmetika, műkörömépítés, varroda)	6 %
Ruházati és egyéb konfekcionált termékek; bőr, konfekcionált termékek és lábbeli, villamos és híradástechnikai, számítástechnikai, közszükségleti cikkek javítása; látszerészeti és optikai eszközök javítása; fogtechnika; óra- és ékszerjavítás; mosás, vegytisztítás, textilfestés;	6%
Trafóház, vízóra-és gázfogadó, valamint WC helyiség	2 %
Jelen pontban nem nevesített, szeszárusítást nem tartalmazó tevékenységi körök esetén	8 %
Üres, legalább 6 hónapja, de legfeljebb 12 hónapja nem hasznosított nettó 25M Ft alatti helyiség esetén a fenti szorzók érvényesíthetők, de a bérleti díjat, a helyiség ÁFA nélküli beköltözhető forgalmi értékének 80 %-át alapul véve kell meghatározni.	
Üres, legalább 12 hónapja nem hasznosított nettó 25M Ft alatti helyiség esetén a fenti szorzók érvényesíthetők, de a bérleti díjat, a helyiség ÁFA nélküli beköltözhető forgalmi értékének 70 %-át alapul véve kell meghatározni.	
Üres, legalább 24 hónapja nem hasznosított nettó 25M Ft alatti helyiség esetén a fenti szorzók érvényesíthetők, de a bérleti díjat, a helyiség ÁFA nélküli beköltözhető forgalmi értékének 50 %-át alapul véve kell meghatározni.	

b) Telek bérleti díja:

- Palota-negyed, Népszínház-negyed, Csarnok-negyed és Corvin negyed: nettó 200,- Ft/m²/hó
 - Magdolna-negyed, Orczy-negyed, Szigony-negyed: nettó 150,- Ft/m²/hó
 - Tisztviselő telep, Ganz-negyed, Kerepesi-negyed, Százados úti negyed: nettó 125,- Ft/m²/hó
- c) Gépkocsi-beálló bérleti díja: 2013. évben nettó 6.368,- Ft/hó, majd ezt követően 2014. évtől évente az infláció mértékével növelni kell.
- d) Egyéb dologbérlet bérleti díja:
- óriás plakát 2013. évben 17.328,- Ft/hó, majd ezt követően 2014. évtől évente az infláció mértékével növelni kell.
 - falraszerelt kirakat, reklámtábla, neon reklám: nettó 2.000,- Ft/m²/hó (min. 1 m²)

9. Új bérbeadás esetén a fentiek szerint meghatározott alap bérleti díj mértékét kell felajánlani, illetve versenyeztetés esetén amennyiben a pályázat kiírásakor a versenyeztetett helyiségben végezhető tevékenység meghatározásra kerül, alap bérleti díjként meghatározni. A jelzett értékek irányadóként funkcionálnak, a bérleti díj mindig az a mérték, amelyről a bérlővel megállapodás köthető. A bérlő által fizetendő bérleti díj legkisebb mértékét jelen határozat V. Fejezete szabályozza.

10. Ugyanannak a kérelmezőnek ugyanannak a helyiségre vonatkozó több eltérő időpontban benyújtott kérelme esetén a legkorábban benyújtott kérelem időpontjában irányadó számított bérleti díjat kell részére a későbbiekben is felajánlani.

11. Új bérbeadásnál, amennyiben a bérlő a területfejlesztési célok között meghatározott tevékenységet kíván a helyiségben folytatni, és határozott idejű, minimum 48 hónapra szóló bérleti szerződést köt, a fizetendő bérleti díj mértéke a hatáskörrel rendelkező bizottság döntése alapján évente növekvő mértékben is meghatározható. A bérleti díj mértéke az első 12 hónapban a 7. és 8. pont alapján számított bérleti díj 50 %-a, a második 12 hónapban 75%-a, majd a 24. hónapot követően a számított bérleti díj összegére emelkedik. Erről a bérbeadással megbízott vagyongazdálkodó szervezet javaslatára az Önkormányzat Tulajdonosi/Bérbeadási jogokat gyakorló bizottsága hoz döntést. Az erre vonatkozó megállapodást a bérleti szerződésnek tartalmaznia kell.

12. Új bérbeadásnál, ha olyan utcai bejáratú pinceszinti, vagy udvarról megközelíthető helyiség kerül bérbeadásra, amelyre legalább egy éve nem érkezett bérbevételi ajánlat, vagy érkezett, de hasznosítása a 8. pont alapján számított bérleti díjon nem lehetséges, továbbá az 5. s) pontban megállapított 4-es vagy annál alacsonyabb kategóriába besorolt állapotú, a bérleti díj mértékét a mindenkori közös költség összegén kell megállapítani.

13. Új bérbeadásnál, ha olyan utcai bejáratú földszinti helyiség kerül bérbeadásra, amelyre legalább egy éve nem érkezett bérbevételi ajánlat, vagy érkezett, de hasznosítása a 8. pont alapján számított bérleti díjon nem lehetséges, továbbá 3-as vagy annál alacsonyabb kategóriába besorolt állapotú, a bérleti díj mértékét a mindenkori közös költség összegén kell megállapítani.

14. A 12. és 13. pontok alapján történő bérbeadásakor a bérlőnek vállalnia kell a helyiség felújítását saját költségén, továbbá a bérleti jogviszony időtartama alatt és azt követően sem

élhet bérbeszámítással, és a felújítás költségét semmilyen jogcímen nem követelheti az Önkormányzattól.

15. Új bérbeadás esetén, a 12. és 13. pont szerinti bérbeadást kivéve, amennyiben a kérelmező nyilvános, bárki számára elérhető Önkormányzat által indított vállalkozói programban vett részt, székhelye a Józsefvárosban található és határozott idejű, minimum 60 hónapra szóló bérleti szerződést köt, a fizetendő bérleti díj mértékét az első 24 hónapban a mindenkori közös költség 10 %-kal növelt értékének megfelelő összegben kell meghatározni, majd ezt követően a bérleti díj mértéke a 7. és 8. pont alapján számított bérleti díjra emelkedik.

16. a) Amennyiben olyan gazdasági társaság vagy egyéni vállalkozó részére történik a bérbeadás, amely józsefvárosi lakosok oktatását, foglalkoztatását, szociális felzárkóztatását elősegítő oktatási tevékenységet végez minimum 12-19 fő részére, a bérleti díját a 7. és 8. pont alapján számított bérleti díj 75 %-án, 20 fő felett pedig a 7. és 8. pont alapján számított bérleti díj 65 %-án kell megállapítani.
- b) A bérleti szerződésben rögzíteni kell, hogy a bérlő negyedévente köteles a bérbeadó felé megküldeni az oktatottak, foglalkoztatottak nevét és lakcímét, amelyet bérbeadó a lakcím-nyilvántartón keresztül a Humánszolgálati Ügyosztály ellenőriz.
- c) Amennyiben a bérlő jogosultsága a foglalkoztatottak, oktatottak számának növekedése, csökkenése miatt változik, úgy a kedvezmény mértéke az a) pontban foglaltaknak megfelelően változik a bérleti jogviszony fennállása alatt.
- d) Amennyiben a bérlő a b) pont szerinti beszámolási kötelezettségének egymást követő két alkalommal felszólításra sem tesz eleget, úgy a kedvezményt elveszti.

III. FEJEZET

A HELYISÉG BÉRLETI DÍJ MÓDOSÍTÁSÁRA VONATKOZÓ MEGÁLLAPODÁS

17. Ha helyiségek bérbeadásának feltételeit szabályozó önkormányzati rendelet szerint a bérbeadói hozzájárulásnak vagy más – a bérlő által kezdeményezett – önkormányzati döntésnek az a feltétele, hogy a bérlő a bérbeadó által igényelt bérleti díjat elfogadja, a bérbeadó akkor kezdeményezi a bérleti szerződésben (módosításában) rögzített bérleti díj módosítását, ha a bérlői kérelem előterjesztésekor fizetett bérleti díj nem éri el a 7. illetve a 8. pont alapján számított bérleti díjat.

18. Ha a jelen pont alkalmazásával megállapított bérleti díj a bérbeadói hozzájárulás vagy más – bérlő által kezdeményezett – önkormányzati döntésre tekintettel már korábban elérte a 7. illetve a 8. pont alapján számított bérleti díjat, az újabb bérbeadói hozzájárulás vagy – más bérlő által kezdeményezett – önkormányzati döntés esetén, a bérbeadó a bérleti díj módosítását nem kezdeményezi. Az ilyen mértéket elérő bérleti díj csak valorizáció útján kerül emelésre.

19. A bérbeadással megbízott vagyongazdálkodó szervezet javaslatára az Önkormányzat Tulajdonosi/Bérbeadói jogokat gyakorló bizottsága döntése alapján a bérbeadói hozzájárulásra vagy a szerződés módosítására – beleértve a bérleti díj felülvizsgálatát is – irányuló bérlői kérelem esetén, különösen, ha a kérelem a kérelem indokaként előadja, hogy a bérleti díj összege nagy terhet ró a vállalkozásra, a 7-17. pontban foglalt szabályoktól el lehet térni, és az egyébként igénylendő bérleti díjnál legfeljebb 50 %-kal alacsonyabb összegű bérleti díjról is meg lehet állapodni – vagy a bérleti díj emelésétől el lehet tekinteni – az alábbi körülmények fennállása esetén:

- a) a bérleti szerződés szerint fizetendő bérleti díj összege legalább 15 %-kal meghaladja a 7. és 8. alapján számított bérleti díj mértékét, és
- b) a bérleti jogviszony több mint 36 hónapja fennáll, ideértve azt is, ha a bérlő jogutódlással szerzett bérleti jogot, és
- c) a bérlő fizetési fegyelme megfelelő a bérbeadó irányába.

IV. FEJEZET A HELYISÉGBÉR ÁTMENETI IDŐSZAKRA VALÓ CSÖKKENTÉSE

20. A helyiségbér átmeneti időszakra, amíg az akadály fennáll, a bérbeadással megbízott vagyongazdálkodó szervezet javaslatára az Önkormányzat Tulajdonosi/Bérbeadói jogokat gyakorló bizottsága döntése alapján különösen az alábbi jogcímeneken legfeljebb 50 %-kal csökkenthető, amennyiben azok nem az Önkormányzat felelősségi körében merülnek fel:

- a) az épületen vagy a közterületen végzett építési, szerelési munka miatt,
- b) a helyiség átalakítása vagy felújítása miatt,
- c) a helyiség (helyiségcsoport) egy részének használhatatlan állapota miatt.

21.

- a) A gazdálkodó szervezet vagy egyéni vállalkozó gazdálkodásában beállt negatív változás miatt – különösen: igazolható árbevétel csökkenés, veszteség, káresemény, betegség – a helyiségbér mértéke határozatlan időtartamra szóló bérleti szerződés esetében legfeljebb 36, határozott idejű bérleti szerződés esetében legfeljebb 24 hónapra, vagy a bérleti jogviszony végéig a bérbeadással megbízott vagyongazdálkodó szervezet javaslatára az Önkormányzat Tulajdonosi/Bérbeadói jogokat gyakorló bizottsága döntése alapján legfeljebb 50 %-kal csökkenthető. A kérelem megalapozottságát az Önkormányzat Tulajdonosi/Bérbeadói jogokat gyakorló bizottsága vizsgálja.
- b) A bérleti jogviszony az a) pontban meghatározott esetben nem hosszabbítható meg a lejárt bérleti szerződésben meghatározott feltételekkel a bérbeadási rendelet 29.§-a alapján, hanem a bérleti díj mértékéről a Tulajdonosi/Bérbeadói jogokat gyakorló bizottsága dönt.

22. Ha vendéglátás, kereskedelmi, lakossági kisipari szolgáltatás, raktározás, garázs, gépkocsi-tárolás céljára szolgáló bérlemény, telek bejárata előtt az épületen, vagy a közterületen nem az Önkormányzat megbízásából végzett építési, szerelési munka vagy az épületen végzett munka a bérlemény megközelítését gátolja, a bérleti díj a bérlő kérelmére legfeljebb a bérleti díj 50 %-ig mérsékelhető arra az időtartamra, ameddig az említett akadály fennáll. Ha a munkálatok a helyiség megközelítését úgy gátolják, hogy a helyiségben végzett üzleti tevékenység bizonyíthatóan hátrányt szenved, a megállapított bérleti díj ötven százaléknál nagyobb mértékben is mérsékelhető. Ebben az esetben a kieső bérleti díj bevételt a kivitelezőtől/a kivitelező megbízójától kell kérni. E rendelkezést lehet alkalmazni akkor is, ha a bérlő a helyiséget a bérbeadó hozzájárulásával átalakítja, vagy felújítja.

23. Ha új bérbeadás esetén a helyiségbérleményben a korábbi használatától eltérő tevékenységet kívánnak folytatni, a bérlő által fizetendő bérleti díj összege átmeneti időszakra legfeljebb 50 %-kal csökkenthető, ennek mértékéről bérbeadással megbízott vagyongazdálkodó szervezet javaslatára az Önkormányzat Tulajdonosi/Bérbeadói jogokat gyakorló bizottsága dönt.

V. FEJEZET

A FIZETENDŐ BÉRLETI DÍJ LEGKISEBB MÉRTÉKE

24. A fizetendő nettó bérleti díj egy hónapra jutó összege nem lehet kevesebb, mint az Önkormányzat által társasházi közös és egyéb költségként kifizetett összeg, ideértve a IV. és VI. FEJEZET alkalmazásának esetét, továbbá bármilyen, a bérleti díjat érintő kedvezmény esetét.

25. Ha a helyiség nem társasházban van, a fizetendő nettó bérleti díj egy hónapra jutó összege nem lehet kevesebb, mint az Önkormányzat által a bérbeadói feladatok keretében a helyiségre fordított költségek két éves átlaga, ideértve az épületre fordított költségeknek a helyiségre jutó részét és a IV. és VI. FEJEZET alkalmazásának esetét is, továbbá bármilyen, a bérleti díjat érintő kedvezmény esetét.

VI. FEJEZET

ÖNKORMÁNYZATI FELADATOKHOZ ÉS CÉLOKHOZ KAPCSOLÓDÓ TEVÉKENYSÉGET VÉGZŐ SZERVEZETEK KEDVEZMÉNYES BÉRLETI DÍJA

26. Önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó tevékenységet végző szervezet részére történő bérbeadásnál az Önkormányzat Tulajdonosi/Bérbeadói jogokat gyakorló bizottsága az illetékes szakmai bizottság javaslata alapján kedvezményes bérleti díjat határozhat meg, az alábbi kategóriák szerint.

- a) a bérleti díj éves mértéke a helyiség ÁFA nélküli beköltözhető forgalmi értékének a 4 %-a, amennyiben a szervezet havonta legalább 2 alkalommal folytat a bérelt helyiségben tevékenységet,
- b) a bérleti díj éves mértéke a helyiség ÁFA nélküli beköltözhető forgalmi értékének a 2 %-a, amennyiben a szervezet havonta legalább 4 alkalommal folytat a bérelt helyiségben tevékenységet,
- c) a bérleti díj mértéke a mindenkori közös költséggel vagy üzemeltetési költséggel megegyező összeg, amennyiben a szervezet havonta legalább 8 alkalommal folytat a bérelt helyiségben tevékenységet.

27. a) A kedvezményes bérleti díj megadásának előzetes feltétele, hogy az Önkormányzat illetékes bizottsága igazolja, hogy a legalább 1 éve bejegyzett és működő önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó tevékenységet végző szervezet Józsefváros lakossága érdekében látja el a tevékenységét, amelyhez a civil tevékenységet végző szervezetnek be kell csatolnia a b.) pontban körülírt szakmai beszámolót, valamint szakmai tervet.

b) A kedvezményes bérleti díj engedélyezésének a feltétele továbbá, hogy az önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó tevékenységet végző szervezet a következő feltételeknek eleget tegyen:

- ba) honlapján, sajtómegjelenésein szerepeltesse támogatóként az Önkormányzatot,
- bb) a legalább havi rendszerességű helyiséghasználatot igénylő eseményekről (fogadó óra, gyűlés, rendezvény, tanácskozás, stb.) küldjön értesítést, meghívót az Önkormányzatnak. Az események népszerűsítésére az Önkormányzat a honlapján, közösségi portál profilján „civil eseménynaptárt” hoz létre és működtet.
- bc) minden év március 15. napjáig nyújtsa be az adott évre vonatkozó szakmai tervét, amelyből megállapítható, hogy milyen eseményeket tervez az év során megrendezni, illetve a bérlményben milyen állandó tevékenységet végez, az mennyiben szolgálja Józsefváros és a józsefvárosi lakosok érdekeit.

- bd) az előző évi tevékenységéről nyújtson be beszámolót tárgyév május 31. napjáig.
- be) a helyiségben az alapszabályában megjelölt céloknak megfelelően a bérbeadáskor engedélyezett tevékenységet folyamatosan folytassa.
- c.) A kedvezményes bérleti díj megállapításánál az Önkormányzat Tulajdonosi/Bérbeadói jogokat gyakorló bizottsága az alábbi kritériumoknak megfelelő, Józsefváros és a józsefvárosi polgárok érdekében kifejtett tevékenységeket veszi figyelembe:
 - ca) közérdek mentén, a Józsefvárosban működő önszerveződő közösségek, továbbá művészek és sportolók pályázati támogatásáról szóló 22/2011 (IV.12.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdésében meghatározott közcélok elérése érdekében történik,
 - cb) önmagában is életképes, valós teljesítményt produkál,
 - cc) közszolgáltatási kapacitást vált ki, vagy erősít meg.

28. Új bérbeadás esetén az alap bérleti díj éves mértéke a helyiség ÁFA nélküli beköltözhető forgalmi értékének a 6 %-a. Amennyiben a szervezet a 27. pont szerinti első éves beszámolóját a szakmai bizottság részére benyújtotta, és azt a bizottság elfogadta, az Önkormányzat Tulajdonosi/Bérbeadói jogokat gyakorló bizottsága kérelemre a bérleti díjat a helyiség Józsefváros, valamint a józsefvárosi lakosok érdekében folytatott tevékenység szerinti kihasználtsága függvényében a 27. pont a.), b.) vagy c.) pontja szerinti mértékre módosíthatja, a bérleti szerződés egyéb feltételeinek változatlanul hagyása mellett.

29. A szakmai terv és a szakmai beszámoló értékelésére és elfogadására az Önkormányzat hatáskörrel rendelkező szakmai bizottsága jogosult. Amennyiben a szakmai bizottság a szakmai tervet és beszámolót elfogadta, úgy az Önkormányzat Tulajdonosi/Bérbeadói jogokat gyakorló bizottsága az önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó tevékenységhez kapcsolódó bérleti díjat az adott évre is engedélyezi. Amennyiben a szervezet a kötelezettségeinek nem tesz eleget, úgy a bérleti díj az érintett év január 1. napjától visszamenőlegesen az aktuális forgalmi értéket alapul véve a 7. és 8. pont szerint kiszámított a nem civil szervezetekre meghatározott bérleti díjnak megfelelő összegre emelkedik. Amennyiben a szakmai terve, beszámolója alapján bizonyított, hogy tevékenységét csak részben végezte Józsefváros érdekében, úgy a bérleti díj a 26. pontban szabályozott magasabb kategóriába sorolt bérleti díjra emelkedik.

30. Az Önkormányzat Tulajdonosi/Bérbeadói jogokat gyakorló bizottsága dönthet úgy új bérbeadás esetén, hogy az önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó tevékenységet végző szervezet részére a bérbeadást, illetve a kedvezményes bérleti díjon történő bérbeadást nem engedélyezi, amennyiben a szervezet célja, profilja az Önkormányzat által ellátandó feladatokhoz nem kapcsolható, vagy azt már más civil szervezet kielégítően ellátja.

VII. FEJEZET A BÉRLETI DÍJ MEGÁLLAPÍTÁSÁRA JOGOSULT EGYSÉG

31. Ha a bérleti díj mértékéről és megfizetésének ütemezéséről, vagy bármilyen más bérleti díjat érintő kérdésben bérbeadói döntésre van szükség a bérbeadással megbízott vagyonkezelő szervezet javaslatára az Önkormányzat Tulajdonosi/Bérbeadói jogokat gyakorló bizottsága jogosult dönteni.

32. Ha a bérlő és a bérbeadással megbízott vagyonkezelő szervezet között a bérleti díj mértékéről és megfizetésének ütemezéséről, illetve bármilyen más bérleti díjat érintő

kérdésben vita alakulna ki, a bérbeadó érvényesítendő álláspontjáról az Önkormányzat Tulajdonosi/Bérbeadói jogokat gyakorló bizottsága dönt.

33. A Képviselő-testület dönt az első bérleti díj mértékéről és megfizetésének ütemezéséről, ha a bérlő személyét a Képviselő-testület jelölte ki.

VIII. FEJEZET VEGYES RENDELKEZÉSEK

A valorizáció

34. A bérleti díjról (vagy módosításáról) való megállapodás során – függetlenül attól, hogy az milyen okból történik – minden esetben ki kell kötni és a bérlőnek vállalnia kell, hogy az új bérleti díjat – vagy ha a bérleti díj nem módosul a jövőben a fizetett bérleti díjat – a következő évtől, évente január 1-jétől a KSH által az előző évre vonatkozóan közzétett fogyasztói árindex mértékével növelten fizeti. Amennyiben a bérlő a közüzemi- és különszolgáltatási díjak összegét a Bérbeadónak fizeti meg, évente január 1-től a Fővárosi Közgyűlés által a tárgyévve meghatározott áron számított díjakat fizeti meg. A bérlőnek írásban nyilatkozatot kell adni arról, hogy ezen bérleti-, közüzemi- és különszolgáltatási díj emelést ellenvetés nélkül elfogadja.

35. Az új bérleti szerződésben és a szerződés módosítása során minden esetben ki kell kötni, hogy a bérbeadó a helyiség bérleti díját 10 %-kal megemeli, ha a helyiséget magában foglaló épület előtti közterületen díszburkolat létesül vagy jelentős beruházás valósult meg, és a bérleti díj összege nem éri el a 7. és 8. pont szerint számított bérleti díj 20 %-kal emelt összegét.

Egyéb szabályok

36. Pályázat esetében azt a díjmértéket, amelynek az emelésére ajánlatot lehet tenni, a pályázati kiírásról való döntés során kell meghatározni. Pályázat esetében a nyertes által ajánlott bérleti díjat kell a bérleti szerződésben rögzíteni.

37. Ha a bérleti szerződés időtartamhoz köti a bérleti díj módosítását, a jelen határozat szerinti bérleti díj módosítása előzetes értesítés nélkül végrehajtható.

Melléklet

A nem lakás céljára szolgáló helyiségek műszaki értékelésének szempontjai:

(5) kiváló műszaki állapotú legfeljebb 5 éven belül felújított.

Kisebb javítást igényel a költség nem haladja meg az 1m² eső bruttó: 10 000,- Ft fajlagos költséget illetve a helyiség értékének 10 %-át.

- felszereltsége; gépészeti berendezési tárgyak és szerelvényei, elektronos hálózat és szerelvényei víz-gáz, csatorna, fűtés, műszaki állapota megfelelő illetve 5 éven belül felújítása megtörtént átvizsgálás, beüzemelés.

- közmű mérőórák szabványosak (vízóra, gázóra villanyóra)
- aljzatbeton, lépcső, vakolat javítást nem igényel
- nyílászárók felújítva,
- burkolatok javítás
- fűtés jó
tisztasági festést igényel

(4) jó

Javítást igényel a költség **nem haladja meg** az 1m² eső bruttó: 20 000,- Ft fajlagos költséget illetve a helyiség értékének 20 %-át.

- felszereltsége; gépészeti berendezési tárgyak és szerelvényei, elektronos hálózat és szerelvényei víz-gáz, csatorna, fűtés hálózat felülvizsgálata javítása beüzemelése szükséges.
- közmű mérőórák szabványosak (vízóra, gázóra villanyóra)
- vakolat javítás, aljzatbeton vagy lépcső javítás
- nyílászárók javítása
- burkolatok javítása
- festés, mázolás
- fűtés átvizsgálás beüzemelés
kisebb felújítást igényel

(3) közepes

Felújítást igényel a költség **nem haladja meg** az 1m² eső bruttó: 40 000,- Ft fajlagos költséget illetve a helyiség értékének 40 %-át.

- felszereltsége; gépészeti berendezési tárgyak és szerelvényei, elektronos hálózat és szerelvényei cseréje, víz-gáz, csatorna, fűtés hálózat felújítása szükséges.
- közmű mérőórák szabványosítása mérőhely kialakítása (vízóra, gázóra villanyóra)
- vakolat javítás, aljzatbeton vagy lépcső javítás
- szigetelés javítás
- nyílászárók javítása
- burkolatok javítása vagy részleges cseréje
- festés-mázolás
- fűtés javítás üzembe helyezés
nagyobb felújítást igényel

(2) rossz műszaki állapotú

Jelentős felújítást igényel a költség **nem haladja meg** az 1m² eső bruttó: 60 000,- Ft fajlagos költséget illetve a helyiség értékének 60 %-át.

- felszereltsége; gépészeti berendezési tárgyak és szerelvényei, elektronos hálózat és szerelvényei cseréje, víz-gáz, csatorna, fűtés hálózat cseréje szükséges.
- Közmű mérőórák szabványosítása mérőhely kialakítása (vízóra, gázóra villanyóra)
- vakolat csere, aljzatbeton vagy lépcső javítás
- nyílászárók cseréje
- burkolatok cseréje
- festés, mázolás
- szigetelés
- fűtés felújítandó
jelentős felújítást igényel

(1) nagyon rossz műszaki állapotú

teljes felújítást igényel a költség **meg haladja az** 1m² eső bruttó: 60 000,- Ft fajlagos költséget illetve a helyiség értékének 60 %-át.

- felszereltsége; gépészeti berendezési tárgyak és szerelvényei, elektronos hálózat és szerelvényei cseréje, víz-gáz, csatorna, fűtés hálózat cseréje szükséges.
- Közmű mérőórák szabványosítása mérőhely kialakítása (vízóra, gázóra villanyóra)
- vakolat csere, aljzatbeton vagy lépcső csere
- nyílászárók cseréje
- burkolatok cseréje
- festés, mázolás
- szigetelés
- nincs fűtés
teljes felújítást igényel

Felelős: Kisfalu Kft ügyvezető igazgatója

Határidő: 2013. június 12.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kisfalu Kft.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 17 IGEN, 0 NEM, 0
TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII.
KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK
28/2013. (VI.13.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT AZ ÖNKORMÁNYZAT
TULAJDONÁBAN ÁLLÓ NEM LAKÁS CÉLJÁRA SZOLGÁLÓ HELYISÉGEK
BÉRBEADÁSÁNAK FELTÉTELEIRŐL

A rendelet kihirdetéséig a Szervezési és Képviselői Irodán megtekinthető.

A rendelet kihirdetését végzi: Szervezési és Képviselői Iroda

Napirend 3/4. pontja

**Javaslat a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló lakások
bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 16/2010.
(III. 8.) önkormányzati rendelet módosítására
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester**

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 17 IGEN, 0 NEM, 0
TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII.
KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK
29/2013. (VI.10.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A BUDAPEST
JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN ÁLLÓ LAKÁSOK
BÉRBEADÁSÁNAK FELTÉTELEIRŐL, VALAMINT A LAKBÉR MÉRTÉKÉRŐL
SZÓLÓ 16/2010.(III.08.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

A rendelet kihirdetéséig a Szervezési és Képviselői Irodán megtekinthető.

A rendelet kihirdetését végzi: Szervezési és Képviselői Iroda

Napirend 3/5. pontja

Javaslat a lakásgazdálkodási stratégia 2013. évi irányelveire

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Ottó – a Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

219/2013. (VI.05.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja dr. Kocsis Máté ügyrendi javaslatát, mely szerint a napirend vitáját újra megnyitják.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

220/2013. (VI.05.) 4 IGEN 10 NEM 3 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el Szili Balázs következő módosító indítványát:

„A Lakásgazdálkodás irányelveire vonatkozó javaslat az alábbi 8. ponttal egészüljön ki: az Önkormányzatnak szándékában áll a tulajdonában lévő bérlakásban élő és bérleti díjhátralékkal rendelkező bérlői tartozások önkormányzati munkavégzés keretében történő törlesztésére irányuló Program kidolgozására és megvalósítására (Munkáért Lakhatást Program).”

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

221/2013. (VI.05.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület a Kisfalu Kft. által beterjesztett, a lakásgazdálkodási stratégiához szükséges 2013. évi irányelveket - az üres és várhatóan megüresedő lakások bérbeadási jogcímére vonatkozóan -, az alábbi pontok szerint elfogadja.

1.) Pályázat útján történő bérbeadás, az alábbi kiírás szerint:

- a.) 2013. II. félévben azon Józsefvárosban élő családok részére kerüljön pályázat kiírásra, akik deviza alapú jelzálog hitelüket nem képesek törleszteni, illetve visszafizetni, és ezért a józsefvárosi fekvésű, tulajdonukat és egyben állandó lakcímüket képező lakásokra vonatkozó deviza alapú kölcsönszerződést a bank felmondta, és az ingatlan tulajdoni lapjára a végrehajtási jogot feljegyezték, vagy a tulajdonjoga a végrehajtási eljárás folytán megszűnt, a pályázatra kiírt lakás

felújítási kötelezettségével, a lakás felújításához szükséges önerő igazolása mellett, és legalább a háztartás egy felnőtt tagja rendelkezik jövedelemmel.

A fenti alanyi kör részére kiírandó pályázatra 20 db lakás kerüljön kijelölésre a 100 % önkormányzati tulajdonban lévő, valamint a társasházi épületekben található üres lakásállomány terhére.

b.) 2013. II. félévben azon lakással nem rendelkező Józsefvárosban élő családok, illetve pályakezdő fiatalok részére kerüljön pályázat kiírásra lakás felújítási kötelezettséggel, a lakás felújításához szükséges önerő igazolása mellett, akik józsefvárosi állandó bejelentett lakosok, esetleg tartózkodási hellyel rendelkezők, és legalább egy éves munkaviszonnyal rendelkeznek.

A fenti alanyi kör részére kiírandó pályázatra 15 db, a korábban kiírt pályázatok eredményétől függően maximálisan 20 db lakás kerüljön kijelölésre a 100 %-os önkormányzati tulajdonban lévő épületekben található üres lakásállomány terhére.

A pályázatra kitűzött lakásokra kötött bérleti szerződésekre egységesen, 10 éves elidegenítési tilalom kerüljön feljegyzésre.

2.) Krízis helyzetre elkülönített, 5 db lakásból álló állomány, 5 db lakással kerüljön kibővítésre, 100 % önkormányzati tulajdonban lévő épületekben található lakásállomány terhére.

3.) Minőségi lakáscsere során, elsősorban azon bérlők minőségi cserekérélmére támogatható, akik egyrészt vállalják a hatályos rendeletben előírt kötelezettségek teljesítését, valamint a csere folyamán leadandó lakások műszaki jellemzői megfelelnek a gazdaságos hasznosítás igényeinek, illetve a lakásgazdálkodási napi feladatainak ellátását elősegítik. Azon esetekben, ahol a csere kapcsán önkormányzati kötelezettség keletkezne, úgy az csak, kifejezetten szociálisan arra rászorulók részére kezdeményezhető.

4.) Lakásbérleti jogviszony – *bérlői kezdeményezés alapján, pénzbeli térítés ellenében* - közös megegyezéssel való megszüntetése során, azon lakások kerüljenek elsősorban előnybe, mely lakásokat a lakásgazdálkodási feladatokban előírt kötelezettségek teljesítése, valamint a gazdaságos hasznosíthatóság érdekében fel lehet használni – *legalább 1,5, 2 lakóhelyiségből álló, komfortos, összkomfortos, egyedi fűtéssel rendelkező* - a teljes önkormányzati tulajdonú lakásállomány, valamint a mindenkori elfogadott önkormányzati költségvetésben biztosított fedezet terhére.

5.) Árverés

A lakásgazdálkodás körében megnyíló kötelező és napi feladatok ellátására felhasználni nem kívánt önkormányzati tulajdonban lévő üres lakások közül maximum 70 db lakás a gazdaságosan fel nem újítható, vagy rossz műszaki állapota miatt gazdaságosan nem hasznosítható, társasházi épületben lévő lakások kerüljenek elidegenítésre.

6.) felkéri a Kisfalu Kft-t, hogy a Képviselő-testület 2013. júliusi első rendes ülésére tegye meg javaslatát a jelen előterjesztésben foglaltak alapján, a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 16/2010.(III.08.) számú önkormányzati rendelet módosítására vonatkozóan

Felelős: Kisfalu Kft ügyvezető igazgatója

Határidő: 1a.) pont tekintetében: a Képviselő-testület 2013. júniusi második rendes ülése
1b.) pont tekintetében: a Képviselő-testület 2013. szeptemberi második rendes ülése
2.) pont tekintetében: a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2013. júliusi első rendes ülése
3.), 4.) és 5.) pont tekintetében: folyamatos
6.) pont tekintetében: Képviselő-testület 2013. júliusi első rendes ülése

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kisfalu Kft.

Napirend 3/6. pontja

Beszámoló a Kisfalu Kft. által nyilvántartott jogcím nélküli lakáshasználók helyzetének felméréséről, és javaslat a jogcím nélküli lakáshasználók helyzetének rendezésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Egry Attila – alpolgármester, Szili Balázs - képviselő

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

222/2013. (VI.05.) 16 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

- 1.) a Kisfalu Kft. által 2012. október 31. napjáig nyilvántartott jogcím nélküli lakáshasználók helyzetének felmérésére adott beszámolóját elfogadja.
- 2.) felkéri a Kisfalu Kft-t, hogy a Képviselő-testület 2013. júliusi első rendes ülésére tegye meg javaslatát a jelen előterjesztésben foglaltak alapján, a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 16/2010.(III.08.) számú önkormányzati rendelet módosítására vonatkozóan.

Felelős: polgármester, Kisfalu Kft ügyvezető igazgatója

Határidő: 1.) pont esetében: 2013. június 05.
2.) pont esetében a Képviselő-testület 2013. júliusi első rendes ülése

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kisfalu Kft.

Napirend 3/7. pontja

1. **Javaslat a Józsefvárosi Közterület-felügyelet 2013. évi költségvetésének módosítására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Biál Csaba – Józsefvárosi Közterület-felügyelet igazgatója

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

223/2013. (VI.05.)

17 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja az előterjesztésben szereplő, a Józsefvárosi Közterület-felügyelet részére történő áru- és szolgáltatások beszerzésének, és azok fenntartásának szükségességét, amelyek bekerülési költsége 2013. évben összesen 46.595,0 e Ft.
2. a határozat 1. pontja szerinti többletköltségek fedezete érdekében – az előterjesztésben szereplő, a Józsefvárosi Közterület-felügyelet által megjelöltek szerint - a Közterület felügyelet 30101 cím működési közhatalmi bevételen belül a bírság bevételi előirányzatát 27.000,0 e Ft-tal, a 30105 cím működési intézményi működési bevétel előirányzatát 24.886,0 e Ft-tal megemeli, és ezzel egyidejűleg a kiadás 30105 cím dologi előirányzatán belül az áfa befizetés előirányzatát 5.291,0 e Ft-tal megemeli.
3. a Közterület-felügyelet kiadási előirányzatait a határozat 1. számú mellékletben részletezettek alapján megemeli.
4. a következő évek költségvetésének terhére a tartós kötelezettségvállalásokra előzetes kötelezettséget vállal évente 26.400,0 e Ft összegben, melynek fedezetéül a Közterület-felügyelet tevékenységének bevételeit jelöli meg, melyet címrendenként a határozat 1. számú melléklete, valamint az előterjesztés tartalmaz.
5. a határozat 1. pontja alapján felkéri a Közterület-felügyelet vezetőjét a közbeszerzési és a közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárások lefolytatására.
6. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál, valamint a következő évek költségvetési tervezésénél a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: 1-4., 6. pont esetén polgármester, 5. pont esetén a Közterület-felügyelet vezetője

Határidő: 1-3. pont esetén 2013. június 05.

4. pont esetén a 2014. évi és azt követő évek költségvetésének tervezése,

5. pont esetén a közbeszerzési eljárások megindítására 2013. június 06.

6. pont esetén a költségvetés következő módosítása, legkésőbb 2013. június 30., valamint a következő évek költségvetésének tervezése.

A 223/2013. (VI.05.) számú határozat mellékletét a kivonat melléklete tartalmazza.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Pénzügyi Ügyosztály, Józsefvárosi Közterület-felügyelet.

Napirend 3/8. pontja

Javaslat a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek víz- és csatornahasználati díjának bérlőkre történő áthárításáról szóló 23/2007. (IV.25.) sz. rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Egry Attila - alpolgármester

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 15 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK 30/2013. (VI.10.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A LAKÁSOK ÉS NEM LAKÁS CÉLJÁRA SZOLGÁLÓ HELYSÉGEK VÍZ- ÉS CSATORNAHASZNÁLATI DÍJÁNAK BÉRLŐKRE TÖRTÉNŐ ÁTHÁRÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ 23/2007.(IV.25.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

A rendelet kihirdetéséig a Szervezési és Képviselői Irodán megtekinthető.

A rendelet kihirdetését végzi: Szervezési és Képviselői Iroda

Napirend 3/9. pontja

Javaslat a Józsefvárosi Média, Rendezvény és Galéria Központ Közhasznú

▶ **Nonprofit Kft-vel kapcsolatos tulajdonosi döntésekre**

(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁSSAL)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

(Jakabfy Tamás érintettség miatt nem szavazott.)

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

224/2013. (VI.05.) 13 IGEN 2 NEM 2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a) a 208/2013. (V.29.) számú képviselő-testületi határozat 2. a) pontja szerinti JóHír Józsefvárosi Média, Rendezvény és Galéria Központ Közhasznú Nonprofit Kft. rövidített elnevezését JóHír Józsefvárosi Nonprofit Kft-re módosítja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. június 05.

2. a) a 208/2013. (V.29.) számú képviselő-testületi határozat 22. d) pontja szerinti térítésmentes, tartós használatba átadott eszközöket kiegészíti az alábbiakkal:

- 1 db SAMSUNG GALAXY W típusú és 1 db LG OPTIMUS ONE típusú mobiltelefon (+ simkártya)
- 1 db Samsung Galaxy TAB 10.1 (+ simkártya)
- 2 db 4 GB PenDrive.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. június 05.

3. a) a JóHír Józsefvárosi Média, Rendezvény és Galéria Központ Közhasznú Nonprofit Kft. döntéseinek előkészítése érdekében, 2013. július 01. napjától határozatlan időre létrehozza 3 főből álló, Józsefvárosi Média, Rendezvény és Galéria Központ Tanácsadó Testületet,

b) az a) pont szerinti Tanácsadó Testületbe az alábbi tagokat delegálja:

Elnök: dr. Dénes Margit
Tagok: Hajcsár Anna, Jakabfy Tamás

c) a Tanácsadó Testületének tagjai díjazásban részesülnek, az elnök tekintetében bruttó 250,0 e Ft/hó, tagok tekintetében bruttó 250,0 e Ft/hó.

d) felkéri a Kft. ügyvezetőjét, hogy intézkedjen a Tanácsadó Testület tagjainak megbízásáról.

Felelős: 3.a)-c) pont esetén polgármester, 3.d) pont esetén a JóHír Józsefvárosi Média, Rendezvény és Galéria Központ Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője
Határidő: 2013. július 01.

4. a határozatban foglaltak alapján felkéri a JóHír Józsefvárosi Média, Rendezvény és Galéria Központ Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy gondoskodjon a cégbírósági bejegyzéshez szükséges cégjogi intézkedések megtételére.

Felelős: a JóHír Józsefvárosi Média, Rendezvény és Galéria Központ Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője
Határidő: 2013. június 15.

5. a) a JóHír Józsefvárosi Média, Rendezvény és Galéria Központ Közhasznú Nonprofit Kft. székhelyének – Budapest, VIII. kerület József krt. 59-61. (hrsz 36780/0/A/12) – felújítására 2.641.600 Ft-ot biztosít, egyrészt a Tanácsadó Testület tagjai díjazásának 932,0 e

Ft összegű megtakarításának terhére, másrészt az általános működési tartalék terhére 1.710,0 e Ft összegben.

b) az a) pont alapján felkéri a Kft. ügyvezetőjét a kivitelezés lebonyolítására.

Felelős: 5.a) pont esetén polgármester, 5.b) pont esetén a JóHír Józsefvárosi Média, Rendezvény és Galéria Központ Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője
Határidő: 2013. június 05.

6. a) a határozat 3. pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11804 cím működési célú átadott pénzeszköz – önként vállalt feladat – előirányzatáról 932,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11804 cím felhalmozási célú átadott pénzeszköz – kötelező feladat-előirányzatára **felújítási támogatás** címén.

b) a határozat 5. pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 működési cél és általános tartalék előirányzatán belül az általános tartalék előirányzatát a zárolás alól feloldja.

c) az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül a működési általános tartalék – kötelező feladat- előirányzatáról 1.715,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11804 cím felhalmozási célú átadott pénzeszköz – kötelező feladat- előirányzatára **felújítási támogatás** címén.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. június 05.

7. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat az önkormányzat költségvetési rendeletének következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: az önkormányzat költségvetésének soron következő módosítása

A döntés végrehajtását végző szervezeti egységek: JóHír Józsefvárosi Média, Rendezvény és Galéria Központ Közhasznú Nonprofit Kft., Pénzügyi Ügyosztály, Vagyongazdálkodási és Üzemeltetési Ügyosztály Gazdálkodási Iroda

4. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 4/1. pontja

Javaslat őstermelői helyi piac területének kijelölésére és működtetésére
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Szilágyi Demeter - képviselő

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

225/2013. (VI.05.)

18 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. kötelező önkormányzati feladatként őstermelői piacot alakít ki a „Józsefvárosi HETI PIAC” elnevezéssel a Budapest, VIII. kerület Gyulai Pál utca Rákóczi út és Stáhly utca közötti szakaszon, 2013. július 6-tól 2013. december 21-ig.
2. a piac működtetési és üzemeltetési feladatait a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat látja el.
3. a) a piac kialakítási költségeire 2.250,0 e Ft-ot biztosít,
b) a piac működtetési, üzemeltetési költségeire 2.306,5e Ft-ot biztosít az általános működési tartalék és a piac működési bevételeinek terhére.
4. a határozat 2. pontja alapján felkéri a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat vezetőjét
 - a) készítsen előterjesztést a költségvetési szerv alapító okiratának és a szervezeti és működési szabályzatának módosítására,
 - b) a jogszabályi előírásoknak megfelelő piac kialakítása és üzemeltetése érdekében a szükséges eszközök, berendezések beszerzésére, szolgáltatások megrendelésére,
 - c) a piac házirendjének kidolgozására.
5. felkéri a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat igazgatóját, hogy a Képviselő-testület 2013. november havi második rendes ülésére készítsen beszámolót a piac működéséről.
6. a határozat 3. pontjában foglaltak miatt:
 - a) az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék előirányzatából - kötelező feladat - a zárolás alól 2.036,5 e Ft-ot felold és egyben 2.036,5 e Ft-ot átcsoportosít a 11108-02 cím – kötelező önkormányzati feladat - finanszírozási működési kiadásokon belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása előirányzatára.
 - b) a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat 80105 cím – kötelező önkormányzati feladat- működési intézményi működési bevétel előirányzatát 3.200,4 e Ft-tal megemeli, és ezzel egyidejűleg a kiadás 30105 cím dologi előirányzatán belül az áfa befizetés előirányzatát 680,4 e Ft-tal megemeli.
 - c) a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat 80105 cím - kötelező feladat - bevétel működési finanszírozási bevételeken belül az irányító szervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírás előirányzatát 2.036,5 e Ft-tal, és a kiadás személyi juttatás előirányzatát 1.776,8 e Ft-tal, a munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 479,7 e Ft-tal, dologi kiadási előirányzatát 300,0 e Ft-tal, felhalmozási kiadási előirányzatát 2.000,0 e Ft-tal megemeli az őstermelői piac kiadásai címen.
7. felkéri a Józsefvárosi Közterület-felügyeletet és a polgármesteren keresztül Józsefvárosi Közbiztonsági Polgárőrség és Katasztrófavédelmi Önkéntes Tűzoltó Egyesület Elnökét,

hogy a piac nyitvatartási ideje alatt biztosítsák a folyamatos járőrszolgálatot a piac környékén.

8. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a költségvetés következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: 1., 2., 3., 6., 8. pont esetén polgármester
4., 5. pont esetén a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat vezetője
7. pont esetén a Józsefvárosi Közterület-felügyelet vezetője

Határidő: 1., 2., 4.c), 7. pont esetén 2013. július 06.
3., 4.b), 6. pont esetén 2013. június 05.
4.a) pont esetén a Képviselő-testület 2013. június havi második rendes ülése
5. pont esetén a Képviselő-testület 2013. november havi másik rendes ülése
8. pont esetén a költségvetésről szóló önkormányzati rendelet következő módosítása

A döntést végrehajtását végző szervezeti egység: Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat, Pénzügyi Ügyosztály, Józsefvárosi Közterület-felügyelet, Józsefvárosi Közbiztonsági Polgárőrség és Katasztrófavédelmi Önkéntes Tűzoltó Egyesület

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 18 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK 31/2013. (VII.06.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN LÉVŐ KÖZTERÜLETEK HASZNÁLATÁRÓL ÉS HASZNÁLATÁNAK RENDJÉRŐL SZÓLÓ 18/2013. (IV.24.) SZÓLÓ ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

A rendelet kihirdetéséig a Szervezési és Képviselői Irodán megtekinthető.

A rendelet kihirdetését végzi: Szervezési és Képviselői Iroda

Napirend 4/2. pontja

Javaslat pályázat kiírására közösségi kertek megvalósításával és működtetésével kapcsolatban

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

226/2013. (VI.05.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. az egészséges életmód segítségét célzó szolgáltatások biztosítása, illetve önként vállalt feladatként a lakosság önszerveződő közösségeinek támogatása céljából, közfeladatként:
 - a 35339 hrsz. alatt felvett, természetben a Magdolna u. 24. szám alatti,
 - a 34934 hrsz. alatt felvett, természetben a Tolnai Lajos u. 23. szám alatti,
 - és a 35463 hrsz. alatt felvett, természetben a Magdolna u. 28. szám alatti önkormányzati tulajdonban álló telkeket közösségi kertként, ingyenesen hasznosítja 2016. december 31-ig nyilvános pályáztatás útján, a 76/2013. (III.06.) számú képviselő-testületi határozatban meghatározott tartalommal.
A pályázók köre: kizárólag kerületi társasházak, lakásszövetkezetek, civil szervezetek, lakóközösségek, magánszemélyek vagy ezek társulásai.
2. a határozat 1. pontja alapján elfogadja az előterjesztés mellékletét képező, telkekre vonatkozó pályázati felhívásokat.
3. felkéri a Jegyzőt, hogy gondoskodjon a pályázati felhívás közzétételéről, a Józsefváros és a Kisfalu Kft. honlapján történő megjelentetéséről.
4. a pályázatok bírálatára 5 tagú bíráló bizottságot hoz létre, melybe kijelöli:
 - Dudás Istvánné
 - Kaiser József
 - Szilágyi Demeter
 - Jakabfy Tamás
 - Pintér Attila

a tagok díjazásban, tiszteletdíjban nem részesülnek.

Felelős: 1.-2., 4. pont esetén polgármester, 3. pont esetén Jegyző
Határidő: 2013. június 5.

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Vagyongazdálkodási és Üzemeltetési
Ügyosztály, Kisfalu Kft.**

Napirend 4/3. pontja

**Javaslat másodbeépítésű térburkoló elemek felhasználására
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester**

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

227/2013. (VI.05.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. Társasházak részére pályázatot ír ki a társasházak belső udvarának közösségi megújítása céljából. A pályázat keretében térítésmentesen biztosít 2 000 m² másodbeépítésű térburkoló elemet.
2. A pályázatokat a Társasházi Pályázatokat Elbíráló Munkacsoport bírálja el, a nyertes pályázók részére a burkoló elemek átadását, a beépítés ellenőrzését a Kisfalu Kft. bonyolítja le.
3. Elfogadja az előterjesztés 1. számú mellékletét képező Pályázati felhívást.
4. Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a Pályázati felhívás megjelentetéséről a Józsefváros újságban és a honlapon.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. június 05.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kisfalu Kft., Vagyongazdálkodási és Üzemeltetési Ügyosztály

Napirend 4/4. pontja

Javaslat fedezet biztosítására a zászlók és zászlórudak telepítése céljából
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

228/2013. (VI.05.) 4 IGEN 7 NEM 7 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el Komássy Ákos képviselő módosító javaslatát, mely szerint négyes közterületi zászlórúd, továbbá három féle zászló kerüljön beszerzésre oly módon, hogy a darabszám nem változik, csak az eloszlása kiegészül a számszakilag megegyező Uniós zászlókkal.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

229/2013. (VI.05.)

15 IGEN

0 NEM

3 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a 205/2012. (VI.05.) számú képviselő-testületi határozat 1.a) és 1.b) pontját, ezzel egyidejűleg a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 221/2013. (III.11.) sz. és a 22/2013. (III.11.) sz. határozatának 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„Józsefváros közigazgatási területén 28 helyszínen, összesen 84 db zászlórudat és 112 db zászlót szerez be és helyez el az előterjesztés mellékletét képező közterületeken, összesen bruttó 10.250.000,- Ft összegben, melynek fedezetét az általános tartalék terhére biztosítja.”

2. a zászlórudak telepítéséhez szükséges tervezési eljárásra bruttó 1.500.000,- Ft-ot biztosít az általános tartalék terhére, és felkéri a polgármestert a közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárás lefolytatására.
3. a határozat 1. és 2. pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék előirányzatáról 11.750,0 e Ft-ot átcsoportosít 11706-02 cím dologi előirányzatára – önként vállalt feladat –.
4. a határozat 1. pontja alapján felkéri a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot a közbeszerzési eljárás lefolytatására a határozat 2. pontjában foglaltak tervek elkészítését követően.
5. a határozat 1. pontja alapján felkéri a polgármestert, hogy azon közterületek esetén, melyek a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában állnak a tulajdonosi és a közterület-használati hozzájárulás megszerzése érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.
6. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat az önkormányzat költségvetésének következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 1., 3. pont esetén 2013. június 5.

2. pont esetén a 2013. június 30.

4. pont esetén a tervezési eljárás lefolytatását követően elkészült terv alapján, legkésőbb 2013. szeptember 30.

5. pont esetén 2013. augusztus 31.

6. pont esetén az önkormányzat költségvetésének következő módosítása

A döntést végrehajtását végző szervezeti egység: Jegyzői Kabinet, Vagyongazdálkodási és Üzemeltetési Ügyosztály Létesítményüzemeltetési Iroda, Pénzügyi Ügyosztály

Napirend 4/5. pontja

► **Javaslat a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat működését érintő döntésekre**

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Ács Péter – a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat igazgatója

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

230/2013. (VI.05.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat feladatellátásához határozatlan ideig az Önkormányzat tulajdonában lévő a VIII. kerület Magdolna u. 4. szám alatti, 35264 helyrajzi számú ingatlanon belüli 4 darab helyiséget (300 m²), térítésmentesen használatba adja.
2. az Önkormányzat az 1. pontban foglalt helyiségeket az üzleti vagyon körből kivonja és áthelyezi a törzsvagyon körébe.
3. a határozat 1. pontja alapján felkéri a Kisfalu Kft. ügyvezetőjét a szükséges intézkedések megtételére.
4. felkéri a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat igazgatóját, hogy a 177/2013. (V.08.) számú képviselő-testületi határozat 17. pontjában meghatározott alapító okirat módosításánál ezen határozat 1. pontjában foglaltakat is vegye figyelembe.
5. az 1. pontban foglalt helyiségeket a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat bonyolításában 6.300,0 e Ft keretösszegben felújítja.
6. a LÉLEK-Program céljára szolgáló 20 db lakásban éjszakai árammérő órák kerüljenek felszerelésre, és erre 2.400,0 e Ft-ot biztosít, bonyolítójaként a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálatot jelöli ki.
7. a határozatban foglaltak alapján a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat kiadás 80103 cím felhalmozási - Dankó u. telephely, kötelező feladat - előirányzatáról 8.700,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 80103 cím felújítási - Magdolna u. 4. kötelező feladat – előirányzatára 6.300,0 e Ft-ot, a kiadás 80104 cím felhalmozási - önként vállalt feladat, mérőórák cseréje – előirányzatára 2.400,0 e Ft-ot.
8. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: 1-2., 7.-8. pont esetén polgármester
 3. pont esetén Kisfalu Kft. ügyvezetője
 4.-6. pont esetén JVSZ igazgatója

Határidő: 1-3., 7. pont esetén 2013. június 05.
 4. pont esetén a Képviselő-testület 2013. június havi második rendes
 ülése

5.-6. pont esetén 2013. június 30.

8. pont esetén a költségvetésről szóló önkormányzati rendelet következő módosítása

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kisfalu Kft., Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat, Pénzügyi Ügyosztály

5. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

Napirend 5/1. pontja

- ▶ **Javaslat az FTC Kézilabda Nonprofit Kft-vel kötendő támogatási szerződés megkötésére**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

231/2013. (VI.05.) 17 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt hogy

1. az FTC Kézilabdasport Nonprofit Kft. (székhely: 1091 Budapest, Üllői út 129.) részére az FTC Sportsátor Program megvalósításához vissza nem térítendő 5.100.000 Ft összegű támogatást nyújt az előterjesztés 1. számú mellékletét képező támogatási szerződés szerinti tartalommal.

2. a határozat 1. pontja alapján felkéri a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

3. az Önkormányzat és a Horváth és Társa Tervező, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft-vel (székhely: 5300 Karcag, Madarasi út 31.) kötött tervezési szerződést módosítja az előterjesztés 2. számú mellékletét képező tartalommal.

4. a határozat 3. pontja alapján felkéri a Polgármestert a tervezési szerződés módosításának aláírására.

5. a határozat 1. és 3. pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az FTC sportsátor önként vállalt feladat előirányzatáról 2.497,0 e Ft-ot, a kiadás 11601 cím Vajda Péter u-i sportsátor önként vállalt feladat felhalmozási előirányzatáról 558,3 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11105 cím felhalmozási célú átadott pénzeszköz előirányzatára az FTC Kézilabdasport Nonprofit Kft. Vajda Péter Ének-zenei Általános és Sportiskola udvarán létesített sportsátor program támogatása címén.

6. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetésről szóló önkormányzati rendelet következő módosításánál a határozat 5. pontjában foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: 1.-5. pontok esetén 2013. június 05.
6. pont esetén a költségvetésről szóló önkormányzati rendelet következő módosítása, legkésőbb 2013. december 31.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Városfejlesztési és Főépítési Ügyosztály, Pénzügyi Ügyosztály

Napirend 5/2. pontja

- ▶ **Javaslat a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ intézményvezetői pályázati felhívás időpontjainak módosítására (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁSSAL)**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté polgármester

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

232/2013. (VI.05.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ intézményvezetői álláshelyére vonatkozó, a Képviselő-testület 100/2013. (III. 20.) sz. határozatával elfogadott pályázati felhívásban szereplő időpontokat az előterjesztés mellékletét képező tartalom szerint módosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 5.

2. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az 1. pont szerint pályázati felhívás megjelentetéséről a Józsefvárosi Önkormányzat és a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv internetes oldalán, valamint az Önkormányzat hirdetőtábláján.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 21.

3. felkéri a polgármestert, hogy az értékelő bizottság javaslata alapján, az 1. pont szerinti vezetői pályázat elbírálására vonatkozó előterjesztést nyújtsa be a Képviselő-testület július második ülésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. július 17.

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály
Humánkapcsolati Iroda**

Képviselői kérdések

Dr. Kocsis Máté

Ülésünk végén a képviselői kérdések következnek. Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon.

Szilágyi Demeter

Két gyors kérdésem volna, amelyek részben összekapcsolódnak. Az első, hogy a Mikszáth tér 3. alatt található műemléki épületben az utóbbi időben látványos átalakítások mennek. Mivel tudom, hogy nincsen benne önkormányzati tulajdon, de több oldalról is érkezett már panasz hozzám, amit részben már a Hivatalban igyekeztünk kezelni. Továbbra is az volna a kérdésem, van-e bármilyen jogi eszköze az Önkormányzatnak, amivel akár a műemlék épületek hatóságaként működő vagy nem tudom pontosan, mi most ennek a státusza, a Kulturális Örökségvédelmi Iroda felé egy olyan eljárást kezdeményezzünk, ahol kivizsgálják azt, hogy van-e bármilyen típusú engedélye arra, a ház tulajdonosának, üzemeltetőjének vagy bérlőjének, hogy olyan típusú átalakításokat végezzen, amely látványosan engedélyköteles. Gondolok itt az ablaknak az utcára való megnyitására, a hátsó traktusban épület átalakításokra. Ami már csak azért is problémás, mert az utcafrontra történő kinyitással létrehozta egy vendéglátó ipari egységet, ami nem tudom, hogy milyen engedélyek alapján működik, de közterületet is használ, és az előzetes tájékozódásom alapján erre nem jogosult. Alapvetően van egy probléma a házzal, amely a lakóközösséget zavarja, és az a kérdésem, hogy ebben milyen típusú lehetőségei vannak az Önkormányzatnak?

A másik kérdésem, pedig ahhoz kapcsolódik, hogy két-három üléssel ezelőtt kaptunk egy tájékoztatást arról, hogy hol vannak olyan közterületi kitelepülések, amelyek nem rendelkeznek engedéllyel. Az volna a kérdésem, hogy ezeknek az ügye megoldódott-e, sikerült-e a Közterület-felügyeletnek ebben valami előrelépést felmutatnia. Továbbra is engedély nélkül használják ezeket a területeket, vagy azóta sikerült ezeket az engedélyeket beszerezni?

Dr. Kocsis Máté

15 napon belül írásban válaszolunk a Képviselő Úr kérdésére.
Szili Balázs képviselő úr, parancsoljon.

Szili Balázs

A Kossuth téri fakivágások kapcsán olyan mennyiségű olyan mennyiségű fa visszaültetésére van szükség, ami az V. kerületi lehetőségeket meghaladja. Így az V. kerületi Önkormányzat egyik bizottságának volt egy olyan döntése, amely szerint megvizsgálják, hogy a környező kerületekben van-e lehetőség a faültetésre. Az lenne a kérdésem, hogy a VIII. kerületet megkereste-e már az V. kerület ez ügyben, és ha nem, akkor Polgármester Úr tervezi-e, hogy lépéseket tesz annak érdekében, hogy a VIII. kerületben is legyen faültetés ebből?

Dr. Kocsis Máté

Elsőként kerestek meg minket. Tervük szerint a XIII., a VIII., a IX. és a VI. kerület részesülne ezekből, bár a VI. kerületnél nem biztos, hogy ugyan úgy megoldható. Az V. kerületben, azért nem helyezhető el ennyi fa, mert mindent le tértakoztattak. Egyéként megkerestek tájékoztattak, sőt az Országgyűlés Hivatala is megkeresett már ez ügyben. Ez a szervezet azért fontos, mert a Kossuth téri beruházásnak az ügygazdája. Benne vagyunk a kalapban. Szerintem őszre, amikor érdemes a fákat elültetni, kialakul ez a megállapodás. Válaszom, igen.
Jakabfy Tamás képviselő úr parancsoljon.

Jakabfy Tamás

Nem annyira vidám témáról szeretnék kérdezni. Az előző testületnek 2009-ben volt egy döntése, amelyben Józsefváros Sportarcának választotta Szepesi Nikolett úszónőt. A nevezett hölgyeménnyel kapcsolatban az utóbbi hetekben, meg a következő hónapokban valószínűleg elég sok bulvár cikk jelent meg, és fog megjelenni. Én azt gondolom, a hölgy nem vette fel a konzervatív arcát az utóbbi időben a könyvével. Megtaláltam ezt a testületi döntést, és szeretném kérdezni, viszont nem találtam ennek visszavonását, nem találtam nyomot arról, hogy ő lemondott volna erről a címről. Úgy gondolom, még most is használja, nyilván használhatja ezt a címet, tehát ő még most is Józsefváros Sportarca. Szeretném kérdezni a Polgármester Urat, vagy pedig Zentai Oszkár akkori és mostani sportért felelős önkormányzati vezetőt, hogy még mindig Józsefváros Sportarca-e? Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Egyébként az úszónőnek a dopping botránya óta semmilyen kapcsolatban nem állunk vele. Meg kell, hogy védjem az Elnök Urat, mert, hogy ő tette annak idején a javaslatot. Mint józsefvárosi kötődésű sportoló választottuk, nem tudtunk sem a doppingbotránnytól, sem egyéb tevékenységeiről. Viszont, amikor kipattant elsőként a dopping ügye, akkor maga Zenta Elnök Úr jelezte, hogy nem szerencsés, ha józsefvárosi sportrendezvényekre nyilvánvalóan doppingolt versenyzőt hívnánk. Azóta semmilyen kapcsolat, évek óta semmilyen intézményes kapcsolat nem áll fenn, bár a döntés nem került visszavonásra. Nincs a gyakorlatban jelentősége, mert semmilyen kapcsolat nincs hosszú évek óta az Önkormányzat és a sportoló között. Nem tudom, hogy az Elnök Úr óhajtja-e kiegészíteni, parancsoljon.

Zentai Oszkár

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr! Elérkezett az a pillanat, amikor az LMP a konzervatizmus hiányára panaszkodik. Ezt azért szerettem volna még hozzátenni Polgármester Úr válaszához. Úgy van, ahogy elmondta, illetve ez a dopping ügy, ez egy technikai, adminisztratív mulasztás, ami az úszószövetség megítélése szerint a doppingvétség kategóriába esik. Nem arról van szó, hogy doppingolt-e, vagy nem doppingolt, hanem arról, hogy nem jelentette be visszatérését időben a megfelelő helyen, és ezért doppingvétséget követett el. Valóban ez 2011 januárjában volt, és azóta nem jelent meg Józsefváros rendezvényein, illetve Józsefváros kiadványaiban, mint a Józsefvárosi Sport Arca, kiüresedett ez a cím. Történetesen nem került visszavonásra vagy felmondásra a szerződés. Én ezt most, nem is tartom időszerűnek.

Dr. Kocsis Máté

Komássy Ákos képviselő úr, parancsoljon.

Komássy Ákos

Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr. Kérésem, költői kérdésem is abból fakad, amiből a kérésem, hogyan zajlik, vagy mennyire olajozott a belső kommunikáció a kerületi önkormányzatban? A kérdés konkrét oka. Jelezném, hogy Egry Alpolgármester Úr támogatásával a Kesztyűgyár Tanácsadó Testülete hozzálátott egy, kezdeményezte egy az MNP-III-ről tartandó lakossági fórumot, amely időközben átalakult szomszédsági fórummá, megtartását a Magdolna negyed szívében. Ez sikeresen zajlik, illetve halad előre ennek az előkészítése, leszámítva azt az egy apróságot, hogy ameddig én utána bírtam járni, minden közreműködő megtette a maga feladatát arra, hogy a Józsefváros Újságban megjelenjen a rendezvényről szóló hirdetés, vagy plakátterv, csak éppen nem jelent meg. A főszerkesztőtől kezdve a Rév8 Zrt-n át, a Kesztyűgyárig mindenki elvégezte a dolgát, csak éppen az egyszem

számában a Józsefvárosból, amelyikből a lakók tudhatnának a fórumról, nem jelent meg. Szomorú, és a kérésem is ehhez kapcsolódik, szeretném kérni, Polgármester Úr szíveskedjék minden tekintélyét latba vetni annak érdekében, hogy eljusson a Magdolna negyed lakóihoz a szomszédsági fórumnak megvalósulása. Június 12-én 18,00 órakor lesz. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Jó. Akkor ezt nem is kérdésnek, hanem kérésnek minősítjük, és tudomásul vesszük, és intézkedünk e tárgyban.

Dr. Dénes Margit képviselő asszony, parancsoljon.

Dr. Dénes Margit

Kicsit furcsának fog hangzani a kérdésem, talán még a Trianon is belejátszott abba, hogy ez eszembe jutott. Többen megkerestek a régi nomenklatura szerint józsefvárosi disszidensek, akik annak idején kimentek, és most kint élnek, de hazajárnak, hogy ők szeretnének majd szavazni. Mert magyar állampolgárok, kettős állampolgárok. Én úgy emlékszem, és lehet, hogy rosszul emlékszem, mert nem vagyok jogász, hogy annak idején automatikusan megfosztották őket a magyar állampolgárságuktól. Visszakapták-e a rendszerváltás után az állampolgárságukat, ők kettős állampolgárok vagy sem? Honnan lehet ezt megtudni, mert erre nem tudtam válaszolni, és bárkinek még ugyan ezt a kérdést feltehetik. Nem tudom, hogy mi az igazság. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Ezt egyéneknél kellene megvizsgálni, amikor őket megfosztották az állampolgárságuktól, nem tudom kiktől van szó, de nyilván a kommunizmusban az egy párti diktatúra és szélsőséges baloldali kommunista diktatúrában, és annak a jogrendjének megfelelően történt. Ezt én nem hasonlítanám össze a demokratikus átalakulást követő jogrenddel. Ahogy megfosztották, ugyan úgy egy más jogrendben nem biztos, hogy ez ugyan ezzel a módszerrel visszaadható. Szerintem éppen ezt szolgálják a 3 évvel ezelőtt is elfogadott törvények. Egyébként általánosságban erre nem lehet válaszolni, mert nincs rá főszabály. Ez mindenkinek egyedileg kell, hogy elbírálásra kerüljön. Én azért tudok olyan példát is mondani, aki még maga elintézte a 90-es évek közepén, hogy kettős állampolgár legyen. Tehát visszakapja a magyar állampolgárságát.

Komássy Ákos képviselő úr parancsoljon.

Komássy Ákos

Kérdésem arra vonatkozik, meddig tartja még elfogadhatónak, vagy meddig teheti nevetségessé egy kicsit a kerületi önkormányzatot meg egy nemzeti szimbólumunkat is egy politikai szervezet? Egy illegális közterületen lévő jelképpel, szomorú, hogy ennek a kettős kereszt is áldozatává válik, mint a Jegyző Asszonytól a tájékoztatást meg is kaptam írásban, de 2012. november 23-án született először bírósági végzés. Elutasították a már réges rég hatályban nem lévő közterület használat iránti fellebbezést, majd január 3-án ez a végzés jogerőre emelkedett, majd ezek után április 2-án az Önkormányzat egy ügyosztálya, április 18-án a Közterület-felügyelet, egyikük felszólította, másikuk jegyzőkönyvben rögzítette, továbbra is ott áll ez a politikai szervezet által elhelyezett jelkép. Majd 1,5 hónapig semmi nem történt, és hogy, hogy nem a politikai szervezet benyújtott egy újabb közterület-használati engedélyt, amelyben eltekintést kért a további eljárástól. Szerintem ez mind az Önkormányzat tekintélyét, mind a kettős keresztet rettentően fura helyzetbe hozza. Meddig tartja ezt még fenntarthatónak? Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

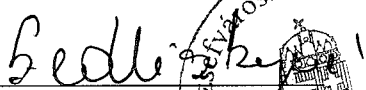
Kétféle válaszom is lehet. Én semeddig, meg én akármeddig. Ez egy hatósági eljárás. Én nem óhajtok ebben részt venni semmilyen módon. Azért is jó, hogy Jegyző Asszonynak írta ezt a levelet, mert az ő felelőssége, hogy ebben az ügyben eljárjon, és távol is tartanám magát, még a látszatát is elkerülném, hogy én ilyen ügyekbe állást foglaljak. Ahogy az előbbi bevállaltam, hogy latba vetem a befolyásomat, ahogy fogalmazott, ebbe nem szeretném, mert törvény büntetni rendeli. Javaslom, hogy intenzív egyeztetéseket folytasson a Jegyző Asszonnyal, vagy az erre illetékes ügyosztály vezetőjével. A politikai jellegű megjegyzését azt meg nyilván majd kezelik egymás között Pintér képviselő úrral a folyosón. Egyébként röviden annyi tájékoztatást tudok adni, amivel nem lépek át semmilyen nem megengedett határt, hogy keressük a finanszírozást és az új helyét a kettős keresztnek, és a rendelkezésre álló forrásokat is. Annak idején is abban maradtunk, hogy az sehogys sem jó, ahogy most van, többek között azért sem, mert állandó alapot ad Önöknek, hogy támadják ezt az ügyet. Annak egy rendezett, Testület által kialakított, Önkormányzat által létrehozott, méltó szép helyen kell lenni. Nekem a főproblémám nem a hatósági eljárással van, mert nem tudok róla és nem is érdekel, meg nem én feladatomban, hanem azzal, hogy szerintem nem jó helyen van az a kereszt ott. Benőve a fák, bent a susnyásban. Egy ilyen szimbólumot azt mindig egy nagyobb térre tesznek, ahol körbe lehet járni, meg több helyről lehet látni, szóval nekem az elhelyezésével van alapvetően problémám. Ha a hatósági része elrendeződik, akkor én arra is nyitott vagyok, hogy akár az eredeti terveknek megfelelően a Golgota téren, vagy bárhol máshol egy méltó környezetben, egy szabályos jogi környezetet alakítsunk ki a kettős keresztnek. Én erről többet nem szeretnék erről az ügyről mondani.


Budapest, 2013. június 10.

Rimán Edina sk.
jegyző


Dr. Kocsis Máté sk.
polgármester

A jegyzőkönyvi kivonat hiteles:


Szedliczkyné Pekári Karolina
Szervezési és Képviselői Irodavezető



A jegyzőkönyvi kivonatot készítette:


Szedliczkyné Pekári Karolina
Szervezési és Képviselői Irodavezető


Vidákné Csébi Tímea
Szervezési és Képviselői Iroda - ügyintéző

Melléklet

1. sz. melléklet

Józsefvárosi Közterület- felügyelet 2013. évi költségvetés módosítás (adatok ezer forintban)

Megnevezés / Címrend	Dologi kiadás					Összesen
	Közterület- felügyelet	Térfigyelő	Kerékbilincs	Kerületőrség	Parkolás	
1. erősített falú gumibroncsok	680		410		410	1 500
2. térfigyelő kamera beszerzés						0
3. havi karbantartási díj emelés	2 550					2 550
4. "esemény kamerák" beszerzése	5 080					5 080
5.a/ szoftver beszerzés.havi d.					3175	3 175
5.b/kamerás adatfelvevő modul havi d.	1905					1 905
5.c/ komplex adatkezelő és ellenőrző funkció havi díj	2100					2 100
5.d/ közterület foglalás modul havi díja	1 270					1 270
6. fényhidak cseréje						0
7. székek beszerzése	1 050					1 050
8. matrica csere, új józsefvárosi címerhez kapcsolódó kiadás	1 500					1 500
9. tervezett új díjfizető zóna felmérés, mozgáskorlátozott útburkolati jel festés	2 540				2 540	5 080
dologi kiadások összesen:	18 675	0	410	0	6 125	25 210
Ebből tartós kötelezettségvállalás	7 825				3 175	11 000
Éves összegben kötelezettségvállalás	18 780				7 620	26 400
Megnevezés / Címrend	Felhalmozási kiadások					Összesen
Közterület- felügyelet	Térfigyelő	Kerékbilincs	Kerületőrség	Parkolás		
1. erősített falú gumibroncsok						0
2. térfigyelő kamera beszerzés		3 200				3 200
3. számítástechnikai eszközök beszerzése	1 699					1 699
4. "esemény kamerák" beszerzése						0
5.a/szoftver beszerzéshez egyszeri d.					3 810	3 810
5.b/ kamerás adatfelvevő modul egyszeri d.	4 445					4 445

5.c/ komplex adatkezelő és ellenőrző funkció						0
5.d/ közterület foglalás modul egyszeri díj	2 540					2 540
6. fényhidak cseréje	750		750			1 500
7. székek beszerzése						0
8. matrica csere, új józsefvárosi címerhez kapcsolódó kiadás						0
9. tervezett új díjfizető zóna 3 db parkoló automata beszerzése					4 191	4 191
felhalmozási kiadások összesen:	9 434	3 200	750	0	8 001	21 385
kiadások összesen	28 109	3 200	1 160	0	14126	46 595