

## ELŐTERJESZTÉS

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2016. február 22-i ülésére

**Tárgy: A KK Kavics Beton Kft. jogutódlási kérelmének elbírálása gépjármű-  
elhelyezési kötelezettség megváltására vonatkozó megállapodás tárgyában**

Előterjesztő: dr. Hencz Adrienn ügyosztályvezető

Készítette: Gaál Krisztián

A napirendet nyilvános ülésen kell tárgyalni.

A döntés elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges

Melléklet: 3 db

**Tisztelt Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság!**

### **I. Tényállás és a döntés tartalmának részletes ismertetése**

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat (továbbiakban: Önkormányzat) és a PÉRE LAURENT Kft. (eredeti építető) között 2009. október 20-án jött létre a Budapest, VIII. kerület Krúdy u. 11. szám alatti társasház padlásterének (hrsz: 36717/0/A/33) emeletráépítéséhez kapcsolódóan, gépjármű-elhelyezési kötelezettség megváltására vonatkozó szerződés (továbbiakban: Szerződés) (1. melléklet) 8 db parkoló tekintetében. A szerződés szerint a megváltási díj 300.000,-Ft/parkolóhely, azaz összesen 2.400.000,-Ft, melynek megfizetésre az építető a használatbavételi eljárás megindítását követő 15 napon belül köteles. Az elsőfokú Építésügyi Hatóság által 2016. február 3-án hozott BP-05/07/00277-12/2016. ügyszámú végzés (a továbbiakban: végzés) (2. melléklet) alapján a korábbi építető jogutódlja a KK Kavics Beton Kft. lett. Tekintettel arra, hogy az eredeti építető az építkezést 2011. augusztus 7-én megkezdte, így az építési tevékenység 2016. augusztus 6-ig folytatható.

A KK Kavics Beton Kft. azzal a kérelemmel (3. melléklet) fordult az Önkormányzathoz, hogy a fentiekben hivatkozott, a PÉRE LAURENT Kft.-vel kötött Szerződés tekintetében is járuljon hozzá a jogutódláshoz.

A építéshatóság végzése alapján igazolható az építető személyében történt jogutódlás, így a parkolás megváltás tárgyában kötött Szerződés esetében is szükséges az építető személyében történt változás átvezetése, a jogutódlás tényének elismerésével.

A KK Kavics Beton Kft. kérelmében jelezte, hogy a 8 helyett 9 db lakás megépítését tervezi, így kérelmezi plusz egy gépjármű-elhelyezési kötelezettség pénzbeli megváltását is. Ebben az esetben a díj megállapításánál már a jelenleg hatályban lévő Józsefváros területén az építetők gépjármű-elhelyezési kötelezettségéről szóló 15/2011. (III.18.) önkormányzati rendelet az irányadó, melynek 1. melléklete 1.000.000,-Ft/parkoló díjat állapít meg.

### **II. A betérjesztés indoka**

Annak érdekében, hogy a KK Kavics Beton Kft. teljesíteni tudja gépjármű-elhelyezési kötelezettségét és az építkezés befejeződhessen, szükséges a Szerződés tekintetében jogutódként történő elismerésük.

### **III. A döntés célja, pénzügyi hatása**

A döntés célja, hogy a kérelmező részben pénzbeli megváltással teljesítse gépjármű-elhelyezési kötelezettségét.

A döntésnek pénzügyi hatása van, az Önkormányzat 3.400.000,-Ft bevételhez jut, amennyiben az építkezés megvalósul.

### **IV. Jogszabályi környezet**

Tekintettel arra, hogy az építésügyi hatósági eljárás a Szerződés megkötése óta jogfolytonos, így az eredeti kérelemben szereplő 8 db parkolóhely tekintetében a Szerződés megkötésekor hatályos 46/2005 (X. 15.) önkormányzati rendelet, míg a további egy parkolóhely esetében a módosított építési engedély iránti kérelem benyújtása idején hatályos a Józsefváros területén az építetők gépjármű-elhelyezési kötelezettségéről szóló 15/2011. (III.18.) önkormányzati rendelet előírások az irányadóak.

A Bizottság hatáskörét a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 66/2012. (XII.13.) önkormányzati rendelet 17. § (1) bekezdés c) pontja állapítja meg.

Kérem az alábbi határozati javaslat elfogadását.

### **Határozati javaslat**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest VIII. kerület, Krúdy u. 11. szám alatti társasház padlásterének (hrs: 36717/0/A/33) emeletráépítéséhez kapcsolódóan, a PÉRE LAURENT Kft.-vel 2009. október 20-án megkötött gépjármű-elhelyezési kötelezettség pénzből történő megváltására vonatkozó szerződés tekintetében elismeri jogutódként a KK Kavics Beton Kft.-t.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. február 22.

2. hozzájárul, hogy az KK Kavics Beton Kft. a Budapest VIII. kerület, Krúdy u. 11. szám alatti társasház padlásterének (hrs: 36717/0/A/33) emeletráépítéséhez kapcsolódóan plusz 1 db gépjármű-elhelyezési kötelezettségét pénzből megváltással teljesítse, 1.000.000,-Ft/parkoló díjért.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. február 22.

3. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a gépjármű-elhelyezési kötelezettség megváltására vonatkozó megállapodás előkészítéséről, aláírásáról.

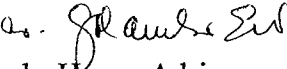
Felelős: polgármester

Határidő: 2016. március 31.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Gazdálkodási Ügyosztály

A lakosság széles körét érintő döntések esetén az előterjesztés előkészítőjének javaslata a közzététel módjára: honlapon

Budapest, 2016. február 12.

  
dr. Hencz Adrienn  
ügyosztályvezető

KÉSZÍTETTE: GAZDÁLKODÁSI ÜGYOSZTÁLY

LEÍRTA: GAÁL KRISZTIÁN

PÉNZÜGYI FEDEZETET NEM IGÉNYEL, IGAZOLÁS: 

JOGI KONTROLL: 

ELLENŐRIZTE:

  
DR. MÉSZÁR ERIKA

ALJEGYZŐ

BETERJESZTÉSRE ALKALMAS:

DANADA-RIMÁN EDINA

JEGYZŐ

TARTÓS TÁVOLLÉTÉBEN

  
DR. MÉSZÁR ERIKA

ALJEGYZŐ

JÓVÁHAGYTA:

  
SOÓS GYÖRGY

A VÁROSGAZDÁLKODÁSI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG ELNÖKE

## SZERZŐDÉS

Mely létrejött egyrészről **BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT** (1082 Budapest Baross u. 63-67)

Képviselője: a polgármester helyett Takács Gábor alpolgármester, mint Önkormányzat (továbbiakban: **Önkormányzat**)

Valamint másrészről

cégnév: **PÉRE LAURENT Kft.**  
székhely: 2040 Budaörs, Avar u. 31.  
cégjegyzékszám: Cg13-09-112573  
adószáma: 13933010-2-13  
képviselő: Flesch Tamás

mint **Építető** (továbbiakban: **Építető**) között  
az alulírott napon és helyen az alábbiak szerint:

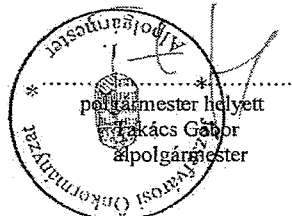
1. Szerződő Felek rögzítik, hogy **Építető** a Budapest, VIII. ker. **Krúdy Gyula u. 11.** (hrsz. 36717) szám alatti ingatlanon átalakítási/építési munkákra tetőtérbeépítés céljából 08-688/6/2008 ügyszámom építési engedély megadása iránti kérelmet terjesztett elő.
2. Szerződő Felek rögzítik, hogy **Építetőnek** az 1. pontban megjelöltek alapján az OTÉK 42. §-ában és 4.sz mellékletében továbbá a BVKSZ 6.§-ában előírt, valamint a 46/2005 (X. 15.) B-JÖ sz. rendeletben meghatározott rendelkezések szerint parkolóhely létesítési kötelezettsége áll fenn az alábbiak szerint:
3. Szerződő Felek rögzítik továbbá, hogy a 2. pontban meghatározott parkolóhely létesítési kötelezettség az 1. pontban megjelölt ingatlanon illetve a tervezett építkezés helyszínétől – a közterületi telekhatártól – légvonalban mért legfeljebb 500 méteren belül az építménnyel egyidejűleg végleges jelleggel nem teljesíthető, ezért **Építető** az előírt 8 db számú parkolóhelyet pénzben megváltva kötelezettségét átruházza az Önkormányzatra. A parkolóhely létesítés pénzbeli megváltásának összege: **3 00.000,-FT/parkolóhely**, összesen **2.400.000,-Ft.** (azaz kétmillió-négyszázezer Ft), amely összeget **Építető** használatbavételi, engedélyezési eljárás megkezdését követő 15 napon belül, illetve a rendeltetés megváltoztatási, fennmaradási engedélyezési eljárás során köteles az **Önkormányzatnak** egy összegben megfizetni.
4. Szerződő Felek rögzítik, hogy a 3. pontban meghatározott összeget az **Önkormányzat** elkülönített főkönyvi számlán kezeli és azt a megváltás ellenértékeként a befizetéstől számított 5 éven belül a terület területén létesítendő parkolóhelyek, parkolóházak és mélygarázsok építésére fordítja.
5. Szerződő Felek a jelen Szerződésükkel kapcsolatos bármely jogvitájukra a Fővárosi Bíróság kizárólagos illetékességét, kötik ki.
6. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. Vonatkozó rendelkezései az irányadóak.

Szerződő Felek a jelen Szerződést elolvasás, kölcsönös értelmezés után mint szerződéses akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

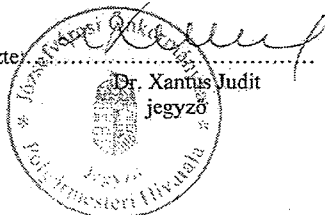
Budapest 2009. 10.20.

.....  
Építető  
**PÉRE LAURENT KFT**

2009 OKT 20



Ellenjegyezte:



hr

JW



BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA

V. KERÜLETI HIVATALA

<b>Ügyiratszám:</b>	BP-05/07/00277-12/2016.	<b>Tárgy:</b> Budapest VIII. kerület, Krúdy utca
<b>ÉTDR azonosító</b>	201500082767	11. szám alatti, 36717 helyrajzi számú
<b>ÉTDR iratazonosító</b>	IR-000054746/2016	ingatlan.
<b>Ügyintéző:</b>	Wolfné Trombitás Klára	A meglévő társasházi lakóépület
<b>Telefon:</b>	06-1-485-6986	36717/0/A/33 helyrajzi számon felvett
<b>E-mail:</b>	<a href="mailto:epitesugy-pest@05kh.bfkh.gov.hu">epitesugy-pest@05kh.bfkh.gov.hu</a>	padlásteret átépítésére, bővítésére vonatkozó
		<b>építési engedély jogutódlásának</b>
		<b>tudomásulvétele iránti kérelem ügye.</b>

<b>Ügyfél neve:</b>	KK Kavics Beton Kft.	<b>Melléklet:</b> –
<b>Ügyfél címe:</b>	1053 Budapest, Ferenciek tere 2.	<b>Hív. szám:</b> –

Budapest Főváros Kormányhivatala V. Kerületi Hivatala (a továbbiakban **Hivatal**) hatáskörében eljárva a tárgyi ingatlanra vonatkozó közigazgatási hatósági ügyben meghozom az alábbi döntést.

**V É G Z É S**

A **KK Kavics Beton Termelő és Kereskedelmi Kft.** (1053 Budapest, Ferenciek tere 2. szám) által az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszeren (a továbbiakban **ÉTDR**) előterjesztett kérelemre, **Budapest VIII. kerület, Krúdy utca 11. szám alatti, 36717 helyrajzi számú** – társasházi közös tulajdonban lévő – ingatlanon a meglévő társasházi lakóépületben a [REDACTED] helyrajzi számon felvett – [REDACTED]

és [REDACTED] külön tulajdonában lévő – 451,0 m<sup>2</sup> alapterületű üres padlásterben emelet-ráépítésre, új tetőtér beépítésre, 8 db új lakás kialakítására, liftakna építésére vonatkozó, **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Jegyzője** (1082 Budapest, Baross utca 63-67. szám, a továbbiakban **Jegyző**) által kiadott, 2010. január 25-én kelt, 2010. szeptember 16-án jogerőre emelkedett, **08-61/2/2010. számú építési engedély** (a továbbiakban **építési engedély**)

**Építetői körének megváltozását tudomásul veszem az alábbiak szerint:**

Az **építési engedély** építetői köréből [REDACTED] és [REDACTED] (a továbbiakban **Jogelődök**) kilépnek, amelyet követően az építető a **KK Kavics Beton Termelő és Kereskedelmi Kft.** (1053 Budapest, Ferenciek tere 2. szám, a továbbiakban **Jogutód**) lesz.

Felhívom a **Jogutód** figyelmét arra, hogy az **építési engedély** alapján a **PÉRE LAURENT Kft.** (1073 Budapest, Erzsébet krt. 14. szám) a **tárgyi építkezést 2011. augusztus 07-én megkezdte, így a jelenleg hatályos jogszabályok szerint az építési tevékenység 2016. augusztus 06-ig folytatható.**

Felhívom továbbá a figyelmét arra, hogy a jelenleg hatályos jogszabályok szerint **megkezdett építési tevékenység esetén az építési engedély hatálya egyszer egy évre az Építető – az építési engedély hatályosságának lejártá előtt előterjesztett – kérelmére** (mindösszesen egy alkalommal) **meghosszabbítható.**

**Döntésem ellen a jogorvoslati kérelem előterjesztésére jogosult ügyfél a fellebbezését, a 30.000 Ft.- fellebbezési illeték előzetes megfizetését követően – Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és**

Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály

cím: 1052 Budapest, Városház u. 7. szám - 1051 Budapest, Sas u.

levelezési cím: 1051 Budapest, Sas u. 19. szám - posta cím: 1368 Bp. Pf. 205. - Telefon: +36 (1) 485-6986

E-mail: [epitesugy-pest@05kh.bfkh.gov.hu](mailto:epitesugy-pest@05kh.bfkh.gov.hu) - Honlap: [www.kormanyhivatal.hu](http://www.kormanyhivatal.hu)

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE  
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR

Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztályához címzett (televízió címe: 1056 Budapest, Váci u. 62-64. szám), de **Hivatalom** ügyfélszolgálati irodáján (1051 Budapest, Sas u. 19. szám), az integrált ügyfélszolgálaton vagy az **ÉTDR** rendszeren keresztül - a **döntés közlésétől számított 15 napon belül nyújthatja be.**

**Az ügyfél a fellebbezését indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni.**

Ha a fellebbező jogorvoslati kérelmének benyújtásakor már rendelkezik az **ÉTDR** rendszerben elektronikus tárhellyel, akkor a fellebbezésében meg kell jelölnie, hogy az elektronikus tárhelyén tárolt dokumentumok közül melyeket mellékelte fellebbezéséhez, amelyhez hozzáférést kell biztosítania Hivatalomnak és a másodfokon eljáró hatóságnak (Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztály).

A fellebbezés és mellékletei beérkezésüket követően elektronikus mappába kerülnek.

Az elektronikus tárhelyen lévő dokumentumoknak a fellebbezés benyújtása előtt a fellebbező a gazdája, a fellebbezés benyújtását követően az elektronikus mappa gazdája az eljáró első fokú hatóság, mely a mappához és tartalmához csak a külön jogszabályban meghatározottak szerint biztosít hozzáférést és betekintést.

**Az illetékfizetés módja a következő:**

A fellebbezés papír alapon történő benyújtás esetén az illetéket készpénz-átutalási megbízással Budapest Főváros Kormányhivatalának **10023002-00299592-00000000** eljárási illeték bevételi számlaszámára kell megfizetni. Készpénz-átutalási megbízással történő fizetés esetén az eljárási illeték előzetes megfizetését az eljárás megindításakor a feladóvevénynek a kérelemhez csatolásával kell igazolni. Átutalás esetén a közlemény rovatban fel kell tüntetni az érintett ügyirat számát.

A fellebbezés **ÉTDR** rendszerben történő előterjesztése esetén az illetéket az eljárás megindítását megelőzően Budapest Főváros Kormányhivatalának **10023002-00299592-00000000** eljárási illeték bevételi számlaszámára történő átutalási megbízással kell megfizetni. Az eljárási illeték megfizetését az átutalási megbízás elfogadásáról szóló nyilatkozat másolatával kell igazolni, amely igazolást a jogorvoslati kérelemhez csatolni kell.

**Felhívom a figyelmet arra, hogy az illeték az Építésügyi Fizetési Portálon (a továbbiakban ÉFP) keresztül is megfizethető (készpénz-átutalási megbízással, bankkártyás utalással, elektronikus fizetési rendszerrel) a Magyar Államkincstárnál vezetett **10032000-01012107-00000000** eljárási illeték bevételi számlaszámra.**

**A jogorvoslati kérelem előterjesztésére nem jogosult ügyfél jelen építésügyi hatósági eljárásban elmulasztott nyilatkozatára vonatkozóan igazolási kérelmet terjeszthet elő az előzőekben ismertetettek szerint Hivatalomnál, amelynek illetéke 3.000.- Ft.**

A határidő elmulasztása esetén az igazolási kérelemmel egyidejűleg pótolni kell az elmulasztott cselekményt is, amennyiben ennek feltételei fennállnak.

A fellebbezés benyújtásának a döntés jogerőre emelkedésére és végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezés papíralapon és elektronikus úton is benyújtható.

Eljárásomban egyéb eljárási költséget nem állapítottam meg.

#### **I N D O K O L Á S**

Építető által az **ÉTDR** rendszerben 2015. december 12-én Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Jegyzője (1082 Budapest, Baross u. 63-67. szám, a továbbiakban: Jegyző) előtt előterjesztett kérelmére a Budapest VIII. kerület, Krúdy Gyula utca 11. szám alatti, 36717 helyrajzi számú

ingatlanon a lakóépület tetőtere beépítésének módosított építési engedélyezésére, továbbá jogutódlás tudomásulvételére vonatkozóan **építésügyi hatósági engedélyezési eljárás indult**.

A **Jegyző** a 2015. december 15-én kelt, 08-119/12/2015 számú levelében **kizárását kérte a tárgyi ingatlanra vonatkozó építésügyi hatósági engedélyezési eljárás ügyében** Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Tűvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztályától (a továbbiakban **Másodfokú hatóság**).

A **Másodfokú hatóság** a 2016. január 06-án kelt, BPD/002/00249-4/2015 számú végzésében a **Jegyzővel szemben a kizárási okot megállapította**, és felkérte a **Jegyzőt**, hogy a tárgyi kérelmet és mellékleteit **Hivatalomhoz** tegye át.

A **Jegyző** a 2016. január 08-án kelt, 08-45/4/2016 számú végzéssel a **kérelmet és mellékleteit az ÉTDR rendszerben Hivatalomhoz** áttette.

**Hivatalomban a tárgyi építésügyi hatósági engedélyezési eljárás 2016. január 14-én indult.**

A **tárgyi kérelmet és mellékleteit, valamint az előzményiratokat megvizsgálva a következőket állapítottam meg:**

A **Jegyző** a tárgyban megjelölt építési munkákra vonatkozóan a 2010. január 25-én kelt, **08-61/2/2010.** számú határozattal, feltételekkel, a **PÉRE LAURENT Kft.** (1073 Budapest, Erzsébet krt. 14. szám) kérelmére **építési engedélyt** adott. Az **építési engedély** 2010. szeptember 16-án jogerőre emelkedett és végrehajthatóvá vált.

A **PÉRE LAURENT Kft.** az előzetes bejelentés, valamint az építési napló naplóbejegyzésének tanúsága szerint az **engedélyezett építési munkákat 2011. augusztus 07-én megkezdte.**

[REDACTED] kérelmére **Hivatalom** jogelődje a 2014. június 27-én kelt, **BP-5D/001/02592-7/2014.** számú végzésével tudomásul vette az **építési engedély építetői körének megváltozását** miszerint, a **PÉRE LAURENT Kft.** az építetői körből **kilépett**, és továbbiakban az **építető** [REDACTED] lett.

[REDACTED] és [REDACTED] tulajdonosok kérelmére **Hivatalom** a 2015. május 19-én kelt, **BP-5D/001/01521-5/2015.** számú végzésével tudomásul vette az **építési engedély építetői körének megváltozását** miszerint, [REDACTED] az építetői körből **kilépett**, amelyet követően az **építetők** [REDACTED] és [REDACTED] **lettek.**

A **Jogutód** és a **Jogelődök** az **építési engedély** építetői körére vonatkozóan újabb, **jogutódlás tudomásulvételére irányuló közös kérelmet** terjesztettek elő.

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló **312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** (a továbbiakban **312/2012. R.**) **5. §-a** rendelkezik arról, hogy az építésügyi hatóságnak a döntés meghozatalához szükséges tényállás tisztázásának keretében az építési tevékenység helyszínén, annak környezetében mit kell vizsgálnia.

**Hivatalom** illetékes építésügyi ügyintézője 2016. év február hónap 02. napján a tárgyi ingatlanon helyszíni szemlét tartott, ahol megállapította és jegyzőkönyvben rögzítette, hogy a 2015. március 20-án megtartott helyszíni szemle óta eltelt időszakban építési engedély köteles munkavégzés a tárgyi ingatlanrészben nem történt.

Az engedélyezett munkák közül a tetőszerkezet borítása valósult meg, valamint ideiglenes tetőszerkezetet készült a beázások elkerülésére.

Az **építési engedélytől** eltérő kivitelezési tevékenységet nem végeztek.

Az **építési engedély kérelem benyújtásának időpontjában** az építésügyi hatósági eljárásokról és az építésügyi hatósági ellenőrzésről szóló **193/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet**, (a továbbiakban **193/2009. R.**) volt hatályos.

A 193/2009. R. 23. § (2) bekezdés a) és b) pontja a következőképpen szabályoz:

„23. § (2) Az építési és a bontási engedély hatályát veszti,

a) ha a jogerőssé válásának napjától számított két éven belül az építési tevékenységet nem kezdték el, és a hatályát az (4) bekezdés b) pontja szerint nem hosszabbították meg,

b) ha az építési tevékenységet az a) pontban meghatározott határidőn belül megkezdték, de az a) pontban meghatározott időszakot követő öt éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására nem válik alkalmassá.”

A PÉRE LAURENT Kft. az engedélyezett építési munkálatokat 2011. augusztus 07-én megkezdte.

A helyszínen tapasztaltak és a rendelkezésemre álló előzményiratokat megvizsgálva megállapítottam, hogy az építési engedély (amennyiben további egyszeri alkalommal nem hosszabbítják meg) 2016. augusztus 06-ig érvényes.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban *Ket.*) 16. (1) bekezdésének b) pontja a következőképpen szabályoz:

„16. § (1) Ha jogszabály másként nem rendelkezik, vagy ha a hatósági ügy személyes jellege vagy a kötelezettség tartalma nem zárja ki, a polgári jog szerinti jogutódja lép

b) kérelemre indult eljárásban - az eljárás megindítására irányuló kérelmet benyújtó ügyfelet kivéve - a kieső ügyfél helyébe.”

A 312/2012. R. 53. § (1) bekezdése szerint:

„53. § (1) Az építésügyi hatóság - a használatbavételi és a fennmaradási engedélyezési eljárás kivételével - az engedélyek és kötelezettségek tekintetében a jogutódlásról végzéssel dönt, döntéséről az építésfelügyeleti hatóságot értesíti.”

A fent leírtak alapján a Jogutód és a Jogelődök közös kérelmére jelen végzésem rendelkező részében az építési engedély építetői körében történt változást a 312/2012. R. 53. § (1) bekezdésében foglaltak alapján tudomásul vettem.

A Jogutód a jogutódlás tudomásulvételére irányuló eljárásért az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban *Itv.*) XV. cím 13. pontjában foglaltak figyelembevételével az eljárási illetéket megfizette.

Eljárásom során egyéb eljárási költség nem merült fel, annak viseléséről a *Ket.* 158. § (1) - (3) bekezdéseiben foglaltak figyelembevételével rendelkezniem nem kellett.

Végzésem a fent hivatkozott jogszabályokon és a *Ket.* 71. § (1) bekezdésén alapul.

A fellebbezéssel megtámadott döntésben foglalt jogok gyakorolhatóságára vonatkozó tájékoztatás a *Ket.* 101. § (1) bekezdése szerint tettem.

A fellebbezési jogot a *Ket.* 16. § (6) bekezdése értelmében biztosítottam.

A fellebbezés előterjesztésére rendelkezésre álló határidőt a *Ket.* 99. § (1) bekezdése határozza meg

A fellebbezési illeték mértékét az *Itv.* 29. § (1) bekezdése, és ugyanezen jogszabály mellékletének XV. cím III. pontja szabályozza.

A fellebbezési illetékének megfizetési módját az *Itv.* 73. § (2) bekezdésének a) és b) pontjai, valamint az (5) bekezdése határozzák meg.

A fellebbezés indoklási kötelezettségéről az *Étv.* 53/C. § (12) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Az elmulasztott nyilatkozat tekintetében az igazolási kérelem benyújtásának lehetőségéről a *Ket.* 66. §-a alapján adtam tájékoztatást.

Az igazolási kérelem illetékét az *Itv.* 29. § (1) bekezdése határozza meg.



A Hivatal döntési hatásköre és illetékessége a Ket. 21. § (1) bekezdés b) pontján, az építési és építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés f) pontján, valamint az I. melléklet II. rész 20. során, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény (Khtv) 3. § (2) bekezdésén, és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015 (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint 13. § b) pontján alapul.

Budapest, 2016. február 03.

dr. Nagy Júlia hivatalvezető  
nevében és megbízásából eljárva

Kosztu Anikó  
osztályvezető

A BP-06/97/00277-12/2016. számú végzésemről értesül:

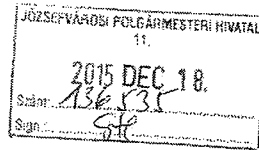
- |   |  |
|---|--|
| 1. [REDACTED]   | ETDR                                     |
| 2. [REDACTED]   | Budapest 0 utca 6. f. em. DD1A 1065      |
| 3. [REDACTED]   | In den Krautstöcken 9, DE-76777 Neupotz  |
| 4. [REDACTED]   | In den Krautstücken 15, DE-76777 Neupotz |
| 5. [REDACTED]   | Siemensstrasse 2, D-76774 Leimersheim    |
| 6. Budapesti VIII. kerület Krúdy Gyula u. 11. szám alatti Társasház tulajdonosa!<br>Baross '88 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-n, mint közös képviselőn keresztül -<br>tájékoztatásul | Budapest, Baross utca 86. 1089           |
| 7. BFKH V. KH Építésfelügyeleti Osztály -tájékoztatásul ETDR rendszerben  | ETDR                                     |

5

16-744/2009

**Dr. Kecskeméti László ügy. oszt. vezető helyettes**

Budapest Főváros VIII. Kerület  
 Józsefvárosi Önkormányzat  
 Gazdálkodási Ügyosztály  
 1082 Budapest, Baross u. 63-67.

**Silly Michael - ügyvezető**

KK Kavics Beton Kft.  
 1053 Budapest, Ferenciek tere 2.

Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal  
 Központi Iktató

Érkezett:	2015 DEC 18.	Szám:	16-1844
Melléklet:	Φ	Osztály:	gaala.
		Előszám:	16-744

Tárgy: 1088 Bp., Krúdy Gy. u. 11. társasház bővítésének parkolómegváltása

Tisztelt Dr. Kecskeméti László Úr!

Örömmel tájékoztatom, hogy a kerület egyik hányatott sorsú épülete rövidesen megújul. Mint az mindenki számára ismeretes a Bp. Krúdy Gy. u. 11. szám alatt lévő társasház felújítási-tetőterbeépítési ügye már nagyon régóta húzódik. A ház tetőterbeépítésére 2008-ban készült építési engedélyezési terv. Az engedélyt megkérő építető a projektet egy másik beruházónak továbbadta, aki 2011-ben nekiállt az építésnek. Az építkezés az épületen lévő tetőszerkezet és a párkányzat elbontásával kezdődött és itt be is fejeződött. Az új beruházó elállt a projekttől a ház tető nélkül maradt. A legfelső szintű lakások eláztak, lakhatatlanná váltak. Időközben az épületre az önkormányzat segítségével készült egy ideiglenes védőtető, s ezzel a helyzet egy kissé normalizálódott. Azonban az épület felújítása már nagyon időszerűvé vált. Azóta várt a projekt új építetőre.

Közben a bonyolult jogi helyzet tisztázódott, a bíróság a pert megszüntette. A jogot a meglévő jogerős építési engedélyben lévő építési munkák folytatására és ezzel együtt a meglévő padlásteret megvásároltuk. Az eredeti tervek az elképzeléseinkhez igazodva azonban kis mértékben módosultak.

Az új, módosított terveket a tervtanács támogatta, a terv településképi szempontból pozitív bírálatban részesült. A módosított építési engedélyezési tervek benyújtásra kerültek.

A mi elképzeléseink szerint 9 db lakás kerül megépítésre, vagyis összesen 9 db parkolóhelyet kell létesíteni ingatlanon belül, míg az érvényben lévő jogerős építési engedély 8 lakás kialakításáról szól. A gépkocsi elhelyezését telken belül nem lehet megoldani, ezért a parkolási kötelezettséget parkolóhely megváltással kell biztosítani. A korábbi építető az Oték szerint előírt parkolók - összesen 8 darab - megváltására már kötött az önkormányzattal szerződést, melyet levelemhez mellékelek.

A jogfolytonosságra hivatkozva tisztelettel kérem e szerződést az eredeti pénzügyi feltételekkel a KK Kavics Beton Kft. nevére meghosszabbítani, valamint a plusz egy darab parkolóhely kiváltásával kiegészíteni szíveskedjen.

Üdvözléssel:

Silly Michael - ügyvezető  
 KK Kavics Beton Kft.

Budapest, 2015. december 18.

**KK Kavics Beton Kft.**  
 H-1053 Budapest, Ferenciek tere 2.  
 Adószám: 12788989-2-41  
 UniCredit Bank Zrt.  
 10918001-00000005-142300001

Tel: 30-2210579