



Előterjesztés

5/3

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat
Képviselő-testülete számára

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté polgármester, Egyr Attila alpolgármester, Szilágyi Demeter képviselő

A képviselő-testületi ülés időpontja: 2013. szeptember 18.

..... sz. napirend

Tárgy: Javaslat további fedezet biztosítására a Márkus Emília utca kivitelezése tárgyában valamint „a Józsefváros Márkus Emília utca Rákóczi út irányába történő megnyitására kapcsolódó útépítési és forgalomtechnikai munkák kivitelezése” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására

A napirendet nyílt ülésen kell tárgyalni, a döntés elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

ELŐKÉSZÍTŐ SZERVEZETI EGYSÉG: VÁROSFEJLESZTÉSI ÉS FŐÉPÍTÉSI ÜGYOSZTÁLY
VÁROSFEJLESZTÉSI IRODA

KÉSZÍTETTE: TURÓCZI TÍMEA, ANNUS VIKTOR

PÉNZÜGYI FEDEZETET IGÉNYEL/NEM IGÉNYEL, IGAZOLÁS:

felelős a hat. joghat.

JOGI KONTROLL: *W. M. G.*

BETERJESZTÉSRE ALKALMAS:

Dr. Kocsis Máté
RIMÁN EDINA
JEGYZŐ

Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság véleményezi X

Humánszolgáltatási Bizottság véleményezi -

Határozati javaslat a bizottság számára:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Előzmények

A Képviselő-testület a 123/2012. (IV. 05.) számú határozatában döntött arról, hogy támogatja a Márkus Emília utca Rákóczi útra történő megnyitására és a Palotanegyed forgalomtechnikai tanulmánytervében szereplő új útirányok kialakítására vonatkozó tervezési munkálatait.

A Képviselő-testület a 2013. május 8-án tartott ülésén döntött a Józsefvárosi Önkormányzat 2012. évi pénzmaradványának felhasználására és a 2013. évi költségvetésről szóló 9/2013. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítása során a Márkus Emília utca Rákóczi út irányába

ÉRKEZETT

2013 SZEPT 10.

B. B. T. Sz. K.

történő megnyitásához kapcsolódó útépitési és forgalomtechnikai munkák kivitelezésének fedezetéről. A beruházás becsült értékét bruttó 30.375.644 Ft, nettó **23.917.830 Ft + ÁFA** értékben került meghatározásra.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2013.július 19-én, a 810/2013. (VII.19.) számú határozatában döntött a közbeszerzésről szóló 2011. évi CVIII törvény (a továbbiakban: Kbt.) 121. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt, nemzeti eljárásrend szerinti, nyílt közbeszerzési eljárás lefolytatásáról, az eljárás megindításáról és elfogadta az ajánlattételi felhívást és az ajánlattételi dokumentációt.

A Közbeszerzési Értesítőben 2013.augusztus 2-án, a 12847/2013 számon jelent meg az ajánlattételi felhívás.

Közbeszerzési eljárási cselekmények:

Ajánlatok bontása:	2013. augusztus 21. 11.30 óra
hiánypótlási felhívás megküldése:	2013. augusztus 23.
hiánypótlás benyújtásának határideje:	2013. augusztus 26. 12.00 óra
felvilágosítás kérés megküldése:	2013. augusztus 27.
felvilágosítás megadás határideje:	2013.augusztus 29. 10.00 óra

A 2013. augusztus 21-i határidőre **2db ajánlat** került benyújtásra az alábbiak szerint:

1. **Everling Városépítő Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (2117 Isaszeg, Aulich u. 3.) ajánlata
Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) **22.556.612,- Ft**

2. **STRABAG Általános Építő Kft.** (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2., Infopark D épület) és **SIEMENS Zrt.** (1143 Budapest, Gizella u. 51-57.) közös ajánlata
Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) **25.572.661,- Ft**

Ajánlatkérő 1 db hiánypótlási felhívást bocsátott ki az Everling Városépítő Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. számára és 1 db felvilágosítás kérést bocsátott ki a STRABAG Általános Építő Kft. - SIEMENS Zrt. számára.

A STRABAG Általános Építő Kft.- SIEMENS Zrt. közös ajánlattevők a hiánypótlási határidő lejártáig megadták a kért felvilágosítást a felvilágosítási határidő végéig.

Az Everling Városépítő Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevő a hiánypótlási határidő végéig nem nyújtotta be az ajánlata kapcsán megállapított hiánypótlását.

A Bíráló Bizottság „Józsefváros Márkus Emília utca Rákóczi út irányába történő megnyitásához kapcsolódó útépitési és forgalomtechnikai munkák kivitelezése” tárgyú 2013. szeptember 04-i ülésén megállapította, hogy abban az esetben eredményes az eljárás, amennyiben az Ajánlatkérő a hiányzó fedezet összegét biztosítani tudja.

A STRABAG Általános Építő Kft.- SIEMENS Zrt. közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat érvényes, az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésre. Az ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak és az ajánlata legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat az eljárást megindító felhívás IV.2.1) pontjában és Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja szerint meghatározottak szerint.

A Bíráló Bizottság hivatkozott ülésén STRABAG Általános Építő Kft.- SIEMENS Zrt. közös ajánlattevőt az eljárás nyertesének javasolja, amennyiben az Ajánlatkérő a hiányzó fedezet összegét biztosítani tudja.

II. A betervezés indokolása

A Márkus Emília utca Rákóczi út felé történő megnyitáshoz kapcsolódó utépítési és forgalomtechnikai munkák kivitelezése tárgyú korábban meghatározott és a költségvetés átcsoportosításával biztosított fedezet kiegészítése szükséges az eredményes közbeszerzési eljárás lefolytatása érdekében.

III. Tényállás

Az előzmények ismeretében a Józsefváros Márkus Emília utca Rákóczi út irányába történő megnyitáshoz kapcsolódó utépítési és forgalomtechnikai munkák kivitelezésére a rendelkezésre álló fedezet kiegészítése szükséges 1.654.831,- Ft+ÁFA összeggel. Kiegészített fedezet biztosításával az egyetlen érvényes ajánlat, a STRABAG Általános Építő Kft.- SIEMENS Zrt. közös ajánlattevő ajánlata alapján a közbeszerzési eljárás eredményessége biztosítottá válik.

IV. Jogszabályi környezet ismertetése

A Képviselő-testület döntése a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 1. pontján, a 41. § (3) bekezdésén és a 107. §-án alapul.

V. Döntés tartalmának részletes ismertetése

A Képviselő-testület a Józsefváros Márkus Emília utca Rákóczi út irányába történő megnyitáshoz kapcsolódó utépítési és forgalomtechnikai munkák kivitelezésére rendelkezésére álló összeget 1.654.831,- Ft+ÁFA összeggel kiegészíti. Fentiek alapján a Képviselő-testület a lefolytatott közbeszerzési eljárást érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja, valamint a nyertes ajánlattevőt megállapítja.

VI. A döntés célja, pénzügyi hatása

A döntés célja a Józsefváros Márkus Emília utca Rákóczi út irányába történő megnyitáshoz kapcsolódó utépítési és forgalomtechnikai munkák kivitelezésének többlet fedezet biztosításával a lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményeként szerződéskötésre kerülhet sor, a kivitelezési munka megkezdődhet.

A 11601 cím kiadási előirányzat felújítási soron összesen 32077,7 e Ft fedezet biztosított.

Az ELMŰ hálózati Kft-vel 539.469,- Ft összegben került szerződés megkötésre.

A kivitelezés során előre tervezve Kisfalu Kft végezne műszaki ellenőrzést 350.000,- Ft+Áfa azaz 444.500,- Ft-ért.

A kivitelezés végeztével az új útszakasz forgalomba helyezési eljárása szükséges, melynek előre tervezett díja 300.000,- Ft.

A kivitelezés közbeszerzés során az egyetlen érvényes ajánlati ár 25.572.661,- Ft+ÁFA azaz bruttó 32.477.280,- Ft.

Összességében a kiadásokra, az érvényes közbeszerzési eljárás esetén, 33.761.249,- Ft fedezet szükséges. Azaz további 1.683.549,- Ft fedezet biztosítása szükséges, melynek fedezetét javasoljuk a 11601 címen tervezett Józsefvárosi Galéria felújítása előirányzatának maradványából biztosítani.

Kérjük az alábbi határozati javaslat elfogadását.

HATÁROZATI JAVASLAT

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Józsefváros Márkus Emília utca Rákóczi út irányába történő megnyitásához kapcsolódó útépitési és forgalomtechnikai munkák kivitelezésére a 32.077,7 e Ft előirányzathoz további 1.638,6 e Ft-ot biztosít a 11601 cím – kötelező feladat – Józsefvárosi Galéria felújítása előirányzat terhére.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. szeptember 18.

2. a határozat 1. pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11601 cím felújítások – kötelező feladat – Józsefvárosi Galéria felújítása előirányzatról 1.638,6 e Ft-ot átcsoportosít a 11601 cím – önként vállalt feladat – Márkus E. utca felújítására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. szeptember 18.

3. a „Józsefváros Márkus Emília utca Rákóczi út irányába történő megnyitásához kapcsolódó útépitési és forgalomtechnikai munkák kivitelezése” tárgyú közbeszerzési eljárásban a STRABAG Általános Építő Kft. - SIEMENS Zrt.(1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2., Infopark D épület) közös ajánlattevő ajánlata érvényes.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. szeptember 18.

4. a „Józsefváros Márkus Emília utca Rákóczi út irányába történő megnyitásához kapcsolódó útépitési és forgalomtechnikai munkák kivitelezése” tárgyú közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. szeptember 18.

5. a „legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás” bírálati szempont alapján a közbeszerzési eljárás nyertese a STRABAG Általános Építő Kft. - SIEMENS Zrt.(1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2., Infopark D épület) közös ajánlattevők.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. szeptember 18.

6. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1.-2. pontjában foglaltakat a költségvetés következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

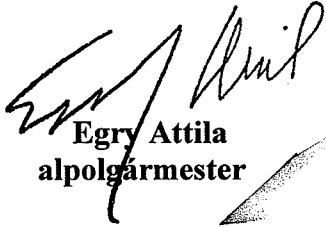
Határidő: a költségvetés következő módosítása

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Városfejlesztési és Főépítési
Ügyosztály, Pénzügyi Ügyosztály, Jegyzői Kabinet, ÉSZ-KER Kft.**

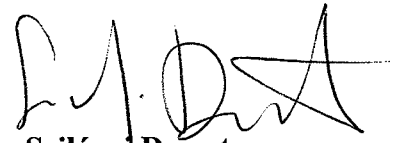
Budapest, 2013. szeptember 06.



dr. Kocsis Máté
polgármester

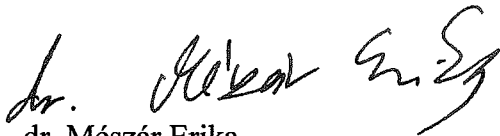


Egry Attila
alpolgármester



Szilágyi Demeter
képviselő

Törvényességi ellenőrzés:
Rimán Edina
jegyző
nevében és megbízásából



dr. Mészár Erika
aljegyző

2013 SZEPT 10.

**BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI
JEGYZŐKÖNYV**

- 1. Ajánlatkérő: Józsefvárosi Önkormányzat** (1082 Budapest, Baross u. 63-67.)
- 2. A közbeszerzés tárgya: Józsefváros Márkus Emília utca Rákóczi út irányába történő megnyitásához kapcsolódó útépítési és forgalomtechnikai munkák kivitelezése** tárgyu, Kbt. 121.§ (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárás.
- 3. Véleményezés módja: BB ülés 2013. szeptember 04. 08:00 óra, 1082 Budapest, Baross u. 63-67. 300. tárgyaló**

Eljárási cselekmények:

Ajánlatok bontása:	2013. augusztus 21. 11.30
hiánypótlási felhívás megküldése:	2013. augusztus 23.
hiánypótlás benyújtásának határideje:	2013. augusztus 26. 12.00 óra
felvilágosítás kérés megküldése:	2013. augusztus 27.
felvilágosítás megadás határideje:	2013. augusztus 29. 10.00 óra

Az ajánlattételi határidőig az alábbi ajánlatok érkeztek:

- 1. Ajánlattevő neve: Everling Városépítő Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**
Ajánlattevő székhelye: 2117 Isaszeg, Aulich u. 3.
Ajánlattétel tárgya:
„Józsefváros Márkus Emília utca Rákóczi út irányába történő megnyitásához kapcsolódó útépítési és forgalomtechnikai munkák kivitelezése”
Ajánlat (számszerűsíthető tartalmi elemek):

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	22.556.612,- Ft
------------------------------------	------------------------

- 2. Közös ajánlattevő neve: STRABAG Általános Építő Kft.**
Ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2., Infopark D épület
Közös ajánlattevő neve: SIEMENS Zrt.
Ajánlattevő székhelye: 1143 Budapest, Gizella u. 51-57.

Ajánlattétel tárgya:
„Józsefváros Márkus Emília utca Rákóczi út irányába történő megnyitásához kapcsolódó útépítési és forgalomtechnikai munkák kivitelezése”
Ajánlat (számszerűsíthető tartalmi elemek):

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	25.572.661,- Ft
------------------------------------	------------------------

Ajánlatkérő 1db hiánypótlási felhívást és 1 db felvilágosítás kérést bocsátott ki az alábbi tartalommal:

1. hiánypótlási felhívás:

A. Everling Városépítő Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (2117 Isaszeg, Aulich u. 3.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat vonatkozásában ajánlatkérő a következő hiányosságokat észlelte:

1. Az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III. 2.3.) pontjában a műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/2. alpontjában az alábbiakat írta elő:

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

Alkalmatlan az ajánlattevő, ha:

M/2.) nem rendelkezik legalább

a) 1 fő olyan felelős műszaki vezetővel, aki okleveles építészmérnöki vagy építőmérnöki végzettséggel, a 244/2006. (XII. 5) Korm. rendelet szerinti MV-KÉ/A korlátozás nélküli jogosultsággal, és legalább 3 éves (36 hó) mélyépítés területén szerzett felelős műszaki vezetői szakmai tapasztalattal rendelkezik.

Igazolás módja:

M/2.) A 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés e) pontja alapján azoknak a szakembereknek (szervezeteknek) - különösen a minőség-ellenőrzésért felelősöknek – a megnevezésével, végzettségük, és/vagy képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetésével, akiket be kíván vonni a teljesítésbe;

Csatolandó dokumentumok:

- a szakemberek bevonására, ismertetésére vonatkozó ajánlattevői nyilatkozat;
- **a szakember minden oldalon saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajza, olyan részletezettséggel, hogy abból egyértelműen derüljön ki az M/2. pontban előírt alkalmassági feltétel(ek) teljesülése;**
- végzettséget és/vagy képzettséget igazoló dokumentumok;
- **a szakember által saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozata.**

Amennyiben bármely alkalmasságot igazoló dokumentum nem magyar nyelven kerül benyújtásra ajánlattevő részéről, ajánlattevő csatolja a dokumentumok magyar nyelvű fordítását is. Ajánlatkérő a magyar nyelvű dokumentumot tekinti irányadónak.

Az ajánlattevő az ajánlata 13. és 17. oldalán bemutatott szakember vonatkozásában nem csatolta a szakember önéletrajzát és rendelkezésre állási nyilatkozatát, így nem állapítható meg az M/2.pontban előírt alkalmassági feltétel teljesülése.

Az ajánlattevő hiánypótlás keretében csatolja az ajánlata 13. és 17. oldalán bemutatott szakember vonatkozásában **a** szakember minden oldalon saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát, olyan részletezettséggel, hogy abból egyértelműen derüljön ki az M/2. pontban előírt alkalmassági feltétel(ek) teljesülése és csatolja a szakember által saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát!

2. Az ajánlatkérő az ajánlatételei dokumentáció 5. kötetében a műszaki leírás körében és az Kbt. 49. § (2) bekezdés szerinti iratjegyzékben az alábbiakat írta elő:

A kivitelezés során a terv I. ütemének terv szerinti teljes körű kivitelezése a feladata a nyertes Ajánlattevőnek, az ajánlatételel során az árazatlan költségvetésen kívül a tervet is figyelembe kell vennie.



Műszaki leírás a megvalósítás ütemtervével

Az ajánlattevő az ajánlatában nem csatolta a műszaki leírást a megvalósítás ütemtervével.

Az ajánlattevő hiánypótlás keretében csatolja a műszaki leírást a megvalósítás ütemtervével!

B. STRABAG Általános Építő Kft.- SIEMENS Zrt.(1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2., Infopark D épület) közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat vonatkozásában ajánlatkérő a következő hiányosságokat észlelte, ill. a következő felvilágosítás megadását kéri:

1. Az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III. 2.1) pontjában az alábbiakat írta elő:

Az ajánlatkérő által előírt kizáró okok és a megkövetelt igazolási mód:

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 56. § (1) bekezdés a)-k) pontjainak, továbbá a Kbt. 57. § (1) bekezdés a)-d), valamint f) pontjának hatálya alá tartozik. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, aki a Kbt. 56. § (2) bekezdésének hatálya alá tartozik.

A megkövetelt igazolási mód:

Ajánlattevő vonatkozásában: a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 12. §-a alapján az ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkozatot kell benyújtania, hogy nem tartozik a fenti kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) pontját a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § i) pont ib) alpontja és a 4. § f) pont fc) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia.

Alvállalkozó és alkalmasság igazolására igénybe vett más szervezet vonatkozásában:

- Ajánlattevő a Kbt. 58. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően ajánlatában csak nyilatkozni köteles arról, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 56. § (1) bekezdés szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, valamint az általa alkalmasságának igazolására igénybe vett más szervezet nem tartozik a Kbt. 56. § (1) bekezdés szerinti kizáró okok hatálya alá.

- Ajánlattevő a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 10. § alapján saját választása szerint:

a) saját nyilatkozatot nyújt be arról, hogy nem vesz igénybe a Kbt. 57. § (1) bekezdés a)-d), valamint f) pontja szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, valamint az általa alkalmasságának igazolására igénybe vett más szervezet nem tartozik a Kbt. 57. § (1) bekezdés a)-d), valamint f) pontja szerinti kizáró okok hatálya alá, vagy b) az eljárásban megjelölt alvállalkozó nyilatkozatát - a meg nem jelöltekre az a) pont szerinti nyilatkozat mellett -, valamint az alkalmasság igazolására igénybe vett más szervezet nyilatkozatát

is benyújthatja arról, hogy a szervezet nem tartozik a Kbt. 57. § (1) bekezdés a)-d), valamint f) pontja szerinti kizáró okok hatálya alá.

29.

3
Handwritten signature

Handwritten signature
mi

A közös ajánlattevők az ajánlatuk 9-16. oldalán csatolták a kizáró okokra vonatkozó nyilatkozataikat.

A közös ajánlattevők az ajánlatuk 9-10. oldalán található nyilatkozat megtétele során a Kbt. 56. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatot mindkét helyen cégszerűen aláírták. Az ajánlatkérő számára nem egyértelmű, hogy nyilatkozat minta szerinti A) vagy B) tartalmú nyilatkozatot kívánta-e a közös ajánlattevő megtenni. Ajánlattevő a nyilatkozat B) pontjában megjelölte azon jogi személyeket, amelyek több mint 25% tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkeznek az ajánlattevőben, ugyanakkor aláírta a nyilatkozat A) pontját is, amely arról szól, hogy nincs az ajánlattevőben olyan jogi személy vagy jogi személyiség nélküli gazdasági társaság, amely közvetlenül vagy közvetetten több mint 25% tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik.

Amennyiben ajánlattevő társaságban van olyan jogi személy vagy jogi személyiség nélküli gazdasági társaság, amely több mint 25% tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik, úgy kérjük a nyilatkozat A) pontjának aláírását mellőzze!

A közös ajánlattevő fenti ellenmondást oldja fel felvilágosítás megadása vagy hiánypótlás (megfelelő tartalmú nyilatkozat becsatolása) keretében!

2. Az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III. 2.3.) pontjában a műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/1. alpontjában az alábbiakat írta elő:

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

Alkalmatlan az ajánlattevő, ha:

M/1) Nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásának időpontjától visszafelé számított öt évben (feladási- időpont év/hó/naptól visszafelé számított 5. év év/hó/napjáig terjedő időszakot vizsgálva) legalább 1 db 20.000.000.- Ft értékű referenciával (szerződéssel), amelynek tárgya: (útépítés, útfelújítás)

Igazolás módja:

M/1) A 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 16. § (3) bekezdése szerinti igazolás a 310/2011. (XII. 23.)

Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés a) pontja szerint az eljárást megindító felhívás feladásának időpontjától visszafelé számított öt évben (feladási időpont év/hó/naptól számított megelőző 5. év év/hó/napjáig terjedő időszakot vizsgálva) teljesített legjelentősebb építési beruházásairól.

A 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés a) pontjának esetét a 16.§ (3) bekezdésben foglaltaknak megfelelően kell igazolni .Az igazolásban meg kell adni legalább az ellenszolgáltatás összegét, a teljesítés idejét és helyét, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

A közös ajánlattevők az ajánlatuk 52. oldalán nyilatkoznak a 310/2011. (XII. 23.) Korm rendelet 15. § (2) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított öt évben befejezett építés beruházásairól. A közös ajánlattevők az ajánlatukban nem csatolták a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 16.§ (3) és (5) bekezdésében meghatározott referencia igazolást.

A közös ajánlattevők hiánypótlás keretében csatolják a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 16.§ (3) és (5) bekezdésében meghatározott, a szerződést kötő másik fél által kiadott referencia igazolást egyszerű másolatban!

eg -

[Handwritten signature]

4
[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Def
[Handwritten signature]

3. Az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III. 2.3.) pontjában a műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/2. alpontjában az alábbiakat írta elő:

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

Alkalmatlan az ajánlattevő, ha:

M/2.) nem rendelkezik legalább

a) 1 fő olyan felelős műszaki vezetővel, aki okleveles építészmérnöki vagy építőmérnöki végzettséggel, a 244/2006. (XII. 5) Korm. rendelet szerinti MV-KÉ/A korlátozás nélküli jogosultsággal, és legalább 3 éves (36 hó) mélyépítés területén szerzett felelős műszaki vezetői szakmai tapasztalattal rendelkezik.

Igazolás módja:

M/2.) A 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés e) pontja alapján azoknak a szakembereknek (szervezeteknek) - különösen a minőség-ellenőrzésért felelősöknek – a megnevezésével, végzettségük, és/vagy képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetésével, akiket be kíván vonni a teljesítésbe;

Csatolandó dokumentumok:

- a szakemberek bevonására, ismertetésére vonatkozó ajánlattevői nyilatkozat;
- **a szakember minden oldalon saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajza, olyan részletezettséggel, hogy abból egyértelműen derüljön ki az M/2. pontban előírt alkalmassági feltétel(ek) teljesülése;**
- végzettséget és/vagy képzettséget igazoló dokumentumok;
- a szakember által saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozata.

Amennyiben bármely alkalmasságot igazoló dokumentum nem magyar nyelven kerül benyújtásra ajánlattevő részéről, ajánlattevő csatolja a dokumentumok magyar nyelvű fordítását is. Ajánlatkérő a magyar nyelvű dokumentumot tekinti irányadónak.

A közös ajánlattevők ajánlatának 53-58. oldalán bemutatott szakember önéletrajzából nem állapítható meg egyértelműen az M/2. pontban előírt alkalmassági feltétel (legalább 3 éves (36 hó) mélyépítés területén szerzett **felelős műszaki vezetői szakmai tapasztalat**) teljesülése.

A közös ajánlattevők hiánypótlás keretében csatolják az ajánlatuk 53-58. oldalán bemutatott szakember vonatkozásában a szakember minden oldalon saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát, olyan részletezettséggel, hogy abból egyértelműen derüljön ki az M/2. pontban előírt alkalmassági feltétel(ek) teljesülése!

3. Az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.1.4) pontjában az egyéb különleges feltételek körében az alábbiakat írta elő:

Ajánlattevőnek ajánlata érvényességi feltételeként csatolnia kell akkreditált tanúsító szervezet által igazolt, a szerződés lejártáig érvényes, mélyépítés-kivitelezés területre (más egyenértékű megfogalmazás is elfogadott, mely a mélyépítés-kivitelezést tartalmazza, lefedi) érvényes MSZ EN ISO 9001:2009 szerinti minőségirányítási rendszer tanúsítványát, vagy a fenti szabvány előírásainak mindenben megfelelő egyenértékű minőségirányítási rendszerek egyéb bizonyítékait.

Ajánlattevő az ajánlatához köteles becsatolni a fenti minőségirányítási rendszerek meglétét igazoló, akkreditált tanúsító által kibocsátott tanúsítványt, vagy azzal egyenértékű, a minőség biztosítása érdekében tett intézkedések leírását, egyenértékű minőségbiztosítási rendszerek egyéb bizonyítékait.

A közös ajánlattevők hiánypótlás keretében csatolják az érvényes MSZ EN ISO 9001:2009 szerinti minőségirányítási rendszer tanúsítványát, vagy a fenti szabvány előírásainak mindenben megfelelő egyenértékű minőségirányítási rendszerek egyéb bizonyítékait!

Kérjük szíveskedjenek, a fenti hiányokat pótolni, ill. a kért felvilágosítást megadni a felhívásban, illetve a Kbt.-ben előírtaknak megfelelően!


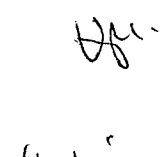
1. felvilágosítás kérés

A. STRABAG Általános Építő Kft.- SIEMENS Zrt.(1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2., Infopark D épület) közös ajánlattevők által benyújtott hiánypótlás vonatkozásában ajánlatkérő a következő felvilágosítás megadását kéri:

A közös ajánlattevő a hiánypótlási határidő végéig, azaz 2013. augusztus 26. 12.00 óráig benyújtotta a hiánypótlását.

A benyújtott hiánypótlás 5-7. oldalán a közös ajánlattevő csatolta a hiánypótlási felhívás 2. pontjában meghatározott, a szerződést kötő másik fél által adott igazolást. Az igazolásból megállapítható, hogy nem az ajánlattevő nevére, hanem egy másik gazdasági szereplő nevére került kiállításra.

A közös ajánlattevő adjon felvilágosítást arra nézve és oldja fel az ellentétet, hogy miként kíván megfelelni az eljárást megindító felhívás III. 2.3.) pontjában meghatározott M/1. alkalmassági követelménynek a hiánypótlása 5-7. oldalán csatolt szerződést kötő másik fél által adott igazolással, figyelemmel a fentiekre!

29. ✓ k h 6  

A Bíráló Bizottság az alábbi megállapításokat és érdemi döntési javaslatot teszi a benyújtott ajánlatok, hiánypótlás, felvilágosítás értékelése és a bírálati lapok alapján:

- 1. A STRABAG Általános Építő Kft.- SIEMENS Zrt.(1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2., Infopark D épület) közös ajánlattevők a hiánypótlási határidő lejártáig a benyújtották a hiánypótlásukat, illetve megadták a kért felvilágosítást a felvilágosítási határidő végéig. Az Everling Városépítő Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (2117 Isaszeg, Aulich u. 3.) ajánlattevő a hiánypótlási határidő végéig nem nyújtotta be az ajánlata kapcsán megállapított hiánypótlását.**
- 2. Javasoljuk megállapítani, hogy az eljárás eredményes, abban az esetben, ha az Ajánlatkérő a hiányzó fedezet összegét biztosítani tudja.**
- 3. Javasoljuk megállapítani, hogy a STRABAG Általános Építő Kft.- SIEMENS Zrt.(1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2., Infopark D épület) közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat érvényes, az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésre. Az ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.**
- 4. Javasoljuk megállapítani, hogy az Everling Városépítő Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (2117 Isaszeg, Aulich u. 3.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján. Az ajánlattevő nem nyújtotta be a hiánypótlási határidő végéig a hiánypótlását, így nem állapítható meg az ajánlata érvényessége, a szerződésteljesítésre való alkalmassága. Továbbá nem állapítható meg, hogy az ajánlat megfelel a az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.**
- 5. Javasoljuk megállapítani, hogy a STRABAG Általános Építő Kft.- SIEMENS Zrt.(1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2., Infopark D épület) mint közös ajánlattevő ajánlata legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat az eljárást megindító felhívás IV.2.1) pontjában és Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja szerint meghatározottak szerint.**
- 6. Javasoljuk a STRABAG Általános Építő Kft.- SIEMENS Zrt.(1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2., Infopark D épület) közös ajánlattevőt az eljárás nyerteseként kihirdetni, amennyiben az Ajánlatkérő a hiányzó fedezet összegét biztosítani tudja.**

Molnár György: Lehet tudni, hogy miért nem hiánypótlolt a másik ajánlattevő?

ÉSZ-KER Kft.: Az Everling Kft-nek is meg volt a lehetősége a hiánypótlásra, saját maga jogosult az ajánlattevő eldönteni, hogy kíván-e hiánypótlolni vagy sem, nem rendelkezem információval arra nézve, hogy az ajánlattevő miért nem hiánypótlolt, ezt tőle kellene megkérdezni.

Melléklet: BB lapok+ajánlatok, hiánypótlás+felvilágosítás

jegyzőkönyvvezető:

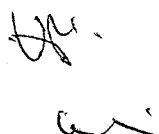
Kmf.



dr. Magyar Adrienn ÉSZ-KER Kft.



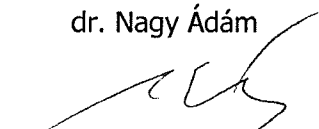
7



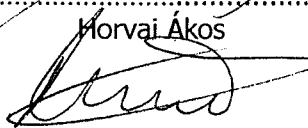
Bíráló Bizottság tagjai:



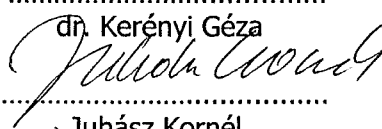
dr. Nagy Ádám



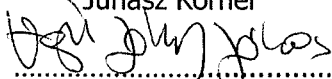
Horvai Ákos



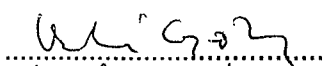
dr. Kerényi Géza



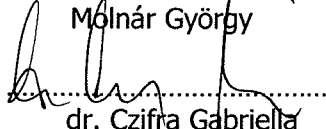
Juhász Kornél



Végh József János



Mólnár György



dr. Czifra Gabriella

EGYÉNI BÍRÁLATI LAP

1. Ajánlatkérő: Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross u. 63-67.)

2. A közbeszerzés tárgya: *Józsefváros Márkus Emília utca Rákóczi út irányába történő megnyitásához kapcsolódó útépitési és forgalomtechnikai munkák kivitelezése* tárgyu, Kbt. 121.§ (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárás.

Bíráló Bizottság tagja:

HÉGYI JÓZSEF JÁNOS

A 2013. augusztus 21-i határidőre 2db ajánlat került benyújtásra az alábbiak szerint:

1. Ajánlattevő neve: Everling Városépítő Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő székhelye: 2117 Isaszeg, Aulich u. 3.
Ajánlattétel tárgya:
„Józsefváros Márkus Emília utca Rákóczi út irányába történő megnyitásához kapcsolódó útépitési és forgalomtechnikai munkák kivitelezése”
Ajánlat (számszerűsíthető tartalmi elemek):

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	22.556.612,- Ft
------------------------------------	-----------------

2. Közös ajánlattevő neve: STRABAG Általános Építő Kft.
Ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2., Infopark D épület
Közös ajánlattevő neve: SIEMENS Zrt.
Ajánlattevő székhelye: 1143 Budapest, Gizella u. 51-57.

Ajánlattétel tárgya:
„Józsefváros Márkus Emília utca Rákóczi út irányába történő megnyitásához kapcsolódó útépitési és forgalomtechnikai munkák kivitelezése”
Ajánlat (számszerűsíthető tartalmi elemek):

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	25.572.661,- Ft
------------------------------------	-----------------

Ajánlatkérő 1db hiánypótlási felhívást és 1 db felvilágosítás kérést bocsátott ki az alábbi tartalommal:

1. hiánypótlási felhívás:
a. Everling Városépítő Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (2117 Isaszeg, Aulich u. 3.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat vonatkozásában ajánlatkérő a következő hiányosságokat észlelte:

1. Az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III. 2.3.) pontjában a műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/2. alpontjában az alábbiakat írta elő:

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

Alkalmatlan az ajánlattevő, ha:

Hégyi

M/2.) nem rendelkezik legalább

a) 1 fő olyan felelős műszaki vezetővel, aki okleveles építészmérnöki vagy építőmérnöki végzettséggel, a 244/2006. (XII. 5) Korm. rendelet szerinti MV-KÉ/A korlátozás nélküli jogosultsággal, és legalább 3 éves (36 hó) mélyépítés területén szerzett felelős műszaki vezetői szakmai tapasztalattal rendelkezik.

Igazolás módja:

M/2.) A 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés e) pontja alapján azoknak a szakembereknek (szervezeteknek) - különösen a minőség-ellenőrzésért felelősöknek – a megnevezésével, végzettségük, és/vagy képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetésével, akiket be kíván vonni a teljesítésbe;

Csatolandó dokumentumok:

- a szakemberek bevonására, ismertetésére vonatkozó ajánlattevői nyilatkozat;
- **a szakember minden oldalon saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajza, olyan részletezettséggel, hogy abból egyértelműen derüljön ki az M/2. pontban előírt alkalmassági feltétel(ek) teljesülése;**
- végzettséget és/vagy képzettséget igazoló dokumentumok;
- **a szakember által saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozata.**

Amennyiben bármely alkalmasságot igazoló dokumentum nem magyar nyelven kerül benyújtásra ajánlattevő részéről, ajánlattevő csatolja a dokumentumok magyar nyelvű fordítását is. Ajánlatkérő a magyar nyelvű dokumentumot tekinti irányadónak.

Az ajánlattevő az ajánlata 13. és 17. oldalán bemutatott szakember vonatkozásában nem csatolta a szakember önéletrajzát és rendelkezésre állási nyilatkozatát, így nem állapítható meg az M/2.pontban előírt alkalmassági feltétel teljesülése.

Az ajánlattevő hiánypótlás keretében csatolja az ajánlata 13. és 17. oldalán bemutatott szakember vonatkozásában a szakember minden oldalon saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát, olyan részletezettséggel, hogy abból egyértelműen derüljön ki az M/2. pontban előírt alkalmassági feltétel(ek) teljesülése és csatolja a szakember által saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát!

2. Az ajánlatkérő az ajánlatélteli dokumentáció 5. kötetében a műszaki leírás körében és az Kbt. 49. § (2) bekezdés szerinti iratjegyzékben az alábbiakat írta elő:

A kivitelezés során a terv I. ütemének terv szerinti teljes körű kivitelezése a feladata a nyertes Ajánlattevőnek, az ajánlattétel során az árazatlan költségvetésen kívül a tervet is figyelembe kell vennie.

Műszaki leírás a megvalósítás ütemtervével

Az ajánlattevő az ajánlatában nem csatolta a műszaki leírást a megvalósítás ütemtervével.

Az ajánlattevő hiánypótlás keretében csatolja a műszaki leírást a megvalósítás ütemtervével!

- b. **STRABAG Általános Építő Kft.- SIEMENS Zrt.(1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2., Infopark D épület) közös ajánlattevők** által benyújtott ajánlat vonatkozásában ajánlatkérő a következő hiányosságokat észlelte, ill. a következő felvilágosítás megadását kéri:

1. Az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III. 2.1) pontjában az alábbiakat írta elő:

Az ajánlatkérő által előírt kizáró okok és a megkövetelt igazolási mód: