

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat  
Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottsága**

## **J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2016. január 11-én (hétfő) 13.00 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott 1. rendes üléséről

**Levezető elnök:** Soós György

**Jelenlévő bizottsági tagok:** Vörös Tamás  
Dudás István Józsefné  
Komássy Zsolt Ákos  
Gondos Judit  
Guzs Gyula  
Jakabfy Tamás  
Pintér Attila  
Györgyi Ida Anna  
Kocsis Attila  
Hélisz György  
Major Zoltán  
Pálovics László  
Őszi Éva  
Borsos Gábor

**Jelenlévő meghívottak:** *Egry Attila alpolgármester, dr. Mészár Erika aljegyző, dr. Kovács Gabriella aljegyző, dr. Balla Katalin a Jegyzői Kabinet vezetője, Tóth Tímea a Polgármesteri Kabinet vezető-helyettese, dr. Galambos Eszter a Gazdálkodási Ügyosztály vezető-helyettese, Iványi Gyöngyvér a Városépítészeti Ügyosztály vezető-helyettese, dr. Bojsza Krisztina a Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője, Bodnár Gabriella a Szervezési és Képviselői Iroda vezetője, dr. Kaszanyi-Kollár Zsuzsanna a Jogi Iroda vezetője, Teszársz Károly tanácsadó, dr. Juharos Róbert tanácsadó, Rácz Edina a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. képviselőjében, Bonyhády Elek a BKIK VIII. ker. Tagsoport elnöke, Kovács Ottó a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója, Ács Péter a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. városüzemeltetési igazgatója, Nováczki Eleonóra a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. divízióvezetője, Markó Tímea a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. irodavezetője, Zsidi Lajos a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. irodavezetője, dr. Palotai Péter, Sztanek Endre (JGK Zrt.), dr. Dobos Bálint ügyvéd, dr. Kerényi Géza ügyvéd*

## **Soós György**

Köszönti a megjelenteket a Bizottság 2016. évi 1. rendes ülésén. Megállapítja, hogy a Bizottság 14 fővel határozatképes. Ismerteti a napirendet az alábbiak szerint, majd szavazásra bocsátja a napirendi javaslatot.

## **Napirend**

### **1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések**

*(írásbeli előterjesztés)*

1. Javaslat fakárral kapcsolatos kártérítési igény elbírálására a Korányi Sándor utcában  
*Előterjesztő: Ács Péter - a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. városüzemeltetési igazgatója*
2. Javaslat fakárral kapcsolatos kártérítési igény elbírálására a Stróbl Alajos utcában  
*Előterjesztő: Ács Péter - a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. városüzemeltetési igazgatója*
3. A Budapest VIII. kerület, Rákóczi út ..... szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való lemondás  
*Előterjesztő: Dr. Hencz Adrienn - a Gazdálkodási Ügyosztály vezetője*

### **2. Gazdálkodási Ügyosztály**

*Előterjesztő: Dr. Hencz Adrienn - ügyosztályvezető*

*(írásbeli előterjesztés)*

1. Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására
2. Tulajdonosi hozzájárulás a Budapest VIII. kerület Mikszáth Kálmán térre történő behajtás forgalomtechnikai tervéhez
3. Javaslat használati megállapodás keretében történő térfigyelő kamerarendszer elhelyezésére
4. Javaslat a Magyar Közös Képviselők Egyesületével kötendő megállapodás megkötésére

### **3. Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.**

*Előterjesztő: Kovács Ottó - vagyongazdálkodási igazgató*

*(írásbeli előterjesztés)*

1. Budapest VIII. kerület, Lujza u. 23. as. 1. szám alatti üres nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítése
2. A Budapest VIII. kerület, Népszínház utca 43. szám alatti földszinti, 35069/0/A/4 helyrajzi számú egyéb helyiség elidegenítése
3. Florian Tiku Kft. bérlő és a VUSHTRRI Kft. bérlőtársi jogviszony létesítésére vonatkozó közös kérelme a Budapest VIII. kerület, Baross u. 77. szám alatti önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiség tekintetében
4. A BONO & DIMA Bt. bérbevételi kérelme a Budapest VIII. kerület, Bérkocsis u. 29. szám alatti üres, önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiségre

5. Az ABM-TEAM Kft. és az M-SZOLE TRADE Kft. bérlőtársak, valamint az M-Lesz Hungary Kft. bérleti jog átruházására vonatkozó közös kérelme a Budapest VIII. kerület, Orczy út 27. szám alatti önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiség tekintetében
6. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Rákóczi út 55. szám alatti üres nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására vonatkozó pályázat eredményének megállapítására
7. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Szentkirályi u. 16. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiséggel kapcsolatban született ítélet pénzügyi rendezésére
8. magánszemély bérbevételi kérelme a Budapest VIII. kerület, Víg. u. 28. szám alatti önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiség vonatkozásában
9. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Magdolna utca 43. szám alatti Népkonyha helyiségének bővítésére

### **Soós György**

Megállapítja, hogy 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi napirendet elfogadta:

### **1/2016. (I.11.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata (14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság az alábbi napirendet fogadja el:

### **Napirend**

#### **1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések (írásbeli előterjesztés)**

1. Javaslat fakárral kapcsolatos kártérítési igény elbírálására a Korányi Sándor utcában  
*Előterjesztő: Ács Péter - a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. városüzemeltetési igazgatója*
2. Javaslat fakárral kapcsolatos kártérítési igény elbírálására a Stróbl Alajos utcában  
*Előterjesztő: Ács Péter - a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. városüzemeltetési igazgatója*
3. A Budapest VIII. kerület, Rákóczi út ..... szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való lemondás  
*Előterjesztő: Dr. Hencz Adrienn - a Gazdálkodási Ügyosztály vezetője*

#### **2. Gazdálkodási Ügyosztály**

*Előterjesztő: Dr. Hencz Adrienn - ügyosztályvezető  
(írásbeli előterjesztés)*

1. Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására
2. Tulajdonosi hozzájárulás a Budapest VIII. kerület Mikszáth Kálmán térre történő behajtás forgalomtechnikai tervéhez
3. Javaslat használati megállapodás keretében történő térfigyelő kamerarendszer elhelyezésére
4. Javaslat a Magyar Közös Képviselők Egyesületével kötendő megállapodás megkötésére

### **3. Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.**

*Előterjesztő: Kovács Ottó - vagyongazdálkodási igazgató  
(írásbeli előterjesztés)*

1. Budapest VIII. kerület, Lujza u. 23. as. 1. szám alatti üres nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítése
2. A Budapest VIII. kerület, Népszínház utca 43. szám alatti földszinti, 35069/0/A/4 helyrajzi számú egyéb helyiség elidegenítése
3. Florian Tiku Kft. bérlő és a VUSHTRRI Kft. bérlőtársi jogviszony létesítésére vonatkozó közös kérelme a Budapest VIII. kerület, Baross u. 77. szám alatti önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiség tekintetében
4. A BONO & DIMA Bt. bérbevételi kérelme a Budapest VIII. kerület, Bérkocsis u. 29. szám alatti üres, önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiségre
5. Az ABM-TEAM Kft. és az M-SZOLE TRADE Kft. bérlőtársak, valamint az M-Lesz Hungary Kft. bérleti jog átruházására vonatkozó közös kérelme a Budapest VIII. kerület, Orczy út 27. szám alatti önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiség tekintetében
6. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Rákóczi út 55. szám alatti üres nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására vonatkozó pályázat eredményének megállapítására
7. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Szentkirályi u. 16. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiséggel kapcsolatban született ítélet pénzügyi rendezésére
8. magánszemély bérbevételi kérelme a Budapest VIII. kerület, Vig. u. 28. szám alatti önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiség vonatkozásában
9. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Magdolna utca 43. szám alatti Népkonyha helyiségének bővítésére

### **1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések**

*(írásbeli előterjesztés)*

**Napirend 1.1. pontja: Javaslat fakárral kapcsolatos kártérítési igény elbírálására a Korányi Sándor utcában** **ZÁRT ÜLÉS**

*Előterjesztő: Ács Péter - a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. városüzemeltetési igazgatója*

***A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46.§ (2) bekezdése értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 2/2016. (I.11.) sz. VPB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.***

*A Bizottság létszáma – Pintér Attila megérkezésével – 15 főre változott.*

**Napirend 1.2. pontja: Javaslat fakárral kapcsolatos kártérítési igény elbírálására a Stróbl Alajos utcában** **ZÁRT ÜLÉS**

*Előterjesztő: Ács Péter - a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. városüzemeltetési igazgatója*

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46.§ (2) bekezdése értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 3/2016. (I.11.) sz. VPB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

**Napirend 1.3. pontja: A Budapest VIII. kerület, Rákóczi út szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való lemondás** **ZÁRT ÜLÉS**

*Előterjesztő: Dr. Hencz Adrienn - a Gazdálkodási Ügyosztály vezetője*

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46.§ (2) bekezdése értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 4/2016. (I.11.) sz. VPB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

## **2. Gazdálkodási Ügyosztály**

*Előterjesztő: Dr. Hencz Adrienn - ügyosztályvezető  
(írásbeli előterjesztés)*

### **Vörös Tamás**

Külön tárgyalásra javaslatokat kér. Ellenzéki kérésre külön tárgyalja a Bizottság a 2. blokk napirendi pontjait.

### **Napirend 2.1. pontja: Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására**

#### **Vörös Tamás**

A vitát megnyitja, megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

#### **Jakabfy Tamás**

Az I. pontban szereplő kérelmező, a Cheho Kft. engedélye lejárt, egy hónappal ez után adta be a hosszabbítási kérelmet. Ez még ráfogható a feledékenységre, azonban további két hónap telt el, amíg a Bizottság elé került a kérelem. Miért tartanak ezek az ügyek időnként ilyen sokáig? Az látható, hogy társhatóságoktól is kérnek véleményeket. Ők nem válaszolnak időben, vagy pedig az Önkormányzatnál pihen a fiókban az akta?

A III. pontban szereplő kérelmező, a Digital Vision Bt. esetében komolyabb problémát lát. Az előterjesztés szöveges részében nem javasolják az engedély megadását, majd aztán a határozati javaslatban mégis. Miért változott meg az eredeti vélemény, miszerint nem konkrét helyszínre kérték az engedélyt, így nem lehet őket nyomon követni? Ez valószínűleg ezután is így marad. Honnan lehet majd tudni, hogy tényleg csak két kocsival járnak a kerületet? Mert ha hárommal járnak, nem biztos, hogy egyszerre látható mind a három.

A IV. pontban szereplő L-COFFEE Kft. a Corvin Sétányon nyitna teraszt. Javasolja 2016. december 31-ig, azaz szokásosan 1 évre engedélyezni, szemben a kérelmezett 3 évvel.

A VIII. pont esetében a kérelem beadása után szintén két hónap kellett, hogy a Bizottság elé kerüljön, így megismétli korábbi kérdését.

A IX. pont tárgya felújítás a Krúdy Gyula utcában tetőtér beépítéssel egybekötve. Ezzel az a problémája, hogy egy egész évig állna az állványzat, az egész szeznon keresztül, még az utószeznonban is. Nem igazán örül a városkép szempontjából, hogy ilyen sokáig felállványozva tartják. Nem is beszélve arról, hogy emlékezete szerint a szóban forgó épület tavaly is állványozva volt.

#### **Vörös Tamás**

Az 1 éves időtartamra vonatkozó javaslatot ő is támogatná, azonban a Krúdy Gyula u. 11. esetében felhívna a Bizottság figyelmét arra, hogy egy problémás házról van szó, mellyel már több ízben foglalkozott a Képviselő-testület és a Bizottság is. Azért, ha megnézik, városképi szempontból a jelenlegi állapot sem feltétlenül kívánatos.

Válaszadásra megadja a szót a Gazdálkodási Ügyosztály vezető-helyettesének.

#### **Dr. Galambos Eszter**

Szintén végigmenne a határozati javaslatokon, mert elírások történtek. Az 1. pontban a közterület-használat ideje szeptember 30-ig tartana, nem pedig 31-ig. A II. pontban a határidő 2016. január 11-re módosul. A III. pontban valóban nem javasolják az engedélyezést, véletlen elírás történt, ennek megfelelően módosul a határozati javaslat akképpen, hogy a Bizottság nem ad közterület-használati hozzájárulást. A IV. pontot illetően befogadja az 1 évre vonatkozó módosító javaslatot, az L-COFFEE Kft. kérte 3 évre, természetesen a Bizottság dönthet másként.

Az első kérdésre vonatkozóan annyit tud mondani, hogy valójában a szakhatósági állásfoglalások beszerzése időigényes.

Végezetül a határozati javaslat VIII. pontját visszavonja.

#### **Vörös Tamás**

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

#### **Jakabfy Tamás**

Tehát a III. pontban újfent nem javasolják az engedélyezést, akárcsak korábban. Láthatóan elég kreatív fajta kitelepülés volna, javasolja megírni a kérelmezőnek, hogy ha nem akar cirkálni a kerületben, kérjen valamilyen forgalmas pontra, egy fix helyre engedélyt, akkor a Bizottság érdemben fog tudni a kérelmével foglalkozni.

#### **Vörös Tamás**

Adott esetben több helyre is kérhet, nem akadályozza meg a Bizottság az effajta igényt. Megkérdezi a Gazdálkodási Ügyosztály vezető-helyettesét, van-e az elhangzottakhoz hozzáfűznivalója.

#### **Dr. Galambos Eszter**

Nincsen.

#### **Vörös Tamás**

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatokat:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. közterület-használati hozzájárulást ad – teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **Cheho Kft.**  
(székhely: 1066 Budapest, Zichy J. u. 30.)  
A közterület-használat ideje: 2016. január 11. – 2016. szeptember 30.  
Közterület-használat célja: vendéglátó terasz  
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Harminckettesek tere 2.  
Közterület-használat nagysága: 20 m<sup>2</sup>  
Díjfizetés ütemezése: havonta

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. január 11.

2. tudomásul veszi a Cheho Kft. Budapest VIII. kerület, Harminckettesek tere 2. sz. előtti területre vonatkozó közterület-használatát - teljes díjfizetéssel - 2015. október 01. – 2016. január 10. napja közötti időszakra.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. január 11.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – teljes díjmentességgel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **Reális Otthon Kft.**  
(székhely: 1072 Budapest, Rákóczi út 42.)  
A közterület használat ideje: 2016. január 15. – 2016. április 30.  
Közterület-használat célja: építési munkaterület – homlokzat felújítás (alpintechnika alkalmazásával)  
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Nap u. 28.  
Közterület-használat nagysága: 20 m<sup>2</sup>

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. január 11.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy nem ad közterület-használati hozzájárulást az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **Digital Vision Bt.**  
(székhely: 1085 Budapest, Kőfaragó u. 3.)  
A közterület használat ideje: 2016. január 11. – 2016. március 31.  
Közterület-használat célja: mozgó árusítás – kézi guruló kocsiról pékáru és egyéb ajándék jellegű termék árusítása

Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Józsefváros közigazgatási területe  
Közterület-használat nagysága: 2 db (1 m<sup>2</sup>/kézi guruló kocsi)  
Díjfizetés ütemezése: egyösszegben

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. január 11.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. közterület-használati hozzájárulást ad – teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **L-COFFEE Kft.**  
(székhely: 1062 Budapest, Teréz krt. 55-57.)  
A közterület használat ideje: 2016. január 11. – 2016. december 31.  
Közterület-használat célja: vendéglátó terasz  
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Futó u. 36.  
Közterület-használat nagysága: 36 m<sup>2</sup>

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. január 11.

2. tudomásul veszi az L-COFFEE Kft. Budapest VIII. kerület, Futó u. 36. sz. előtti területre vonatkozó közterület-használatát - teljes díjfizetéssel - 2015. november 18. – 2016. január 10. napja közötti időszakra.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. január 11.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. közterület-használati hozzájárulást ad – teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **Dóri-Dent Bt.**  
(székhely: 1094 Budapest, Bokréta u. 28.)  
A közterület-használat ideje: 2016. január 11. – 2016. december 31.  
Közterület-használat célja: pavilon  
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Szigony u. – Üllői u. sarka  
Közterület-használat nagysága: 6+2 m<sup>2</sup>  
Díjfizetés ütemezése: havonta

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. január 11.



2. tudomásul veszi a Dóri-Dent Bt. Budapest VIII. kerület, Szigony u. – Üllői út sarka előtti területre vonatkozó közterület – használatát - teljes díjfizetéssel - 2015. december 01. – 2016. január 10. napja közötti időszakra.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. január 11.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy az 597/2015. (VI.08.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Közterület-használó, kérelmező:	<b>Orbán'61 Sütőipari Kft.</b> (székhely: 2336 Dunavarsány, Halász Lajosné u. 33.)
A közterület-használat ideje:	2016. január 17. – 2016. június 01.
Közterület-használat célja:	vendéglátó terasz
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Nagyfuváros u. 2/b.
Közterület-használat nagysága:	8 m <sup>2</sup>
Díjfizetés ütemezése:	egyösszegben

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. január 11.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. az 1287/2015. (XII.14.) számú döntését az alábbiak szerint módosítja:

Közterület-használó, kérelmező:	<b>Corvin Udvar Kft.</b> (székhely: 1065 Budapest, Révay u. 10.)
A közterület-használat ideje:	2016. január 11. – 2016. április 30.
Közterület-használat célja:	homlokzati állvány elhelyezése
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Práter u. 6-8. és Nap u. 7. szám előtti járdán
Közterület-használat nagysága:	75 m <sup>2</sup> (50 m <sup>2</sup> a Práter utcai szakaszon + 25 m <sup>2</sup> a Nap utcai szakaszon)
Díjfizetés ütemezése:	havonta

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. január 11.

2. havi részletekben történő teljes díjfizetés mellett tudomásul veszi a Corvin Udvar Kft. Budapest VIII. kerület, Práter u. 6-8. és Nap u. 7. szám előtti területre vonatkozó közterület-használatát 2015. december 07. – 2016. január 10. napja közötti időszakra.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. január 11.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – teljes díjmentességgel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **KK Kavics Beton Kft.**  
(1053 Budapest, Ferenciek tere 2.)

A kérelemben foglalt közterület  
használat ideje: 2016. január 15. – 2016. december 31.  
Közterület-használat célja: építési munkaterület, homlokzat felújítás  
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Krúdy u. 11. - Lőrinc pap  
tér sarkán  
Közterület-használat nagysága: 85 m<sup>2</sup>

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. január 11.

### **Soós György**

Visszaveszi az ülés vezetését. Megállapítja, hogy 13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatokat elfogadta:

#### **5/2016. (I.11.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata (13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal, Vörös Tamás nem vett részt a szavazásban.)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. közterület-használati hozzájárulást ad – teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **Cheho Kft.**  
(székhely: 1066 Budapest, Zichy J. u. 30.)

A közterület-használat ideje: 2016. január 11. – 2016. szeptember 30.  
Közterület-használat célja: vendéglátó terasz  
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Harminckettesek tere 2.  
Közterület-használat nagysága: 20 m<sup>2</sup>  
Díjfizetés ütemezése: havonta

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. január 11.

2. tudomásul veszi a Cheho Kft. Budapest VIII. kerület, Harminckettesek tere 2. sz. clótti területre vonatkozó közterület-használatát - teljes díjfizetéssel - 2015. október 01. – 2016. január 10. napja közötti időszakra.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. január 11.

**6/2016. (I.11.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata**  
**(13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal,**  
*Vörös Tamás nem vett részt a szavazásban.)*

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – teljes díjmentességgel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **Reális Otthon Kft.**  
(székhely: 1072 Budapest, Rákóczi út 42.)

A közterület használat ideje: 2016. január 15. – 2016. április 30.  
Közterület-használat célja: építési munkaterület – homlokzat felújítás  
(alpintechnika alkalmazásával)

Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Nap u. 28.  
Közterület-használat nagysága: 20 m<sup>2</sup>

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. január 11.

**7/2016. (I.11.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata**  
**(13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal,**  
*Vörös Tamás nem vett részt a szavazásban.)*

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy nem ad közterület-használati hozzájárulást az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **Digital Vision Bt.**  
(székhely: 1085 Budapest, Kőfaragó u. 3.)

A közterület használat ideje: 2016. január 11. – 2016. március 31.  
Közterület-használat célja: mozgó árusítás – kézi guruló kocsiról pékáru és egyéb ajándék jellegű termék árusítása

Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Józsefváros közigazgatási területe

Közterület-használat nagysága: 2 db (1 m<sup>2</sup>/kézi guruló kocsi)  
Díjfizetés ütemezése: egyösszegben

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. január 11.

**8/2016. (I.11.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata**  
**(13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal,**  
*Vörös Tamás nem vett részt a szavazásban.)*

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. közterület-használati hozzájárulást ad – teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **L-COFFEE Kft.**  
(székhely: 1062 Budapest, Teréz krt. 55-57.)  
A közterület használat ideje: 2016. január 11. – 2016. december 31.  
Közterület-használat célja: vendéglátó terasz  
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Futó u. 36.  
Közterület-használat nagysága: 36 m<sup>2</sup>

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. január 11.

2. tudomásul veszi az L-COFFEE Kft. Budapest VIII. kerület, Futó u. 36. sz. előtti területre vonatkozó közterület-használatát - teljes díjfizetéssel - 2015. november 18. – 2016. január 10. napja közötti időszakra.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. január 11.

**9/2016. (I.11.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata**  
**(13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal,**  
*Vörös Tamás nem vett részt a szavazásban.)*

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. közterület-használati hozzájárulást ad – teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **Dóri-Dent Bt.**  
(székhely: 1094 Budapest, Bokréta u. 28.)  
A közterület-használat ideje: 2016. január 11. – 2016. december 31.  
Közterület-használat célja: pavilon  
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Szigony u. – Üllői u. sarka  
Közterület-használat nagysága: 6+2 m<sup>2</sup>  
Díjfizetés ütemezése: havonta

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. január 11.

2. tudomásul veszi a Dóri-Dent Bt. Budapest VIII. kerület, Szigony u. – Üllői út sarka előtti területre vonatkozó közterület – használatát - teljes díjfizetéssel - 2015. december 01. – 2016. január 10. napja közötti időszakra.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. január 11.

**10/2016. (I.11.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata**  
**(13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal,**  
*Vörös Tamás nem vett részt a szavazásban.)*

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy az 597/2015. (VI.08.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Közterület-használó, kérelmező: **Orbán'61 Sütőipari Kft.**  
(székhely: 2336 Dunavarsány, Halász Lajosné u. 33.)  
A közterület-használat ideje: 2016. január 17. – 2016. június 01.  
Közterület-használat célja: vendéglátó terasz  
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Nagyfuváros u. 2/b.  
Közterület-használat nagysága: 8 m<sup>2</sup>  
Díjfizetés ütemezése: egyösszegben

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. január 11.

**11/2016. (I.11.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata**  
**(13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal,**  
*Vörös Tamás nem vett részt a szavazásban.)*

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. az 1287/2015. (XII.14.) számú döntését az alábbiak szerint módosítja:

Közterület-használó, kérelmező: **Corvin Udvar Kft.**  
(székhely: 1065 Budapest, Révay u. 10.)  
A közterület-használat ideje: 2016. január 11. – 2016. április 30.  
Közterület-használat célja: homlokzati állvány elhelyezése  
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Práter u. 6-8. és Nap u. 7. szám előtti járdán  
Közterület-használat nagysága: 75 m<sup>2</sup> (50 m<sup>2</sup> a Práter utcai szakaszon + 25 m<sup>2</sup> a Nap utcai szakaszon)  
Díjfizetés ütemezése: havonta

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. január 11.

2. havi részletekben történő teljes díjfizetés mellett tudomásul veszi a Corvin Udvar Kft. Budapest VIII. kerület, Práter u. 6-8. és Nap u. 7. szám előtti területre vonatkozó közterület-használatát 2015. december 07. – 2016. január 10. napja közötti időszakra.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. január 11.

**12/2016. (I.11.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata**  
**(13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal,**  
*Vörös Tamás nem vett részt a szavazásban.)*

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – teljes díjmentességgel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező:	<b>KK Kavics Beton Kft.</b> (1053 Budapest, Ferenciek tere 2.)
A kérelemben foglalt közterület használat ideje:	2016. január 15. – 2016. december 31.
Közterület-használat célja:	építési munkaterület, homlokzat felújítás
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Krúdy u. 11. - Lőrinc pap tér sarkán
Közterület-használat nagysága:	85 m <sup>2</sup>

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. január 11.

**Napirend 2.2. pontja: Tulajdonosi hozzájárulás a Budapest VIII. kerület Mikszáth Kálmán térre történő behajtás forgalomtechnikai tervéhez**

**Soós György**

A vitát megnyitja, megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

**Jakabfy Tamás**

Emlékezete szerint harmadszor került a Bizottság elé a Mikszáth tér ügye, most kezdi úgy érezni, hogy nagyjából rendben van. Már csupán két kiegészítése lenne. Az egyik, amit már az előző alkalommal is elmondott, hogy 17 és 21 óra között lesz például lehetőség behajtani, ami egy nyári fesztivál alatt esetlegesen gondot okozhat. Bár már meg tudja szavazni, az időpontokat végig lehetne gondolni még egyszer. Másik javaslata, hogy a mellékletben megjelenített sok táblát esetleg ki lehetne egészíteni a behajtás elején egy „várakozni tilos” táblával. Azt szeretné megelőzni, hogy 17 órakor valaki behajt, és 21 óráig ott marad, csak utána hagyja el a Mikszáth teret. Meglátása szerint parkolni nem akar a hölgy, aki kérte a behajtást, nem is tud, mivel csak egy ideig hajthat be, nem töltheti ott az egész éjszakát. Ezért javasol egy, nem „megállni tilos”, hanem „várakozni tilos” táblát, és akkor lehet, hogy soha nem kell majd onnan autót elszállítani trélerrel.

**Soós György**

Válaszadásra megadja a szót a Gazdálkodási Ügyosztály vezető-helyettesének.

**Dr. Galambos Eszter**

Tudomása szerint a KRESZ ezt kezeli, ezenkívül a BKK dönti el, hogy milyen táblákat helyez ki. Egyébként úgy rendelkezik a KRESZ erre vonatkozó része, hogy csak áthajtani lehet 10 km/órával, tehát várakozni egyébként sem.

**Soós György**

Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

### **Komássy Ákos**

Többször tért vissza ez a napirendi pont, így nem kívánja hosszan ragozni. Érti, hogy van olyan lakó, akit zavar, hogy nem tud oda kocsival sohasem behajtani, de ettől még nem tartja jó irányúnak azt, hogy ha valaki elég hangosan sír, akkor az egyszem igazán belvárosi sétálóterét a kerületnek behajthatóvá teszik, még ha csak korlátozott időben is. Ennélfogva nem támogatja az előterjesztést.

### **Soós György**

További kérdések, hozzászólások nincsenek, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja a határozat mellékletét képező forgalomtechnikai tervet a Mikszáth Kálmán tér (hrsz.: 36732) közlekedésének módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. január 11.

### **Soós György**

Megállapítja, hogy 13 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

#### **13/2016. (I.11.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata (13 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja a határozat mellékletét képező forgalomtechnikai tervet a Mikszáth Kálmán tér (hrsz.: 36732) közlekedésének módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. január 11.

**A 13/2016. (I.11.) sz. VPB határozat mellékletét a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete tartalmazza.**

**Napirend 2.3. pontja: Javaslat használati megállapodás keretében történő térfigyelő kamerarendszer elhelyezésére**

### **Soós György**

A vitát megnyitja. Kérdések, hozzászólások hiányában a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. a 962/2015. (IX.21.) számú határozatát visszavonja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. január 11.

2. elfogadja a határozat mellékletét képező, a Semmelweis Egyetemmel (székhely: 1085 Budapest, Üllői út 26-28., OM azonosító: FI 62576, adószám: 15329808-2-42) kötendő, térfigyelő kamerarendszer elhelyezéséhez, illetve áramellátásához szükséges, határozatlan idejű használati megállapodás megkötésére irányuló előszerződést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. január 11.

3. felhatalmazza a polgármestert az előszerződés, illetve az abban foglalt feltételek teljesülése esetén a használati megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a Semmelweis Egyetem értesítését követő 10 munkanapon belül

### **Soós György**

Megállapítja, hogy 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

#### **14/2016. (I.11.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata (15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. a 962/2015. (IX.21.) számú határozatát visszavonja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. január 11.

2. elfogadja a határozat mellékletét képező, a Semmelweis Egyetemmel (székhely: 1085 Budapest, Üllői út 26-28., OM azonosító: FI 62576, adószám: 15329808-2-42) kötendő, térfigyelő kamerarendszer elhelyezéséhez, illetve áramellátásához szükséges, határozatlan idejű használati megállapodás megkötésére irányuló előszerződést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. január 11.

3. felhatalmazza a polgármestert az előszerződés, illetve az abban foglalt feltételek teljesülése esetén a használati megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a Semmelweis Egyetem értesítését követő 10 munkanapon belül

**A 14/2016. (I.11.) sz. VPB határozat mellékletét a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete tartalmazza.**



## **Napirend 2.4. pontja: Javaslat a Magyar Közös Képviselők Egyesületével kötendő megállapodás megkötésére**

### **Soós György**

A vitát megnyitja, megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

### **Jakabfy Tamás**

A Magyar Közös Képviselők Egyesületével terveznek egy pénzügyi mozgást nélkülöző megállapodást megkötni. Az Egyesületet képviselő Dr. Horváth-Lugossy Gáborról azt sikerült kiderítenie, hogy 2014-ben a Fidesz parlamenti képviselőcsoportjának adott jogi tanácsokat, ezért az előterjesztést nem tudja támogatni.

### **Soós György**

Tudomásul veszi. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

### **Komássy Ákos**

Az a kérdése, hogy mennyire van az Egyesületnek, nem jogilag, hanem funkciójában szűrő jellege. Merthogy több informális beszélgetés folyt már arról, hogy azért jót tene Józsefvárosnak, ha a közös képviselői kör valamilyen szűrőn esne át, ugyanis vannak nagyon jó közös képviselők a kerületben, meg vannak - finoman fogalmazva - kevésbé jók. Az előterjesztés alapján semmi ilyen célja nincs az együttműködésnek, de szeretné tudni, hogy adott esetben van-e effajta hosszútávú funkciója a javaslatnak, vagy pedig az Egyesület egyáltalán nem ilyen típusú.

### **Soós György**

Válaszadásra megadja a szót az aljegyzőnek.

### **Dr. Mészár Erika**

Ilyen jellegű funkciója nincs az együttműködési megállapodásnak, viszont tanácsokat és szakmai felkészítést mindenképpen fog adni, ezáltal remélhetőleg magasabb színvonalú lesz azon közös képviselők munkája, akik nem érték el a megfelelő színvonalat.

### **Soós György**

További kérdések, hozzászólások nincsenek, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. elfogadja a határozat mellékletét képező, a Magyar Közös Képviselők Egyesületével (képviselet: Dr. Horváth-Lugossy Gábor elnök; székhely: 1015 Budapest, Csalogány u. 12.; adószáma: 18522684-1-41) kötendő határozatlan időre szóló együttműködési megállapodást.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. január 11.

2. felkéri a polgármestert az 1. pont szerinti megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. január 11.

**Soós György**

Megállapítja, hogy 12 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

**15/2016. (I.11.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata  
(12 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. elfogadja a határozat mellékletét képező, a Magyar Közös Képviselők Egyesületével (képviseli: Dr. Horváth-Lugossy Gábor elnök; székhely: 1015 Budapest, Csalogány u. 12.; adószáma: 18522684-1-41) kötendő határozatlan időre szóló együttműködési megállapodást.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. január 11.

2. felkéri a polgármestert az 1. pont szerinti megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. január 11.

**A 15/2016. (I.11.) sz. VPB határozat mellékletét a jegyzőkönyv 3. sz. melléklete tartalmazza.**

**3. Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.**

*Előterjesztő: Kovács Ottó - vagyongazdálkodási igazgató  
(írásbeli előterjesztés)*

**Soós György**

Külön tárgyalásra tesz javaslatot a 3.1., 3.2., 3.3., 3.5., 3.8. és 3.9. napirendi pontok tekintetében. Egyéb külön tárgyalásra javaslatokat kér.

**Jakabfy Tamás**

A 3.7. napirendi pontot kéri külön tárgyalni.

**Soós György**

Külön tárgyalásra további javaslat nincs, a blokkban maradt 3.4. és 3.6. napirendi pontok együttes vitáját megnyitja, lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatokat:

**Napirend 3.1. pontja: Budapest VIII. kerület, Lujza u. 23. as. 1. szám alatti üres nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítése**

**A napirend 3.1. pontját külön tárgyalásra kikérték.**

**Napirend 3.2. pontja: A Budapest VIII. kerület, Népszínház utca 43. szám alatti földszinti, 35069/0/A/4 helyrajzi számú egyéb helyiség elidegenítése**

**A napirend 3.2. pontját külön tárgyalásra kikérték.**

**Napirend 3.3. pontja: Florian Tiku Kft. bérlő és a VUSHTRRI Kft. bérlőtársi jogviszony létesítésére vonatkozó közös kérelme a Budapest VIII. kerület, Baross u. 77. szám alatti önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiség tekintetében**

**A napirend 3.3. pontját külön tárgyalásra kikérték.**

**Napirend 3.4. pontja: A BONO & DIMA Bt. bérbevételi kérelme a Budapest VIII. kerület, Bérkocsis u. 29. szám alatti üres, önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiségre**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Bérkocsis u. 29. szám alatt található, 34955/0/A/6 hrsz.-ú, 27 m<sup>2</sup> alapterületű, utcai bejáratú, alagsori, nem lakás célú helyiség bérbeadásához gázközmű nélkül határozatlan időre, 30 napos felmondással a BONO & DIMA Bt. részére varroda, felsőruházat gyártása tevékenység céljára, 11.800,- Ft/hó + ÁFA bérleti díj + közüzemi és külön szolgáltatási díjak összegben.**

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. január 11.

- 2.) **felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti bérleti szerződés megkötésére, amelynek feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI. 20.) Budapest Józsefvárosi Önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján 3 havi bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetését, valamint a 17. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalja a leendő bérlő.**

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. február 28.

**Napirend 3.5. pontja: Az ABM-TEAM Kft. és az M-SZOLE TRADE Kft. bérlőtársak, valamint az M-Lesz Hungary Kft. bérleti jog átruházására vonatkozó közös kérelme a Budapest VIII. kerület, Orczy út 27. szám alatti önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiség tekintetében**

**A napirend 3.5. pontját külön tárgyalásra kikérték.**

**Napirend 3.6. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Rákóczi út 55. szám alatti üres nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására vonatkozó pályázat eredményének megállapítására**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) a Budapest VIII. kerület, 34639/0/A/4 helyrajzi számon nyilvántartott, a **Budapest VIII. kerület, Rákóczi út 55. szám** alatti, 125 m<sup>2</sup> alapterületű, utcai bejáratú földszinti, üres önkormányzati tulajdonú helyiség bérbeadására a 807/2015. (VII. 27.) számú határozata alapján kiírt nyilvános pályázatot **érvényesnek és eredményesnek** nyilvánítja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. január 11.

- 2.) megállapítja, hogy a **pályázat nyertese a MAXPO Kft.**

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. január 11.

- 3.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a **Budapest VIII. kerület, Rákóczi út 55. szám** alatt található, 34639/0/A/4 hrsz.-ú 125 m<sup>2</sup> alapterületű, utcai bejáratú földszinti, önkormányzati tulajdonú, üres, nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt nyilvános egyfordulós pályázat nyertesével, a **MAXPO Kft.-vel** a bérleti szerződés megkötésére, határozott időre, 2025. december 31. napjáig, **thai frissítő- és gyögymasszázs, kínai orvoslás tevékenységek** céljára, **280.000,- Ft/hó + Áfa bérleti +** közüzemi és külön szolgáltatási díjak összegén.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. február 28.

- 4.) a jelen határozat 3.) pontja szerinti bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI. 20.) Budapest Józsefvárosi Önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján 3 havi bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetését, valamint a 17. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalja a leendő bérlő.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. február 28.

**Napirend 3.7. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Szentkirályi u. 16. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiséggel kapcsolatban született ítélet pénzügyi rendezésére**

**A napirend 3.7. pontját külön tárgyalásra kikérték.**

**Napirend 3.8. pontja:** magánszemély bérbevételi kérelme a Budapest VIII. kerület, Víg. u. 28. szám alatti önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiség vonatkozásában

**A napirend 3.8. pontját külön tárgyalásra kikérték.**

**Napirend 3.9. pontja:** Javaslat a Budapest VIII. kerület, Magdolna utca 43. szám alatti Népkonyha helyiségének bővítésére

**A napirend 3.9. pontját külön tárgyalásra kikérték.**

**Soós György**

Megállapítja, hogy 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatokat elfogadta:

**Napirend 3.4. pontja:** A BONO & DIMA Bt. bérbevételi kérelme a Budapest VIII. kerület, Bérkocsis u. 29. szám alatti üres, önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiségre

**16/2016. (I.11.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata**  
**(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**  
*(Tematikai blokkban történt a szavazás.)*

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Bérkocsis u. 29. szám** alatt található, 34955/0/A/6 hrsz.-ú, 27 m<sup>2</sup> alapterületű, utcai bejáratú, alagsori, nem lakás célú helyiség bérbeadásához gázközmű nélkül határozatlan időre, 30 napos felmondással a **BONO & DIMA Bt.** részére varroda, felsőruházat gyártása tevékenység céljára, **11.800,- Ft/hó + ÁFA bérleti díj + közüzemi és külön szolgáltatási díjak** összegben.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. január 11.

- 2.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti bérleti szerződés megkötésére, amelynek feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI. 20.) Budapest Józsefvárosi Önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján 3 havi bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetését, valamint a 17. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalja a leendő bérlő.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. február 28.

**Napirend 3.6. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Rákóczi út 55. szám alatti üres nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására vonatkozó pályázat eredményének megállapítására**

**17/2016. (I.11.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata**  
**(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**  
*(Tematikai blokkban történt a szavazás.)*

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) a Budapest VIII. kerület, 34639/0/A/4 helyrajzi számon nyilvántartott, a **Budapest VIII. kerület, Rákóczi út 55. szám** alatti, 125 m<sup>2</sup> alapterületű, utcai bejáratú földszinti, üres önkormányzati tulajdonú helyiség bérbeadására a 807/2015. (VII. 27.) számú határozata alapján kiírt nyilvános pályázatot **érvényesnek és eredményesnek** nyilvánítja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. január 11.

- 2.) megállapítja, hogy a **pályázat nyertese a MAXPO Kft.**

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. január 11.

- 3.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a **Budapest VIII. kerület, Rákóczi út 55. szám** alatt található, 34639/0/A/4 hrsz.-ú 125 m<sup>2</sup> alapterületű, utcai bejáratú földszinti, önkormányzati tulajdonú, üres, nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt nyilvános egyfordulós pályázat nyertésével, a **MAXPO Kft.-vel** a bérleti szerződés megkötésére, határozott időre, 2025. december 31. napjáig, **thai frissítő- és gyógymasszázs, kínai orvoslás tevékenységek** céljára, **280.000,- Ft/hó + Áfa bérleti + közüzemi és külön szolgáltatási díjak** összegén.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. február 28.

- 4.) a jelen határozat 3.) pontja szerinti bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI. 20.) Budapest Józsefvárosi Önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján 3 havi bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetését, valamint a 17. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalja a leendő bérlő.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. február 28.

**Napirend 3.1. pontja: Budapest VIII. kerület, Lujza u. 23. as. 1. szám alatti üres nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítése**

**Soós György**

A vitát megnyitja. Annyit jegyezze meg, hogy inkább árverésen történő értékesítést javasol. Kérdések, hozzászólások hiányában a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Lujza u. 23. alagsor 1. szám alatti, alagsori, 35439/0/A/53 helyrajzi számú, 42 m<sup>2</sup> alapterületű, udvari bejáratú raktárhelyiség 1.540.000,- Ft vételáron, versenyeztetési eljárás mellőzésével történő elidegenítéséhez részére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. január 11.

- 2.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti eladási ajánlat kiküldésére, valamint az adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. február 29.

- 3.) amennyiben nem él az eladási ajánlatban foglalt határidőn belül a vétel lehetőségével, úgy az 1.) pont szerinti helyiséget elidegenítésre a hatályos rendelkezések szerint nyílt árverésen kell meghirdetni.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. május 31.

**Soós György**

Megállapítja, hogy 3 igen, 11 nem, 1 tartózkodás szavazattal a Bizottság a határozati javaslatot elutasította.

**18/2016. (I.11.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata  
(3 igen, 11 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi határozati javaslatot nem fogadja el:

- 1.) hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Lujza u. 23. alagsor 1. szám alatti, alagsori, 35439/0/A/53 helyrajzi számú, 42 m<sup>2</sup> alapterületű, udvari bejáratú raktárhelyiség 1.540.000,- Ft vételáron, versenyeztetési eljárás mellőzésével történő elidegenítéséhez részére.
- 2.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti eladási ajánlat kiküldésére, valamint az adásvételi szerződés megkötésére.

- 3.) *amennyiben nem él az eladási ajánlatban foglalt határidőn belül a vétel lehetőségével, úgy az 1.) pont szerinti helyiséget elidegenítésre a hatályos rendelkezések szerint nyílt árverésen kell meghirdetni.*

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. január 11.

**Napirend 3.2. pontja: A Budapest VIII. kerület, Népszínház utca 43. szám alatti földszinti, 35069/0/A/4 helyrajzi számú egyéb helyiség elidegenítése**

**Soós György**

A vitát megnyitja. Kérdések, hozzászólások hiányában a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) *hozzájárul az ingatlan-nyilvántartásban 35069/0/A/4 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Budapest VIII. kerület, Népszínház utca 43. szám alatti, földszinti 12 m<sup>2</sup> alapterületű egyéb helyiségre vonatkozó eladási ajánlat bérlő részére történő megküldéséhez, a vételárnak, az elkészült forgalmi értékbecslés, valamint a 32/2013.(VII.15.) önkormányzati rendelet alapján a forgalmi érték 100 %-ában, azaz 2.830.000,- Ft összegben történő közlése mellett.*

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. január 11.

- 2.) *felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti eladási ajánlat kiküldésére és az adásvételi szerződés megkötésére.*

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. március 31.

**Soós György**

Megállapítja, hogy 3 igen, 11 nem, 1 tartózkodás szavazattal a Bizottság a határozati javaslatot elutasította.

**19/2016. (I.11.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata  
(3 igen, 11 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi határozati javaslatot nem fogadja el:

- 1.) *hozzájárul az ingatlan-nyilvántartásban 35069/0/A/4 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Budapest VIII. kerület, Népszínház utca 43. szám alatti, földszinti 12 m<sup>2</sup> alapterületű egyéb helyiségre vonatkozó eladási ajánlat bérlő részére történő megküldéséhez, a vételárnak, az elkészült forgalmi értékbecslés, valamint a 32/2013.(VII.15.) önkormányzati rendelet alapján a forgalmi érték 100 %-ában, azaz 2.830.000,- Ft összegben történő közlése mellett.*



2.) *felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti eladási ajánlat kiküldésére és az adásvételi szerződés megkötésére.*

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. január 11.

**Napirend 3.3. pontja: Florian Tiku Kft. bérlő és a VUSHTRRI Kft. bérlőtársi jogviszony létesítésére vonatkozó közös kérelme a Budapest VIII. kerület, Baross u. 77. szám alatti önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiség tekintetében**

**Soós György**

A vitát megnyitja. Kérdések, hozzászólások hiányában a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1.) hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Baross u. 77. szám alatti, 35532/0/A/6 helyrajzi számon nyilvántartott, utcai bejáratú, földszinti, 169 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás célú helyiségre a Florian Tiku Kft. bérlővel kötött bérleti szerződés módosításához és bérlőtársi jogviszony létesítéséhez a VUSHTRRI Kft.-vel 391.165,- Ft/hó + ÁFA bérleti díj + közüzemi és külön szolgáltatási díjak összegén, a bérleti szerződés egyéb részeinek változatlanul hagyása mellett.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. január 11.

2.) *felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a bérleti szerződés módosítás 1.) pont szerinti megkötésére, melynek feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI. 20.) számú Budapest Józsefvárosi Önkormányzati rendelet 24. § (2) bekezdés d) pontja alapján az óvadék feltöltését, valamint a 24. § (2) bekezdés c) pontja alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalják a bérlőtársak.*

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. március 31.

**Soós György**

Megállapítja, hogy 2 igen, 10 nem, 3 tartózkodás szavazattal a Bizottság a határozati javaslatot elutasította.

**20/2016. (I.11.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata  
(2 igen, 10 nem, 3 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi határozati javaslatot nem fogadja el:

- 1.) hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Baross u. 77. szám alatti, 35532/0/A/6 helyrajzi számon nyilvántartott, utcai bejáratú, földszinti, 169 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás célú helyiségre a Florian Tiku Kft. bérlővel kötött bérleti szerződés módosításához és bérlőtársi jogviszony létesítéséhez a VUSHTRRI Kft.-vel 391.165,- Ft/hó + ÁFA bérleti díj + közüzemi és külön szolgáltatási díjak összegén, a bérleti szerződés egyéb részeinek változatlanul hagyása mellett.
- 2.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a bérleti szerződés módosítás 1.) pont szerinti megkötésére, melynek feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI. 20.) számú Budapest Józsefvárosi Önkormányzati rendelet 24. § (2) bekezdés d) pontja alapján az óvadék feltöltését, valamint a 24. § (2) bekezdés c) pontja alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalják a bérlőtársak.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. január 11.

**Napirend 3.5. pontja: Az ABM-TEAM Kft. és az M-SZOLE TRADE Kft. bérlőtársak, valamint az M-Lesz Hungary Kft. bérleti jog átruházására vonatkozó közös kérelme a Budapest VIII. kerület, Orczy út 27. szám alatti önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiség tekintetében**

**Soós György**

Napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Gondos Judit képviselőnek.

**Gondos Judit**

Az Orczy út 27-ben a cégváltással, bérleti jogviszonyátadással kapcsolatos észrevétele, hogy itt egy internetkávézó-jellegű tevékenység működik, 100 forintos üzletként működött, aztán bezárt, és teljesen ellenkező tevékenységet kezdtek el folytatni. Sok lakossági panasz van ennek a működésével kapcsolatban és a társasház véleményét sem kérték ki. Lehetséges, hogy nem szükséges, de ilyen esetekben ezt meg kellene tenni. A társasházban, illetve előtte szemetelés, emberi ürülék van, mert a kávézóban nincs biztosítva ennek a lehetősége, ezért a társasházban élőknek elég sok problémája van ebből. Nem szeretné, ha ez a cég ilyen tevékenységet folytatna ebben a helyiségben.

**Soós György**

Módosító javaslata, hogy a határozati javaslat 1. pontjába „nem járul hozzá” szövegrész kerüljön. A 2. pontot kivenni javasolja, és a 3. pont helyét átalakítaná 2. pontra: felkéri a JGK Zrt.-t, hogy a jelenlegi bérlővel a bérleti szerződést mondja föl. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

**Jakabfy Tamás**

Ha jól érti, internetkávézó tevékenység folyik mosdó nélkül, tehát a megfelelő feltételek nélkül, illegális módon üzemelteti a helyiséget ez a bérlő. Mi van a bérleti szerződésében, milyen funkció? Ha illegális módon működteti, akkor miért nem intézkednek?

**Soós György**

Megadja a szót Nováczki Eleonóranak, a JGK Zrt. divízióvezetőjének.

**Nováczki Eleonóra**

A bérleti szerződés szerint a helyiséget iparcikk kiskereskedelmi tevékenységre használja a bérlő, ebbe beletartozik a híradástechnikai termékeknek az értékesítése is, illetve bérleményellenőrzést fognak tartani a helyiségben, és a közterület-használatára vonatkozóan is egy felmérést készítenek.

**Soós György**

Örülne annak, ha ezek a kérelmek úgy jönnének a Bizottság elé, hogy a beadott panaszok meg vannak vizsgálva. A módosítást befogadta a JGK Zrt.?

**Nováczki Eleonóra**

Igen.

**Soós György**

Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

**Komássy Ákos**

Támogatja Elnök Úr javaslatát.

**Soós György**

Megadja a szót Gondos Judit képviselőnek.

**Gondos Judit**

Tudomása szerint a helyiség mellékhelyiséggel rendelkezik, csak nem biztosítják ennek használatát. Bejelentés kapcsán volt már erre vonatkozó ellenőrzés még a Kisfalu Kft. részéről, akkor konkrétan az ellenőrzés ideje alatt nem volt ilyen jellegű probléma. A lakosok kérték ennek ellenőrzését, de a rendszeres probléma fennáll, a ház bejáratát az ott tartózkodó vendégek elfoglalják, ott végzik a dolgukat, rengeteg szemét van, amelyhez hozzájárul a közeli közért is. A közért nem önkormányzati tulajdon, hanem magántulajdon, és az ellen is tenni kellene, hogy ne szemeteljenek. A sarkon működik egy rehabilitációs intézmény, és mindenféleképp szeretné kérni, hogy amit lehet, azt szüntessenek meg a lakosok érdekében.

**Soós György**

Megadja a szót Nováczki Eleonórának, a JGK Zrt. divízióvezetőjének.

**Nováczki Eleonóra**

Ha a határozat módosításra kerül, akkor a 4. pont is törlésre kerül.

**Soós György**

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

**Jakabfy Tamás**

Kiderült az, hogy a bérlő nem a bérleti szerződésnek megfelelően használja a helyiséget, tehát nem iparcikkot árul, hanem internetet, kávé, meg gombát. Ez kiderült a helyszíni szemlén is még a Kisfalu idejében, a tavalyi év első félévében volt, tehát minden jogalapjuk megvan ahhoz, hogy kitégyék a bérlőt. Hogy áll ez a bérleti szerződés felmondás, és a kilakoltatás?

**Soós György**

Megadja a szót Nováczki Eleonórának, a JGK Zrt. divízióvezetőjének.

**Nováczki Eleonóra**

A bérleti szerződés szerint távközlési, irodai fénymásolási tevékenységet is végezhet. A bérleményellenőrzés során nem derült ki, hogy egyéb probléma lenne a helyiségben. A Bizottságnak a döntését végre fogják hajtani.

**Soós György**

Semmi gond, most beleírták, hogy felmondják a bérleti szerződést. Az eredeti bérleti szerződés közjegyzői okiratba van foglalva, vagy megint pereskedhetnek 3 évig?

**Nováczki Eleonóra**

Az eredeti bérleti szerződés 2014. márciusi, és közjegyzői okiratba foglalt szerződés.

**Soós György**

Kiváló, megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **nem járul hozzá** az **ABM TEAM Kft.** és az **M-SZOLE Kft.** bérlőtársak által bérelt, a Budapest VIII. kerület, 36007/0/A/3 helyrajzi számon nyilvántartott, a **Budapest VIII. kerület, Orczy út 27. szám** alatt található, utcai bejáratú földszinti, 58 m<sup>2</sup> alapterületű, nem lakás célú üzlethelyiség bérleti jogának átruházásához az **M-Lesz Hungary Kft.** részére, iparcikk jellegű kiskereskedelmi, használcikk bolti kiskereskedelmi, egyéb távközlési-, irodai és fénymásolási célra, határozatlan időre a jelenlegi bérleti díjon, azaz **79.365,- Ft/hó + ÁFA bérleti díj + közüzemi és külön szolgáltatási díjak** összegén.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. január 11.

- 2.) az **ABM TEAM Kft.** és az **M-SZOLE Kft.** bérlőtársak által bérelt, a Budapest VIII. kerület, 36007/0/A/3 helyrajzi számon nyilvántartott, a **Budapest VIII. kerület, Orczy út 27. szám** alatt található, utcai bejáratú földszinti, 58 m<sup>2</sup> alapterületű, nem lakás célú üzlethelyiség, határozatlan időre szóló bérleti szerződését felmondja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. január 11.

- 3.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy a felmondás érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. január 11.

**Soós György**

A Bizottság 13 igen, 1 nem, 0 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot:

**21/2016. (I.11.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata**  
(13 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal,  
*Komássy Ákos nem vett részt a szavazásban.*)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) ***nem járul hozzá*** az **ABM TEAM Kft.** és az **M-SZOLE Kft.** bérlőtársak által bérelt, a Budapest VIII. kerület, 36007/0/A/3 helyrajzi számon nyilvántartott, a **Budapest VIII. kerület, Orczy út 27. szám** alatt található, utcai bejáratú földszinti, 58 m<sup>2</sup> alapterületű, nem lakás célú üzlethelyiség bérleti jogának átruházásához az **M-Lesz Hungary Kft.** részére, iparcikk jellegű kiskereskedelmi, használcikk bolti kiskereskedelmi, egyéb távközlési-, irodai és fénymásolási célra, határozatlan időre a jelenlegi bérleti díjon, azaz **79.365,- Ft/hó + ÁFA bérleti díj + közüzemi és külön szolgáltatási díjak** összegén.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. január 11.

- 2.) az **ABM TEAM Kft.** és az **M-SZOLE Kft.** bérlőtársak által bérelt, a Budapest VIII. kerület, 36007/0/A/3 helyrajzi számon nyilvántartott, a **Budapest VIII. kerület, Orczy út 27. szám** alatt található, utcai bejáratú földszinti, 58 m<sup>2</sup> alapterületű, nem lakás célú üzlethelyiség, határozatlan időre szóló bérleti szerződését felmondja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. január 11.

- 3.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy a felmondás érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. január 11.

**Napirend 3.7. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Szentkirályi u. 16. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiséggel kapcsolatban született ítélet pénzügyi rendezésére**

**Soós György**

A vitát megnyitja, megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

**Jakabfy Tamás**

Nyilván nem tehet mást az Önkormányzat, mint amit az előterjesztés megfogalmaz. Viszont ebben az ügyben azért komolyan felmerül egy büntetőfeljelentés lehetősége. Ugyanis valaki eljuttatott az akkor még Kisfalu Kft.-hez egy hamis magánokiratot faxon. Legalább kiderült, hogy ki volt az, lenyomozták a fax-számot? Mert most a hamis magánokirat miatt több mint 4 millió forintot, kamatokat, plusz egy félmillió bírói költséget kell fizetnie az Önkormányzatnak pervesztesként, mivel hamisnak bizonyult az az okirat, ami alapján magánál tartotta a 4 millió forintot. Tehát történt-e büntetőfeljelentés ismeretlen tettes ellen, vagy kiderült-e, hogy ki küldte a faxot?

**Soós György**

Válaszadásra megadja a szót dr. Kerényi Géza ügyvédnek.

### **Dr. Kerényi Géza**

Legjobb tudomása szerint büntetőfeljelentést az Önkormányzat nem tett. Amennyiben mégis, abban az ügyben nem ő jár el, csak a polgári rész vonatkozásában. Azt meg tudja ígérni, hogy utánanéző, történt-e büntetőfeljelentés. Közvetve azt tudja, hogy az ügyel összefüggésbe hozható személyekkel szemben folyik egyfajta nyomozás. Nyilván annak iratai nem ismerhetők meg, mivel a nyomozati anyag a vádemelésig nem publikus. A polgári perben meghallgatásra került volt bérlő közölte vele informálisan, hogy kereste a nyomozóhatóság, de nyilvánvalóan többet ő sem mondhatott ezzel kapcsolatban.

### **Soós György**

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

### **Jakabfy Tamás**

Azért ő bátorítaná a JGK Zrt.-t a büntetőfeljelentés megtételére, lévén, hogy a bíróság elmarasztalta őket az említett összegek tárgyában. Az előterjesztés alapján a számlát végeredményben az Önkormányzat fogja állni, de mégiscsak károsult az ex-Kisfalu Kft., azaz a mostani JGK Zrt., ezért kéri határozatba foglalni, hogy a Bizottság felkéri a JGK Zrt.-t, vizsgálja meg a büntetőfeljelentés lehetőségét, majd március 31-ig ennek eredményéről - feltehetően zárt ülés keretében - számoljon be a Bizottságnak.

### **Soós György**

Abszolút támogatja.

### **Nováczki Eleonóra**

Befogadja a módosító javaslatot.

### **Soós György**

További kérdések, hozzászólások nincsenek, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, 36516/0/A/13 helyrajzi számon nyilvántartott, a Budapest VIII. kerület, Szentkirályi u. 16. szám alatt található, 351 m<sup>2</sup> alapterületű, önkormányzati tulajdonú, I. emeleti nem lakás célú helyiség tekintetében a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. által jogalap nélküli gazdagodás címén ( ) részére, a PKKB 14.P.85.102/2014/43. számú ítélete alapján megfizetett 4.250.000,- Ft tőke és 510.151,- Ft késedelmi kamat Önkormányzat által a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. részére történő visszautalásához a helyiség bérleti díj bevétel terhére.**

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. január 11.

- 2.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy intézkedjen az 1.) pontban meghatározott követelés ( ) történő érvényesítése érdekében.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. január 11.

- 3.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy vizsgálja meg büntető feljelentés lehetőségét, a vizsgálat eredményéről, a megtett intézkedésről tájékoztassa a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. március 31.

**Soós György**

Megállapítja, hogy 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

**22/2016. (I.11.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata  
(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, 36516/0/A/13 helyrajzi számon nyilvántartott, a Budapest VIII. kerület, Szentkirályi u. 16. szám alatt található, 351 m<sup>2</sup> alapterületű, önkormányzati tulajdonú, I. emeleti nem lakás célú helyiség tekintetében a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. által jogalap nélküli gazdagodás címén** részére, a PKKB 14.P.85.102/2014/43. számú ítélete alapján megfizetett 4.250.000,- Ft tőke és 510.151,- Ft késedelmi kamat Önkormányzat által a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. részére történő visszautalásához a helyiség bérleti díj bevétel terhére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. január 11.

- 2.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy intézkedjen az 1.) pontban meghatározott követelés

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. január 11.

- 3.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy vizsgálja meg büntető feljelentés lehetőségét, a vizsgálat eredményéről, a megtett intézkedésről tájékoztassa a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. március 31.

**Napirend 3.8. pontja: magánszemély bérbevételi kérelme a Budapest VIII. kerület, Vig. u. 28. szám alatti önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiség vonatkozásában**

**Soós György**

A vitát megnyitja. Kérdések, hozzászólások hiányában a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Víg u. 28. szám alatt található, 34926/0/A/4 hrsz.-ú, 15 m<sup>2</sup> alapterületű, utcai bejáratú földszinti + részben galériázott, nem lakás célú helyiség bérbeadásához határozatlan időre, 30 napos felmondással magánszemély részére raktározás céljára, 16.000,- Ft/hó + ÁFA bérleti díj + közüzemi és külön szolgáltatási díjak összegben.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. január 11.

- 2.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti bérleti szerződés megkötésére, amelynek feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI. 20.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján 3 havi bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetését, valamint a 17. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalja a leendő bérlő.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. március 31.

### **Soós György**

Megállapítja, hogy 4 igen, 11 nem, 0 tartózkodás szavazattal a Bizottság a határozati javaslatot elutasította.

### **23/2016. (I.11.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata (4 igen, 11 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi határozati javaslatot nem fogadja el:

- 1.) hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Víg u. 28. szám alatt található, 34926/0/A/4 hrsz.-ú, 15 m<sup>2</sup> alapterületű, utcai bejáratú földszinti + részben galériázott, nem lakás célú helyiség bérbeadásához határozatlan időre, 30 napos felmondással magánszemély részére raktározás céljára, 16.000,- Ft/hó + ÁFA bérleti díj + közüzemi és külön szolgáltatási díjak összegben.
- 2.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti bérleti szerződés megkötésére, amelynek feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI. 20.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján 3 havi bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetését, valamint a 17. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalja a leendő bérlő.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. január 11.



**Napirend 3.9. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Magdolna utca 43. szám alatti Népkonyha helyiségének bővítésére**

**Soós György**

A vitát megnyitja, megadja a szót Hélsiz György bizottsági tagnak.

**Hélsiz György**

Szokásosan a kötbér nagyságát kifogásolja, miután egy 8 milliós bruttó összeg esetében mindössze 10.000 Ft a napi késedelmi kamat, azaz 1,2 ezrelék. Ezt nagyon alacsonynak tartja, javasolja 1 %-ra emelni.

**Soós György**

Megadja a szót a JGK Zrt. képviselőjének.

**Sztanek Endre**

Befogadja a módosítást.

**Soós György**

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

**Jakabfy Tamás**

Újfént egy nem túl bonyolultnak látszó építőipari beruházásról van szó, és megint azt látja, hogy csupán 3 ajánlattevő került meghívásra. Ez nyilván jogszerű, de nyilván 33-at is meg lehetne hívni csak a kerületből. Ráadásul a három meghívottból kettővel már korábban is dolgozott az Önkormányzat, és ő a maga részéről mindkettőt kifogásolta különböző okokból. Az a kérése, hogy építőipari beruházások esetében hívjanak meg legalább 5, de inkább 10 céget a kivitelezésre. Az előterjesztést így nem tudja támogatni.

**Soós György**

Válaszadásra megadja a szót a JGK Zrt. képviselőjének.

**Dr. Palotai Péter**

A JGK Zrt. hatályos közbeszerzési és beszerzési szabályzat úgy rendelkezik, hogy minimum 3 ajánlattevőt kell meghívni. Ezt teljesítették, de természetesen minden esetben törekednek arra, hogy több ajánlattevőt hívjanak meg, lehetőség szerint VIII. kerületieket, ez a jövőben is így lesz.

**Soós György**

Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

**Komássy Ákos**

Kettős szívvel áll az előterjesztéshez, ugyanis nagyon fontosnak tartja és örömmel veszi, hogy megtörténik a Népkonyha bővítése. Ez egy régen megszületett elhatározás, és sajnálja, hogy ilyen sokára valósul meg, a megvalósulása mégis egy fontos előrelépés, ezért nagyon szeretné támogatni. Az rendben van, hogy az eljárás a jogszabályoknak megfelelően zajlott, fel sem merült az ellenkezője, hisz abban az esetben a Bizottság elé sem kerülhetett volna az előterjesztés. Azt viszont még mindig nem tudja józan ésszel felfogni, hogy teljesen hétköznapi építőipari feladatoknál miért nem lehet rendes versenytárgyalással érvényesíteni legjobban az Önkormányzat érdekeit, nem tud róla, hogy tiltaná a hatályos jogi szabályozás.

Tehát az ügyet nagyon is támogatja, az eljárást azonban ugyanúgy nem tartja elfogadhatónak, mint Jakabfy Tamás képviselő.

**Soós György**

További kérdések, hozzászólások nincsenek, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) a Budapest VIII. kerület, Magdolna utca 43. szám alatti Népkonyha helyiségének bővítésére vonatkozó, közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárást érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. január 11.

- 2.) a beszerzési eljárás nyertesének a benyújtott ajánlata alapján a Hufer-Bau Kft.-t (székhely: 1193 Budapest, Könyvkötő utca 22., adószám: 12626704-2-43, cégjegyzék szám: 01-09-695624, bankszámlaszáma: 12011911-01346838-00100000) nyilvánítja.  
Ajánlati ár: 7.949.000 Ft+Áfa.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. január 11.

- 3.) A Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. a döntés alapján az Önkormányzat nevében a melléklet szerinti vállalkozási szerződést kösse meg a 11601 cím 2015. évi maradványa terhére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. január 15.

**Soós György**

Megállapítja, hogy 13 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

**24/2016. (I.11.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata  
(13 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) a Budapest VIII. kerület, Magdolna utca 43. szám alatti Népkonyha helyiségének bővítésére vonatkozó, közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárást érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. január 11.

- 2.) a beszerzési eljárás nyertesének a benyújtott ajánlata alapján a Hufer-Bau Kft.-t (székhely: 1193 Budapest, Könyvkötő utca 22., adószám: 12626704-2-43, cégjegyzék szám: 01-09-695624, bankszámlaszáma: 12011911-01346838-00100000) nyilvánítja.  
Ajánlati ár: 7.949.000 Ft+Áfa.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. január 11.

- 3.) A Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. a döntés alapján az Önkormányzat nevében a melléklet szerinti vállalkozási szerződést kösse meg a 11601 cím 2015. évi maradványa terhére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. január 15.

**A 24/2016. (I.11.) sz. VPB határozat mellékletét a jegyzőkönyv 4. sz. melléklete tartalmazza.**

**Soós György**

Az ülés végén lehetőség van kérdések feltételére.

### **KÉPVISELŐI FELVILÁGOSÍTÁS KÉRÉSEK**

*(szószertinti leírásban)*

#### **Pálovics László**

Közterület-használattal kapcsolatban szeretnék egy észrevételt tenni. Ma is olvashattuk, hogy például a Horváth Mihály téren kitelepülést milyen feltételekkel engedélyez a hatóság. Az ügyfél könnyen mozdítható, nem rögzített tárgyakat kell, hogy kihelyezzen. Ehhez képest ma is elgyönyörködtem, amikor jöttem a 14-es számú ház előtt, egy komplett sufnit épített az ottani üzlettulajdonos, bontott ajtókból, csirkehálóval egy ilyen kis télikert-szerűt, cseréptetővel. Hasonló sufnikat építettek a Kádár-rendszerben a telektulajdonosok. Nem hiszem, hogy ott a templom mellett ennek helye lenne. Szerintem a Közterület-felügyeletnek már önmagában az is szűrnia kéne a szemét, hogy a fel nem használt építőanyagok oda vannak felhalmozva a szomszédos fa mellé, cserepek. Úgyhogy szeretném, ha választ kapnék arra, hogy milyen körülmények között lehet ott ez a sufni. Nem emlékszem, hogy közterület-használati engedélyt mikor adtunk, ez nincs a fejemben.

**Soós György**

Írásban fogunk válaszolni.

#### **Héllisz György**

Az egyik országos napilapban december 21-én egy cikk jelent meg: „Veszélyben a volt Zichy-ház”. A Palotanegyedet érinti, a Múzeum utca és a Szentkirályi utca lévő háznál a

jelenlegi tulajdonos szeretné elbontani, és interneten is látszott, hogy egy teljesen modern, téglalap alakú házat akar oda elhelyezni, ami a környékből teljesen kilóg. Ebben ugyan az is szerepelt, hogy bizonyos tervek már elkészültek, az Önkormányzat még nem nyilatkozott. Viszont a január 8-ai, múlt heti egyik számában ennek az újságnak a „szó elszáll, de mégis” jellegével ugyanezzel foglalkozik. Megemlíti Egry Attila alpolgármester urat is, gondolom, olvasta. Tehát azt szeretném kérdezni, hogy lesz-e ereje a kerületnek, elsősorban a főépítésznek, hogy megakadályozza ezt az elképzelést. Mert azt hiszem, hogy a Palotanegyed jellegével, megjelenésével összeegyeztethetetlen.

### **Egry Attila**

Amit látnak az újságban, ez egy folyamat, mind a két mérföldkő tulajdonképpen a valóságot mutatja. Annyiban az Önkormányzat biztos pozícióban van, mert az épület műemléki védett, és a műemléki védeltséget csak képviselő-testületi döntéssel lehetne eltávolítani erről az épületről. Aljegyző asszony pontosít, értékvédett épület, ez fontos, a jegyzőkönyv számára is úgy rögzítsük, hogy értékvédett épület. Lényeg a lényeg, hogy ennek a következménye az, hogy képviselő-testületi döntés kell ennek a védelemnek a megszüntetéséhez. Mi erről tájékoztattuk is az épületnek a tulajdonosát, hogy ez lenne az eljárásrend, illetve mi akkor jeleztük, az Önkormányzat vezetése jelezte számára, hogy nem támogatjuk az épületnek az elbontását és az ilyen típusú fejlesztést a Palotanegyedben. Azzal egyetértésben, hogy egyébként több pályázati munka is készült erre az épületre, és van a tulajdonosnak olyan fejlesztési alternatívája is, hogy az épület nem változik, a homlokzat biztosan nem sérül, és ekképpen is meg tudja újítani az épületet úgy, hogy a most ellátandó funkciót ott tudja biztosítani. Az egyeztetések során az Önkormányzat kifejezte, hogy ezeket a fejlesztési terveket viszont tudja támogatni. Tehát, hogyha az egységes épített környezeten nem esik csorba, vagy egy ilyen radikális beavatkozás nem történik, akkor természetesen a megújítást tudja az Önkormányzat támogatni. Amennyiben szükség lesz ebben a témában bármilyen képviselő-testületi döntésre, úgy természetesen ez az előterjesztés majd akkor előkerül, és a Képviselő-testület tudja tárgyalni. Jelen pillanatban az Önkormányzat vezetése nem gondolja úgy, beleértve a főépítész urat is, fontos dolog, hogy szakmai szinten is megvan az egyetértés, nem gondolja úgy, hogy a helyes megoldás az lenne, hogy ezt az épületet el kellene bontani.

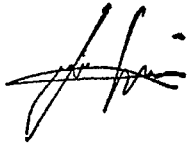
### **Komássy Ákos**

Nagyon örülök, hogy sikeresen megvalósult idén is a józsefvárosi jégpálya projekt, és már az ingyenességet is sikerült a kerületi lakosoknak biztosítani. De néhány sebből azért vérezik, és az a kérdésem, hogy miért történt ez így, és lehet-e ezen jövőre javítani. Egyrészt valójában a beléptetés ellenőrzésére nem került sor, nincsen semmilyen tároló, tárolásra alkalmas zárható szekrény, vagy bármi ilyesmi. És hát nem igazán sikerül karbantartani sem a jeget, aminek az egyetlen szépséghibája az, hogy pont a korcsolyázni tanuló gyerekek számára, akik az első számú célcsoportja ennek a jégpálynak, hát inkább egy bukdácsoló jégpálya lett, mintsem egy korcsolyázásra ösztönző. De ezzel együtt tényleg nem vagyok rossz véleménnyel arról, hogy Józsefváros ingyenes műjégpályát üzemeltet, sőt kifejezetten örülök neki, csak azt gondolom, hogy számos olyan apró hibát sikerült elkövetni, például azt is, hogy feleakkora területű lett a jégpálya, mint amennyi kényelmesen elfért volna egyébként, amit célszerű lenne a következő alkalommal megelőzni. Kérdésem az, ha kérdés formában kell föltenni, hogy miért volt erre szükség, és hogyan tudjuk ezt javítani.

**Soós György**

Írásban fogunk rá válaszolni. A bizottsági ülést 13 óra 42 perckor bezárom, köszönöm a részvételt.

K. m. f.



**Soós György**  
Bizottság elnöke



**Vörös Tamás**  
Bizottság alelnöke

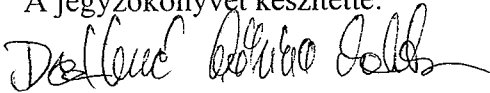
Az Mötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2016. január 11-ei ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.



**Bodnár Gabriella**  
Szervezési és Képviselői Iroda vezetője



A jegyzőkönyvet készítette:



**Deákné Lőrincz Márta**

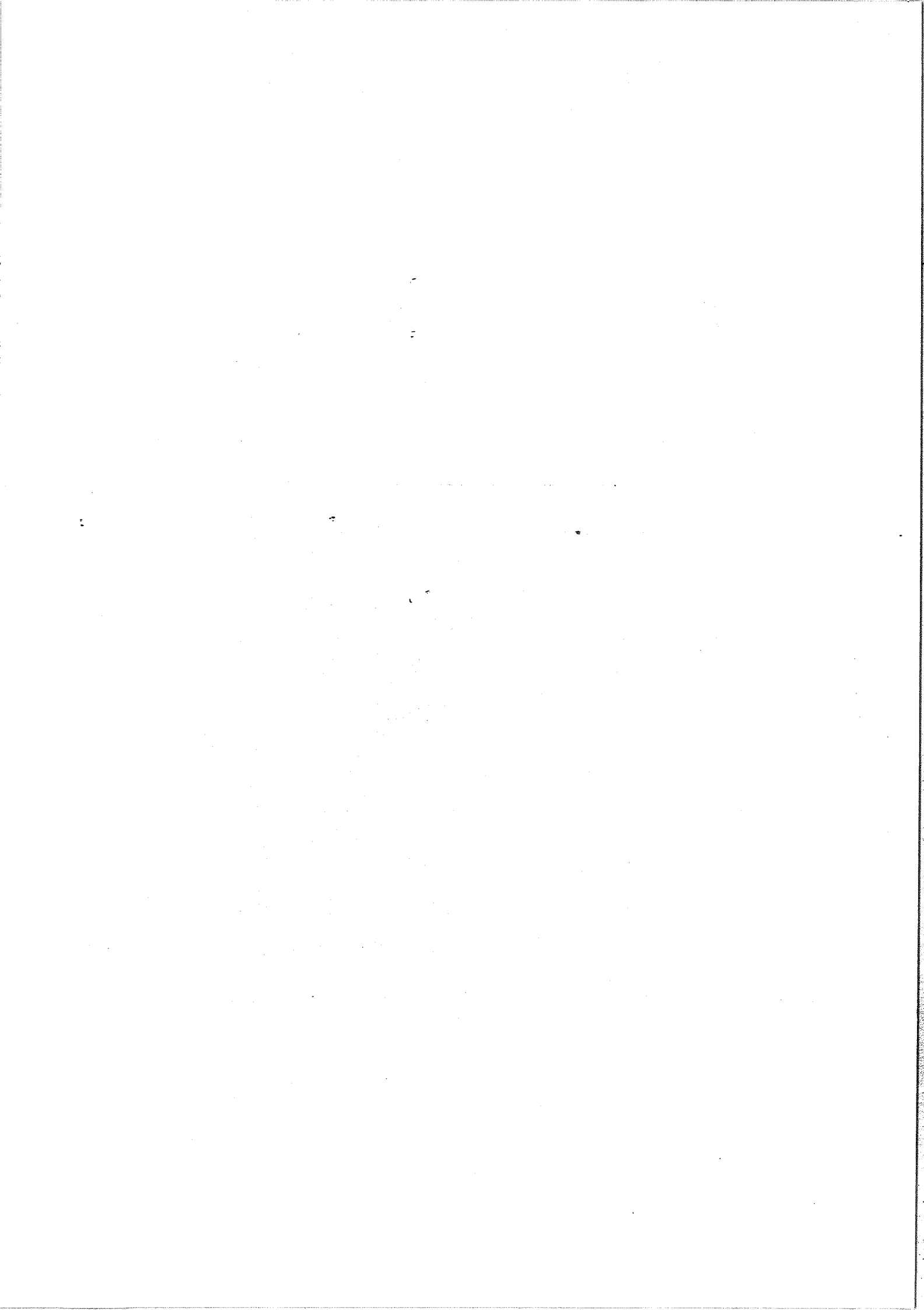


**Fazekasné Yarga Livia**

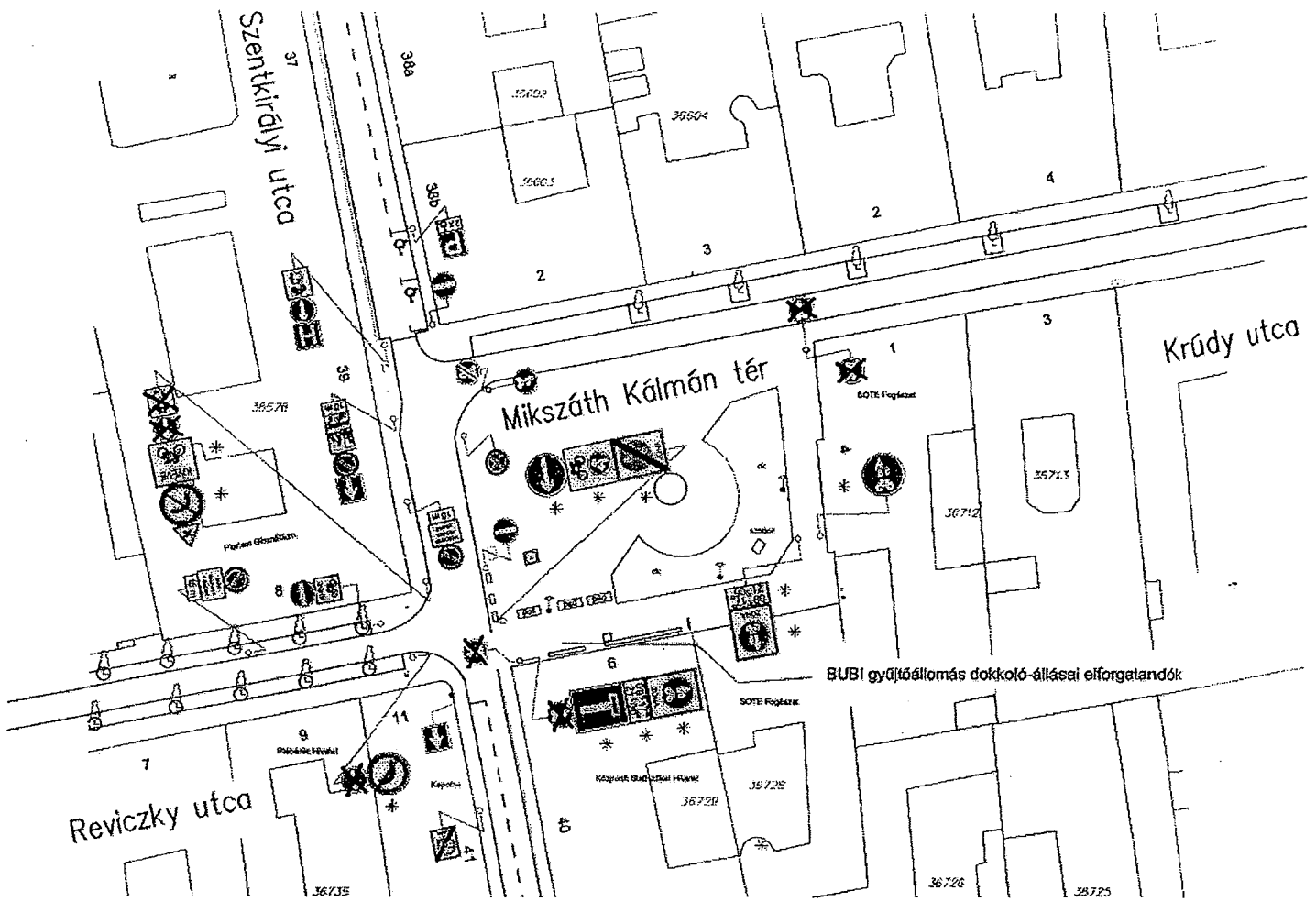
Szervezési és Képviselői Iroda ügyintézői

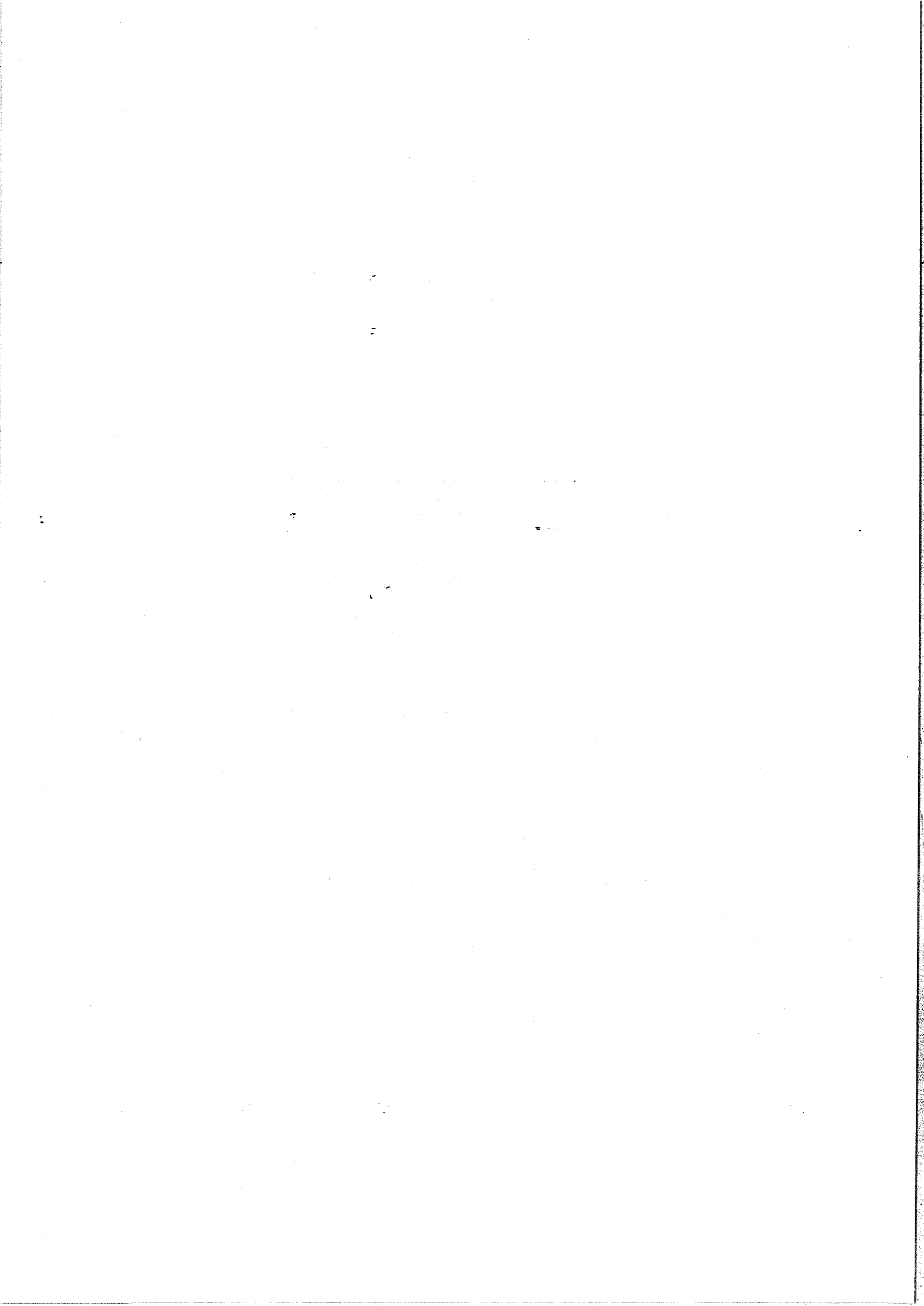
**A jegyzőkönyv mellékletei:**

- 1. sz. melléklet / a 13/2016. (I.11.) sz. VPB határozat melléklete
- 2. sz. melléklet / a 14/2016. (I.11.) sz. VPB határozat melléklete
- 3. sz. melléklet / a 15/2016. (I.11.) sz. VPB határozat melléklete
- 4. sz. melléklet / a 24/2016. (I.11.) sz. VPB határozat melléklete
- jelenléti ív
- meghívó
- előterjesztések



1. sz. melléklet  
a 13/2016. (I.11.) sz. VPB határozat melléklete







## ELŐSZERZŐDÉS HASZNÁLATI MEGÁLLAPODÁS MEGKÖTÉSÉRE

amely létrejött egyrészről a **Semmelweis Egyetem** (a továbbiakban: SE)

székhely: 1085 Budapest, Üllői út 26-28.  
OM azonosító: FI 62576  
adószám: 15329808-2-42  
Statisztikai számjele: 15329808-8542-312-01  
Bank és számlaszáma: Magyar Államkincstár 10032000-00282819-00000000  
képviseli: Dr. Szász Károly kancellár

másrészről a **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat** (a továbbiakban: Használó)

adószám: 15735715-2-42  
törzsszám: 735715  
statisztikai szám: 15735715-8411-321-01  
bankszámlaszám: 14100309-10213949-01000006  
képviseli: dr. Kocsis Máté polgármester  
együttesen, mint Felek között alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel

### Az előszerződés tárgya:

Felek jelen előszerződéssel kötelezettséget vállalnak arra, hogy az SE vagyonkezelésében lévő ingatlanokon, a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium és a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. tartós jogviszony létesítésére adott hozzájárulásának Semmelweis Egyetemhez történő megérkezésétől számított 10 munkanapon belül a szerződés tárgyát képező térfigyelő kamera rendszer működtetése érdekében a jelen előszerződésben rögzített tartalommal használati megállapodást kötnek az alábbiak szerint:

amely létrejött egyrészről a **Semmelweis Egyetem** (a továbbiakban: SE)

székhely: 1085 Budapest, Üllői út 26-28.  
OM azonosító: FI 62576  
adószám: 15329808-2-42  
Statisztikai számjele: 15329808-8542-312-01  
Bank és számlaszáma: Magyar Államkincstár 10032000-00282819-00000000  
képviseli: Dr. Szász Károly kancellár

másrészről a **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat** (a továbbiakban: Használó)

adószám: 15735715-2-42  
törzsszám: 735715  
statisztikai szám: 15735715-8411-321-01  
bankszámlaszám: 14100309-10213949-01000006  
képviseli: dr. Kocsis Máté polgármester

együttesen, mint Felek között alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel:

### I. A megállapodás célja

Jelen használati megállapodás célja Józsefváros közbiztonságának javítása, amelyet a Felek jelen együttműködés keretében, a térfigyelő kamera rendszer II. fejezetben meghatározott ingatlanokra történő felszerelésével, működtetésével és üzemeltetésével biztosítanak.

### II. A megállapodás tárgya

1. SE a jelen megállapodásban foglalt feltételekkel hozzájárulását adja a vagyonkezelésében



lévő alábbi ingatlanokon térfigyelő kamera és egyéb berendezések felhelyezéséhez és szerződés szerinti üzemeltetéséhez:

- 1.1. Budapest 36676 hrsz. alatt felvett, a természetben a Budapest VIII. Röck Szilárd utca 13. szám alatti irodaház (továbbiakban: Röck irodaház) megnevezésű ingatlan utcai ingatlanrészének homlokzatára a Használó *vagyonkezelésében* lévő 1 db térfigyelő kamera a hozzátartozó antennával és kábelhálózattal, a
- 1.2. Budapest 36729 hrsz. alatt felvett, a természetben a Budapest VIII. Szentkirályi utca 40. szám alatti SE Fogászati és Szájsebészeti Oktató Intézet (továbbiakban: Fogászati Intézet) megnevezésű ingatlan utcai ingatlanrészének homlokzatára a Használó *vagyonkezelésében* lévő 1 db térfigyelő kamera a hozzátartozó antennával és kábelhálózattal, a
- 1.3. Budapest 38717/4 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest VIII. Orczy út 2-4. szám alatti SE Nagyváradi téri Elméleti Tömb (továbbiakban: NET) megnevezésű ingatlan tetőrészére a Használó *tulajdonában* lévő 1 db rádiós átjátszó állomás a hozzátartozó kábelhálózattal, a
- 1.4. Budapest 36101 hrsz. alatt felvett, a természetben a Budapest VIII. Illés utca 15. szám alatti Nővérszálló megnevezésű ingatlan (továbbiakban: Nővérszálló) utcai ingatlanrészének homlokzatára a Használó *vagyonkezelésében* lévő 1 db térfigyelő kamera a hozzátartozó antennával és kábelhálózattal, a
- 1.5. Budapest 36177/1 hrsz. alatt felvett, a természetben a Budapest VIII. Korányi Sándor u. 2. szám alatti kórház megnevezésű ingatlan Üllői út - Szigony utcai ingatlanrészén (továbbiakban: Üllői-Szigony u. sarok) a Használó *vagyonkezelésében* lévő 1 db térfigyelő kamera a hozzátartozó antennával és kábelhálózattal.

2. A használati megállapodás a következő ponttal egészül ki:

A Budapest 36177/1 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest VIII. Korányi utca 2. szám alatti kórház X. kapu előtti közterületi járdaszakaszon elhelyezett, (továbbiakban: Korányi X. kapu) a Használó *vagyonkezelésében* lévő 1 db térfigyelő kamera a hozzátartozó antennával és kábelhálózattal.

3. Felek rögzítik, hogy az adatátvitel az egyes kamera végpontok, illetve megfigyelési területek és a központ között szabad frekvenciájú mikrohullámú hálózaton keresztül valósul meg. A kommunikációs hálózat kiépítése céljából felszerelt kamerák áramellátása és várható áramfogyasztása:

- A Röck irodaházi kamera áramellátása SE hálózatából valósul meg, áramfogyasztás max. 29W,
- A Fogászati intézeti kamera áramellátása a meglévő ELMŰ betápkábel felhasználásával történik, áramfogyasztás max. 29W,
- A Nővérszállói kamera áramellátása SE hálózatából valósul meg, áramfogyasztás max. 29W,
- Az Üllői-Szigony u. saroknál lévő kamera áramellátása SE hálózatából valósul meg, áramfogyasztás max. 29W.
- A Korányi X. kapu előtti közterületi járdaszakaszon elhelyezett, a Használó *vagyonkezelésében* lévő 1 db térfigyelő kamera a hozzátartozó antennával áramellátása az SE hálózatából valósul meg, áramfogyasztás max. 29W.

4. A NET átjátszó állomás áramellátása almerő kiépítésével valósul meg, áramfogyasztás max. 109W. Az almerőn mért fogyasztást, leolvasás alapján, a használati díjjal egyidejűleg, Használó fizeti meg.

### III. Felek jogai és kötelezettségei

Felek megállapodnak, hogy a térfigyelő kamerák és egyéb berendezések felhelyezésével, üzemeltetésével kapcsolatban felmerülő összes költség a Használót a jelen pontban rögzítettek szerint terheli:

- SE tudomásul veszi, hogy a jelen megállapodásban megjelölt kamerák és egyéb berendezések felszerelését SE ingatlanára a Multi Alarm Zrt. végzi, a Használóval közbeszerzési eljárás eredményeképpen kötött szállítási szerződés alapján.
- A tárgybani térfigyelő kamerák és berendezéseik elhelyezésére szolgáló felület használatáért a Használó díjat fizet. A díj mértéke telephelyenként évente 60.000.- Ft + ÁFA, azaz hatvanezer forint + ÁFA/telephely/év, az öt helyszínen (II. pont 1.1.-1.5.) együttesen 300.000.- Ft + ÁFA/év, azaz együttesen háromszázezer forint + ÁFA/év, melyet Használó fizet meg évi egy alkalommal előre, minden év január 31-éig az SE által kibocsátott számla alapján.
- A használati díj a Röck irodaház, a Fogászati Intézet, a Nővérszálló és az Üllői-Szigony u. sarok ingatlanokon elhelyezett kamerák esetében magában foglalja a berendezések áramfogyasztásának teljes díját, melyet az SE fizeti meg az áramszolgáltató cég felé.
- A NET épületén lévő átjátszó állomás áramellátását Használó az erre a célra kiépített almérőn mért fogyasztás alapján, évi egy alkalommal utólag, minden év január 31-éig az SE által kibocsátott számla alapján fizeti meg.
- A (II. pont 2.) Korányi X. kapu előtti közterületi járdaszakaszon elhelyezett 1 db térfigyelő kamera és a hozzátartozó antenna áramellátásáért Használó évente 10.000.- Ft + ÁFA/év azaz (tízezer forint plusz ÁFA/év) díjat fizet az SE által kibocsátott számla alapján, évi egy alkalommal utólag, minden év január 31-éig.
- A Röck irodaház és az Üllői út-Szigony u. sarok ingatlanokon elhelyezett kamerák használati díj számláit a Vagyongazdálkodási Igazgatóság gazdasági ügyintézője állítja ki, a Fogászati Intézet számláját a Fogászati Intézet gazdasági vezetője, a NET számláját a NET gazdasági ügyintézője, a Nővérszálló kamerájának számláját a Kollégiumok Igazgatósága, a Korányi X. kapunál lévő közterületi kamera áramellátásáért kiszámlázott díjat a Beruházási és Létesítmény-fenntartási Igazgatóság állítja ki.
- A térfigyelő kamerák és egyéb berendezések első évre eső éves használati díját a Használó összegben előre, a jelen megállapodás Felek részéről történő aláírásától számított 30 napon belül köteles a SE által kiállított számlák alapján megfizetni, majd a tárgyévet követő években, minden év január 31. napjáig az SE Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00282819-00000000 számú bankszámlaszámára átutalással teljesíteni.
- Késedelmes fizetés esetén Használó köteles a jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű késedelmi kamatot fizetni a késedelem időtartamára.
- Az épületben csak a SE által kijelölt személy jelenlétében történhet munkavégzés.
- A II. pontban rögzített épületekben bizonyíthatóan a munkavégzés következtében a Használó, vagy az általa megbízott harmadik személy felróható magatartásának következtében keletkezett mindennemű kárt a Használó köteles megtéríteni.
- Az elhelyezett berendezések esetlegesen bekövetkező áthelyezési, építési költsége a Használót terhelik.
- A használat időtartama alatt a felmerülő karbantartási, esetleges hiba elhárítási költségek teljes körűen a Használót terhelik, SE vállalja, hogy ezeknek a munkáknak az elvégzését előzetes egyeztetést követően haladéktalanul lehetővé teszi.
- Az ingatlan használata során Használó köteles a tűz-, környezetvédelmi és munkavédelmi szabályok betartásáról gondoskodni.

#### **IV. Kapcsolattartásra kijelölt személyek:**

1. A SE részéről kapcsolattartásra kijelölt személy:

Név: Porcsin Endre elektromos műszaki ellenőr  
 Beruházási és Létesítmény-fenntartási Igazgatóság Építésfelügyeleti Osztály  
 Cím: 1085 Budapest, Röck Szilárd u. 13.  
 Tel: 06-20-825-9851  
 e-mail: porcsin.endre@semmelweis-univ.hu

2. A Használó részéről kapcsolattartásra kijelölt személy:

Név: dr. Galambos Eszter ügyosztályvezető

Cím: 1082 Budapest, Baross u. 63-67.– Gazdálkodási Ügyosztály  
Tel: +361 459 2567  
e-mail: [galambose@jozsefvaros.hu](mailto:galambose@jozsefvaros.hu)

#### **V. Felelősség**

1. Felek rögzítik, hogy a térfigyelő kamerák felszereléséhez, üzembe helyezéséhez szükséges hatósági engedélyek, hozzájárulások beszerzése a Használó kötelessége, és annak minden költsége Használót terheli. Az ennek elmulasztásából eredő károkért a Használó teljes felelősséget vállal.
2. A Használó teljes körűen helytáll mindazon károkért, amelyeket a SE-nek, vagy harmadik személynek a térfigyelő kamera kihelyezésével, illetve leszerelésével, valamint a térfigyelő kamera üzemeltetésével összefüggésben okoz. Ezen belül a kivitelező, illetve üzemeltető biztosítja, hogy az épület falazat esztétikai kialakítása a szerelési kiviteli munkálatok és az üzemeltetés során nem sérül, az eredeti állapot maradéktalan helyreállítását vállalják.
3. SE jelen megállapodás alapján nem tartozik kártérítési felelősséggel sem a berendezésekben esetlegesen keletkező kárért, sem a szerelési, illetve karbantartási, hibaelhárítási munkák során keletkező személyi sérülésekért.

#### **VI. A megállapodás hatálya**

Jelen megállapodás a Felek aláírásának napjától kezdődő hatályal határozatlan időtartamra jön létre.

#### **VII. A megállapodás megszűnése, a megállapodás megszegésének jogkövetkezményei**

1. A Felek jelen megállapodást közös megegyezéssel írásban bármikor megszüntethetik. Felek bármelyike jogosult indokolás nélkül, 60 napos rendes felmondási idő kikötésével, súlyos szerződésszegés esetén 15 napos felmondás idővel írásban felmondani. Súlyos szerződésszegésnek minősül különösen:
  - Amennyiben bármelyik fél a megállapodásban rögzített kötelezettségének a teljesítésére való írásbeli felszólítás kézhezvételétől számított 15 napon belül nem tesz eleget, úgy a másik fél jogosult a megállapodást rendkívüli felmondással 15 nappal írásban felmondani.
2. SE a szerződést akkor is felmondhatja olyan előre nem látható ok miatt, mely a szerződéskötés időpontjában még nem állt fenn, de összefüggésben van a bérlemény, illetve az egyetem gazdaságossági, működési feladataival, intézkedéseivel, vagy vagyonkezelői joga tárgyi ingatlanokon megszűnik.
3. A megállapodás bármely okból történő megszűnése esetén a Felek kötelesek egymással elszámolni.

#### **VIII. Záró rendelkezések**

1. A jelen megállapodást módosítani, felmondani kizárólag írásban lehet. Felek, rögzítik továbbá, hogy minden értesítés, egyéb közlés, amelyet jelen megállapodás alapján jogosultak, vagy kötelesek megtenni, kizárólag írásban érvényes.
2. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen megállapodással kapcsolatos esetleges vitáikat megkísérlik peren kívül, tárgyalásos úton rendezni. Amennyiben ez nem vezet eredményre, az eljáró bíróság meghatározására a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III, törvény szabályai az irányadók.
3. A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és a vonatkozó más hatályos jogszabályok rendelkezései az irányadók.



4. Felek rögzítik, hogy a II.1. pontban meghatározott ingatlanok vonatkozásában az Önkormányzatot jelen megállapodásban foglalt használati rendtől eltérő, vagy ezen felüli egyéb módon történő ingatlanhasználat nem illeti meg, tovább a II.1. pontban meghatározott ingatlanok tekintetében a megállapodás szerinti használat nem keletkeztet az ingatlan-nyilvántartásba bejegyeztethető jogosultságot.

A használati megállapodás jelen előszerződés alapján történő megkötésére a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései irányadóak.

Jelen megállapodás 4 eredeti, egymással megegyező példányban készült, amelyet a Felek képviselői, mint nyilatkozataikkal és akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írtak alá.

Budapest, 2016. január

.....  
Semmelweis Egyetem  
képviselésében  
Dr. Szász Károly  
kancellár

.....  
Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi  
Önkormányzat  
képviselésében  
dr. Kocsis Máté  
polgármester

Fedezet: .....

Dátum: Budapest, 2016. január

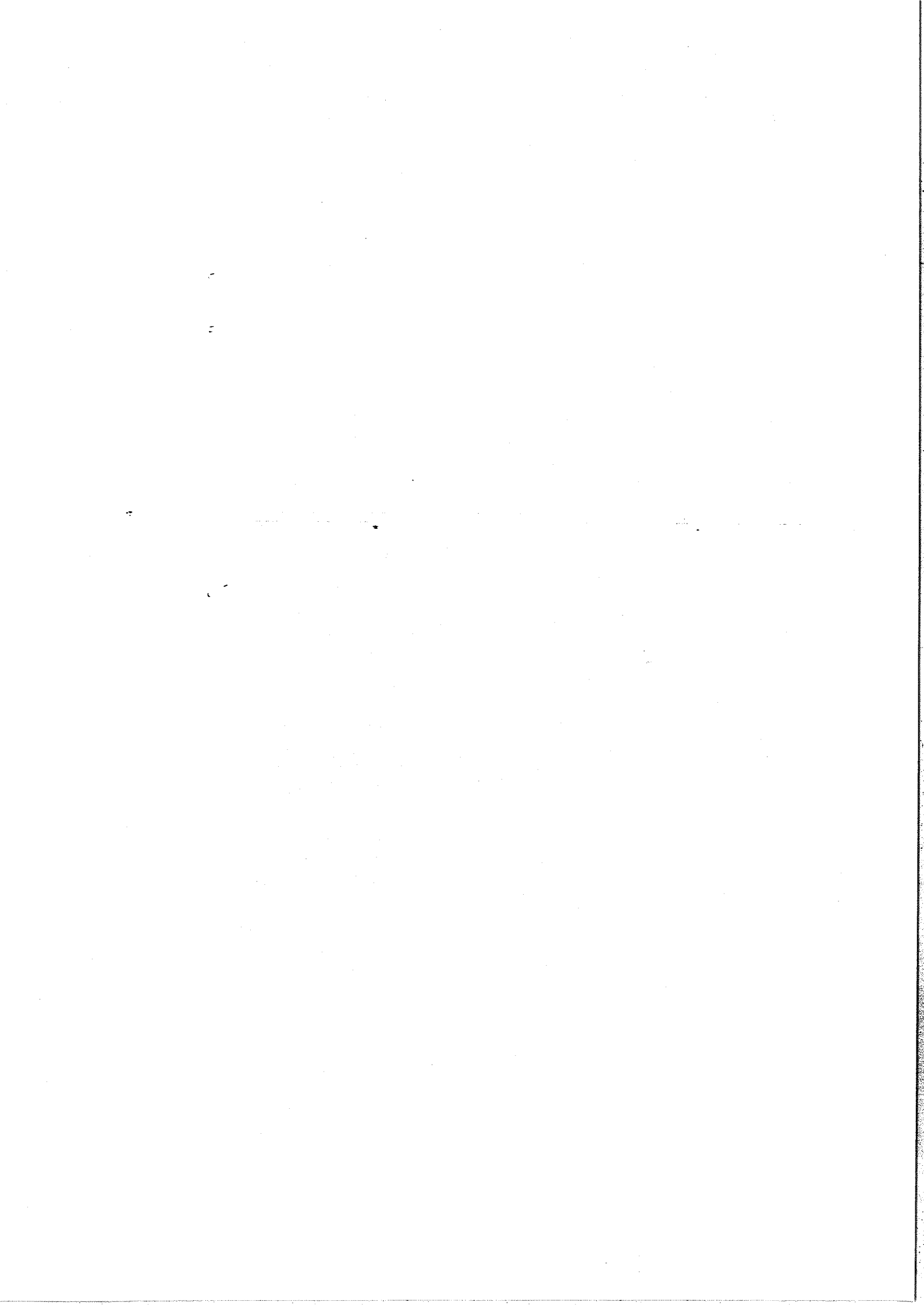
Pénzügyileg ellenjegyzem

.....  
Páris Gyuláné  
pénzügyi ügyosztályvezető

Jogi szempontból ellenjegyzem  
Danada-Rimán Edina  
jegyző  
nevében és megbízásából

.....  
dr. Mészár Erika  
aljegyző







## EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat** (képviseli: Dr. Kocsis Máté Sándor polgármester; székhely: 1082 Budapest, Baross u. 63-67.; adóigazgatási azonosítószáma: 15735715-2-42; bankszámlaszáma: 10403387-00028570-00000000) a továbbiakban, mint **Önkormányzat**,

másrészről a **Magyar Közös Képviselők Egyesülete** (képviseli: Dr. Horváth-Lugossy Gábor elnök; székhely: 1015 Budapest, Csalogány u. 12.; bankszámlaszáma: 10701094-68442611-51100005; adószáma: 18522684-1-41) a továbbiakban, mint **Együttműködő partner**, együttesen mint Felek között az alulírott helyen és időben az alábbi feltételek szerint.

### PREAMBULUM

Együttműködő partner fő célja és tevékenységi területe a társasházi közös képviselők, lakásszövetkezetek vezetőinek, társasház-, és ingatlankezelők összefogása olyan szakmai és érdekképviseleti egyesületbe, amely egyszerre teremt élő kapcsolatot és fórumot a társasházakban, lakásszövetkezetekben élő emberek az ő ingatlanjaikat kezelő szakemberek, a szolgáltatók és a mindenkori jogalkotó és jogalkalmazó számára.

Az Egyesület további célja a városképek műemléki, műszaki, kulturális, környezeti értékeinek megőrzésének, helyreállításának, fenntartásának elősegítése. A magyarországi társasházak, lakásszövetkezetek társadalmi elfogadottságának, a társadalom általi megbecsülésének, szeretetének növelése, állapotuk megőrzése, javítása. Az épített és az azt körülvevő természetes környezet megóvása, illetve a társasházkezelés, mint hivatás szélesebb körű társadalmi megismertetése, szerepének bemutatása. A társasházi tulajdon, valamint a lakásszövetkezeti tagsági konstrukció közismeretének növelése.

### AZ EGYÜTTMŰKÖDÉS CÉLJA

1.) Felek az Önkormányzat területén élő polgárok, helyi székhellyel rendelkező jogi személyek, különösen a társasház, lakásszövetkezet közösségi együttélésre, működésre vonatkozó ismeretei bővítésének érdekében jön létre.

### AZ EGYÜTTMŰKÖDÉS SZABÁLYAI

2.) Felek megállapodnak abban, hogy az együttműködés alatt egymással kölcsönösen összedolgoznak azokban a kérdésekben, témákban, amiket közösen kiválasztottak ki.

3.) Felek megállapodnak abban, hogy megállapodás időtartama alatt egymást folyamatosan tájékoztatják a célok sikeres megvalósítása érdekében.

4.) Felek megállapodnak abban, hogy az Önkormányzat – döntése szerint – az általa rendezendő közös képviselők, társasházkezelők oktatásával, tájékoztatásával, az

Együttműködő partner céljaival kapcsolatos rendezvényeinek előkészítésében, lebonyolításában, azon való részvételen az Egyesületnek lehetőséget biztosít.

5.) Felek megállapodnak abban, hogy az Önkormányzat Együttműködő partner által szervezett rendezvények megszervezésében, lebonyolításában lehetőség szerint részt vesz.

6.) Felek megállapodnak abban, hogy az Együttműködő partner szakterületének, szaktudásának megfelelő kérdések megbeszélésében évente egy alkalommal ülést tartanak, azzal a céllal, hogy Együttműködő partner segítse az Önkormányzat munkáját véleményadás, javaslatétel formájában.

7.) Felek megállapodnak abban, hogy az együttműködési megállapodásban foglaltak végrehajtása alapján a Felek egymással szemben pénzügyi teljesítésre nem kötelesek.

8.) Felek megállapodnak abban, hogy az egyeztetések alkalmával egymás birtokába jutott információt (írott, elektronikus, szóbeli, stb.) szigorúan bizalmasan kezel, azokat harmadik személy részére nem szolgáltatják ki.

9.) Felek a megállapodást illetően az alábbi kapcsolattartó személyeket jelölik ki:

Önkormányzat részéről:  
Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Ügyosztály vezetője  
Telefonszám, mobil: 06-1-459-2294  
email: galambose@jozsfevaros.hu

Együttműködő Partner részéről:  
Dr. Horváth-Lugossy Gábor  
Telefonszám, mobil: 06-20-403-2633  
email: info@makke.hu

10.) Felek megállapodnak abban, hogy az együttműködési megállapodás megkötésének tényét honlapjukon közzétehetik.

11.) Felek megállapodnak abban, hogy az együttműködési megállapodást határozatlan időre kötik, és azt bármelyik Fél 30 (harminc) napos felmondási idővel indoklás nélkül megszüntetheti.

12.) Felek az együttműködési megállapodást elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt – 2 példányban – jóváhagyólag aláírták. Egy példány az Önkormányzatot, egy példány az Együttműködő Partnert illeti meg.

Budapest, 2016. ....

.....  
Dr. Kocsis Máté Sándor  
polgármester  
Budapest Főváros VIII. kerülete  
Józsefvárosi Önkormányzat

.....  
dr. Horváth-Lugossy Gábor  
elnök  
Magyar Közös Képviselők  
Egyesülete



Fedezet: ..... dátum: Budapest, 2016. ....

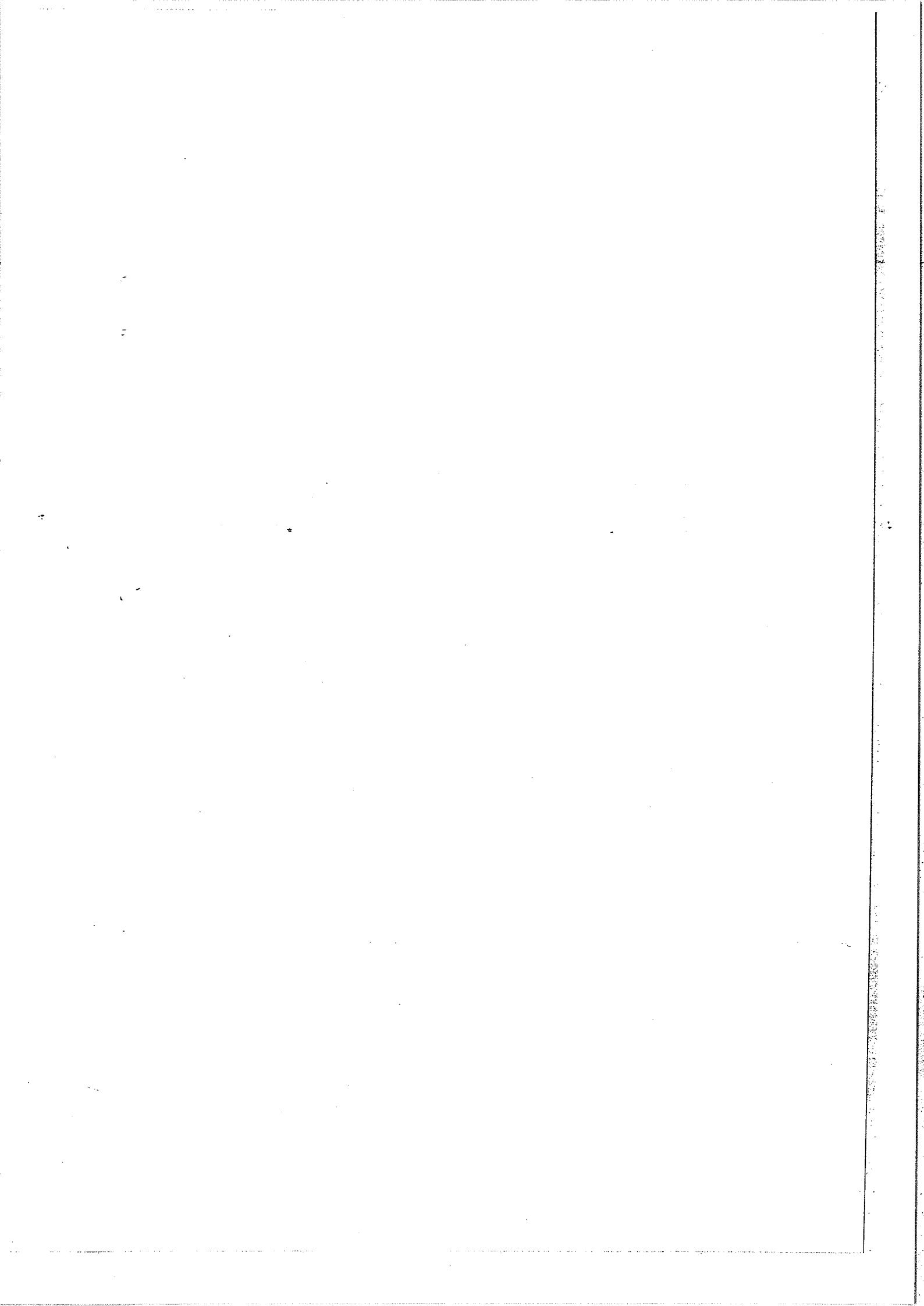
Pénzügyileg ellenjegyzem:

.....  
Páris Gyuláné  
pénzügyi ügyosztályvezető

Jogi szempontból ellenjegyzem:  
Danada-Rimán Edina  
jegyző  
nevében és megbízásából

.....  
dr. Mészár Erika  
aljegyző





## Vállalkozási szerződés

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat** (székhely: 1082 Budapest, Baross u. 63-67., adószám: 15735715-2-42, törzsszám: 735715, bankszámlaszám: 10403387-00028570-00000000, statisztikai szám: 15735715-8411-321-01) **nevében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.** (székhely: 1082 Budapest, Baross u. 63-67., adószám: 25292499-2-42, cjsz.: 01-10-048457, bankszámlaszám: **K&H Bank Zrt.** (10403387-00028859-00000006) képviselőjében eljáró **dr. Pesti Ivett** igazgatóság elnöke, mint **Megrendelő** (továbbiakban: Megrendelő),

másrészről **Hufer-Bau Kft.** (székhely: 1193 Budapest, Könyvkötő utca 22., adószám: 12626704-2-43, cégjegyzékszám: 01-09-695624, bankszámlaszám: 12011911-01346838-00100000, képviseli: ifj. Hubert Ferenc), mint **Vállalkozó** (továbbiakban: Vállalkozó) között az alább megjelölt helyen és időben a Megrendelő által lefolytatott, közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárás eredményeként, valamint a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság **24/2016. (I.11.)** számú határozata alapján az alábbi feltételekkel:

**A szerződés tárgya:** Budapest VIII. kerület, **Magdolna u. 43. szám alatti Népkonyha bővítése, felújítása**

- 1.) A megjelölt munka szabadáras.  
Vállalkozás díja:  
elfogadott ajánlat alapján: 7.949.000,- Ft  
27% ÁFA: 2.146.230,- Ft  
**Összesen: 10.095.230,- Ft**  
azaz bruttó tízmillió-kilencvenötezer-kettőszázharminc forint.  
A vállalkozási díj magában foglalja az ellátandó feladatokkal kapcsolatban felmerülő valamennyi díjat és költséget, továbbá hasznot. Vállalkozó nem jogosult a vállalkozási díjon felül további ellenszolgáltatás Megrendelővel szemben történő érvényesítésére.
- 2.) A kivitelezés tervezett kezdési időpontja: **2016. január 11.**  
Munkaterület tervezett átadása: **2016. január 11.** (minden külön értesítés nélkül)
- 3.) A kivitelezés befejezési határideje: munkaterület átadástól számított 45 nap. Megrendelő előteljesítést elfogad.
- 4.) A vég számla összegének átutalását Megrendelő a számla kézhezvételétől számított 30 napon belül vállalja.
- 5.) A Megrendelő képviselőjének neve: Zsidi Lajos, cím: 1082 Budapest, Német u. 17-19., tel./fax: +36-20/479-9340, e-mail: zsidi\_l@kisfalu.jozsefvaros.hu  
Vállalkozó képviselőjének neve: ifj. Hubert Ferenc; címe: 1193 Budapest, Könyvkötő utca 22.; telefonszám: +36-20/341-0974
- 6.) Felek a beruházás kivitelezése során I. osztályú minőségben állapotodnak meg.
- 7.) Vállalkozó a végteljesítésről írásban értesíti a Megrendelőt, és kitűzik - 5 napon belül - az átadás-átvétel időpontját.
- 8.) Közterület foglalási engedély beszerzése (amennyiben szükséges) Vállalkozó feladata.
- 9.) Az építési napló vezetése a vonatkozó rendeleteknek megfelelően történik.
- 10.) A balesetvédelmi és tűzvédelmi előírások betartásáról Vállalkozó köteles gondoskodni.

- 11.) A számla benyújtásának feltétele a hiánymentes feladatellátását igazoló műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv.
- 12.) Fizetés módja: átutalás, a számla kézhezvételétől számított 30 napon belül.  
Megrendelő neve, címe: **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat**  
1082 Budapest, Baross u. 63-67.  
Számlázási cím: 1084 Budapest, Ör u. 8.
- 13.) Vállalkozónak felróható késedelmes teljesítés esetén Megrendelő kötbért számít fel, melynek mértéke:  
**végszámlánál: a nettó vállalkozási díj 1 %-a / nap**
- 14.) Műszaki szükségességből adódó pót, ill. többletmunkát a Vállalkozó a költségvetésben elfogadott árakon köteles elvégezni, melynek elszámolása tételes felmérés alapján történik.
- 15.) Jelen szerződést felek kizárólag írásban módosíthatják.
- 16.) A munkavégzés során okozott károkért Vállalkozó teljes körű felelősséget vállal.

A Vállalkozó kijelenti, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § /1/ bek. 1.pont b./ alpontja alapján átlátható szervezetnek minősül. Ezt a tényt a Megrendelőnek átadott cégkivonattal igazolja. Vállalja, hogy a szerződés tartama alatt a tulajdonosi szerkezetén nem változtat olyan módon, amely alapján már nem minősül átlátható szervezetnek. Tudomásul veszi, amennyiben a tulajdonosi szerkezetében történt változás miatt, vagy egyéb okból már nem minősül átlátható szervezetnek, a Megrendelő a jelen szerződést azonnali hatállyal felmondhatja.

Azokban a kérdésekben, amelyeket e szerződés nem tartalmaz, a Polgári Törvénykönyv rendelkezéseit, a nemzeti vagyonról szóló törvényt, az egyéb vonatkozó jogszabályokat, valamint az általánosan elfogadott szakmai szokásokat kell irányadónak venni.

Készült 5 eredeti példányban.

Budapest, 2016. január „ „

.....  
**Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.**

képv.: dr. Pesti Ivett  
igazgatóság elnöke  
Megrendelő

.....  
**Hufer-Bau Kft.**

képv.: ifj. Hubert Ferenc  
ügyvezető  
Vállalkozó

Fedezet: ..... dátum: Budapest, 2016. január

Pénzügyileg ellenjegyzem:

.....  
Páris Gyuláné  
pénzügyi ügyosztályvezető

Jogi szempontból ellenjegyzem:

Danada-Rimán Edina  
jegyző  
tartós távollétében

.....  
dr. Mészár Erika  
aljegyző