

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Az Emberi Erőforrás Bizottság 2016. február 3-án (szerdán) 09.⁰⁰ órakor
a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal
(Bp. VIII., Baross u. 63-67.) III. emelet 300-as tárgyalójában megtartott 1. rendes üléséről

Levezető elnök: Zentai Oszkár
Jelenlévő tagok: Dr. Szilágyi Demeter - alelnök
Simon György – alelnök
Kaiser József Lajos
Balogh István
Dr. Erőss Gábor János
Nagy Gáborné
Kis Kornélia
Máté András
Patatics Balázs
Vámos Andrea
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Komássy Zsolt Ákos

Távolmaradását bejelentette: Erhardt Zoltánné Dr. Ferencz Orsolya – alelnök
Bálint Gergely

Jelenlévő meghívottak: Sántha Péterné – alpolgármester, **Dr. Mészár Erika** – aljegyző, **Dr. Dabasi Anita** – önkormányzati főtanácsadó, **Dr. Kovács Gabriella** – aljegyző, **Dr. Balla Katalin** – Jegyzői Kabinet vezetője, **Dr. Bojsza Krisztina** – Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője, **Páris Gyuláné** – Pénzügyi Ügyosztály vezetője, **Dr. Galambos Eszter** – Gazdasági Ügyosztály vezető-helyettese, **Tóth Csaba** – Igazgatási Iroda vezetője, **Dr. Kaszanyi-Kollár Zsuzsanna** – Jogi Iroda vezetője, **Bodnár Gabriella** – Szervezési és Képviselői Iroda vezetője, **Rácz Edina** – Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Kft. **Annus Viktor** – Rév8 Zrt. vezérigazgatója, **Kincses Ibolya** – Humánkapcsolati Iroda vezetője, **Visnyai Noémi dr.** – Családtámogatási Iroda vezetője, **Iványi Gyöngyvér** – Városépítészeti Ügyosztály vezető-helyettese, **Váradi Gizella** – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejjóléti Központ intézményvezetője, **Gávay Zoltán** – KEF Prevenciók Munkacsoport vezetője, **Litván Erika** – Giusto-Kamara Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft. vezetője, **Jakab Andrea** – JGK Zrt., **Dr. Horváth Tamás** - JGK Zrt.

Zentai Oszkár

Tisztelettel üdvözlö a megjelenteket, az Emberi Erőforrás Bizottság 2016. évi 1. rendes ülését megnyitja. Megállapítja, hogy az Emberi Erőforrás Bizottság 13 fővel határozatképes. Napirendekre az előzetesen kiküldöttek szerint tesz javaslatot azzal a változtatással, hogy

érkezett egy sürgősségi előterjesztés, a II-es blokk 14-esbe javasolja ezt fölvenni. Kérdezi, hogy van-e egyéb javaslat a napirendhez. Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek ügyrendben.

Dr. Erőss Gábor

Nem tudta, hogy már a szavazás előtt is lehet a napirendhez kiegészítést javasolni, akkor javasolná a tegnap délután küldött e-mailében foglaltaknak megfelelően, hogy most ugyan kaptak egy sürgősségi előterjesztést a Polgármester Úrtól, de az nem teljesíti azt a célkitűzést, hogy teljesen egyértelműen megszűnjön a lakásrendeletnek ez az Alaptörvény-ellenes passzusa. Egyszerűbb és rövidebb volna, ha azt az egy passzust, amit az e-mailben is megjelölt, törölnék, úgyhogy fenntartaná azt a javaslatát, hogy ez is kerüljön a Bizottság elé, aztán, ha megbeszélték együtt, akkor közösen javasolják, hogy a testületi ülésen is tárgyalják.

Zentai Oszkár

Van ezzel kapcsolatban előterjesztés?

Dr. Erőss Gábor

Amit írt e-mailben Elnök Úrnak, Aljegyző Asszonynak is címezve.

Zentai Oszkár

Megadja a szót dr. Mészár Erikának.

Dr. Mészár Erika

A dr. Erőss Gábor Úr által e-mailben leírtak, illetőleg az Alpolgármester Úr által jegyzett előterjesztés abszolút lefedi egymást, az előterjesztés vitájánál ki fogja szakmai álláspontját fejteni, hogy miért. Tekintettel arra, hogy épp ezért nem készült külön írásbeli előterjesztés Képviselő Úr javaslatáról, illetve Komássy Ákos Képviselő Úr javaslatáról, ami hasonló volt, ezért az ügyrend és az SZMSZ értelmében csak az írásbeli előterjesztést lehet tárgyalni. Egyrészt ezért nem javasolja, mert nem is lehet napirendre venni, másrészt a vitánál ki fogja fejteni az álláspontját, hogy miért fedi le teljesen az előterjesztés a Képviselő Urak által elmondottakat.

Zentai Oszkár

Aljegyző Asszonynak az az álláspontja, hogy ezt nem vehetik formális okokból most napirendre. Javaslatot tesz az ülés napirendjére, majd szavazásra bocsátja:

Napirend:

I. Átruházott hatáskörben meghozható döntések:

- 1. Javaslat a bölcsődei tagintézmények nyári nyitvatartási rendjének meghatározására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
- 2. Javaslat a Giusto-Kamara Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft. 2015. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője

3. **Javaslat kábítószerellenes programokkal kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: dr. Ferencz Orsolya - képviselő
4. **Javaslat hátralékkezelési támogatás iránti kérelmek elbírálására**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

II. Képviselő-testületi előterjesztések:

1. **Javaslat kitüntetésekkel kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
Zentai Oszkár - bizottsági elnök
2. **Javaslat bizottsági tag cseréjére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
3. **Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat 2016. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
4. **Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 6/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
5. **Javaslat Smart City Munkacsoport létrehozásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
6. **Javaslat szobor, emléktáblák elhelyezésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
7. **Javaslat intézményvezetői pályázatok kiírására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
8. **Javaslat költségvetési szervek alapító okiratának módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

9. **Beszámoló a Képviselő-testület bizottságai 2015. május 1. – 2015. október 31. között átruházott hatáskörben hozott döntéseinek végrehajtásáról**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
10. **Beszámoló a Képviselő-testület bizottságainak 2015. évi munkájáról**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Soós György - Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság elnöke
Zentai Oszkár – Emberi Erőforrás Bizottság elnöke
11. **Javaslat a Józsefvárosi Nemzetiségi Önkormányzatokkal kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
12. **Javaslat a szociális lakbérre vonatkozó tájékoztatóval kapcsolatos döntés meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor – képviselő
13. **Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI.06.) önkormányzati rendelet, illetőleg a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
14. **Javaslat lakásgazdálkodási feladatokkal kapcsolatos döntés meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS, SÜRGŐSSÉG)
Előterjesztő: Dr. Sára Botond Attila – alpolgármester

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a napirendet elfogadta.

1/2016.(II.03.) sz. EMBI határozat (12 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

I. Átruházott hatáskörben meghozható döntések:

1. **Javaslat a bölcsődei tagintézmények nyári nyitvatartási rendjének meghatározására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

2. **Javaslat a Giusto-Kamara Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft. 2015. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője
3. **Javaslat kábítószerellenes programokkal kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: dr. Ferencz Orsolya - képviselő
4. **Javaslat hátralékkezelési támogatás iránti kérelmek elbírálására**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

II. Képviselő-testületi előterjesztések:

1. **Javaslat kitüntetésekkel kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
Zentai Oszkár - bizottsági elnök
2. **Javaslat bizottsági tag cseréjére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
3. **Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
4. **Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 6/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
5. **Javaslat Smart City Munkacsoport létrehozásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
6. **Javaslat szobor, emléktáblák elhelyezésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
7. **Javaslat intézményvezetői pályázatok kiírására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

8. **Javaslat költségvetési szervek alapító okiratának módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
9. **Beszámoló a Képviselő-testület bizottságai 2015. május 1. – 2015. október 31. között átruházott hatáskörben hozott döntéseinek végrehajtásáról**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
10. **Beszámoló a Képviselő-testület bizottságainak 2015. évi munkájáról**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Soós György - Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság elnöke
Zentai Oszkár – Emberi Erőforrás Bizottság elnöke
11. **Javaslat a Józsefvárosi Nemzetiségi Önkormányzatokkal kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
12. **Javaslat a szociális lakbérre vonatkozó tájékoztatóval kapcsolatos döntés meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor – képviselő
13. **Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI.06.) önkormányzati rendelet, illetőleg a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
14. **Javaslat lakásgazdálkodási feladatokkal kapcsolatos döntés meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS, SÜRGŐSSÉG)
Előterjesztő: Dr. Sára Botond Attila – alpolgármester

I. Átruházott hatáskörben meghozható döntések:

Zentai Oszkár

Kérdezi, hogy van-e külön tárgyalásra javaslat. Megadja a szót Camara-Bereczki Ferenc Miklós.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Kéri az I.1-est és I.3-as napirendi pont külön tárgyalását.

Zentai Oszkár

Megnyitja a blokkban maradt előterjesztések együttes vitáját. Vitát lezárja, szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatokat:

Napirend I/1. pontja: Javaslat a bölcsődei tagintézmények nyári nyitvatartási rendjének meghatározására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

A napirend I/1. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend I/2. pontja: Javaslat a Giusto-Kamara Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft. 2015. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja a Giusto - Kamara Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft. 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolóját.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. február 03.

Napirend I/3. pontja: Javaslat kábítószerellenes programokkal kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: dr. Ferencz Orsolya – képviselő

A napirend I/3. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend I/4. pontja: Javaslat hátralékkezelési támogatás iránti kérelmek elbírálására

(írásbeli előterjesztés)

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Bizottság az alábbi határozatokat elfogadta:

Napirend I/2. pontja: Javaslat a Giusto-Kamara Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft. 2015. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője

2/2016.(II.03.) sz. EMBI határozat (13 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja a Giusto - Kamara Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft. 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolóját.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. február 03.

Napirend I/4. pontja: Javaslát hátralékkezelési támogatás iránti kérelmek elbírálására
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46.§ (2) bekezdése értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 3/2016.(II.03.) sz. EMBI határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend I/1. pontja: Javaslát a bölcsődei tagintézmények nyári nyitvatartási rendjének meghatározására
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

Zentai Oszkár

1.1-es napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselőnek.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Csak egy egyszerű kérdéssel szeretne élni. Észrevette, hogy az utóbbi években mindig a Százados úti Fecsegő-típegők Bölcsőde szokott nyitva lenni nyaranként, ennek van-e valami különösebb oka, merthogy a többi bölcsődéhez képest nyilván kicsit kiesik még Józsefvároson belül. Van-e valamilyen oka, hogy miért ez a bölcsőde van minden nyáron nyitva, illetve van-e lehetőség, hogy egy másik bölcsőde legyen nyitva most nyáron? Vagy erre már nincs, és esetleg majd jövőre?

Zentai Oszkár

Válaszadásra megadja a szót Sántha Péterné alpolgármesternek, mint előterjesztőnek.

Sántha Péterné

Ebben az évben van különös jelentősége, tekintettel arra, hogy a következő testületi ülésre beérkező egyik előterjesztés tartalmazni fogja a nyári gyermekétkeztetést, amikor mindenkinek biztosítaniuk kell azoknak, akik az ingyenes étkezést kaphatják, a nyári gyermekétkeztetést. És mivel ott üzemel folyamatosan a konyha, hiszen az Ezüstoffnyő a gondozottjainak és a bölcsődének is főz egyszerre, ott a legkézenfekvőbb ezt a folyamatos nyitvatartást és étkeztetést biztosítani.

Zentai Oszkár

További kérdés, hozzászólás hiányában vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozatot:

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában lévő Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék tagintézményeinek 2016. évi nyári nyitvatartási rendjét az alábbiak szerint határozza meg azzal, hogy a zárva tartással érintett bölcsődei tagintézménybe járó gyermekeket az adott időszakban nyitva tartó bölcsődei tagintézmény fogadja.

	<i>tagintézmény neve, címe:</i>	<i>tagintézmény nyári zárva tartási ideje:</i>
1.	Mini-Manó Bölcsőde 1083 Bp., Baross u. 103/A.	2016.07.18-07.29-ig
2.	Gyermekkert Bölcsőde 1082 Bp., Nagytemplom u. 3.	2016.07.18-07.29-ig
3.	Katica Bölcsőde 1089 Bp., Vajda P. u. 37.	2016.07.18-08.05-ig
4.	Tücsök-lak Bölcsőde 1086 Bp., Dankó u. 31.	2016.07.25-08.05-ig
5.	Babóca Bölcsőde 1083 Bp., Baross u. 117.	2016.08.01-08.12-ig
6.	Játékvár Bölcsőde 1085 Bp., Horánszky u. 21.	2016.08.01-08.12-ig
7.	Fecsegő-tipegők Bölcsőde 1087 Bp., Százados út 1.	egész nyáron nyitva tart

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. március 1.

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy a Bizottság 13 egybehangzó igen szavazattal az alábbi határozatot elfogadta.

4/2016.(II.03.) sz. EMBI határozat (13 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában lévő Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék tagintézményeinek 2016. évi nyári nyitvatartási rendjét az alábbiak szerint határozza meg azzal, hogy a zárva tartással érintett bölcsődei tagintézménybe járó gyermekeket az adott időszakban nyitva tartó bölcsődei tagintézmény fogadja.

	<i>tagintézmény neve, címe:</i>	<i>tagintézmény nyári zárva tartási ideje:</i>
1.	Mini-Manó Bölcsőde 1083 Bp., Baross u. 103/A.	2016.07.18-07.29-ig
2.	Gyermekkert Bölcsőde 1082 Bp., Nagytemplom u. 3.	2016.07.18-07.29-ig
3.	Katica Bölcsőde 1089 Bp., Vajda P. u. 37.	2016.07.18-08.05-ig
4.	Tücsök-lak Bölcsőde 1086 Bp., Dankó u. 31.	2016.07.25-08.05-ig
5.	Babóca Bölcsőde 1083 Bp., Baross u. 117.	2016.08.01-08.12-ig
6.	Játékvár Bölcsőde 1085 Bp., Horánszky u. 21.	2016.08.01-08.12-ig
7.	Fecsegő-tipegők Bölcsőde 1087 Bp., Százados út 1.	egész nyáron nyitva tart

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. március 1.

Napirend I/3. pontja: Javaslat kábítószerellenes programokkal kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: dr. Ferencz Orsolya – képviselő

Zentai Oszkár

1.3-as napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselőnek.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

A határozati javaslatban az van, hogy 4-4 alkalom helyett 12 alkalommal lesz középiskolákban alkalmanként 45 perces előadás drogprevenció témakörében. Kérdezi, hogy melyik kerületi középiskolákban lesznek ezek az órák megtartva.

Zentai Oszkár

Napirendi pontjuk tárgyalásánál vendégként köszönhetik Gávay Zoltánt, aki a KEF szakértői és Munkacsoport vezetője, az az ügyrendi javaslata, hogy adjanak neki szót, hogy válaszolhasson a felmerült kérdésekre. Szavazást rendel el.

Megállapítja, hogy 13 egybehangzó igennel a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta.

5/2016.(II.03.) sz. EMBI határozat (13 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság Zentai Oszkár ügyrendi javaslatát elfogadva úgy dönt, hogy hozzászólási jogot ad Gávay Zoltánnak, a KEF Közbiztonsági, Prevenciós Munkacsoport elnökének.

Gávay Zoltán

A módosítás azért vált szükségessé, mert ez a program a tanárok és az iskolák részére a novemberi konferencián került bemutatásra, és erről a Bizottság decemberben döntött, tehát annak az előterjesztései már elkészültek, mire a Klikkel, az iskolák igazgatóival egy tárgyalássorozat lezajlott, hogy mi is lenne a leghatékonyabb. Végülis arra jutottak, hogy így hogyha több iskolába jut el, az óraszám az azonos, az összes óraszám, csak nem 3 középiskolában, hanem általános iskolákban is, és több iskolában nyit így lehetőséget, hogy eljusson a projekt. Tulajdonképpen egy picit olcsóbbá válik, egy nagyobb eléréssel, és ezért a Marosi Tóniékkel is egyeztettek, hogy ezt a programot egy picit átalakítják, hogy ne a meghatározott óraszámú blokkokban menjen le, hanem ezt egy picit szétfeszítik. Azt, hogy melyik iskolákba megy, azt most nem tudja, ez az egyeztetés most is zajlik, ugyanis ez kevés ahhoz, hogy minden iskolába elérjen, és ők szeretnék, ha a tisztelt Bizottság is úgy látja jónak, hogy ebben az évben is erre legyen forrás, és hogy ez tudjon folyamatosan menni, hogy a többi iskolába is eljusson. Nem tud arra válaszolni, hogy pont melyik iskolában zajlik az egyeztetés, ezért elnézést kér.

Zentai Oszkár

További kérdés, hozzászólás hiányában a vitát lezárja, szavazásra bocsátja az alábbi határozatot.

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy

1. az Emberi Erőforrás Bizottság 187/2015.(XI.04.) számú határozatában szereplő „2016 januárjában” szövegrészt „2016 márciusában” szövegrészre módosítja, amennyiben Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. évi költségvetésben a kerületi kábítószer-ellenes programokra fedezetet biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. február 05.

2. az Emberi Erőforrás Bizottság 205/2015.(XII.02.) számú határozatának 2. pontjában szereplő „három középiskolai osztályban 4-4 alkalommal” szövegrészt „általános iskolai és középiskolai osztályban összesen 12 alkalommal, alkalmanként 45 perces előadás keretében” szövegrészre módosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. február 03.

3. felkéri a jegyzőt a határozat szerinti programok lebonyolításához szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: jegyző

Határidő: 2016. február 3.

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy 12 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta.

6/2016.(II.03.) sz. EMBI határozat (12 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy

1. az Emberi Erőforrás Bizottság 187/2015.(XI.04.) számú határozatában szereplő „2016 januárjában” szövegrészt „2016 márciusában” szövegrészre módosítja, amennyiben Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. évi költségvetésben a kerületi kábítószer-ellenes programokra fedezetet biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. február 05.

2. az Emberi Erőforrás Bizottság 205/2015.(XII.02.) számú határozatának 2. pontjában szereplő „három középiskolai osztályban 4-4 alkalommal” szövegrészt „általános iskolai és középiskolai osztályban összesen 12 alkalommal, alkalmanként 45 perces előadás keretében” szövegrészre módosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. február 03.

4. felkéri a jegyzőt a határozat szerinti programok lebonyolításához szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: jegyző

Határidő: 2016. február 3.

II. Képviselő-testületi előterjesztések:

Zentai Oszkár

2-es blokkhoz érve kérdezi, hogy van-e külön tárgyalásra javaslat. Megadja a szót Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselőnek.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Kéri a 2.2-es, 2.3-as, 2.4-es, 2.6-os, 2.7-es napirendi pontok külön tárgyalását.

Zentai Oszkár

Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek.

Dr. Erőss Gábor

Kéri a 2.5-ös napirendi pont külön tárgyalását. Keresi a Hivatal működéséről szóló beszámolót, olvasott egy ilyen előterjesztést. Nem vette a Bizottság napirendre, mert nem érinti a Bizottságot? Akkor viszont ügyrendi javaslata lesz, valamint külön tárgyalásra szeretné még kérni a 2.12-es napirendi pontot. Még folytatná, ha elmondhatja.

Zentai Oszkár

Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek ügyrendben.

Dr. Erőss Gábor

Anélkül, hogy bármiféle hátsó szándékot tulajdonítana ennek, de egyszer már volt, hogy egy olyan általános jellegű, az Önkormányzat működésének egészét érintő előterjesztés nem került a Bizottság elé, amelyről aztán elismerték, hogy végülis a Bizottság elé kellett volna kerülnie. Véleménye szerint ez a bizonyos előterjesztés, amit keresett a listán, ez szintén ugyanolyan, rendkívül sok és fontos kérdés (ami kimondottan bizottsági hatáskör is) szerepel benne, szociális ügyek és egyéb hasonló ügyek.

Zentai Oszkár

Mi a Képviselő Úr javaslata?

Dr. Erőss Gábor

Ez egy ügyrendi javaslat lett volna, azt szeretné kérni, ha még lehet, hogy ezt a Hivatal éves beszámolóját is, ami a KT napirendjén szerepel, csak valamiért a bizottsági ülés napirendjén nem, azt is vegyék napirendre, ha még ez lehetséges. Volnának kérdései.

Zentai Oszkár

Aljegyző Asszony azt mondja, hogy lehetségesnek lehetséges, csak ő nem tartja ezt jó ötletnek, mert a múltkor megbeszélték, hogy amikor kiküldi a meghívót, minden bizottsági tag értesül arról, hogy mely napirendek kerültek erre fel. Amennyiben akkor úgy látja, hogy van a Képviselő-testületnek olyan napirendje, amit szeretne, hogyha a Bizottság megtárgyalná, akkor az még megfelelő időben van arra, hogy felvehessék a napirendre. Az az

elvi álláspontja, hogy ne bővítsék a mai ülés napirendjét. De mivel ügyrendi javaslat hangzott el, erről szavazni fognak, és majd a Bizottság dönt. Szavazást rendel el a „Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2015. évi tevékenységéről” című előterjesztés napirendre vételéről.

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy 5 igen, 8 nem, 0 tartózkodással a Bizottság elutasította dr. Erőss Gábor ügyrendi javaslatát.

7/2016.(II.03.) sz. EMBI határozat (5 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy nem fogadja el dr. Erőss Gábor ügyrendi javaslatát, mely szerint vegye napirendre a „Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2015. évi tevékenységéről” című előterjesztés megtárgyalását.

Zentai Oszkár

Kérdezi, hogy van-e további javaslat külön tárgyalásra. Dr. Erőss Gábor Úr ismét ügyrendet kér?

Dr. Erőss Gábor

Nem tudja, hogy végig mondta-e. Egyrészt a 2.5-ös és a 2.12-es napirendet kérte külön tárgyalásra, de kérné még a 2.9-es napirend külön tárgyalását is.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselőnek.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Kéri a 2.13-as napirend külön tárgyalását is.

Zentai Oszkár

A blokkban maradt előterjesztések együttes vitáját megnyitja, lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatokat:

**Napirend II/1. pontja: Javaslat kitüntetésekkel kapcsolatos döntések meghozatalára
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS) ZÁRT ÜLÉS**

*Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
Zentai Oszkár - bizottsági elnök*

**Napirend II/2. pontja: Javaslat bizottsági tag cseréjére
(írásbeli előterjesztés)**

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

A napirend II/2. pontját külön tárgyalásra kikérték.

**Napirend II/3. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat 2016. évi költségvetésről
szóló önkormányzati rendelet elfogadására**

*(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester*

A napirend II/3. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend II/4. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 6/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

A napirend II/4. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend II/5. pontja: Javaslat Smart City Munkacsoport létrehozásával kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

A napirend II/5. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend II/6. pontja: Javaslat szobor, emléktábla elhelyezésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

A napirend II/6. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend II/7. pontja: Javaslat intézményvezetői pályázatok kiírására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

A napirend II/7. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend II/8. pontja: Javaslat költségvetési szervek alapító okiratának módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. február 4.

Napirend II/9. pontja: Beszámoló a Képviselő-testület bizottságai 2015. május 1. – 2015. október 31. között átruházott hatáskörben hozott döntéseinek végrehajtásáról

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

A napirend II/9. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend II/10. pontja: Beszámoló a Képviselő-testület bizottságainak 2015. évi munkájáról

(írásbeli előterjesztés)

*Előterjesztő: Soós György - Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság elnöke
Zentai Oszkár – Emberi Erőforrás Bizottság elnöke*

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. február 4.

Napirend II/11. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Nemzetiségi Önkormányzatokkal kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. február 4.

Napirend II/12. pontja: Javaslat a szociális lakbérre vonatkozó tájékoztatóval kapcsolatos döntés meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor – képviselő

A napirend II/12. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend II/13. pontja: Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI.06.) önkormányzati rendelet, illetőleg a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

A napirend II/13. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend II/14. pontja: Javaslat lakásgazdálkodási feladatokkal kapcsolatos döntés meghozatalára

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS, SÜRGŐSSÉG)

Előterjesztő: Dr. Sára Botond Attila – alpolgármester

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. február 4.

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy 11 igen, 0 nem, 2 tartózkodással a Bizottság az alábbi határozatokat elfogadta.

Napirend II/1. pontja: Javaslat kitüntetésekkel kapcsolatos döntések meghozatalára
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS) **ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
Zentai Oszkár - bizottsági elnök

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46.§ (2) bekezdése értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 8/2016.(II.03.) sz. EMBI határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend II/8. pontja: Javaslat költségvetési szervek alapító okiratának módosítására
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

9/2016.(II.03.) sz. EMBI határozat (11 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett)
(Tematikai blokkban történt a szavazás)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. február 4.

Napirend II/10. pontja: Beszámoló a Képviselő-testület bizottságainak 2015. évi munkájáról

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Soós György - Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság elnöke
Zentai Oszkár – Emberi Erőforrás Bizottság elnöke

10/2016.(II.03.) sz. EMBI határozat (11 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett)
(Tematikai blokkban történt a szavazás)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. február 4.

Napirend II/11. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Nemzetiségi Önkormányzatokkal kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

11/2016.(II.03.) sz. EMBI határozat (11 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett)

(Tematikai blokkban történt a szavazás)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. február 4.

Napirend II/14. pontja: Javaslat lakásgazdálkodási feladatokkal kapcsolatos döntés meghozatalára

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS, SÜRGŐSSÉG)

Előterjesztő: Dr. Sára Botond Attila – alpolgármester

12/2016.(II.03.) sz. EMBI határozat (11 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett)

(Tematikai blokkban történt a szavazás)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. február 4.

Napirend II/2. pontja: Javaslat bizottsági tag cseréjére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Zentai Oszkár

2.2-es napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselőnek.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Nem vitatva, hogy mindenkinek meg van a joga ahhoz, hogy cseréljen bizottsági tagot, csak szeretne kérdezni egy-két apróságot Aljegyző Asszonytól, illetve a cserélni kívánt bizottsági tagtól, hogy erre most miért került sor. Talán volt összeférhetetlenség? Nem, nem volt. Akkor ha valaki egyik önkormányzati cégnél dolgozik az nem összeférhetetlen ezek szerint. Jó, köszöni szépen, ennyi volt a kérdése.

Zentai Oszkár

Adjon szót válaszádra, vagy lekommunikálták? További kérdés, hozzászólás hiányában vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. február 4.

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Bizottság a határozatot elfogadta.

13/2016.(II.03.) sz. EMBI határozat (13 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. február 4.

Napirend II/3. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat 2016. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Zentai Oszkár

2.3-as vitáját megnyitja. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Egyet elmond a holnapi eseményekből. Továbbra is problémásnak tartja, de a holnapi képviselő-testületi ülésen úgyis részletesebben tárgyalják a költségvetést. Egy tartalmi probléma, amit most fölvet, a CSÁO-val kapcsolatos további tévedés, amikor mindig kiszervezik a Családok Átmeneti Otthona szolgáltatást ahelyett, hogy egy saját intézmény létrehozásának nekilátnának, ami nem terhelne anyagilag rommá az Önkormányzatot, de ők mindig megoldják ezt a problémát kiszervezéssel. Véleménye szerint a költségvetésük elenyésző töredékén megvalósítható a Családok Átmeneti Otthona Józsefvárosban, és nagyon is lenne szükség rá, de láthatóan erre nincs többségi akarat, és sajnos ezt tükrözi ez a költségvetés is, célszerűnek tartaná a költségvetés módosítását ebben a kérdésben.

Zentai Oszkár

Megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyzőnek.

Dr. Mészár Erika

A költségvetés tervezésénél főszabály az, hogy nem lehet hiánnyal tervezni. Amikor a költségvetési bekérőket bekérjük, mindenki egy álmot ír le, hogy mit szeretne. Ezt követően kell egyensúlyossá tenni a költségvetést és azon feladataikat kell ellátni, amit kötelezően előír az Önkormányzat, ezt kell elsődlegesen megtervezni. A Családok Átmeneti Otthonát jelenleg egy kiszervezett feladat formájában a jogszabályoknak megfelelően ellátják. Igen, valóban jobb lenne, ha itt lenne a kerületben, ennek a lehetőségét is vizsgálják, de a jelenlegi költségvetési számok azt nem tették lehetővé, hogy most ezt betervezzék.

Zentai Oszkár

Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek.

Dr. Erőss Gábor

Lehet, hogy neki is lesz holnap is pár kérdése. Addig azt szeretné kérdezni, ami már a másik bizottságon is felmerült, hogy csökkennek a szociális kiadások, ez „települési támogatás” címen megy most (részben legalábbis), ennek a hivatkozási alapja a 2015-ös teljesülés, vagyis az, hogy alacsonyabb összeg került felhasználásra, hogy bürokratikusan fogalmazzon, csak hogy ennek pont az ellenkezője kellett volna, hogy legyen a következménye, ugyanis az, hogy kevesebbet használtak föl, az nem azért van, mert kevesebb a rászoruló vagy kevesebb az igény. Mondja egy hasonlattal, hogy érthető legyen, hogy mire gondol. Attól még, hogy a csokit egy magas polcra tesz, amit nem ér el a gyerek, vagy nagyon nehezen, attól az nem azt jelenti, hogy megszűnt az igénye a csokira. Ugyanígy van ezzel a kerület lakossága, tehát a szociális válság az csöppet sem enyhült, és akkor nagyon finoman fogalmazott. Itt az Önkormányzat intézményeinek a működését kellene sokkal inkább felülvizsgálni, illetve ami Aljegyző Asszonyt illetve a Hivatalt érinti közvetlenebbül, azokat a rendeleteket, amelyek megnehezítik a különböző támogatásokhoz való hozzáférést. Szóval véleménye szerint az, hogy ez a teljesülés, miután már eleve egy megszorítást tartalmazott a március 1-től életbe lépő szociális csomag, ezek után a teljesülés még ezt is bőven alulmúlja. Ezt akkor még egyszer összefoglalja, ez arra kellett volna sarkalja a Hivatalt és az egész Önkormányzatot, hogy egyrészt az intézmények működésén változtasson, másrészt pedig a rendeleteken. Itt nem ezt látja, hanem azt, hogy az egyik megszorítást követi egy másik és ez ebben a szociális válsághelyzetben véleménye szerint nem elfogadható. Egyelőre most ennyit szeretett volna mondani.

Zentai Oszkár

Megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyzőnek.

Dr. Mészár Erika

A jelenleg hatályos rendeletüknek a felülvizsgálata, illetve egy teljesen új rendelet megalkotása van folyamatban. Mivel még egyeztetések vannak és ezt nem a mostani Testület elé, hanem valószínűleg a márciusi képviselő-testületi ülésre fogják beterjeszteni, de még ez sem biztos, nem tudja még megmondani mi a vége, ezért a jelenlegi költségvetési rendeletük csak a jelenleg hatályos rendeleti számokkal tud dolgozni. Hogyha az új rendeletük, ami szándékaik szerint egy szélesebb kört fog megszólítani a rászorultak közül, és ez plusz költségvetési fedezetet fog igényelni, akkor az előterjesztéskor, amikor majd a rendeletet a Képviselő-testület tárgyalja, akkor kezelni fogja a költségvetésük.

Zentai Oszkár

Annyival kiegészítené a választ, hogy ők ezt a helyzetet máshogy látják, mint dr. Erőss Gábor Képviselő Úr. Itt nem megszorításról meg igazságtalanságról, meg a szegények számának növekedéséről van szó, hanem amikor annak idején bevezették ezt a szabályozást, akkor pont ebben a teremben a Polgármester Úr a képviselők számára elmagyarázta, hogy mi a szüksége és mi a célja annak az akkor bevezetett rendeletnek, és természetesen nem lesz ennek költségvetési gátja. Amennyiben szükséges emelni a szociális forrásokat, akkor azt a Képviselő-testület hajlandó lesz megtenni. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Csak az iménti javaslatával kapcsolatos kétségeket eloszlatandó (nem kell most ezzel hosszabban foglalkozni, csak jelzi), hogy esze ágában sem volt a költségvetési egyensúly

felborítása, de hogy mást ne mondjon, adott esetben például a Turay Ida Színháznak nyújtandó 45 millióból, a Bókay utca felújítására juttatandó 25 millióból, és a Blaha Lujza tér felújításával kapcsolatos ötletpályázatra juttatandó 25 millióból összesen 130 millió Ft csoportosítható át. Ezek mind önként vállalt feladatok, amiből kényelmesen fölépül egy önálló Családok Átmeneti Otthona meglátása szerint, de ezt csak szóban mondta el, tudja, hogy ez nem ér javaslatnyit, mert nem született meg írásban. Csak azt akarta egyértelművé tenni, hogy esze ágában sincs a költségvetési egyensúly veszélyeztetése és nagyon tiszteli, becsüli a Hivatal és annak pénzügyi részlegének a munkáját, hogy évek óta egyensúlyban lévő költségvetéssel gazdálkodik Józsefváros, csak véleménye szerint más felújításokat lenne a kerület érdeke, hogy az Önkormányzat érvényesítsen a költségvetésben.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Kaiser József képviselőnek.

Kaiser József

Azért a költségvetés rendben tartása leginkább a Testület dolga, a Hivatal azt az igényt írja meg, amit ők kérnek. Szóval nem a Hivatal határozza meg a költségvetést, hanem a Testület dönt róla, vagyis a Testület arról dönt, amire szándékában áll költeni. Véleménye szerint a Családok Átmeneti Otthonáról már hosszú ideje tartanak vitát. Először is az meg volt mondva, hogy az igényeket nézik, és hogyha tényleg lenne olyan igény, hogy 10-15-20 családnak Családok Átmeneti Otthonát tartanának fenn, akkor esetleg lehetne róla szó. De egy, most kiderült, hogy 1-2-3 családnak van igénye, mert például amikor volt a Magdolna 10-ben a nagy cirkusz, hogy a kilakoltatásnál megpróbáltak segíteni, kiderült, hogy senkinek nem kell a segítség, pedig akkor a Családok Átmeneti Otthonát is felajánlották annak a családnak, és egyéb más dolgokat is. Az emberek nem nagyon szeretnek egy olyan közösségi helyre menni, bármilyen szegények, ahol (ugye a Családok Átmeneti Otthona egy csökkentett komfortú élethelyzet) közös konyhát, közös fürdőszobát, közös wc-t használnak, és ezt nem nagyon szeretik az emberek igénybevenni. Mindenesetre az ellátást ők biztosítják, még akkor is, ha netán felmerülne, hogy több családnak kellene ellátás, akkor többnek biztosítják, mert vesznek bárhol helyet, mert azért van üres hely a főváros területén. Véleménye szerint amikor Komácssy Ákos Képviselő Úr a Turay Ida Színházat vagy a Blaha Lujza téri ötletpályázat és felújítást mondja, a Turay Ida Színház a középső-Józsefvárosnak egy sikere. Felel meg a területet, ahol az emberek évekkel ezelőtt még autóval sem mertek menni, most oda tudnak menni, mert van egy Turay Ida Színház, van egy Kálvária tér, ami fel van újítva, és egyéb szolgáltatások. Ha egy ilyen létesítmény van Józsefvárosban, akkor elsőrendű érdeke a Képviselő-testületnek támogatni őket. A Blaha Lujza térről csak annyit mond, hogy az a rendezetlenség, ami a Blaha Lujza téren van évtizedek óta, amióta lebontották a Nemzeti Színházat azóta, ezt meg kell oldani. Napi problémák, éppen tegnap éjjel volt probléma, bűnözők fenyegettek meg embereket, amit a polgárőrök oldottak meg éjszaka. Ha nem rendezik azt a teret (mint ahogy az összes józsefvárosi teret rendezték, és csökkent is a bűnözés ezáltal), akkor fenntartják azt a bűnügyi helyzetet, ami a Blaha Lujza téren van, nem csökkentik. Úgyhogy ez a szokásos demagóg szöveg, ami mindig csodálkozásra készíteti, mert amikor Komácssy Képviselő Úr volt hatalmon, akkor mindenféle szociális juttatást lefaragtak. A szociális kiadásokról még annyit, aki rászorult, és tényleg rászorult, az megkapta a Családtámogatási Irodától, a Családsegítőtől a szociális juttatást, és meg fogja ezután is kapni. Ahogy az Elnök Úr mondta, és ő is ezt mondja, ha netán túlterjeszkedne az igény a költségvetési számokon, akkor hozzáadnak pénzt, de azért ne rakjanak már 450 milliót be megint be keretként, csak azért, hogy elmondhassák, hogy mekkora keretet raktak bele, hanem inkább rakjanak bele egy reális számot, és hogyha látják azt, hogy növekszik, akkor rakjanak hozzá még pénzt. Másodszor nem tudja, miről beszél Komácssy Ákos

Képviselő Úr. Szociális vészhelyzetről? Kérdezi, hogy nem jár a Képviselő Úr Budapesten? Itt a VIII. kerületben majdnem 50%-kal csökkent a munkanélküliség, majdnem ezer valahány száz munkanélküli volt és most már 800 alatt van. Hogyha azzal jönnek, hogy közmunkások, közmunkás 70-80 van, ami azt jelenti, hogy 500-600-700 ember a versenyszférában találta meg a helyét. Nyilván, aki dolgozik, az valamilyen szintet megugrik, és ő nem tud beleférni olyan szociális juttatásokba, ami azoknak van, akik nem dolgoznak, és valamilyen segítséget kérnek, ez 600-700 ember minimum. Úgyhogy a szociális vészhelyzetről inkább azt szeretné mondani, hogy az embereknek úgy kell segíteni, és úgy igyekezzenek segíteni, hogy minél előbb állásba kerüljenek, vagy hogyha nincsenek állásban, akkor mérjék fel a valós szükségleteiket, és ez az új szociális rendelet pontosan arra lesz jó, hogy az embereknek a valós szükségleteit mérjék fel, és ezeket a valós szükségleteket támogatják meg anyagiilag, vagy valamilyen más eszközzel. Úgy gazdálkodnak az adófizetők pénzéből, hogyha azokat az embereket, akiket támogatnak, nem csak úgy támogatják, hogy nem segítik őket a továbblépéshez, hanem úgy támogatják őket, hogy közben felvázolják a továbblépés lehetséges útjait, módozatait, és ez a legfontosabb. A szociális felfogásukban nem az a legfontosabb, hogy valakinek pénzt adjanak, és aztán elfelejtik, mert körülbelül ez volt a gyakorlat régen. Valakinek pénzt adnak, eszközöket adnak, és igyekeznek valamilyen módot találni arra, hogy saját magának is fontos legyen, mert az önfontosság tudata az a legfontosabb érték az emberben (mint szociológus tudja jól), és ezt próbálják növelni.

Zentai Oszkár

Köszöni a hozzászólást. Legyenek szívesek a képviselők ezeket a csengőhangokat figyelembe venni, ez elvileg a hozzászólás végét jelzi. Megadja a szót Sántha Péterné alpolgármesternek.

Sántha Péterné

Ha már Komássy Ákos Képviselő Úr az önként vállalt feladatok közül ezt a 3 tételt kiragadta, és Kaiser Képviselő Úr 2-vel kapcsolatban válaszolt, akkor szeretné a Bókay utca felújítását, nem megvédeni, hanem mindenkit tájékoztatni arról, hogy ez életbe vágó, és már nagyon régen időszerű, hiszen tudják, hogy a mentők az inkubátoros csecsemőkkel ezen az útszakaszon tudják megközelíteni az 1-es számú Gyermekklinikát. Valahányszor a SOTÉ-n van ünnepségen, az 1-es számú Gyermekklinika aktuális igazgatója mindig megemlíti, úgyhogy évek óta szívügye, boldog, hogy most sor kerül rá.

Zentai Oszkár

Teljes mértékben egyetért Alpolgármester Asszonnyal. Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek.

Dr. Erőss Gábor

Kaiser képviselőtársának volt egy olyan mondata, amire már azt hitte, hogy egyet fognak érteni, de végül nem azzal a szóval fejezte be, amire számított, hogy nem csak pénzbeli támogatás kell, hanem, és akkor elkezdett az önfontosság tudatáról beszélni, azt hitte, hogy azt mondja, hogy más típusú támogatásra, képletesen szólva, hogy kézen fogják és segítsék őket. Ez a kézenfogás, minthogyha hiányozna az önkormányzati intézmények részéről, illetve nem hiányzik, de nem elég ahhoz képest, hogy mennyi a rászoruló. Több százmillió lakbérhátralék van például, hogyha azt feltételezik, hogy mindenki önhibájából került adósságcsapdába, akkor lehet tovább csökkenteni a szociális kiadásokat. De ha nem ezt feltételezik, és feltételezi, hogy nem ezt feltételezik, reméli, hogy így van, akkor viszont ezeket a felszabaduló forrásokat például lehetne a lakbértámogatási vagy hátralékkezelési program, adósságkezelési program forrásainak bővítésére fordítani, hogy csak egyetlen példát említsen, ami mindenkinek az érdeke, nem csak az adósnak, a forrás bővítésére. Ha egyszer

több százmilliós tartozás van (és szintén elhangzott már Polgármester Úr részéről az örvendetes bejelentés, hogy mostantól még gondosabban megvizsgálják minden egyes esetet, és a kilakoltatásokkal még inkább óvatosabban fognak bánni), akkor pláne indokolt az, hogy megelőzzék közösen azokat a helyzeteket, amik végül akár kilakoltatással is végződhetnek. De ez tényleg csak egy példa a sok közül, tehát kézen kell fogni az embereket, és segíteni kell őket, tájékoztatni kell őket megfelelő, közérthető formában, akár a szociális lakbér igénybevételenek a lehetőségéről, hogy egy másik példát említsen. Sok-sok olyan példa van, sok-sok olyan szolgáltatást nyújt az Önkormányzat nagyon helyesen, amelyeknek a minőségét javítani lehetne, és hogyha javítanák ezeknek a szolgáltatásoknak a minőségét, akkor az plusz forrásigényt is generálna, de mindenkinek az öröme, mert rászoruló családokon segítettek, és enyhül ez a szociális feszültség. Még egy dolgot szeretne kérdezni, amit Aljegyző Asszony válaszolt neki első körben, hogy hogy készül egy módosítás. Akkor ezt már hiába kéri, hogy jó lett volna, ha ezek egyszerre jönnek be, mert ez így csak egy ígérvény, másrészt, ha tényleg ez a szándék, amit mondott, akkor miért ne terveznék bele már most a költségvetésbe azt a plusz forrásigényt. Harmadrészt, hogy hogyan lehet majd plusz forrásokat felszabadítani, ha egyszer csökken a tartalék. Igaz, hogy tavaly azt kifogásolta, hogy túl nagy a tartalék, idén viszont csökkent, tehát kisebb az év közbeni mozgástér. Végül, ez kicsit más, nem ért egyet azzal a gyakorlattal, hogy folyamatosan csökken az önkormányzati tulajdonban lévő lakások vagy ingatlanok, üzlethelyiségek száma. Apránként, de adogatja az Önkormányzat, nyilván adott esetben ez indokolt is lehet, de általában, mint elvvel nem ért egyet, inkább felújítani kellene, stb., vagy akár bérleti helyzetet fenntartani, semmint eladni. És itt is, az új költségvetésben is viszonylag jelentős tétel van ingatlaneladásokból. Érti, hogy ebből akarnak fejleszteni, de jó lenne, ha fejlesztésre más forrásokat találnának. Egyébként is fejlesztésre nagyságrenddel több pénzre volna szükség, több 10 milliárdos, gyakorlatilag azonnali beavatkozásra volna szükség, hogy ne dőljenek össze a házak Józsefvárosban, hovatovább. Kellene aktívan pályázni, és nem eladogatni apránként az ingatlanvagyonot.

A Bizottság létszáma – Komássy Ákos távozásával – 12 főre változott.

Zentai Oszkár

A végéről kezdve, Józsefváros Budapest, de lehet, hogy az egész ország legsikeresebben pályázó városa. Egyáltalán nem érti, hogy dr. Erőss Gábor Képviselő Úr mit szeretne rajtuk számon kérni, soha senki ennyi pénzt nem hozott Józsefvárosba, mint a mostani városvezetés, sőt lehet, hogy még ennél is jóval több történt. Az igaz, hogy szükség van további forrásokra és fejlesztésekre, de higgye el, hogy a városvezetés ezen van. Egy költségvetés vitája mindig alkalmat nyújt az ideológiák vitájára is, csak véleménye szerint ez nagyon messze vezet, és a Képviselő Úr által elmondottakból számára az derül ki, hogy nagyon kevés konszenzusos pontot tudnak találni, hiszen más a világnézetük. Nem tudja, hogy ezekbe mennyire érdemes most külön-külön belemenni, de mivel megszólította Aljegyző Asszonyt, ezért megadja a szót neki válaszára.

Dr. Mészár Erika

A költségvetést mindig a jelenleg hatályos jogszabályok alapján tudják tervezni. Az új szociális rendelet, mint ahogy mondta, még terv, az ott lefektetett elveket nem tudják még figyelembe venni, addig nem tervezhetnek vele, amíg a Képviselő-testület el nem fogadta. Hogy hogy lesz erre fedezet, ezt kérdezte még Képviselő Úr, a tervek alapján a márciusi-áprilisi képviselő-testületi ülésre viszik be az előterjesztést, a jelenlegi költségvetési rendeletük egész évre tervezi az önkormányzati segélyforrást, tehát ebből a segélyösszegeből biztos, hogy el tudnak indulni, és utána, mint Képviselő Úr is tudja, a pénzmaradványnál azokat a feladatokat lehet pótolni, azokat lehet növelni, amik idáig a tervezéskor elmaradtak.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselőnek.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

A vita kapcsán felmerült benne pár gondolat, Aljegyző Asszonyé és a Hivatal munkatársaié minden tisztelete, de azt mondani, hogy nincs keret Családok Átmeneti Otthonára, az szerinte nem fedi a valóságot. Emlékszik arra, hogy egy évvel ezelőtt ugyanitt ült, és ugyanazt kérte, hogy jövőre legyen benne a költségvetésben, és most itt ülnek, és megint nincs benne. Szerinte mindenre van pénz, csak szándék kérdése, ez az utóbbi évek tapasztalata, legalábbis részéről. Hamarosan jön egy előterjesztés, amiben 10 millió Ft-ot fognak valószínűleg adni szoborállítás, illetve szobor elvitelre, érti ő, de mindenre van pénz, de ez az ő tapasztalata, mondják azt, ha ez nincs így. Kaiser Képviselő Úrnak azt szeretné mondani, hogy azt állítani, hogy nincs szociális krízis Magyarországon, vagy en bloc ebben a kerületben, az az igazi demagógia, Képviselő Úr. Mint a Magdolna-negyedben regnáló képviselő, azért tőle többre számított.

Zentai Oszkár

Értékelése szerint személyeskedés kategória volt, nem tudja, hogy ez így van-e, de a válasz lehetőségét személyes érintettség miatt megadja Kaiser József képviselőnek.

Kaiser József

Nem szeretne hozzászólni a Camara-Bereczki Úrhoz, mert szerinte nem sok értelme van. De hogyha megnézik a mostani gazdasági adatokat, a szegénységi adatokat Magyarországon, amely 2013 óta csökkenő szegénységet mutat, mindenféle vizsgálat alapján, nem arról van szó, hogy a kormány által külön felállított vizsgálati módszerekkel, hanem mindenféle vizsgálat alapján, az azt jelenti, hogy csökken a szegények száma. A szociális krízishelyzet 2008-ban volt, ha jól emlékszik, amikor Camara-Bereczki Ferenc Miklós Képviselő Úr rég regnáló kormánya hazavágta az egész gazdaságot, de 2002 óta folyamatosan (dr. Erőss Gábor Úr jól mutogat, pontosan róluk van szó). Ha Erőss Úr gondolatmenetét nézik, akkor nem sokkal tér el ez a gondolatmenet a 2002 és 2010 között regnáló kormány gondolatmenetétől, a gyeplőt dobják a lovak közé, aztán menjen minden a maga útján. A Kormány és az Önkormányzat megtette azokat a lépéseket, amellyel segíteni lehet az embereket, főleg munkával. Az, hogy a szegény embereket nem segítené az Önkormányzat eljuttatni különböző szociális helyzetűeket, különböző helyekre, ez nem igaz, Erőss Úr. Mert van a Családtámogatási Irodájuk, van a Családsegítő Központ, ezek egymással kapcsolatban vannak, és ugyanúgy kapcsolatban vannak a Józsefvárosi Gazdálkodási Központtal, és segítenek az embereknek, bármilyen problémájuk van. Tudja, mert beszél velük nap mint nap, és a hivatali ügyintézők is ezt csinálják bent, hogy az ügyintézők nap mint nap az embereket tájékoztatják a lehetőségeikről, mindenféle lehetőségről, sokszor olyanról is, ami azt gondolja, hogy lehet, hogy nem is az ő kategóriájuk. Az a lényeg, hogy teljes körű tájékoztatást kapnak, annyira, hogy ha (ő például a Családtámogatási Irodát és a Családsegítőt ismeri jobban) úgy látják, hogy nagyon fontos és gyors megoldás kell, akkor ezek az ügyintézők felhívják egymást, egymáshoz gardírozzák az ügyfeleket. Amikor Erőss Úr azt mondja, hogy ez nincs meg, akkor tulajdonképpen ezeket a nagyon jól dolgozó, hivatásszerűen emberekkel foglalkozó emberek munkáját degradálja le. Mély tisztelettel van ezek iránt a dolgozók iránt, akik mint a Családsegítőben, mint a Családtámogatási Irodában vagy a Hivatalban dolgoznak az emberekért. A tisztelet hangján lehet róluk beszélni, mert azért lássák be, ezért a munkateljesítményért, amit ők végeznek, a versenypiacon sokkal többet kapnának, legyenek őszinték. A másik az, hogy mondja azt, hogy több százmilliós lakbértartozás van, elmondja

Eröss Úrnak, amikor képviselők lettek 2006-ban, 3 milliárdos lakbértartozás volt, és azért nem lehetett 3 milliárdot írni, mert 2 milliárd a maximum, a többi mindig le kellett írni. Ehhez képest a több százmillió egy kis javulás, nem is kevés. Főleg azért, mert pontosan a regnáló önkormányzati vezetés volt az, aki bevezette a szociális lakbér azon típusait, amely segít az embereknek, abban, hogy ki tudja fizetni a lakbérüket. Szóval, amikor olyanokat mondanak és nyilván ideológiailag, hogy nagy durranás legyen, akkor próbáljanak a tények és háttér mögé nézni, próbálják meg megtalálni azokat az ügyintézőket, azokat a vezetőket a Hivatalban, akik segítenének nekik, hogy tájékozódjanak, hogy mi történik a Hivatalban. Az az érzése, mint hogyha nem is itt lennének ebben a kerületben, vagy ebben az országban, teljesen másról beszélnek, mint a valós élet, próbáljanak az élethez, ami itt van valamilyen módon ragaszkodni, és ezekből induljanak ki, mert különben, ahogy az Elnök Úr mondja, nem értenek szót. Mert ők egy valós helyzetből indulnak ki, Eröss Úr pedig egy elképzelt helyzetet próbálnak ráerőltetni a társadalomra, volt már egy párszor ebben kísérletük, és nem sikerült, hála az Istennek.

Zentai Oszkár

Megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselőnek.

Dr. Eröss Gábor

Csak röviden, úgyis nehéz ebben a helyzetben Kaiser képviselő társával vitába szállni. Természetesen csak Kaiser Úr akarta félreérteni, amit mondott, szó sincs arról, hogy bárkinek a munkáját bírálta volna, strukturális problémákra hívta fel a figyelmet, hogy van egy kereslet, szociális támogatás, nem csak pénzbeli, hanem szolgáltatás iránti jelentős igény, amely a költségvetésből kiolvasható módon nem talál rá, vagy nem talál rá kellő mértékben a kínálatra. Tehát amit mondott, az végig, és következetesen az volt, hogy a rendeleteket, valamint az intézményrendszert kellene felülvizsgálni és megváltoztatni, szó nincs arról, hogy az egyes intézőknek vagy bárkinek a munkáját bírálta volna. Ami tény, az viszont tény, hogy igenis drasztikusan csökkent tavaly is, és idén, legalábbis aszerint, amit itt látnak, a tervezet szerint, tovább fog csökkenni azon szociális kiadásoknak a volumene, amelyek igenis szükségesek és ennél nagyobb mértékben volnának szükségesek. Arra kéri Kaiser képviselőtársát, aki olyan jól ismeri a valóságot, mint senki más, hogy segítse ezt a reformot, és segítsen megtalálni a kereslet-kínálat egyensúlyát, olyan értelemben hogy a szociális rászorulókat hozzájussanak minden pénzbeli és szolgáltatásbeli támogatáshoz, ami megilleti őket. Segítse ezt a reformmunkát, mert véleménye szerint azt Képviselő Úr nem gondolja, hogy ne volna erre igény. Az általános jellegű megjegyzésére, de ez már csak egy záró mondat, azt mondaná, hogy Magyarország volt az egyetlen, a Földön, az egyetlen olyan ország, amely a 2008-2009-es globális válság közepette, amiben mindenhol lelassult a gazdaság (Lengyelországot kivéve) és recesszióba fordult, az egész világon, az egyetlen ország a Földön, ahol csökkentették a szociális kiadásokat, az Orbán-kormány alatt. Mindenütt válság volt, mindenütt mérséklődött vagy recesszióba fordult, és ez az ország volt az egyetlen a Földön, ahol csökkentették a szociális kiadásokat. Még az ingatlan-eladásokra szeretne egy rövid választ kapni.

Zentai Oszkár

A felmerült ingatlanokkal kapcsolatos kérdésre megadja a szót Kovács Ottónak, a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatójának.

Kovács Ottó

Rövid válaszokat tud adni, a kerület ingatlanállománya még mindig közel 5000 lakásból, 4700-4800 lakásból áll, amelynek közel a fele komfort nélküli vagy szükséglakás, vagy

félkomfortos lakás, és olyan 1600 helyiségből áll. Ezenkívül, van 160 önkormányzati épületük, és 820 olyan társasház, amelyben az Önkormányzat tulajdonnal rendelkezik. Az 1600 helyiségüknek a fele, de lehet, hogy nagyobb aránya pincei vagy udvari pincei elhelyezkedésű ingatlan. Továbbá alagsori ingatlanokkal is rendelkeznek, ezek az ingatlanok teljes egészében kihasználhatatlanok. Az értékesítés azon esetekben történik meg, ahol a komfortnélküli, félkomfortos vagy szükséglakások kerülnek elsősorban árverésre, illetve bérlői kezdeményezésre történik értékesítés. Ez a kezdeményezés a bérlő törvény adta joga, amennyiben a kérvényt benyújtják, a Bizottság meghozhatja azt a döntését, hogy az értékecselő által elfogadott áron a pozitív vagy akár negatív döntést is meghozhassa. Egyéb értékesítések, amik a nagyobb léptéket jelentik a költségvetésben, azok egy-egy terek, és az ehhez kapcsolódó projektértékesítésről szólnak. Az összesített ingatlanállománya a kerületnek még mindig irtózatosan magas, tehát ahhoz képest, ilyen műszaki állapotban lévő ingatlanállománnyal, amivel rendelkeznek, ez nagyon magas. Ugyanakkor van fék is a rendszerben, hiszen azok az épületek, amelyek projektek keretében újultak meg, vagy pályázati pénzekből újultak meg, ott általában egy 10 vagy azt meghaladó elidegenítési tilalom is egyúttal kijelölésre kerül.

Zentai Oszkár

Vitát lezárja, szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását, a rendelet tervezet és a határozat elfogadását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. február 4.

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy 9 igen, 1 nem, 2 tartózkodással a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta.

14/2016.(II.03.) sz. EMBI határozat (9 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását, a rendelet tervezet és a határozat elfogadását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. február 4.

Napirend II/4. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 6/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Zentai Oszkár

2.4-es napirend vitáját megnyitja, kérdések, hozzászólások hiányában vitát lezárja, szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását, a rendelet tervezet elfogadását.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. február 4.

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy 9 igen, 1 nem, 2 tartózkodással a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta.

15/2016.(II.03.) sz. EMBI határozat (9 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását, a rendelet tervezet elfogadását.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. február 4.

Napirend II/5. pontja: Javaslat Smart City Munkacsoport létrehozásával kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Zentai Oszkár

2.5-ös napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek.

Dr. Erőss Gábor

Nagyon jó, trendi javaslat, meglátják mi lesz belőle. Az viszont felvet kérdéseket, hogy ilyen esetlegesen hoz létre bizottságokat Munkacsoport néven most az Önkormányzat. Ez már a második ilyen, ahol a többség által kijelölt képviselők plusz jövedelemre tehetnek szert. Van egy olyan struktúra, amely ha a két bizottságos struktúrát látják, nem igazán megfelelő, különösen látva a VPB munkáját, akik pláne túlterheltek. Most ehhez képest tulajdonképpen volna igény további bizottságokra, de nem arra, hogy önkényesen egy-egy területet kiragadva, és a Fidesz-többség által kijelölt ellenzéki képviselőknek egy plusz járadékot biztosítva folyjon ez a folyamat. Van elvi kifogása ezzel szemben, a gyakorlati kérdése az, hogy ismét a holnap nap húzzák elő a nyuszt a kalapból, vagy esetleg tájékoztatják őket arról, hogy kik a Bizottság által a Munkacsoport tagságra jelölt képviselők, tehát hogy ki lesz az, akit a Fidesz-többség arra méltónak talál, hogy tagja legyen ennek a havi 150 ezer Ft-os plusz jövedelemmel járó bizottságnak.

Zentai Oszkár

Engedjék meg, hogy ő válaszoljon az elhangzottakra. Akkor is tagja volt a Képviselő-testületnek, amikor itt 10 bizottság működött. A legtöbb bizottságnak nem volt olyan horderejű, folyamatos feladata, mint a mostani 2 bizottságnak. A saját tapasztalatai alapján logikusnak látja ezt a bizottsági felosztást. A Munkacsoportok viszont kifejezetten egy-egy konkrét feladat megoldására jönnek létre, épp ezért a Munkacsoportos rendszert is hatékonynak látja, jóval hatékonyabbnak, mint hogyha a Képviselő-testület újabb bizottságokat hozna létre. Ez egy régi pont, amin Erőss Úr állandóan lovagol, hogy kik hozzák itt a döntéseket, miért a fideszes képviselők többsége, azért, mert a választások során ez így alakult. Ők nem tehetik meg, hogy a más pártokban lévő emberek hozzák meg a döntéseket, mert nincsenek annyian, ez most így működik, és ebben semmi visszaélés nincs. Azért vannak itt, hogy döntéseket hozzanak, nekik ez a feladatuk, akkor látják el jól a

feladatukat, hogyha meghozzák a szükséges döntéseket. A Munkacsoport tagjaira holnap a Képviselő-testület ülésén tesznek majd javaslatot, természetesen egy Munkacsoport tagságra szóló felkérést el is lehet fogadni, meg vissza is lehet utasítani, onnantól kezdve a jelölt képviselő felelőssége, hogy hogyan és milyen módon vesz részt a munkában. Megadja a szót Simon György képviselőnek.

A Bizottság létszáma – Kis Kornélia távozásával – 11 főre változott.

Simon György

Azért kért szót, mert ez az előterjesztés annak a következménye, hogy 1 évvel ezelőtt volt egy előterjesztése, a Digitális Munkacsoport. Rengeteg előkészítő munkát végeztek ebben a csoportban, ami gyakorlatilag ugyanarról szól, mint most. Azt sérelmezi, hogy volt ez a Munkacsoport, és amikor megkapta az előterjesztést, akkor értesült arról, hogy annak a Munkacsoportnak a feladatát átveszi ez a Munkacsoport. Örült volna, ha ennek az előterjesztésnek a szövegezésében részt vehet, vagy ha keletkezik egy ilyen, örült volna, ha valaki felhívja telefonon. Véleménye szerint nagy különbség nincs a két Munkacsoport között, a Digitális Józsefváros Munkacsoportnak az alappillére a digitális írástudatlanság csökkentése, és arra épült volna, egyéb okos város szolgáltatások bővülése, hogy egy új réteget bevonjanak az információs társadalom világába, mert enélkül ma már nem tudnak létezni az emberek. Két dolognak örülne a holnapi napon, egyik az, hogyha továbbra is ez maradna az alappillér, hogy örül, hogy ilyen jól működő szociális rendszerük van, de azért azt is nagyon fontosnak tartja, és egy klasszikus idézettel folytatná, hogy „az eszkimónak nem elég halat adni, hanem meg kell tanítani halászni”. Véleménye szerint az információs világba való bevezetéssel megtanítják az eszkimót halászni, legalábbis a munkaerőpiacon állást keresőket megtanítják állást keresni, mert ma már csak interneten lehet. Megtiszteltetésnek venné, ha továbbra is végezné ezt a munkát, ellentétben Erőss Képviselő Úrral, ez egy nagyon fontos feladata, hogy egy okos és fenntartható településsé épüljön Józsefváros és mintaértékű legyen.

Zentai Oszkár

Józsefváros komolyan veszi ezt a feladatot, köszöni a hozzászólást. Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek.

Dr. Erőss Gábor

Azt szeretné továbbra is firtatni, hogy mi az oka annak, hogy ha már az előterjesztést a Bizottság tárgyalja, mint hatásköre szerint illetékes Bizottság, akkor titkolják azt, hogy kire fogják javaslatot tenni, illetve azért van a bizottsági ülés, hogy megbeszéljék az előterjesztéseket, és már előkészítve kerüljön a Testület elé, és ennek értelemszerűen része az, hogy kik azok a személyek, akik ezt a bizottságot alkotni fogják. Ez az egyik, de ez inkább csak költői kérdés, inkább ne is válaszoljon rá, vagy válaszolhat, de már tudja előre a választ, hogy majd holnap megtudják. A másik dolog, amit mondani szeretett volna, most elfelejtette, talán majd eszébe jut.

Zentai Oszkár

Nem hiszi, hogy olyan hosszú lesz ez a vita. A Munkacsoport tagjaira Erőss Úr is javaslatot tehet. Ha esetleg vannak olyan képviselők a fejében, akik jól tudnának ebben a Munkacsoportban dolgozni, akkor valóban, ez a bizottsági ülés lehetőséget biztosít arra, hogy itt kipontozott helyeket megtöltsenek, bár a döntés a Képviselő-testület kezében van, de nyilván a Bizottság is tehet a Képviselő-testület felé egy egységes, kollektív javaslatot. Megadja a szót Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselőnek.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Inkább szakmai szempontból vizsgálná meg a kérdést. A Munkacsoport feladata lenne különösen Józsefváros anyagi helyzetének vizsgálata, integrált városok szemszögéből és itt a felsorolás. Ha jól sejti, akkor egy olyan képviselőkből álló 3 fős Munkacsoportot kívánnak létrehozni, amiben ugyanúgy a Hivatal munkatársai fognak dolgozni, de ott fog ülni 3 képviselő és majd bólogatnak, igen, ez nagyon jó. Ebből azt látja, hogy ugyanúgy a Rév fog dolgozni, a Főépítési Iroda, és a hasonló szakemberek, és majd beviszik ide a Munkacsoport elé a javaslatokat, ők meg majd rábólintanak. Ezért bizottságot létrehozni szerintem fölösleges. Mintha nem is itt lenne, igen Képviselő Úr, mintha 20 éve nem is itt élne a kerületben.

Zentai Oszkár

Nem tudja, hogy erre mi a helyes válasz, vagy kell-e egyáltalán reagálni. Nem ártana? Aljegyző Asszony, mi a véleménye egy ilyen Munkacsoportról, hogy ott hogy bólogatnak a képviselők? Megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyzőnek.

Dr. Mészár Erika

A Munkacsoportnak a feladata egy-egy speciális területnek a megvitatása. Két Munkacsoportról döntött idáig a Képviselő-testület, ezt ismerik. Magának a Rév-nek illetve a Hivatalnak a feladata a Munkacsoport munkájának a segítése, nem az, hogy a Munkacsoport helyett hozza meg a döntéseket, vagy a Munkacsoport helyett dolgozzon, ugyanúgy működik, mint a bizottsági és képviselő-testületi ülések esetében is. Az előterjesztések előkészítése a Hivatal dolga, amiben a képviselők is részt vesznek, illetve a döntéseket már a Bizottság illetve a Testület hozza meg. Ugyanígy fog működni a Munkacsoport is, és ugyanígy működik a Társasházi Munkacsoport is.

Zentai Oszkár

Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek.

Dr. Erőss Gábor

Egyrészt eszébe jutott, amit az előbb akart mondani, elég egyszerű dolog. Attól, hogy Önöknek van többsége, attól még konzultálhatnak, és párbeszédet folytathatnak az ellenzéki képviselőkkel is. Egyszer-kétszer ez megtörtént öröndetes módon, úgyhogy akár ilyen esetekben is megtörténhetne. A másik, még amit javasolna, de nem akarja nagyon elhúzni az időt, ha már ezt a személyjavaslatot, végülis egy jelentkezőjük már van, aki már dolgozott a témán és kompetens, viszont érdekes lenne meghatározni akkor azokat a kompetenciákat, amiket elvárnak, akkor, hogyha nem személyekben gondolkodnak, hanem feladatban, hogy mik azok a kompetenciák, amiket elvárnak a Munkacsoport jövőendő tagjaitól.

Zentai Oszkár

Esetleg konkrét javaslata erre van? Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek.

Dr. Erőss Gábor

Hát ez egy elég komplex feladat, nyilván nem csak informatikai, és okos telefonozási és ilyen kompetenciákra van szükség, hanem jó esetben egy okos város, okos környezet, okos gazdaság, ez mindent lefed lényegében. Igen, javaslata, hogy egy okos ember legyen. Mindenesetre egy olyan valaki, aki nem csak ezt a szűk technikai részét ismeri, de az fontos, hogy ismerje, hanem ezekben a tágabb összefüggésekben is tud gondolkodni.

Zentai Oszkár

Esetleg egy Munkacsoportot létrehozhatnának a Munkacsoport tagjainak kiválasztására, szempontrendszerének összeállítására. Véleménye szerint ennyire nem kell túldimenzionálni a dolgot, de nyilvánvalóan arra alkalmas embereket fog majd a Képviselő-testület megszavazni. Megadja a szót Kaiser József képviselőnek.

Kaiser József

Nem válaszolna, de azért van létrehozva a Munkacsoport, hogy kijelölje a kompetenciákat. Az a kompetenciájuk, hogy egy Munkacsoportot hozzanak létre, hogy kijelöljön kompetenciákat, ezek mentén dolgozzon, javaslatot tegyen a testületi ülésnek és a Bizottságnak, hogy ezeket a javasolt fejlesztéseket, és bármilyen munkákat pénzben is meg máshogy is támogassák. Ez a Munkacsoport lényege, amelyben nem bólogató emberek vannak, mint ahogy mondja az egyik bizottsági tagtársuk, hanem pontosan olyan emberek vannak, akik meghatározzák a munkáját azoknak az embereknek, mint például a Rév8-nak, meg a Hivatalnak, meghatározzák a munkáját, abba az irányba terelik a munkáját, amit ez a Munkacsoport vagy a Bizottság akar. Látni kellene a munkáját egész szervesen egy Önkormányzatnak és egy hivatali struktúrának. Elég nehéz, de elég egyszer, hogyha utána néznek.

Zentai Oszkár

Vitát lezárja, szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. február 4.

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy 9 igen, 0 nem, 2 tartózkodással a Bizottság az alábbi határozatot fogadta el:

16/2016.(II.03.) sz. EMBI határozat (9 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. február 4.

Napirend II/6. pontja: Javaslat szobor, emléktábla elhelyezésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

Zentai Oszkár

2.6-os napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek.

Dr. Eröss Gábor

Felmerül a Mindszenty-szobor kapcsán, hogy miért csak úgy lehet emlékezetpolitikát folytatni, hogy közben eltörölnek valami mást. Annak a szobornak az alkotója a szemben lévő házban élt, és alkotott, most azt mondják, hogy méltó helyre kerül a Fűvészkertbe, de annak ott volt méltó helye, hiszen az alkotó ott lakott. Kérdezi, hogy amikor ezt az új rendszerüket építik, és ennek az emlékezet-ideológiai megalapozását folytatják és szimbólumokat teremtenek, nem vitatva Mindszenty szerepét most, akkor nem tehetnék ezt meg úgy, hogy egyúttal nem rombolnak.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Sántha Péterné alpolgármesternek, mint előterjesztőnek.

Sántha Péterné

Vannak olyan szituációk, amikor többféle szempontot figyelembe kell venni, és minden szempontban van igazság. Semmiképpen nem érzi rombolásnak. Tény, hogy a József utca 37. hátsó udvarában egy fantasztikus műterem létezett már 1900-tól egészen napjainkig. Csak ezekben a pillanatokban nem olyan alkotómunka zajlik ebben a műteremben, mint korábban zajlott. Sok-sok nagy művész, építész, szobrász, festő indult el innen, vagy egy-egy életszakaszában alkotott itt. Martsa István hosszan, és feleségével együtt, M. Szűcs Ilonával itt élt. Hagyatékukat a leszármazottjuk, főképp az egyik (kettő van) gondozza. Martsa Piroskával folyamatosan, évek óta kapcsolatban áll. Nem kötötte ki annak idején Martsa István, hogy ez a szobor csak ott a József utca, Tolnai utca sarkán helyezhető el, ezért megbeszélték, hogy ennek keresnek egy másik helyet, hiszen a Mindszenty szobor elhelyezése abszolút kézenfekvő. Tekintettel arra, hogy a Tolnai Lajos utcát korábban Conti utcának hívták, és a Víg utca felől volt a bejárat a Rendőrségre, de a hátulsó rész az börtönépület volt, börtöncellákkal, a Conti utcából lehetett megközelíteni. Mindszenty József bíboros ebben a börtönben raboskodott leghosszabban, és 1956. október 23-án szabadult innen. Részint az 1956-os kerek évfordulóhoz kapcsolódva, és az ő szabadulásához kapcsolódva szeretnék a szobrot elhelyezni. Az örökösöknek semmi kifogása nem volt az ellen, hogy a szobor innen elkerüljön, csak méltó helyet próbáltak keresni. Hogy ne kerüljön nagyon messzire, Martsa Piroskának és neki is az a javaslata volt elsőként, hogy a Rákóczi térre helyezték át, ott azonban a statikai vizsgálatokat folytatva kiderült, hogy nem igazán biztonságos, nem biztos, hogy a talapzat elbírja azokon a zöldfelületeken, amelyet ők ott megjelöltek. Utána jutott eszükbe az örökösöknek, hogy úgy érzik, hogy a Fűvészkertben méltó helye lenne, Orlóci Igazgató úr befogadó, úgyhogy mennek hozzá a Fűvészkertbe, és megkeresik ott a helyét. Véleménye szerint, ez nem rombolás, hanem inkább sikertörténet lesz ott, hiszen rengeteg látogatója van a Fűvészkertnek, nagyon népszerű, és úgy érzi, hogy többen fogják megnézni, ezt a számára egyik legszimpatikusabb, legszebb szobrát Martsai Istvánnak, neki vannak kedvenc szobrai, ez az egyik, többen fogják látni, mint amennyien itt rácsodálkoztak. Reméli, hogy elfogadható a válasza és megérthető.

A Bizottság létszáma – Kaiser József távozásával – 10 főre változott.

Zentai Oszkár

Eröss Képviselő Úrnak mondja, hogy ő a maga részéről mindig biztos abban, hogy Alpolgármester Asszony a legnagyobb körültekintéssel és lelkiismeretesen jár el, épp ezért szeretné ezt a rombolásra vonatkozó feltételezést is visszautasítani, de ahogy Alpolgármester Asszony válaszából is kiderült, ebben a konkrét ügyben is a lehető legnagyobb körültekintéssel, alaposítással és jó szándékkal járt el. Megadja a szót Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselőnek.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Ha jól emlékszik még az előző ciklusban döntött a Testület arról, hogy ezt a névtelen közterületet nevezzék el Mindszenty József bíborosról, most is támogatják az előterjesztést, csupán annyi a kérdése, hogy nem lehetne-e olcsóbban megoldani a szobor áthelyezést. Láttam, hogy 3 millió Ft-ot szánnak erre. Ebben a 3 millió Ft-ban mi van benne? Esetleg benne van egy kisebb mértékű felújítása is az előbb említett szobornak?

Zentai Oszkár

Megadja a szót Sántha Péterné alpolgármesternek.

Sántha Péterné

A 3 millió Ft az részint egy irányszám, másrészt, mivel daruval kell kiemelni és majd a helyére rakni, illetve ott a talapzatát képezni kell, tehát meg kell csinálni, hogy igazán biztonságosan maradjon ott, és természetesen ezt is megvizsgálják, hogy tisztítás, vagy valamelyes felújítás szükséges-e, tehát mindezeket tartalmazni fogja. Pótkézbessítéssel jön egy magyarázat, vagy néhány mondat van arról, hogy mi mindent tartalmaz, de természetesen, ha nincs szükség a 3 millió Ft-ra, akkor visszamegy a tartalékba.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Simon György képviselőnek.

Simon György

Akár szimbolikus jelentősége is lehet annak, hogy a fedetlen női kebleket egy papra cseréljék, de mégsem ezt szeretné jelezni. Pár évvel ezelőtt részt vett a Józsefvárosi Galéria által szervezett józsefvárosi sétán, közel áll az Önkormányzathoz. Ez a séta bármely irányból indul el Józsefvárosban, mindig érinti ezt a területet és az egyik leginkább megfogott szobor, mint az utcának a híressége ez a szobor, mint lokálpatrióta mondja, hogy ez nagyon fog hiányozni arról a térről, nem csak neki, hanem aki hozzá szakértőbb turisztikai szakemberek, akik úgy gondolják, hogy ezt a külföldieknek meg magyaroknak is, akik részt vesznek ezen a budapesti sétán, hogy ez hozzátartozik Józsefvároshoz, ugyanúgy mint a Harminckettesek terei kézigránátot vető úriember. Neki és sok józsefvárosinak hiányozni fog mindenképpen.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Sántha Péterné alpolgármesternek.

Sántha Péterné

Nagyon tetszett a 32-es gyalogezred prominens katonájának úriemberré avanzsálása, szegény I. világháborús katonának, sok úriember volt közöttük, és méltatlan körülmények között vívták harcaikat ezalatt a borzasztó 4 év alatt. Kicsit szimplifikálják, hogy papra cserélik a fedetlen keblű térdelő nőalakot. Véleménye szerint egy ikonikus szobor alakja lesz, és ugyanolyan látogatottságot élvez majd a József utca. Nem tudja, hogy ki vezette ezeket a városi sétákat, de Martsa Piroska is vezetett ilyeneket, és meg kell nyugtatnia, hogyha itt fejeződik be a séta, vagy érinti ezt a pontot, és szeretné, hogyha érintené, hiszen a József utca 37. műterme az az egyik kedvence, akkor belátogatva a műterembe, láthatja Martsa István szobrait, kislasztikáit, láthatja M. Szűcs Ilona festményeit, kislasztikáit. A kertben ott van a térdelő nőalak nyers változata, tehát azt is láthatja, és még azt a mondatot is hallhatja, hogy ezekben a pillanatokban, napokban, hónapokban, években ez a szobor a Fűvészkertben látható csodálatos növények társaságában. Továbbra is azt mondja, hogy jó lesz, és nem egy pap... Kérdezi, hogy elmondja-e még esetleg a történetét a térdelő nőalaknak. Ha már a fedetlen

kebleket hozta szóba, Martsa István kifejezetten a József utcai dolgozó nőkről mintázta ezt a szobrot, és az, hogy a karja egy kicsit a magasban van, ez egy védekező álláspont.

Zentai Oszkár

Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek.

Dr. Erőss Gábor

Egyrészt köszöni a választ Alpolgármester Asszonynak, félig megnyugtatta, de csak félig. Ez nagyon fontos szempont, hogy az örökösökkel konzultáltak, párbeszédet folytattak, és nekik ez ellen nincs kifogásuk, sőt, ha nem is elsőre, de másodjára ők maguk javasolták ezt az új elhelyezést, de azért egy szobor, egy műalkotás, ami köztéren található, az nem magánügy, hanem az közügy. Az fontos, hogy az ő érzékenységüket ne sértse az áthelyezés, szükséges, de nem elégséges feltétele annak, hogy a javaslatot ő például személy szerint támogatni tudja, úgyhogy egy kiegészítő kérdése volna. Mivel ez egy városépítészeti kérdés, hogy a köztereken milyen szobrok vannak, vagy nincsenek, tűnnek el, hogy a Főépítésszel konzultáltak-e erről, és ha igen, akkor mi volt az ő szakvéleménye.

Zentai Oszkár

Megadja a szót a Főépítési Iroda irodavezetőjének.

Iványi Gyöngyvér

Természetesen Alpolgármester Asszonnyal folyamatosan együtt dolgoztak azon, hogy a méltó elhelyezése biztosítva legyen ennek a Martsa István-féle szobornak. A Főépítési Irodában is volt egyeztetés az örökösökkel is, és ez egy közös álláspont Főépítész Úrral, Főépítési Irodával együtt, hogy szakmailag ez egy jó megoldás lesz mindkét emlékműnek, tehát a szobornak is és a Mindszenty emlékműnek is.

Zentai Oszkár

Napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. február 4.

Zentai Oszkár

Időközben a Bizottság létszáma 10 főre csökkent. Megállapítja, hogy 8 igen, 0 nem, 2 tartózkodással a Bizottság az alábbi határozatot fogadta el:

17/2016.(II.03.) sz. EMBI határozat (8 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. február 4.

Napirend II/7. pontja: Javaslat intézményvezetői pályázatok kiírására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Zentai Oszkár

2.7-es napirend vitáját megnyitja. Kérdések, hozzászólások hiányában vitát lezárja, szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. február 4.

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta.

18/2016.(II.03.) sz. EMBI határozat (10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. február 4.

Napirend II/9. pontja: Beszámoló a Képviselő-testület bizottságai 2015. május 1. – 2015. október 31. között átruházott hatáskörben hozott döntéseinek végrehajtásáról

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Zentai Oszkár

2.9-es napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek.

Dr. Erőss Gábor

Egy technikai kérdést tenne fel, hogy miért október 31.-ével zárul a beszámolóval érintett időszak, hogy ez nem lehetne-e az egész év, vagy ez csak ilyen féléves beszámoló? Megválaszolta a kérdést.

Zentai Oszkár

Vitát lezárja, szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. február 4.

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy 9 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta.

19/2016.(II.03.) sz. EMBI határozat (9 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. február 4.

Napirend II/12. pontja: Javaslat a szociális lakbérre vonatkozó tájékoztatóval kapcsolatos döntés meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor – képviselő

Zentai Oszkár

2.12-es napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek, mint előterjesztőnek.

Dr. Erőss Gábor

Csak egész röviden szeretné figyelmébe ajánlani a megjelenteknek ezt az előterjesztést, és kéri, hogy támogassák ma is, meg holnap is. A dolognak a lényege az, hogy a józsefvárosi lakosok élni tudjanak, vagy nagyobb arányban tudjanak élni, az Önkormányzat által biztosított jogaikkal, hogy olyan tájékoztatást kapjanak, ami segíti őket abban, hogyha adott esetben megfelelnek a feltételeknek, amiket a többség kialakított, akkor igényelhessenek szociális lakbért. Kiegészítésképpen még annyit szeretne hozzáfűzni, hogy ez egy civil kezdeményezés volt, amit többen, vagyis minden képviselő megkapott, ő felkarolt, de lehetett volna bárki más is, Bolba Márta, kerületi evangélikus lelkész volt az, aki a Közöd Civil Egyesület vezetőjeként ezt nekik megküldte, úgyhogy reméli, hogy konszenzus lesz ebben ma is és holnap is.

Zentai Oszkár

A cégvezetőhöz eljuttatták ezt? A JGK Zrt.-hez. Arra kéri a Képviselő-testületet, mint a JGK Zrt. tulajdonosát, hogy az ő tulajdonában álló vállalat elnök-vezérigazgatóját kérje föl, hogy küldjön egy levelet? Furcsállja, hogy minden egyes levélküldéshez képviselő-testületi döntés kell, ezt a cégvezető el tudja dönteni. Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek.

Dr. Erőss Gábor

Számított Aljegyző Asszonyra, hogy elmondja, hogy mivel ez végigment azon a hivatali ügymeneten, ami minden előterjesztés esetében, tehát értelemszerűen minden érintett tud róla. És ez nem egy egyszerű levélküldés, hanem, olyan értelemben egyszerű levélküldés, hogy végre egy egyszerű, köznapi megfogalmazott tájékoztató volna arról, hogy milyen lehetőségeik vannak, még egyszer mondja, a többség által megszavazott rendeletben biztosított lehetőségekről kapnának a lakók olyan tájékoztatást, amely bővítené azoknak a körét, akik ténylegesen hozzáférnek ehhez a többség által megszavazott, rendeletben biztosított lehetőséghez. A cél az volt, hogy közérthető legyen. Nem akar megint gyerekhasonlatokkal jönni, hogy mi a különbség aközött, hogyha a fiának egy hosszú, 200 oldalas regényben írja meg, hogy vacsora után fogat kell mosni vagy egyszerűen röviden, közérthetően megkéri, hogy mosson fogat. Tehát hogy adott esetben, még hogyha elméletileg

rendelkezésre is áll egy bizonyos információ, gyakorlatilag ez nem feltétlenül érvényesül ebben az esetben, és a javaslat ezt célozza, hogy a gyakorlatban is mindenki ténylegesen hozzájusson ahhoz az információhoz, amiről beszélnek.

Zentai Oszkár

Vitát lezárja, szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. február 4.

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy 3 igen, 0 nem, 7 tartózkodással a Bizottság a határozatot elutasította.

20/2016.(II.03.) sz. EMBI határozat (3 igen, 0 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi határozati javaslatot nem fogadja el:

- *javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását*

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. február 4.

Napirend II/13. pontja: Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI.06.) önkormányzati rendelet, illetőleg a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

A Bizottság létszáma - Dr. Szilágyi Demeter távozásával - 9 főre változott

Zentai Oszkár

2.13-as napirend vitáját megnyitja. Kérdések, hozzászólások hiányában vitát lezárja, szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. február 4.

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy 6 igen, 0 nem, 3 tartózkodással az alábbi határozatot elfogadta.

21/2016.(II.03.) sz. EMBI határozat (6 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

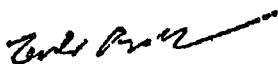
Felelős: polgármester

Határidő: 2016. február 4.

Zentai Oszkár

A Bizottság ülését 10:36 perckor lezárja.

K. m. f.



Zentai Oszkár
a Bizottság elnöke



Simon György
a Bizottság alelnöke

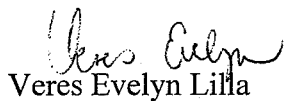
A jegyzőkönyv az Mötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és az Emberi Erőforrás Bizottság 2016. február 3-i ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.



Bodnár Gabriella
Szervezési és Képviselői Iroda vezetője



A jegyzőkönyvet készítette:



Veres Evelyn Lilla
Szervezési és Képviselői Iroda ügyintézője