

JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület **2010. február 3-án 15.00** órakor a Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal **III. em. 300-as** tárgyalójában megtartott **2. rendes** üléséről.

Jelen vannak: Benga-Oláh Tibor, Bodor Gergely, dr. Dénes Margit, dr. Gotthard Gábor, Hantosné Kovács Krisztina, dr. Hollósy Andrea, dr. Juharos Róbert, Kaiser József, Kardos-Erdődi Zsolt, dr. Kerekes Pál, Kéri István, dr. Kocsis Máté, Lánczky Lászlóné, Lévai Gábor, Mitus Zsuzsanna, Pásztor Lászlóné dr., Petrák Lajos, dr. Révész Márta, Soós György, Takács Gábor, Tóth Krisztián, Varga István, Zentai Oszkár (összesen: 23 képviselő)

valamint dr. Xantus Judit jegyző, és a szervezeti egységek vezetői jelenléti ív szerint.

Dr. Kocsis Máté

Tisztelettel köszöntöm a megjelent képviselőket, a hivatal munkatársait, intézményvezetőket, gazdasági társaságok vezetőit és valamennyi kedves vendégünket. A Képviselő-testület 2010. évi 2. rendes ülését, mely az SZMSZ 10.§ - 12.§-aiban foglaltak alapján került összehívásra, megnyitom. Távolmaradását bejelentette Hárs Gábor képviselő úr, Kertészné Bródy Sarolta képviselő asszony és Németh Ottó képviselő úr, késését jelezte Falus Péter. Megállapítom, hogy jelen van 22 képviselő, a minősített szótöbbséghez 14 egybehangzó szavazat szükséges, az egyszerű szótöbbséghez 12 egybehangzó szavazat szükséges, még mindig, azzal együtt, hogy már 23-an vagyunk. Tájékoztatom a Képviselő-testület tagjait, hogy a következő képviselő-testületi ülés várható időpontja 2010. február 17., szerda. Továbbá szeretném felhívni a tisztelt Képviselő-testület politikai szervezeteinek arra a figyelmét, hogy tekintettel a 2010. április 11-re kiírt országgyűlési képviselő választásokra, innen is azt szeretném kérni, hogy a kerületben saját szervezeteiket, aktivistáikat akképpen irányítsák, hogy a kerületünk városképét, arculatát rondító vadplakátok kihelyezésre ne kerüljenek. Nyilván a Képviselő-testületben helyet nem foglaló politikai szervezetek részére is el fogom küldeni ebbéli kérésemet, de jelenlévőknek is szükségesnek tartottam ezt megemlíteni. A napirenddel kapcsolatban tájékoztatom a Képviselő-testület tagjait, hogy az alábbi előterjesztéseket az előterjesztők visszavonták, (meghívó szerinti számozással):

4/2. A Budapest, VIII. kerület Köztársaság tér 24. szám alatti épület adásvételi szerződésének jóváhagyása

6/2. Józsefvárosi gyerekek részvétele a 2010-es dél-afrikai nemzetközi labdarúgó tornán

7/3. „Szűrő szombatok” program 2010.

7/4. Kerületi gyermekorvosi ügyelet ellátása

8/3. Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat új Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatának elfogadására

Az SZMSZ 18.§ (1) bekezdés értelmében tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy 1 sürgősségi indítvány érkezett, amelyet az alábbi számon javasolok napirendre venni:

- 2/2. Könyvvizsgálói pályázat eredményének megállapítása**
▶ (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

A Képviselő-testület vita nélkül, a sürgősség kérdésében egyszerű szótöbbséggel határoz, kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 22 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

17/2010. (II. 03.) 22 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy indokoltnak látja a sürgősség okát a sürgősségi indítványként beterjesztett alábbi előterjesztésnél:

- 2/2. Könyvvizsgálói pályázat eredményének megállapítása**
▶ (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

22 igennel a Képviselő-testület elfogadta. Az SZMSZ 18.§ (1) bekezdés és a 18.§ (7) bekezdés értelmében a meghívóban kiküldött – és az elmondottak szerint módosított – napirendi javaslat szavazása következik. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 22 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

18/2010. (II. 03.) 22 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

Napirend:

1. Személyi ügyekkel kapcsolatos előterjesztések

- 1. A BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság kapitányságvezetői kinevezéséhez szükséges véleményalkotás** (a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. tv. 8. §. (2) bekezdésében foglaltakra hivatkozással)
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

2. Pénzügyi / költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

- 1. Józsefvárosi Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről és végrehajtási szabályairól szóló rendelet módosítása**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 2. Könyvvizsgálói pályázat eredményének megállapítása**
▶ (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

3. Corvin Projekttel, városrehabilitációval kapcsolatos előterjesztések

- 1. Corvin Sétány Program / 2009. IV. negyedéves beszámolója**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Alföldi György – Rév8 Zrt. vezérigazgató

4. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

- 1. Józsefvárosi Lakásépítő Társaság Kft. megszüntetése**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

5. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

- 1. Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és használatának rendjéről szóló 24/2009.(V.21.) ök. sz. rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 2. Józsefváros Kerületi Építési Szabályzata (JÓKÉSZ) és melléklete a Kerületi Szabályozási Terv (JKSZT) módosítása a Köztársaság téren**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

6. Oktatással, közművelődéssel kapcsolatos előterjesztések

- 1. A Losi Diáksport Egyesület székhelyének engedélyezése**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 2. A „Jó Sport” kitüntetés odaítélése**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Zentai Oszkár – Ifjúsági, Sport és Turizmus Tanácsnok
- 3. Javaslat a 2010. évi Díszpolgári Cím adományozására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
- 4. Javaslat a 2010. évi Józsefvárosért kitüntetés adományozására**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dr. Kerekes Pál - MEKB elnöke
- 5. Javaslat a 2010. évi Józsefvárosi Becsületkereszt kitüntetés adományozására**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dr. Kerekes Pál - MEKB elnöke

7. Egészségügyi, népjóléti ügyekkel kapcsolatos előterjesztések

- 1. Javaslat fellebbezések elbírálására**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dr. Dénes Margit - alpolgármester
- 2. Javaslat a Magdolna és Orczy úti háziorvosi rendelők 2008. II. félévi fűtés-melegvíz számláinak kiegyenlítésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Dénes Margit - alpolgármester

8. Egyéb előterjesztések

- 1. Javaslat igazgatási szünet elrendelésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Xantus Judit - jegyző
- 2. Javaslat a Kisebbségi Önkormányzatokkal kötendő együttműködési megállapodások, valamint fenntartási és használati szerződések megkötésére**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Tájékoztatók

Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről
(írásbeli tájékoztató)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

22 igennel a Képviselő-testület elfogadta, lévén, hogy egyszerű szótöbbséggel határoz a napirendi pontokról. Nézzük a napirendi pontjainkat, következik:

1. Személyi ügyekkel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 1/1. pontja

A BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság kapitányságvezetői kinevezéséhez szükséges véleményalkotás (a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. tv. 8. §. (2) bekezdésében foglaltakra hivatkozással)

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Illetékes bizottság megtárgyalta. Megkérdezem az érintettet, hogy kéri-e a zárt ülés megtartását? Nem kéri, köszönjük szépen. Nagy szeretettel köszöntjük dr. Tóth Gábor rendőr vezérőrnagy urat, rendőrségi főtanácsost, Budapest rendőrfőkapitányát és Plánk Róbert alezredes urat, aki várományosa a VIII. kerületi Rendőrkapitányság vezetői tisztségére. Engedjék meg, hogy a napirend fontosságára tekintettel felolvassam önöknek azt a levelet, amelyet rendőrfőkapitány úr küldött meg a részünkre, bár bízva abban, hogy mindannyian elolvasták, mégis szükségesnek tartom, amelyben előterjesztésként leírja Plánk Róbert alezredes úr eddigi életpályáját.

„Plánk Róbert alezredes a polgári életből nyert felvételt 1985. október 25-ei hatállyal a BRFK Közrendvédelmi Parancsnokság járőri beosztásába, egyidejűleg beiskolázták a Rendőrtiszthelyettes-képző Iskolára, ahol eredményes vizsgát tett. 1986. szeptember 01-től a BRFK XIX. Kerületi rendőrkapitányság Közrendvédelmi Osztály mozgóőreként látta el szolgálati feladatait. 1988. szeptember 01-ei hatállyal áthelyezték a kapitányságon belül a Bűnügyi Osztály Bűnüldözési Alosztály nyomozói beosztásába. 1994. évben a Rendőrtiszti Főiskolán felsőfokú rendészeti szakképzettséget szerzett, melyre figyelemmel kinevezték főnyomozónak. 1996. március 16-i hatállyal az alosztály kiemelt főnyomozójaként dolgozott. 1996. december 01-től a BRFK XIX. Kerületi Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztály Bűnüldözési Alosztály vezetőjeként, 1999. február 01-től pedig az osztály megbízott vezetőjeként teljesített szolgálatot. 2000. február 01-ei hatállyal a szolgálat érdekében, beleegyezésével kinevezték a Bűnügyi Osztály vezetőjének, egyben kapitányságvezető-helyettesnek. 2005. június 01-ei hatállyal a szolgálat érdekében, beleegyezésével áthelyezték a

BRFK Nyomozó Főosztály kiemelt főnyomozói beosztásába. 2006. január 01-ei hatállyal eredeti beosztásának ellátása alóli mentesítés mellett áthelyezték a BRFK XIII. kerületi Rendőrkapitányság Vizsgálati Osztály állományába, ahol megbízással, majd 2006. július 01-től kinevezéssel látta el az osztályvezetői feladatokat. 2007. július 01-ei hatállyal a szolgálat érdekében, beleegyezésével, eredeti beosztásából történő felmentésével egyidejűleg áthelyezték a BRFK VI. kerületi Rendőrkapitányság állományába, ahol megbízott, majd 2007. december 01-től kinevezett kapitányságvezető lett. A kapitányságot a szakmai célkitűzések szem előtt tartásával, a számára meghatározott feladatok tervszerű koordinálásával, következetesen irányítja. Munkáját hivatástudattal, felelősséggel, pontosan végzi. A kapitányság hatáskörébe tartozó feladatokat a törvényesség, szakszerűség betartásával, az előjárói utasításoknak megfelelően, maradéktalanul hajtja és hajtattja végre. Vezetői tevékenységében megfontolt, céltudatos. Nagy figyelmet fordít a határidő fegyelem betartására, melyet rendszeres ellenőrzéssel, számonkéréssel biztosít. Agilis, ambíciózus, kezdeményező egyéniség. Szakmaszeretete, munkaintenzitása példaértékű. Plánk Róbert rendőr alezredes úr szakmai munkájának színvonalát tükrözi, hogy szolgálati ideje alatt több alkalommal részesült különböző szintű vezetői dicséretben és jutalomban.”

Engedjék meg, hogy a napirendi vita megnyitása előtt megkérdezzem főkapitány urat, hogy kívánja-e kiegészíteni, vagy pár szót hozzátenni. Parancsoljon.

Dr. Tóth Gábor

Köszönöm szépen, polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület, hölgyeim és uraim, alezredes úr bemutatását polgármester úr megtette, így ahhoz én mindössze csak annyit fűznék hozzá, hogy azt nyilván a szakmai önéletrajzból hallhatták, hogy széles tapasztalatokat szerzett, elméleti, gyakorlati ismeretekkel rendelkező, jól felkészült vezetőről van szó. Személyesen több éven keresztül dolgoztunk együtt, így aztán én ez alapján azt is tudom mondani, hogy személyes garanciát is tudok vállalni arra, hogy a kerületükben egy olyan személyt jelöltem rendőrkapitánynak, aki korrekt szakmai és törvényes munkát fog végezni. Azt kértem alezredes úrtól, amikor arról beszélgettünk, hogy a megüresedett kapitányi pozíciót elvállalná-e a felkérésemre, hogy annak a szellemében, amit a Budapesti Rendőr-főkapitányság is meghirdetett, politikamentes, törvényes és szakmai alapokon működő rendőrséget vezessen és irányítson itt, a VIII. kerületben, amely az egyik legfontosabb kerülete a Budapesti Rendőr-főkapitányságnak, hiszen nem kell önöknek mesélnem arról, hogy mind a bűnügyi, mind a közbiztonsági fertőzöttség révén meghatározó súllyal bír Budapest közrendjének, közbiztonságának a megítélésében. Ezért természetesen kiemelt fontosságú számomra az, hogy a kerületet olyan személy irányítsa, aki garantálni tudja azt, hogy egy megfelelő, magas minőségű közbiztonságot biztosítanak a munkatársaival együtt itt a kerületben, a kerület lakosságának. Azt kérem, hogy fogadják el a jelölésemet, és támogassák ezekben a célkitűzésekben rendőrkapitány urat. Polgármester úr, köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm szépen. Alezredes úr, kíván-e szólni? Parancsoljon.

Plánk Róbert

Köszönöm szépen. Tisztelt polgármester úr, tisztelt Képviselő-testület, hölgyeim és uraim, számomra megtisztelő felkérés volt főkapitány úr részéről a kiemelt fontosságú kerületi kapitányság vezetői posztjának betöltése. Én azt gondolom, hogy számomra nagyon fontos az, hogy egy ilyen fontosságú kerületben megfelelő közbiztonságot tudjunk biztosítani az itt élők számára. Azokban a bűncselekmény kategóriákban, azokban az ügyekben, amelyek a lakosság biztonságérzetét jelentősen befolyásolják, mindenképpen szeretném, hogy az eddig elért és valóban szép eredményeket, amelyeket ez a kapitányság fel tudott mutatni,

megtartsuk, és ha lehet, akkor még javítsuk is ezeket az ügyeket. Amit mindenféleképpen szeretnék, hogy ez a kapitányság úgy működjön, hogy mindenféle külső befolyástól mentesen, valóban a szakmai munka legyen az az elsődleges feladat és cél, amelyet itt meg tudunk és meg kívánunk valósítani. Nyilván összefogva és együtt a kerület lakosságával, a kerületben élőkkel, figyelembe véve az ő elvárásait, az ő igényeiket. Én azt gondolom, hogy azok a szakmai feladatok, amelyek előttünk állnak ebben az évben, valóban meghatározóak és nem könnyűek. Tudom, hogy egy nehéz helyzetben kell átvennem ennek a kapitányságnak az irányítását, én azt gondolom, hogy ilyen szakmai tapasztalattal és múlttal ennek a feladatnak és ennek az elvárásnak megpróbálom, és meg is teszek mindent azért, hogy meg tudjak felelni, és meg tudjon felelni ez a kapitányság is. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Köszönjük szépen, akkor a napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Dr. Juharos Róbert.

Dr. Juharos Róbert

Tisztelt rendőrfőkapitány úr, tisztelt Plánk Róbert, kedves Képviselő-testület, azt gondolom, hogy úgy illik, hogy azért néhány szóval a Képviselő-testület részéről is bemutassuk a kerületünket, vagy a Képviselő-testületünket. Másrészt azt gondolom, hogy van több cikluson átívelő olyan tapasztalatunk, amelyre ön is számíthat munkavégzése során. Illetve van ennek a kerületi kapitányságnak egy olyan sikertörténete, amelyre mindnyájan büszkék vagyunk. Hadd említsem meg itt röviden csak a nagy elődöket, mint Kökényessy tábormok urat, vagy akár Perlaki Attilát is, aki a kerületnek a díszpolgára, és hát együttműködve velük, hatalmas eredményeket értünk el, azt gondolom, itt a kerületben, hiszen, nem tudom, hogy mennyire ismeri a kerületi őstörténetet, de ugye itt volt egy kocsisor annak idején. Gyakorlatilag olyan közbiztonsági mutatók voltak, amelyben ez a kerület, Józsefváros a közterületi bűnözés szempontjából a legfertőzöttebb kerülete volt a fővárosnak. Ma is vannak nagyon komoly nehézségek, nem könnyű a pálya, sőt, kifejezetten nagyon nehéz, nem irigyli senki öntől ezt a feladatot nyilvánvalóan. De azt tudom mondani, hogy volt egy olyan időszak, amikor bizony volt egy igencsak felfelé ívelő, szinte sikertörténetnek nevezhető időszaka a kerületi kapitányságnak. Abban az időszakban komoly, egyrészt jogalkotási feladatokat is elláttunk, ebben személyesen is akkor közreműködtem, ekkor születtek azok, az új szabálysértési kódex, illetve annak idején a maffiatörvény, amellyel aztán végül is sikeresen megszüntettük a kerületben a kocsisort. Nyilván nem sikerült teljes egészében felszámolni a szervezett bűnözést, vagy akár a közterületi bűnözést, de nagyon-nagyon komoly előrelépések történtek, hiszen akkor került kialakításra ezzel összefüggésben, vagy ennek végrehajtására rendelt kamerarendszer, ami az első volt a fővárosban. És talán a mai napig is olyan szempontból kurióziум, hogy pont az ön által vezetett rendőrkapitányságra van bekötve az a végpont, nem valami ulti-buli kft. fogja figyelni a területet, hanem igenis, a szolgálatot teljesítő rendőrök az ő szemükkel látják a történéseket az utcáinkon. Tehát, volt egy-két nagyon komoly előzménye a kerületnek, amelyre, azt gondolom, hogy egyrészt csak tisztelettel és talán egy pici nosztalgiával is tudunk beszélni, de a másik oldalról meg, azt gondolom, hogy a feladat nincs befejezve. Hiszen azok a mutatók, amelyekre ön is hivatkozik, azok nyilvánvalóak, a helyzet bizony még kíván tennivalót maga után. A drogfrontot szeretném itt megemlíteni, pont a gyerekeinknek a legnagyobb veszélyeztetettsége, azt hiszem, hogy a leginkább aggodalomra okot adó körülmény. Én azt gondolom, hogy ebben a tekintetben is nagyon-nagyon sok tennivaló van még. Ugyanakkor azt is szeretnék, hiszen az önkormányzat is ki van feszítve, ugye az önkormányzat jelentősen támogatja a kerületi közbiztonságot, van erre a célra fenntartott külön szervezete, a kamerarendszer működtetésében oroszánrészt vállal az önkormányzat, illetve az

önkormányzat költségvetése, és meggyőződésem, hogy ha ezt nem tenné, akkor pillanatokon belül ugyanabba a helyzetbe süllyedhet vissza ez az önkormányzat, illetve a kerület egésze is, mint amilyenben a '90-es években volt, ami dráma volt. Tehát, itt, Józsefvárosban nem lehetett lakást eladni, mindenki menekült el a polgári középosztályból, és tettünk erőfeszítéseket, hogy ezeket a problémákat megfordítsuk. Részben sikerült is, részben indultak fejlesztések a kerületben, pont annak hatására, hogy a közbiztonságot sikerült javítani. Ilyen értelemben ez üzenő füzet, ha a közbiztonság területén romlás van, a kerület fejlesztése előtt, mondom ezt úgy is, mint a kerületfejlesztésért felelős tanácsnok, akkor a kerület fejlesztése előtt nincs jövő. És ez igazából Budapest lesüllyedését is jelenti, hiszen belvárosi kerület vagyunk. Tehát, azt gondolom, hogy a feladat, amire vállalkozik, nagyon nagy. Én azt tudom a magam részéről, és gondolom, a Képviselő-testület minden tagja ezzel egyetért, hogy az önkormányzat, a Képviselő-testület részéről minden lehető segítséget, nyilván a törvényesség keretén belül, meg fog kapni a munkájához, mint ahogy eddig is megkapott minden kerületi rendőrkapitány. És hát nyilván, szűkülő anyagi forrásaink körében tudjuk, hogy vannak problémák, mint rendőrlakás, amiben lenne még tennivaló, meg nagyon sok minden más, ezekben megpróbálunk majd lehetőségeket keresni, de azt tudom mondani, hogy a lelkesedés és a segítőkészség az egész Képviselő-testület részéről bizonyára, pártpolitikától és mindentől függetlenül megvan. A bizalmat minden bizonnyal meg fogja kapni most is, és minden alkalommal, amikor kérni fogja, a Képviselő-testület részéről. Feladat adott, sok sikert, erőt, egészséget kívánok. Köszönjük szépen, hogy meghallgattak.

Dr. Kocsis Máté

Nagyon köszönjük. Lévai Gábor frakcióvezető úr, parancsoljon.

Lévai Gábor

Köszönöm szépen. Képviselőtársamhoz hasonlóan, de sokkal rövidebben szeretném köszönteni az új kapitányt kerületünkben, egyetértve azokkal a gondolatokkal, amiket Juharos Róbert kifejtett. Nagyon sok sikert és türelmet kívánunk a munkájához, és egyben itt szeretnénk köszönetünket kifejezni az előző kapitánynak is. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Köszönjük szépen. Benga Oláh Tibor képviselő úr.

Benga Oláh Tibor

Köszönöm a szót. Mint a Józsefvárosi Roma Önkormányzat elnöke is sok szeretettel köszöntöm az új kapitány urat, és reménykedem és bízom abban, mint ahogy az előző kapitányságvezetőkkel is, még Kökényessy Antal tábornok úr idejéből, együttműködésünk van a kerületi rendőrkapitánysággal. Azt gondolom, hogy eddig is megfelelően működtünk együtt, a jövőben is mi maximálisan szeretnénk, hogyha megfelelően működne. Természetesen az együttműködés nem arról szól, hogy mi beleavatkoztunk vagy bele kívánunk avatkozni a szakmai dolgokba, mert arról szó sem lehet, önök és a kapitányságvezető biztos fogja tudni a munkáját megfelelően végezni. De az, hogy például a VIII. kerületben település szerint a legtöbb roma itt lakik, de itt soha nem volt olyan roma és nem roma ellentét, mint bárhol máshol, híreket hallunk és tudjuk. Ebben mi maximálisan törekedni fogunk, hogy ez így is maradjon, és a jövőben is megfelelő legyen a Józsefváros megítélése a romasággal kapcsolatban. Egyébként Tóth Gábor főkapitány úrral is nagyon régóta együtt dolgozunk, az Orczy-kertben már 10 évvel ezelőtt is Tóth Gábor úr biztosította mindig a biztonságot, ahol 20-25-30 ezer ember is volt, és soha nem volt, hál'istennek probléma. Reméljük, a jövőben is így lesz, és sok sikert kívánok. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Köszönjük szépen. Dr. Kerekes Pál képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Kerekes Pál

Köszönöm a szót. Én nagyon rövid leszek, és kihasználom azt az alkalmat, hogy a budapesti főkapitány úr is itt van. Ismerik biztos a mi működési rendünket, nagyon sokszor a képviselő-testületi ülések után van mód kérdésekre, interpellációkra, és nagyon sokszor felmerülnek olyan kérdések, amikre mindig egy kicsit, és sokszor nem is kicsit, hanem teljesen az a válasz hangzik el, hogy de hát, hiszen ez nem a mi kerületi kapitányságunkhoz tartozik, hanem a fővároshoz. Hát, mondjak ilyen példákat, elsősorban gondolok az aluljárók problémakörére, Blahán és a Ferenc körúton számtalan probléma van, és ez itt csapódik le a testületnél. De hát, mindig az jön, hogy igazából ezt nem a mi kapitányságunk kezeli. Magáról a Blaha Lujza térről, egy-két évvel ezelőtt szörnyű állapotok voltak, most valamit javult, arról nagyon sokat beszéltünk itt, és mindig az a kérdés jött, hogy oké, de hát, ez nem. Voltak ugye az elmúlt években ezek az utcai események, nem tudom, hogy fogalmazzak, amik új jelenségek voltak, ekkor is ez mindig felmerült, hogy de igazából hát, az a sok-sok panasz, ami ide beérkezett, hogy a főútvonalakon a kirakatokat betörték, különböző más ilyen rongálások, de hát, hogy nem a kerülethez tartozik, és hát ezért együttműködést igényel. Úgyhogy erre szeretném felhívni a figyelmet, hogy talán erre lesz mód akkor, hogy itt az új kapitány úr ebben egy jobb együttműködést tud kialakítani. De, emellett még szeretném felhívni a figyelmet egy másik témakörre, ami talán most úgy tűnik, hogy nem egészen kapcsolódik ide, de mégis nagyon sok személyes élményem van ezzel kapcsolatban. Éppen tegnap is volt egy, ez egy új téma. Tudják önök is, mi tudjuk, akik itt élünk, Józsefváros egyetemi város és diákváros is. Nincs tán a világon még egy olyan hely, ahol 1 km²-en belül 5 vagy 6 egyetem működik. Tehát, az ország szíve ilyen szempontból ez a kerület, és sajnos, ezek új problémákat vetnek fel. Ezt persze megint nem tudom, hogy a kerülethez tartozik-e vagy a fővároshoz, csak szeretném erre felhívni a figyelmet. Gondolok itt én is, ahol tanítok, az ELTÉ-n, a múzeumkerti részen is, de főleg az egyetemkertenél, ott bent a Puskin utca és a Múzeum körút között, ami van, teljesen új jelenségekkel találkozunk. Például tegnap a SOTE könyvtárban voltam egy konferencián, ott a Mikszáth téren, ez egy új létesítmény, és kinéztünk az ablakon, és bizony panaszkodtak, hogy nagyon sok a probléma a környéken, főleg nyáron. Ismerjük mi is, nem ezt akarom itt most kihangsúlyozni, hanem azt, hogy ezt fönnt tudjuk tartani, és hogy valóban a világ minden pontjáról jöjjenek ide a diákok, meg a hazaiak is természetesen, ezek új dolgokat vetnek most fel, és erről is érdemes talán itt most szót ejteni, hogy halljanak ezekről a problémákról. Nyilván, ha majd konkrétumok lesznek, vagy itt felmerül, akkor tudjuk majd jelezni. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Nagyon köszönjük. További kérdés, hozzászólás? Nem lévén, a napirendi pont vitáját lezárom. A 2 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 23 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

19/2010. (II. 03.)

23 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. egyetért Plánk Róbert rendőr alezredes Budapest VIII. kerületi Rendőrkapitányság vezetőjévé történő kinevezésével.
2. köszönetét fejezi ki Práger Ferenc rendőrezredes, rendőrségi főtanácsos és kapitányságvezetőnek Józsefváros közbiztonsága terén kifejtett tevékenységéért.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm, megállapítom, hogy a Képviselő-testület 23 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az előterjesztést elfogadta. Alezredes úrnak szeretném mondani, hogy amennyiben február 15-ig az illetékes feletteseitől megkapja a szükséges kinevezését, akkor jó munkát és sok sikert kívánunk a, mint hallhattuk, igen nehéz közbiztonságú VIII. kerületben. Köszönjük szépen. Következik:

2. Pénzügyi / költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 2/1. pontja

Józsefvárosi Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről és végrehajtási szabályairól szóló rendelet módosítása
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Kiegészítést kaptak hozzá helyszíni kiosztással. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta, kiegészíteni nem kívánom. Napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Ennek hiányában a napirendi pont vitáját lezárom. A kiegészítéssel 5 §-ból álló rendelet elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 23 KÉPVISELŐ

A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 23 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA A BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 5/2010. (II.08.) SZ. RENDELETÉT A JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT 2009. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSRŐL ÉS VÉGREHAJTÁSI SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ 7/2009.(II.27.) ÖK. SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

A rendelet kihirdetéséig a Szervezési és Üzemeltetési Ügyosztályon megtekinthető.

Dr. Kocsis Máté

23 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

Napirend 2/2. pontja

- ▶ **Könyvvizsgálói pályázat eredményének megállapítása**
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottság megtárgyalta, de tekintettel arra, hogy ez másfél órával ezelőtt történt, megkérném a GKKPEB elnökét, hogy ismertesse a bizottság döntését, melynek alapján a határozati javaslat 1-es pontjában meg kell nevezni a kipontozott részben a megbízottat. Elnök úr, parancsoljon.

Dr. Juharos Róbert

Igen, tisztelt Képviselő-testület, polgármester úr, a bizottságnak a határozati kivonatát tartom a kezemben, és szeretnék egyébként a hivatalnak a villámgyors együttműködésért köszönetet mondani, tekintettel arra, hogy negyedórán belül sikerült a határozati kivonatot elkészíteni. 9 igennel, 1 tartózkodás mellett a bizottság megállapította, hogy a könyvvizsgálói feladatok ellátása tárgyú beszerzési eljárásban a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot a C.C. Audit Könyvvizsgáló Kft., 1148 Budapest, Fogarassy út 58., ajánlattevő adta. Ajánlati ára nettó 2.160.000 Ft/év, és a bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a szerződés előterjesztés szerinti tartalommal történő megkötését. Felelős: polgármester, határidő: azonnal. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Köszönjük szépen, beírjuk a határozati javaslat 1-es pontjába. Ekképpen a napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Nincsenek, a napirendi pont vitáját lezárom. A 2 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 22 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

20/2010. (II. 03.)

22 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. az Önkormányzat könyvvizsgálói feladatainak 2010. január 1-jétől 2010. december 31.-ig történő ellátására a C. C. Audit Könyvvizsgáló Korlátolt Felelősségű Társaságot bízza meg nettó 2.160.000,- Ft/év megbízási díj ellenében.
2. felkéri a polgármestert, hogy az előterjesztés 1. számú mellékletét képező, az önkormányzat könyvvizsgálatára vonatkozó „Megbízási szerződést” írja alá.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Kocsis Máté

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 22 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta. Következik:

3. Corvin Projekttel, városrehabilitációval kapcsolatos előterjesztések

Napirend 3/1. pontja

Corvin Sétány Program / 2009. IV. negyedéves beszámolója

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Alföldi György – Rév8 Zrt. vezérigazgató

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Vezérigazgató úr, kívánja-e kiegészíteni? Nem kívánja, napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdés, hozzászólás? Lánczky Lászlóné képviselő asszony, parancsoljon.

Lánczky Lászlóné

Köszönöm a szót. Én az Alföldi urat szeretném kérni, hogy a 3. oldalon, és a többi pontatlanság is hasonló, az 5/1. pontnál a megjegyzés rovatban oda van írva, hogy jelenleg a Bókay 35-37. lakóival kötöttünk 3 új szerződést, és több, előző időszakban már megkötött szerződés részleteit fizettük ki. Ez a „több” mit jelent? Ez elég furcsa egy határozati javaslatban, hogy 53 millió Ft, 490 ezer Ft-ot kifizettünk, hogy ez hány lakásról szól, milyen szerződések ezek? És szeretném felhívni arra a figyelmet, hogy még régen, mikor Költségvetési Bizottság volt, akkor volt egy kérésünk, hogy ezekben az előterjesztésekben legyenek pontosítva az adatok, hány lakásról szól, miről szól, mert az, hogy több, ezt nem lehet így elfogadni. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm. Vezérigazgató úr, kíván válaszolni? Parancsoljon.

Dr. Alföldi György

Tisztelt képviselő asszony, a megjegyzésben feltüntettük, hogy végül is ez volt az utolsó szerződéskötés mind a két házban, mind a két ház most már 100 %-ban az önkormányzat tulajdona. A Bókay utca 35-ben egy jogcímnélküli van, akinek a kiköltöztetéséről a tél végén fogunk intézkedni. És a Bókay 37-ben van még két lakó, akinek a tulajdonjogát már megszereztük. Én azt gondolom, hogy az 53 millió Ft, az a 3 új szerződésnek az ára, most én így azt gondolom itt hirtelen, de legközelebb, én megígérem a képviselő asszonynak, hogy a Gazdálkodási Bizottságra kirészletezzük ezeket az anyagokat.

Dr. Kocsis Máté

Képviselő asszony, elfogadható a válasz? Parancsoljon.

Lánczky Lászlóné

Igen, csak azért szeretném mondani azt, hogy itt úgy van, hogy 3 új szerződést és több előző szerződést. Nem győzőm hangsúlyozni, ez, hogy több, ez egy annyira általános fogalom. Hogy hány m², hány lakásról szól, ez számszakilag elfogadhatatlan, hogy több. Mit takar? Mi mindig ezt szeretnénk volna tudni, és hosszú időn keresztül ezt be is tartotta a Rév8, most újabban megint nem történt meg. És azért nem tettük fel a Gazdálkodási Bizottságon a kérdést, mert a két ifjú úr nem tudott rá választ adni, hogy mit jelent a több. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Vezérigazgató úr, parancsoljon.

Dr. Alföldi György

Természetesen ezeket a gyengeségeinket ismét a régi színvonalra felhozzuk, és megteszünk mindent, hogy elég információt tartalmazzon. Elnézést, köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Köszönjük. További kérdés, hozzászólás a képviselő hölgyektől, uraktól? Nincsen, a napirendi pont vitáját lezárom. Az 1 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 20 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

21/2010. (II. 03.) 20 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a Corvin Sétány Program 2009. IV. negyedéves beszámolóját.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. február 3.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm. 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

4. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

Napirend 4/1. pontja

Józsefvárosi Lakásépítő Társaság Kft. megszüntetése
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Plusz kiegészítést kaptak hozzá helyszíni kiosztással. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Lévén, hogy ez is tudomásom szerint, másfél órával ezelőtt volt, ismét tisztelettel megkérném a GKKPEB elnökét, hogy ismertesse a bizottság döntését számunkra. Dr. Juharos Róbert elnök úr, parancsoljon.

Dr. Juharos Róbert

Igen, tisztelettel, egyrésztől ismertetném a bizottság döntését, másrésztől meg lenne hozzáfűznivalóm is. A kettőt elkülönítem egymástól. Az egyik, a bizottság határozati javaslatot fogadott el, szintén itt van a határozati kivonat a kezemben, amelyben az eredeti határozati javaslat 4-es pontjának a törléséről döntött a bizottság, illetve ennek a törlésére kéri a tisztelt Képviselő-testületet. Azzal, hogy nyilván az a kiegészítés, ami kiosztásra került, az kerülne a helyére, amelyet szintén a bizottság megtárgyalta és támogatott. Amit el szeretnék mondani az előterjesztéssel kapcsolatban, hogy valószínűleg egy picit sebtében készülhetett, mert magának az előterjesztésnek a 2. mondata valótlan. Az van benne leírva, hogy ezekért az ingatlanokért cserébe intézményi területet, továbbá új építésű lakásokat kapna. Nem volt ilyen célkitűzés, nem ez volt a célkitűzése a JLT-nek. A JLT-nek az eredeti célkitűzése az volt, hogy bennmaradni a projektben, nem eladni a telket, mint ahogy egyébként eladott az

önkormányzat korábban, korábbi ciklusokban nagyon sok telket, amelyeken nem épült semmi mind a mai napig, már nem tudjuk, hogy hányadik tulajdonosnál van a telek, és valójában nincs a beépítésnek szankciója, hanem azt mondtuk, hogy a fejlesztésben részt vesz a JLT-n keresztül, és a felértékelődésből hozamot hoz. Annyit szeretnék elmondani ezzel kapcsolatban, hogy nyilvánvalóan az ingatlanválság, a gazdasági válság, az eredeti célkitűzésnek megfelelően a JLT nem tudott elindulni. Tehát, az eredeti célkitűzés, hogy értékesítési célú lakásépítésre szánt önkormányzati társaság ma működjék, ennek igazából túl nagy értelme nincsen. Tekintettel arra, hogy az értékesítési kockázat futása, az nem önkormányzati feladat. Ezzel ellentétben viszont az összes kerületi projekt megállt. Nem tudom, hogy tudják-e, ez egy dráma egyébként, a gazdasági válságnak a hatása. A kerületben a magáncélú lakásépítések is sajnos leálltak, a magáncélú lakásértékesítések is megálltak, a megkezdett beruházások megálltak, banki finanszírozások megszakadtak, a daruk állnak, ami valójában egy tényleg borzalmas helyzet most a kerület fejlesztése szempontjából. Egy ilyen környezetben, amikor sajnos vevőfinanszírozás nélkül, kilátás nélkül lakásokat a piacra dobni minden bizonnyal nem szabad, az eredeti célkitűzést így jó szívvvel nem lehet végigvinni, ilyen típusú fejlesztést nincs értelme fenntartani. Viszont, és akkor most mondanám, ugyanakkor a másik oldalról az a célkitűzés módosítás, amiről már beszéltünk többször, hogy az önkormányzatnak mélyen és komolyan el kéne gondolkodnia bérlakás programban való részvételen, és ilyen típusú források egyébként az MFB-nél ma is vannak, elérhető források, támogatott források. Ez egy olyan célkitűzés lenne, ami talán ma nem túlzott. Tehát, át kell hangszerelni az értékesítési típusú kibocsátást egy önkormányzati bérlakás fejlesztésre, és ebben szerintem a gondolkodást folytatni kell. A JLT-nek vannak olyan partnerei, például a REORG, akivel ilyen típusú gondolkodást folytattunk, illetve akik egyébként gondolkoztak és tettek is erre javaslatot, illetve készítettek előzetes terveket. Én azt gondolom, hogy ezt a kommunikációt a partnerekkel mindenképpen folytatni kell. Tehát, még egyszer, én nagyon javasolnám, hogy az előterjesztő akkor a 2. mondatot vonja vissza, mert most ne módosítgassuk, az előterjesztésből, de ez nem valós, valótlan tényállítást ne hagyjunk már benne az előterjesztésben. A 4. pont meg azért került ki, mert ugye a társaság megszűnéséről a taggyűlésnek kell döntenie, mi itt a taggyűlési képviselőnek tudunk felhatalmazást adni arra, hogy ezt kezdeményezze, de a taggyűlést össze kell hívni, és a taggyűlésnek kell ezt a döntését meghoznia. Hiányolták többen e bizottsági ülésen, és egyébként alappal, hogy nem kaptak tájékoztatást a társaság helyzetéről. A társaság ügyvezetője ugyan az előző rendes beszámolóját megtartotta a bizottság előtt, illetve be is számolt, tehát, azért valamennyi képünk van róla, de ugyanakkor hiányzik az előterjesztésből az, hogy a társaságba az alapítási költségen kívül, az alapításon kívül egyetlenegy fillért nem tett bele az önkormányzat, igazából költségvetési forrást nem költött el rá, illetve vagyont sem vitt be. Az az ingatlan portfólió lista, ami meg itt feltüntetésre került, abból semmi se került se beaportálásra, se megmozdításra, se eladásra, semmi, az igazából ettől független, a társaság lététől független lista, az egy fejlesztési lista, ami csak azt a célkitűzést tartalmazta, hogy mely ingatlanokon jöhet szóba lakáscélú fejlesztés. Egyébként ez a lista ilyen értelemben bővíthető, hiszen vannak olyan ingatlanok, ahol korábban intézményi fejlesztésről döntött volna az önkormányzat, mint például a Bacsó Béla úti telekegyüttes, de most az intézményi fejlesztés nem ott fog megvalósulni, nyilván az is ilyen értelemben hasznosítható. Egy dolgot szeretnék nagyon nyomatékosan kérni a Képviselő-testülettől és a kerület vezetésétől, hogy azt a korábbi gyakorlatot, hogy telkeket értékesítünk anélkül, hogy érdemi fejlesztési koncepciónk lenne, azt ne folytassuk, vagy ne térjünk vissza hozzá. Bár nagyon erős a költségvetési nyomás, ez nyilvánvaló, de ameddig nem szorít annyira a cipő, hogy mindenképpen meg kell tenni, főleg a mostani nehéz gazdasági helyzetben, ahol egyébként sem tudjuk, hogy minek mi az ára, nem biztos, hogy most kéne telekértékesítéssel foglalkozni. Én továbbra is a saját lakásfejlesztést támogatnám, az eredeti célkitűzésből az önkormányzati bérlakásépítést

támogatnám, telekértékesítést meg semmilyen körülmények között, csak akkor, ha nagyon-nagyon szorít a cipő. És akkor is úgy, hogy maradjon stratégiai fejlesztési területe az önkormányzatnak, mert bízunk benne, hogy a válság 1-2-3-4-5 év múlva bizonyára elmegy, lakásokra meg szükség van a kerületben. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm, elnök úr. Az ön által tett módosításokat a magam részéről el tudom fogadni azzal a kitételrel, hogy természetesen a korábbi gyakorlatot a kerületvezetés nem kívánja folytatni. Köszönöm szépen. Lévai Gábor frakcióvezető úr, parancsoljon.

Lévai Gábor

Köszönöm szépen a szót. A másfél órával ezelőtt lezajlott bizottsági ülésen is fölvettem ezeket a kérdéseket, és mi ott nem támogattuk, hogy ez az előterjesztés ma Képviselő-testület elé kerüljön. Ennek technikai okai vannak, és ezt mindig el fogjuk mondani, amikor ilyen előterjesztéssel találkozunk. Hiányoljuk mögötte azokat az információkat, amik egy ilyen gazdasági társaság megszüntetéséhez, hogy felelős döntést tudjunk hozni, szükségesek. Amit itt előbb Juharos Róbert említett, ezek nagyon szép meg nagyon jó dolgok, de nem szóban kéne, mondjuk megkapnunk ezeket az információkat, hanem ezeket itt összegezni kéne egy ilyen előterjesztésben. Tehát, hogy megalakulás óta mennyibe került nekünk, voltak-e vagy nem volt apportált ingatlan, ezeknek a költsége, ha volt, mennyi volt, mi volt az üzleti tervben, mi teljesült belőle, mi nem. Milyen kintlevőségek vannak, milyen tartozások, milyen követelések, milyen szerződéses állomány, mennyibe kerül nekünk ez az egész JLT? Tenném hozzá, hogy mi már az elején a létrehozását sem támogattuk, tehát, most nem vagyunk a megszüntetés ellen, de így, ilyen előterjesztéssel biztos, hogy ezt nem fogjuk tudni elfogadni, csak tartózkodni. És van egy nagyon fontos kérdés, amire szintén nem tér ki előterjesztő úr, hogy mennyibe kerül nekünk a végelszámolás? Biztos, hogy vannak költségei. Vannak-e olyan kötelezettségek, amik utána az önkormányzatra hárulnak, illetve mennyi lenne, mondjuk egy esetleges fenntartási költség, hogyha folyamatosan a cég megmaradna? Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Akkor megkérném, hogy a frakcióvezető úr által feltett kérdésekre valaki a hivatal részéről próbáljon válaszolni. Iván Roland ügyosztályvezető úr.

Dr. Iván Roland

Köszönöm szépen a szót. A kérdésnek a második felére tudok válaszolni, az elsőre sajnos nem áll rendelkezésre információ. A cégnek a fenntartása eddig sem került pénzébe az önkormányzatnak, így ezután sem került volna pénzébe. Az, hogy most a végelszámolásnál milyen technikai költségek, könyvvizsgálatnak a költségei és egyebek lesznek, a mérlegeknek az elkészítése, stb., ezt így jelenleg nem tudom megmondani, az ügyvezető fog erre tudni majd javaslatot tenni, és a határozati javaslati pontoknak megfelelően el fog járni a Gt-ben meghatározottak szerint, és azt követően válnak ezek ismertté.

Dr. Kocsis Máté

Frakcióvezető úr, valamennyire elfogadható a válasz, vagy kíván további kérdéseket feltenni? Parancsoljon.

Lévai Gábor

Köszönöm szépen, nem kívánok további kérdéseket föltenni. Nem fogadható el a válasz, és továbbra is tartom, hogy tartózkodni fogunk.

Dr. Kocsis Máté

Köszönjük szépen. További kérdés, hozzászólás a vitában? Ennek hiányában a napirendi pont vitáját lezárom. A kiegészítéssel 6 pontból álló, de a módosítással már csak 5 pontból álló határozati javaslat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 23 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

22/2010. (II. 03.) 19 IGEN 0 NEM 4 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. mint a Józsefvárosi Lakásépítő Társaság Kft. többségi tulajdonosa, indítványozza a Kft. taggyűlésének a Kft. jogutód nélküli megszüntetését végelszámolás útján.
Felelős: polgármester
Határidő: 2010. február 3.
2. felkéri a Józsefvárosi Lakásépítő Társaság Kft. ügyvezetőjét, hívja össze a taggyűlést, melynek vegye napirendjére a Kft. megszüntetését.
Felelős: polgármester
Határidő: 30 nap
3. felkéri a polgármestert, a Józsefvárosi Lakásépítő Társaság Kft. taggyűlésén szavazzon a Kft. végelszámolás útján történő jogutód nélküli megszüntetésére úgy, hogy a társaság végelszámolója a Kft. ügyvezetője legyen.
Felelős: polgármester
Határidő: 30 nap
4. felkéri a JLT ügyvezetőjét, hogy kezdeményezze a Kft. és a Prolog Kft. között fennálló *ráépítési jog gyakorlásáról és közös tulajdon megszüntetéséről* szóló megállapodás közös megegyezéssel történő felbontását.
Felelős: Orbán Péter ügyvezető
Határidő: A JLT Kft. megszűnéséig
5. felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat JLT-vel kapcsolatos kezdeményezéséről tájékoztassa a Kft.-ben részesedéssel rendelkező partnereit.
Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm. 19 igen, 0 nem, 4 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

5. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 5/1. pontja

Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és használatának rendjéről szóló 24/2009.(V.21.) ök. sz. rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottságok megtárgyalták, kiegészíteni nem kívánom. Napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Ennek hiányában a vitát lezárjuk. A 3 §-ból álló rendelet elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 23 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 23 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA A BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 6/2010. (II.08.) SZ. RENDELETÉT A JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN LÉVŐ KÖZTERÜLETEK HASZNÁLATÁRÓL ÉS HASZNÁLATÁNAK RENDJÉRŐL SZÓLÓ 24/2009.(V.21.) ÖK. SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

A rendelet kihirdetéséig a Szervezési és Üzemeltetési Ügyosztályon megtekinthető.

Dr. Kocsis Máté

23 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

Napirend 5/2. pontja

Józsefváros Kerületi Építési Szabályzata (JÓKÉSZ) és melléklete a Kerületi Szabályozási Terv (JKSZT) módosítása a Köztársaság téren

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Illetékes bizottságok megtárgyalták, magam részéről kiegészíteni nem kívánom. Napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Nincsenek, napirendi pont vitáját lezárom. A 2 §-ból álló rendelet elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 21 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 21 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA A BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 7/2010. (II.08.) SZ. RENDELETÉT A JÓZSEFVÁROS

KERÜLETI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁRÓL (JÓKÉSZ) SZÓLÓ 66/2007.(XII.12.) ÖK. SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

A rendelet kihirdetéséig a Szervezési és Üzemeltetési Ügyosztályon megtekinthető.

Dr. Kocsis Máté

21 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

6. Oktatással, közművelődéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 6/1. pontja

A Losi Diáksport Egyesület székhelyének engedélyezése
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Illetékes bizottságok megtárgyalták, magam részéről kiegészíteni nem kívánom. Napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Nincsenek, napirendi pont vitáját lezárom. A 2 pontból álló határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 23 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

23/2010. (II. 03.)

23 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

1./ hozzájárul ahhoz, hogy a Losi Diáksport Egyesület bírósági nyilvántartásba vétele során az egyesület székhelye bejegyzésre kerüljön az önkormányzat tulajdonában lévő Losonci Téri Általános Iskola (1083 Budapest, Losonci tér 1.) 35728/32 helyrajzi számú ingatlanára, egyben az Egyesület számára, határozatlan időre, díjmentes használati jogot engedélyez (sportudvar, tornaterem, öltöző, mellékhelyiség, folyosó).

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. február 3.

2./ felkéri a polgármestert a mellékelt befogadó nyilatkozat aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. február 5.

A 23/2010. (II.03.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 1. számú melléklete tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

23 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

Napirend 6/2. pontja

A „Jó Sport” kitüntetés odaítélése
(írásbeli előterjesztés)

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Zentai Oszkár – Ifjúsági, Sport és Turizmus Tanácsnok

Dr. Kocsis Máté

Az előttünk álló 4 előterjesztéshez zárt ülés biztosítását kérem a tisztelt hivataltól.

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 24/2010. (II.03.) sz. KT határozatot az 1. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 6/3. pontja

Javaslat a 2010. évi Díszpolgári Cím adományozására
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 25-26/2010. (II.03.) sz. KT határozatokat a 2. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 6/4. pontja

Javaslat a 2010. évi Józsefvárosért kitüntetés adományozására
(írásbeli előterjesztés)

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Dr. Kerekes Pál - MEKB elnöke

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 27-31/2010. (II.03.) sz. KT határozatokat a 3. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 6/5. pontja

Javaslat a 2010. évi Józsefvárosi Becsületkereszt kitüntetés adományozására

ZÁRT ÜLÉS

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kerekes Pál - MEKB elnöke

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 32-33/2010. (II.03.) sz. KT határozatokat a 4. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

7. Egészségügyi, népjóléti ügyekkel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 7/1. pontja

Javaslat fellebbezések elbírálására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Dénes Margit - alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 34/2010. (II.03.) sz. KT határozatot az 5. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

Nyílt üléssel folytatjuk, következnek:

Napirend 7/2. pontja

Javaslat a Magdolna és Orczy úti háziiorvosi rendelők 2008. II. félévi fűtés-melegvíz számláinak kiegyenlítésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Dénes Margit - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottságok megtárgyalták. Alpolgármester asszony, kívánja-e kiegészíteni?

Dr. Dénes Margit

Köszönöm, nem.

Dr. Kocsis Máté

Napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Nincsenek, a vitát lezárjuk. A 4 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 19 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

35/2010. (II. 03.)

18 IGEN

0 NEM

1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a 1086 Budapest, Magdolna u. 33. és a 1089 Budapest, Orczy út 31. szám alatti háziiorvosi rendelők 2008. II. félévi fűtés és melegvíz közüzemi számláit az önkormányzat kiegyenlíti.
2. a határozat 1. pontja alapján a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat részére 2010. évben összesen 781.760 Ft,- támogatást nyújt.

3. felkéri a polgármestert, hogy a 2010. évi költségvetés tervezésénél a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.
4. felkéri a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat főigazgatóját a számlázási korrekció végrehajtására a határozatban foglaltak alapján.

Felelős: 1-3. pontok esetén polgármester

4. pont esetén Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat főigazgatója

Határidő: 1-3. pontok esetében az önkormányzat 2010. évi költségvetésének elfogadása

4. pont esetén azonnal

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm. 18 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

8. Egyéb előterjesztések

Napirend 8/1. pontja

Javaslat igazgatási szünet elrendelésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Xantus Judit - jegyző

Dr. Kocsis Máté

Bizottság nem tárgyalta, kiegészíteni az előterjesztő nem kívánja. Vitát megnyitom. Kérdések, hozzászólások? Nincsenek, vitát lezárom. A 3 §-ból álló rendelet elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 20 KÉPVISELŐ

A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 20 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA A BUDAPEST JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 8/2010. (II.08.) SZ. RENDELETÉT A 2010. ÉVRE VONATKOZÓAN IGAZGATÁSI SZÜNET ELRENDELÉSÉRŐL

A rendelet kihirdetéséig a Szervezési és Üzemeltetési Ügyosztályon megtekinthető.

Dr. Kocsis Máté

20 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Következik:

Napirend 8/2. pontja

Javaslat a Kisebbségi Önkormányzatokkal kötendő együttműködési megállapodások, valamint fenntartási és használati szerződések megkötésére

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Illetékes bizottságok megtárgyalták, magam részéről kiegészíteni nem kívánom. Napirendi pont vitáját megnyitom. Kérdés, hozzászólás? Nem lévén, a vitát lezárom. A 3 pontból álló határozat elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 21 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

36/2010. (II. 03.) 21 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1./a határozat 1. számú mellékletét képező, a Bolgár, Görög, Német, Lengyel, Örmény, Román, Ruszin, Szlovák, Ukrán, Roma Kisebbségi Önkormányzattal kötendő Együttműködési Megállapodást elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert azok aláírására.

2./a határozat 2. számú mellékletét képező, a Bolgár, Görög, Német, Lengyel, Örmény, Román, Ruszin, Szlovák, Ukrán Kisebbségi Önkormányzattal kötendő Fenntartási és Használati Szerződést elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert azok aláírására.

3./a határozat 3. számú mellékletét képező, a Józsefvárosi Roma Önkormányzattal kötendő Fenntartási és Használati Szerződést elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. február 3.

A 36/2010. (II.03.) számú határozat mellékleteit a jegyzőkönyv 2/1., 2/2. és 2/3. számú mellékletei tartalmazzák.

Dr. Kocsis Máté

21 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta. Tájékoztatót kaptak a mai napirendek legvégén:

Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről

(írásbeli tájékoztató)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

A Képviselő-testület döntéseinek név szerinti szavazási listáit a jegyzőkönyv 3. számú melléklete tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

Az ülés végén jó szokásunkhoz híven mód van képviselői kérdések feltételére polgármesterhez, alpolgármesterekhez, jegyzőhöz, bizottságok elnökeihez, bármely önkormányzati ügyben kérdést intézhetnek, amennyiben van rá igény. Dr. Révész Márta képviselő asszony, parancsoljon.

Dr. Révész Márta

Köszönöm szépen. A Képviselő-testület előző ülésén a JÓKÉSZ már napirenden szerepelt, és ott változásokat fogadtunk el. Ezzel kapcsolatban van kérdésem. Az udvari lakások a világ sok helyén felértékelődnek, mert csendesek, és ezért értékesebbé válnak. Ennek érdekében mi 2008. III. 18-án a JÓKÉSZ-t oly módon módosítottuk, miszerint az alsó és a hátsó telekhatárra épített ház nem lehet 10 méterrel közelebb az udvari lakás falától. Ennek az volt az értelme, hogy ezek a lakások továbbra is lakásként, normál menetben használhatók legyenek. A legutóbbi testületi ülésen ez a pont kikerült a JÓKÉSZ-ből. Nekem azok lennének a kérdéseim, hogy mi változott másfél év alatt, ami miatt ezt most megváltoztattuk, illetve milyen közel épülhet egy új, 5-8 emeletes ház most a meglévő, már működő udvari lakásokhoz? Legelőször én akkor találkoztam ezzel, de szerintem a képviselőtársaim is találkoztak ilyen beépítéssel, amikor egyszerűen a belső udvarok most már a mellé, telekre épített új épületek miatt olyan sötétté és olyan levegőtlené válnak, hogy ott az udvar elkezd mohásodni, amit az ÁNTSZ nem igazán szeret. Emiatt szeretném, ha ezekkel a kérdésekkel foglalkoznánk, és kaphatnék választ ezekre. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm szépen. A hivatal jelzése alapján 15 napon belül érdemi választ fogunk megküldeni képviselő asszony részére. Lévai Gábor frakcióvezető úr, parancsoljon.

Lévai Gábor

Nagyon szépen köszönöm. Kettő darab kérdésem lenne. Az egyik, a most már sajnos hagyományossá vált internetes nyilvánossággal kapcsolatban szeretném a hivatalt kérdezni, hogy még továbbra is hiányoznak a bizottsági jegyzőkönyvek, és az előterjesztések, amiről már van érvényes képviselő-testületi határozatunk november 11-i határidővel. Akkor az előterjesztésem tartalmazta, hogy milyen törvény írja elő ezeknek a meglétét a honlapon, illetve továbbra is hiányoznak a honlapról azok az elérési pontok, amelyek például a jegyzőkönyvek és a bizottsági előterjesztések elérését lehetővé teszik. Itt valószínűleg egy ilyen strukturális változás kéne, vagyis tükrözze egy picit a törvényi előírásokat a honlap struktúrája. Erre szeretnék egyszer egy választ kapni.

A másik kérdés a parkolással kapcsolatos. Szeretnénk kérni egy írásbeli tájékoztatót akár polgármester úrtól, hogy hogy áll a parkolás. Kértük még a novemberi ülésen, hogy egy gazdaságossági számítást bocsássanak rendelkezésünkre, hogy milyen számítások alapján és hogyan lett meghatározva a gazdaságossága a helyi parkolásnak. Továbbra is támogatjuk, csak ugye mi nem láttunk erről semmilyen számot, és nem szeretnénk erre egy külön szakértő gárdát mi, mint mondjuk, frakció felkérni, hogy készítsenek rá egy megvalósíthatósági tanulmányt, hiszen, ha a hivatalnak van egy, akkor ezt szeretnénk megkapni. Illetve, ugye volt egy-két problémás ügy itt az elején, amiről beszéltük is, hogy egy kis türelmet kértünk a lakosságtól, merthogy lehetnek problémák meg fennakadások, hogy ezek mik voltak, mi az, ami továbbra is fennáll, illetve mikor lesz teljesen, 100%-os üzemkész a rendszer.

Dr. Kocsis Máté

Köszönjük. Az első felvetését frakcióvezető úrnak maximálisan magam részéről is tudom támogatni, ezek kerüljenek minél előbb interneten is elérhető helyre. A másik kérdésre pedig, ha jól látom, elment a Közterület-felügyelet vezetője, tehát, ekképpen így most én nem tudok válaszolni, ezért kérném a képviselő urat, hogy fogadja el azt, hogy 15 napon belül írásban érdemi választ küldünk. Egyébként tisztelettel tájékoztatom a Képviselő-testületet arról, hogy a februári hónap 17. napján tartandó képviselő-testületi ülésünkre már megfogalmaztam a szándékot Biál Csaba úrnak, hogy készítsen egy ilyen beszámolót. Engem

is érdekel különben, hogy a január végi állapotok mit tükröznek. Nyilvánvalóan, jelezte számomra, hogy azért kell az a két hetes, ilyen értelemben vett csúszás, mivel mára nem tudta volna a januári teljes kimutatást elvégezni, hiszen a mobil parkolásból és az egyéb, nem elsődleges bevételekből származó bevételek, pótdíj, ilyesminek a kimutatását hónap végén lehet látni. Tehát, ekképpen megküldjük a választ írásban frakcióvezető úrnak is, de a Képviselő-testület elé is fog kerülni egy ilyen beszámoló. Tehát, szándék erre különben volt. Lévai Gábor frakcióvezető úr, parancsoljon.

Lévai Gábor

Elnézést, egy rövid technikai kimaradt a parkolásnál. Több lakó is jelezte nekünk a Bacsó Béla utcából, hogy odáig, amíg az előző rendszer volt, ott valamiért nem büntettek a parkolóőrök, mert azt hiszem, nem felel meg a parkolásról szóló fővárosi rendeletnek, hogy hány méterenként kell egy ilyen automatának lennie, és az utca legelején van, az most zsákutca, mert a villamos miatt le van zárva, és aki a legvégén parkol, annak az utca elejéig kéne kísértálni, és a lakók nem nagyon... azt kérik, hogy vagy legyen oda felszerelve, vagy kapjanak türelmi időt, idősebbek is, akik elmennek, és ráadásul nagyon hirtelen lett nekik a bírságolás. Nem azt mondjuk, hogy ez nem jogos, csak, hogy akkor technikailag vagy legyen a Bacsó Béla utcában is felszerelve valahol közelebb a zsákutca oldali végéhez egy óra, vagy addig valamilyen kis türelmet mutassanak a parkolóőrök. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté


Köszönöm. Nem jogos, de méltányolható elvárás, úgyhogy megvizsgáljuk ebbéli feladatainkat is. További kérdések, tisztelt képviselő hölgyektől és uraktól? Akkor megköszönöm a képviselők és a hivatal munkáját. Az ülést 16 óra 32-kor bezárom.

Budapest, 2010. február 15.

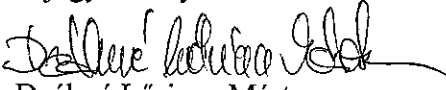

dr. Xantus Judit
jegyző
Józsefvárosi Önkormányzat
Jegyzői Hivatala
2010 FEBR 24


dr. Kocsis Máté
polgármester
Józsefvárosi Önkormányzat
Polgármester

Az Ötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel / nem felel meg.


Jogi Iroda

A jegyzőkönyvet készítette:


Deákné Lőrincz Márta
Szervezési Csoport ügyintézője



NYILATKOZAT

Alulírott Dr. Kocsis Máté polgármester, a Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat - mint a 1083 Budapest, Losonci tér 1. sz. alatti ingatlan (hrs: 35728/32) ingatlan-nyilvántartásba bejegyzetten igazolt tulajdonosa – képviselőként

engedélyezem,

hogy a LOSI DIÁKSPORT EGYESÜLET (székhelye: 1083 Budapest, Losonci tér 1.) székhelye szóban forgó ingatlanba legyen bejegyezve, egyben az Egyesület számára az önkormányzat határozatlan időre, díjmentes használati jogot enged az iskola sportudvarára, tornatermére, öltözőjére, mellékhelyiségére, folyosójára.

Az engedély megadása során az önkormányzat tekintettel volt az Egyesület társadalmi szerepére és fontosságára.

Jelen Nyilatkozat visszavonásig érvényes, és a visszavonás közlésétől számított 90. nap után hatályosul.

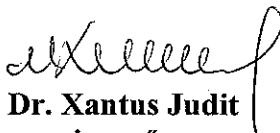
Az Egyesület köteles a használat során a rá vonatkozó jogszabályokat megtartani.

Jelen nyilatkozat a Képviselő-testület 23/2010. (II.3.) számú határozatában foglaltakon alapul.

Budapest, 2010. február 4.

.....
Főváros VIII.kerület
Józsefvárosi Önkormányzat
Dr. Kocsis Máté
Polgármester

Ellenjegyzem:


Dr. Xantus Judit
jegyző

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

Az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 66. §-a, 68. § (3) bekezdése alapján

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross u. 63-67.)

képviseli: Dr. Kocsis Máté polgármester

és a **Kisebbségi Önkormányzat** (székhely: 1082 Budapest, Vajdahunyad u. 1./b) együttműködési szabályait az alábbi megállapodásban rögzítik.

A megállapodás szabályainak kialakítása:

- a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény,
- az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény,
- a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. törvény,
- az államháztartás szervezeti beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet,
- az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet
- a kisebbségi önkormányzatok gazdálkodásáról szóló 376/2007.(XII.23.) Korm. rendelet,
- a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályairól szóló 19/2009.(V.06.) sz. önk. rendelet (SZMSZ)
- a Polgármesteri Hivatal Számviteli Szabályzata alapján történt.

A megállapodás részletesen tartalmazza a települési és a helyi kisebbségi önkormányzat együttműködését meghatározó szabályokat:

- a költségvetés elkészítésének és elfogadásának rendjére,
- a költségvetési előirányzatok módosításának rendjére
- a költségvetési információ szolgáltatás rendjére
- a költségvetési gazdálkodás bonyolításának rendjére vonatkozóan.

A megállapodás kiterjed az államháztartáson kívülről származó pénzeszközök felhasználásával kapcsolatos feladatok ellátására is.

1. A költségvetés elkészítésének és elfogadásának rendje

1.1. A költségvetési koncepció elkészítése

Az Önkormányzat a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Ügyosztály vezetőjét (továbbiakban: megbízott) jelöli ki a helyi kisebbségi önkormányzattal történő kapcsolattartásra.

A megbízott minden év október 31. napjáig, a költségvetési koncepció összeállítását megelőzően áttekinti a helyi kisebbségi önkormányzat elnökével a helyi kisebbségi önkormányzat következő költségvetési évre vonatkozó feladatait, bevételi forrásait, ezek közül kötelezően a nemzetiségi, etnikai feladatok finanszírozásának együttes összegére vonatkozó bevételeket.

A jegyző a helyi önkormányzat költségvetési koncepció tervezetének a helyi kisebbségi önkormányzatot érintő adatairól, keretszámairól – a tervezet elkészültét követő három napon belül írásban – tájékoztatja a helyi kisebbségi önkormányzat elnökét.

A helyi kisebbségi önkormányzat költségvetési koncepcióról kialakított véleményét a koncepciótervezethez kell csatolni.

A jegyző a helyi önkormányzat koncepcióját – annak elfogadását követő egy munkanapon belül – a helyi kisebbségi önkormányzat elnöke rendelkezésére bocsátja.

1.2. A kisebbségi önkormányzat költségvetési határozatának, az önkormányzat költségvetési rendelet tervezetének elkészítése

A helyi kisebbségi önkormányzat költségvetési határozatának előkészítése során a jegyző a helyi kisebbségi önkormányzat költségvetési határozatának előkészítéséhez szükséges adatokat - a költségvetési törvényből adódó részletes információk rendelkezésre állást követően – közli a helyi kisebbségi önkormányzat elnökével.

A helyi kisebbségi önkormányzat kérésére a jegyző elkészíti a kisebbségi önkormányzat költségvetési (zárszámadási) határozat-tervezetét, amelyet a helyi kisebbség elnöke terjeszt a helyi kisebbségi önkormányzat testülete elé. A kisebbségi önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalja és határozatában kezdeményezi a feladatainak ellátásához szükséges költségvetési előirányzatainak elfogadását, melyet a kisebbségi önkormányzat elnöke a helyi önkormányzat költségvetési rendelettervezetének elkészítéséhez továbbítja a polgármester részére.

A helyi kisebbségi önkormányzat költségvetési határozatát a tárgyév február 10-ig, zárszámadási határozatát a tárgyévet követő év április 10-ig úgy fogadja el úgy, hogy a helyi önkormányzat a vonatkozó jogszabályi határidőknek eleget tudjon tenni.

A helyi kisebbségi önkormányzat költségvetési határozatát az elnök – annak elfogadását követő egy munkanapon belül – megküldi a helyi önkormányzat jegyzőjének annak érdekében, hogy a határozat változatlan formában – a helyi önkormányzat költségvetési rendeletébe beépítésre kerüljön.

A helyi önkormányzat költségvetési rendeletében a helyi kisebbségi önkormányzat költségvetése a helyi kisebbségi önkormányzat költségvetési határozata alapján elkülönítetten épül be. A helyi önkormányzat képviselő-testülete a helyi kisebbségi önkormányzat költségvetésére vonatkozóan nem rendelkezik döntési jogosultsággal.

A jegyző a helyi önkormányzat költségvetési rendeletét – annak elfogadását követő egy munkanapon belül – a helyi kisebbségi önkormányzat elnöke rendelkezésére bocsátja.

A helyi kisebbségi önkormányzat a helyi önkormányzat költségvetési koncepciójának tervezetét és költségvetési rendeletének tervezetét- helyi kisebbségi közügyeket érintő ügyekben – véleményezi, az erről szóló határozatát a helyi kisebbségi önkormányzat költségvetési koncepciójával és költségvetési határozatával egyidejűleg küldi meg a jegyzőnek.

2. A költségvetési előirányzatok módosításának rendje

Ha a helyi kisebbségi önkormányzat az eredeti előirányzatán felül többletbevételt ér el,

bevételekiesése van, illetve kiadási előirányzatain belül átcsoportosítást hajt végre, a helyi kisebbségi önkormányzat módosítja a költségvetésről szóló határozatát.

A helyi önkormányzat költségvetési rendeletébe beépült helyi kisebbségi önkormányzat előirányzatai kizárólag a helyi kisebbségi önkormányzat határozata alapján módosítható, e módosítások a helyi önkormányzat költségvetési rendeletének kiadási és bevételi előirányzatain átvezetendők.

Fenti határozatnak megfelelően a helyi önkormányzat képviselő-testülete negyedévente, de legkésőbb a zárszámadási rendelettervezet képviselő-testület elé terjesztéséig, december 31-i hatállyal módosítja a költségvetési rendeletét.

A helyi önkormányzat képviselő-testülete a helyi kisebbségi önkormányzat előirányzatain egyéb módosítást nem hajt végre.

3. Költségvetési információ-szolgáltatás rendje

3.1. Információ szolgáltatás a költségvetésről

A helyi kisebbségi önkormányzat költségvetési határozatát úgy fogadja el, és erről információt az önkormányzatnak úgy szolgáltat, hogy a költségvetésével kapcsolatos jogszabályokban előírt tájékoztatási kötelezettségének határidőben eleget tudjon tenni.

3.2. A beszámolási kötelezettség teljesítésének rendje

A helyi önkormányzat költségvetési beszámolója a Polgármesteri Hivatal, a helyi kisebbségi önkormányzat(ok) és ezek felügyelete alá tartozó költségvetési szervek beszámolóit tartalmazza.

A helyi önkormányzatnak és a helyi kisebbségi önkormányzatnak a naptári év első feléről június 30-i fordulónappal féléves költségvetési beszámolót, a naptári évről december 31-i fordulónappal éves költségvetési beszámolót kell készítenie a központilag előírt nyomtatványon és tartalommal. A féléves költségvetési beszámolót legkésőbb július 31-ig, az éves költségvetési beszámolót legkésőbb a következő év február 20-ig kell a Polgármesteri Hivatalnak megküldeni.

A polgármester a helyi önkormányzat gazdálkodásának I. féléves helyzetéről szeptember 15-ig, míg a III. negyedéves helyzetéről a költségvetési koncepciójához kapcsolódóan tájékoztatja a képviselő-testületet. A tájékoztató tartalmazza a helyi önkormányzat - beleértve a helyi kisebbségi önkormányzat költségvetési előirányzatainak időarányos alakulását, a tartalék felhasználását, a hiány (többlet) összegének alakulását, valamint a helyi önkormányzat költségvetése teljesülésének alakulását.

A helyi kisebbségi önkormányzat elnöke fentiekre kiterjedően augusztus 15-ig, illetve október 20-ig az önkormányzati megbízott útján a helyi önkormányzatnak a beszámolási kötelezettség teljesítéséhez információt szolgáltat és beszámol a helyi kisebbségi önkormányzat képviselő-testületének a helyi kisebbségi önkormányzat költségvetési határozatának időarányos teljesítéséről.

A helyi kisebbségi önkormányzat zárszámadási határozatát a tárgyévet követő február 28-ig fogadja el, és erről a helyi önkormányzatnak információt úgy szolgáltat, hogy a helyi önkormányzat beszámolási kötelezettségének határidőben eleget tudjon tenni.

A helyi kisebbségi önkormányzat költségvetési beszámolóját a kisebbségi önkormányzat elnöke készíti el oly módon, hogy az önkormányzat költségvetési beszámolójával egybeépíthető, illetve összevonható legyen.

A helyi kisebbségi önkormányzat igazgatási és egyéb nem intézményi formában ellátott feladatának költségvetéséről és beszámolójáról a helyi önkormányzat saját adataival összevontan és külön helyi kisebbségi önkormányzatonként információt ad.

A helyi önkormányzatnak a helyi kisebbségi önkormányzat adatait is tartalmazó felülvizsgált éves és féléves beszámolóit a beszámoló elkészítését követő nyolc munkanapon belül kell benyújtania a Magyar Államkincstár Fővárosi Területi Igazgatóságánál.

4. A költségvetési gazdálkodás bonyolításának rendje

4.1 A költségvetés végrehajtása

A helyi kisebbségi önkormányzat gazdálkodásának végrehajtásával kapcsolatos feladatokat a Polgármesteri Hivatal látja el.

a). Kötelezettségvállalás rendje

A helyi kisebbségi önkormányzat nevében a helyi kisebbségi önkormányzat feladatainak ellátása (végrehajtása) során fizetési vagy más teljesítési kötelezettséget vállalni (továbbiakban: kötelezettségvállalás) kizárólag az elnök vagy az általa felhatalmazott kisebbségi önkormányzati képviselő jogosult.

A kötelezettségvállalás előtt a kötelezettséget vállalónak meg kell győződnie arról, hogy a rendelkezésre álló fel nem használt előirányzat biztosítja-e a kiadás teljesítésére a fedezetet. Kötelezettségvállalás 50.000,- Ft., azaz ötvenezer forint felett csak írásban és kötelezettség ellenjegyzése után történhet.

b). Utalványozás

A helyi kisebbségi önkormányzatnál a kiadás teljesítésének, a bevétel beszedésének vagy elszámolásának elrendelése (továbbiakban: utalványozásra) kizárólag az elnök vagy az általa felhatalmazott kisebbségi önkormányzati képviselő jogosult. Utalványozni csak az érvényesítés után lehet. Pénzügyi teljesítésre az utalványozás után és az utalványozás ellenjegyzése mellett kerülhet sor. Készpénz a Polgármesteri Hivatal házipénztárán keresztül a Pénzkezelési Szabályzatban rögzített feltételek szerint akkor fizethető ki, ha a helyi kisebbségi önkormányzat elnöke a kifizetés teljesítéséhez szükséges dokumentumokat (szerződés, számla stb.) bemutatja és szándékát a pénzfelvételt megelőző 3 napon belül a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Ügyosztálynál jelzi.

c). Ellenjegyzés

A helyi kisebbségi önkormányzat nevében vállalt kötelezettség esetén az Áht. 66. §-a szerinti megállapodás alapján a helyi önkormányzat jegyzője, vagy az általa kijelölt, a Polgármesteri

Hivatal állományába tartozó köztisztviselő. Az ellenjegyzés az előirányzat és a fedezet meglétének, valamint a jogszerűségnek ellenőrzésére irányul.

d). Érvényesítés

Az érvényesítést a Polgármesteri Hivatal ezzel megbízott pénzügyi-számviteli szakképesítésű dolgozója végzi.

A kötelezettségvállalást, utalványozást, valamint az ellenjegyzést ugyanazon személy nem végezheti.

4.2. A kisebbségi önkormányzat számlái

A helyi kisebbségi önkormányzat gazdálkodásával és pénzellátásával kapcsolatos minden pénzforgalmát a Polgármesteri Hivatal költségvetési elszámolási számlájához kapcsolódó - külön a részére és kizárólagos használatra megnyitott - alszámlán köteles bonyolítani.

A helyi kisebbségi önkormányzat működésének általános támogatása a helyi önkormányzaton keresztül a költségvetési törvényben meghatározottak szerint biztosított.

4.3. Vagyoni és számviteli nyilvántartás, adatszolgáltatós rendje

A Polgármesteri Hivatal a helyi kisebbségi önkormányzat vagyoni, számviteli nyilvántartásait a helyi önkormányzat nyilvántartásain belül elkülönítetten vezeti.

A jogszabályokban meghatározott adatszolgáltatás során szolgáltatott adatok valódiságáért, a számviteli szabályokkal és a statisztikai rendszerrel való tartalmi egyezőségéért a helyi kisebbségi önkormányzat tekintetében a helyi kisebbségi önkormányzat képviselő-testületének elnöke, a helyi önkormányzat polgármestere és jegyzője együttesen felelős.

5. Egyéb rendelkezések

Az együttműködési megállapodást a felek január 15-ig kötik meg, és azt minden évben eddig az időpontig módosíthatják.

Az Együttműködési megállapodást Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete a határozatával a JózsefvárosiKisebbségi Önkormányzat Képviselő-testülete számú határozatával hagyta jóvá.

Budapest, 2010.

.....
Józsefvárosi Önkormányzat
Dr.Kocsis Máté polgármester

.....
JózsefvárosiKisebbségi Önkormányzat
.....elnök

FENNTARTÁSI ÉS HASZNÁLATI SZERZŐDÉS

Preambulum

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (4) bekezdése alapján a települési önkormányzat köteles biztosítani a nemzeti és etnikai kisebbségek jogai érvényesülését. A nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. törvény (a továbbiakban: Nek.) 59. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a helyi önkormányzat a települési kisebbségi önkormányzat működési feltételeinek biztosításához szükséges ingó és ingatlan vagyontárgyakat ingyenes használatába adja. Ez nem akadályozhatja a helyi önkormányzat feladat- és hatáskörének ellátását. Ezen célok maradéktalan megvalósítása érdekében

egyrésztől **Budapest Józsefvárosi Önkormányzat** (1082. Budapest, Baross utca 63-67.), képviseli: Dr. Kocsis Máté polgármester, (a továbbiakban: **Önkormányzat**)

másrésztől a **Józsefvárosi. Kisebbségi Önkormányzat** (székhelye: 1082. Budapest, Vajdahunyad u. I./b.) képviseli: elnök (a továbbiakban **Kisebbségi Önkormányzat**) alulírott napon és helyen az alábbiak szerint megállapodást kötnek:

Az Önkormányzat a Kisebbségi Önkormányzatnak az alábbi részletezésben ingatlanhasználati, ingóhasználati és pénzügyi hozzájárulásbeli-szolgáltatásbeli támogatásokat nyújt.

I. Ingatlanhasználat

- 1). Az Önkormányzat 2003. szeptember 30-án ingyenesen közös használatba adta Józsefváros Bolgár-, Görög-, Német-, Lengyel-, Örmény-, Román-, Ruszin-, Szlovák-, Ukrán Kisebbségi Önkormányzatának a Budapest VIII. kerület Vajdahunyad u. 1./b. szám (hrs: 35604/A/3) alatt található 145.5 m² alapterületű irodahelyiséget azzal, hogy a helyiségeket úgy kell elosztani, hogy minden Kisebbségi Önkormányzat számára munkaállomás biztosított legyen.
- 2). Az átadandó vagyontárgy pontos leírása, értéke: több irodából álló helyiségcsoport, amely 4 irodahelyiségből, közlekedőből, galériából, mosdóból áll. A vagyontárgy adatbázis alapján az ingatlan forgalmi értéke: 19.535.000 Ft.
- 3). Az átadott vagyontárggyal elérni kívánt kisebbségi cél a Kisebbségi Önkormányzatok működésének biztosítása.
- 4). A feladatok teljesítése során felmerült és a Kisebbségi Önkormányzat vagyonából ki nem fizetett tartozásokért az Önkormányzat felelősséget nem vállal.
- 5). Az Önkormányzat a fentiekén túlmenően a Polgármesteri Hivatal dísztermét a Kisebbségi Önkormányzat nagyobb szabású rendezvényeihez - amennyiben ez a Polgármesteri

Hivatal, illetve az Önkormányzat egyéb feladatait nem akadályozza - ideiglenesen rendelkezésre bocsátja, azonban az erre irányuló kérelmet legalább egy héttel a kért időpont előtt el kell juttatni a Polgármesteri Hivatal jegyzőjéhez.

II. Ingóhasználat

- 6). Az Önkormányzat jelen szerződés mellékletében meghatározott, kizárólag az átadás-átvételt igazoló 3 db leltárjegyzékben meghatározott ingóságokat ingyenesen a Kisebbségi Önkormányzatok használatába adja.
- 7). A Felek megállapodnak, hogy az ingóságok változásával kapcsolatban leltári rendszert alkalmaznak és az ingóságok változását leltári ívek aláírásával rendezik. A leltári jegyzékben szereplő ingóságok a Kisebbségi Önkormányzat használatába kerül.

III Szolgáltatások, pénzügyi hozzájárulás

- 8). Az Önkormányzat a törvényi kötelezettségén túlmenően vállalja, hogy az alábbi szolgáltatásokat (pénzügyi hozzájárulásokat) is biztosítja a Kisebbségi Önkormányzatok részére a Polgármesteri Hivatal költségvetésén belül elkülönítve:
 - 1 fő ügyintéző alkalmazása megbízási jogviszony alapján,
 - a használatba adott épületingatlan és az ingóságok karbantartása,
 - közüzemi díjak, fűtés, világítás kifizetése,
 - internet hozzáférési lehetőség költségeinek biztosítása,
 - elhasználódott, leselejtezett eszközök cseréje.irodaszer és irodai eszköz - negyedéves igénybejelentés alapján, a Polgármesteri Hivatal költségvetésében szerepel.
 - telefon költség évi maximum bruttó 180.000,- Ft összeghatárig, melyet a Kisebbségi Önkormányzat az évente elfogadott költségvetési határozata szerint használ fel.

IV. Vegyes rendelkezések

- 9). A Kisebbségi Önkormányzat az átadott ingatlan vagyonelemeket rendeltetésszerűen használja és azt - annak visszaadása esetén - eredeti állapotban szolgáltatja vissza. A rendeltetésellenes használat esetében az Önkormányzat jogosult a jelen szerződést azonnali hatállyal felmondani és a kárigényét érvényesíteni.
- 10). Az Önkormányzat a Kisebbségi Önkormányzat részére használatba adott (biztosított) bármely ingóságot vagy szolgáltatást (pénzügyi hozzájárulást) bármikor indoklás nélkül, harmincnapos határidőn belül visszaveheti (visszavonhatja, módosíthatja) a leltár egyidejű módosításával.
- 11). A Kisebbségi Önkormányzat tagjainak az átadott vagyonnal kapcsolatban egyetemleges elszámolási, visszaadási és kártérítési kötelezettsége áll fenn.

- 12). A jelen szerződést bármely fél 30 napos határidővel indoklás nélkül felmondhatja, a szabályozás nem érinti a Kisebbségi Önkormányzat jogszabályban rögzített elhelyezési jogosultságát.
- 13). A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és az egyéb vonatkozó jogszabályok rendelkezéseit kell alkalmazni.
- 14). A Felek a jelen szerződésben foglaltakat elolvasták, megértették és azt egyetértően aláírják.

Budapest, 2010.

.....
Józsefvárosi Önkormányzat
Dr.Kocsis Máté polgármester

.....
Józsefvárosi Kisebbségi
Önkormányzat
..... elnök

FENNTARTÁSI ÉS HASZNÁLATI SZERZŐDÉS

Preambulum

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8§ (4) bekezdése alapján a települési önkormányzat köteles biztosítani a nemzeti és etnikai kisebbségek jogainak érvényesülését. A nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. törvény (továbbiakban: Nek.) 59. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a helyi önkormányzat a települési kisebbségi önkormányzat működési feltételeinek biztosításához szükséges ingó és ingatlan vagyontárgyakat ingyenes használatba adja. Ez nem akadályozhatja a helyi önkormányzat feladat és hatáskörének ellátását. Ezen célok maradéktalan megvalósítása érdekében

egyrésztől **Budapest Józsefvárosi Önkormányzat** (1082. Budapest, Baross utca 63-67.), képviseli **Dr. Kocsis Máté** polgármester, (a továbbiakban: **Önkormányzat**)

másrésztől a **Józsefvárosi Roma Önkormányzat** (székhelye: 1082. Budapest, Vajdahunyad u. 14.) képviseli: **Benga Oláh Tibor** elnök (a továbbiakban **Kisebbségi Önkormányzat**) alulírott napon és helyen az alábbiak szerint megállapodást kötnek:

Az Önkormányzat a Kisebbségi Önkormányzatnak az alábbi részletezésben ingatlanhasználati, ingóhasználati és pénzügyi hozzájárulásbeli-szolgáltatásbeli támogatásokat nyújt.

I. Ingatlanhasználat

- 1.) Az Önkormányzat 1996-ban ingyenesen, a kisebbségi önkormányzat használatába adta a Budapest VIII. kerület Vajdahunyad u. 14. szám (hrs: 35590/A/2) alatt található 243,8 m² alapterületű színháztermet, 8,2 m² alapterületű öltözőt, 15,4 m² alapterületű raktárt, 14 m² mellékhelyiséget és 62 m² alapterületű irodai helyiségeket.
- 2.) A vagyontásvizsgáló adatbázis alapján az ingatlan forgalmi értéke: 40.521.000 Ft.
- 3.) Az átadott vagyontárggyal elérni kívánt kisebbségi cél a Kisebbségi Önkormányzatok működésének biztosítása.
- 4.) A feladatok teljesítése során felmerült és a Kisebbségi Önkormányzat vagyonából ki nem fizetett tartozásokért az Önkormányzat felelősséget nem vállal.
- 5.) Az Önkormányzat a fentieken túlmenően a Polgármesteri Hivatal dísztermét a Kisebbségi Önkormányzat nagyobb szabású rendezvényeire - amennyiben ez a Polgármesteri Hivatal, illetve az Önkormányzat egyéb feladatait nem akadályozza - ideiglenesen rendelkezésre bocsátja, azonban az erre irányuló kérelmet legalább egy héttel a kért időpont előtt el kell juttatni a Polgármesteri Hivatal jegyzőjéhez.

II. Ingóhasználat

6.) A Kisebbségi Önkormányzat leltárjegyzékében feltüntetett ingóságait a Kisebbségi Önkormányzat a saját költségvetése terhére vásárolta.

III. Vegyes rendelkezések

7.) A Kisebbségi Önkormányzat az átadott ingatlant rendeltetészerűen használja és azt - annak visszaadása esetén - átvételkori állapotban szolgáltatja vissza. A rendeltetésellenes használat esetében az Önkormányzat jogosult a jelen szerződést azonnali hatállyal felmondani és a kárigényét érvényesíteni.

8.) A Kisebbségi Önkormányzat tagjainak az átadott vagyonnal kapcsolatban egyetemleges elszámolási, visszaadási és kártérítési kötelezettsége áll fenn.

9.) A jelen szerződést bármely fél 30 napos határidővel indokolás nélkül felmondhatja, a szabályozás nem érinti a Kisebbségi Önkormányzat jogszabályban rögzített elhelyezési jogosultságát.

10.) A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és az egyéb vonatkozó jogszabályok rendelkezéseit kell alkalmazni.

11.) A Felek a jelen szerződésben foglaltakat elolvasták, megértették és azt egyetértően aláírják.

Budapest, 2010

.....
Józsefvárosi Önkormányzat
Dr.Kocsis Máté polgármester

.....
Józsefvárosi Roma Önkormányzat
Benga Oláh Tibor elnök

**A Képviselő-testület 2010. február 3-i
nyílt ülésén hozott döntéseinek
név szerinti szavazási listái**

Szavazás eredménye

#: 17 Száma: 10.02.03/0/0/A/KT

Ideje: 2010 február 03 15:14

Típusa: Nyílt

Határozat #17; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	22	100.00	81.49
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	22	100.00	81.49
Nem szavazott	1		3.70
Távols	4		14.81
Összesen	27		100.00

Megjegyzés:

sürgösség

Kéri István	Nem sz.	SZDSZ
Benga-Oláh Tibor	Igen	-
Bodor Gergely	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Dénes Margit	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Gotthard Gábor	Igen	FIDESZ-KDNP
Hantosné Kovács Krisztina	Igen	SZDSZ
Dr. Hollósy Andrea	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Kaiser József	Igen	FIDESZ-KDNP
Kardos-Erdődi Zsolt	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kerekes Pál	Igen	MDF
Dr. Kocsis Máté	Igen	FIDESZ-KDNP
Lánczky Lászlóné	Igen	FIDESZ-KDNP
Lévai Gábor fr.vez.	Igen	MSZP
Mitus Zsuzsanna	Igen	MSZP
Pásztor Lászlóné dr.	Igen	MSZP
Petrák Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Révész Márta	Igen	MSZP
Soós György fr. vez.	Igen	FIDESZ-KDNP
Takács Gábor fr. vez.	Igen	SZDSZ
Tóth Krisztián	Igen	FIDESZ-KDNP
Varga István	Igen	FIDESZ-KDNP
Zentai Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Falus Péter	Távols	SZDSZ
Hárs Gábor	Távols	-
Kertészné Bródy Sarolta	Távols	FIDESZ-KDNP
Németh Ottó	Távols	-

Szavazás eredménye

#: 18 Száma: 10.02.03/0/0/A/KT

Ideje: 2010 február 03 15:14

Típusa: Nyílt

Határozat #18; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	22	100.00	81.48
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	22	100.00	81.48
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		18.52
Összesen	27		100.00

Megjegyzés:

napirend

Benga-Oláh Tibor	Igen	-
Bodor Gergely	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Dénes Margit	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Gotthard Gábor	Igen	FIDESZ-KDNP
Hantosné Kovács Krisztina	Igen	SZDSZ
Dr. Hollósy Andrea	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Kaiser József	Igen	FIDESZ-KDNP
Kardos-Erdődi Zsolt	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kerekes Pál	Igen	MDF
Dr. Kocsis Máté	Igen	FIDESZ-KDNP
Lánczky Lászlóné	Igen	FIDESZ-KDNP
Lévai Gábor fr.vez.	Igen	MSZP
Mitus Zsuzsanna	Igen	MSZP
Pásztor Lászlóné dr.	Igen	MSZP
Petrák Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Révész Márta	Igen	MSZP
Soós György fr. vez.	Igen	FIDESZ-KDNP
Takács Gábor fr. vez.	Igen	SZDSZ
Tóth Krisztián	Igen	FIDESZ-KDNP
Varga István	Igen	FIDESZ-KDNP
Zentai Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Falus Péter	Távol	SZDSZ
Hárs Gábor	Távol	-
Kéri István	Távol	SZDSZ
Kertészné Bródy Sarolta	Távol	FIDESZ-KDNP
Németh Ottó	Távol	-

Szavazás eredménye

#: 19 Száma: 10.02.03/11/0/A/KT

Ideje: 2010 február 03 15:35

Típusa: Nyílt

Határozat #19; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	23	100.00	85.19
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	23	100.00	85.19
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		14.81
Összesen	27		100.00

Megjegyzés:

rendőr

Benga-Oláh Tibor	Igen	-
Bodor Gergely	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Dénes Margit	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Gotthard Gábor	Igen	FIDESZ-KDNP
Hantosné Kovács Krisztina	Igen	SZDSZ
Dr. Hollósy Andrea	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Kaiser József	Igen	FIDESZ-KDNP
Kardos-Erdődi Zsolt	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kerekes Pál	Igen	MDF
Kéri István	Igen	SZDSZ
Dr. Kocsis Máté	Igen	FIDESZ-KDNP
Lánczky Lászlóné	Igen	FIDESZ-KDNP
Lévai Gábor fr.vez.	Igen	MSZP
Mitus Zsuzsanna	Igen	MSZP
Pásztor Lászlóné dr.	Igen	MSZP
Petrák Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Révész Márta	Igen	MSZP
Soós György fr. vez.	Igen	FIDESZ-KDNP
Takács Gábor fr. vez.	Igen	SZDSZ
Tóth Krisztián	Igen	FIDESZ-KDNP
Varga István	Igen	FIDESZ-KDNP
Zentai Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Falus Péter	Távol	SZDSZ
Hárs Gábor	Távol	-
Kertészné Bródy Sarolta	Távol	FIDESZ-KDNP
Németh Ottó	Távol	-

Szavazás eredménye

#: 20 Száma: 10.02.03/21/0/A/KT

Ideje: 2010 február 03 15:37

Típusa: Nyílt

Rendelet #5; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	23	100.00	85.19
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	23	100.00	85.19
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		14.81
Összesen	27		100.00

Megjegyzés:

Benga-Oláh Tibor	Igen	-
Bodor Gergely	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Dénes Margit	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Gotthard Gábor	Igen	FIDESZ-KDNP
Hantosné Kovács Krisztina	Igen	SZDSZ
Dr. Hollósy Andrea	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Kaiser József	Igen	FIDESZ-KDNP
Kardos-Erdődi Zsolt	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kerekes Pál	Igen	MDF
Kéri István	Igen	SZDSZ
Dr. Kocsis Máté	Igen	FIDESZ-KDNP
Lánczky Lászlóné	Igen	FIDESZ-KDNP
Lévai Gábor fr.vez.	Igen	MSZP
Mitus Zsuzsanna	Igen	MSZP
Pásztor Lászlóné dr.	Igen	MSZP
Petrák Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Révész Márta	Igen	MSZP
Soós György fr. vez.	Igen	FIDESZ-KDNP
Takács Gábor fr. vez.	Igen	SZDSZ
Tóth Krisztián	Igen	FIDESZ-KDNP
Varga István	Igen	FIDESZ-KDNP
Zentai Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Falus Péter	Távol	SZDSZ
Hárs Gábor	Távol	-
Kertészné Bródy Sarolta	Távol	FIDESZ-KDNP
Németh Ottó	Távol	-

Szavazás eredménye

#: 21 Száma: 10.02.03/22/0/A/KT

Ideje: 2010 február 03 15:39

Típusa: Nyílt

Határozat #20; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	22	100.00	81.48
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	22	100.00	81.48
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		18.52
Összesen	27		100.00

Megjegyzés:

Könyvvizsgáló

Benga-Oláh Tibor	Igen	-
Bodor Gergely	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Dénes Margit	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Gotthard Gábor	Igen	FIDESZ-KDNP
Hantosné Kovács Krisztina	Igen	SZDSZ
Dr. Hollósy Andrea	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Kaiser József	Igen	FIDESZ-KDNP
Kardos-Erdődi Zsolt	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kerekes Pál	Igen	MDF
Kéri István	Igen	SZDSZ
Dr. Kocsis Máté	Igen	FIDESZ-KDNP
Lánczky Lászlóné	Igen	FIDESZ-KDNP
Lévai Gábor fr.vez.	Igen	MSZP
Mitus Zsuzsanna	Igen	MSZP
Pásztor Lászlóné dr.	Igen	MSZP
Petrák Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Révész Márta	Igen	MSZP
Soós György fr. vez.	Igen	FIDESZ-KDNP
Tóth Krisztián	Igen	FIDESZ-KDNP
Varga István	Igen	FIDESZ-KDNP
Zentai Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Falus Péter	Távol	SZDSZ
Hárs Gábor	Távol	-
Kertészné Bródy Sarolta	Távol	FIDESZ-KDNP
Németh Ottó	Távol	-
Takács Gábor fr. vez.	Távol	SZDSZ

Szavazás eredménye

#: 22 Száma: 10.02.03/31/0/A/KT

Ideje: 2010 február 03 15:43

Típusa: Nyílt

Határozat #21; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	20	100.00	74.07
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	20	100.00	74.07
Nem szavazott	0		0.00
Távol	7		25.93
Összesen	27		100.00

Megjegyzés:

CSP

Bodor Gergely	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Dénes Margit	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Gotthard Gábor	Igen	FIDESZ-KDNP
Hantosné Kovács Krisztina	Igen	SZDSZ
Dr. Hollósy Andrea	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Kaiser József	Igen	FIDESZ-KDNP
Kardos-Erdődi Zsolt	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kerekes Pál	Igen	MDF
Kéri István	Igen	SZDSZ
Dr. Kocsis Máté	Igen	FIDESZ-KDNP
Lánczky Lászlóné	Igen	FIDESZ-KDNP
Lévai Gábor fr.vez.	Igen	MSZP
Petrák Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Révész Márta	Igen	MSZP
Soós György fr. vez.	Igen	FIDESZ-KDNP
Takács Gábor fr. vez.	Igen	SZDSZ
Tóth Krisztián	Igen	FIDESZ-KDNP
Varga István	Igen	FIDESZ-KDNP
Zentai Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Benga-Oláh Tibor	Távol	-
Falus Péter	Távol	SZDSZ
Hárs Gábor	Távol	-
Kertészné Bródy Sarolta	Távol	FIDESZ-KDNP
Mitus Zsuzsanna	Távol	MSZP
Németh Ottó	Távol	-
Pásztor Lászlóné dr.	Távol	MSZP

Szavazás eredménye

#: 23 Száma: 10.02.03/41/0/A/KT

Ideje: 2010 február 03 15:55

Típusa: Nyílt

Határozat #22; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	19	82.61	70.38
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	17.39	14.81
Szavazott	23	100.00	85.19
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		14.81
Összesen	27		100.00

Megjegyzés:

JLT

Benga-Oláh Tibor	Igen	-
Bodor Gergely	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Dénes Margit	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Gotthard Gábor	Igen	FIDESZ-KDNP
Hantosné Kovács Krisztina	Igen	SZDSZ
Dr. Hollósy Andrea	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Kaiser József	Igen	FIDESZ-KDNP
Kardos-Erdődi Zsolt	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kerekes Pál	Igen	MDF
Kéri István	Igen	SZDSZ
Dr. Kocsis Máté	Igen	FIDESZ-KDNP
Lánczky Lászlóné	Igen	FIDESZ-KDNP
Petrák Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Soós György fr. vez.	Igen	FIDESZ-KDNP
Takács Gábor fr. vez.	Igen	SZDSZ
Tóth Krisztián	Igen	FIDESZ-KDNP
Varga István	Igen	FIDESZ-KDNP
Zentai Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Lévai Gábor fr.vez.	Tart.	MSZP
Mitus Zsuzsanna	Tart.	MSZP
Pásztor Lászlóné dr.	Tart.	MSZP
Dr. Révész Márta	Tart.	MSZP
Falus Péter	Távol	SZDSZ
Hárs Gábor	Távol	-
Kertészné Bródy Sarolta	Távol	FIDESZ-KDNP
Németh Ottó	Távol	-

Szavazás eredménye

#: 24 Száma: 10.02.03/51/0/A/KT

Ideje: 2010 február 03 15:56

Típusa: Nyílt

Rendelet #6; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	23	100.00	85.19
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	23	100.00	85.19
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		14.81
Összesen	27		100.00

Megjegyzés:

Benga-Oláh Tibor	Igen	-
Bodor Gergely	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Dénes Margit	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Gotthard Gábor	Igen	FIDESZ-KDNP
Hantosné Kovács Krisztina	Igen	SZDSZ
Dr. Hollósy Andrea	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Kaiser József	Igen	FIDESZ-KDNP
Kardos-Erdődi Zsolt	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kerekes Pál	Igen	MDF
Kéri István	Igen	SZDSZ
Dr. Kocsis Máté	Igen	FIDESZ-KDNP
Lánczky Lászlóné	Igen	FIDESZ-KDNP
Lévai Gábor fr.vez.	Igen	MSZP
Mitus Zsuzsanna	Igen	MSZP
Pásztor Lászlóné dr.	Igen	MSZP
Petrák Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Révész Márta	Igen	MSZP
Soós György fr. vez.	Igen	FIDESZ-KDNP
Takács Gábor fr. vez.	Igen	SZDSZ
Tóth Krisztián	Igen	FIDESZ-KDNP
Varga István	Igen	FIDESZ-KDNP
Zentai Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Falus Péter	Távol	SZDSZ
Hárs Gábor	Távol	-
Kertészné Bródy Sarolta	Távol	FIDESZ-KDNP
Németh Ottó	Távol	-

Szavazás eredménye

#: 25 Száma: 10.02.03/52/0/AKT

Ideje: 2010 február 03 15:57

Típusa: Nyílt

Rendelet #7; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	21	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	21	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	6		22.22
Összesen	27		100.00

Megjegyzés:

Benga-Oláh Tibor	Igen	-
Bodor Gergely	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Dénes Margit	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Gotthard Gábor	Igen	FIDESZ-KDNP
Hantosné Kovács Krisztina	Igen	SZDSZ
Dr. Hollósy Andrea	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Kaiser József	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kerekes Pál	Igen	MDF
Kéri István	Igen	SZDSZ
Dr. Kocsis Máté	Igen	FIDESZ-KDNP
Lánczky Lászlóné	Igen	FIDESZ-KDNP
Lévai Gábor fr. vez.	Igen	MSZP
Mitus Zsuzsanna	Igen	MSZP
Pásztor Lászlóné dr.	Igen	MSZP
Dr. Révész Márta	Igen	MSZP
Soós György fr. vez.	Igen	FIDESZ-KDNP
Takács Gábor fr. vez.	Igen	SZDSZ
Tóth Krisztián	Igen	FIDESZ-KDNP
Varga István	Igen	FIDESZ-KDNP
Zentai Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Falus Péter	Távol	SZDSZ
Hárs Gábor	Távol	-
Kardos-Erdődi Zsolt	Távol	FIDESZ-KDNP
Kertészné Bródy Sarolta	Távol	FIDESZ-KDNP
Németh Ottó	Távol	-
Petrák Lajos	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

#: 26 Száma: 10.02.03/61/0/A/KT

Ideje: 2010 február 03 15:57

Típusa: Nyílt

Határozat #23; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	23	100.00	85.19
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	23	100.00	85.19
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		14.81
Összesen	27		100.00

Megjegyzés:

Losi

Benga-Oláh Tibor	Igen	-
Bodor Gergely	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Dénes Margit	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Gotthard Gábor	Igen	FIDESZ-KDNP
Hantosné Kovács Krisztina	Igen	SZDSZ
Dr. Hollósy Andrea	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Kaiser József	Igen	FIDESZ-KDNP
Kardos-Erdődi Zsolt	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kerekes Pál	Igen	MDF
Kéri István	Igen	SZDSZ
Dr. Kocsis Máté	Igen	FIDESZ-KDNP
Lánczky Lászlóné	Igen	FIDESZ-KDNP
Lévai Gábor fr.vez.	Igen	MSZP
Mitus Zsuzsanna	Igen	MSZP
Pásztor Lászlóné dr.	Igen	MSZP
Petrák Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Révész Márta	Igen	MSZP
Soós György fr. vez.	Igen	FIDESZ-KDNP
Takács Gábor fr. vez.	Igen	SZDSZ
Tóth Krisztián	Igen	FIDESZ-KDNP
Varga István	Igen	FIDESZ-KDNP
Zentai Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Falus Péter	Távol	SZDSZ
Hárs Gábor	Távol	-
Kertészné Bródy Sarolta	Távol	FIDESZ-KDNP
Németh Ottó	Távol	-

Szavazás eredménye

#: 38 Száma: 10.02.03/72/0/A/KT

Ideje: 2010 február 03 16:23

Típusa: Nyílt

Határozat #35; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	18	94.74	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	5.26	3.70
Szavazott	19	100.00	70.37
Nem szavazott	0		0.00
Távol	8		29.63
Összesen	27		100.00

Megjegyzés:

rendelők számlái

Benga-Oláh Tibor	Igen	-
Bodor Gergely	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Dénes Margit	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Gotthard Gábor	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Hollósy Andrea	Igen	FIDESZ-KDNP
Kaiser József	Igen	FIDESZ-KDNP
Kardos-Erdődi Zsolt	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kerekes Pál	Igen	MDF
Kéri István	Igen	SZDSZ
Dr. Kocsis Máté	Igen	FIDESZ-KDNP
Lánczky Lászlóné	Igen	FIDESZ-KDNP
Lévai Gábor fr.vez.	Igen	MSZP
Petrák Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Révész Márta	Igen	MSZP
Soós György fr. vez.	Igen	FIDESZ-KDNP
Tóth Krisztián	Igen	FIDESZ-KDNP
Varga István	Igen	FIDESZ-KDNP
Zentai Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Pásztor Lászlóné dr.	Tart.	MSZP
Falus Péter	Távol	SZDSZ
Hantosné Kovács Krisztina	Távol	SZDSZ
Hárs Gábor	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Kertészné Bródy Sarolta	Távol	FIDESZ-KDNP
Mitus Zsuzsanna	Távol	MSZP
Németh Ottó	Távol	-
Takács Gábor fr. vez.	Távol	SZDSZ

Szavazás eredménye

#: 39 Száma: 10.02.03/81/0/AKT

Ideje: 2010 február 03 16:23

Típusa: Nyílt

Rendelet #8; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	20	100.00	74.07
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	20	100.00	74.07
Nem szavazott	0		0.00
Távol	7		25.93
Összesen	27		100.00

Megjegyzés:

Benga-Oláh Tibor	Igen	-
Bodor Gergely	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Dénes Margit	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Gotthard Gábor	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Hollósy Andrea	Igen	FIDESZ-KDNP
Kaiser József	Igen	FIDESZ-KDNP
Kardos-Erdődi Zsolt	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kerekes Pál	Igen	MDF
Kéri István	Igen	SZDSZ
Dr. Kocsis Máté	Igen	FIDESZ-KDNP
Lánczky Lászlóné	Igen	FIDESZ-KDNP
Lévai Gábor fr.vez.	Igen	MSZP
Mitus Zsuzsanna	Igen	MSZP
Pásztor Lászlóné dr.	Igen	MSZP
Petrák Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Révész Márta	Igen	MSZP
Soós György fr. vez.	Igen	FIDESZ-KDNP
Tóth Krisztián	Igen	FIDESZ-KDNP
Varga István	Igen	FIDESZ-KDNP
Zentai Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Falus Péter	Távol	SZDSZ
Hantosné Kovács Krisztina	Távol	SZDSZ
Hárs Gábor	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Kertészné Bródy Sarolta	Távol	FIDESZ-KDNP
Németh Ottó	Távol	-
Takács Gábor fr. vez.	Távol	SZDSZ

Szavazás eredménye

#: 40 Száma: 10.02.03/82/0/A/KT

Ideje: 2010 február 03 16:24

Típusa: Nyílt

Határozat #36; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	21	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	21	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	6		22.22
Összesen	27		100.00

Megjegyzés:

kisebbség

Benga-Oláh Tibor	Igen	-
Bodor Gergely	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Dénes Margit	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Gotthard Gábor	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Hollósy Andrea	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Kaiser József	Igen	FIDESZ-KDNP
Kardos-Erdődi Zsolt	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kerekes Pál	Igen	MDF
Kéri István	Igen	SZDSZ
Dr. Kocsis Máté	Igen	FIDESZ-KDNP
Lánczky Lászlóné	Igen	FIDESZ-KDNP
Lévai Gábor fr.vez.	Igen	MSZP
Mitus Zsuzsanna	Igen	MSZP
Pásztor Lászlóné dr.	Igen	MSZP
Petrák Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Révész Márta	Igen	MSZP
Soós György fr. vez.	Igen	FIDESZ-KDNP
Tóth Krisztián	Igen	FIDESZ-KDNP
Varga István	Igen	FIDESZ-KDNP
Zentai Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Falus Péter	Távol	SZDSZ
Hantosné Kovács Krisztina	Távol	SZDSZ
Hárs Gábor	Távol	-
Kertészné Bródy Sarolta	Távol	FIDESZ-KDNP
Németh Ottó	Távol	-
Takács Gábor fr. vez.	Távol	SZDSZ