

JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület **2013. október 30-án 15.00** órakor a Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal **III. emelet 300-as** tárgyalójában megtartott **8. rendkívüli** üléséről

Jelen vannak: Balogh István, dr. Kocsis Máté, dr. Dénes Margit, Dudás Istvánné, dr. Ferencz Orsolya, Egry Attila, Guzs Gyula, Jakabfy Tamás, Kaiser József, Komássy Ákos, Pintér Attila, dr. Révész Márta, Sántha Péterné, Soós György, Vörös Tamás, Zentai Oszkár,

Késett: Dr. Kocsis Máté polgármester.

Távolmaradását jelezte: Szilágyi Demeter képviselő,
Szili Balázs képviselő

valamint a meghívottak:

Dr. Sára Botond – alpolgármester, **Rimán Edina** - jegyző, - **dr. Mészár Erika** - aljegyző, **dr. Pesti Ivett** – Polgármesteri Kabinet vezetője, **dr. Sánta Zsófia** – Jegyzői Kabinet vezetője, **Fábián Márta** - Belső Ellátási Iroda vezetője, **Szedliczkyné Pekári Karolina** - Szervezési és Képviselői Iroda vezetője, **dr. Bojsza Krisztina** – Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője, **Szabó Endre** – Létesítményüzemeltetési Iroda vezetője – **dr. Fejes Tamás** - a Járási Hivatal vezető-helyettese, **Wieszt Ferenc** rendőr őrnagy - **Sáfrány József** - JIK igazgatója, **Závodni László** – Józsefvárosi Családsegítő és Gyermejjóléti Központ gazdasági vezető, **Kovács Ottó** - Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója, **Ács Péter** – Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat vezetője, **Kovács Barbara** - Józsefvárosi Közösségi Házak Kft. Ügyvezető Igazgatója és Jóhír Kft. Ügyvezetője, **Bial Csaba** - Józsefvárosi Közterület-felügyelet igazgatója

Egry Attila

Köszönti a Hivatal munkatársait, az intézmény- és cégvezetőket, valamennyi kedves vendéget és a Képviselő-testület tagjait. A Képviselő-testület 2013. évi 8. rendkívüli ülését, mely az, SZMSZ 12-17. §-ában foglaltak alapján került összehívásra, megnyitja. Távolmaradását Szilágyi Demeter és Szili Balázs jelezte. Késését bejelentette dr. Kocsis Máté Polgármester Úr. Megkéri a Képviselőtársait, hogy kapcsolják be a szavazógépeiket. Megállapítja, hogy jelen van 15 képviselő, így a minősített szótöbbséghez 10, az egyszerű szótöbbséghez 8 egybehangzó szavazat szükséges. Tájékoztatja Képviselőtársait, hogy a következő rendes ülés várható időpontja 2013. november 6. szerda, 15,00 óra.

Szavazásra bocsátja a napirendet.

Napirend:

- 1. Javaslát költségvetési szervekkel kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Egry Attila

Megállapítja, hogy a napirendet 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

393/2013. (X.30.)

15 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

- 1. Javaslát költségvetési szervekkel kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Napirend 1/1. pontja

Javaslát költségvetési szervekkel kapcsolatos döntések meghozatalára
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Egry Attila

Napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselő úrnak.

Jakabfy Tamás

Elég terjedelmes előterjesztés volt, egy pár aprósághoz lenne hozzáfűzni valója. Az egyik parkolási cég SZMSZ-ének második részében az engedélyezett létszám van rosszul, vagy rosszul vezették fel a dátumot? 50 parkoló ór október 31-től van engedélyezve. Azt szeretné kérni, hogy ezt nézzék meg, mert ez 2014. január 1-jétől lenne az előterjesztés szövege és logikája alapján. Egy Volkswagen Bora járművet a JIK tulajdonába adják, nem nézték-e meg, hogy csak használatba adják, mert egy csomó papírmunkával nem kellene foglalkozni. Harmadik megjegyzése az utólagos költségigényekkel kapcsolatosan, például a többletfutás

rendőrökkel közös szolgálatban címszó alatt van 5 millió forint, és többletkarbantartás alatt 3,5 millió forint. Ha ő ezt a többletfutást 100 Ft/km-re leosztja, akkor ez több többletfutás, mint az egyenlítő mentén megkerülni a Földet. Azt szeretné megkérdezni, hogy ezt hány kocsi mennyi idő alatt futja le?

Egry Attila

Képviselői kérdésére az alábbi sorrendben kapja meg a választ.

1. kérdés Aljegyző Asszony,
2. kérdés Jegyző Asszony,
3. kérdés Biál Csaba a Parkolás-üzemeltetési Szolgálat ügyvezető Igazgatója.

Dr. Mészár Erika

Képviselő Úr a 8. oldalra gondol a parkolás-üzemeltetésnél, mert ott a táblázat úgy helyes, hogy ez év december 31-ig 50 fő, és január 1-jétől emelkedik 15 fővel, amiről már döntött a Képviselő-testület, tehát ott valóban egy elírás történt, tehát 2014. január 1., így helyes.

Rimán Edina

A gépjárművel kapcsolatosan a Volkswagen Borával vizsgálták a használatba adást, de tekintettel arra, hogy itt a különböző cégautókkal kapcsolatos adóbevallási, adófizetési kötelezettségek indokolják, hogy tisztázva legyen a tulajdonjog, ezért javasolták a tulajdonba adást.

Biál Csaba

Külön örül, hogy Wieszt Ferenc őrnagy úr is jelen van, meg tudja erősíteni azt, amit mondani fog. Jelen esetben kizárólag a közterület-felügyelet gépjárművei járőröznek, nagyon-nagyon ritka alkalom az, amikor a rendőrség tud bármilyen gépjárművet biztosítani ehhez a szolgálati formához. A karbantartási költsége pedig nagyon sok, az az igazság, hogy a gépjárműveiknek az állapota nagyon rossz. Nagyon sok volt ebben az évben az előre nem látható javítási költség futómű javítástól kezdve, váltócsereig. Az, hogy hány gépjárműről van szó tulajdonképpen a közterület-felügyeletnél, 13 gépjármű, ami kézenfekvő, a többi marad a parkolásnál.

Dr. Révész Márta

Az előterjesztés 4. számú mellékletével kapcsolatban szeretné megkérdezni, hogy ez a dolgozók juttatási szabályzata-e? A bevezető 2. mondatában egységesen az ágazatok közötti különbségek megszüntetésével kívánja a juttatási szabályzatot a jövőben az Önkormányzat érvényesíttetni? Értelmezésében, aki az Önkormányzat alkalmazottja az azonos juttatásra számítsa attól függetlenül, hogy az egészségügyi szolgálatnál van, vagy más egyéb intézménynél. A másik az, hogy 4. sz. mellékletnek a 3. oldalán van szó a különböző kedvezményekről, juttatásokról. Azt kérdezi, hogy a cafetéria rendszert az intézmény szabályozza, mit kell ez alatt érteni? Most kit tekintenek intézménynek, milyen módon történik a szabályozás, és a kereteket ki határozza meg? Továbbra is azt szeretné, ha minden alkalmazott ugyanolyan mértékű támogatásra számíthatna. Képernyő előtti munkavégzésnél egy egészségügyi minisztériumi rendeletre van hivatkozás, természetesen ez az, ami mérvadó. Ki határozza meg, hogy pl. a szemüveg használatot az orvos előírja, ezt milyen mértékben támogatják, és milyen szabályzatban hol van? A legutolsó pont azt mondja, hogy az előző pontok fedezetét az Önkormányzat költségvetésében biztosítja. Ki az, aki javaslatot tesz arra, hogy a költségvetésbe milyen összeggel fog bekerülni, vagy először az Önkormányzat egy

keretet biztosít, és azután visszafele lebontják, hogy egy alkalmazottra mennyi fog jutni. Hogy működik ez? Azt tudja, hogy eddig hogy működött, de ezen túl, hogyan fog működni?

Egry Attila

Képviselő Asszony kérdésére az Aljegyző Asszony válaszol.

Dr. Mészár Erika

Természetesen a juttatási szabályzatnak az a célja, hogy a különbségeket megszüntessék az ágazatok között, viszont a juttatási szabályzatban szabályozott juttatások nem minden közalkalmazottra érvényesek, hiszen vannak ágazati specifikumok, pl. a munkaruha tekintetében valamelyik ágazatban kell munkaruhát adni, biztosítja is a fenntartó, van ahol pedig nem. A cafetéria juttatás tekintetében az intézményvezető saját maga köteles cafetéria szabályzatot alkotni. A szabályzat tartalmazza a költségvetésből minden évben milyen szolgáltatásokat lehet igénybe venni. A Hivatal tekintetében az üdülési kedvezménytől az utazáson keresztül pontosan meghatározza az intézményvezető. A képernyő előtti munkavégzésnél, pedig amikor a költségvetést tervezik, akkor az intézményvezető meghatározza a keret összeget a szemüveg hozzájárulásra, így történik meg a költségvetés tervezésekor ennek a költségnek a megállapítása.

Komássy Ákos

Intézményvezető Úrtól kérdezi, hogy a bevételtermelő bírságolás egyszer és mindenkorra befejeződik-e? Érti ez alatt a kerékbilincs rendszerének üzemeltetését is. Örül annak, hogy a városüzemeltetés, és a közterület-felügyelet egy intézménybe kerül. De a közelmúltban is voltak ezzel ellentmondásos tapasztalatai, és állampolgári jelzések is voltak. Kérdése, az, hogyan látja, mivel tudja megnyugtatni, hogy ez a korábban kialakult rossz gyakorlat nem folytatódik?

Egry Attila

Engedje meg, hogy először saját maga válaszolja meg a Képviselő Úr által felvetett kérdéseket. Mindannyian tudják, hogy a hatályban lévő rendelet mondja ki, hogy a parkoltatásnak mi a rendje, valamint jogszabály, és a Kresz határozza meg, hogyan is kell az úttestet, és a parkolót használni. Az intézményvezető ezektől a jogszabályoktól nem tud eltérni, ő a napi munkáját ezeknek az iránymutatásoknak az irányvonalán látja el. Amennyiben ő szabálytalanul parkoló autót lát, ott intézkedési kötelezettsége van, és nincs mérlegelési lehetősége. Úgy gondolja, még politikai indokok alapján sem szerencsés biztatni az intézményvezetőt, hogy elmozduljon, egy határozott, és folyamatos működés a szerencsés a közterületen. Amennyiben olyan típusú kedvezményt szeretnének nyújtani, amire jogszabályi lehetőség van, akkor rendeletalkotással lehet azt megtenni. Ügyvezető Úrnak egyéb más gondolata van-e, megadja Biál Csabának a szót.

Biál Csaba

Képviselő Úrtól a szeptember 18-ai ülésen is elhangzott túlzott bírság, túlzott kerékbilincs használata. A tisztánlátás kedvéért elmondja, hogy az elmúlt négy évben Józsefváros biztonságának szempontjából mit is jelentett. A kerékbilincs, bírságolás, az első két évben nagyszámú bírságolást jelentett, az elmúlt két évben pedig 35-40 %-os csökkenés mutatkozott az előző évekhez képest. Semmiképp nem nevezné túlzottnak azt, hogy éveken keresztül kerékbilincs alkalmazásával éltek a felügyelők, amelynek most látszik az eredménye, mert jóval kevesebb a szabálysértés. A vesszőparipája, hogy az autóstársadalmat próbálják védeni, hogy szegény autósokat bírságot adják, ugyanakkor a gyalogosokra és a közlekedésben résztvevő

emberekre is gondolni kellene. Ezért alkalmazták ezeket, az egyesek által túlzónak tűnő intézkedéseket. A bírságolások száma 30 %-kal kevesebb lett, elmondta szeptemberben is. A bírságtételek rendkívül magasak voltak, tavaly módosult a szabálysértési törvény. pl. egy kötelező haladási irány közigazgatási bírság szabályszegés esetén fix 50.000.-Ft-ról beszélünk. A felügyelet egyetlen lehetősége a szabályszegő autósokkal szemben. Továbbra is fenntartja, hogy jelentősen 30-35 %-kal kevesebb a kerékbilincsek száma, illetve a szabálysértési szankcionálások száma. Még egy nagyon fontos dolog amit, Alpolgármester Úr is megemlített. A józsefvárosi közterületi díjfizetői parkolás azért működik ilyen hatékonyan, mert ezeket a szankciókat éveken keresztül nagyon következetesen alkalmazták. Most már valószínűleg nem lesz erre szükség, nagyon bíznak benne, hogy nem fog visszajára fordulni ez a helyzet. Azt gondolja, hogy Ács Igazgató Úrnak valamivel kedvezőbb lesz ilyen szempontból a helyzete, mert kevesebb szabálysértővel szemben kell szankciót alkalmaznia, ugyanakkor, ahogy Alpolgármester Úr is elmondta a közterület-felügyelőnek nincs mérlegelési lehetősége, amikor találkozik ilyenekkel, akkor szankciót kell alkalmaznia.

Dr. Révész Márta

Egyetlen egy pontosító kérdése van. A cafetéria juttatás megállapításánál ahhoz, hogy az ágazatok közötti különbségeket megszüntessék az intézményvezetők tervezhetnek-e úgy, hogy valamennyi alkalmazottjára ugyanolyan összegű támogatást lehet számítani? Azt hiszem ezt nagyon precízen megkérdezte.

Dr. Mészár Erika

Intézményenként valamennyi alkalmazott azonos összeget kap de, hogy ez ágazatonként mennyi lesz azt mindig az adott költségvetés dönti el. A jogszabály kimondja, hogy 200.000.-Ft-ig lehet tervezni, és ennek megfelelően történik minden évben a költségvetés helyzetétől függően.

Komássy Ákos

Csak az egyértelműség kedvéért szerinte ez félremagyarázás tárgya. Eszük ágában sincs sem a képviselő-testületi ülésen keresztül, semmiféle jogszabálytól, jogszabályok betartásától és alkalmazásától való eltérést kérni egyetlen szervezettől sem. Főleg nem az Önkormányzat bármelyik szervezetét. Jelen esetben sem arra vonatkozott a kérdés, de lehet, hogy nem elég alapos a jogszabályismerete. Számos olyan polgári panasz érkezett hozzá, nem az elmúlt napokban, de nem a túl távoli múltban, hogy a menetiránnyal szembeni, de a forgalmat nem akadályozó parkolásnál mérlegelhető, hogy bírságol, vagy kerékbilincset tesz a közterület-felügyelő. Ahhoz képest nálunk az esetek túlnyomó részében mindig kerékbilincset használ, holott bírságolás esetén is van szankció, csak éppen el tud menni az illető, aki a forgalmat nem akadályozóan, de nem a lehető legszabályosabban parkolt. Én azt gondolom, hogy ezek fölösleges feszültség gerjesztések, ha nem megfelelő a jogszabályi ismeretem, akkor sajnálom, de úgy tudom, hogy ebben van mérlegelési lehetősége a helyszínen intézkedő személynek. De ezzel együtt köszöni szépen megnyugtató válaszát Biál Úrnak. Nagyon örül annak, hogy Józsefvárosban nagyon jó parkolási rendszer működik és több más kerület is alkalmazza már a jó rutint, ami már nálunk kialakult. Még a forgalomakadályozással, vagy a forgalmi nehézséggel kapcsolatban annyit kér, hogy a közrendért felelős más szervek is tegyék meg legyenek szívesek, hogy erre is figyelemmel vannak, mert azt persze tudja, hogy nem a közterület-felügyelet feladata, de azt gondolja, hogy legalább ha forgalmi veszélyt okoznak az adott esetben a kerület számos pontján vészvillogóval várakozó luxus dzsipek, mint amennyire a szabálytalanul parkoló hétköznapi autósok. Azt gondolja, hogy ezzel még van feladat, csak a közlekedés akadályoztatása jutott eszembe.

(15 óra 27 perckor dr. Kocsis Máté megérkezett az ülésre, így a Képviselő-testület létszáma 16 fő. Az ülés vezetését a Polgármester Úr megérkezése után sem vette át.)

Pintér Attila

Pár évvel ezelőtt jómagam sem volt híve a kerékbilincsnek, és ma sem, de látja a közterület-felügyelet erőfeszítését. Összehasonlítja, hogy más kerületekben ahol jár, - nem jár egész Budapesten – milyen a helyzet. Van, ahol nem lehet elférni a járdán, mert az autósok pofátlanul fölparkolnak, vagy úgy állnak meg egy kereszteződésben, hogy az ember nem érzi magát biztonságban, ha kikanyarodik, mert nem látja be a kereszteződést. Bizony a VIII. kerületben a kerékbilincset, illetve a közlekedési szabályokat a közterület-felügyelet igyekszik betartatni, így ezek a jelenségek visszaszorultak. A kerékbilincselés véleménye szerint azért egy rossz eszköz. Jelen pillanatban nincs más kényszerítő eszköz arra, hogy behajthassák ezeket a szabálysértések bírságokat. Véleménye szerint az lenne a legjobb megoldás, de ez nem önkormányzati hatáskör, ha olyan törvények lennének, hogy a szabálytalankodón kerékbilincs alkalmazása nélkül is behajtható lenne a bírság, és ne lehessen mindenféle módon kibújni alóla. A másik, a térfigyelő kameráknak az ügye. Korábban már kapott állampolgári jelzést arról, hogy egy hölgynek a táskáját elrabolták, és a térfigyelő kamerán látták azt. Elment a rendőrségre feljelentést tenni, és azt az információt kapta, hogy nem azonosítható az elkövető, mert rossz minőségű a kamerakép. Volt az indexen egy videó, amikor bevezették a hangos térfigyelő kamerákat. Ott beszélt a térfigyelő kamera. Letesztelték. Azon egy kapucnis fiatalember elkezdett szemetelni, ha jó emlékszik a Losonczy téren, és bizony a térfigyelő kamera nem szólalt meg. Tehát úgy tűnik, mintha nem vették volna észre a szemetelést. Hétfőn, Kaiser Képviselő Úr tett szóvá egy esetet, hogy ők a Polgárőrséggel elkaptak egy tolvajt és azért nem lehet felelősségre vonni, mert a térfigyelő kamera nem volt beköltve, így nincsen meg a felvétel. Szeretne kérni egy általános tájékoztatást a térfigyelő kamerák állapotáról. Műszakilag működnek-e, hol vannak helyileg, be vannak-e kötve a rendszerbe, látható-e a kameraképek a térfigyelő központban, illetve, hogy milyen minőségű kameraképet szolgáltatnak? Valamilyen számmal, felbontással, színes fekete-fehérrel lehet jellemezni, illetve, ha ezt megengedik a jogszabályok, akkor, ha van rá lehetőség jómagam is szívesen megnézném.

Egry Attila

Megállapítja, hogy az előterjesztés tárgyában további kérdés, hozzászólás nem érkezett. A napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a) elfogadja a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott intézményekben alkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott dolgozók juttatási szabályzatát 2013. november 01. hatállyal, az előterjesztés **4. sz. mellékletét** képező tartalommal.
b) felkéri a polgármestert a szabályzat aláírására.
Felelős: polgármester
Határidő: 2013. november 01.
2. a) jóváhagyja a Józsefvárosi Közterület-felügyelet, 2013. november 01. napjától a Józsefvárosi Parkolás-üzemeltetési Szolgálat - az előterjesztés **5. sz. mellékletét** képező – szervezeti és működési szabályzatát, 2013. november 1-jei hatályba lépéssel.
b) felkéri a polgármestert a szervezeti és működési szabályzat aláírására.
Felelős: polgármester
Határidő: 2013. november 01.

3. a) jóváhagyja a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat, 2013. november 01. napjától a Józsefvárosi Közterület-felügyelet és Városüzemeltetési Szolgálat - az előterjesztés **6. sz. mellékletét** képező – szervezeti és működési szabályzatát, 2013. november 1-jei hatályba lépéssel.
b) felkéri a polgármestert a szervezeti és működési szabályzat aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. november 01.

4. 30100 cím Közterület felügyelet elnevezését 2013. november 1. napjától Józsefvárosi Parkolás-üzemeltetési Szolgálat elnevezésre módosul, és ezzel egyidejűleg a 30101 címet, a 30102 címet, a 30103 címet, a 30104 címet törli.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. november 01.

5. a 80100 cím Városüzemeltetési Szolgálat elnevezést 2013. november 1. napjától Józsefvárosi Közterület-felügyelet és Városüzemeltetési Szolgálat elnevezésre módosítja és címeit kiegészíti 80106 cím Közterület-felügyelet, 80107 cím Kerékbilincselési feladatok, 80108 cím Kerületőrségi feladatok, 80109 cím Térfigyelő-kamerarendszer elnevezéssel.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. november 01.

6. a 347/2013. (IX.18.) számú képviselő-testületi határozat 2./c. pontjában foglalt Igazgatóság engedélyezett létszámát 6 fővel (Mt. + 8fő, Kttv. – 2 fő) megemeli, a településüzemeltetési feladat engedélyezett létszámát 7 fővel (Mt. -1 fő, Kttv. – 6 fő) csökkenti, a Közterület-felügyelet feladat engedélyezett létszámát 3 fővel (Kttv.) megemeli, a Piac feladat engedélyezett létszámán belül a Kttv. létszámát 2 fővel csökkenti és az Mt. létszámát 2 fővel megemeli, a kerékbilincselési feladat engedélyezett létszámát 4 fővel (Mt. -2fő, Kttv. -2fő) csökkenti, a Kerületőr feladat engedélyezett létszámát 2 fővel (Mt. +2fő) megemeli.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. november 01.

7. a Józsefvárosi Közterület-felügyelet többletköltségeit az előterjesztés **7. sz. mellékletében** foglaltak alapján elfogadja, melynek fedezete az intézmény bevételi többlete.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. október 30.

8. a határozat 7. pontjában foglaltak miatt a Józsefvárosi Közterület felügyelet 30101 cím bevételi előirányzatán belül a közhatalmi bevételek – kötelező feladat - előirányzatát 60.000,0 e Ft-tal, a 30105 cím működési intézményműködtetési bevétel - kötelező feladat - előirányzatát 30.000,0 e Ft-tal megemeli, a 30103 cím - kötelező feladat – közhatalmi bevétel előirányzatát 30.000,0 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a kiadás 30101 cím – kötelező feladat - dologi előirányzatát 14.050,0 e Ft-tal, a beruházási előirányzatát 4.500,0 e Ft-tal, a 30102 cím - kötelező feladat - dologi előirányzatát 11.100,0 e Ft-tal, a beruházási előirányzatát 5.300,0 e Ft-tal, a 30103 cím - kötelező feladat - dologi

előirányzatát 3.350,0 e Ft-tal, a 30105 cím – kötelező feladat - dologi előirányzatát 21.500,0 e Ft-tal megemeli.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. október 30.

9. a) a Józsefvárosi Közterület-felügyelet 30101 cím kiadás személyi juttatás előirányzatán belül a rendszeres személyi juttatás - kötelező feladat – előirányzatáról 4.625,0 e Ft-ot, a közlekedési költségtérítés – kötelező feladat – előirányzatáról 250,0 e Ft-ot, a munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó - kötelező feladat – előirányzatáról 1.249,0 e Ft-ot, a dologi kiadások – kötelező feladat – előirányzatáról 2.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 30105 cím személyi juttatás, ezen belül a rendszeres személyi juttatás előirányzatára 4.625,0 e Ft-ot, a közlekedési költségtérítés - kötelező feladat – előirányzatára 250,0 e Ft-ot, a munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó - kötelező feladat - előirányzatára 1.249,0 e Ft-ot, a dologi kiadások - kötelező feladat – előirányzatára 2.000,0 e Ft-ot az átszervezett intézmény működtetése címén.
- b) a Józsefvárosi Közterület- felügyelet 30101 cím kiadás személyi juttatáson belül a céljellegű cafeteria - önként vállalt feladat - előirányzatáról 111,0 e Ft-ot, a munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatán belül az egészségügyi hozzájárulás – önként vállalt feladat – előirányzatáról 19,0 e Ft-ot, a dologi előirányzaton belül az SZJA - önként vállalt feladat – előirányzatáról 21,0 e Ft-ot átcsoportosít a 30105 cím kiadás személyi juttatáson belül a céljellegű cafeteria - önként vállalt feladat - előirányzatára 111,0 e Ft-ot, a munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatán belül az egészségügyi hozzájárulás – önként vállalt feladat – előirányzatára 19,0 e Ft-ot, a dologi előirányzaton belül az SZJA - önként vállalt feladat – előirányzatára 21,0 e Ft-ot az átszervezett intézmény alkalmazottainak juttatása címén.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. október 30.

10. a) a Józsefvárosi Közterület-felügyelet 30101 cím kötelező feladat – bevételi működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatás folyószámlán történő jóváírása előirányzatát 12.683,6 e Ft-tal csökkenti, ezzel egyidejűleg a kiadás személyi juttatás előirányzatán belül a rendszeres személyi juttatás előirányzatát 11.635,9 e Ft-tal, az egyéb költségtérítések előirányzatát 1.000,0 e Ft-tal, a megbízási díj előirányzatát 720,0 e Ft-tal, a munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 3.336,1 e Ft-tal, a dologi kiadások előirányzatát 14.000,0 e Ft-tal csökkenti feladatátadás címén, melyet részleteiben az előterjesztés **9/a. sz. melléklete** tartalmaz.
- b) a Józsefvárosi Közterület-felügyelet 30101 cím - önként vállalt feladat - bevételi működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatás folyószámlán történő jóváírása előirányzatát 17.770,7 e Ft-tal és a felhalmozási finanszírozási bevételeken belül az irányítószervi támogatás folyószámlán történő jóváírása előirányzatát 227,8 e Ft-tal csökkenti, ezzel egyidejűleg a kiadás személyi juttatás előirányzatán belül a céljellegű költségtérítés, juttatások előirányzatát 1.806,0 e Ft-tal, a munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 298,4 e Ft-tal, a dologi kiadások előirányzatát 343,8,0 e Ft-tal csökkenti feladatátadás címén, melyet részleteiben az előterjesztés **9/a. sz. melléklete** tartalmaz.
- c) a Józsefvárosi Közterület-felügyelet 30102 cím - kötelező feladat – bevételi működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatás folyószámlán történő jóváírása

előirányzatát 3.923,0 e Ft-tal csökkenti, ezzel egyidejűleg a kiadás dologi előirányzatát 7.000,0 e Ft-tal, a működési célú támogatás államháztartáson belülre előirányzatát 22.366,0 e Ft-tal, valamint a- bevételi működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatás folyószámlán történő jóváírása - önként vállalt feladat - előirányzatát 937,7 e Ft-tal csökkenti feladatátadás címén, melyet részleteiben az előterjesztés **9/a. sz. melléklete** tartalmaz.

d) a Józsefvárosi Közterület-felügyelet 30103 cím - kötelező feladat - bevételi működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatás folyószámlán történő jóváírása előirányzatát 3.480,8 e Ft-tal, ezzel egyidejűleg a kiadás személyi juttatás előirányzatán belül a rendszeres személyi juttatás előirányzatát 1.420,0 e Ft-tal, az egyéb költségtérítések előirányzatát 100,0 e Ft-tal, a munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 386,4 e Ft-tal, a dologi kiadások előirányzatát 3.000,0 e Ft-tal csökkenti feladatátadás címén, melyet részleteiben az előterjesztés **9/a. sz. melléklete** tartalmaz.

e) a Józsefvárosi Közterület-felügyelet 30103 cím - önként vállalt feladat - bevételi működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatás folyószámlán történő jóváírása előirányzatát 324,0 e Ft-tal, ezzel egyidejűleg a kiadás személyi juttatás előirányzatán belül a cafeteria előirányzatát 136,2,0 e Ft-tal, a munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 22,7 e Ft-tal, a dologi kiadások előirányzatát 25,9 e Ft-tal csökkenti feladatátadás címén, melyet részleteiben az előterjesztés **9/a. sz. melléklete** tartalmaz.

f) a Józsefvárosi Közterület-felügyelet 30104 cím - önként vállalt feladat - bevételi működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatás folyószámlán történő jóváírása előirányzatát 36.968,9 e Ft-tal csökkenti, ezzel egyidejűleg a kiadás személyi juttatás előirányzatán belül a rendszeres személyi juttatás előirányzatát 5.482,8 e Ft-tal, az egyéb költségtérítések és cafeteria előirányzatát 1.189,8 e Ft-tal, a munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 1.628,6 e Ft-tal, a dologi kiadások előirányzatát 1.169,4 e Ft-tal csökkenti feladatátadás címén, melyet részleteiben az előterjesztés **9/a. sz. melléklete** tartalmaz.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. október 30.

11. a) a Józsefvárosi Közterület- felügyelet céljellégű előirányzatainak maradvány felhasználását utólagosan jóváhagyja, melyet részleteiben az előterjesztés **9/a. sz. melléklete** tartalmaz.

b) a Józsefvárosi Közterület-felügyelet 30104 cím - önként vállalt feladat – kiadás dologi előirányzatán belül a céljellégű munkaruha 4.200,0 e Ft előirányzatát, a rendőrbot, bilincs beszerzés 294,0 e Ft előirányzatát, a védőoltás 210,0 e Ft előirányzatát átcsoportosítja a 30102 cím - kötelező feladat – dologi előirányzatán belül a gépjármű üzemköltség előirányzatára 3.500,0 e Ft-ot, gépjármű karbantartásra 1.204,0 e Ft-ot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. október 30.

12. az Önkormányzat 11108-02 cím – kötelező feladat – kiadás működési finanszírozási kiadáson belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása előirányzatáról 20.835,9 e Ft-ot, a 11108-02 cím – önként vállalt - kiadás működési finanszírozási kiadáson belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása előirányzatáról 56.001,3 e Ft-ot, kiadás felhalmozási finanszírozási kiadáson

belül az irányítószeri támogatásként folyósított támogatás kiutalása előirányzatáról 227,8 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11107-01 cím működési cél- és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatára.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. október 30.

13. a) a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat az előterjesztés **8. sz. mellékletében** felsorolt átszervezésből adódó többlet költségvetési igényét 7.324,9 e Ft összegben elfogadja, melynek fedezetéül az átszervezett feladatok bevételi többletét jelöli meg.
b) a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat bevétel 80106 cím – kötelező feladat – működési közhatalmi bevétel előirányzatát 70.000,0 e Ft-tal, 80107 cím – kötelező feladat – működési közhatalmi bevétel előirányzatát 8.000,0 e Ft-tal megemeli, ezzel egyidejűleg a kiadási előirányzatokat az előterjesztés **9/b. sz. mellékletében** foglalt többlet költségek összegével megemeli.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. október 30.

14. a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat/Józsefvárosi Közterület-felügyelet és Városüzemeltetési Szolgálat bevételi, ezen belül finanszírozási működési irányítószeri támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása – kötelező feladat - előirányzatát és a kiadási előirányzatát a feladat átszervezés címén az előterjesztés **9/b. sz. mellékletben** részletezettek alapján módosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. október 30.

15. az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél- és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat - előirányzatáról 7.247,2 e Ft-ot átcsoportosít a 11108-02 cím működési finanszírozási kiadásokon belül az irányítószeri támogatásként folyósított támogatás kiutalása - kötelező feladat - előirányzatára Józsefvárosi Közterület-felügyelet és Városüzemeltetési Szolgálat támogatása címén.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. október 30.

16. az intézmények feladatátszervezésével a következő évek költségvetésének terhére éves szinten 10.287,6 e Ft tartós működési kötelezettséget vállal, melynek fedezetéül a Józsefvárosi Közterület-felügyelet és Városüzemeltetési Szolgálat saját bevételét jelöli meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. október 30.

17. a) a Józsefvárosi Közterület-felügyelet a feladat ellátáshoz szükséges valamennyi eszközt határozatlan időre, térítésmentesen, a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat tulajdonába adja.
b) felkéri a két költségvetési szerv vezetőjét az átadás-átvétel lebonyolítására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. november 01.

18. a) a 115/2013. (III.27.) számú képviselő-testületi határozatban szereplő IXK-950 forgalmi rendszámú Volkswagen Bora típusú személygépjárművet módosítja az IXK-970 forgalmi rendszámú Volkswagen Bora típusú személygépjárműre.
- b) az IXK-950 forgalmi rendszámú Volkswagen Bora típusú gépjárművet a feladatellátása érdekében, határozatlan időre, térítésmentesen a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ (JIK) tulajdonába adja, melynek jelenlegi nyilvántartási értéke nulla, egyúttal a gépjármű fenntartásához szükséges 600,0 összegű forintot a JIK költségvetésében biztosítja.
- c) felkéri a polgármestert, Józsefvárosi Közterület-felügyelet és a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ vezetőjét a b) pontban szereplő gépjármű átadás-átvételére.
- d) az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül a működési általános tartalék - kötelező feladat – előirányzatáról 600,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11108-02 cím finanszírozási működési kiadáson belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása - kötelező feladat – előirányzatára.
- e) a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ 72101 cím - kötelező feladat – finanszírozási működési bevételeken belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát és kiadás dologi előirányzatát 600,0 e Ft-tal megemeli a b) pontban foglaltak címén.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. november 01.

19. felkéri a polgármestert, hogy a 2013. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál, valamint a 2014. évi és az azt követő évek költségvetésének tervezésénél a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a költségvetésről szóló rendelet következő módosítása, a 2014. évi és az azt követő évek tervezése

Egry Attila

Megállapítja, hogy 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta az alábbi határozatot:

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

394/2013. (X.30.) 15 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a) elfogadja a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott intézményekben alkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott dolgozók juttatási szabályzatát 2013. november 01. hatállyal, az előterjesztés **4. sz. mellékletét** képező tartalommal.
- b) felkéri a polgármestert a szabályzat aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. november 01.

2. a) jóváhagyja a Józsefvárosi Közterület-felügyelet, 2013. november 01. napjától a Józsefvárosi Parkolás-üzemeltetési Szolgálat - az előterjesztés **5. sz. mellékletét** képező – szervezeti és működési szabályzatát, 2013. november 1-jei hatályba lépéssel.

b) felkéri a polgármestert a szervezeti és működési szabályzat aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. november 01.

3. a) jóváhagyja a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat, 2013. november 01. napjától a Józsefvárosi Közterület-felügyelet és Városüzemeltetési Szolgálat - az előterjesztés **6. sz. mellékletét** képező – szervezeti és működési szabályzatát, 2013. november 1-jei hatályba lépéssel.

b) felkéri a polgármestert a szervezeti és működési szabályzat aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. november 01.

4. 30100 cím Közterület felügyelet elnevezését 2013. november 1. napjától Józsefvárosi Parkolás-üzemeltetési Szolgálat elnevezésre módosul, és ezzel egyidejűleg a 30101 címet, a 30102 címet, a 30103 címet, a 30104 címet törli.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. november 01.

5. a 80100 cím Városüzemeltetési Szolgálat elnevezést 2013. november 1. napjától Józsefvárosi Közterület-felügyelet és Városüzemeltetési Szolgálat elnevezésre módosítja és címeit kiegészíti 80106 cím Közterület-felügyelet, 80107 cím Kerékbilincselési feladatok, 80108 cím Kerületőrségi feladatok, 80109 cím Térfigyelő-kamerarendszer elnevezéssel.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. november 01.

6. a 347/2013. (IX.18.) számú képviselő-testületi határozat 2./c. pontjában foglalt Igazgatóság engedélyezett létszámát 6 fővel (Mt. + 8fő, Kttv. – 2 fő) megemeli, a településüzemeltetési feladat engedélyezett létszámát 7 fővel (Mt. -1 fő, Kttv. – 6 fő) csökkenti, a Közterület-felügyelet feladat engedélyezett létszámát 3 fővel (Kttv.) megemeli, a Piac feladat engedélyezett létszámán belül a Kttv. létszámát 2 fővel csökkenti és az Mt. létszámát 2 fővel megemeli, a kerékbilincselési feladat engedélyezett létszámát 4 fővel (Mt. -2fő, Kttv. -2fő) csökkenti, a Kerületőr feladat engedélyezett létszámát 2 fővel (Mt. +2fő) megemeli.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. november 01.

7. a Józsefvárosi Közterület-felügyelet többletköltségeit az előterjesztés **7. sz. mellékletében** foglaltak alapján elfogadja, melynek fedezete az intézmény bevételi többlete.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. október 30.

8. a határozat 7. pontjában foglaltak miatt a Józsefvárosi Közterület felügyelet 30101 cím bevételi előirányzatán belül a közhatalmi bevételek – kötelező feladat - előirányzatát 60.000,0 e Ft-tal, a 30105 cím működési intézményműködtetési bevétel - kötelező feladat - előirányzatát 30.000,0 e Ft-tal megemeli, a 30103 cím - kötelező feladat – közhatalmi bevétel előirányzatát 30.000,0 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a kiadás 30101 cím – kötelező feladat - dologi előirányzatát 14.050,0 e Ft-tal, a beruházási előirányzatát 4.500,0 e Ft-tal, a 30102 cím - kötelező feladat - dologi előirányzatát 11.100,0 e Ft-tal, a beruházási előirányzatát 5.300,0 e Ft-tal, a 30103 cím - kötelező feladat - dologi előirányzatát 3.350,0 e Ft-tal, a 30105 cím – kötelező feladat - dologi előirányzatát 21.500,0 e Ft-tal megemeli.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. október 30.

9. a) a Józsefvárosi Közterület-felügyelet 30101 cím kiadás személyi juttatás előirányzatán belül a rendszeres személyi juttatás - kötelező feladat – előirányzatáról 4.625,0 e Ft-ot, a közlekedési költségtérítés – kötelező feladat – előirányzatáról 250,0 e Ft-ot, a munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó - kötelező feladat – előirányzatáról 1.249,0 e Ft-ot, a dologi kiadások – kötelező feladat – előirányzatáról 2.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 30105 cím személyi juttatás, ezen belül a rendszeres személyi juttatás előirányzatára 4.625,0 e Ft-ot, a közlekedési költségtérítés - kötelező feladat – előirányzatára 250,0 e Ft-ot, a munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó - kötelező feladat - előirányzatára 1.249,0 e Ft-ot, a dologi kiadások - kötelező feladat – előirányzatára 2.000,0 e Ft-ot az átszervezett intézmény működtetése címén.

b) a Józsefvárosi Közterület- felügyelet 30101 cím kiadás személyi juttatáson belül a céljellegű cafeteria - önként vállalt feladat - előirányzatáról 111,0 e Ft-ot, a munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatán belül az egészségügyi hozzájárulás – önként vállalt feladat – előirányzatáról 19,0 e Ft-ot, a dologi előirányzaton belül az SZJA - önként vállalt feladat – előirányzatáról 21,0 e Ft-ot átcsoportosít a 30105 cím kiadás személyi juttatáson belül a céljellegű cafeteria - önként vállalt feladat - előirányzatára 111,0 e Ft-ot, a munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatán belül az egészségügyi hozzájárulás – önként vállalt feladat – előirányzatára 19,0 e Ft-ot, a dologi előirányzaton belül az SZJA - önként vállalt feladat – előirányzatára 21,0 e Ft-ot az átszervezett intézmény alkalmazottainak juttatása címén.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. október 30.

10. a) a Józsefvárosi Közterület-felügyelet 30101 cím kötelező feladat – bevételi működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatás folyószámlán történő jóváírása előirányzatát 12.683,6 e Ft-tal csökkenti, ezzel egyidejűleg a kiadás személyi juttatás előirányzatán belül a rendszeres személyi juttatás előirányzatát 11.635,9 e Ft-tal, az egyéb költségtérítések előirányzatát 1.000,0 e Ft-tal, a megbízási díj előirányzatát 720,0 e Ft-tal, a munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 3.336,1 e Ft-tal, a dologi kiadások előirányzatát 14.000,0 e Ft-tal csökkenti feladatátadás címén, melyet részleteiben az előterjesztés *9/a. sz. melléklete* tartalmaz.

b) a Józsefvárosi Közterület-felügyelet 30101 cím - önként vállalt feladat - bevételi működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatás folyószámlán történő jóváírása előirányzatát 17.770,7 e Ft-tal és a felhalmozási finanszírozási bevételeken belül az irányítószervi támogatás folyószámlán történő jóváírása előirányzatát 227,8 e Ft-tal csökkenti, ezzel egyidejűleg a kiadás személyi juttatás előirányzatán belül a céljellegű költségtérítés, juttatások előirányzatát 1.806,0 e Ft-tal, a munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 298,4 e Ft-tal, a dologi kiadások előirányzatát 343,8,0 e Ft-tal csökkenti feladatátadás címén, melyet részleteiben az előterjesztés **9/a. sz. melléklete** tartalmaz.

c) a Józsefvárosi Közterület-felügyelet 30102 cím - kötelező feladat – bevételi működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatás folyószámlán történő jóváírása előirányzatát 3.923,0 e Ft-tal csökkenti, ezzel egyidejűleg a kiadás dologi előirányzatát 7.000,0 e Ft-tal, a működési célú támogatás államháztartáson belülről előirányzatát 22.366,0 e Ft-tal, valamint a– bevételi működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatás folyószámlán történő jóváírása - önként vállalt feladat - előirányzatát 937,7 e Ft-tal csökkenti feladatátadás címén, melyet részleteiben az előterjesztés **9/a. sz. melléklete** tartalmaz.

d) a Józsefvárosi Közterület-felügyelet 30103 cím - kötelező feladat - bevételi működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatás folyószámlán történő jóváírása előirányzatát 3.480,8 e Ft-tal, ezzel egyidejűleg a kiadás személyi juttatás előirányzatán belül a rendszeres személyi juttatás előirányzatát 1.420,0 e Ft-tal, az egyéb költségtérítések előirányzatát 100,0 e Ft-tal, a munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 386,4 e Ft-tal, a dologi kiadások előirányzatát 3.000,0 e Ft-tal csökkenti feladatátadás címén, melyet részleteiben az előterjesztés **9/a. sz. melléklete** tartalmaz.

e) a Józsefvárosi Közterület-felügyelet 30103 cím - önként vállalt feladat - bevételi működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatás folyószámlán történő jóváírása előirányzatát 324,0 e Ft-tal, ezzel egyidejűleg a kiadás személyi juttatás előirányzatán belül a cafeteria előirányzatát 136,2,0 e Ft-tal, a munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 22,7 e Ft-tal, a dologi kiadások előirányzatát 25,9 e Ft-tal csökkenti feladatátadás címén, melyet részleteiben az előterjesztés **9/a. sz. melléklete** tartalmaz.

f) a Józsefvárosi Közterület-felügyelet 30104 cím - önként vállalt feladat - bevételi működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatás folyószámlán történő jóváírása előirányzatát 36.968,9 e Ft-tal csökkenti, ezzel egyidejűleg a kiadás személyi juttatás előirányzatán belül a rendszeres személyi juttatás előirányzatát 5.482,8 e Ft-tal, az egyéb költségtérítések és cafeteria előirányzatát 1.189,8 e Ft-tal, a munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 1.628,6 e Ft-tal, a dologi kiadások előirányzatát 1.169,4 e Ft-tal csökkenti feladatátadás címén, melyet részleteiben az előterjesztés **9/a. sz. melléklete** tartalmaz.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. október 30.

11. a) a Józsefvárosi Közterület- felügyelet céljellegű előirányzatainak maradvány felhasználását utólagosan jóváhagyja, melyet részleteiben az előterjesztés **9/a. sz. melléklete** tartalmaz.

b) a Józsefvárosi Közterület-felügyelet 30104 cím - önként vállalt feladat – kiadás dologi előirányzatán belül a céljellegű munkaruha 4.200,0 e Ft előirányzatát, a rendőrbot, bilincs beszerzés 294,0 e Ft előirányzatát, a védőoltás 210,0 e Ft előirányzatát átcsoportosítja a 30102 cím - kötelező feladat – dologi előirányzatán belül a gépjármű üzemeltetés költség előirányzatára 3.500,0 e Ft-ot, gépjármű karbantartásra 1.204,0 e Ft-ot.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. október 30.

12. az Önkormányzat 11108-02 cím – kötelező feladat – kiadás működési finanszírozási kiadáson belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása előirányzatáról 20.835,9 e Ft-ot, a 11108-02 cím – önként vállalt - kiadás működési finanszírozási kiadáson belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása előirányzatáról 56.001,3 e Ft-ot, kiadás felhalmozási finanszírozási kiadáson belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása előirányzatáról 227,8 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11107-01 cím működési cél- és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatára.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. október 30.

13. a) a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat az előterjesztés **8. sz. mellékletében** felsorolt átszervezésből adódó többlet költségvetési igényét 7.324,9 e Ft összegben elfogadja, melynek fedezetéül az átszervezett feladatok bevételi többletét jelöli meg.

b) a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat bevétel 80106 cím – kötelező feladat – működési közhatalmi bevétel előirányzatát 70.000,0 e Ft-tal, 80107 cím – kötelező feladat – működési közhatalmi bevétel előirányzatát 8.000,0 e Ft-tal megemeli, ezzel egyidejűleg a kiadási előirányzatokat az előterjesztés **9/b. sz. mellékletében** foglalt többlet költségek összegével megemeli.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. október 30.

14. a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat/Józsefvárosi Közterület-felügyelet és Városüzemeltetési Szolgálat bevételi, ezen belül finanszírozási működési irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása – kötelező feladat - előirányzatát és a kiadási előirányzatát a feladat átszervezés címén az előterjesztés **9/b. sz. mellékletben** részletezettek alapján módosítja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. október 30.

15. az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél- és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat - előirányzatáról 7.247,2 e Ft-ot átcsoportosít a 11108-02 cím működési finanszírozási kiadásokon belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása - kötelező feladat - előirányzatára Józsefvárosi Közterület-felügyelet és Városüzemeltetési Szolgálat támogatása címén.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. október 30.

16. az intézmények feladatátszervezésével a következő évek költségvetésének terhére éves szinten 10.287,6 e Ft tartós működési kötelezettséget vállal, melynek fedezetét a Józsefvárosi Közterület-felügyelet és Városüzemeltetési Szolgálat saját bevételét jelöli meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. október 30.

17. a) a Józsefvárosi Közterület-felügyelet a feladat ellátáshoz szükséges valamennyi eszközt határozatlan időre, térítésmentesen, a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat tulajdonába adja.
b) felkéri a két költségvetési szerv vezetőjét az átadás-átvétel lebonyolítására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. november 01.

18. a) a 115/2013. (III.27.) számú képviselő-testületi határozatban szereplő IXK-950 forgalmi rendszámú Volkswagen Bora típusú személygépjárművet módosítja az IXK-970 forgalmi rendszámú Volkswagen Bora típusú személygépjárműre.

b) az IXK-950 forgalmi rendszámú Volkswagen Bora típusú gépjárművet a feladatellátása érdekében, határozatlan időre, térítésmentesen a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ (JIK) tulajdonába adja, melynek jelenlegi nyilvántartási értéke nulla, egyúttal a gépjármű fenntartásához szükséges 600,0 összegű forintot a JIK költségvetésében biztosítja.

c) felkéri a polgármestert, Józsefvárosi Közterület-felügyelet és a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ vezetőjét a b) pontban szereplő gépjármű átadás-átvételére.

d) az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül a működési általános tartalék - kötelező feladat – előirányzatáról 600,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11108-02 cím finanszírozási működési kiadáson belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása - kötelező feladat – előirányzatára.

e) a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ 72101 cím - kötelező feladat – finanszírozási működési bevételeken belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát és kiadás dologi előirányzatát 600,0 e Ft-tal megemeli a b) pontban foglaltak címén.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. november 01.

19. felkéri a polgármestert, hogy a 2013. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál, valamint a 2014. évi és az azt követő évek költségvetésének tervezésénél a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a költségvetésről szóló rendelet következő módosítása, a 2014. évi és az azt követő évek tervezése

Egry Attila

Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 16 IGEN, 0 NEM, 0
TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA **BUDAPEST FŐVÁROS VIII.
KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK
46/2013.(XI.01.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A JÓZSEFVÁROSI
KÖZTERÜLET-FELÜGYELETÉRŐL**

Egry Attila

Megállapítja, hogy 16 igen, 0 nem, tartózkodás nélkül a Képviselő-testület megalkotta a
46/2013. (XI. 01.) számú rendeletet.

Szavazásra bocsátja a következő rendelet-tervezetet:

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 16 IGEN, 0 NEM, 0
TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA **BUDAPEST FŐVÁROS VIII.
KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK
47/2013.(XI.01.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A JÓZSEFVÁROS
KÖZIGAZGATÁSI TERÜLETÉN A JÁRMŰVEL TÖRTÉNŐ VÁRAKOZÁS
KIEGÉSZÍTŐ, HELYI SZABÁLYOZÁSÁRÓL SZÓLÓ 26/2010.(VI.18.) SZÁMÚ
ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

Egry Attila

Megállapítja, hogy 16 igen, 0 nem, tartózkodás nélkül a Képviselő-testület megalkotta a
47/2013. (XI. 01.) számú rendeletet. Szavazásra bocsátja a harmadik rendelet-tervezetet.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 16 IGEN, 0 NEM, 0
TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA **BUDAPEST FŐVÁROS VIII.
KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK
48/2013.(XI.01.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT AZ
ÖNKORMÁNYZAT KÖLTSÉGVETÉSI SZERVEINÉL KÖZSZOLGÁLATI
JOGVISZONYBAN ÁLLÓK DÍJAZÁSÁRÓL ÉS EGYÉB JUTTATÁSAIRÓL SZÓLÓ
71/2012. (XII. 13.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

Egry Attila

Megállapítja, hogy 16 igen, 0 nem, tartózkodás nélkül a Képviselő-testület megalkotta a 48/2013. (XI. 01.) számú rendeletet.

Képviselői kérdések (szó szerinti leírásban)**Egry Attila**

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Köszönöm szépen. Nekem három kérdésem van. Az egyik ilyen elméleti jellegű. Az az, hogy azt olvastam, hogy a jövő évre eltörlik az adósság elengedésnek az adókötelezettségét. Néhány hónappal ezelőtt olyan helyzetben voltunk, hogy fél évig, vagy évig is, nem tudtuk megoldani a kétszeres, háromszoros büntető használati díjaknak a behajtását. Most értelemszerűen, csak 2014-ben használható. Azt szeretném kérdezni, hogy jelent-e ez bármilyen ügyben valamilyen előrelépést a számunkra, az Önkormányzat számára?

A második kérdésem az az, hogy a Blaha Lujza téren most is látható egy olyan óriási, gigantikus reklámhordozó, amit építési állványokra feszítettek ki. Azt szeretném megkérdezni, - értelemszerűen fővárosi területről van szó, elképzelhető, hogy ez nem hozzánk tartozik – hogy ez engedéllyel van-e kint, fizetnek-e vagy az Önkormányzatnak vagy a Fővárosnak, és szeretnék egy rövid írásos tájékoztatót, hogy az ilyen építési állványokon történő hirdetésnél mi a jogi helyzet?

A harmadik, és egyben utolsó kérdésem az az, hogy a Ludovika téren az utóbbi napokban gigantikus, csodálatosan szép fákat, platánfákat vágta ki. Én azt gondolom, hogy az utóbbi néhány évben ekkora természetkárosítás Józsefvárosban nem történt. Azt szeretném megkérdezni, ki kért erre engedélyt, ki adott erre engedélyt, és ki az, aki megkérdezte a környéken lakókat erről a fakivágások előtt? Köszönöm szépen.

Egry Attila

Képviselő Úr mindhárom kérdésére írásban kap választ 15 napon belül. Dudás Istvánné képviselő asszony, parancsoljon.

Dudás Istvánné

Köszönöm szépen a szót Elnök Úr! Az októbert 16-ai ülésen tettem fel egy képviselői kérdést, amire tisztelettel jelzem, megkaptam a választ, de nem is ezért kértem szót. Abbéli örömmömnek szeretnék hangot adni, hogy a munkájuk eredményes volt, ugyanis a BKK eltüntette azt a bizonyos parkolást megtiltó felfestést. Köszönöm szépen a munkájukat.

Egry Attila

Pintér Attila képviselő úré a szó, parancsoljon.

Pintér Attila

Köszönöm szépen a szót Elnök Úr! Az október 2-ai ülésen feltettem egy képviselői kérdést az egyedi döntéssel bérbé adható lakásokkal kapcsolatban. 2004 és 2008 között évente 13-15 lakást adott a Képviselő-testület egyedi döntéssel bérbé. Az volt a kérdésem, hogy végül is

milyen okok alapján döntöttek amellet, hogy éppen azok a személyek kapják meg ezeket a lakásokat. Kaptam egy választ, amiben lényegében egy rövid hivatkozás szerepel az érvényes rendeletre. Továbbra is fenntartom a kérdésemet. Hogyan döntött a Képviselő-testület? Például 2008-ban helyszíni kézbesítéssel kaptak a képviselők egy előterjesztést, amiben mindenféle indoklás nélkül szerepelt ez a lista. Megnéztem a jegyzőkönyvet, mert gondolja az ember, hogy akkor a vita során szerepeltek érvek, hogy most miért adják oda ezeket a lakásokat, és nem szól erről semmi. Az lenne a kérdésem, hogy a korábbi években hogy sikerült ezeket a személyeket kiválasztani? Köszönöm szépen.

Egry Attila

Képviselő Úr kérdésére Jegyző Asszony válaszol, parancsoljon.

Rimán Edina

Köszönöm szépen. Mint ahogyan leírtuk a válaszban is, és megállapítható, hogy nem áll rendelkezésünkre az irattárban sem, és a testületi anyagok között sem olyan irat, amiből megállapítható lenne, hogy milyen metódus alapján készültek ezek az előterjesztések, és kerültek kiválasztásra. Ezzel kapcsolatban bővebb információt nem tudunk nyújtani. Köszönöm.

Egry Attila

Dr. Révész Márta képviselő asszony, parancsoljon!

Dr. Révész Márta

Az első kérdésemet feltette már előttem Jakabfy Képviselő Úr, de azt szeretném megkérdezni, hogy a Ludovika térrel kapcsolatban nem kaphatnánk most választ? Ez olyan nagy utána járást igényel? Azt gondolom, ez olyan dolog, amire biztosan azonnal lehet választ adni, mert hiszen ez olyan jellegű dolog, hogy egy parkban kinyírják a fákat. Ez nyilván nemcsak a lakosságunknak tűnik fel.

Van ezen túl egy másik kérdésem. Azt szeretném megkérdezni, hogy a Kormány módosította a Nemzeti Eszközkezelő Zrt. működésével kapcsolatos előző évi kormányrendeletet, amelyik arról szól, hogy hogyan lehet, nem tudom pontosan megmondani, hogy kiknek, mert úgy tűnik ez mások számára sem egyértelmű – nekem egyáltalán nem – hogyan lehet lakásokat igényelni, lakásokhoz jutni olyanoknak, akik ezzel nem rendelkeznek. Azt szeretném kérdezni, ha kell akkor mondom a rendeletnek a számát, de valószínű az Önkormányzat vezetői is tudják, hogy miről van szó, hogy ebben a rendeletben foglaltakkal élhetnek-e józsefvárosi lakosok? Ha élhetnek, akkor az Önkormányzatnak van-e tennivalója ez ügyben, akár rendeletalkotás, akár tájékoztatás, bármi, ezzel kapcsolatban? Köszönöm szépen.

Egry Attila

Képviselő Asszony kérdésére Jegyző Asszony válaszol, parancsoljon.

Rimán Edina

Köszönöm szépen. A második kérdésre írásban fogunk válaszolni. A Ludovika téri fakivágásokkal kapcsolatosan, pedig tekintettel arra, hogy kiemelt kormány beruházásról van szó, így minden esetben a Kormányhivatal jár el ezekkel az engedélyezésekkel kapcsolatban. Így fakivágásokkal is. Köszönöm.

Egry Attila

Komássy Ákos képviselő úr, parancsoljon.

Komássy Ákos

Köszönöm szépen. Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Képviselő-testület! Két kérdésem van. Az egyik. Konkrétan. A Kévés házak lakóitól érkezett hozzám több megkeresés annak kapcsán, hogy fizetővendéglátás jelleggel zajlik, teljes egészében legális, de mégis csak valamilyen szinten egy sajátos helyzetet kihasználó szoba kiadása több Kévés házban is. Ennek több lakó is azt a következményét látja, hogy elkezd kvázi szállodásodni az eredetileg társasházként épült, és a mai napig is akként működő társasház. Ezzel kapcsolatban egyébként kaptam egy alapos felvilágosítást Aljegyző Asszonytól, és ennek megfelelően pontosan tudom azt is, hogy olyan helyzet van, amikor egyéb szállás jogcímen, mindenféle engedély nélkül, bejelentési kötelezettség alapján adhatnak bérbe – többnyire interneten keresztül – szobákat meg apartmanokat. Tehát, magyarul ez egy teljesen jogszerű helyzet, ami ellen az Önkormányzatnak hatósági fellépési lehetősége így kézen fekvő módon nincsen, de ennek kapcsán az a kérdésem, ugye megéltük mindannyian, és akik ismerik valamennyire Belső Erzsébetváros elmúlt néhány évét, azok közelről látták, hogyan vált az egykori zsidó negyed teljesen vendéglátó ipari központtá, ahonnan menekülnek a lakók, mert ezek a kiváló fizető vendéglátós vállalkozók előbb utóbb, idővel elkezdtek megszerezni a társasházak közgyűlési többségét, és ezen keresztül gyakorlatilag az egyetlen út az kifelé volt a még ott maradó lakóknak, akik nem kívántak ezzel a zsongással együtt élni, amit egy ifjúsági szálló társasházon belüli működtetése jelentett. Nem állítom, hogy ez a helyzet, biztos nem áll fenn ez a helyzet, de ennek a veszélye úgy érzem a Kévés házakban fenyeget. A Corvin negyed és a Palota negyed is állhat ilyen megpróbáltatás előtt. Az a kérdésem, hogy mi a stratégiájuk vagy az elképzelésük arról, hogy mivel tudja az Önkormányzat ennek az elejét venni? Mondom, a rossz példa sajnos itt van a szomszéd kerületben. A fizető vendéglátáson keresztül ilyen formálisan teljesen jogszerű keretek közt, de mégis csak elvendéglátósodjon Józsefváros egyik-másik, egyébként legmenőbb és legdinamikusabb fejlődő környéke. Ez egy kockázat. Az a kérdésem, hogyan előzzük ezt meg? Mit tudunk tenni Önök szerint ennek megelőzésére? A másik egy sokkal technikaibb típusú közreműködés a részemről. Számos kérdést kapok az internetes fogadó órán, amelyeket igyekszem általában megválaszolni. Kaptam viszont mos egyet, ami önkormányzati vonatkozású. Őszintén szólva, egy szót sem tudtam rá mondani. Polgármester Úrnak szól közvetetten, ha jól értem. Annyit tudtam tenni az ügyel kapcsolatban, hogy idehoztam. Röviden ismertetem. Mint köztudott az Józsefvárosi Önkormányzattal kapcsolatban több tucat vizsgálódás folyt az elmúlt években különböző hűtlenkezelés gyanús ügyekben. Sok ügynek az elmúlt években Tóth Tímea volt BRFK nyomozótiszt volt a kivizsgálója. Ő hallgatta ki Kocsis Máté polgármestert is többször, és többféle ügyben. Milyen kapcsolat alakult ki közöttük azt követően, hogy Kocsis Máté először nyújtotta át neki a névjegykártyáját? Közismert, például Kocsis Máté lehetséges szerepe a Csécei szerződéssel kapcsolatban. Mi lett a sok ügy sorsa? Információim szerint a nemrég leszerelt Tóth Tímea jelenleg Kocsis Máté rendvédelmi tanácsadója. Az lenne a kérdésük, miért éppen ő? Miért kapott lehetőséget? Stb., stb., nem gondolom, hogy a különböző hangulatkeltő kérdéseket, mind fel kellene olvasnom, de erre a kérdésre én nem tudtam mit válaszolni. Tegye meg legyen szíves, hogy tájékoztatat. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Mindig ilyen nő ügyekkel hoznak összefüggésbe engem. Milyen kapcsolat alakult ki? Hány nő dolgozik ebben a Hivatalban Jegyző Asszony? Szóval ne menjünk végig ezen a logikán szerintem. A kérdés érdemét tekintve, pedig megpróbálok úgy fogalmazni, hogy érthető legyen, de ne bántsak meg senkit. Volt nekünk itt egy köztisztviselőnk, aki súlyos alkoholbetegséggel küzdött, sőt az interneten főiskolás lányoknak is tett ajánlatot, és sajnos

tőle el kellett búcsúznunk. Én azt gyanítom, hogy ő áll az ügy háttérében. A megfogalmazás elég kurta. Kocsis Mátét is ő hallgatta ki. Igen, tanúként a Corvin Sétány ügyben, mind sokad magamat, mind a komplett Képviselő-testületet, és a nem tudom hány tisztségviselőjét az Önkormányzatnak, tehát ez egy elég általános fogalmazás. Személyes kapcsolatban egyébként Tóth Tímeával nem álltunk. Tartozom egy közérdekű bejelentéssel, Tisztelt Képviselő-testület nincs személyes kapcsolatom Tóth Tímeával. Nem is volt. Ha lett volna, azt a sajtó már megírta volna. Nem tudnék elbújni ebbéli felelősségem alól. Egyébként a kérdésekre válaszolva valóban több eljárás folyik, és hogy milyen állapotban vannak ezek az ügyek, például Xantus Judit ellen már vádat emeltek, arról tájékoztathatom Önöket, ott egy vádemelési eljárás van, bocsánat a vádemelés megtörtént a nyomozati eljárás végén az ügyészség részéről. Más ügyben egyelőre nem történt vádemelés tudomásom szerint. Tóth Tímeának az itteni szerepvállalásáról. Én azt örömmel látom, hogy nagyon nagy zavart okoz egyesekben, még csak nem is feltétlenül az itt ülőkben, hogy egy rendőr, egy volt rendőr dolgozik az épületben. Rossz hírem van, egy ügyész is van az épületben, tehát úgy vigyázzon mindenki, hogy most már átálltunk erre a vonalra. Semmilyen közöm nincs ahhoz, hogy Tóth Tímea itt dolgozik. Én nem tettem neki ez irányú felajánlást. Munkahelyet szeretett volna váltani, és a Jegyző Asszonynak benyújtotta ebbéli igényét. Ő a munkáltatója egyébként. Az, hogy egy volt rendőr a törvényben előírt közbiztonsági referensi feladatokat ellátja az Önkormányzatban, ebben én semmilyen kivetni valót nem találok. Különös tekintettel arra, hogy korábban ezt a kulturális referens végezte ezt a munkát. Ezt egy eredményes váltásnak gondolom, hogy most már nem ő viszi. Volt még kérdés Képviselő Úr? Bocsásson meg, nem tudtam minden fejben tartani. Ja, hogy mivel foglalkozik? Alapvetően azzal foglalkozik, hogy például olyan közbeszerzési ügyeket vizsgál, amikor a Xantus érában olyan nyomtatópatronokat sikerült vásárolni több millió forint értékben, amihez nem volt nyomtató. Vizsgálja a közbeszerzési referens szerepét is ebben az ügyben, az akkori közbeszerzési referensét. Vizsgál olyan lakásügyeket, ahol, az egy dolog, hogy a rendelet értelmében áron alul értékesített az Önkormányzat lakást, még ott nem is volt jogszabálysértés, de amikor az Önkormányzat egyik cége ezt visszavásárolta sokszoros áron, ott már felmerülnek kérdések. Ilyesmikkel foglalkozik az egykori rendőr kolléganő, de a személyes kapcsolatunkra utaló kérdését határozottan vissza kell utasítanom. Az indíttatását, pedig értem, és örömmel is tölt el, hogy sokan aggódnak a miatt, hogy erősítettünk a büntetőjogi területen itt a Hivatalban. Ez egyébként garancia is arra, hogy a jövőben ne fordulhassanak elő a korábbihoz hasonló ügyek. Nem is Öntől, hanem a kérdés feltevőjétől kérem tisztelettel válaszom elfogadását.

Egry Attila

Pintér Attila képviselő úr, parancsoljon.

Pintér Attila

Köszönöm szépen a szót. Visszatérve ezekre a lakásügyekre. Azt mondta a Jegyző, hogy nem találtak dokumentumot arra vonatkozóan, hogy mi alapján döntöttek, de azért kérelmek legalább vannak? Kérelmezők kérelme van? Mert a rendelet szövege azt mondja, kérelmező családi, szociális és egészségügyi körülményeire, valamint az Önkormányzat vagyonrendelete által tételesen meghatározott önkormányzati érdekre tekintettel kell ezekről az ügyekről dönteni. Ezeket a kérelmeket talán próbáljuk meg előkeríteni.

Van egy másik kérdésem, egy másik ügyszöveghez. Hétfőn a Gazdasági Bizottság ülésén a Diószeghy 20. szám alatti házban egy minőségi lakáscserével kapcsolatban tennék fel további kérdést, vagyis részben ugyan azt, amit akkor is feltettem. Tudni illik ott három kiskorú személy számára az Önkormányzat bizottsága azért biztosított minőségi lakáscsere lehetőséget, mert idézem az előterjesztés szövegét: „ a tárgyi lakást körül vevő lakókörnyezet

a kiskorú gyermekek egészségére ártalmas”. Még egyszer szeretném megkérdezni, pontosan milyen is az a lakókörnyezet, ami kiskorú gyermekek egészségére és fejlődésére ártalmas? Valamint ebben a Diószeghy 20. szám alatt, és ott a környező házakban valószínűleg más kiskorú gyermekek is laknak, vajon az ő fejlődésükre ez a lakókörnyezet, ami erre a három gyerek egészségére veszélyes, őrájuk nézve nem veszélyes-e? A gyermekvédelem mit tesz ez ügyben? Azon a bizonyos bizottsági ülésen bűncselekmények kerültek szóba, tehát droghasználat, drogkereskedelem, ilyesmi, a rendőrség tud-e erről, és mit tesz a helyzet javítása érdekében? Köszönöm.

Egry Attila

Képviselő Úr első kérdésére Jegyző Asszony válaszol.

Rimán Edina

Köszönöm szépen Elnök Úr! Mint ahogy Képviselő Úr fogalmazott, többször megpróbáltam elővenni ezeket a kérelmeket, de nem találhatóak sem az irattárban, sem sehol az épületben. Ha voltak is iktatva, azok jelenleg nem fellelhetőek. Azt azért tudni kell, hogy amikor átvettem a Hivatal vezetését, sajnálattal kellett megállapítani, hogy nagyon sok irat nem lelhető fel a Hivatalban. Komplettest képviselő-testületi ülések anyaga, eredeti anyagai eltűntek, amit Levéltárból kellett rekonstruálnunk, hogy meglegyen itt, bizonyos időszakokban. Egyáltalán nem meglepő, hogy iratok hiányoznak. Többször megpróbáltuk ezt is. Átnéztük azokat az iratokat is, amit a polgármester választáskor néhai Csécsi Béla átadott Kocsis Máténak, folyamatban lévő iratok, amik nem irattárban vannak, sehol nem leltünk fel ilyen kérelmet. De ez nem jelenti azt, hogy nem volt, jelenleg nem lelhető fel. Mi nem találjuk. Köszönöm.

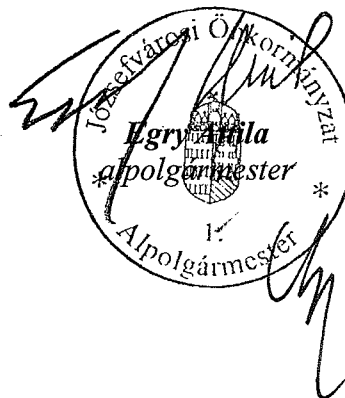
Egry Attila

Második kérdése a Képviselő Úrnak írásban kerül megválaszolásra. További kérdés, hozzászólás hiányában az ülést 15 óra 52 perckor bezárja.

Budapest, 2013. november 7.



dr. Kocsis Máté
polgármester
helyett az ülést levezető

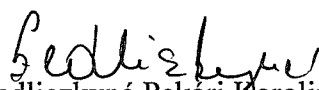


A jegyzőkönyv az Mötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és a Képviselő-testület 2013. október 30-ai ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.


Szedliczkyné Pekári Karolina
Szervezési és Képviselői Irodavezető



A jegyzőkönyvet készítették:

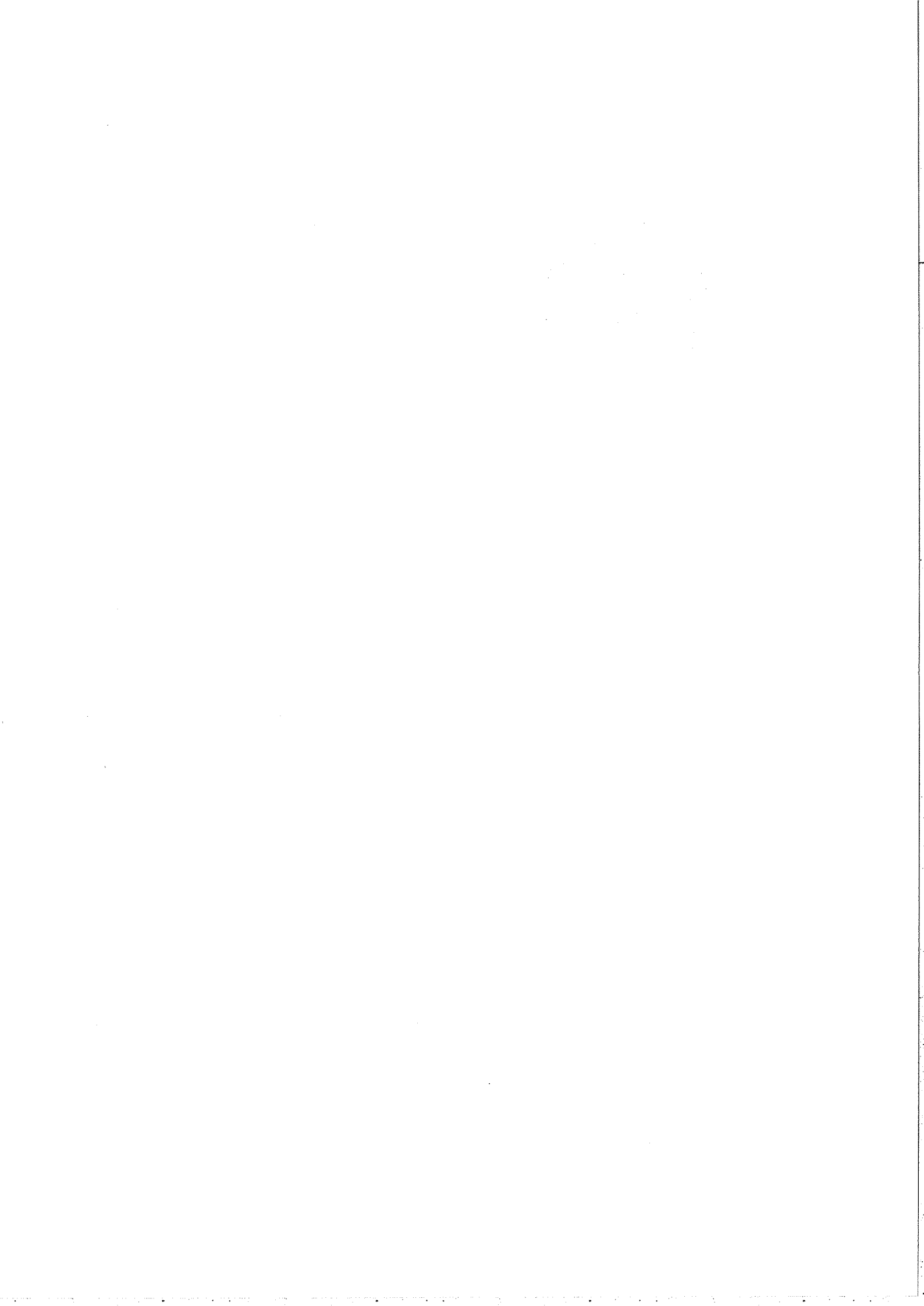

Szedliczkyné Pekári Karolina
Szervezési és Képviselői Irodavezető


Fazekasné Varga Livia
Szervezési és Képviselői Iroda – ügyintéző

A Képviselő-testület jegyzőkönyvének melléklete:

Melléklet – név szerinti szavazási lista

- meghívó
- jelenléti ív
- előterjesztések



Szavazás eredménye

Ideje: 2013. október. 30. 15:04

Típusa: Nyílt

Határozat száma 393; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya: Napirend

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Távol	-
Szilágyi Demeter	Távol	-
Szili Balázs	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2013. október 30. 15:30

Típusa: Nyílt

Határozat száma 394; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya: Javaslát költségvetési szervekkel kapcsolatos döntések meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	93.75	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	6.25	5.56
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Jakabfy Tamás	Tart.	-
Szilágyi Demeter	Távol	-
Szili Balázs	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2013. október 30 15:31

Típusa: Nyílt

Rendelet száma 46; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya: Javaslat költségvetési szervekkel kapcsolatos döntések meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Szilágyi Demeter	Távol	-
Szili Balázs	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2013 október 30 15:31

Típusa: Nyílt

Rendelet száma 47; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya: Javaslát költségvetési szervekkel kapcsolatos döntések meghozatalára

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Komáássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Szilágyi Demeter	Távol	-
Szili Balázs	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2013 október 30 15:31

Típusa: Nyílt

Rendelet száma 48; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya: Javaslát költségvetési szervekkel kapcsolatos döntések meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Szilágyi Demeter	Távol	-
Szili Balázs	Távol	-

