



Előterjesztés

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat
Képviselő-testülete számára

54.

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté polgármester

A képviselő-testületi ülés időpontja: 2013. december 4.

..... sz. napirend

Tárgy: Javaslat a Józsefvárosi pályaudvar területére készülő Józsefvárosi Kerületi Építési Szabályzat módosítási eljárásának lezárására

A napirendet nyílt/zárt ülésen kell tárgyalni, a döntés elfogadásához egyszerű/minősített szavazattöbbség szükséges.

ELŐKÉSZÍTŐ SZERVEZETI EGYSÉG: VÁROSFELJESZTÉSI ÉS FŐÉPÍTÉSI ÜGYOSZTÁLY FŐÉPÍTÉSI IRODA

KÉSZÍTETTE: IVÁNYI GYÖNGYVÉR

PÉNZÜGYI FEDEZETET IGÉNYEL/NEM IGÉNYEL, IGAZOLÁS:

JOGI KONTROLL:

BETERJESZTÉSRE ALKALMAS

RIMÁN EDINA

JEGYZŐ

Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság véleményezi

Humánszolgáltatási Bizottság véleményezi

Határozati javaslat a bizottság számára:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Előzmény

A Képviselő-testület a 354/2013.(IX.18.) számú határozatában úgy döntött, hogy módosítja a Józsefváros Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 66/2007. (XII.12.) önkormányzati rendeletet (JÓKÉSZ) a 38818/30, 38818/43 és a 34593/4 hrsz.-ú telkeket magában foglaló Fiumei út – Salgótarjáni út – Könyves Kálmán körút – Kőbányai út – Orczy tér által határolt területre vonatkozóan, a Holokauszt Gyermekáldozatainak Emlékhelye – Európai Oktatási Központ létrehozása érdekében.

A Miniszterelnökség mint finanszírozó megrendelő, az Önkormányzat mint az eljárást lebonyolító megrendelő háromoldalú szerződést kötött a Mű-Hely Zrt-vel (székhely: 1065 Budapest, Bajcsy Zsilinszky út 31.) a településrendezési eszköz tervezésére vonatkozóan.

A 2013. szeptember 30-án, az addig elkészült munkaközi anyagok honlapon történt megjelentetésével a módosítási eljárás partnerségi egyeztetési szakasza elindult. A 383/2013.(X.16.) számú határozatában a Képviselő-testület lezárta a módosítási eljárás

ERKEZETT

2013 DEC 03

1507 B
2621

partnerségi egyeztetési szakaszát, egyúttal felkérte a polgármestert, hogy kezdeményezze az állami főépítésznél a végső szakmai egyeztetést.

A településrendezési eszköz kidolgozójaként az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet 4.§ (2) és (4) bekezdései alapján meg kellett keresni az egyes környezet- és természetvédelmi szakterületen illetékes szakigazgatási szerveket arra vonatkozóan, hogy 15 napon belül adják meg véleményüket arról, hogy a hatáskörükbe tartozó környezet- vagy természetvédelmi szakterületet illetően – a tárgyi tervezet következtében – várható-e jelentős környezeti hatás. Kértem továbbá nyilatkozatukat arról is, hogy ezzel összefüggésben szükségesnek tartják-e környezeti vizsgálat lefolytatását, környezeti értékelés kidolgozását. Az érdekeltek részére a megkeresések 2013. november 6-án elektronikus és november 7-én és 8-án postai úton is megküldésre kerültek. A felhívásban megadott 15 napos határidőig választ adó érdekeltek azt nyilatkozták, hogy tárgyi ügyben nem szükséges környezeti vizsgálat lefolytatása. A 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet 4.§ (5) bekezdése értelmében pedig a kidolgozó döntéséhez az általa megadott határidőre beérkezett véleményeket veszi figyelembe.

Budapest Főváros Közgyűlése a 1834/2013.(XI.14.) számú határozatában egyetértett a JÓKÉSZ módosítás tervezetével, a 1833/2013.(XI.14.) számú határozatában pedig hozzájárult ahhoz, hogy a Fővárosi Szabályozási Kerettervben meghatározott keretövezet (KL-VA – vasúti létesítmények elhelyezésére szolgáló terület) figyelembe vétele helyett a Fővárosi Településszerkezeti Terv terület-felhasználásának megfelelő egyéb alkalmazható keretövezetnek megfelelő építési övezet (I - intézményi) kerüljön megállapításra.

2013. november 26-án Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Állami Főépítésze a 314/2012.(XI.8.) sz. Kormányrendelet 32.§ (6) bekezdés a) pontja és a 42.§ előírásai szerinti tárgyalásos eljárás keretében egyeztető tárgyalást tartott. Ezen a tárgyaláson Kertészné Bródy Sarolta, mint a Holokauszt Gyermeekáldozatainak Emlékhelye – Európai Oktatási Központ megbízott kerületi kapcsolattartója és Iványi Gyöngyvér, a Főépítési Iroda vezetője vett részt. Tekintettel arra, hogy a JÓKÉSZ módosítás tervezetével kapcsolatban sem jogszabályon alapuló, sem egyéb ellenvélemény írásban nem érkezett és az egyeztetésen sem hangzott el, a Kormányrendelet előírásainak figyelembe vételével az egyeztető tárgyalást a Főépítész eredményesnek nyilvánította és lezárta. (1.sz. melléklet)

A 2013. november 27-én érkezett, az eljárást záró szakmai véleményében az állami főépítész a módosítással kapcsolatban egyéb észrevételt nem tett.

II. A beterjesztés indokolása

A 314/2012. (XI.08.). Kormányrendelet 20. § (3) bekezdés alapján a kerületi építési szabályzatot (így annak módosításait is) a kerületi önkormányzat képviselő testülete állapítja meg, tárgyi ügyben az ugyanezen Kormányrendelet 42.§-ában előírt eljárás lefolytatását követően. Tekintettel arra, hogy a JÓKÉSZ módosítás tervezete a rendeletet és annak mellékletét is érinti, szükséges a képviselő-testületi döntés meghozatala.

A 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet 4.§ (1) bekezdése alapján a terv várható környezeti hatásának jelentőségéről a Kormányrendelet 2. számú mellékletében foglalt szempontok, a 4.§ (2) bekezdése, valamint az 5.§ (1) bekezdésében foglalt rendelkezések figyelembe vételével kell dönteni.

III. Tényállás

A Holokauszt Gyermekáldozatainak Emlékhelye – Európai Oktatási Központ létrehozása érdekében lefolytatott JÓKÉSZ módosítási eljárás a jogszabályban foglaltak és az állami főépítész záró szakmai véleménye alapján lezárható, így a rendelet módosítható

IV. Döntés tartalmának részletes ismertetése

A határozati javaslatban a Képviselő-testület megállapítja, hogy a környezet- és természetvédelemért felelős közigazgatási szervektől beérkezett vélemények alapján nincs szükség külön környezeti vizsgálat elvégzésére.

A rendelet tervezet az I-VIII jelű építési keretövezeten belül javasolja egy új I-VIII-5 jelű építési övezet létrehozását, speciálisan a Józsefvárosi pályaudvar területére, sajátos területi előírásokkal, melyek a felszín feletti és a terepszint alatti beépítést, az elhelyezhető műalkotásokat, támfalakat, a parkolást szabályozzák, illetve új fogalmat is bevezet (installáció).

Tekintettel a 314/2012.(XI.8.) számú Kormányrendelet 43.§ (1) bekezdés c) pontjára, a módosítás az elfogadást követő napon hatályba léphet.

V. A döntés célja, pénzügyi hatása

A döntés célja az 1396/2013. (VII.2.) számú és az 1621/2013.(IX.5.) számú Kormányhatározatokban rögzített, a Holokauszt Gyermekáldozatainak Emlékhelye – Európai Oktatási Központ megvalósítását lehetővé tevő jogszabályi környezet megteremtése.

A döntés pénzügyi fedezetet nem igényel.

VI. Jogszabályi környezet ismertetése

A Képviselő-testület döntése a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 5. pontján, a 42. § 10. pontján, valamint 107. §-án, a településrendezési eszköz módosításának tárgyalásos eljárás keretei között történő lefolytatása pedig a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 20.§ (3) bekezdésén, a 32. § (6) bekezdés a) pontjában foglaltakon, és a 42.§ előírásain alapul.

Kérem az alábbi határozati javaslat és a 2. számú melléklet szerinti rendelet elfogadását.

Határozati javaslat

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a 38818/30, 38818/43 és a 34593/4 hrsz.-ú telkeket magában foglaló Fiumei út – Salgótarjáni út – Könyves Kálmán körút – Kőbányai út – Orczy tér által határolt területre vonatkozóan, a Holokauszt Gyermekáldozatainak Emlékhelye – Európai Oktatási Központ létrehozása érdekében történő JÓKÉSZ módosítási eljárás során a környezet védelméért

felelős közigazgatási szervek környezet- és természetvédelmi szakterületet érintő véleményei alapján a tervhez nem szükséges környezeti vizsgálat lefolytatása, valamint a tervezett módosításnak jelentős környezeti hatása nincs.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 4.

2. felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglaltakról értesítse az érintett közigazgatási szerveket.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 13.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Városfejlesztési és Főépítési Ügyosztály
Budapest, 2013. november 27.



dr. Kocsis Máté
polgármester

Törvényességi ellenőrzés:

Rimán Edina

jegyző

nevében és megbízásából

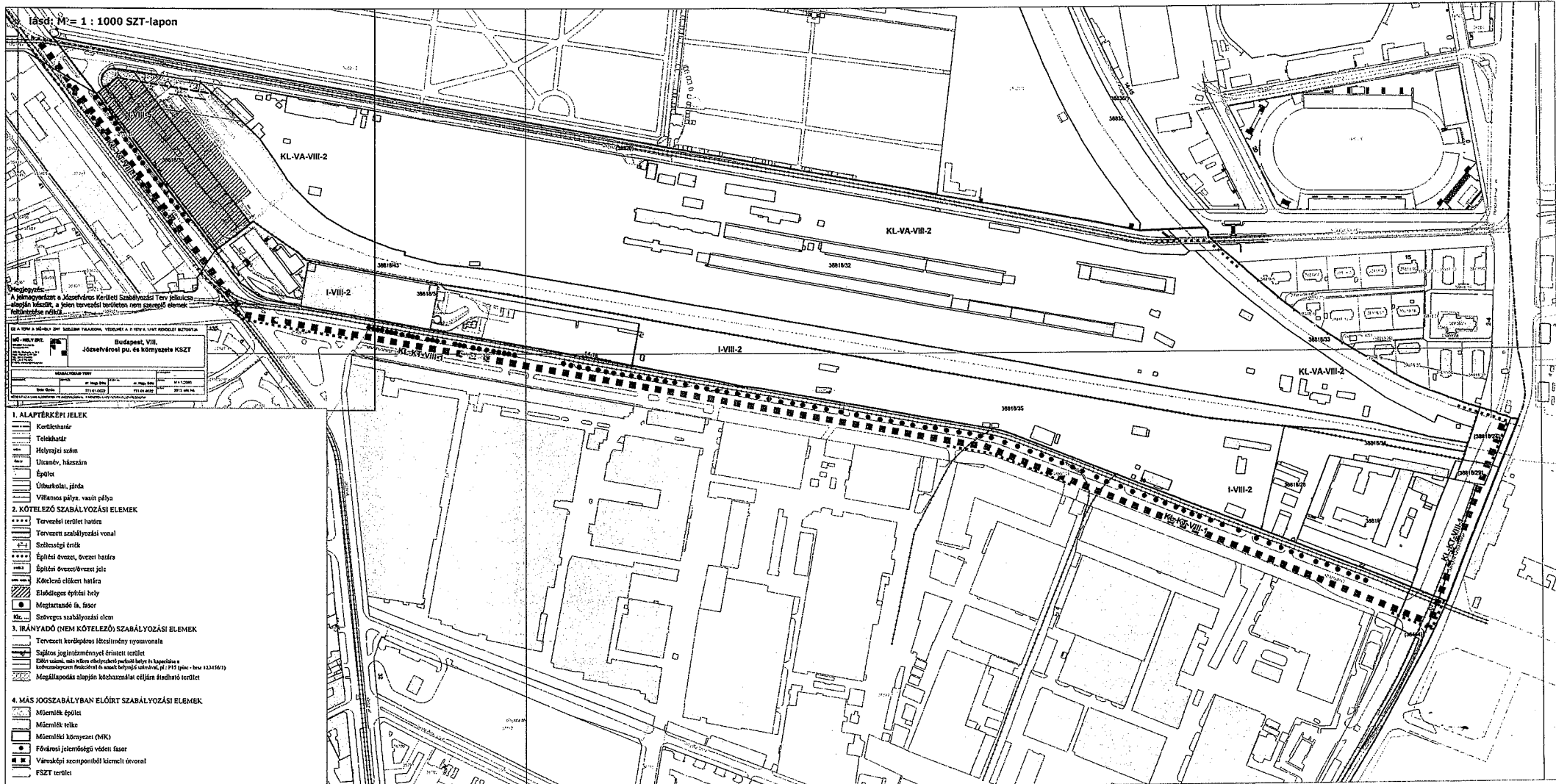


dr. Mészár Erika

aljegyző



2013 NOV 29.



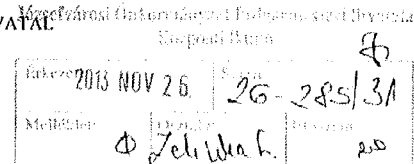
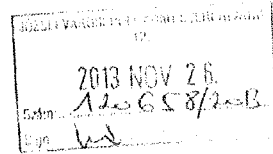
26-285/2013-2.



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI HIVATAL
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ

JEGYZŐKÖNYV



Időpont: 2013. november 26, 10:00 órákor

Helyszín: Budapest Főváros Kormányhivatala, 1056 Budapest, Váci utca 62-64. I. emelet Deák terem

Téma: A Holokauszt Gyermekáldozatainak Emlékhelye- Európai Oktatási Központlétrehozása érdekében a Józsefvárosi Kerületi Építési Szabályzatról szóló 66/2007. (XII. 12.) önkormányzati rendelet (JÖKÉSZ) a 388181/30, 38818/46 és a 34593/4 hrsz-ú telkeket magába foglaló Fiumei út- Salgótarjáni út- Könyves Kálmán körút- Kőbányai út- Orczy tér által határolt területre vonatkozó módosítása

Jegyzőkönyvvezető: Váncza Dominika BFKH ÉOH Állami Főépítési Iroda állami főépítési referens

A Jegyzőkönyvet hitelesíti: Minden jelenlévő

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint

1. napirendi pont:

dr. Sersliné Kócsi Margit megnyitja a témában megjelölt tervezet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Trk.) 42. § szerinti egyeztető tárgyalást, felkéri a tervezőt a terv ismertetésére.

Tervezői ismertetés

dr. Nagy Béla vezető településrendező tervező ismerteti a szóban forgó településrendezési eszközt a véleményezésre megküldött dokumentumok alapján.

2. napirendi pont:

A vonatkozó környezeti vizsgálati eljárással kapcsolatos tájékoztató, Iványi Gyöngyvér a VIII. kerületi Önkormányzat megbízásából:

A kerületi önkormányzat az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) kormányrendeletben (a továbbiakban: SKV) foglaltak alapján tárgyi településrendezési eszköz módosításával kapcsolatban, mint a településrendezési eszköz kidolgozója az SKV követelményeivel összhangban kérte ki a jogszabályban meghatározott államigazgatási szervek véleményét, a környezeti vizsgálat szükségességéről, és a várható környezeti hatás jelentőségének eseti meghatározásával kapcsolatban. A kérelem az érintetteknek 2013. november 6.-án elektronikus úton, 7.-én és 8.-án postai úton is megküldésre került.

A kérelemben meghatározott 15 napon belül az érintettektől beérkezett vélemények alapján megállapította a Polgármester Úr azt, hogy tárgyi településrendezési eszköz kidolgozásához környezeti vizsgálat lefolytatása, és környezeti értékelés készítése nem szükséges az érintettek véleményeiben foglaltakkal összhangban. (A megkeresésre a BFKH ÉOH Örökségvédelmi Hivatalától nem érkezett válasz).

A résztvevők a tájékoztatást észrevétel nélkül elfogadták.

3. napirendi pont:

Írásban beérkezett vélemények ismertetése

A tervezettel kapcsolatban az alábbi államigazgatási szervek adták meg írásban véleményüket:

- Nemzeti Környezetügyi Intézet Közép-Duna-völgyi Kirendeltség
- Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve
- Duna-Ípoly Nemzeti Park Igazgatósága
- Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Felügyelősége
- Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala

dr. Sersliné Kócsi Margit ismertette, hogy az Írásban beérkezett vélemények jogszabályon alapuló ellenvéleményt, illetve egyéb kifogást emelő véleményt nem tartalmaznak, azok jellemzően a magasabb szintű jogszabályi kötelezettségekre hívják fel a figyelmet.

4. napirendi pont:

Kérdések:

dr. Sersliné Kócsi Margit minden résztvevőt megkér arra, hogy ismertesse a tervezettel kapcsolatos véleményét, és tegye fel a kapcsolódó kérdést amennyiben van.

A tervezettel kapcsolatban észrevételt a résztvevők nem tesznek.

dr. Sersliné Kócsi Margit tájékoztatást adott arról, hogy az Étv. 60§ szerint, a Fővárosi Közgyűlés a tervezettel kapcsolatos hozzájárulását megadta.

5. napirendi pont:

Vélemények:

dr. Sersliné Kócsi Margit kéri, hogy a megkeresettek egyenként nyilatkozzanak a tervezettel kapcsolatban:

- Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség: nem képviselteti magát
- Duna-Ípoly Nemzeti Park Igazgatósága: nem képviselteti magát
- Nemzeti Környezetügyi Intézet Közép-Duna-völgyi Kirendeltség: nem képviselteti magát, írásbeli véleményét adott
- Nemzeti Környezetügyi Intézet: nem képviselteti magát
- Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság: Érces Gergő képviselével a tervezettel kapcsolatban nem emelnek kifogást
- Országos Vízügyi Főigazgatóság: nem képviselteti magát
- Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve: Takács Etelka képviselével hozzájáruló írásbeli véleményét megerősíti,
- Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala: Gelencsér Gábor képviselével hozzájáruló írásbeli véleményét megerősíti
- Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Felügyelősége: Kovácsné Vágó Harmat képviselével hozzájáruló írásbeli véleményét megerősíti,
- Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ: Gődény Éva képviselével a tervezettel kapcsolatban nem emel kifogást,
- Budapest Főváros Kormányhivatala V. kerületi Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal: Pamuki Réka képviselével a tervezettel kapcsolatban nem emel kifogást,
- Budapest Főváros Kormányhivatalának Földhivatala: dr. Ferencz Judit képviselével a tervezettel kapcsolatban nem emel kifogást,
- Pest Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság: nem képviselteti magát,
- Pest Megyei Kormányhivatal Növény és Talajvédelmi Igazgatóság: nem képviselteti magát,
- Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal: nem képviselteti magát,
- Budapesti Rendőr-főkapitányság: nem képviselteti magát,
- Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Budapesti Bányakapitánysága: nem képviselteti magát,
- Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala: nem képviselteti magát,

- Budapest Főváros Önkormányzata Városépítési Főosztály: Pongrácz Katalin képviselével az elfogadott Közgyűlési Határozatok figyelembevételével és azokkal összhangban a tervezettel kapcsolatban nem emel kifogást, (S.K.: Kéri a Közgyűlési Határozat hitelesített jegyzőkönyvét. P. K. jelzi, hogy amennyiben az elkészül a hitelesített jegyzőkönyvet a Fővárosi Önkormányzat megküldi)
- Budapest Főváros Önkormányzata: külön nem képviseltette magát,
- Budapest Főváros V. kerület Belváros-Lipótváros Önkormányzat: nem képviselteti magát,
- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata: Gyulai István képviselével a tervezettel kapcsolatban kifogást nem emel,
- Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata: Szűcs Balázs képviselével a tervezettel kapcsolatban kifogást nem emel,
- Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat: nem képviselteti magát,
- Budapest Főváros XIV. kerület Zuglói Önkormányzata: nem képviselteti magát,
- Egyes Kiemelt Beruházásokért Felelős Kormánybiztos: Tóth Csaba képviselével a tervezet tartalmával egyetért,
- BFKH Kormány megbízotti Kabinet: nem képviselteti magát,
- Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzata Főépítési Iroda: Iványi Gyöngyvér és Kertészné Bródy Sarolta képviselével a tervezet tartalmával egyetértenek.

dr. Sersliné Kócsi Margit:

Tájékoztatlja a megjelenteket, hogy a Trk. – ban foglaltak alapján a tervezettel kapcsolatos partnerségi egyeztetés megtörtént, a tervezettel kapcsolatban észrevétel a partnerségi egyeztetés során nem érkezett.

Tekintettel arra, hogy tárgyi tervezettel kapcsolatban sem jogszabályon alapuló, sem egyéb ellenvélemény írásban nem érkezett, és az egyeztetésen nem hangzott el, a Trk. előírásainak figyelembevételével az egyeztető tárgyalás eredményes volt, és ellenvélemény nélkül lezárható.

A jegyzőkönyvet készítette:

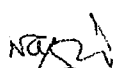


Vácza Dominika

Budapest, 2013. november 26.

A Jegyzőkönyvet átolvastam, véleményem helyesen szerepel benne.
A Jegyzőkönyv egy példányát átvettem.

.....
dr. Sersliné Kócsi Margit Állami Főépítész


.....
dr. Nagy Béla tervező (Mű-Hely Zrt.)

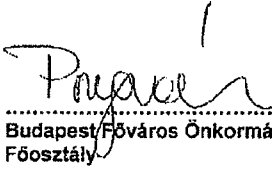
.....
Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Termé-
szetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség

.....
Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Budapesti
Bányakapitánysága

.....
Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósága

.....
Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala

.....
Nemzeti Környezetügyi Intézet Közép-Duna-
völgyi Kirendeltség


.....
Budapest Főváros Önkormányzata Városépítési
Főosztály

.....
Nemzeti Környezetügyi Intézet

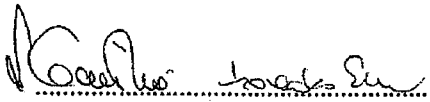
.....
Budapest Főváros V. kerület Belváros-Lipótváros
Önkormányzat


.....
Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság

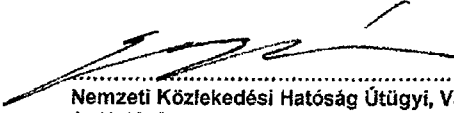
.....
Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Ön-
kormányzata

.....
Országos Vízügyi Főigazgatóság

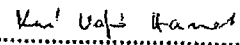
.....
Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkor-
mányzata

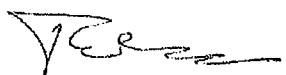

.....
Budapest Főváros Kormányhivatala Nép-
egészségügyi Szakigazgatási Szerve

.....
Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkor-
mányzat


.....
Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti
és Hajózási Hivatala

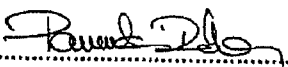
.....
Budapest Főváros XIV. kerület Zuglói Önkormá-
nyzata

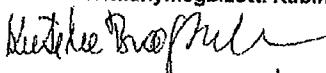

.....
Budapest Főváros Kormányhivatala Közleke-
dési Felügyelősége

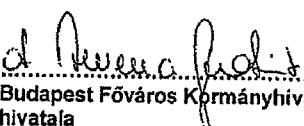

.....
Egyes Kiemelt Beruházásokért Felelős Kormány-
biztos
H.


.....
Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási
és Szolgáltatási Központ

.....
BFKH Kormány megbízotti Kabinet

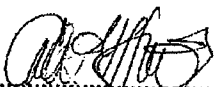

.....
Budapest Főváros Kormányhivatala V. kerületi
Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal


.....
Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Ön-
kormányzata Főépítész iroda

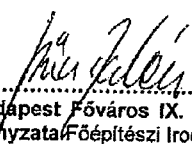

.....
Budapest Főváros Kormányhivatalának Föld-
hivatala

.....
Budapest Főváros V. kerület Belváros-Lipótváros
Önkormányzata Főépítész iroda

.....
Pest Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazga-
tóság


.....
Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Ön-
kormányzata Főépítész iroda

.....
Pest Megyei Kormányhivatal Növény és Talaj-
védelmi Igazgatóság


.....
Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkor-
mányzata Főépítész iroda

.....
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal

.....
Budapest Főváros X. kerület Kőbánya Önkormány-
zata Főépítész iroda

.....
Budapesti Rendőr-főkapitányság

.....
Budapest Főváros XIV. kerület Zuglói Önkormány-
zata Főépítész iroda

A Jegyzőkönyv Mellékletei:

- 1 pld. meghívó
- a meghívottak listája
- jelenléti ív
- az egyeztető tárgyalásra beérkezett írásbeli vélemények
- hangfelvétel (az állami főépítész iroda nyilvántartásában)

Meghívottak:

| | |
|--|--|
| Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség | Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala |
| Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósága | Budapest Főváros Önkormányzata Városépítési Főosztály |
| Nemzeti Környezetügyi Intézet Közép-Duna-völgyi Kirendeltség | Budapest Főváros V. kerület Belváros-Lipótváros Önkormányzat |
| Nemzeti Környezetügyi Intézet | Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata |
| Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság | Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata |
| Országos Vízügyi Főigazgatóság | Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat |
| Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve | Budapest Főváros XIV. kerület Zuglói Önkormányzata |
| Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala | Egyes Kiemelt Beruházásokért Felelős Kormánybiztos |
| Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Felügyelősége | BFKH Kormány megbízotti Kabinet |
| Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ | Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzata Főépítészeti Iroda |
| Budapest Főváros Kormányhivatala V. kerületi Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal | Budapest Főváros V. kerület Belváros-Lipótváros Önkormányzata Főépítészeti Iroda |
| Budapest Főváros Kormányhivatalának Földhivatala | Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Főépítészeti Iroda |
| Pest Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság | Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Főépítészeti Iroda |
| Pest Megyei Kormányhivatal Növény és Talajvédelmi Igazgatóság | Budapest Főváros X. kerület Kőbánya Önkormányzata Főépítészeti Iroda |
| Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal | Budapest Főváros XIV. kerület Zuglói Önkormányzata Főépítészeti Iroda |
| Budapesti Rendőr-főkapitányság Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Budapesti Bányakapitánysága | |

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének[...]/2013. (...) önkormányzati rendelete

a Józsefváros Kerületi Építési Szabályzatáról (JÓKÉSZ) szóló 66/2007. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosításáról

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6)bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete, Józsefváros Kerületi Építési Szabályzatáról (JÓKÉSZ) szóló 66/2007. (XII. 12.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Rendelet) 2. §-a kiegészül egy új (5) bekezdéssel az alábbiak szerint:

„(5) Más jogszabályban előírt szabályozási elemek változását a JÓKÉSZ és a JKSZT módosítása nélkül át kell vezetni.”

2. §

A Rendelet 8.§ (1) bekezdése helyébe, az a) és b) pontok változatlanul hagyása mellett, az alábbiak lépnek:

„(1) Amennyiben az ingatlan tulajdonosa (állami tulajdon esetében annak kezelője) megállapodik az önkormányzattal a terepszinten közvetlenül csatlakozó területek, illetve a földszinti területek vagy az épület egy részének közhasználatcéljára történő átadásáról, akkor a megállapodás ingatlan-nyilvántartásba történő átvezetéséről gondoskodni kell.”

3.§

(1) A Rendelet 28. §-ának 7. számú táblázata kiegészül az I-VIII-5 jelű építési övezetre vonatkozó jellemzőket meghatározó új sorral az alábbiak szerint:

| | | | | | | | | 7. sz. táblázat | |
|------------------------|---------------------|------------------------|------------|--------------------------|--------------------------------|-------------------------------------|------------------------|-----------------------|--------------|
| Az építési övezet jele | a telek megengedett | | | | | | | az épület megengedett | |
| I | beépítési mód | legkisebb kialakítható | | legnagyobb | | | legkisebb | legkisebb b | legnagyobb b |
| | | területe | szélessége | beépítés i mértéke e | szintterület i mutatója | terepszint alatti beépítési mértéke | zöldfelület i mértéke | építménymagassága | |
| | | m ² | m | % | m ² /m ² | % | % | m | |
| I-VIII-5 | V | 600 | - | 80 100 ^[5] | 2,00 | 80 100 ^[5] | 10 0 ^[5] | - | 15,0 |

s saroktelek esetén

[5] 28.§ (8) f) esetén

(2) A Rendelet 28.§ kiegészül az új (8) bekezdéssel az alábbiak szerint:

„(8) Az I-VIII-5 jelű építési övezet vegyes beépítési mód szerint beépíthető területén a) műalkotások, művészeti alkotások, térkompozíciók, installációk, installációs szerkezetek, -berendezések legmagasabb pontjának magassága legfeljebb a megengedett legnagyobb építménymagasság értékének kétszerese lehet.

b) terepszint alatti beépítés kialakítása esetén a 38818/30 hrsz-ú és a 38818/43 hrsz-ú telkek közös telekhatára mentén álló épületek végleges terepcsatlakozását kell a rendezett terepszintnek tekinteni.

c) támfal, támfalépítmény elhelyezhető, melyek mellvéd nélküli magassága legfeljebb 3,5 méter lehet.

d) az építményekhez előírt számú parkoló a csatlakozó közterületen, közhasználat céljára időbeli korlátozás nélkül vagy időbeli korlátozással átadott területen a felszínen is elhelyezhető.

e) épületköz kialakítható.

f) ha a telken kulturális, oktatási, művelődési rendeltetésű közintézmény kerül elhelyezésre, illetve meglévő épület rendeltetése ilyen célra módosul, a telek a terepszint alatt és a földszinten 100%-ig beépíthető, de a épített terület a földszint felett legfeljebb a 80% lehet.

4.§

A rendelet 36.§-a kiegészül az új (3) bekezdéssel az alábbiak szerint:

„SAJÁTOS TERÜLETI ELŐÍRÁSOK

(3) A volt Józsefvárosi pályaudvar területén:

a) a szabályozási terven közhasználat céljára átadható területen a közterületekre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni (BVKSZ 12.§).

b) a 38818/30 hrsz-ú és 38818/43 hrsz-ú telkeken elhelyezhető műalkotások, művészeti alkotások, térkompozíciók, installációk, installációs szerkezetek, -berendezések legmagasabb pontjának magassága legfeljebb az I-VIII-5 jelű építési övezetben megengedett legnagyobb építménymagasság értékének kétszerese lehet.

c) az I-VIII-5 jelű építési övezet vegyes beépítési módú telkeinek beépítéséhez előírt számú parkolót felszíni parkolóban, a tömbben (a 38818/43 helyrajzi számú telken) és a szabályozási tervben jelölt közterületi parkolóban is el szabad helyezni, a BVKSZ 6.§ (4) bekezdés alapján.”

5.§

A Rendelet 1. számú melléklete kiegészül az alábbi új előírással:

„installáció: az 1997. évi LXXVIII. törvény 2.§ 15. pontja szerinti műtárgy fogalomkörbe tartozó térbeli művészeti alkotás, térkompozíció, berendezés, felszerelés, kiállítási tárgyak elrendezése”

6.§

Hatályba léptető rendelkezések:

(1) E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg a Rendelet 39.§ (2) és 39.§ (3) bekezdései és a 38/2013.(VII.25.) számú önkormányzati rendelet hatályukat veszti.

(2) E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg a Rendelet 3. mellékletének (JKSZT) a Fiumei út – Salgótarjáni út – MÁV vasútvonal – Kőbányai út – Orczy tér által határolt területére vonatkozó előírásai helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

(3) E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg a Rendelet 4. mellékletének (Övezeti Terv) a Fiumei út – Salgótarjáni út – MÁV vasútvonal – Kőbányai út – Orczy tér által határolt területére vonatkozó előírásai helyébe e rendelet 2. melléklete lép.

(4) E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg a Rendelet 5. melléklete hatályát veszti.

(5) Ez a rendelet az elfogadását követő napon lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(6) E rendelet a hatálybalépést követő napon hatályát veszti.

Budapest, 2013. december 4.

.....
Rimán Edina
jegyző

.....
dr. Kocsis Máté
polgármester