

JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület **2013. november 20-án**
15.00 órakor a Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal **III. emelet 300-as**
tárgyalójában megtartott **17. rendes** üléséről

Jelen vannak: Balogh István, dr. Kocsis Máté, dr. Dénes Margit, Dudás Istvánné, dr. Ferencz Orsolya, Egry Attila, Guzs Gyula, Jakabfy Tamás, Kaiser József, Komássy Ákos, Pintér Attila, dr. Révész Márta, Sántha Péterné, Soós György, Szilágyi Demeter, Szili Balázs, Vörös Tamás, Zentai Oszkár

valamint a meghívottak:

dr. Sára Botond – alpolgármester, **Rimán Edina** - jegyző, **dr. Mészár Erika** - aljegyző, **dr. Kovács Gabriella** - aljegyző

dr. Pesti Ivett – Polgármesteri Kabinet vezetője, **dr. Sánta Zsófia** – Jegyzői Kabinet vezetője, **Mátraházi Judit** – Személyügyi Iroda vezetője, **Fábián Márta** - Belső Ellátási Iroda vezetője, **Szedliczkyné Pekári Karolina** - Szervezési és Képviselői Iroda vezetője, **Kósa Edit** – Ügyviteli Iroda vezetője, **Majerné Bokor Emese** – Belső Ellenőrzési Iroda vezetője, **dr. Bojsza Krisztina** – Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője, **Hegedűsné Kis Annamária** – Családtámogatási Iroda irodavezető-helyettese, **Kincses Ibolya** – Humánkapcsolati Iroda vezetője, **Bedő Klára** – Építésügyi Iroda vezetője, **dr. Kórodi Éva** – Hatósági Ügyosztály vezető-helyettese, Igazgatási Iroda vezetője, **Páris Gyuláné** – Pénzügyi Ügyosztály vezetője, **Méreg Éva** – Adóügyi Iroda vezetője, **dr. Hencz Adrienn** – Gazdálkodási Iroda vezetője, **Szabó Endre** – Létesítményüzemeltetési Iroda vezetője – **Fernezelyi Gergely Sándor DLA** – Városfejlesztési és Főépítési Ügyosztály vezetője, **Iványi Gyöngyvér** – Főépítési Iroda vezetője, **dr. Fejes Tamás** - a Járási Hivatal vezető-helyettese, **Segyevi Zoltán** – VIII. kerületi Rendőrkapitányság vezetője, **Sáfrány József** - JIK igazgatója, **Váradi Gizella** – Józsefvárosi Családsegítő és Gyermejkölési Központ vezetője, **Kovács Ottó** - Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója, **Ács Péter** – Józsefvárosi Közterület-felügyelet és Városüzemeltetési Szolgálat vezetője, **Kovács Barbara** - Józsefvárosi Közösségi Házak Kft. képviselőjében, **Bial Csaba** - Józsefvárosi Parkolás-üzemeltetési Szolgálat vezetője, **Kertészné Bródy Sarolta** - Józsefvárosi Gyermekek Üdültetéséért Kht. vezető-helyettese,

Barna Erika, dr. Sasvári Andrea, Kovács Virág – KÉK Pont Alapítvány képviselőjében

Dr. Kocsis Máté

Köszönti a Hivatal munkatársait, az intézmény- és cégvezetőket, valamennyi kedves vendéget és a Képviselő-testület tagjait.

A Képviselő-testület 2013. évi 17. rendes ülését, mely az SZMSZ 12., 14-15. és 17.§-aiban foglaltak alapján került összehívásra, megnyitja. Megkéri Képviselőtársait, kapcsolják be a szavazógépeiket. Megállapítja, hogy jelen van 17 képviselő, így a minősített szótöbbséghez 10, az egyszerű szótöbbséghez 9 egybehangzó szavazat szükséges. Tájékoztatja Képviselőtársait, hogy a következő rendes ülés várható időpontja 2013. december 4. szerda, 15,00 óra.

* * *

Az alábbi előterjesztéseket az előterjesztő visszavonta (meghívó szerinti számozással):

- **2/1. Javaslat a helyi adókkal kapcsolatos döntések meghozatalára**
- **3/1. Javaslat a Budapest Józsefváros Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 16/2010.(III.08.) számú önkormányzati rendelet módosítására**
- **5/4. Javaslat alapítvány támogatására**

Az SZMSZ 25.§ (1) bekezdés értelmében tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy négy sürgősségi indítvány érkezett, amelyet az alábbi számon javasol napirendre venni:

- 2/1. Támogatási szerződés megkötése az Auróra utcai rendelőintézet felújítására (KMOP-4.3.2/A-13-2013-0001)**
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 2/2. Támogatási szerződés megkötése az „Energiaracionalizálás Józsefvárosban” című KEOP-5.5.0/A/12-2013-0122 azonosító számú projekt megvalósítására**
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 3/1. Javaslat a JóHír józsefvárosi Média és Galéria Központ Közhasznú Nonprofit Kft-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára**
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Kovács Barbara – JóHír ügyvezetője
- 6/2. Javaslat szándéknyilatkozat aláírására a „Jobb velünk a világ” program keretében**
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja a sürgősséget.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy indokoltnak látja a sürgősség okát a sürgősségi indítványként beterjesztett alábbi előterjesztéseknél:

- 2/1. Támogatási szerződés megkötése az Auróra utcai rendelőintézet felújítására (KMOP-4.3.2/A-13-2013-0001)**
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

- 2/2. **Támogatási szerződés megkötése az „Energiaracionalizálás Józsefvárosban” című KEOP-5.5.0/A/12-2013-0122 azonosító számú projekt megvalósítására**
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 3/1. **Javaslat a JóHír józsefvárosi Média és Galéria Központ Közhasznú Nonprofit Kft-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára**
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Kovács Barbara – JóHír ügyvezetője
- 6/2. **Javaslat szándéknyilatkozat aláírására a „Jobb velünk a világ” program keretében**
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Testület elfogadta a sürgősséget.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

408/2013. (XI.20.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy indokoltnak látja a sürgősség okát a sürgősségi indítványként beterjesztett alábbi előterjesztéseknél:

- 2/1. **Támogatási szerződés megkötése az Auróra utcai rendelőintézet felújítására (KMOP-4.3.2/A-13-2013-0001)**
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 2/2. **Támogatási szerződés megkötése az „Energiaracionalizálás Józsefvárosban” című KEOP-5.5.0/A/12-2013-0122 azonosító számú projekt megvalósítására**
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

- 3/1. **Javaslat a JóHír józsefvárosi Média és Galéria Központ Közhasznú Nonprofit Kft-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára**
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Kovács Barbara – JóHír ügyvezetője
- 6/2. **Javaslat szándéknyilatkozat aláírására a „Jobb velünk a világ” program keretében**
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja a napirendet a következők szerint.

Napirend:

1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

1. **Javaslat fellebbezések elbírálására**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

2. Városrehabilitációval és egyéb projektekkal kapcsolatos előterjesztések

1. **Támogatási szerződés megkötése az Auróra utcai rendelőintézet felújítására (KMOP-4.3.2/A-13-2013-0001)**
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
2. **Támogatási szerződés megkötése az „Energieracionalizálás Józsefvárosban” című KEOP-5.5.0/A/12-2013-0122 azonosító számú projekt megvalósítására**
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

3. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

- 1. Javaslat a JóHír Józsefvárosi Média és Galéria Központ Közhasznú Nonprofit Kft-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára**
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Kovács Barbara – JóHír ügyvezetője

4. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

- 1. Javaslat szobrok, emléktáblák elhelyezésére, illetve támogatására, valamint közterület elnevezésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
- 2. Javaslat a 36283 hrsz-ú közterület elnevezésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

5. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

- 1. Javaslat alpolgármesteri keret terhére történő támogatás elbírálására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
- 2. Javaslat a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum szervezetének felülvizsgálatára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 3. Javaslat költségvetési szervekkel kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 4. Javaslat tag delegálására a Szakkay József Szakközépiskola intézményi tanácsába**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
- 5. Javaslat lakások felújítására a LÉLEK-Program keretében**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
Zentai Oszkár - képviselő

6. Egyéb előterjesztések

1. **Javaslat önkormányzati jutalmazási elvek elfogadására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

2. **Javaslat szándéknyilatkozat aláírására a „Jobb velünk a világ” program keretében**
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Tájékoztatók

1. **Tájékoztató a határidőben el nem készült előterjesztések jegyzékéről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Rimán Edina – jegyző

2. **Tájékoztató a Palotanegyed turisztikai időszak alatti zajártalmának csökkentése tárgyában meghozott képviselő-testületi határozat végrehajtásáról**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Egry Attila – alpolgármester
Szilágyi Demeter - képviselő

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 17 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a napirendet.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
409/2013.(XI.20.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

1. **Javaslat fellebbezések elbírálására**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

2. Városrehabilitációval és egyéb projektekkel kapcsolatos előterjesztések

1. **Támogatási szerződés megkötése az Auróra utcai rendelőintézet felújítására (KMOP-4.3.2/A-13-2013-0001)**
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
2. **Támogatási szerződés megkötése az „Energiaracionalizálás Józsefvárosban” című KEOP-5.5.0/A/12-2013-0122 azonosító számú projekt megvalósítására**
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

3. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

1. **Javaslat a JóHír Józsefvárosi Média és Galéria Központ Közhasznú Nonprofit Kft-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára**
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Kovács Barbara – JóHír ügyvezetője

4. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat szobrok, emléktáblák elhelyezésére, illetve támogatására, valamint közterület elnevezésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
2. **Javaslat a 36283 hrsz-ú közterület elnevezésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

5. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat alpolgármesteri keret terhére történő támogatás elbírálására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

2. **Javaslat a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum szervezetének felülvizsgálatára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
3. **Javaslat költségvetési szervekkel kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
4. **Javaslat tag delegálására a Szakkay József Szakközépiskola intézményi tanácsába**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
5. **Javaslat lakások felújítására a LÉLEK-Program keretében**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
Zentai Oszkár - képviselő

6. Egyéb előterjesztések

1. **Javaslat önkormányzati jutalmazási elvek elfogadására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
2. **Javaslat szándéknyilatkozat aláírására a „Jobb velünk a világ” program keretében**
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Tájékoztatók

1. **Tájékoztató a határidőben el nem készült előterjesztések jegyzékéről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Rimán Edina – jegyző
2. **Tájékoztató a Palotanegyed turisztikai időszak alatti zajártalmának csökkentése tárgyában meghozott képviselő-testületi határozat végrehajtásáról**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Egry Attila – alpolgármester
Szilágyi Demeter - képviselő

1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

Napirend 1/1. pontja

Javaslat fellebbezések elbírálására

(írásbeli előterjesztés)

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

A napirend zárt ülés keretében történt az Möt. 46. § (2) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 410/2013. (XI.20.) számú határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

2. Városrehabilitációval és egyéb projektekkal kapcsolatos előterjesztések

Napirend 2/1. pontja

- ▶ **Támogatási szerződés megkötése az Auróra utcai rendelőintézet felújítására (KMOP-4.3.2/A-13-2013-0001)**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Írásbeli előterjesztés, bizottság nem tárgyalta. Önök előtt is ismert, mintegy 970 millió forint támogatásban részesül az Önkormányzat az Auróra utcai Szakrendelő felújítására. Ez egy örömteli hír, és bíznak abban, hogy a munkálatok elkészültével a helyi egészségügyi szolgáltatás, szakellátás színvonala is emelkedik. Napirend vitáját megnyitja, és megadja a szót dr. Révész Márta képviselő asszonynak.

Dr. Révész Márta

Mindenki számára öröm, hogy ezt a szerződést alá lehet írni. Az előterjesztés sürgőssége indokolt. A sürgősség azon része kevésbé öröm, hogy erről november 12-én értesítették csak az Önkormányzatot, és ezért kell ilyen hirtelen sürgősséggel előterjesztéseket készíteni. Ugyan ez a megjegyzése vonatkozik a következő napirendre is, ahol november 15-én kapták az értesítést. A Sberbank Magyarországi Zrt-nél kell elkülönített alszámlát megnyitni. Megkérdezi, ez előírás, vagy valami más oka van, hogy nem a számlavezető banknál nyitnak alszámlát?

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Egry Attila alpolgármester részére.

Egry Attila

A Józsefvárosi Önkormányzat számlavezető bankja a Volksbank átnevezésre került, mert tulajdonváltás történt. Orosz tulajdonú bank vásárolta meg, és ez lett az új neve a Volksbanknak.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy az előterjesztés tárgyában további kérdés, hozzászólás nem érkezett. A napirend vitáját lezárja, és a következő határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a./ elfogadja a Kormány 1776/2013. (X.25.) számú határozatában jóváhagyott, a KMOP-4.3.2/A-13-2013-0001 projektazonosító, „Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat komplex fejlesztése” című projektben meghatározott feladatokat, támogatás összegét.

b./ a projekt teljes megvalósítási összege 970 000 000 Ft, ebből az összes támogatási összeg 970 000 000 Ft.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. november 20.

2. elfogadja az előterjesztés mellékletét képező KMOP-4.3.2/A-13-2013-0001 azonosító számú, „Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat komplex fejlesztése” című projekt megvalósítására kötendő Támogatási Szerződés tervezetét és mellékleteit, felhatalmazza a polgármestert a határidő módosításhoz szükséges kérelem és a Támogatási Szerződés megkötéséhez szükséges teljes dokumentáció aláírására és benyújtására az ESZA Társadalmi Szolgáltató Nonprofit Kft. felé.

Egyben felhatalmazza a polgármestert a Támogatási Szerződés és annak esetleges módosításainak aláírására, amennyiben az nem érint önkormányzati forrásbevonást, határidő módosítást vagy az elfogadott program elemeinek tartalmi módosítását.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. november 20., az esetleges módosításokat követően azonnal

3. felkéri a polgármestert, hogy a Sberbank Magyarországi Zrt-nél kérje elkülönített alszámla megnyitását a pályázat elszámolásához és felkéri a polgármestert, hogy az alszámla megnyitásához szükséges dokumentumokat írja alá

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. november 22.

4. felkéri a polgármestert a projekt lebonyolítása során igénybe veendő hivatalos közbeszerzési tanácsadás ellátására vonatkozó közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárás lefolytatására bruttó 10 001 250 Ft összegben, melynek fedezete a projekt.

Felelős: polgármester
Határidő: a beszerzési eljárás indításának kezdete 2013. november 20.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 17 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a határozatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

411/2013.(XI.20.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a./ elfogadja a Kormány 1776/2013. (X.25.) számú határozatában jóváhagyott, a KMOP-4.3.2/A-13-2013-0001 projektazonosító, „Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat komplex fejlesztése” című projektben meghatározott feladatokat, támogatás összegét.
- b./ a projekt teljes megvalósítási összege 970 000 000 Ft, ebből az összes támogatási összeg 970 000 000 Ft.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. november 20.

2. elfogadja az előterjesztés mellékletét képező KMOP-4.3.2/A-13-2013-0001 azonosító számú, „Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat komplex fejlesztése” című projekt megvalósítására kötendő Támogatási Szerződés tervezetét és mellékleteit, felhatalmazza a polgármestert a határidő módosításhoz szükséges kérelem és a Támogatási Szerződés megkötéséhez szükséges teljes dokumentáció aláírására és benyújtására az ESZA Társadalmi Szolgáltató Nonprofit Kft. felé.
Egyben felhatalmazza a polgármestert a Támogatási Szerződés és annak esetleges módosításainak aláírására, amennyiben az nem érint önkormányzati forrásbevonást, határidő módosítást vagy az elfogadott program elemeinek tartalmi módosítását.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. november 20., az esetleges módosításokat követően azonnal

3. felkéri a polgármestert, hogy a Sberbank Magyarországi Zrt-nél kérje elkülönített alszámla megnyitását a pályázat elszámolásához és felkéri a polgármestert, hogy az alszámla megnyitásához szükséges dokumentumokat írja alá

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. november 22.

4. felkéri a polgármestert a projekt lebonyolítása során igénybe veendő hivatalos közbeszerzési tanácsadás ellátására vonatkozó közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárás lefolytatására bruttó 10 001 250 Ft összegben, melynek fedezete a projekt.

Felelős: polgármester
Határidő: a beszerzési eljárás indításának kezdete 2013. november 20.

Napirend 2/2. pontja

- ▶ **Támogatási szerződés megkötése az „Energiaracionalizálás Józsefvárosban” című KEOP-5.5.0/A/12-2013-0122 azonosító számú projekt megvalósítására (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Szóbeli hozzáfűzni valója nincs az előterjesztéshez, a napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Köszöni a szót. Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő-testület! Nem szeretné hosszan ismételni, amit Képviselőtársa az imént elmondott. Nagyon örülnek annak, hogy fontos fejlesztési ügyekben döntenek. Kéri, még egy kicsit törekedjenek arra, hogy a jövőben hogyha 12-én vagy 15-én megszületik egy támogatásról a döntés, akkor a 18-ai bizottsági ülés, és a 20-ai képviselő-testületi döntés előtt hadd tárgyalják már. Jobb esélyünk lett volna a megalapozott döntést hozni, még akkor is ha nincsenek alapvető kétségei az ügy várható pozitív következményeit illetően. Köszöni a szót, természetesen támogatják ezt a fejlesztést.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy az előterjesztés tárgyában további kérdés, hozzászólás nem érkezett. A napirend vitáját lezárja, és a következő határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a./ elfogadja a Környezet és Energia Operatív Program Irányító Hatóságának vezetője által jóváhagyott, a KEOP-5.5.0/A/12-2013-0122 projektazonosító, „Energiaracionalizálás Józsefvárosban” című projektben meghatározott feladatokat, támogatás összegét.
- b./ a projekt teljes megvalósítási összege 115 890 551 Ft, ebből az összes támogatási összeg 98 506 968 Ft, önkormányzati saját forrás 17 383 583 Ft.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. november 20.

2. elfogadja az előterjesztés mellékletét képező KEOP-5.5.0/A-12-2013-0122 azonosító számú, „Energiaracionalizálás Józsefvárosban” című projekt megvalósítására kötendő Támogatási Szerződés tervezetét és mellékleteit, felhatalmazza a polgármestert a határidő módosításhoz szükséges kérelem és a Támogatási Szerződés megkötéséhez szükséges teljes dokumentáció aláírására és benyújtására a Nemzeti Környezetvédelmi és Energia Központ Nonprofit Kft. felé.

Egyben felhatalmazza a polgármestert a Támogatási Szerződés és annak esetleges módosításainak aláírására, amennyiben az nem érint önkormányzati forrásbevonást, határidő módosítást vagy az elfogadott program elemeinek tartalmi módosítását.

Felelős: polgármester

- Határidő: 2013. november 20., az esetleges módosításokat követően azonnal
3. felkéri a polgármestert, hogy a Sberbank Magyarországi Zrt-nél kérje elkülönített alszámla megnyitását a pályázat elszámolásához és felkéri a polgármestert, hogy az alszámla megnyitásához szükséges dokumentumokat írja alá.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. november 22.

4. felkéri a polgármestert a projekt lebonyolítása során igénybe veendő hivatalos közbeszerzési tanácsadás ellátására vonatkozó közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárás lefolytatására bruttó 1 016 000 Ft összegben, melynek fedezete pályázati támogatás.

Felelős: polgármester
Határidő: a beszerzési eljárás indításának kezdete 2013. november 20.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 17 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a határozatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

412/2013.(XI.20.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a./ elfogadja a Környezet és Energia Operatív Program Irányító Hatóságának vezetője által jóváhagyott, a KEOP-5.5.0/A/12-2013-0122 projektazonosító, „Energiaracionalizálás Józsefvárosban” című projektben meghatározott feladatokat, támogatás összegét.
- b./ a projekt teljes megvalósítási összege 115 890 551 Ft, ebből az összes támogatási összeg 98 506 968 Ft, önkormányzati saját forrás 17 383 583 Ft.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. november 20.

2. elfogadja az előterjesztés mellékletét képező KEOP-5.5.0/A-12-2013-0122 azonosító számú, „Energiaracionalizálás Józsefvárosban” című projekt megvalósítására kötendő Támogatási Szerződés tervezetét és mellékleteit, felhatalmazza a polgármestert a határidő módosításhoz szükséges kérelem és a Támogatási Szerződés megkötéséhez szükséges teljes dokumentáció aláírására és benyújtására a Nemzeti Környezetvédelmi és Energia Központ Nonprofit Kft. felé.

Egyben felhatalmazza a polgármestert a Támogatási Szerződés és annak esetleges módosításainak aláírására, amennyiben az nem érint önkormányzati forrásbevonást, határidő módosítást vagy az elfogadott program elemeinek tartalmi módosítását.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. november 20., az esetleges módosításokat követően azonnal

3. felkéri a polgármestert, hogy a Sberbank Magyarországi Zrt-nél kérje elkülönített alszámla megnyitását a pályázat elszámolásához és felkéri a polgármestert, hogy az alszámla megnyitásához szükséges dokumentumokat írja alá.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. november 22.

4. felkéri a polgármestert a projekt lebonyolítása során igénybe veendő hivatalos közbeszerzési tanácsadás ellátására vonatkozó közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárás lefolytatására bruttó 1 016 000 Ft összegben, melynek fedezete pályázati támogatás.

Felelős: polgármester
Határidő: a beszerzési eljárás indításának kezdete 2013. november 20.

3. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

Napirend 3/1. pontja

- ▶ **Javaslat a JóHír Józsefvárosi Média és Galéria Központ Közhasznú Nonprofit Kft-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Kovács Barbara – JóHír ügyvezetője

Dr. Kocsis Máté

Írásbeli előterjesztés, amelyet bizottság nem tárgyalt. Napirend vitáját megnyitja, és megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Jelzi, hogy ennek a napirendnek a sürgősségét azért szavazták meg, mert csomagban, vita nélkül döntenek a sürgősségekről. Amúgy ennek az előterjesztésnek semmilyen megalapozott indokát nem látják. Lényegében a JóHír Közhasznú Nonprofit Kft. létrehozásának első számú okának feladásáról, illetve mérlegeléséről szól a javaslat. Érti, hogy nem sikerült jó üzleti konstrukciót összehozni, akkor ennek megfelelően nem sikerült elég alaposan előkészített döntést sem hozniuk, amikor nyáron arról döntöttek, hogy elkezdik a Józsefvárosi TV létrehozásával kapcsolatos projektet. Ennek része volt a JóHír Kft. létrehozása. Januártól megbeszéléseket fog tartani a JóHír Kft. más kerületi önkormányzatokkal, hogy több kerület fogjon össze, dolgozzon együtt. Azt látják ebből az előterjesztésből, hogy fél évvel ezelőtt született egy nem egész alaposan előkészített döntés. Örülnek, hogy egyéb feladatait a JóHír Kft. ellátja. A Józsefvárosi TV és rádió megvalósulása egyre kevésbé várható. Érdemi nagyságrendű átcsoportosítás történt a JóHír Kft-hez a korábbiakhoz képest, amikor ez a döntés megszületett. Megkérdezi, mi lesz, ha még sem vezet eredményre a többi kerülettel kezdeményezett tárgyalássorozat, meg lehet-e valósítani több kerület összefogásával a tv-t, illetve a rádiót, vagy sem? A javaslat tényleges tartalmát nem nagyon látják. Kéri, hogy a határozati javaslatsor 2. pontjáról szavazzanak külön.

Dr. Kocsis Máté

Dr. Mészár Erika aljegyzőnek adja meg a szót.

Dr. Mészár Erika

A sürgősség indokát előbb Képviselő Úr el is mondta, hiszen olyan célokra szeretné fordítani a megmaradt pénzt a JóHír Kft., ami a karácsonyi ünnepekhez kötődik, és a beszerzési eljárást le kell folytatni. A díszkivilágítást december 1-jével kell üzembe helyezni, ezért ezt a december 4-ei ülésre már nem lett volna célszerű előterjeszteni. Ez a sürgősség indoka.

Dr. Kocsis Máté

Önök előtt is ismert, hogy szeptember elején a JóHír Kft. ügyvezető igazgatóját azért mentette fel, mert a Képviselő-testület által meghatározott célt, az arra rendelkezésre álló idő, és az arra rendelkezésre álló feltételek biztosítása, és elérhetősége mellett nem teljesítette. Eredeti szándékaik szerint az idei évben már nem valósul meg a televízió. A jövő év tekintetében is azért fogalmaztak ilyen általánosan, mert megismerve a médiapiaci szereplők helyi televízió létrehozására képes szereplőinek a magatartását, ezért jóval óvatosabb és megfontoltabb előkészítésre van szükség. Ez látszik az elmúlt félév tapasztalatai alapján. Ahhoz, hogy azt a hibát ne követhesse el egyetlen egy cégvezető sem ebben a témakörben, amit korábban elkövettek, ahhoz egy ilyen óvatos javaslatot fogalmaztak meg. A TV ügye nem ég az Önkormányzat „körmére”. Jó lett volna létrehozni az idén, de nem probléma, ha ez az idén nem valósul meg. Egy tanulsága van a dolognak. Megismerve a helyi média szereplők hozzá állását, kizárólag a profit és a pénz motivál mindenkit, ami nyilván az ő oldalukról érthető, a mi oldalunkról viszont kevésbé elfogadható, amikor irreális árajánlatokat tudnak adni egyesek. Kéri az elfogadását a javaslatnak, mert pont azt tartalmazza, hogy jóval óvatosabban és nagyobb előkészítéssel kell egy ilyen ügynek hozzákezdeni. A következő esetben már nem juthat odáig az ügy, hogy fel kell menteni az ügyvezető igazgatót.

A rendelkezésre álló pénzt a közelgő karácsonyi ünnepekre javasolják elkölteni.

Pintér Attila képviselőnek adja meg a szót.

Pintér Attila

Az előterjesztés egy részét úgy értelmezte, hogy megpróbálnak kialakítani egy regionális Budapest TV-t. Megkérdezi, az összes budapesti kerület összefogásában gondolkodnak, vagy amelyik kerület csatlakozik, azokkal működnek együtt? Az időskorúak részére a rendezvényekre juttatott belépők kiadása milyen elv szerint történik? A belépők száma nem sok, ahhoz képest, hogy hány idős józsefvárosi lakos van. Megkérdezi, kik kaphatják ezeket az ajándékbelépőket?

Dr. Kocsis Máté

Az első kérdésére válaszolja, hogy nincsen még döntési szakaszban az ügy. Az alapvető koncepció az az – amelyre jelen pillanatban más kerületek testületei is vevők lennének – hogy regionális televíziót hoznának létre, egy közép-pesti televízióknak lenne indokoltsága a VI-VII-VIII-IX-X-XIV. kerületek részvételével. Sok olyan budapesti lakos van, aki az egyik kerületben él, de egy másik kerületben dolgozik, így számára több kerület híre is érdekes lehet. Ez ügyben konkrét lépés még nem történt, ez még koncepció.

A másik kérdésére Alpolgármester Úr fog válaszolni. Kétféle belépőről is tudnak, amit idős emberek kapnak. Melyikre gondol? Mindegyikre. Megadja a szót dr. Sára Botond alpolgármesternek.

Dr. Sára Botond

A belépők nagy részének a támogatása a saját alpolgármesteri keretéből történik. Az Erkel Színház, a Cirkusz és a kirándulás tekintetében az idős klubok mérték fel az igényeket, és jelezték azt, hogy hányan, melyik programon kívánnak részt venni. Itt szakmai előkészítés

folyik. A nagy rendezvény tekintetében jelentkezés volt. Felmérték az igényt, hányan vennének részt a programon, így jött ki az ezer körüli létszám. Nem tudják kik jelentkeztek, csak azt, hogy hányan, és ennek megfelelően alakították ki a körülményeket.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Megköszöni a válaszait. Azért kért külön szavazást, mert ezt a részt támogatják. A sürgősséggel kapcsolatban csak annyit, hogy a sürgősség a „spontán, váratlanul” érkező advent tekintetében nehezen értelmezhető, ezért szándékosan kérte a 2. pont külön szavazását. Mitől lett most a díszkivilágítástól kezdve, a különböző városüzemeltetési feladatok ellátásáig bezárólag a JóHír Kft feladata? Megértené, ha azokat a Kisfalu Kft., a Városüzemeltetés végezné. Ha jól érzékeli alapvetően a kommunikációval és a hírközléssel foglalkozó JóHír Kft-t nem ilyen feladatok elvégzésére hozták létre. Nem lett volna egyszerűbb ezeket a feladatokat átcsoportosítani oda, ahol ezekkel a feladatokkal régebb óta foglalkoznak?

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyző részére.

Dr. Mészár Erika

Kétfajta díszkivilágítás van a kerületben. Az egyik, amelyikről a VPB döntött, amely az egész kerületre terjed ki. Ezen kívül egy adventi vásár megrendezése szerepelt a Kft. Üzleti tervében, mivel a JóHír Kft. foglalkozik a rendezvények megszervezésével, és a Rendezvény Központ is hozzátartozik. Az adventi vásárt is ő bonyolítja le, így a helyszín feldíszítése is a JóHír Kft-nél fog jelentkezni, nem pedig egy másik cégnél, amely nem vesz részt a szervezésben.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nem érkezett. A napirend vitáját lezárja, és az eredeti határozati javaslat 2. pontját bocsátja szavazásra.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a JóHír Józsefvárosi Nonprofit Kft. felhasználhatja a társaság 2013. évben támogatási szerződésében működési költségekre fordítható fel nem használt pénzeszközökből összesen 15.000,0 Ft összeget az alábbiakra:

- a kerületi rászoruló családok, idősek részére 1500 élelmiszer-csomag kiosztására;
- a rászoruló családok részére 2000 db fenyőfa adományozására;
- a kerületi bölcsődések, óvodások, valamint általános iskola alsó tagozatos tanulói részére 3220 mikulás ajándékcsomag kiosztására;
- 55.000 db 2014. évi naptár elkészítése, 55.000 db „Józsefváros 2013.” munkacímű beszámoló kiadvány elkészítése, 55.000 db karácsonyi üdvözlőlap beszerzésére.

Felelős: JóHír Józsefvárosi Nonprofit Kft. ügyvezetője

Határidő: 2013. november 20.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 17 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:
413/2013. (XI.20.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a JóHír Józsefvárosi Nonprofit Kft. felhasználhatja a társaság 2013. évben támogatási szerződésében működési költségekre fordítható fel nem használt pénzeszközökből összesen 15.000,0 Ft összeget az alábbiakra:

- a kerületi rászoruló családok, idősek részére 1500 élelmiszercsomag kiosztására;
- a rászoruló családok részére 2000 db fenyőfa adományozására;
- a kerületi bölcsődések, óvodások, valamint általános iskola alsó tagozatos tanulói részére 3220 mikulás ajándécsomag kiosztására;
- 55.000 db 2014. évi naptár elkészítése, 55.000 db „Józsefváros 2013.” munkacímű beszámoló kiadvány elkészítése, 55.000 db karácsonyi üdvözlap beszerzésére.

Felelős: JóHír Józsefvárosi Nonprofit Kft. ügyvezetője
Határidő: 2013. november 20.

Dr. Kocsis Máté

Ezt követően szavazásra bocsátja a határozati javaslatok többi pontját.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. felkéri a JóHír Józsefvárosi Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy 2014. évben vegye fel a kapcsolatot és folytasson egyeztetéseket más fővárosi kerületi önkormányzatokkal a televízió és rádiószolgáltatás közös jövőbeni működtetésének biztosítása érdekében, vizsgálja a meg a személyi és tárgyi feltételeket, annak bekerülési költségét és tegyen javaslatot a Képviselő-testület részére.

Felelős: JóHír Józsefvárosi Nonprofit Kft. ügyvezetője
Határidő: a Képviselő-testület 2014. évi június havi első rendes ülése

2. a JóHír Józsefvárosi Nonprofit Kft. részére

- a) az adventi vásárhoz kapcsolódó, a hrsz. 38745/1 és a Reviczky utca (hrsz. 36733) területen biztosítandó díszvilágításra 1.343,0 e Ft keretösszeget biztosít a 11405 címen tervezett karácsonyi díszvilágítás előirányzat maradványának terhére,
- b) a különböző Idősbarát rendezvényekre, programokra 4.445,0 e Ft keretösszeget biztosít.

- c) az a)-b) pont alapján felkéri a JóHír Józsefvárosi Nonprofit Kft. ügyvezetőjét az Önkormányzat és a Kft. közötti támogatási szerződés módosításának előkészítésére és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: polgármester, a JóHír Józsefvárosi Nonprofit Kft. ügyvezetője

Határidő: a)-b) pont esetén 2013. november 20., c) pont esetén 2013. november 22.

3. a) a Kisfalu Kft-t megbízza a kerületi karácsonyi díszvilágítás és a határozat 4. a) pontja szerinti feladatra vonatkozó műszaki ellenőrzési feladatok ellátásával, 2013. november 15. napjától 493.000,- Ft + Áfa díjazással, a 11405 címen tervezett karácsonyi díszkivilágítás előirányzat maradványának terhére.
- b) az a) pont alapján felkéri a Kisfalu Kft. ügyvezetőjét az Önkormányzat és a Kisfalu Kft. közötti megbízási szerződés előkészítésére és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: a) pont esetén polgármester, b) pont esetén Kisfalu Kft. ügyvezetője

Határidő: a) pont esetén 2013. november 20., b) pont esetén a megbízási szerződés aláírásának határideje 2013. november 22.

4. a) a határozat 2. a) pontja alapján az Önkormányzat kiadás 11405 cím dologi előirányzatáról – önként vállalt feladat – 1.343,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11804 cím – önként vállalt feladat – működési célú átadott pénzeszköz előirányzatára.
- b) a határozat 2. b) pontja alapján az Önkormányzat kiadás 11701-01 cím működési cél és általános tartalékon belül dr. Sára Botond alpolgármesteri saját keret – önként vállalt feladat – előirányzatáról összesen 4.445,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11804 cím – önként vállalt feladat – működési célú átadott pénzeszköz előirányzatára.
- c) felkéri a polgármestert, hogy a a)-b) pontban foglaltakat a költségvetés következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a)-b) pont esetén 2013. november 20., c) pont esetén a költségvetés következő módosítása, legkésőbb 2013. december 31.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a határozatot a Képviselő-testület 14 igen, 3 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

414/2013. (XI.20.)

14 IGEN

3 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. felkéri a JóHír Józsefvárosi Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy 2014. évben vegye fel a kapcsolatot és folytasson egyeztetéseket más fővárosi kerületi önkormányzatokkal a

televízió és rádiószolgáltatás közös jövőbeni működtetésének biztosítása érdekében, vizsgálja a meg a személyi és tárgyi feltételeket, annak bekerülési költségét és tegyen javaslatot a Képviselő-testület részére.

Felelős: JóHír Józsefvárosi Nonprofit Kft. ügyvezetője

Határidő: a Képviselő-testület 2014. évi június havi első rendes ülése

2. a JóHír Józsefvárosi Nonprofit Kft. részére

d) az adventi vásárhoz kapcsolódó, a hrsz. 38745/1 és a Reviczky utca (hrsz. 36733) területen biztosítandó díszvilágításra 1.343,0 e Ft keretösszeget biztosít a 11405 címen tervezett karácsonyi díszkivilágítás előirányzat maradványának terhére,

e) a különböző Idősbarát rendezvényekre, programokra 4.445,0 e Ft keretösszeget biztosít.

f) az a)-b) pont alapján felkéri a JóHír Józsefvárosi Nonprofit Kft. ügyvezetőjét az Önkormányzat és a Kft. közötti támogatási szerződés módosításának előkészítésére és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: polgármester, a JóHír Józsefvárosi Nonprofit Kft. ügyvezetője

Határidő: a)-b) pont esetén 2013. november 20., c) pont esetén 2013. november 22.

3. a) a Kisfalu Kft-t megbízza a kerületi karácsonyi díszvilágítás és a határozat 4. a) pontja szerinti feladatra vonatkozó műszaki ellenőrzési feladatok ellátásával, 2013. november 15. napjától 493.000,- Ft + Áfa díjazással, a 11405 címen tervezett karácsonyi díszkivilágítás előirányzat maradványának terhére.

c) az a) pont alapján felkéri a Kisfalu Kft. ügyvezetőjét az Önkormányzat és a Kisfalu Kft. közötti megbízási szerződés előkészítésére és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: a) pont esetén polgármester, b) pont esetén Kisfalu Kft. ügyvezetője

Határidő: a) pont esetén 2013. november 20., b) pont esetén a megbízási szerződés aláírásának határideje 2013. november 22.

4. a) a határozat 2. a) pontja alapján az Önkormányzat kiadás 11405 cím dologi előirányzatáról – önként vállalt feladat – 1.343,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11804 cím – önként vállalt feladat – működési célú átadott pénzeszköz előirányzatára.

d) a határozat 2. b) pontja alapján az Önkormányzat kiadás 11701-01 cím működési cél és általános tartalékon belül dr. Sára Botond alpolgármesteri saját keret – önként vállalt feladat – előirányzatáról összesen 4.445,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11804 cím – önként vállalt feladat – működési célú átadott pénzeszköz előirányzatára.

e) felkéri a polgármestert, hogy a a)-b) pontban foglaltakat a költségvetés következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a)-b) pont esetén 2013. november 20., c) pont esetén a költségvetés következő módosítása, legkésőbb 2013. december 31.

4. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 4/1. pontja

Javaslat szobrok, emléktáblák elhelyezésére, illetve támogatására, valamint közterület elnevezésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Írásbeli előterjesztés, amelyet a bizottságok megtárgyaltak. A napirend vitáját megnyitja, és megadja a szót dr. Révész Márta képviselő asszonynak.

Dr. Révész Márta

Marcsa István szobrának az eredeti helyen történő maradása mellett kíván érvelni. A „Józsefvárosi séták” egyik állomása a tér, és ez a szobor, ahol az idegenvezető mindig elmondja, hogy ez a szobor a BM megrendelésére készült. Az volt a cél, hogy a rendőrséggel kapcsolatos érzéseket kedvezőbbé tegyék az arra járók számára. Ezért volt a felkérés. Marcsa István ezt úgy oldotta meg, hogy egy védekező aktszobrot készített. Javasolja, fontolják meg, hogy ez a szobor maradjon a helyén, és úgy próbálják meg a teret megújítani. Javaslatát a határozati javaslat módosítását nem érinti, mert abban erről nem szavaznak.

Dr. Kocsis Máté

Sántha Péterné alpolgármester asszonynak adja meg a szót.

Sántha Péterné

Ismeri Marcsa István alkotását, amely az egyik legkedvesebb szobra a számára. A Marcsa hagyaték örökösével, Marcsa Piroskával erről a szituációról beszélt, és abban állapodtak meg, fognak találni megfelelő helyet a szobor elhelyezésére. Szeretné a saját körzetében tartani ezt a szobrot.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a napirend tárgyában további kérdés, hozzászólás nincs. A napirend vitáját lezárja, és a következő határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Tavaszmező utca 7. szám alatti épület falára elhelyezi a korábban ott lévő árvíztabla másolatát, melyre 50e Ft-ot biztosít a működési céltartalékon Sántha Péterné alpolgármester keretének terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. november 20.

2. Szent-Györgyi Albert emlékére táblát helyez el a Baross u. 10. sz. alatti ház falán, melyre 50e Ft-ot biztosít a működési céltartalékon Sántha Péterné alpolgármester keretének terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. november 20.

3. felkéri a polgármestert a határozat 1-2. pontjában foglaltak érdekében beszerzési eljárás lefolytatására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. március 15.

4. Bartucz Borbála kezdeményezésével - a családja emlékére botlatókövek elhelyezésének támogatásával - kapcsolatban felkéri a polgármestert a kezdeményezővel a részletekről történő egyeztetésre.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. november 20.

5. a József utca – Tolnai Lajos utca sarkán található 34948/2 helyrajzi számú közterületet Mindszenty József térnek kívánja elnevezni, egyúttal felkéri a polgármestert, hogy ezt a javaslatot terjessze fel a Fővárosi Közgyűlés felé.

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. január 1.

6. az 5. pont szerinti közterületen egy Mindszenty emlékhely létrehozásával kapcsolatban felkéri a polgármestert a szükséges egyeztetések lefolytatására

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. január 31.

7. Albert Camus szobrának felállításához 200 e Ft-tal hozzájárul, amennyiben a szobor felállításához szükséges minden részlet tisztázásra került Sántha Péterné alpolgármester keretének terhére.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. november 20.

8. a határozatban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül Sántha Péterné alpolgármesteri saját keret – önként vállalt feladat - előirányzatáról összesen 300 e Ft-ot átcsoportosít, egyrészt a kiadás 11105 cím – önként vállalt feladat – működési célú átadott pénzeszköz előirányzatára 200 e Ft-ot az Albert Camus szobrának felállításához, másrészt a 11703 cím dologi előirányzatára összesen 100 e Ft-ot – önként vállalt feladat – árvíztábla és a Szent-Györgyi Albert emlékére tábla elkészítésére.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. november 20.

9. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat az önkormányzat költségvetéséről szóló rendelet következő módosításánál vegye figyelembe,

Felelős: polgármester
Határidő: az önkormányzat 2013. évi költségvetésének következő módosítása, legkésőbb 2013. december 31.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a határozatot a Képviselő-testület 17 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

415/2013. (XI.20.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Tavaszmező utca 7. szám alatti épület falára elhelyezi a korábban ott lévő árvíz tábla másolatát, melyre 50e Ft-ot biztosít a működési céltartalékon Sántha Péterné alpolgármester keretének terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. november 20.

2. Szent-Györgyi Albert emlékére táblát helyez el a Baross u. 10. sz. alatti ház falán, melyre 50e Ft-ot biztosít a működési céltartalékon Sántha Péterné alpolgármester keretének terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. november 20.

3. felkéri a polgármestert a határozat 1-2. pontjában foglaltak érdekében beszerzési eljárás lefolytatására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 15.

4. Bartucz Borbála kezdeményezésével - a családja emlékére botlatókövek elhelyezésének támogatásával - kapcsolatban felkéri a polgármestert a kezdeményezővel a részletekről történő egyeztetésre.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. november 20.

5. a József utca – Tolnai Lajos utca sarkán található 34948/2 helyrajzi számú közterületet Mindszenty József térnek kívánja elnevezni, egyúttal felkéri a polgármestert, hogy ezt a javaslatot terjessze fel a Fővárosi Közgyűlés felé.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. január 1.

6. az 5. pont szerinti közterületen egy Mindszenty emlékhely létrehozásával kapcsolatban felkéri a polgármestert a szükséges egyeztetések lefolytatására

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. január 31.

7. Albert Camus szobrának felállításához 200 e Ft-tal hozzájárul, amennyiben a szobor felállításához szükséges minden részlet tisztázásra került Sántha Péterné alpolgármester keretének terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. november 20.

8. a határozatban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül Sántha Péterné alpolgármesteri saját keret – önként vállalt feladat - előirányzatáról összesen 300 e Ft-ot átcsoportosít, egyrészt a kiadás 11105 cím – önként vállalt feladat – működési célú átadott pénzeszköz előirányzatára 200 e Ft-ot az Albert Camus szobrának felállításához, másrészt a 11703 cím dologi előirányzatára összesen 100 eFt-ot – önként vállalt feladat – árvíztabla és a Szent-Györgyi Albert emlékére tábla elkészítésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. november 20.

9. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat az önkormányzat költségvetéséről szóló rendelet következő módosításánál vegye figyelembe,

Felelős: polgármester

Határidő: az önkormányzat 2013. évi költségvetésének következő módosítása, legkésőbb 2013. december 31.

Napirend 4/2. pontja

Javaslat a 36283 hrsz-ú közterület elnevezésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Írásbeli előterjesztés. A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, és a következő határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. javasolja a Budapest Főváros Önkormányzatának, hogy a Budapest VIII. kerület 36283 hrsz-ú – közterület megnevezésű – ingatlan, tekintettel a közterület- és városrésznevek megállapításáról, azok jelöléséről, valamint a házszám-megállapítás szabályairól szóló 94/2012. (XII. 27.) Főv. Kgy. rendelet 2. § (5) bekezdésében foglaltakra a Corvin Sétány természetes folytatásaként, annak meghosszabbításaként a Corvin Sétány elnevezést viselje.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. november 20.

2. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a fenti 1. pontban rögzítettek végrehajtásáról.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. december 20.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a határozatot a Képviselő-testület 17 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

416/2013. (XI.20.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. javasolja a Budapest Főváros Önkormányzatának, hogy a Budapest VIII. kerület 36283 hrsz-ú – közterület megnevezésű – ingatlan, tekintettel a közterület- és városrésznevek megállapításáról, azok jelöléséről, valamint a házszám-megállapítás szabályairól szóló 94/2012. (XII. 27.) Főv. Kgy. rendelet 2. § (5) bekezdésében foglaltakra a Corvin Sétány természetes folytatásaként, annak meghosszabbításaként a Corvin Sétány elnevezést viselje.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. november 20.

2. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a fenti 1. pontban rögzítettek végrehajtásáról.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. december 20.

5. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

Napirend 5/1. pontja

Javaslat alpolgármesteri keret terhére történő támogatás elbírálására
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Megállapítja, hogy az előterjesztés tárgyában kérdés, hozzászólás nem érkezett. A napirend vitáját lezárja, és a következő határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elszámolási kötelezettség mellett támogatja a 907. évi Pozsonyi Csata Emlékére Alapítványt (székhely: 9200 Mosonmagyaróvár Fő utca 23.; adószám: 18286069;

képviseli: Nagy István) a Pozsonyi csata emlékére állítandó emlékmű elkészítése érdekében bruttó 100.000.- forinttal Sántha Péterné alpolgármesteri saját kerete terhére,

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. november 20.

2. a határozat 1. pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül Sántha Péterné alpolgármesteri saját keret – önként vállalt feladat - előirányzatáról összesen 100 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11105 cím – önként vállalt feladat – működési célú átadott pénzeszköz előirányzatára a Pozsonyi csata emlékére állítandó emlékmű létrehozásának támogatása címen,

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. november 20.

3. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat az önkormányzat költségvetéséről szóló rendelet következő módosításánál vegye figyelembe,

Felelős: polgármester

Határidő: az önkormányzat 2013. évi költségvetésének következő módosítása, legkésőbb 2013. december 31.

4. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 4.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 16 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

417/2013.(XI.20.) 16 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elszámolási kötelezettség mellett támogatja a 907. évi Pozsonyi Csata Emlékére Alapítványt (székhely: 9200 Mosonmagyaróvár Fő utca 23.; adószám: 18286069; képviseli: Nagy István) a Pozsonyi csata emlékére állítandó emlékmű elkészítése érdekében bruttó 100.000.- forinttal Sántha Péterné alpolgármesteri saját kerete terhére,

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. november 20.

2. a határozat 1. pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül Sántha Péterné alpolgármesteri saját keret – önként vállalt feladat - előirányzatáról összesen 100 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11105 cím – önként

vállalt feladat – működési célú átadott pénzeszköz előirányzatára a Pozsonyi csata emlékére állítandó emlékmű létrehozásának támogatása címen,

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. november 20.

3. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat az önkormányzat költségvetéséről szóló rendelet következő módosításánál vegye figyelembe,

Felelős: polgármester

Határidő: az önkormányzat 2013. évi költségvetésének következő módosítása, legkésőbb 2013. december 31.

4. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 4.

Napirend 5/2. pontja

Javaslat a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum szervezetének felülvizsgálatára
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

(Szó szerinti leírásban.)

Dr. Kocsis Máté

Írásbeli előterjesztés, polgármesteri részről. Egy csere előterjesztést kaptak a Tisztelt Képviselők pótkézbesítéssel, illetve egy módosító indítványt helyszíni kiosztással. Napirend vitáját mielőtt megnyitom, felhívom a figyelmüket, hogy a határozati javaslat 2/a. pontjában meg kell nevezni a Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórumba delegált képviselő-testületi tagokat. Napirend vitáját megnyitom. Balogh István képviselő úr, Öné a szó, parancsoljon!

Balogh István

Köszönöm szépen Polgármester Úr! A javaslatom a tagokat illetően a Képviselő-testület felé:

- Dr. Ferencz Orsolya
- Dr. Dénes Margit
- Dr. Révész Márta
- Kaiser József
- Balogh István

képviselők.

Dr. Kocsis Máté

Köszönjük a javaslatokat, ekképpen terjesztjük majd szavazásra. Komássy Ákos képviselő urat illeti a szó, parancsoljon!

Komássy Ákos

Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő-testület, Tisztelt Polgármester Úr! Mindenekelőtt, nagyon fontosnak tartjuk a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum működését, és örülünk annak, hogyha a Fórumban résztvevők köre erősödik, bővül. Ennek megfelelően örömmel fogadtuk az eredeti javaslatban is azt, hogy a Háló Egyesület felvételét kezdeményezték. Továbbá, Ferencz Orsolya képviselőtársam, azon módosító indítványát is, hogy a Roma- Magyar Kézfogás Közhasznú Alapítvánnyal, a Fiatalokat, Egészséget, Családot Segítő Közhasznú Egyesülettel, az S.O.S. Egyesület a Szenvedélybetegekért-tel, és Újhelyi Eszterrel bővüljön tovább a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum köre. Meggyőződésünk..., apropó erről jut eszembe, bizonyára ezek közt szerepel – vagy hogyha segítenek, akkor megköszönöm – hogy melyik is az az egyesület, amely 80 %-os hatékonysággal folytatott már túcsere programot le a droghasználattal kapcsolatos ártalomcsökkentése érdekében, amelyekről a Képviselő Asszony már korábban említést tett. Értettük, tudomásul vettük, bár nem értettünk vele egyet, hogy a Kék Pont Drogkonzultációs Központ és Drogambulancia Közhasznú Alapítvánnyal az Önkormányzat felbontotta az együttműködési megállapodást. Meggyőződésünk, hogy a droghasználathoz kapcsolódó ártalmak csökkentése, megelőzése érdekében nagyon fontos munkát végzett az Alapítvány eddig is a kerületben. Annak viszont végképp nem látom semmiféle racionális alátámasztását, hogy egy olyan párbeszédet biztosító keretben, amelyre a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum miatt ne tartana igényt továbbra is az Önkormányzat a Kék Pont Drogkonzultációs Központ és Drogambulancia Közhasznú Alapítvány meglátásaira, javaslataira, tapasztalataira, tudására, a kábítószer fogyasztással kapcsolatos károk és ártalmak megelőzése és csökkentése érdekében. Meggyőződésünk, hogy arra a tudásra, arra a tapasztalatra, ami a Kék Pontnál felgyülemlett, ha máshol nem, legalább is a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum keretében szükségünk van. Ennek megfelelően javaslok, hogy..., egyrészt, ha úgy tetszik, a módosító indítványhoz teszek egy módosító indítványt, hogy dr. Ferencz Orsolya képviselőtársam módosító indítványának 5. pontja ott érjen véget, hogy a ... bevezető mondat, vagy illetve az az egy mondat közepénél érjen véget. Tehát csak annyi legyen a mondat, hogy „Javasolja Kábítószerügyi Egyeztető Fórumnak, hogy kérje fel a Háló Közösségfejlesztő Katolikus Egyesületet, a Roma - Magyar Kézfogás Közhasznú Alapítványt, a Fiatalokat, Egészséget, Családot Segítő Közhasznú Egyesületet, az S.O.S. Egyesület a Szenvedélybetegekért, valamint dr. Újhelyi Esztert a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum munkájában való részvételre.” A javaslatom, hogy az ezt követő részt töröljük, és az eredeti határozati javaslat 3. pontjában pedig i.) pontként szerepeltessük a Kék Pont Drogkonzultációs Központ és Drogambulancia Közhasznú Alapítványt, mint a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum munkájában továbbra is részvételre felkért szervezetek egyikét. Ez a módosító indítványom. Kérem, szíveskedjenek mérlegelni és támogatni! Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Módosító indítványhoz, módosító indítványt nincs módjában tenni, csak ügyrendileg mondom. Elsőként dr. Ferencz Orsolya képviselő asszony tett egy módosító indítványt az eredeti előterjesztéshez, melyet annak részeként tekintünk, ahhoz képesti egy módosító indítványt tett, melyről külön szavazást fogunk elrendelni. Abban a reményben megadom a szót dr. Ferencz Orsolya képviselő asszonynak, hogy erre is reagál, a Képviselő Úr felvetéseire. Parancsoljon!

Dr. Ferencz Orsolya

Köszönöm a szót Polgármester Úr! Az előttem felszólaló képviselőtársamnak szeretném jelezni, hogy én nem értek egyet ez a fajta módosítás, módosítására tett javaslatával. Egyrészt már az eredeti, előttünk lévő szövegben is szerepelt az inkriminált szövegrész, másrészt úgy

gondolom, hogy a kialakult, általunk ismert helyzetben ez mindenképpen – a felülvizsgálat – hasznos lenne minden résztvevő számára. A tűcsere hatékonyságára vonatkozó megjegyzéséhez most csak annyit reagálnék, hogy pontosan egy fordított arány. Nemhogy 80 százalékosan volt sikeres egy tűcsere program a kerületünkben, hanem 80 százalékban volt sikertelen, tehát 20-30 százaléknyi volt az a tű, amiket visszacsereáltak. Azokat már egyszer részletesen végigvettünk. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Pintér Attila képviselő úr, parancsoljon!

Pintér Attila

Köszönöm szépen a szót, nem akarom sokat a Kék Pont konzultációs ügyét ragozni, csak annyit meg szeretnék kérdezni, hogy hány embernek segítettek leszokni ténylegesen a kábítószerrel, mert ugye ez jelenti a valós gyógyulást nem pedig az, hogy még inkább hozzásegítjük őket ahhoz, hogy még jobban elmélyedjenek a droghasználat fertőjében. Egy önkormányzat nem nyújthat segédkezet ahhoz, hogy egyébként ugye a kábítószer használat az egy bűncselekmény, tehát ehhez nem nyújthatnak segédkezet. Ezért is szüntették meg részben a Kék Ponttal ezt az Együttműködési megállapodást. Tehát, hogy ha velük nem kívánnak együttműködni, akkor igazából nem látja az értelmét annak, hogy miért lenne helye egy ilyen kábítószer egyeztető fórumban. De hát erre a kérdésre várja a választ, hogy ők hány embernek segítettek leszokni, és hány embert kvázi védtek meg azáltal, hogy a kábítószer veszélyeivel kapcsolatban tájékoztatták volna, és mondjuk ezért nem nyúltak kábítószerhez, tehát, hogy ők folytatnak ilyen tevékenységet, köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Itt szeretném azt az ügyrendi javaslatot megtenni, hogy a Kék-Pont jelenlévő munkatársai jelezték a hozzászólási szándékukat a képviselő-testületi ülésen. Erről a Képviselő-testületnek kell döntenie. Az ügyrendi javaslatot megtette, szavazásra bocsátja ügyrendi javaslatát. Szeretném megkérdezni, hogy ki él a lehetőséggel?

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja az ügyrendi indítványt.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felszólalási jogot biztosít a KÉK-Pont Alapítvány képviselőjének, Barna Erikának.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 17 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a határozatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

418/2013.(XI.20.)

17 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felszólalási jogot biztosít a KÉK-Pont Alapítvány képviselőjének, Barna Erikának.

Barna Erika

Köszönik szépen a hozzászólási lehetőséget, és hogy ha megengedik Barna Erika a Kék Pont Alapítvány kommunikációs vezetője és addiktológiai konzultáns. Nagyon röviden csak reagálok a kapott kérdésre, hogy hány embert szoktatnak le ma Magyarországon? Nincs olyan intézmény, amelyik egy ilyen kérdésre pontos egzakt számot tudna mondani. Ugyanis ehhez az intézményeknek utánkötéses vizsgálatok elvégzésére lenne szükségük. Arra azonban jelenleg semmilyen forrás nincsen, sem pályázati, sem normatív finanszírozásból erre nem futja. Egyébként pedig egy ártalomcsökkentő programnál ugye nem is adekvát annak a kérdésnek a feltevése, hogy nem nyúltak a droghoz, hány olyan emberről tudnak, hiszen az ártalomcsökkentő programba már azok a kliensek jelennek meg, akik sajnos már drogfogyasztók, tehát aktív fogyasztók. És hogy ha megengedik, köszöni szépen a szót Polgármester Úrnak is. Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Jegyző Asszony, illetve Tisztelt Képviselő-testület! Csak néhány percet szeretne kérni, mert még is úgy érezték, hogy ez egy fontos kérdés. Két hónappal ezelőtt igazgatójuk is kért és kapott szót a testület előtt, de sajnos sem a szavai, sem a kérése, nem jutott el az Önök füléig. Hívatlanul ugye, de újra itt vannak, mert már messze nem csak a túcsere program ügyéről van szó. Önök ma arról szavaznak, hogy a helyi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum a KEF elé a rövid neve ugye a KEF. a KEF elé kerüljön egy olyan javaslat, hogy a fórum tulajdonképpen zárja ki a soraiból a Kék Pont Alapítványt, hivatkozva arra, hogy január 1-jével felbontották a köztük lévő Együttműködési megállapodást. Önök között ülnek olyanok, akik annak a testületnek is a tagjai, vagy azok voltak. Ők pontosan tudják, hogy milyen munkát végeztek a KEF keretein belül eddig is. Tudják azt is, hogy a KEF-ek, amelyek civil szerveződések, nem pedig önkormányzati bizottságok, mindenhol az országban arra hivatottak, hogy a mindenkori nemzeti drogstratégia helyi megvalósulását koordinálják, helyi igényekre és sajátosságokra szabva. A missziójuk az, hogy tömörítsék azokat a helyi érintetteket, amely intézmények, civil szervezetek, szakemberek a kábítószer probléma megoldásában együttműködnek. A KEF-ek mindig nagyban építenek mindenhol a szakmai civil szervezetek részvételére, hiszen ott a szervezeti misszió és a KEF ügye szorosan összeér. Szakmai erőforrás és gyakorlati tapasztalat van mögöttük. Nálunk a Kék Pont esetében ez különösen így van, hiszen szervezetük komplex tevékenységet folytat. A prevenció, a kezelés, ellátás, az ambuláns rehabilitáció területén is dolgoznak, ahogyan ezt tudják valamennyien, hiszen évek óta nagyon színvonalasnak minősítve és egyhangúan fogadták el a szakmai a beszámolóikat. Tehát amely területek, a már azóta a Parlament által is elfogadott új Nemzeti Drogellenes Stratégia alappilléreit is képezik. 2011-ben, amikor újjá alakult a kerületi KEF a Kék Pont elsők között volt, amely szorgalmazta a kerületi drogstratégia megszületését. Igazgatójuk professzor Rácz József elfogadta, az akkor még alpolgármesterként szakmai elnöknek őt jelölő jegyző asszony felkérését, és irányításával megkezdődött ez a közös munka. Egyébként még most is társelnök Rácz professzor. Javasolták a szükséglet felmérést és annak módszertanát. Oroszlánrészt vállaltak a kerületben lezajlott iskolai kérdőívvezetésben, amely kutatás nélkülözhetetlen adatokat nyújtott a lassan összeálló képhez. Sokszor konzultáltak a szociális városrehabilitációért felelős szakemberrel, és javaslatokat tettek a Magdolna program III. pályázati szakmai elemeire is. A kerületi drogstratégia fejezeteit civil szakembertársaikkal szövegezték, a koncepció lényege mindvégig helyi szintű, de komplex egészségügyi és szociális ellátó rendszer kiépülését szorgalmazta, centrumában egy tovább már nem nélkülözhető józsefvárosi drogambulanciával. Kértek tőle különböző költségkalkulációkat is akkoriban azt is csatolták, hogy a munka sikeres volt, azt mi sem bizonyítja jobban, mint hogy 2012. márciusában, maga a Polgármester Úr nyilatkozta a sajtónak, hogy európai szintű modellértékű stratégia készül el hamarosan, mert a dokumentum nagy része meg van már, lassan elfogadásra is kerülhet. Mindannyiszor azt a tájékoztatást kapták, hogy csak annyi van még hátra, hogy a kínálatcsökkentő munkacsoportban elsősorban

a rendőrség is megírja a javaslatait. Később is folytatódott munka KEF-en belül, így került sor például az igazgatójuk által vezetett, 2012. júniusában létrejött háziorvosi képzésre is. Sőt ma is folyik munka a KEF-en belül és kívül kialakult együttműködésekre épülve. Utoljára éppen hétfőn kaptak egy hívást a központukban az Önkormányzat egyik szociális intézményétől, amely egy közösen ellátott kliens ügyében keresi a kapcsolatot, a Lujza utcában működő konzultációs ambulancia szerű közösségi ellátó helyükkel, vagyis nem a túcserével. Számítanak rájuk, együtt akarnak velük működni, tehát a gyakorlat azt mutatja, hogy a kerületi fenntartású szociális intézményeknek is fontosak. Idén szeptember végén az együttműködésüket már felbontó önkormányzati határozat után Önök közül többen is megjelentek, igaz előzetes bejelentés és regisztráció nélkül a Kutatók Éjszakáján meghirdetett nyilvános szemináriumon, és érdeklődve végighallgatták azt. Meglepődtek ugyan a látogatáson, de örültek neki, mert ez egy józanabb, a szakmai tapasztalatot és tudást tisztelő hozzáállás reményét keltette bennük. Ez a remény most megint elszállni látszik, ha ezt a javaslatot a Kék Pont KEF-ből való tulajdonképpeni kizárását Önök most megszavazzák, mert hogy valójában, itt most arról szavaznak, ezt mindannyian jól tudják, mivel az aktusra felkért fórumban egyértelműen többen ülnek az Önkormányzat delegáltjai, mint a civilek, tehát a végső szavazás, ha lesz, ha jól értelmezik a javaslatot, az csak formáság lesz. Most kizárnák a Kék Pontot abból a civil kezdeményezésű KEF-ből, amelynek feladata lenne, feltenni a következő kérdéseket, és most már tényleg csak nagyon röviden, felsorolás szerűen. Az Önök által sokszor jogosan emlegetett 80 ezer józsefvárosi polgár nevében is. A kérdések, hol van a már majdnem elkészült, komplexitásában modell értékű KEF által kidolgozott, józsefvárosi drogstratégia? Miként haladnak a szociális városrehabilitáció Magdolna program III. drogproblémát érintő részei, amiről szintén semmit sem lehet hallani? Milyen prevenció folyik a kerületi iskolákban, ha a korábban tervezett, és a Magdolna programnak is részét képező program, sajnos nem kapta meg a kormányrendelet szerinti kötelező szakmai ajánlást, amely nélkül nem kerülhet be már program szeptembertől az iskolákba? És végül, de nem utolsó sorban, hogyan kíván Józsefváros a drogszemét probléma sajátos megoldása után reagálni a több ezer kerületi infravénás drogfogyasztó problémájára, ha azt a szervezetet, amely sok érintett esetében egyedülként van kapcsolatban ezzel a kezeléssel és irányításra szoruló csoporttal módszeresen, hát hogy úgy mondjuk, nem kívánatos szervezetnek akarja nyilvánítani a kerületben? Természetesen nem szeretnék minden áron olyan klubnak tagja lenni, amely nem lát szívesen a tagjai között, de mint felelős döntéshozókat tisztelettel kéri valamennyiüket, gondolják még egyszer át, valóban ez a döntés szolgálja a kerület jövőjét, és a 80 ezer józsefvárosi polgár érdekeit. Köszönik szépen.

Dr. Kocsis Máté

Nem tudom, ki válaszol a kérdéseikre majd. Bízom benne, hogy a napirend vitájában ez elhangzik.

Megadja a szót Balogh István Szilveszter képviselő úrnak. Képviselő Úr parancsoljon.

Balogh István

Köszönöm a szót, és úgy szeretném egy két gondolatot és részben válaszolni, mint a KEF elnöke. Nagyon jól tudták, hogy a KEF-en belül milyen munkát végez a KÉK Pont. Pont azért ragaszkodom hozzá elnökként, hogy a későbbiekben a folytatásban többé ne legyen tagja ennek a fórumnak a szervezet. Hogy mi van a kerületi drogstratégiával? Higgyék el jó helyen van, biztos kezekben van, épül, szépül, és valóban minta értékű lesz, ezt garantálhatják. Számomra egyébként, a KEF elnökeként most már nem az a kérdés, hogy sikeres-e a Józsefvárosi Kábítószer Egyeztető Fórum, hanem sokkal inkább az, hogy lehet-e még ennél is sikeresebb? És higgyék el, hogy lehet. Amit kaptak egyébként most a KEF átszervezésével kapcsolatban javaslatként az Önkormányzattól, ebben föl van sorolva egy-két szervezet,

akik szeretnének a Fórum soraiba bekéredzkedni. Örömmel veszik egyébként, hogy nagyon sok olyan szervezet van, ami mégiscsak azt mutatja a listát végigolvasva, hogy nem egyedüli a szakmában a KÉK Pont Alapítvány, tehát ilyen módon pótolhatóak is. Azt kívánom egyébként a későbbiekben, hogy valóban legyen még sikeresebb ez a fórum. Ezt úgy tudjuk elérni, hogy bővítik egyébként a fórum tagjainak névsorát, listáját, és olyan új munkacsoportok tudnak majd létrejönni a fórumon belül, amelyek a KÉK Pont által fölvetett kérdéseket, és kérdésekre is megoldást tud, ahogy eddig is tudott adni. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Komássy Ákos képviselő Úrnak.

Komássy Ákos

Egyrészt Polgármester Úr, hogy eljárás jogilag kijavított, valóban eredeti előterjesztéshez, tettem a módosító indítványt és nem fogalmaztam elég pontosan. Szóval az a helyzet, hogy még mindig nem hallottam egyetlen egy szakmai érvet sem, amely megalapozná azt, hogy miért kezelik a KÉK Pontot másként, mint az összes többi egyébként kábítószerüggyel foglalkozó civil szervezetet a Kábítószer Egyeztető Fórum munkájában, amely ugyebár egyébként kénytelen kijavítani az Alapítvány képviselőjét, ami egyébként egy ideiglenes bizottsága az Önkormányzatnak, ennek közreműködője, ebben együttműködők az abban dolgozó civilek. Szóval még mindig nem értem, hogy mi alapozza meg azt a döntést, hogy tegyék külön kategóriába őket, és hát még annyit, bocsánat még két megjegyzést engedjenek meg. Igen Képviselő Asszony, azért kérdeztem, vagy utaltam rá, hogy bizonyára az újonnan felsorolt egyesületek között szerepel az ominózus, a tucserét 80 %-os hatékonysággal végző egyesület, mert emlékszik, hogy elmondta, hogy Ön ilyen egyesületet is ismer, őszintén bíznak benne, hogy ő is be tud kapcsolódni a szakmai munkába. Egyébként pedig Pintér Képviselő Úr tudja, a kábítószerügyi ártalomcsökkentő munkának aránylag csekély köze van a leszoktatáshoz, tehát az a helyzet, hogy a kábítószer ártalomlecsökkentő munka, van köze hozzá, de nem az az elsődleges célja. Pontosán tudja, mindannyian tudják, hogy az alapvető rendeltetése az, hogy a kapcsolódó betegségeket, fertőzéseket és egyebeket a lehető terjedését a lehető legjobban megelőzze, megakadályozza. Szerintem Józsefvárost egyébként mióta nem működik a tucseré program e tekintetben éri kár, de ezt majd az idő múlásával valószínűleg jobban meg tudják állapítani. Tisztelettel továbbra is fenntartom módosító indítványom és kérem, szíveskedjenek elfogadni. Szerintem senkinek nem árt a Kék Pont a Kábítószerügyi Egyeztető Fórumnak, viszont nagyon sokat használ a tudása és a tapasztalata Józsefváros fejlődése érdekében.

Dr. Kocsis Máté

Megadom a szót dr. Dénes Margit képviselő asszonynak.

Dr. Dénes Margit

Köszönöm a szót. Nem akartam hozzászólni, de elhangzott, hogy helyi komplex centrumként működik a Kék Pont. Ezt szó szerint írtam le, és ekkor nyomtam meg a gombot. Pontosán ez a problémájuk a Kék Ponttal, hogy nem komplex. Tehát az ártalom kiküszöbölése, vagy az ártalom csökkentése és a prevenció nem együttfolyik, ezt nemcsak azért mondja, mert hogy külön van a prevenció a kilenc kerületben, és külön a nyolcban, csak a tucseré. Aztán nem győzte meg őket, amikor ott voltak bejelentkezés nélkül, de tényleg érdeklődéssel a Kutatók Éjszakáján, hogy az az 1600 vagy hány fő, akit bemutattak, hogy az valóban nyolcadik kerületi, mert egyszer anonim volt, egyszer pedig nem volt anonim a felmérés. Tettünk föl akkor kérdéseket, azokra válasz sem volt egyértelmű. Tehát egy olyan programot szeretnénk továbbfejleszteni a KEF-en belül, ahol valóban komplex a kábítószerrel való kezelés. Olyan

társaságokkal szeretnénk, tehát ez egy irányváltoztatás, mialatt elismeri, hogy egyáltalán evvel a témával foglalkozni kezdtek, ebben a Kék Pontnak nagyon sok szerepe van.

Dr. Kocsis Máté

Dr. Révész Márta képviselő asszonynak adom meg a szót. Parancsoljon!

Dr. Révész Márta

Köszönöm szépen a szót. A KEF-ben való részvétellel kapcsolatban nekem az a nagyon nagy problémám, hogy szeretném hinni azt, hogy azok a civil szervezetek, amelyek a KEF-ben részt vesznek, azok képesek lesznek együttműködve, vagy magukban bármelyik magában azt a komplexitást biztosítani, amelyről most Dénes Margit képviselő asszony beszélt. Ő arról nincs meggyőződve, hogy ez pótolható, hogy egy ilyen rendszert fel tudjanak építeni, amikor minden egyes szervezetnek, különösen, ha kisebb civil szervezetekről van szó, akkor ők egy-egy részterületet vállalnak, de, hogy teljes komplexitásában át tudják vállalni azt a feladatot, amelyiknek legnagyobb részét jelenleg a Kék Pont végzi, azt nem tudja. Azzal sincs tisztában, hogy vajon azoknak a civil szervezeteknek vezetői között, amelyek most jelentkeztek létszámát tekintve, van-e annyi képzett szakember, mint jelenleg a Kék Pontnál van, tehát hogy ugyanazt a szakmaiságot tudják-e biztosítani. Lehet, de erről nem vagyok meggyőződve, mert ugye ehhez azt kellene látni, hogy ki mindenki működik ezeknél a civil szervezeteknél? És ezt annál is inkább mondom, mert lehet, hogy ez a néhány, akik most majd belépnek, ők mindezt biztosítani tudják, és úgy van ez elképzelve. De a KEF működése során azért nagyon esetleges volt a többieknek a részvétele, tehát akik rendszeresen részt vettek, azok általában a Kék Pont volt, a rendőrség volt, és az önkormányzati intézményeknek a képviselői.

Dr. Kocsis Máté

Dr. Ferencz Orsolya Képviselő Asszonynak megadom a szót.

Dr. Ferencz Orsolya

Köszönöm a szót, polgármester úr. Röviden szeretnék reflektálni néhány elhangzott gondolatra. Az egyik az, hogy egy kicsit úgy érzem, hogy a vita elkezdett egy olyan irányba elmenni, ami meghaladja ennek a körnek is a kompetenciáját. A drogbetegek, szenvedélybetegek problémájának felmérése, ellátása ugyanis egy nagyon komoly szakmai vita, az addiktológia szakterületén dolgozó szakemberek részéről elsősorban. Nem attól lesz valaki szakember, hogy egy vagy két, vagy három, vagy négy oldal civil szervezetei annak jelentik ki, ez egy nagyon komoly szakmai terület. Tehát nyilván itt iskolák is csapnak össze, szemléletek is csapnak össze. Nem is erről szól a jelenlegi vita. A jelenlegi vitában, ha jól értem, Komácssy Ákosnak a módosító javaslatát, itt a KEF-nek az átalakulása, az ezzel kapcsolatban az időközben kialakult helyzet miatti kérdések felülvizsgálata az, amiről mi most itt beszélünk. Ez nem arról szól, hogy a drogbetegek ellátása veszélybe kerülne a kerületben. Már csak azért sem, mert egyébként a Kék Pont tevékenysége nem tőlünk függ. Tehát itt nem a Kék Pont betiltása vagy a tevékenységének a megszüntetése van napirenden. Tehát ezért kérem, hogy ebben nagyon élesen lássunk, hogy a Kék Pont tevékenysége tőlünk függetlenül is tovább folyhat, folyik, folytatódhat, hiszen ez egy civil egyesület. És amennyire én tudom, kapnak is több olyan helyről támogatást, ami az ő tevékenységüket a továbbiakban is akár lehetővé is teheti. Sok szakmai érvet lehet ütköztetni pro és kontra. Nem vagyunk hivatottak, vélhetem, sem én, sem Ön, sem egyikünk sem arra, hogy egy addiktológiai szakmai vitát itt most lefolytassunk. De az egyik legfőbb érv, ha már a szakma oldaláról közeledünk, az pontosan a lakossági elégedetlenség, ahol, ha itt jól megnézzük, már a sajtóban is összezsáptak iskolák a tekintetben, hogy a járványveszély például hogyan, és mikor magasabb, alacsonyabb. Nekünk felelős döntéshozóként az elégedetlenség hangját is

meg kell hallani. Ugye ide jön be szakmai érveként az, hogy azok az adatok, hogy 1600 kliensből 9 kerül hatékonyan a rehabilitáció útjára vagy, hogy 100.000 túból 30-35.000 kerül vissza a Kék Pont túcserélő állomására, hogy ezek a számok nekünk meggyőzőnek tűnek-e a tekintetben, hogy a szenvedélybetegek ellátása jó színvonalon történik. Itt szintén egy szemléletbeli kérdés az, amit Komássy Ákos vetett fel, hogy ugye itt nem az a kérdés, hogy a rehabilitáció területén lépünk előre. Nekem pedig meggyőződésem, hogyha szabad ebben az ügyben reflektálnom, hogy de igen. De igen. Semmilyen civil szervezet, szakmai, orvosi egyesület vagy szaktekintély nem adhatja alább, minthogy a végső cél a rehabilitáció és a szenvedélybetegek lehetőség szerinti gyógyítása. És egy másik, ezzel egyenértékű szakmai érv a többségi társadalom egészségvédelme. És nekünk ezek között kell mérlegelni. Azt mondta Komássy Ákos, hogy értik mi a gond a kerületben. Én arra kérem, hogy hangulatkeltő általános megjegyzések helyett legyen szíves ezt a megjegyzését konkrétumokkal alátámasztani. Hogyha nem hangzanak el az önök részéről konkrétumok, akkor mire alapozza ezt? Ez egy ijesztgető, hangulatkeltő érvrendszer, én ennek nem tudok a magam részéről teret adni. Igazából a Kék Pont tevékenységét, ugye magam is néztem, ott voltam ezen a Kutatók Éjszakáján, ahol nagyon sok adat hangzott el, Dénes doktornő, kolléganőm szavaihoz kívánok csatlakozni, nem kívánom megismételni, az ott elhangzottak egyrészt nagyon érdekesek és vitathatatlanul látszik a komoly munka mögötte. Ugyanakkor nagyon sok ponton újabb kérdéseket vetnek fel. Ugye itt az anonimitás kérdése miatt egy csomó adatsor bizonytalan, tehát azért azt kell, hogy mondjam, hogy itt egy monostratégia, ha lehet így mondani, tényerésével való küzdelem az, ami ebben az álláspontban most itt megfogalmazódik egyik részből, másik részből a szemléletbeli gond. Az én számomra az egyik kérdés az, ha szabad ilyet feltenni, hogy a túcseré, és annak milyen formája ad vagy ad-e hatékony választ a problémára, hogyha a rehabilitáció a végső cél és a társadalom többségi részének az egészségvédelme. Tehát én azt kérem Komássy Ákostól is, hogy hangulatkeltés helyett nagyon konkrét javaslatokkal álljon elő. Többször visszatért rá, és ezért most ezt szeretném letisztázni, hogy bár nem én voltam személyemben az, aki itt a százalékokat előhozta, - nem, keressük vissza a jegyzőkönyvekben, de nem én voltam – ettől függetlenül én azt gondolom, hogy mind a hazai, mind a nemzetközi tapasztalatokban minden lehetséges módot, ami gyakorlatként valahol funkcionál, meg kell vizsgálni. De ez megint nem az én feladatom, hanem az addiktológiai szakma, és nem is a KEF feladata, hanem az addiktológiai szakma feladata. A vita itt egészen konkrétan arról szól, hogy elindult egyébként a múltkori testületi ülés döntése után egy sajtóbeszélgetés, vita, háború (?), nevezzük bárminek, amiben bizony például a Kék Pont képviselőjét én magam hallottam különböző sajtóorgániumokban megnyilvánulni úgy, hogy tulajdonképpen az Önkormányzatot hibáztatta ennek a problémának az előállásáért. És én azért gondolom, hogy ezek után mindenképpen fontos legalábbis felülvizsgálni ezt az egész kérdéskört, mert hát ez az Önkormányzatot érintette. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Szili Balázs képviselő úr, parancsoljon.

Szili Balázs

Köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr. A KEF elnöke, Balogh István képviselőtársam elmondta, hogy tudja, hogy milyen munkát végzett a Kék Pont a KEF égisze alatt, és ezért nem javasolja a jövőbeni tagságukat. Én viszont nem ismerem, ezért az lenne a kérésem, hogy avasson be, Képviselő Úr, hogy pontosan milyen szakmai kifogásai vannak a Kék Ponttal kapcsolatban. Ahogy Ferencz Orsolya képviselő asszony kérte, a konkrétumokra lennék kíváncsi, mert ebből szintén hiányoztak a konkrétumok. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Szili képviselő úr szereti mindig elfoglalni az értékelő pozíciót. Majd, ha gondolja, számoljon be neki. Pintér Attila képviselő úr.

Pintér Attila

Mélységesen egyetértek Ferencz Orsolya képviselő asszonytársammal. Arról beszélt, hogy a kábítószer használók kezelése kapcsán a rehabilitáció a legfontosabb. Először próbáljuk megelőzni, hogy valaki kábítószer használó legyen, de hogyha rászokott, akkor próbáljuk meg leszoktatni róla, rehabilitáljuk. Tehát ne az legyen a cél, hogy szinten tartsuk, és lehetővé tegyük azt, hogy ő minél több kábítószeret fogyasszon. Mert ez a fajta gondolkodás, amit Önök képviselnek, szocialista képviselőtársaim, ez ahhoz vezet, engedjük meg, hogy mindenki fogyasszon annyi kábítószerrel, amennyit csak akar, sőt mi adjuk neki, egyenesen az Önkormányzat állítson fel belövő szobát? Ahol ápolók jelenlétében lőhetik be magukat? Mert ez idevezet ez a fajta gondolkodás, miközben az állítólagos szakértő, akik még a tucserét sem tudták megfelelő szinten végezni, nem tud arról információt, hogy milyen módon, milyen mértékben sikerül leszoktatni a kábítószer használókat a kábítószerrel.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Komássy Ákos képviselő úrnak.

Komássy Ákos

Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Az a helyzet, hogy a Pintér képviselő úr tudja, a belövő szobák intézményét emlékeim szerint az interneten látható, még a korábbi Együttműködési megállapodás felbontása kapcsán tett interjújában Ferencz Orsolya képviselő asszony vetette fel, mintegy a tucsera programnál hatékonyabb módszert. Egyébként ezzel egyetértünk, ahol van keret meg lehetőség a belövő szobák működtetésével. Ez valóban hatékonyabb ártalom megelőző módszer, mint a tucsera program. Visszatérve az eredeti napirendi pontra, tehát. Igen. Természetesen a cél, azt gondolom minden ép kéz láb értelmes döntést hozó számára az, hogy a kábítószer fogyasztók rehabilitációját elősegítse, támogassa. Csak az a helyzet, hogyha addigra már fél tucat, gyakorlatilag reménytelenül, gyógyítás szempontjából, reménytelen betegséget cipel magával a kábítószer fogyasztó mire odajut, hogy egyébként adott esetben a leszoktatására sor kerül, vagy bármilyen módszerrel megtalálná a kivezető utat a szenvedélybetegségből, akkor bizony az ő esélyeit romboltuk szét azzal, hogy nem volt meg a lehetőség arra, hogy szenvedélybetegségen túlmenő betegségeket, vagy azt kísérő mellékelt betegségeket elkerülje. Hangulatkeltésről meg annyit hagy jelezsek, hogy, tehát, hogy az a helyzet, hogy én értem és teljesen egyetértek azzal, hogy Józsefváros számos lakóját rettentően irritálja – engem is irritál – a droghulladék. Jelzem Józsefváros lakói egyáltalán nem okolták a Kék Pontot ezért, egészen addig, amíg az Önkormányzat kormánypárti többsége nem tűzte rá a hangulatkeltés keretében a bűnös bélyeget a Kék Pontra, hogy a tucsera programnak egyenes következménye a drogszemét termelődése. Mert hát az a helyzet, hogy azért Józsefváros kábítószer nem fogyasztó lakói jó eséllyel nem is hallottak előtte a Kék Pontról, vagy legalább is nem sokat. Szóval, én azt javaslom, hogy szerintem tényleg érdekesebb ebben sokkal higgadtabban dönteni, és még egyszer mondom, tudomásul veszem, tudomásul is vettük, hogy a többség úgy döntött, hogy a droghulladék miatt nem kívánja folytatni az együttműködést tucsera program kérdésében a Kék Pont Alapítvánnyal. De ettől még az, hogy a Kék Pont szava, véleménye, tudása ott legyen a kábítószer fogyasztás csökkentő, megelőző Kábítószerügyi Egyeztető Fórum asztalánál, az ég világon, ennek a kiszűrését vagy kirakását ég világon semmilyen érveléssel nekem eddig még senki nem tudta alátámasztani. Éppen ezért javaslom a módosító indítványom elfogadását. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Dr. Ferencz Orsolya képviselő asszonynak.

Dr. Ferencz Orsolya

Köszönöm a szót. Szeretnék néhány szóban reflektálni. Az egyik egy rövid kitétel a hangulatkeltésre. Én azt gondolom, hogy a tények ismerete és adott esetben a tények mentén történő döntések nem hangulatkeltések miatt, mi a tényekről, a tényekről beszéltünk, amikor a drog hulladékról beszéltünk, darabszámokról beszéltünk, statisztikai adatokról beszéltünk, bárki által megnézhető mennyiségekről beszéltünk, túszerűs balesetekről beszéltünk, amik igazoltan fordultak elő a kerületben. Tehát ezek alátámaszthatók tényekkel, amikről mi beszéltünk, ez nem hangulatkeltés, ez a problémakör adott. A belövő szobák, hogyha itt már felmerültek, az a bizonyos video interjú. Valóban, én a következőt mondtam ott is, és szeretném most egyszer s mindenkorra tisztába tenni. Mindenkinek lehet bármiféle magánvéleménye egy adott problémakör kezeléséről. Azonban kizárólag szakmai társaságok és szakemberek, jelen esetben az addiktológia szakemberei hivatottak arra, eldöntsék, hogy mely módszerek hatékonyak egy probléma megoldásában, a drogbetegek, szenvedélybetegek kezelésében, rehabilitációjában. Hogy mely módszer hatékony vagy nem, az majd el fog dőlni, amikor az addiktológiai magyar szakgárda a Nemzeti Drogellenes Stratégiának a kialakítása során végső állásfoglalást letesz az asztalra ebben a kérdésben. Nekünk ez nem dolgunk. Nekem sem, Önnek sem. Bárkinek lehet saját elképzelése, véleménye erről, de nem vagyunk addiktológusok, tehát nem feladatunk ebben a körben állást foglalni. A KEF-nek az eddigi hatékonyságával kapcsolatban azonban feladatunk állást foglalni, és azt gondolom, csatlakozva Balogh István képviselőtársamhoz szeretném hangsúlyozni, hogy a mi célunk az, hogy tanulva az eddigi tevékenységből tapasztaltakból a KEF hatékonyságát lehetőleg emeljük, és a feszültségektől kevésbé terhelt, hatékony működést tudjunk kialakítani. Úgyhogy ennyit tudnék ehhez dióhéjban hozzáfűzni, és remélem, hogy ezzel egy pár nyitott kérdést sikerült tisztázni. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Pintér Attila képviselő úrnak megadja a szót. Képviselő Úr parancsoljon.

(16 óra 26 perckor Jakabfy Tamás képviselő megérkezett az ülésre. Ezzel egy időben Egry Attila alpolgármester elhagyta a termet, a Képviselő-testület létszáma változatlanul 17 fő.)

Pintér Attila

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Nos, én szoktam beszélgetni a választópolgárokkal, és olyanoktól, akik a Kálvária téren laknak, vagy a Losonczy lakótelep környékén, ők bizony panaszoktadk már korábban is arról, hogy a drog szemét és a drogosok problémát okoznak. És ők mondták, hogy ott van ez a Kék Pont, ahol adják ezt a tüt. És azért tudom ezzel cáfolni Komácssy képviselő úr állítását, hogy az Önkormányzat döntése után háborodtak fel a csak lakók a Kék Pontnak a létezésén, hogy mielőtt a Testület határozott volna erről, én már egy képviselői kérdés formájában fölvettem annak szükségességét, hogy a lakóktól érkező panaszok miatt szüntessük meg a Kék Ponttal az együttműködést. Ezt vissza lehet keresni a jegyzőkönyvekben. Köszönöm szépen.

(16 óra 28 perckor Dr. Kocsis Máté polgármester távozott a teremből, a Képviselő-testület létszáma 16 főre csökkent. Az ülés vezetését Sántha Péterné alpolgármester asszony vette át.)

Sántha Péterné

A jegyzőkönyv számára szeretném mondani, hogy átvettem az ülésvezetést. Szili Balázs képviselő úrnak adom meg a szót.

Szili Balázs

Köszönöm szépen a szót. Ha jól érzékelttem Polgármester Úr válaszából Balogh képviselő úrtól nem fogok választ kapni, de valakitől, azt gondolom akkor is kell, hogy megválaszolódjon az a kérdés, hogyha egyszer az előterjesztés ezzel nem foglalkozik, hogy tulajdonképpen a KEF működésében a Kék Pont milyen negatív szerepet játszott, ami miatt most az a javaslat, hogy ők a jövőben ne vegyenek részt a KEF munkájában. Köszönöm szépen.

Sántha Péterné

Csak megismételni tudom Polgármester Úr szavait, én gondolom, hogy Balogh István Szilveszter képviselő úr el fogja mondani Szili Balázs képviselő úrnak ezeket, és hogyha úgy látja jónak, akkor majd jegyzőkönyvbe is mondja.

Dr. Révész Márta képviselő asszonynak adom meg a szót.

Dr. Révész Márta

Köszönöm szépen a szót. Az egyik, amit szeretnék, most csak megjegyzéseim vannak. Az egyik, hogy azért Rácz professzor addiktológiai ismereteit és szaktudását ne vonjuk kétségbe. Szóval azért tételezzük fel, hogy ő is azért a szakemberek közé tartozik. A másik, amit szeretnék mondani, hogyha megnézzük azt a listát, amelyik az előző testületi ülésen, amikor erről döntöttünk, akkor volt egy lista arról, hogy mely területeken mennyi tűt találtak. Ha megnézzük figyelmesen ezt a listát, akkor vannak olyan terek, ahol egyetlen egy tűt sem találtak, vagy legalább is nem volt feltüntetve. Nem is egy ilyen tér van. Na most. És azért nem, mert ezeket a tereket őrizzuk, zárjuk, őrizzuk és odafigyelünk. Tehát, létezik arra megoldás úgy látszik, hogy a játszótéren ne legyen egyetlen tű sem. A harmadik kérdésem az lenne, azért meg lehet valami módon oldani, hogy a tűket továbbra is össze kell valahogy szedni, tehát valakiknek továbbra is össze kell szedni. A negyedik pedig az lenne, hogy majd esetleg, ha Balogh István Szilveszter képviselő úr, nem szükséges, hogy képviselő-testületen, de elmesélné, hogy ez a stratégia hol épül és szépül, mert én is érdeklődöm iránta. Köszönöm.

Sántha Péterné

Képviselő Asszony egyik mondatára szeretnék reagálni. A mai délelőtti folyamán négy óvodámban tettem látogatást, és éppen a Tömő utcai óvodában, ahol be van kerítve, most már nemcsak bedobálják a tűt a kerítésen, hanem átmásznak, és úgy dobálják át a tűt. És ezt az óvónők és az óvodavezető asszony mondta, hogy minden reggel azzal kezdik, hogy átnézik a játszóudvarokat. Ez szomorú, szomorú.

Dr. Ferencz Orsolya képviselő asszonynak adnám meg a szót.

(16 óra 31 perckor Egry Attila alpolgármester visszajött a terembe, a Képviselő-testület létszáma 17 fő.)

Dr. Ferencz Orsolya

Köszönöm a szót Alpolgármester Asszony. Röviden reagálnék az eddig elhangzottakra. Rácz József professzor úr szakmai tudását senki sem vonta kétségbe, én nem is hallottam egyetlen ilyen megnyilatkozást sem, nem is láttam ilyet leírva, nem is erről van szó. Ő az egyik komoly

szaktekintély, s vannak még az országban számosan. Példának mondhatnám akár Újhelyi doktornőt is, aki eddig nem vett részt a KEF munkájában. Ezután reményeink szerint, majd ha elvállalja ezt a felkérést vagy megkeresést, akkor részt fog venni, de még vannak azon kívül számosan, akik mind esetleg nincsenek benne most ebben a KEF-ben, ebben az Egyeztető Fórumban, de ettől az ő szakmai tudásukat senki sem vonja kétségbe, vagy adott esetben ki is kérheti a KEF a különböző szakemberek véleményét. Az Önkormányzat feladat ellátásához, hogy ugye az a feladat, hogy mi mindent kerítsünk be és védjünk, Képviselőtársam is tudja, hogy egyrészt ez az Önkormányzatot rendkívüli mértékben kimerítő túlterhelő feladat, másrészt mi megtesszük, amit tudunk, igyekszünk egyre több közterületünket megújítani, felújítani, bekeríteni, bekamerázni, őrizni, de a lehetőségeink végesek. A problémát a másik oldalról is meg kell próbálni kezelni. Ebben a múltkor még úgy érzem egyetértettünk, és szerintem most is egyetértünk. Az óvodák problémáját csak megerősíteni tudom. Az én körzetemben, például a Katica Óvodában rendszeresen átmásznak a kerítésen, rengeteg a tű, én magam láttam és vettem észre két fecskendőt a múlt héten eldobva az udvaron. Ezek nagyon komoly kérdéseket vetnek fel. Úgy hogy ebben nem szeretnék most részletesebben nyilatkozni. És még visszatérve, mert az előző gondolatomat nem fejeztem be a belövő szobák kérdésénél még egy gondolatot feltétlenül szeretnék megemlíteni, hogy pontosan értsék azt, hogy én abban a nyilatkozatban is mit mondtam, és mit gondolok. Az én számomra, de én egy vélemény vagyok ebben, nem vagyok addiktológus, az én számomra az elfogadható megközelítése a problémának a rehabilitáció minél hatékonyabb elérése a drogbetegeknél, és kizárólag olyan módszereket tudok elképzelni ennek a segítségére, ami ebben hatékony. Hogy ez mi, az tartozik az addiktológus szakemberek feladatkörébe és kompetenciájába. Az nem a miénk. De ez az, amit én ott ezzel a közismertebb névvel illettem, ez nem, ez nagyon sokféle lehet, és nem feltétlenül a világon itt vagy ott modellként elismert, vagy ismert legliberálisabb drogkezelési megközelítéseket kell rajta érteni, sőt nem hogy nem feltétlenül, egyáltalán nem az. Tehát a lényege ennek az, hogy a drogbetegek ellátását minél inkább a rehabilitáció hatékonyra tételére kell rászorítani, és ebben kizárólag az addiktológiai szakma illetékes, hogy erre milyen módszereket kíván igénybe venni. Köszönöm.

(17 óra 34 perckor dr. Kocsis Máté visszajött a terembe, a Képviselő-testület létszáma, így ismét 18 fő.)

Dr. Kocsis Máté

Örülök, hogy a zárszó az volt, hogy az ehhez értő szakembereknek kell ezt megoldani. Én ezen a mezőn is tartanám ezt a problémát. Ez nem egy önkormányzat képviselő-testületének a napirendjébe illeszkedik, különös tekintettel arra, hogy nem erről van most szó. A hangulatkeltésre vonatkozó megjegyzéseket csak annyiban egészíteném ki, hogy én eltekintek attól, hogy minden felelősséggel nem rendelkező újságíró és civilszervezeti tag olyan nyilatkozatokat tett, mely szerint adott idézeteket pontosan elővéve én magam HIV járványt idézek elő Budapesten. Eltekintek attól, hogy ez ügyben az ilyen kijelentések kapcsán jogi eljárásokat kezdeményezzek. Abban a reményben, hogy ez többé nem fordul elő, ha előfordul, akkor megváltoztatom ezt az álláspontomat. A hangulatkeltés részéhez ez hozzátartozik. Amennyiben elfogadjuk azt az álláspontot, hogy nekünk nem feladatunk a szakmai problémának a megoldása, hiszen nem is értünk hozzá, akkor fordítva is várjuk, hogy ezt elfogadják, hogy civilszervezeteknek nem feladatuk vezetni ezt a várost, és a felelősségük közelít a nullához ebben a kérdésben, netán meg is haladja azt. Éppen ezért én azt szeretném kérni, hogyha az eljáró civilszervezetek nem tudnak hatékony tanácsot és segítséget adni a politikai problémáinkra, akkor ne várjanak tőlünk sem ilyeneket, és ne tegyenek fel ez irányú

kérdéseket saját szakterületükön, vagy azt illetően sem. Röviden még annyit hagy mondjak, hogy szerintem az egész vita a városvezetése szempontjából egészen egyszerű. Azt tapasztaltuk, hogy ma már a számokat is tudjuk, hogy 107.000 tüt kiosztanak, és 35-40.000-et visszaszednek. Egyidejűleg azt állítja a Kék Pont, hogy a klienseik többsége VIII. kerületi lakos. Én ezt is nehezen fogadom el, de tegyük fel, hogy így van, akkor ez azt jelenti, hogy a VIII. kerületben kiosztásra kerül és kint is marad mintegy 60.000 db tüt. Továbbra is azt mondjuk, hogy ez így nem járja. Teljesen mindegy, hogy ez közterületeken kerül azután elhelyezésre, eldobásra, vagy netán otthon a szemetesbe dobja ki a delikvens. Ha elfogadjuk, amit a Kék Pont mond, hogy VIII. kerületi a használók nagy többsége, akkor pláne igaz az állításunk, hogy a 60.000 tűnek a jelentős része, nem az egésze, itt marad a kerületben, és nincsen semmiféle mechanizmus arra kidolgozva, hogy ez hogy kerül visszaszedésre. Ennek a megoldása, pedig nem egy város képviselő-testületének a feladata. Éppen ezért javaslom, hogy maradjunk a napirend rabságában, és döntsünk csak arról, ami az előterjesztés részét képezi. Elsőként a vita lezárását követően Komássy képviselő úr módosító indítványáról.

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja Komássy Ákos képviselő úr javaslatát, miszerint;

- *A határozati javaslat 5. pontja a következőképpen változzon: „Javasolja Kábítószerügyi Egyeztető Fórumnak, hogy kérje fel a Háló Közösségfejlesztő Katolikus Egyesületet, a Roma - Magyar Kézfogás Közhasznú Alapítványt, a Fiatalokat, Egészséget, Családot Segítő Közhasznú Egyesületet, az S.O.S. Egyesület a Szenvedélybetegekért, valamint dr. Újhelyi Esztert a Kábítószerügyi Egyeztető Fórummunkájában való részvételre.”*
- *Az ezt követő részt töröljék, és az eredeti határozati javaslat 3. pontjában pedig i.) pontként szerepeltessék a Kék Pont Drogkonzultációs Központ és Drogambulancia Közhasznú Alapítványt, mint a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum munkájában továbbra is részvételre felkért szervezetek egyikét.*

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 3 igen, 14 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem fogadja el Komássy Ákos képviselő módosító javaslatát.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

419/2013.(XI.20.)

3 IGEN

14 NEM

1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el Komássy Ákos Képviselő módosító javaslatát, mely szerint

- *A határozati javaslat 5. pontja a következőképpen változzon: „Javasolja Kábítószerügyi Egyeztető Fórumnak, hogy kérje fel a Háló Közösségfejlesztő Katolikus Egyesületet, a Roma - Magyar Kézfogás Közhasznú Alapítványt, a Fiatalokat, Egészséget, Családot Segítő Közhasznú Egyesületet, az S.O.S. Egyesület a*

Szenvedélybetegekért, valamint dr. Újhelyi Esztert a Kábítószerügyi Egyeztető Fórummunkájában való részvételre.”

- *Az ezt követő részt töröljék, és az eredeti határozati javaslat 3. pontjában pedig i.) pontként szerepeltessék a Kék Pont Drogkonzultációs Központ és Drogambulancia Közhasznú Alapítványt, mint a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum munkájában továbbra is részvételre felkért szervezetek egyikét.*

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot dr. Ferencz Orsolya képviselő asszony módosító javaslatával együtt.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. visszavonja a Képviselő-testület 171/2011. (IV. 07.) sz. határozatát, 521/2011. (XII. 15.) számú határozat 1.-3. pontját, valamint 125/2012. (IV. 05.) sz. határozatát.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. november 20.

2. a Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórumba az Önkormányzat részéről a következő személyeket, intézményeket, gazdasági társaságokat, munkaközösséget delegálja:

a.) Képviselő-testület tagjai közül:

- Dr. Ferencz Orsolya
- Dr. Dénes Margit
- Dr. Révész Márta
- Kaiser József
- Balogh István

b.) Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal,

c.) Rév8 Józsefvárosi Rehabilitációs és Városfejlesztési Zrt.,

d.) Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft.,

e.) Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat,

f.) Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központ,

g.) Józsefvárosi Óvodai Gyermekvédelmi Munkaközösség.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 31.

3. Felkéri az alábbi szervezeteket, intézményeket, munkaközösségeket, hogy a Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum munkájában továbbra is vegyenek részt:

- a) Megálló Csoport Alapítvány a Szenvedélybetegekért
- b) Kapocs Ifjúsági Szolgálat Önszolgáltató Alapítvány
- c) Magyar Emberi Jogvédő Központ Alapítvány Józan Babák Klub
- d) BFKH Népegészségügyi Intézet VIII. Kerületi Kirendeltség
- e) BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság
- f) Egyházügyi Tanács

- g) Józsefvárosi Igazgatói Munkaközösség,
- h) Józsefvárosi Iskolai Gyermekvédelmi Munkaközösség.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 31.

- 4. Felkéri Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórumot, hogy vizsgálja felül és módosítsa a Szervezeti és Működési Szabályzatát és tagjainak összetételét, valamint javasolja a Képviselő-testület, hogy a Fórum évente minimum egy alkalommal ülésezzen.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 31.

- 5. Javasolja a Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórumnak, hogy kérje fel a Háló Közösségfejlesztő Katolikus Egyesületet; a Roma-Magyar Kézfogás Közhasznú Alapítványt; a Fiatalokat, Egészséget, Családot Segítő Közhasznú Egyesületet; S.O.S. Egyesület a Szenvedélybetegekért; valamint Dr. Újhelyi Esztert a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum munkájában történő részvételre, valamint a KÉK Pont Drogkonzultációs Központ és Drogambulancia Közhasznú Alapítvány tagságát vizsgálja felül tekintettel arra, hogy az Alapítványnak az Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodása 2013. december 31. napjával megszűnik.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. november 20.

- 6. A Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum üléseinek helyszínét a Bp., VIII. Baross u. 63-67. sz. alatt biztosítja és felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon Józsefvárosi Polgármesteri Hivatalon keresztül a Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum technikai és adminisztrációs feladatainak ellátásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. november 20.

- 7. Felkéri a képviselő-testület tagjai közül delegált tagokat, hogy évente – január 31-ig - tájékoztassák a Humánszolgáltatási Bizottságot a Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum előző évi munkájáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. november 20.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 igen, 4 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta a határozatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

420/2013.(XI.20.)

14 IGEN

4 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. visszavonja a Képviselő-testület 171/2011. (IV. 07.) sz. határozatát, 521/2011. (XII. 15.) számú határozat 1.-3. pontját, valamint 125/2012. (IV. 05.) sz. határozatát.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. november 20.

2. a Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórumba az Önkormányzat részéről a következő személyeket, intézményeket, gazdasági társaságokat, munkaközösséget delegálja:

a.) Képviselő-testület tagjai közül:

- Dr. Ferencz Orsolya
- Dr. Dénes Margit
- Dr. Révész Márta
- Kaiser József
- Balogh István

b.) Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal,

c.) Rév8 Józsefvárosi Rehabilitációs és Városfejlesztési Zrt.,

d.) Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft.,

e.) Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat,

f.) Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központ,

g.) Józsefvárosi Óvodai Gyermekvédelmi Munkaközösség.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 31.

3. Felkéri az alábbi szervezeteket, intézményeket, munkaközösségeket, hogy a Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum munkájában továbbra is vegyenek részt:

- a) Megálló Csoport Alapítvány a Szenvedélybetegekért
- b) Kapocs Ifjúsági Szolgálat Öngyógyító Alapítvány
- c) Magyar Emberi Jogvédő Központ Alapítvány Józan Babák Klub
- d) BFKH Népegészségügyi Intézet VIII. Kerületi Kirendeltség
- e) BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság
- f) Egyházügyi Tanács
- g) Józsefvárosi Igazgatói Munkaközösség,
- h) Józsefvárosi Iskolai Gyermekvédelmi Munkaközösség.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 31.

4. Felkéri Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórumot, hogy vizsgálja felül és módosítsa a Szervezeti és Működési Szabályzatát és tagjainak összetételét, valamint javasolja a Képviselő-testület, hogy a Fórum évente minimum egy alkalommal ülésezzen.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 31.

5. Javasolja a Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórumnak, hogy kérje fel a Háló Közösségfejlesztő Katolikus Egyesületet; a Roma-Magyar Kézfogás Közhasznú Alapítványt; a Fiatalokat, Egészséget, Családot Segítő Közhasznú Egyesületet; S.O.S. Egyesület a Szenvedélybetegekért; valamint Dr. Újhelyi Esztert a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum munkájában történő részvételre, valamint a KÉK Pont Drogkonzultációs Központ és Drogambulancia Közhasznú Alapítvány tagságát vizsgálja felül tekintettel arra, hogy az Alapítványnak az Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodása 2013. december 31. napjával megszűnik.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. november 20.

6. A Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum üléseinek helyszínét a Bp., VIII. Baross u. 63-67. sz. alatt biztosítja és felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon Józsefvárosi Polgármesteri Hivatalon keresztül a Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum technikai és adminisztrációs feladatainak ellátásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. november 20.

7. Felkéri a képviselő-testület tagjai közül delegált tagokat, hogy évente – január 31-ig - tájékoztassák a Humánszolgáltatási Bizottságot a Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum előző évi munkájáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. november 20.

Napirend 5/3. pontja

Javaslat költségvetési szervekkel kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Dr. Révész Márta képviselő asszonynak megadja a szót.

Dr. Révész Márta

Elnézést kér azoktól, akik a Humánszolgáltatási Bizottság ülésen hallották, a hozzászólásának a fele ugyanaz. Az Önkormányzat méltán büszke arra, hogy „Idősbarát Önkormányzat”-tá vált. A Szociális Munka Napján Polgármester Úr indokoltan köszönte meg a szociális területen és az idősellátásban dolgozóknak a tevékenységét. Ami nyilván annak is a következménye, hogy az elmúlt időszakban felépült egy olyan rendszer, amely párját ritkítja a kerületek között is, mert vannak olyan ellátások nálunk is önként vállalt ellátások, amelyek máshol nincsenek. Ezt a rendszer, mint intézményrendszert Nagy Ildikó építette föl, nyilván önkormányzati döntések alapján. Nem akarja, hogy minden érdemet neki tulajdonítsanak, de neki ebben mindenképpen kiemelkedő szerepe volt. A mai előterjesztésben az szerepel, hogy az Őszi Rózsa Gondozó Szolgálat magasabb beosztású vezetőjének közalkalmazotti jogviszonyát megtartva, december 31. napjával vezetői megbízatását visszavonja. Értetlenül áll előtte, mert nem gondolja, hogy erre szükség van. Ma kaptak egy kiegészítést, amelyik azt

kívánja alátámasztani, hogy mi az ami miatt szükséges az intézménynek a beolvasztása. Itt nagyon sok téma van, ami így is úgy is eldönthető. Ami leginkább meglepte, hogy az indokolás között van, hogy megteremti a lehetőségét annak, hogy az ellátásban az esetleges duplikációkat kiszűrjék. Ez azért lepi meg, mert évekkel ez előtt azért jött létre egy olyan számítógépes rendszer, amely alapján bármelyik intézménynél, bármelyik arra jogosult meg tudja nézni, hogy a másik intézményben hasonló, vagy milyen ellátásban részesül az illető kérelmező, vagy rászoruló. Előfordulhat, hogy van olyan, aki nincs bekapcsolódva a számítógépes rendszerbe, de nyilván ezt ott kellene megoldani, és nem emiatt összevonni, vagy beolvasztani egy intézményt. Az étkeztetéssel kapcsolatban az jó dolog, hogy pályázunk és lesz saját konyhánk, de ez most ebben a pillanatban nem biztos, hogy szükségessé teszi az intézménynek a beolvasztását. A legutóbbi testületi ülésen megkérdezte, hogy a szociális területen az intézményvezetők bére közti feszültséget, mikor és hogyan próbálja az Önkormányzat feloldani? Amikor a Józsefvárosi Egyesített Intézmények Bölcsődéjének vezetője nyugdíjba ment és új intézményvezetőt bíztak meg, akkor az új vezetőnek a bérét a Képviselő-testület majdnem duplájában állapította meg, ezért gondolta, indokolt lenne az Őszi Rózsa Gondozó Szolgálat Vezetőjének bérét is rendezni, de azt nem gondolta, hogy oly módon fogják megtenni, hogy Nagy Ildikó 230.000.-Ft-os fizetése helyett most az új intézményvezető fog 250.000.-Ft-tal többet kapni. Sajnálja, és úgy érzi, hogy ez méltatlan ahhoz a munkához, amit Nagy Ildikó az elmúlt időszakban végzett. Nagy megtiszteltetés számára, hogy az ünnepeken üdvözlik, ha ott van, mint a Humánszolgáltatási Bizottságnak a szociális területért felelős alelnökét, de azt gondolja, hogy ez nagy felelősséggel is jár. Ebben a felelősségben szeretne osztozni, és ha ilyen fontos döntések kerülnek előkészítésre akkor, szeretne a felelősségnek megfelelően részt venni abban.

Dr. Kocsis Máté

Ennek az ügynek semmi köze Nagy Ildikó megítélésének. Nagy Ildikó munkáját elismerik. Ne keverjék ide a munkájával együtt járó, őt megillető tiszteletet. Ráadásul külön is kiemelték, hogy abban a munkában, abban az eredményben, hogy Idősbarát Önkormányzat díjat nyert az Önkormányzat, neki elévülhetetlen érdemei vannak. Nem egy személy miatti döntésről van szó, nem erről van szó, de részletkérdésekben az illetékes helyettesnek Sántha Péterné alpolgármester asszonynak adja meg a szót. Parancsoljon!

Sántha Péterné

Legelőször szeretne csatlakozni Polgármester Úr szavaihoz, hogy nagyon elismerik Nagy Ildikó munkáját és számítanak rá. Új szervezetben is megtalálja a helyét, meg fogják találni és azt hiszi közösen fognak tudni együtt dolgozni. Attól, hogy Idősbarát Önkormányzat díjat nyert ebben az évben a Józsefvárosi Önkormányzat, nem érzi, hogy ez a tény kizárná az egyesítést. Most az új épület még várat magára, de ez a szervezet ezzel a fúzióval jön létre. A Családsegítő és Gyermekvédelmi Központhoz csatolták a teljes LÉLEK-Programot, ami nem kis feladat. Akkor nem rendezték a vezetői fizetését. Most újabb 90 embert fog kapni vezetése alá, és egy nagy intézménnyé nővi ki magát – úgy érzi, hogy teljesen jogos – hogy a fizetését megemeljék.

Dr. Kocsis Máté

Szili Balázs Képviselő Úrnak megadja a szót.

Szili Balázs

A szociális ellátásokat szabályozó 1993. évi III. törvény az nem egy egységesen működő szociális intézményről rendelkezik, hanem megkülönböztet, és nem véletlenül megkülönböztet, különféle alap- és szakellátásokat. Ezekhez a különféle ellátásokhoz

különböztetett feltételrendszerrel rendel, és ennek megfelelően különböző intézmények jöttek létre. Ennek a koncepciónak a működőképességét egy egyoldalas szöveggel próbálták megcáfolni, amiben úgy érzi, meglehetősen súlytalan érvek szerepelnek. Az összevonás által a szolgáltatáshoz való hozzáférés hatékonyabb és gyorsabb lesz. Az összevonás után ugyanaz az idősebb, ugyanabban az idősek klubjában ugyanúgy fog kártyázni, mint eddig. Mi lesz ott hatékonyabb, mi lesz ott gyorsabb? Azt az idősebb embert, akit az ápoló gondozó otthonban ápolják, ugyanúgy fogják ápolni, mint eddig. Mi lesz a hatékonyabb, mi lesz a gyorsabb? Egységes vezetői szemlélet megteremtése. Mi szükség van egységes vezetői szemléletre? Az adósságkezelés, idősellátás, a gyermekveszélyeztetés területe, mitől igényli azt, hogy egységes legyen a vezetői szemlélet, mikor ezek rendkívül különböző területek, amelyek specifikus vezetői szemléletet igényelnek, nem pedig egységeset. Azt gondolja, hogy nem a szociális szféra uniformizálása lenne a céljuk. Az intézményvezető szélesebb körben érvényesíteni tudja a humán erőforrások átcsoportosítását rugalmasan alkalmazkodva az igényekhez. Az 1/2000-es minisztériumi rendelet világosan szabályozza, hogy milyen tevékenységekhez, milyen humán erőforrásokat lehet rendelni, ezt nem lehet egy intézményen belül összecserélni, nem lehet rugalmasan alkalmazkodni az igényekhez. Aki szociális gondozó és ápoló, nem fog mélyinterjúkat készíteni, aki szociális asszisztens, az nem fog díjhátralékot kezelni, aki pedig díjhátralékot kezel, az nem fog idősebbeket fürdetni. Itt maximum a takarítónőt lehet átküldeni az egyik intézményből a másikba. Ez karcsú indok, hogy összevonjanak két intézményt. Megteremti a lehetőséget az esetleges ellátásbeli duplikációk kiszűrésére. Ha valaki idősek otthonában kap étkeztést és emellett a Családsegítő Szolgálatnál díjhátralék kezelésben is részt vesz, azt az összevonás során sem fogják tudni kiszűrni, mert mind a kettő egymástól függetlenül szükségszerű. Maximum duplikáció abban lehet, ha a népkonyhán is kapna étkeztést, meg az idősek klubjában is. De ezt is kiszűri a rendszer, hiszen van folyamatos konzultáció a két intézmény között.

Dr. Kocsis Máté

A Képviselő Úr által felsoroltak kapcsán is elmondható, hogy azok nem szolgálnak ellenérvként az összevonással szemben. Amennyire igaz lehet abban, hogy ezeknek nincs összefüggésük egymással, pont annyira igaz lehet az állítás is, hogy éppen ezért az előbb felsoroltak szerint mindegy milyen struktúrában működik. Ellenérvként nem tudja értelmezni az elhangzottakat. Megadja a szót Sántha Péterné alpolgármester asszonynak.

Sántha Péterné

Szeretné megnyugtatni Képviselő Urat, hogy minden szakellátás ugyanúgy bonyolódik tovább, ahogyan eddig. Nem fognak házi segítségnyújtóként újságírókat kiküldeni. Azt hiszi, hogy az intézményvezető asszony továbbra is a helyzet magaslatán áll. Emlékeztetni szeretné a szocialista képviselőtársait, két évvel ezelőtt, amikor a Gyermekjóléti Szolgálatot integrálták a Családsegítő Szolgálatba, és Családsegítő és Gyermekjóléti Központ jött létre, akkor is aggályosak voltak. Azt hiszi, bebizonyosodott, hogy az elmúlt két évben nagyon jól működött, így is mint Családsegítő és Gyermekjóléti Központ. Más kerületben a teljes szociális ágazat együtt van egyesített szociális intézmények megjelöléssel és kiválóan működik. Tehát az, hogy a rendelet kimondja, hogy a megfelelő szakellátás a megfelelő helyen az továbbra is megmarad, és miután a szociális ágazathoz tartozik a bölcsőde, az idősgondozás és az elesettekkel való foglalkozás az is, elképzelhető, hogy mind a három egy egységben egyesül.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Szili Balázs képviselő úrnak.

Szili Balázs

Az előterjesztés szerint a két intézmény működésének felülvizsgálata azt állapította meg, hogy hatékonyabb lenne az összevonás. Ha jól érti, nem arról van szó, hogy hatékonyabb lesz az összevonás után a működés, hanem ugyanolyan lesz, úgy is mindegy, mert változtattunk, mert szeretünk változtatni. Ezzel mélységesen nem ért egyet.

Dr. Kocsis Máté

Reméljük, hogy jövő ősszel sem változtatnak a kerületiek az Önkormányzat vezetésén. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselő úrnak.

Jakabfy Tamás

Azt gondolja, ha azok a dicséretes valóban igazak és őszinték lennének, amelyeket Önök az előbb elmondtak, körülbelül 5 perccel ezelőtt, akkor nem visszavonnák a vezetői megbízást, hanem mondjuk az új intézménynek valamilyen helyettes vezetőjének neveznék ki Nagy Ildikót. Személy szerint ezt az indoklást nem tudja komolyan venni, és nem tudja támogatni sem. Egyébként az is egy legitim indok lehet, hogyha valami probléma van ezzel a vezetővel, csak most egyáltalán nem ezt látja, hogy valami ilyesmi fölmerült volna. Ezt az indoklást pedig úgy tekinti, ürügyként próbálnak valamit fölhozni. Ezt az összevonást akár meg is szavazná, ha tudná, hogy valójában mi a probléma, és miért szeretnék ezt az összevonást foganatosítani. Úgy gondolja, hogy az előterjesztésből nem tudja, ami le van írva, nem hiszi el, így nem tudja megszavazni ezek után a határozati javaslatot.

Dr. Kocsis Máté

Képviselő Úr két dolgot mondott. Ha mi őszintén mondtuk volna a vezetőről, amit mondtunk, akkor azt javasolta volna, hogy legyen a vezető-helyettes. Az egyik az, hogy őszintén mondtuk, amit mondtunk, a másik az, hogy tudja-e, hogy a vezető-helyettest nem a Képviselő-testület nevezi ki, ezért merészkedtünk nem megtenni ezt a javaslatot a Képviselő-testület számára. De még csak nem is a polgármester, vagy az illetékes alpolgármester rendelkezik ezzel a jogosítvánnyal. Megadja a szót Révész Márta képviselő asszonynak.

Dr. Révész Márta

Sajnálja, hogy előkerült a két évvel ezelőtti összevonás, mert akkor is azt mondta, hogy egy intézmény már az eddigi tapasztalatok alapján tud jól együttműködni, akkor is ha együtt van, akkor is ha külön vannak. Azt gondolja, hogy ez az átszervezés nem jelenti azt, hogy ez nem fog jól működni, ez a rendszer. Ez lehet ugyanilyen jól, vagy még jobban működő rendszer, nem erről van szó. Sajnálja, hogy ez előjött, mert két évvel ezelőtt az intézményvezetővel nem voltak maradéktalanul elégedettek. Sajnálja, hogy most párhuzamba állították.

Dr. Kocsis Máté

A szociális ágazatnak a nagy fordulata, nem abban van, hogy az eddigi külön feladatellátás egységes feladatellátássá válik, hanem abban van, hogy az idei évben a Képviselő-testület támogatta, hogy a tizenharmadik havi bérüknek megfelelő juttatásukat megkaphassák a szociális ágazat dolgozói. Szerinte ez az erős hír, minden mást művitának tart. Ahogy Önök is mondták, az a kérdéses, hogy jobb lesz-e az ellátás, az viszont nem kérdéses, hogy ugyanolyan lesz. Tehát, semmiképpen nem veszíthetnek az átszervezésen. Bízunk abban, hogy az eredeti előterjesztői szándék szerint jobban szervezett lesz, és hatékonyabbá válhat a szociális szolgáltatás Józsefvárosban. Megkérdezi, van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, a napirend vitáját lezárta. A határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a.) 2014. január 01. napjától az „Őszirózsá” Gondozó Szolgálatot (székhely: 1089 Budapest, Orczy út 41.) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény 11. §-a alapján beolvadással egyesíti a Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központtal (székhely: 1081 Budapest, Népszínház u. 22.),

b.) a beolvadó költségvetési szerv 2013. december 31. napján megszűnik és általános jogutódja a Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központ, melynek nevét 2014. január 01. napjától Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ névre módosítja,

c.) a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szolgáltatást tartós önként vállalt feladatként a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 1087 Budapest, Kerepesi út 29/A. szám alatti telephelyén az „Ezüstfenyő” Gondozóházban 2014. évtől továbbra is működteti,

d.) a határozat 1. c.) pontjában megjelölt szociális szolgáltatásra előzetes tartós kötelezettséget vállal az önkormányzat, melynek költsége megközelítőleg 2014. évben 13.110,0 e Ft, a tartós kötelezettségvállalás költségvetési fedezetéként az önkormányzat saját bevételeit jelöli meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 31., 2014. január 01.

2. 2014. január 01. napjától a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ

- a.) engedélyezett létszámát 177 főben határozza meg,
- b.) a költségvetésben önálló címet alkotó szakmai egységeit, azok elnevezését, feladatait, engedélyezett létszámát (szakmai vezetőkkel együtt) az alábbiak szerint határozza meg:

- Gyermekjóléti Központ, engedélyezett létszám 20 fő
feladatai:

- utcai, lakótelepi szociális munka,
- kapcsolattartási ügyelet,
- kórházi szociális munka.

- Családsegítő Központ, engedélyezett létszám: 30 fő
feladatai:

- családsegítés,
- adósságkezelési szolgáltatás,
- szociális étkeztetés, melynek formája népkonyha,

- Gyermek Átmeneti Otthona, engedélyezett létszám: 10 fő
feladatai:

- gyermekek átmeneti otthona,
- krízislakások családok átmeneti otthona céljára.

- LÉLEK – Program, engedélyezett létszám 12 fő
feladatai:
 - LÉLEK-Pont,
 - LÉLEK Ház I,
 - Családos Közösségi Szálláshely,
 - LÉLEK szállás.

- Házi segítségnyújtás és Szociális étkeztetés, engedélyezett létszám: 33 fő
feladatai:
 - házi segítségnyújtás,
 - étkeztetés (népkonyha kivételével).

- Nappali Ellátás, engedélyezett létszám 31 fő
feladatai:
 - időskorúak nappali ellátása,
 - értelmi fogyatékosok nappali ellátása,
 - szenvedélybetegek nappali ellátása.

- Időskorúak Átmeneti Otthona, engedélyezett létszám 21 fő
feladatai:
 - időskorúak gondozóháza,
 - jelzőrendszeres házi segítségnyújtás.

- Gazdasági Szervezet, engedélyezett létszám 18 fő
feladatai:
 - a JSzSzGyK gazdasági-pénzügyi feladatok,
 - a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék gazdasági-pénzügyi feladatok.

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. január 01.

3. elfogadja az „Őszirózsa” Gondozó Szolgálat megszüntető okiratát 2013. december 31-i hatállyal, az előterjesztés 1. sz. mellékletében foglalt tartalommal.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. december 31.

4. elfogadja a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ módosító okiratát, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát 2014. január 1-jei hatállyal, az előterjesztés 2-3. sz. mellékletében foglaltak szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. január 01.

5. az „Őszirózsa” Gondozó Szolgálat magasabb vezetőjének Nagy Ildikónak vezetői megbízását közalkalmazotti jogviszonya megtartása mellett 2013. december 31. napi hatállyal visszavonja és felkéri a polgármestert a szükséges munkajogi intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. december 31.

6. a beolvadással egyesített intézmény alkalmazottjainak további foglalkoztatását biztosítja, oly módon, hogy az alkalmazottakat bérezésben hátrány nem érheti.

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. január 01.

7. felkéri az „Őszirózsa” Gondozó Szolgálat és a Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központ intézményvezetőjét

- a.) a beolvadással egyesített intézmény ingatlan és ingóságainak leltározására, az ingyenes átadás – átvétel lebonyolítására,
- b.) a foglalkoztatottak ügyében a Kjt.-ben szabályozott személyügyi intézkedések megtételére.

Felelős: költségvetési szervek vezetői
Határidő: 2013. december 31.

8. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési szervek egyesítéséből adódó esetleges felmentések, végkielégítések összegéről – melyek fedezetül a 2014. évi költségvetés önkormányzati saját bevételeit jelöli meg - adjon tájékoztatást.

Felelős: polgármester
Határidő: a Képviselő-testület 2014. január havi első rendes ülése

9. felkéri a Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központ intézményvezetőjét, hogy a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ szervezeti és működési szabályzatát – költségvetési többlet forrásigényével együtt -, a szakmai programját, a munkamegosztás és felelősségvállalás rendjét rögzítő megállapodását terjessze be a Képviselő-testület 2013. december havi első rendes ülésére.

Felelős: Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központ vezetője
Határidő: a Képviselő-testület 2013. december havi első rendes ülése

10. felkéri a polgármestert az alábbi okiratok aláírására:

- a.) a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás feladatellátásra vonatkozó a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatósággal kötendő szerződés, a határozat 1. pontja szerint,
- b.) az „Őszirózsa” Gondozó Szolgálat” megszüntető okirata a határozat 3. pontja szerint, valamint a Magyar Államkincstár esetleges hiánypótlási felszólításának teljesítésére azzal, hogy a hiánypótlás teljesítése jelen határozattal nem lehet ellentétes

és a megszüntető okiratot lényegi – helyreigazítási kérdésnek nem minősülő – kérdésekben nem módosíthatja,

c.) a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ módosító okirata, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirata a határozat 4. pontja szerint, valamint a Magyar Államkincstár esetleges hiánypótlási felszólításának teljesítésére azzal, hogy a hiánypótlás teljesítése jelen határozattal nem lehet ellentétes és az alapító okiratot lényegi – helyreigazítási kérdésnek nem minősülő – kérdésekben nem módosíthatja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 31.

11. felkéri a polgármestert a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ vonatkozásában a működési engedélyezési eljárással kapcsolatos intézkedések megtételére, oly módon, hogy 2014. január 1-jével a költségvetési működési engedéllyel rendelkezzen.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. november 20.

12. felkéri a polgármestert a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátások, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások helyi szabályairól 37/2004. (VII.15.) önkormányzati rendelet módosítását terjessze elő a Képviselő-testület 2013. december havi második rendes ülésére.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2013. december havi második rendes ülése

13. a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ magasabb vezetőjének bérfeljesztése címén (2014. január 1-jétől havi bruttó 600,0 e Ft) az Önkormányzat következő évek költségvetésének terhére tartós kötelezettséget vállal, melynek költségvetési fedezetül a 2014. évtől az önkormányzat saját bevételét jelöli meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. január 01.

14. felkéri a polgármestert, hogy jelen határozatban foglaltakat a 2014. évi költségvetés tervezése során vegye figyelembe

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. évi költségvetés tervezése

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozatot

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

421/2013.(XI.20.) 14 IGEN 3 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a.) 2014. január 01. napjától az „Őszirózsa” Gondozó Szolgálatot (székhely: 1089 Budapest, Orczy út 41.) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény 11. §-a alapján beolvadással egyesíti a Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központtal (székhely: 1081 Budapest, Népszínház u. 22.),

d.) a beolvadó költségvetési szerv 2013. december 31. napján megszűnik és általános jogutódja a Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központ, melynek nevét 2014. január 01. napjától Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ névre módosítja,

e.) a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szolgáltatást tartós önként vállalt feladatként a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 1087 Budapest, Kerepesi út 29/A. szám alatti telephelyén az „Ezüstfenyő” Gondozóházban 2014. évtől továbbra is működteti,

d.) a határozat 1. c.) pontjában megjelölt szociális szolgáltatásra előzetes tartós kötelezettséget vállal az önkormányzat, melynek költsége megközelítőleg 2014. évben 13.110,0 e Ft, a tartós kötelezettségvállalás költségvetési fedezetéként az önkormányzat saját bevételeit jelöli meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 31., 2014. január 01.

2. 2014. január 01. napjától a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ

a.) engedélyezett létszámát 177 főben határozza meg,

b.) a költségvetésben önálló címet alkotó szakmai egységeit, azok elnevezését, feladatait, engedélyezett létszámát (szakmai vezetőkkel együtt) az alábbiak szerint határozza meg:

- Gyermekjóléti Központ, engedélyezett létszám 20 fő

feladatai:

- utcai, lakótelepi szociális munka,
- kapcsolattartási ügyelet,
- kórházi szociális munka.

- Családsegítő Központ, engedélyezett létszám: 30 fő

feladatai:

- családsegítés,

- adósságkezelési szolgáltatás,
- szociális étkeztetés, melynek formája népkonyha,
- Gyermek Átmeneti Otthona, engedélyezett létszám: 10 fő
feladatai:
 - gyermekek átmeneti otthona,
 - krízislakások családok átmeneti otthona céljára.
- LÉLEK – Program, engedélyezett létszám 12 fő
feladatai:
 - LÉLEK-Pont,
 - LÉLEK Ház I,
 - Családos Közösségi Szálláshely,
 - LÉLEK szállás.
- Házi segítségnyújtás és Szociális étkeztetés, engedélyezett létszám: 33 fő
feladatai:
 - házi segítségnyújtás,
 - étkeztetés (népkonyha kivételével).
- Nappali Ellátás, engedélyezett létszám 31 fő
feladatai:
 - időskorúak nappali ellátása,
 - értelmi fogyatékosok nappali ellátása,
 - szenvedélybetegek nappali ellátása.
- Időskorúak Átmeneti Otthona, engedélyezett létszám 21 fő
feladatai:
 - időskorúak gondozóháza,
 - jelzőrendszeres házi segítségnyújtás.
- Gazdasági Szervezet, engedélyezett létszám 18 fő
feladatai:
 - a JSzSzGyK gazdasági-pénzügyi feladatok,
 - a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék gazdasági-pénzügyi feladatok.

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. január 01.

3. elfogadja az „Őszirozsa” Gondozó Szolgálat megszüntető okiratát 2013. december 31-i hatállyal, az előterjesztés 1. sz. mellékletében foglalt tartalommal.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. december 31.

4. elfogadja a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejjóléti Központ módosító okiratát, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát 2014. január 1-jei hatállyal, az előterjesztés 2-3. sz. mellékletében foglaltak szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. január 01.

5. az „Őszirózsa” Gondozó Szolgálat magasabb vezetőjének Nagy Ildikónak vezetői megbízatását közalkalmazotti jogviszonya megtartása mellett 2013. december 31. napi hatállyal visszavonja és felkéri a polgármestert a szükséges munkajogi intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. december 31.

6. a beolvadással egyesített intézmény alkalmazottjainak további foglalkoztatását biztosítja, oly módon, hogy az alkalmazottakat bérezésben hátrány nem érheti.

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. január 01.

7. felkéri az „Őszirózsa” Gondozó Szolgálat és a Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központ intézményvezetőjét
 - a.) a beolvadással egyesített intézmény ingatlan és ingóságainak leltározására, az ingyenes átadás – átvétel lebonyolítására,
 - b.) a foglalkoztatottak ügyében a Kjt.-ben szabályozott személyügyi intézkedések megtételére.

Felelős: költségvetési szervek vezetői
Határidő: 2013. december 31.

8. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési szervek egyesítéséből adódó esetleges felmentések, végkielégítések összegéről – melyek fedezetéül a 2014. évi költségvetés önkormányzati saját bevételeit jelöli meg - adjon tájékoztatást.

Felelős: polgármester
Határidő: a Képviselő-testület 2014. január havi első rendes ülése

9. felkéri a Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központ intézményvezetőjét, hogy a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ szervezeti és működési szabályzatát – költségvetési többlet forrásigényével együtt -, a szakmai programját, a munkamegosztás és felelősségvállalás rendjét rögzítő megállapodását terjessze be a Képviselő-testület 2013. december havi első rendes ülésére.

Felelős: Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központ vezetője
Határidő: a Képviselő-testület 2013. december havi első rendes ülése

10. felkéri a polgármestert az alábbi okiratok aláírására:

a.) a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás feladatellátásra vonatkozó a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatósággal kötendő szerződés, a határozat 1. pontja szerint,

b.) az „Őszirozsa” Gondozó Szolgálat” megszüntető okirata a határozat 3. pontja szerint, valamint a Magyar Államkincstár esetleges hiánypótlási felszólításának teljesítésére azzal, hogy a hiánypótlás teljesítése jelen határozattal nem lehet ellentétes és a megszüntető okiratot lényegi – helyreigazítási kérdésnek nem minősülő – kérdésekben nem módosíthatja,

c.) a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ módosító okirata, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirata a határozat 4. pontja szerint, valamint a Magyar Államkincstár esetleges hiánypótlási felszólításának teljesítésére azzal, hogy a hiánypótlás teljesítése jelen határozattal nem lehet ellentétes és az alapító okiratot lényegi – helyreigazítási kérdésnek nem minősülő – kérdésekben nem módosíthatja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 31.

11. felkéri a polgármestert a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ vonatkozásában a működési engedélyezési eljárással kapcsolatos intézkedések megtételére, oly módon, hogy 2014. január 1-jével a költségvetési működési engedéllyel rendelkezzen.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. november 20.

12. felkéri a polgármestert a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátások, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások helyi szabályairól 37/2004. (VII.15.) önkormányzati rendelet módosítását terjessze elő a Képviselő-testület 2013. december havi második rendes ülésére.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2013. december havi második rendes ülése

13. a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ magasabb vezetőjének bérfejlesztése címén (2014. január 1-jétől havi bruttó 600,0 e Ft) az Önkormányzat következő évek költségvetésének terhére tartós kötelezettséget vállal, melynek költségvetési fedezetéül a 2014. évtől az önkormányzat saját bevételét jelöli meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. január 01.

14. felkéri a polgármestert, hogy jelen határozatban foglaltakat a 2014. évi költségvetés tervezése során vegye figyelembe

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. évi költségvetés tervezése

Napirend 5/4. pontja

Javaslat tag delegálására a Szakkay József Szakközépiskola intézményi tanácsába

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja, a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1) a Szakkay József Szakközépiskola (székhely: 1086 Budapest, Baross u. 127. I/3A) intézményi tanácsába Kaiser Józsefet delegálja,

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. november 20.

- 2) felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1) pontjáról tájékoztassa a köznevelési intézmény igazgatóját.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. november 25.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 17 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozatot

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

422/2013.(XI.20.)

17 IGEN

0 NEM

1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1) a Szakkay József Szakközépiskola (székhely: 1086 Budapest, Baross u. 127. I/3A) intézményi tanácsába Kaiser Józsefet delegálja,

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. november 20.

- 2) felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1) pontjáról tájékoztassa a köznevelési intézmény igazgatóját.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. november 25.

Napirend 5/5. pontja

Javaslat lakások felújítására a LÉLEK-Program keretében

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Zentai Oszkár - képviselő

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitáját megnyitja, megadja a szót Komássy Ákos képviselő részére.

Komássy Ákos

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő-testület! Mindenekelőtt örülnek annak, hogy megvannak az első remélhetőleg a reintegrációt sikeresen abszolváló résztvevői a LÉLEK-Programnak. Az gondolja, erre büszke lehet Józsefváros, és az Önkormányzat is. Egy fontos előrelépés. Hozzátartozik azonban a szomorú valósághoz az is, hogy ugyan ez a kormánytöbbség ezen közben fővárosi szintre emelte a közterületi hajléktalan üldözést, és mindezt amellet kell ezt a helyi jelentős előrelépést elismernünk, hogy eközben azt látjuk, hogy a Fővárosi Önkormányzat közterület használati tilalmi rendeletében gyakorlatilag megindult az egész Fővárosban a hajléktalanok módszeres kirekesztése, miközben megközelítőleg sincsen a hajléktalan ellátás teljes egészében biztosítva, vagy arról gondoskodni képes szálló és ellátó kapacitás. Bízunk benne, hogy ennek a legkevesebb áldozata lesz. Sokkal jobban örültek volna, ha a Józsefváros elmúlt néhány éves tapasztalatából csak a pozitív élmény, tehát a hajléktalanok reintegrációjára és életük rendezésére kialakított megoldások terjednek el. A hajléktalanok tilalmi kiüldözése a közterületekről nem. Sajnos ez nem így lett.

Dr. Kocsis Máté

Képviselő Úr minden testületi ülésen talál egy apropót arra, hogy minden ide nem való gondolatait elmondja, amit mindig tisztelettel megköszönünk. Most is megköszönjük az értékes gondolatait. Egyrészt legyen kedves a Fővárosi Közgyűlésben megvitatni, másrészt nagyon nem illik a napirendhez, ezért nem is szeretne ebbe az ügybe belemenni. Viszont tett egy olyan kijelentést, ami válaszáért kiált ez pedig „reméli, hogy kevés áldozatot fog szedni az átalakítás”. Tisztelt Képviselő Úr! Amikor Önök irányították ezt a várost, nem ezt, hanem Budapestet – akkor egy ciklus alatt százharmincegy ember halt meg az utcákon. Akkor mi is reméltük, tesznek valamit, hogy kevés áldozat legyen. Ezzel szemben ebben a budapesti városvezetési ciklusban egy ember fagyott meg az utcán, ami valóban pont eggyel több, mint ami a megengedett szám lenne. De ha már az áldozatoknál tartanak, akkor nem is azt a szót mondaná, hogy jóval több átgondoltságot és némi magunkba nézést ajánlana, vagy önmagukba nézést ajánlana a fővárosi párttársainak a hangoskodás meg a sületlenség mondása helyett. Nem emlékszik arra, hogy áldozatokat szedett volna a mostani hajléktalan politika, de tudja, hogy ők is azok közé tartoznak, akik küzdenek, hogy lehessen az utcán élni. Továbbra is azt mondják, hogy az ellenkezőjéért küzdenek, vannak szociális intézkedései, és rendészeti intézkedései is. Nyilván ezt Önök is tudják, reméli, csak elfelejtik. Ha pedig azt az állítást is tette, hogy nincs elég férőhely, akkor legyen kedves Iványi Gábor barátját megkérdezni arra vonatkozóan, hogy hány férőhelyre volna még szükség, mert a szociobiznisznek a legfontosabb pillére, hogy nem határozzák meg az ellátottak lehetséges körének a számát, erre való hivatkozással lehet pénzt kérni, jó szándékú emberek adójából, önkormányzatoktól, állami támogatásból és mindenből. Cserébe, ha megmondanak tisztességesen az ebben dolgozó szakmabeliek, hány hajléktalan van ma Magyarországon, mert négyezertől, negyvenezerig mindenféle számot mondanak, akkor a Főváros vezetése, illetve a kormányzat ennek a feltételeit megteremtene. Ez egy csiki-csuki játék, amit elég

ízléstelennek tart, de ez évek óta megy. Nem mondta volna el, ha nem kezd el Ön az áldozatokról beszélni. Azok a legnagyobb bűnösök a hajléktalan ellátásban, akik ezt végzik, maradjuk annyiban. Az, amit ma hajléktalan ellátásnak hívnak, szerinte a közröhej tárgya azon túl, hogy szervezetlen és európai mintákhoz nem hasonlítható egyetlenegy európai országban nem működik így. Ilyen idióta módon szervezett szocio hajléktalan ellátás, mint ahogyan itt néhányan ezt üzik. Néhányan nagyon jól élnek belőle, bizonyos emberek. Éppen ezért az a kérése, hogy mielőtt ezeket a kijelentéseit megteszi, gondolja mindig ezeket is át. Egyébként az öt lakásnak a felújításánál tartanak, de tudomásul vette, hogy megragadta az alkalmat, hogy az országos politikai központi üzeneteket elmondja itt a képviselő-testületi ülésen.

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselő úrnak.

Jakabfy Tamás

A tárgyhöz szeretett volna szólni, de most már nem tudja megállni, hogy legalább egy mondatot ne kommentáljon ide. Ha az lenne a FIDESZ-nek a legnagyobb problémája, hogy nem tudja, hogy hány hajléktalan van, hát azt mondja, hogy az utóbbi három évben sokkal bonyolultabb problémákat meg tudtak oldani, keresztül tudtak verni a törvényhozáson. Nem hiszi, hogy két nap alatt ne tudnák ezt a kérdést is lerendezni. Azt gondolja, hogy a város vezetésének sem érdeke, hogy ezt a számot hitelt érdemlően ki tudja mutatni, mert az, nem éppen a városvezetésre vetne jó színt. Visszatérve a tárgyra itt a LÉLEK-Program keretében felújítandó lakásokra. Nem először van ilyen lakásfelújítás előttük. Még mindig sokalja, hogy a legfeljebb 30 m²-es lakások esetén 2-3 millió forintos felújítási, illetve pontosabban lakhatóvá tételei számlákat lát. Elhiszi, hogy teljesen lepusztult állapotban vannak, de azért 60.000- 100.000.- forint négyzetméterenként, úgy gondolja, hogy ez egy óriási összeg, ahhoz képest, amibe ezek lakhatóvá tétele kerülne. Hozzáteszi, van még 10 % tartalékkeret meg plusz 10 % bonyolítási díj, ami plusz 20 % jön ezekhez. Azt gondolná, hogy működőképesebb és jobb lenne, ha ugyanennyi pénzből kétszer ennyi lakást hoznának használható állapotba, nem feltétlenül top minőségbe, hanem használható, lakható állapotba tudnák hozni. Azt gondolja, hogy ezek a számok nem reális számok.

(17 óra 10 perckor Sántha Péterné alpolgármester asszony távozott az ülésről, a Képviselő-testület létszáma 17 főre csökkent.)

Dr. Kocsis Máté

Erre a kérdésre majd Kovács Ottó úr fog válaszolni. Azt gondolja, hogy jó ajtón kopogtat, amikor a törvényhozás előkészítés ajtaján kopogtat. Volt szerencséje az új hajléktalan jogszabály-tervezetének elkezdésében, és tudja, hogy kik hekkelték meg az egészet, az ellátók Képviselő Úr. Szándék volt arra, hogy definiálásra kerüljön – egyébként a cseh minta volt az egyik követendő modell, amit szerettek volna felállítani. Definiálásra kerüljön a hajléktalanság fogalma, mit jelent az, hogy valaki hajléktalan. Hajléktalan ember-e az, aki az utcán él, de egyébként van 1/1-es magántulajdona. Ha definiálásra kerül, akkor meg lehet határozni a számát. Nyugat-európai államokban háromhavonta felülvizsgálják, hogy fennállnak-e a hajléktalanságnak a körülményei. Ez a jogszabály-tervezet el kezdett kialakulni, tekintettel arra, hogy mindig is a hajléktalan ellátással volt problémám. Ennek a jogszabály-tervezetnek a létrejöttét, azok hekkelték meg, akik húsz éve benne ülnek a szociális ellátásban a kormányoktól és mindentől függetlenül. Nevén is tudná nevezni őket, többük itt is van a kerületben és mindent uralnak, ami a pénzek elosztásától elkezdve, a normatív támogatásokig jelent akár a jogszabályokig. Értsék meg, nem áll érdekükben egy

másikféle hajléktalan ellátási modell bevezetése, nem áll érdekükben a pontos szám, a definíció, az után követés, az életkörülmény vizsgálat törvényi szintű szabályozása, mert nagyon-nagy pénzről van szó. Ezt kerek-perec ki kell mondani. A legjobb ajtón kopogtat, részt vettem benne. Még a mai szociális kormányzatban is jelentős beosztásokban ott ülnek minisztériumi szinten azok az emberek, akik ennek a szociális lobbis csoportnak a tagjai. Találkozott velük, kezet is fogtak, egymásra is néztek, és mind a ketten tudták, hogy miről van szó. Az egész törvényt, úgynevezett szakmai szempontok miatt ők hekkelték meg. Ez a szintiszta igazság, bízik benne, hogy ezt a néhány mondatát is előkeresik a mai jegyzőkönyvből. Kovács Ottó ügyvezető igazgató úrnak megadja a szót.

Kovács Ottó

Tisztelt Képviselő Úr! Az öt lakás kiválasztása a Családsegítő Szolgálat együttműködésével, és velük közösen történt. Velük végig járták ezeket az ingatlanokat és a javasolt műszaki paraméterek kerültek beépítésre. Az öt lakásból a 100.000.-Ft-os felújítási költség csak egy lakásnál áll, valamelyiknél még az 50.000.-Ft-ot sem éri el. Azt, hogy milyen munkákat takar az a 3. oldal (1) bekezdésében részletesen is leírták. Alapvető feladat a földszinti lakásoknál a vizesedés megszüntetése, illetve az épületgépészetnek a korszerűsítését tették fontos feladatává. Azt gondolja, hogy ezek az árak egyáltalán nem túlzóak.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Szili Balázs képviselő úrnak.

Szili Balázs

Elnézést kér mindenkitől, amiért nem a napirendi ponttal kapcsolatban szól hozzá, hanem Polgármester Úr által elmondottakra reagál. Nagyon jól hangzik az a statisztikai adat, hogy egyetlen ember halt meg az utcán, csak hiányzik mellőle az a statisztikai adat, hogy nyolcvan utcáról kórházba szállított hajléktalan halt meg a kórházban. Abban igaza van Polgármester Úrnak, hogy a 130 főhöz képest ez jóval kevesebb. Iványi Gábor szervezetének is van szerepe abban, hogy kevesebben haltak meg. Személyesen dolgozott a Dankó utcán és onnan sok embert szállítottak be, tehát Iványi Gábor tevékenysége nem annyira negatív, mint ahogy azt Polgármester Úr mondta.

Dr. Kocsis Máté

Az a szám, hogy nyolcvan hajléktalan halt meg kórházakban, az úgy igaz, hogy közülük ötvenhárman ha jól emlékszem toxikológián. Ne keverjék a fagyásos haláleseteket az egyéb szenvedélybetegségekhez köthető halálesetekkel. Ami a végeredményt tekintve ugyanolyan sajnálatos, csak a vita szempontjából jegyezte meg. Megadja a szót Vörös Tamás képviselő úrnak.

Vörös Tamás

Rendkívül sajnálatosnak tartja, hogy a kerület legegységesebben megítélt programja során arról kell vitatkozni, hogy a Fővárosi Közgyűlés milyen jogszabályokat alkot. A LÉLEK-Program az egy mintaszerű program, Nyugat-Európából is elismeréseket vívott ki. Úgy gondolja, hogy nemcsak Józsefvárosnak, hanem Budapestnek is egy mintaértékű állomása. Rendkívül szomorúnak tartja, hogy bármilyen hasonló ügyben, az ellenzék fogadatlan prókátoraként a hajléktalanoknak odaáll és elmondja, hogy a jobboldal éppen aktuális többsége Országgyűlésben, közgyűlésbe, Józsefvárosban hogyan vegzálja, hogyan rabosítja, börtönbe zárja a hajléktalanokat. Erről nincsen szó. Amit Polgármester Úr idézett az nagyon beszédes adat, amit Szili Képviselő Úr mondott, főleg a pontatlansága miatt és a logikailag is téves megközelítése miatt, mert az utcán beteg, legyengült szervezetű emberek élnek, biztos,

hogy sokkal betegebbek, mint az átlag. Éppen ezért sokkal többen meghalnak közülük, mint az átlag, de ezek nem a fagyásos esetekre vonatkoztak. Ezt ne keverjük össze, itt emberéletekről beszélünk, és úgy beszélünk, - szerinte rendkívüli izléstelenül – hogy ni ncs mögötte valódi tartalom. Ez a jelenlegi józsefvárosi és fővárosi vezetés azt érte el, hogy az egyébként mindennapos hajléktalanokat érintő fagyásos halál, radikálisan majdnem 100 %-osan lecsökkent. Ha ez nem eredmény, akkor semmi sem. Megjegyzi, hogy a hajléktalanok nem 2010-től kerültek az utcára, hanem volt itt egy fővárosi vezetés, aminek a számai most sokkal jobbak, de húsz évig nem foglalkoztak ezzel a kérdéssel. Annyit tudtak hozzá tenni, hogy mindenki feküdjön, ott ahol lehet, és ott meg is haltak. Nem csináltak semmit, azon kívül, hogy arról beszéltek, hogy nekik joguk van ilyen életet élni. Azt gondolja, hogy a kérdés nem megfelelő oldalról van megközelítve, mint ahonnan kellene, mert arról kéne, hogy hogyan lehetne ezeket az életeteket megmenteni. Önök erről nem beszélnek, elvekről beszélnek, jogokról beszélnek, miközben a jelenleg regnáló vezetés életeteket mentett meg a döntéseivel és pénzt fordított arra, hogy ez az ellátás javuljon.

Dr. Kocsis Máté

Két év elteltével vissza sem térnék arra a kérdésre, hogy a rendőrséget és az önkormányzatot ért tüntetéseken civil támadásokon elhangzott szlogenekből mi valósult meg, mert nagyon kellemetlen lenne mindenkinek, aki azon részt vett. Mert börtönbe kerülnek a hajléktalanok, meg megbírságozzák őket. Most megkérdezném Önöket, hogy hány hajléktalan került börtönbe, az elég kellemetlen lenne. Ha megkérdezné, hogy hány hajléktalan kapott pénzbírságot, akkor nagyon kellemetlen lenne a válasz, így két év után. Inkább döntsenek arról, hogy felújítanak öt lakást, vagy sem. A napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. az alábbi 5 önkormányzati tulajdonú lakást a LÉLEK-Program keretében felújítja és a lakhatóvá tételük érdekében szükséges felújítás költségét 14.277.480 Ft-ban biztosítja, melynek fedezetéül 8.000 e Ft összegben a 11602 címen tervezett kéménykarbantartás dologi előirányzat maradványát, 6.277,5 e Ft összegben a 11601 címen tervezett Ötpacsirta utca felújítási előirányzat maradványát jelöli meg:

	cím	alapterület (m ²)	komfort fokozat
1.	VIII. ker. Bauer Sándor u. 4. fszt. 3	27,58	félkomfortos
2.	VIII. ker. Dugonics u. 11. fszt. 1.	29,9	félkomfortos
3.	VIII. ker. Dugonics u. 16. I. em. 23.	26,66	komfortos
4.	VIII. ker. Mátyás tér 2. fszt. 4.	29,4	komfortos
5.	VIII. ker. Nagytemplom u. 5. II. em. 16.	28,29	félkomfortos

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. november 20.

2. a határozat 1. pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11602 cím dologi, kéménykarbantartás előirányzatról – kötelező feladat - 8.000,0 e Ft-ot, a 11601 cím Ötpacsirta utca felújítási – önként vállalt feladat - előirányzatáról 6.277,5 e Ft-ot átcsoportosít a 11602 cím lakóház felújítás, LÉLEK lakások felújítása – önként vállalt feladat - előirányzatára.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. november 20.

3. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat az Önkormányzat 2013. évi költségvetésének módosítása során vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet következő módosítása.

4. felkéri a Kisfalu Józsefvárosi Vagyongazdálkodó Kft. ügyvezető igazgatóját a határozat 1. pontjában meghatározott lakások felújítására vonatkozó vállalozási szerződések megkötésére.

Felelős: Kisfalu Józsefvárosi Vagyongazdálkodó Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: 2013. november 30.

5. felkéri a Kisfalu Józsefvárosi Vagyongazdálkodó Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a határozat 1. pontja szerinti felújítási munkálatok befejezését követően gondoskodjon a lakások bérbeadásáról a Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központ vezetőjének javaslata alapján azon jogosultak részére, akik a LÉLEK-Programban meghatározott feltételeket teljesítették.

Felelős: Kisfalu Józsefvárosi Vagyongazdálkodó Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: 2014. január 15.

6. felkéri a polgármestert, hogy az Emberi Erőforrások Minisztériumával a LÉLEK-Programmal kapcsolatosan folytatott támogatási egyeztetések során kérelmezze a jelen határozat alapján történt felújítások elszámolhatóvá tételét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. november 20.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a határozatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

423/2013.(XI.20.)

17 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. az alábbi 5 önkormányzati tulajdonú lakást a LÉLEK-Program keretében felújítja és a lakhatóvá tételük érdekében szükséges felújítás költségét 14.277.480 Ft-ban biztosítja, melynek fedezetéül 8.000 e Ft összegben a 11602 címen tervezett kéménykarbantartás dologi előirányzat maradványát, 6.277,5 e Ft összegben a 11601 címen tervezett Ötpacsirta utca felújítási előirányzat maradványát jelöli meg:

	cím	alapterület (m ²)	komfort fokozat
1.	VIII. ker. Bauer Sándor u. 4. fszt. 3	27,58	félkomfortos
2.	VIII. ker. Dugonics u. 11. fszt. 1.	29,9	félkomfortos
3.	VIII. ker. Dugonics u. 16. I. em. 23.	26,66	komfortos
4.	VIII. ker. Mátyás tér 2. fszt. 4.	29,4	komfortos
5.	VIII. ker. Nagytemplom u. 5. II. em. 16.	28,29	félkomfortos

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. november 20.

2. a határozat 1. pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11602 cím dologi, kéménykarbantartás előirányzatról – kötelező feladat - 8.000,0 e Ft-ot, a 11601 cím Ötpacsirta utca felújítási – önként vállalt feladat - előirányzatáról 6.277,5 e Ft-ot átcsoportosít a 11602 cím lakóház felújítás, LÉLEK lakások felújítása – önként vállalt feladat - előirányzatára.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. november 20.

3. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat az Önkormányzat 2013. évi költségvetésének módosítása során vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet következő módosítása.

4. felkéri a Kisfalu Józsefvárosi Vagyongazdálkodó Kft. ügyvezető igazgatóját a határozat 1. pontjában meghatározott lakások felújítására vonatkozó vállalkozási szerződések megkötésére.

Felelős: Kisfalu Józsefvárosi Vagyongazdálkodó Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: 2013. november 30.

5. felkéri a Kisfalu Józsefvárosi Vagyongazdálkodó Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a határozat 1. pontja szerinti felújítási munkálatok befejezését követően gondoskodjon a lakások bérbeadásáról a Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központ vezetőjének javaslata alapján azon jogosultak részére, akik a LÉLEK-Programban meghatározott feltételeket teljesítették.

Felelős: Kisfalu Józsefvárosi Vagyongazdálkodó Kft. ügyvezető igazgatója
Határidő: 2014. január 15.

6. felkéri a polgármestert, hogy az Emberi Erőforrások Minisztériumával a LÉLEK-Programmal kapcsolatosan folytatott támogatási egyeztetések során kérelmezze a jelen határozat alapján történt felújítások elszámolhatóvá tételét.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. november 20.

(17 óra 17 perckor Zentai Oszkár képviselő kiment a teremből, a Képviselő-testület létszáma 16 fő.)

6. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

Napirend 6/1. pontja

Javaslat önkormányzati jutalmazási elvek elfogadására
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatsort.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a) az Önkormányzat által fenntartott valamennyi intézménynél a betöltött létszámra nettó 30.000 Ft/fő értékű Erzsébet-utalvány kifizetését engedélyezi, melyhez költségvetési a fedezetet biztosít a működési céltartalékon belül a jutalom és járulékai - önként vállalt feladat – céltartalék előirányzata terhére, melyet intézményenként részletezve az 1. számú melléklet tartalmaz.
- b) javasolja a gazdasági társaságoknak az a) pontban foglalt juttatás kifizetését a foglalkoztatottak részére a közszolgáltatási/megbízási szerződésben vállalt feladataik teljes körű teljesítése esetén, a gazdálkodás során elért megtakarítások terhére.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. november 20.

2. az Önkormányzat által fenntartott valamennyi intézmény és – tulajdonosi jogkörében eljárva – az önkormányzati gazdasági társaságok vonatkozásában, a szervezeti eredményeken alapuló és a szervezeti eredmények egyéni hozzájárulását elismerő jutalom megállapítása során javasolja az alábbi szempontok alkalmazását 2013. évben:

- a) Vezetői munkakört ellátók és helyetteseik nem részesülhetnek jutalomban (Kjt. hatálya alá tartozó intézmények esetében: magasabb vezető beosztású és annak helyettese, gazdasági vezető, szakmai szervezet vezetője; Kttv. hatálya alá tartozó intézmények esetében: jegyző, aljegyző, főosztályvezetői, főosztályvezető-helyettesi, osztályvezető besorolású köztisztviselők, továbbá az Mt. szerinti vezető beosztású munkavállalók illetve helyetteseik; gazdasági társaságok esetében: cégvezető, cégek szervezeti egység vezetői).
- b) Kizárólag az a foglalkoztatott részesíthető jutalomban, aki az Önkormányzat intézményével/gazdasági társaságával 2013. július 1-jét megelőzően létesített közszolgálati, közalkalmazotti vagy munkajogviszonyt és a jutalmazás kifizetésének időpontjában jogviszonyban áll.
- c) Nem részesülhet jutalomban, aki fegyelmi felelősségre vonás hatálya alatt, vagy munkavégzés alól mentesült felmentett alkalmazottak.
- d) Jutalom más formában nem ellentételezett (túlóra, céljutalom, helyettesítési díj, stb.) többlet teljesítményért adható, amely túlmutat az alkalmazottaktól elvárható átlagos munkaköri kötelezettségen akár mennyiségben, akár minőségben.
- e) A jutalom mértéke a teljesítménytől és nem a bértől függ.
- f) A jutalom szervezeti eredményeken alapul és a szervezeti eredmények egyéni hozzájárulását ismeri el.
- g) Az intézmény/gazdasági társaság vezetője olyan jutalmazási rendszert dolgoz ki a betöltött létszám 50 %-a tekintetében, melyben érvényesíti a fent meghatározott elveket.
- h) A gazdasági társaság sem fizethet több jutalmat a létszám 50%-ára vetített 52.500,- Ft/fő összegnél. A gazdasági társaságok a közszolgáltatási/megbízási szerződésben vállalt feladataik teljes körű teljesítése esetén, a gazdálkodás során elért megtakarítások terhére fizethetnek jutalmat.
- i) Az intézmény/gazdasági társaság vezetője a jutalmazási elvek érvényesítéséről, a g) pontban meghatározott jutalmazási rendszerről, valamint a jutalmazottak létszámáról beszámol a Képviselő-testületnek legkésőbb a 2014. februári első rendes képviselő-testületi ülésen.

Felelős: a)-h) pont esetén polgármester, i) pont esetén intézmény/gazdasági társaság vezetője

Határidő: a)-h) pont esetén 2013. november 20., i) pont esetén a Képviselő-testület 2014. február havi első rendes ülése

3. a határozat 1. pontjában foglaltak alapján az önkormányzati költségvetési szerveknél kifizethető jutalom keretét az előterjesztés 1. számú mellékletében szereplő adatok szerint állapítja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. november 20.

4. a) a VIII. kerületi Rendőrkapitányság állományában lévő rendőröknek karácsonyi rendezvényre 3.000,0 e Ft-ot biztosít a működési cél és általános tartalékon belül a jutalom és járulécai előirányzat terhére,

b) az a) pontban foglalt rendezvényt a JóHír Józsefvárosi Média, Rendezvény és Galéria Központ Közhasznú Nonprofit Kft. szervezi és bonyolítja együttműködve a VIII. kerületi Rendőrkapitánysággal,

c) az a)-b) pontban foglaltak alapján az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül a jutalom és járulécai – önként vállalt feladat – előirányzatáról 3.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11804 cím működési célú átadott pénzeszköz - önként vállalt feladat – előirányzatára,

d) felkéri a polgármestert, hogy a JóHír Józsefvárosi Média, Rendezvény és Galéria Központ Közhasznú Nonprofit Kft. támogatási szerződésének módosítására és annak aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a)-c) pont esetén 2013. november 20., d) pont 2013. november 22., rendezvény 2013. december 22. napjáig

5. a) a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-Pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltségének VIII. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnoksága állományában lévők „Józsefváros Rendjéért” kitüntető cím adományozásához pénzjutalomként 2.000,0 e Ft összeget biztosít a jutalom és járulécai céltartalék előirányzata terhére,

b) az a) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül a jutalom és járulécai - önként vállalt feladat – előirányzatáról 2.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a 11104 cím - önként vállalt feladat – személyi juttatás előirányzatára 1.574,8 e Ft-ot, a munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatára 425,2 e Ft-ot.

Felelős: polgármester

Határidő: a) pont esetén 2013. december 15., b) pont esetén 2013. november 20.

6. az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül a jutalom és járulécai - önként vállalt feladat – céltartalék előirányzatáról 92.042,5 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11108-02 cím finanszírozási működési kiadáson belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása - önként vállalt feladat – előirányzatára.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. november 20.

7. a költségvetési szervek bevételi, azon belül a finanszírozási működési bevételen belül a z irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása - önként vállalt feladat - és a kiadás - önként vállalt feladat – személyi juttatás előirányzatát 65.634,4 e Ft-tal, a munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 19.531,0 e Ft-tal, dologi SZJA előirányzatát 6.877,1 e Ft-tal céljelleggel megemeli a költségvetési szervek általános jutalmazása és utalvány kifizetés címén, melyet

költségvetési szervenként és azon belül címrendenként az előterjesztés 1. számú melléklete részletez.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. november 20.

8. a) az Önkormányzat kiadás 11108-02 cím kiadási finanszírozási működési kiadáson belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása – önként vállalt feladat – előirányzatáról 768,6 e Ft-ot átcsoportosít a finanszírozási működési kiadáson belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása – kötelező feladat – előirányzatára,
- b) a Polgármesteri Hivatal 12202 cím bevételi finanszírozási működési bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása – önként vállalt feladat – előirányzatáról 768,6 e Ft-ot átcsoportosít a finanszírozási működési bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása – kötelező feladat – előirányzatára,
- c) a Polgármesteri Hivatal 12202 cím kiadás - önként vállalt feladat – személyi juttatás előirányzatán belül a céljellegű hűségjutalom előirányzatáról 605,2 e Ft-ot, a munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatáról 181,4 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás - kötelező feladat - személyi juttatás előirányzatán belül a céljellegű jubileumi jutalom előirányzatára 605,2 e Ft-ot, a munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatára 181,4 e Ft-ot.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. november 20.

9. a) az 1.-2. pontban foglaltaknak, a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat dolgozóinak jutalom és utalvány kifizetésének fedezeteként az intézmény bérmegtakarítását jelöli meg.
b) felkéri az Egészségügyi Szolgálat vezetőjét, hogy saját hatáskörű előirányzat átcsoportosítást a kifizetések előtt végezze el.

Felelős: Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat főigazgatója
Határidő: a) 2013. november 20. b) 2013. december 15. napjáig

10. felkéri a polgármestert a határozat 5. pontja szerinti cím adományozás odaítélésére és átadására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. december 15.

11. felkéri a polgármestert, hogy a következő költségvetési rendelet módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: legkésőbb 2013. december 31.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a határozatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

424/2013. (XI.20.) 16 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a) az Önkormányzat által fenntartott valamennyi intézménynél a betöltött létszámra nettó 30.000 Ft/fő értékű Erzsébet-utalvány kifizetését engedélyezi, melyhez költségvetési a fedezetet biztosít a működési céltartalékon belül a jutalom és járulékai - önként vállalt feladat – céltartalék előirányzata terhére, melyet intézményenként részletezve az 1. számú melléklet tartalmaz.
- b) javasolja a gazdasági társaságoknak az a) pontban foglalt juttatás kifizetését a foglalkoztatottak részére a közszolgáltatási/megbízási szerződésben vállalt feladataik teljes körű teljesítése esetén, a gazdálkodás során elért megtakarítások terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. november 20.

2. az Önkormányzat által fenntartott valamennyi intézmény és – tulajdonosi jogkörében eljárva – az önkormányzati gazdasági társaságok vonatkozásában, a szervezeti eredményeken alapuló és a szervezeti eredmények egyéni hozzájárulását elismerő jutalom megállapítása során javasolja az alábbi szempontok alkalmazását 2013. évben:
 - a) Vezetői munkakört ellátók és helyetteseik nem részesülhetnek jutalomban (Kjt. hatálya alá tartozó intézmények esetében: magasabb vezető beosztású és annak helyettese, gazdasági vezető, szakmai szervezet vezetője; Kttv. hatálya alá tartozó intézmények esetében: jegyző, aljegyző, főosztályvezetői, főosztályvezető-helyettesi, osztályvezető besorolású köztisztviselők, továbbá az Mt. szerinti vezető beosztású munkavállalók illetve helyetteseik; gazdasági társaságok esetében: cégvezető, cégek szervezeti egység vezetői).
 - b) Kizárólag az a foglalkoztatott részesíthető jutalomban, aki az Önkormányzat intézményével/gazdasági társaságával 2013. július 1-jét megelőzően létesített közszolgáltatási, közalkalmazotti vagy munkajogviszonyt és a jutalmazás kifizetésének időpontjában jogviszonyban áll.
 - c) Nem részesülhet jutalomban, aki fegyelmi felelősségre vonás hatálya alatt, vagy munkavégzés alól mentesült felmentett alkalmazottak.
 - d) Jutalom más formában nem ellentételezett (túlóra, céljutalom, helyettesítési díj, stb.) többlet teljesítményért adható, amely túlmutat az alkalmazottaktól elvárható átlagos munkaköri kötelezettségen akár mennyiségben, akár minőségben.
 - e) A jutalom mértéke a teljesítménytől és nem a bértől függ.
 - f) A jutalom szervezeti eredményeken alapul és a szervezeti eredmények egyéni hozzájárulását ismeri el.

- g) Az intézmény/gazdasági társaság vezetője olyan jutalmazási rendszert dolgoz ki a betöltött létszám 50 %-a tekintetében, melyben érvényesíti a fent meghatározott elveket.
- h) A gazdasági társaság sem fizethet több jutalmat a létszám 50%-ára vetített 52.500,- Ft/fő összegnél. A gazdasági társaságok a közszolgáltatási/megbízási szerződésben vállalt feladataik teljes körű teljesítése esetén, a gazdálkodás során elért megtakarítások terhére fizethetnek jutalmat.
- i) Az intézmény/gazdasági társaság vezetője a jutalmazási elvek érvényesítéséről, a g) pontban meghatározott jutalmazási rendszerről, valamint a jutalmazottak létszámáról beszámol a Képviselő-testületnek legkésőbb a 2014. februári első rendes képviselő-testületi ülésen.

Felelős: a)-h) pont esetén polgármester, i) pont esetén intézmény/gazdasági társaság vezetője

Határidő: a)-h) pont esetén 2013. november 20., i) pont esetén a Képviselő-testület 2014. február havi első rendes ülése

- 3. a határozat 1. pontjában foglaltak alapján az önkormányzati költségvetési szerveknél kifizethető jutalom keretét az előterjesztés 1. számú mellékletében szereplő adatok szerint állapítja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. november 20.

- 4. a) a VIII. kerületi Rendőrkapitányság állományában lévő rendőröknek karácsonyi rendezvényre 3.000,0 e Ft-ot biztosít a működési cél és általános tartalékon belül a jutalom és járulékai előirányzat terhére,

b) az a) pontban foglalt rendezvényt a JóHír Józsefvárosi Média, Rendezvény és Galéria Központ Közhasznú Nonprofit Kft. szervezi és bonyolítja együttműködve a VIII. kerületi Rendőrkapitánysággal,

c) az a)-b) pontban foglaltak alapján az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül a jutalom és járulékai – önként vállalt feladat – előirányzatáról 3.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11804 cím működési célú átadott pénzeszköz - önként vállalt feladat – előirányzatára,

d) felkéri a polgármestert, hogy a JóHír Józsefvárosi Média, Rendezvény és Galéria Központ Közhasznú Nonprofit Kft. támogatási szerződésének módosítására és annak aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a)-c) pont esetén 2013. november 20., d) pont 2013. november 22., rendezvény 2013. december 22. napjáig

- 5. a) a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-Pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltségének VIII. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnoksága állományában lévők „Józsefváros Rendjéért” kitüntető cím adományozásához pénzjutalomként 2.000,0 e Ft összeget biztosít a jutalom és járulékai céltartalék előirányzata terhére,

b) az a) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül a jutalom és járulékai - önként vállalt feladat – előirányzatáról 2.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a 11104 cím - önként vállalt feladat – személyi juttatás előirányzatára 1.574,8 e Ft-ot, a munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatára 425,2 e Ft-ot.

Felelős: polgármester

Határidő: a) pont esetén 2013. december 15., b) pont esetén 2013. november 20.

6. az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül a jutalom és járulékai - önként vállalt feladat – céltartalék előirányzatáról 92.042,5 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11108-02 cím finanszírozási működési kiadáson belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása - önként vállalt feladat – előirányzatára.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. november 20.

7. a költségvetési szervek bevételi, azon belül a finanszírozási működési bevételen belül a z irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása - önként vállalt feladat - és a kiadás - önként vállalt feladat – személyi juttatás előirányzatát 65.634,4 e Ft-tal, a munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 19.531,0 e Ft-tal, dologi SZJA előirányzatát 6.877,1 e Ft-tal céljelleggel megemeli a költségvetési szervek általános jutalmazása és utalvány kifizetés címén, melyet költségvetési szervenként és azon belül címréndenként az előterjesztés 1. számú melléklete részletez.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. november 20.

8. a) az Önkormányzat kiadás 11108-02 cím kiadási finanszírozási működési kiadáson belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása – önként vállalt feladat – előirányzatáról 768,6 e Ft-ot átcsoportosít a finanszírozási működési kiadáson belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása – kötelező feladat – előirányzatára,

b) a Polgármesteri Hivatal 12202 cím bevételi finanszírozási működési bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása – önként vállalt feladat – előirányzatáról 768,6 e Ft-ot átcsoportosít a finanszírozási működési bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása – kötelező feladat – előirányzatára,

c) a Polgármesteri Hivatal 12202 cím kiadás - önként vállalt feladat – személyi juttatás előirányzatán belül a céljellegű hűségjutalom előirányzatáról 605,2 e Ft-ot, a munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatáról 181,4 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás - kötelező feladat - személyi juttatás előirányzatán belül a céljellegű jubileumi jutalom előirányzatára 605,2 e Ft-ot, a munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatára 181,4 e Ft-ot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. november 20.

9. a) az 1.-2. pontban foglaltaknak, a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat dolgozóinak jutalom és utalvány kifizetésének fedezeteként az intézmény bérmegettakarítását jelöli meg.
b) felkéri az Egészségügyi Szolgálat vezetőjét, hogy saját hatáskörű előirányzat átcsoportosítást a kifizetések előtt végezze el.

Felelős: Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat főigazgatója
Határidő: a) 2013. november 20. b) 2013. december 15. napjáig

10. felkéri a polgármestert a határozat 5. pontja szerinti cím adományozás odaítélésére és átadására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. december 15.

11. felkéri a polgármestert, hogy a következő költségvetési rendelet módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: legkésőbb 2013. december 31.

Napirend 6/2. pontja

- ▶ **Javaslat szándéknyilatkozat aláírására a „Jobb velünk a világ” program keretében**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

(17 óra 19 perckor Zentai Oszkár képviselő visszajött a terembe, így a Képviselő-testület létszáma ismét 17 főre emelkedett.)

Jakabfy Tamás

Támogatni fogja az előterjesztést, mert ezt egy nagyon jó célnak tartja. Korábban kikérte azokat az adatokat, hogy az Önkormányzat, illetve az intézményei, cégei, mennyi rehabilitációs járadékot fizetnek. A 2010-es adatok szerint összesen több mint 60 milliót fizettek be, ekkor 76 darab hiányzó státusz volt, ami azt jelenti, hogyha ennyi megváltozott munkaképességűt foglalkoztattak volna, akkor nem kellett volna ezt az adót az Államkincstárba befizetni. Most kettő ilyen státuszt fognak betölteni. Javasolja, hogy ne álljanak meg ennyinél, legyen még több foglalkoztatott. Egyedi esetekben a létszám keretet is meg lehetne emelni az intézményeknél, mert ez alig kerül az Önkormányzatnak pénzbe, hiszen a befizetendő adót csökkentené. Szerinte a megváltozott munkaképességű réteg talán a legjobb munkaerő, mert máshol hátrányban van a munkaerő piacon, ezért ragaszkodik a munkaadójához.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Révész Márta képviselő asszonynak.

Dr. Révész Márta

Tudja, hogy Jegyző Asszonynak vannak abbéli törekvései, hogy ezeket az embereket alkalmazza, de a jogszabályok miatt nem olyan egyszerű. Szerinte a Magdolna Negyed Program III. keretében ez megvalósulhat. Van egy olyan civil szervezet, amellyel szeretnének megállapodást kötni, hogy megváltozott munkaképességű embereket alkalmazzanak. Kéri, tegyenek meg mindent azért, hogy ez a program minél előbb induljon, és bízik benne, hogy ide is fognak olyan emberek jelentkezni, akik alkalmazhatóak.

Dr. Kocsis Máté

További kérdés, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31.§-ára figyelemmel a helyi esélyegyenlőségi programot az alábbiak szerint bővíti, illetve egészíti ki:

1. kifejezi abbéli szándékát, hogy támogatja a megváltozott munkaképességű, valamint fogyatékos emberek közigazgatásban történő foglalkoztatását a közös nyilatkozat aláírásával a „Jobb velünk világ” program keretében.
2. az 1. pontban foglaltak alapján vállalja,
 - a) hogy az önkormányzat Polgármesteri Hivatalánál a jelenleg foglalkoztatott megváltozott munkaképességű munkavállalók létszámán felül az engedélyezett létszámon belül 2014. évben lehetőséget biztosít még legalább két megváltozott munkaképességű munkavállaló foglalkoztatására elősegítve e személyek nyílt munkaerőpiaci integrációját,
 - b) hogy a megváltozott munkaképességű személyek alkalmazása során együttműködnek a programot szervező szakmai szervezetekkel és munkatársaikkal,
 - c) legalább egy szemléletformáló, a tapasztalati szakértők által tartott tréning megvalósítását a szervezet HR területen dolgozó és a munkaszervezésben közreműködő munkatársai számára,
 - d) hogy az általuk szervezett jelentősebb rendezvényeken (kerületi, városi napok, búcsú, majális, kulturális fesztivál, stb. – évente 2-3 alkalommal) alkalmanként legalább egy olyan műsorszámot is megrendelnek, amelyben fogyatékos előadó(k) működnek közre, ezáltal is felhívva a figyelmet az esélyteremtés fontosságára.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. november 20.

3. felhatalmazza a polgármestert, hogy 2013. december 3-án, a Fogyatékos Emberek Világnapján a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat nevében az 1. sz. melléklet szerinti szándéknyilatkozatot aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 3.

4. a) Felkéri a JóHír Józsefvárosi Média, Rendezvény és Galéria Központ Közhasznú Nonprofit Kft. vezetőjét, hogy a 2014. évi üzleti terve elkészítése során a 2. d) pontban foglaltakat vegye figyelembe.
b) felkéri a Jegyzőt, hogy a 2.c) pontban foglaltakat a 2014. évi költségvetés tervezésénél vegye figyelembe.
c) az a)-b) pontban foglaltak teljesítése érdekében 2014. évi költségvetés terhére önként vállalt feladatként egyszeri jelleggel 3.000,0 e Ft maximum összeg erejéig előzetes kötelezettséget vállalt, melynek fedezetéül az önkormányzat saját bevételeit jelöli meg.

Felelős: polgármester, Jegyző, gazdasági társaság ügyvezetője

Határidő: a)-b) 2014. január 10. (tervezéshez előzetes üzleti terv, költségvetési tervezet),

c) 2014. évi költségvetés elfogadása

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a határozatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

425/2013. (XI.20.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31.§-ára figyelemmel a helyi esélyegyenlőségi programot az alábbiak szerint bővíti, illetve egészíti ki:

1. kifejezi abbéli szándékát, hogy támogatja a megváltozott munkaképességű, valamint fogyatékos emberek közigazgatásban történő foglalkoztatását a közös nyilatkozat aláírásával a „Jobb velünk világ” program keretében.
2. az 1. pontban foglaltak alapján vállalja,
 - a) hogy az önkormányzat Polgármesteri Hivatalánál a jelenleg foglalkoztatott megváltozott munkaképességű munkavállalók létszámán felül az engedélyezett létszámon belül 2014. évben lehetőséget biztosít még legalább két megváltozott munkaképességű munkavállaló foglalkoztatására elősegítve e személyek nyílt munkaerőpiaci integrációját,
 - b) hogy a megváltozott munkaképességű személyek alkalmazása során együttműködnek a programot szervező szakmai szervezetekkel és munkatársaikkal,
 - c) legalább egy szemléletformáló, a tapasztalati szakértők által tartott tréning megvalósítását a szervezet HR területen dolgozó és a munkaszervezésben közreműködő munkatársai számára,
 - d) hogy az általuk szervezett jelentősebb rendezvényeken (kerületi, városi napok, búcsú, majális, kulturális fesztivál, stb. – évente 2-3 alkalommal) alkalmanként legalább egy

olyan műsorszámot is megrendelnek, amelyben fogyatékos előadó(k) működnek közre, ezáltal is felhívva a figyelmet az esélyteremtés fontosságára.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. november 20.

3. felhatalmazza a polgármestert, hogy 2013. december 3-án, a Fogyatékos Emberek Világnapján a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat nevében az 1. sz. melléklet szerinti szándéknyilatkozatot aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 3.

4. a) Felkéri a JóHír Józsefvárosi Média, Rendezvény és Galéria Központ Közhasznú Nonprofit Kft. vezetőjét, hogy a 2014. évi üzleti terve elkészítése során a 2. d) pontban foglaltakat vegye figyelembe.

b) felkéri a Jegyzőt, hogy a 2.c) pontban foglaltakat a 2014. évi költségvetés tervezésénél vegye figyelembe.

c) az a)-b) pontban foglaltak teljesítése érdekében 2014. évi költségvetés terhére önként vállalt feladatként egyszeri jelleggel 3.000,0 e Ft maximum összeg erejéig előzetes kötelezettséget vállalt, melynek fedezetéül az önkormányzat saját bevételeit jelöli meg.

Felelős: polgármester, Jegyző, gazdasági társaság ügyvezetője

Határidő: a)-b) 2014. január 10. (tervezéshez előzetes üzleti terv, költségvetési tervezet),

d) 2014. évi költségvetés elfogadása

Tájékoztatók

1. **Tájékoztató a határidőben el nem készült előterjesztések jegyzékéről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Rimán Edina – jegyző

Dr. Kocsis Máté

Az első tájékoztató vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Szavazni nem kell róla.

2. **Tájékoztató a Palotanegyed turisztikai időszak alatti zajártalmának csökkentése tárgyában meghozott képviselő-testületi határozat végrehajtásáról**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Egry Attila – alpolgármester
Szilágyi Demeter - képviselő

Dr. Kocsis Máté

A második tájékoztató vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Felhívja a képviselők figyelmét, hogy a 93 napos járőrözés alatt 243 ezer Ft benzinköltséget számoltak el, ami azt jelenti, hogy naponta ez 2600.- Ft, ami körülbelül 6 liter benzinre elég. Ezzel 80 km-t lehet megtenni. Nem gondolja, hogy annyit kellene autózni a Palotanegyed körül, mert ez 30 körnek felelne meg naponta. Szerinte ehhez a járőrözéshez egyáltalán nem kellett volna autóval közlekedni, hiszen pillanatok alatt bejárható az egész, gyalog is.

Dr. Kocsis Máté

6 liter benzinnel a városban, nem lehet 80 kilométert megtenni, ezzel nem ért egyet, és lehet, hogy gyalogosan nem olyan gyorsan érnek el a járőrök egy-egy helyszínre, mint autóval. Megadja a szót Pintér Attila képviselőnek.

Pintér Attila

A 93 nap alatt hozzávetőlegesen naponta egy intézkedés született. Feltűnt neki, hogy ez 3 millió Ft-ba került, ettől elkezdtek dolgozni a járőrök, és mindjárt 2,6 millió Ft szabálysértési bevételt „generáltak”. Annyiból jónak tartja, hogy dolgoztak, csak azt kérdezi, hogy ehhez 3 millió Ft-ot kellett kifizetni, hogy erre az eredményre jussanak?

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Lefelezi a számaint, és azt mondja, hogy szerinte így is 15-ször lehet körbe utazni a Negyedet. Nem gondolja, hogy „igaz lenne”, hogy csak így lehetne a leggyorsabban egy-egy helyszínre érni, kifejezetten a gyalogos zónákra gondol. Szerinte ott koncentrálnak leginkább a járőrök szükségessége, és ez megoldható lett volna úgy is, ha mindig ott van valaki, és nem kell autózni.

Dr. Kocsis Máté

Erősnek tartja azt az állítást Pintér Attila képviselőtől, hogy „csak akkor dolgoznak a rendőrök, ha kapnak innen pénzt”, hiszen éppen a VIII. kerületi rendőrök azok, akik a budapesti átlagnál többet dolgoznak, és a BRFK ezt sokszor figyelmen kívül hagyja. Szerinte a legleterheltebb kerületi kapitányság ebben a kerületben van.

Pintér Attila

Utalni akart arra, hogy azt érzi, hogy ha a közrendvédelmet még hatékonyabbá akarják tenni, akkor időnként a kerületnek meg kell ezt támogatni pénzzel. Tudomásul veszi. Javasolja, Jakabfy Tamás képviselő úrnak, tegyen javaslatot arra, hogy vegyenek kerékpárokat a járőröknek.

Dr. Kocsis Máté

Jakabfy képviselő úr felvetésére reagálva elmondja, hogy a járőrök nem csak a Palotanegyedben járőröztek az autóval.

További kérdés, hozzászólás hiányában a napirendi pont vitáját bezárja. Szavazni nem kell róla.

Képviselői kérdések következnek. Megadja a szót Pintér Attila képviselőnek.
(Szó szerinti leírásban.)

Pintér Attila

Több kérdéssel készültem. Az első az lenne, olvastam a hírekben, hogy a 2019-es Universiadera a Kormány visszavonta a jelentkezést, és korábban volt erről egy határozatunk, hogy a Józsefvárosi pályaudvar területén terveznénk ennek az olimpiai falunak a kialakítását. Most lényegében így most felszabadul egy terület. Lenne egy olyan kérdésem, hogy van-e erre már koncepció, illetve, ha megengedik, teszek én egy javaslatot. Legyen ott egy trianoni múzeum. Ezt, hogy miből csináljuk meg? L. Simon László országgyűlési képviselő tett egy módosító javaslatot az országos költségvetéshez, hogy 2 milliárd forintot egy trianoni múzeumra szeretne félre tenni, amit itt Budapest területén kíván megvalósítani.

Dr. Kocsis Máté

Szerintem ez a vita nem itt dől el. Ugyan akkor jó, ha tudja, hogy a terület nem miénk. Az Állam a tulajdonosa, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő útján gyakorolja ezeket a jogait. Esetleg a javaslatot, ott gondolom, hogy jó megtenni.
Jakabfy Tamás képviselő úr, parancsoljon.

Jakabfy Tamás

Év eleje környékén volt ez az ügy Testületen és bizottságokon. Én azt szeretném megkérdezni, mi a helyzet az MNP-III-ban a krízisházaknak nevezett házaknak a házfelügyelőivel? Ki vannak-e ők már jelölve? Volt-e vagy van-e valamilyen pályáztatás, mert én erről, annak idején, amikor napirenden volt, talán bizottsági ülésen, kértem tájékoztatást. Fél éve lehetett már legalább, s azóta nem kaptam semmit ezekről. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Írásban válaszolunk a Képviselő Úr kérdésére 15 napon belül.
Pintér Attila képviselő úr, parancsoljon.

Pintér Attila

A második kérdésem már szokásos, a 2004-2008 között egyedi döntéssel bérbe adott lakások ügyében. Eddig azt tudtuk meg, hogy hiányoznak az irattárból az iratok. Igazából nem tudjuk, hogy mi alapján döntött a Tisztelt Képviselő-testület arról, hogy évente annak a 13-14 magánszemélynek ad lakást. Nincsenek meg a kérvények. Ezzel kapcsolatban az lenne a kérdésem, hogy maga a Hivatal kezdeményezett-e eljárást azzal kapcsolatban, hogy ezek az iratok eltűntek? Ez felvet bizonyos kérdéseket. Másrészt, most jelenleg milyen iratkezelési szabályzat van érvényben? Olyan-e, amely megakadályozza azt, hogy iratok, tehát a jelenlegi ciklusban keletkező iratok, meg legalább, amíg sikerült megtartanunk, ezek nem vesznek el? Ez lenne az első kérdésem.

2004-ben egy bizonyos Zsigó Jenő nevezetű úri ember kapott egy 68 m²-es lakást a Szeszgyár utcában. Ő vajon, megegyezik-e a Roma Parlament Civil Egyesületnek a vezetőjével, vagy sem?

A következő kérdésem. Tudjuk már, hogy zajlik egy a BRFK-n egy nyomozás ezeknek a lakásoknak a bérbe adása kapcsán. Én megnéztem ezeket az előterjesztéseket, és megnéztem a határozatot. Itt lényegében csak egy egyszerű nevek szerepelnek. Például Zsigó Jenő, Kovács Mária, Horváth Judit. Ezek olyan nevek, amik, tehát Horváth Judit, én azt gondolom, hogy nagyon sok van ebben az országban. Ha hiányoznak az iratok, és lehetséges, hogy ezek az iratok meg sem voltak, akkor honnan tudhatjuk azt biztosan, hogy a képviselő-testületi

határozatnak megfelelően, egy megfelelő Horváth Judithhoz kerültek éppen ezek a lakások? Az előterjesztőt nem tudjuk megkérdezni, már ezzel kapcsolatban, hogy miért éppen ezekre a személyekre gondolt. Felveti ez azt a problémát, hogy ezek a személyek jogtalanul jutottak ezekhez a lakásokhoz, mert lehet, hogy kérvény sem volt. Következő kérdésem. Az iktatórendszerben fellelhető-e annak nyoma, hogy vajon ezek a kérvények tényleg megérkeztek-e a Hivatalba. Mert lehet, hogy maga a kérvény eltűnt, de az iktatásnak a nyomának ott kellene lennie. Ha nincsen meg sem az iktatás, se a kérvény, akkor bizony előfordulhat az, hogy teljesen jogszerűtlenül kerültek ezek a lakások ennek a közel 70 embernek a tulajdonába. Ebben az esetben, viszont fennáll annak a lehetősége, hogy valamilyen módon, például az Önkormányzat perelhet, visszaperelheti a lakást, kártérítéssel élhet. Ezt talán nálam komolyabb jogi képességű emberek tudják csak. Azt szeretném elérni, hogy az Önkormányzat próbálja az érdekeit védeni, mert itt olyan könnyen lemondunk néhány millióforintos kártérítési ügyekről. Tehát, ne tegyék ezt!

Dr. Kocsis Máté

A kérdések jelentős része a hivatalvezetéshez szólt. Az iratkezelési szabályzatnál indultak eljárások. Egyébként itt részben értek csak egyet Önnel. Egyrészt nem az a típusú Önkormányzat vagyunk, amelyik lemond könnyedén az őt megillető követelésekről. Ha jól nézem a világsajtót nem is erről vagyunk híresek. A másik pedig. Ön azt mondja, hogy jogtalanul juthattak lakáshoz. Nem az volt a probléma, hogy ez jogtalan, mert a helyi rendelet tette lehetővé a polgármester hatáskörébe utalt előterjesztési lehetőséget. Bocsánat. A testület hatáskörébe utalta az egyedi döntéseket, a polgármester előterjesztésére. Jogszabály erre rendelkezésre állt. Ennek inkább nem is a jogszabályi háttere a bizonytalan, hanem a morális háttere, illetve az, amit Ön is feszeget, hogy lehet, hogyha már jogszabály rendelkezésre állt, akkor így történt. De valóban az erre utaló iratok meg nincsenek meg. Ennyiben differenciálnám az Ön által elmondottakat. Egyebekben a Hivatal vezetése 15 napon belül a feltett kérdéseire írásban válaszol.

Dr. Révész Márta képviselő asszony.

Dr. Révész Márta

Szeretném kérdezni, hogy ehhez hozzászólhatok-e?

Dr. Kocsis Máté

Bármilyen hozzászólhat.

Dr. Révész Márta

Horváth Juditot nem ismerem, Kovács Máriát ismerem, emlékszem rá. Két gyerekével és a férjével alagsorban lakott, és körülbelül 3 éven keresztül volt bent a kérelme.

Dr. Kocsis Máté

Nyílt ülésen vagyunk. Ha részletekbe megyünk, köteles vagyok zárt ülést elrendelni.

Dr. Révész Márta

Anyja neve és a lakcíme sem volt meg. Bocsánat.

Dr. Kocsis Máté

Pintér Attila képviselő úr parancsoljon.

Pintér Attila

A zárt ülésről kapcsolatban. Úgy tudom, hogy a határozatok nyilvánosak, a határozatban, pedig benne szerepelnek ezek a nevek. Csak a név. A név szerepel a határozatban, és én nem mondtam többet.

Dr. Kocsis Máté

Nem is vontam meg a szót Öntől.

Pintér Attila

A rendeletet elolvasva, én azt vettem ki belőle, hogy ez kérelemre indul. Ha nem volt kérelem, adott esetben. Egy esetben már tudjuk, hogy volt. Vajon, a többi esetben volt-e kérelem vagy nem? Én nem látom, az elhangzottak alapján annak bizonyítását, hogy itt valóban megvoltak ezek a kérelmek. Ha nem voltak meg, akkor honnan tudjuk, hogy tényleg az a Horváth Judit-e? Rengeteg Horváth Judit van. Összehasonlítva azzal, hogy amikor itt különböző személyeket, mondjuk, a testületi ülésen megnevezünk, különböző bizottságokba delegálunk, és az egyik képviselő mond egy nevet, ő is csak egy nevet mond, viszont mindenki tudja, hogy kire gondol. Legalább is az a képviselő. Arra akarok kilyukadni, hogy fennáll a tévedés lehetősége abban a tekintetben, ha semmi más irat nem jelzi azt, hogy melyik Horváth Judit vagy Kovács Béláról van szó, akkor tévedés történhetett abban a tekintetben, hogy kivel kötötték meg ezt a szerződést. Ezt a jogi helyzetet szeretném tisztázni.

Dr. Kocsis Máté

Pintér Attila néven volt a Fradinak és a Győrnek is vezető edzője. Az Ön volt? Nem tudjuk ma még. Mi csak gondolunk arra, hogy Ön volt, de nem tudjuk, hogy Ön volt. Képviselő Úr! Abban ne kételkedjen, hogy az a Horváth Judit, az a Horváth Judit volt, aki megkapta a lakást. Ma az él benne, meg Takács Mária? Kovács Mária. Ma már nincs. Egyébként most úgy teszünk, mintha ez lenne az egyetlen irat, ami ebből a Hivatalból korábban eltűnt. Tudja mennyi minden eltűnt innen, felsorolni is nehéz. Nemcsak iratok, de felsorolni is nehéz lenne. Osztozom a fájdalomában, csak higgye el, hogy a Horváth Judit, aki kapta, akkor, az akkori Testület megismerte az ő személyi adatait, vélhetően a kérelmét is, jó esetben bent is járt a testületi ülésen, amikor döntés született róla. Én attól nem tartok, amitől Ön tart, hogy egy Horváth Judit lakáskérelméről döntött a Testület, és egy másik gyorsan eljött a lakásért, és beleült, mondván, úgy sem tudjátok, hogy melyikünk az igazi. Az eredeti kérelemben le voltak adva, sőt az előterjesztésben is benne kellett legyen, zárt ülés keretében tárgyalták, az egyéb személyes adatok is benne kellett, hogy legyenek. Szerintem a hiba nem ezen a részen van, hogy valóban az kapta meg, aki kérte. Szintén Öné a szó.

Pintér Attila

Akkor szeretném Öntől és a két bizottsági elnöktől kérdezni, hogy ők jelen voltak a 2007-2008-as lakásosztogatásnál, hogy akkor Önök hárman emlékeznek-e ezekre a kérelmekre? Hány kérelemre emlékeznek? Most Ön azt mondta az előbb, hogy látniuk kellett a zárt ülésen ezeket a kérelmeket. Az adataikat. Nézzünk utána, hogy ezek szerepeltek-e?

Dr. Kocsis Máté

Ha a kérelmek benne lettek volna a testületi anyagban, akkor meglenne. Vélhetően a testületi anyagban csak átvezetésre kerültek a kérelemben foglalt adatok. Én csak arra mondtam, hogy én attól nem tartok, hogy egy másik Horváth Judit surranó pályán bejött egy lakásért, mikor nem is róla volt szó. Csak erre mondtam. Az adataik elérhetőek voltak, ma már csak a neveik elérhetőek, de Zentai Oszkár képviselőtársam lehet, hogy jobban emlékszik. Kért szót, parancsoljon.

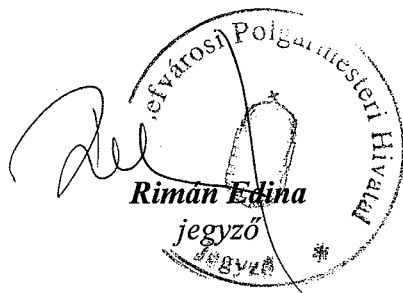
Zentai Oszkár

Én nem emlékszem rá, hogy a 2007-es előterjesztésben milyen adatok szerepeltek, és milyen adatok nem szerepeltek. Be kell vallanom őszintén, magára az előterjesztésre sem emlékszem, de nem vonom kétségbe annak a létét.

Dr. Kocsis Máté

Több kérdés nem érkezett, az ülést 17 óra 42 perckor bezárom.

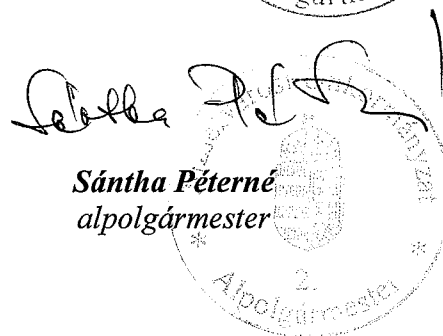
Budapest, 2013. december 2.



Rimán Edina
jegyző



dr. Kocsis Máté
polgármester



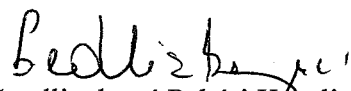
Sántha Péterné
alpolgármester

A jegyzőkönyv az Mötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és a Képviselő-testület 2013. november 20-ai ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.



Szedliczkyné Pekári Karolina
Szervezési és Képviselői Irodavezető



A jegyzőkönyvet készítették:


Szedliczkyné Pekári Karolina
Szervezési és Képviselői Irodavezető

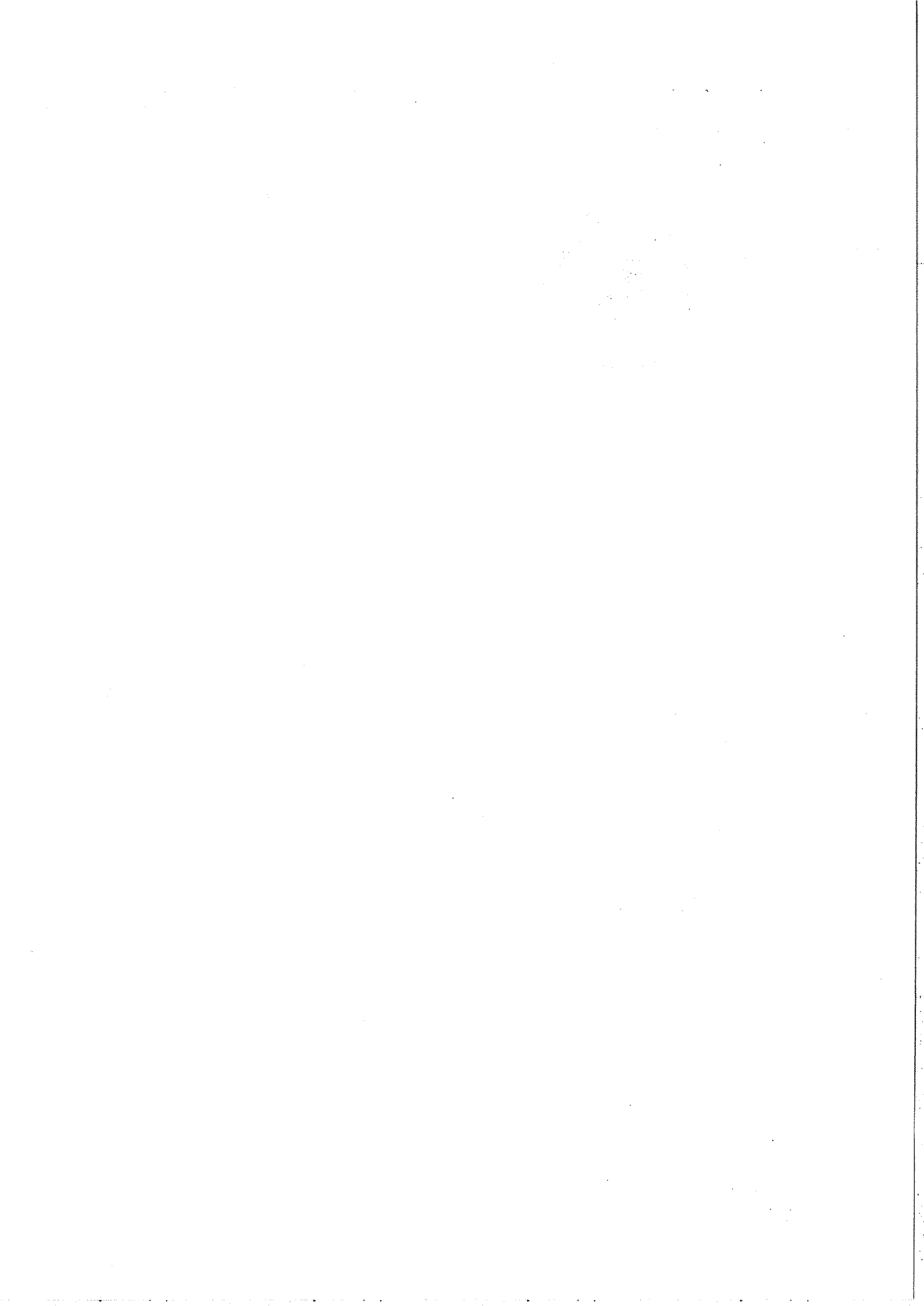

Fazekasné Varga Livia
Szervezési és Képviselői Iroda – ügyintéző


Vidákné Csébi Tímea
Szervezési és Képviselői Iroda – ügyintéző

A Képviselő-testület jegyzőkönyvének melléklete:

Melléklet

- név szerinti szavazási lista
- jelenléti ív
- meghívó
- előterjesztések



Szavazás eredménye

Ideje: 2013. november 20 15:24
 Típusa: Nyílt
 Határozat száma: 408; Elfogadva
 Egyszerű szavazás

Tárgya: Sürgősség

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Jakabfy Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2013. november 20 15:24

Típusa: Nyílt

Határozat száma: 409; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya: Napirend

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Jakabfy Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2013. november 20 15:29

Típusa: Nyílt

Határozat száma: 411; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya: Támogatási szerződés megkötése az Auróra utcai rendelőintézet felújítására (KMOP-4.3.2/A-13-2013-0001)

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Jakabfy Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2013. november 20 15:31

Típusa: Nyílt

Határozat száma: 412; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya: Támogatási szerződés megkötése az „Energiaracionalizálás Józsefvárosban” című KEOP-5.5.0/A/12-2013-0122 azonosító számú projekt megvalósítására

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Jakabfy Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2013. november 20 15:45

Típusa: Nyílt

Határozat száma: 413; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya: Javaslat a JóHír Józsefvárosi Média és Galéria Központ Közhasznú Nonprofit Kft-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Jakabfy Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2013. november 20 15:45
Típusa: Nyílt
Határozat száma: 414; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya: Javaslat a JóHír Józsefvárosi Média és Galéria Központ Közhasznú Nonprofit Kft-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	82.35	77.77
Nem	3	17.65	16.67
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szilágyi Demeter	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Komássy Ákos	Nem	-
Dr. Révész Márta	Nem	-
Szili Balázs	Nem	-
Jakabfy Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2013. november 20 15:48

Típusa: Nyílt

Határozat száma: 415; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya: Javaslat szobrok, emléktáblák elhelyezésére, illetve támogatására, valamint közterület elnevezésére

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Jakabfy Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2013. november 20 15:48
Típusa: Nyílt
Határozat száma: 416; Elfogadva
Egyszerű szavazás

Tárgya: **Javaslat a 36283 hrsz-ú közterület elnevezésére**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Jakabfy Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2013. november 20 15:49

Típusa: Nyílt

Határozat száma: 417; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya: Javaslat alpolgármesteri keret terhére történő támogatás elbírálására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	94.12	88.88
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	5.88	5.56
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Komássy Ákos	Tart.	-
Jakabfy Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2013. november 20 15:57
Típusa: Nyílt
Határozat száma: 418; Elfogadva
Egyszerű szavazás

Tárgya: Ügyrend

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Jakabfy Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Típusa: Nyílt

Határozat száma: 419; Elutasítva

Egyszerű szavazás

Tárgya: Módosító

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	3	16.66	16.67
Nem	14	77.78	77.77
Tartózkodik	1	5.56	5.56
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Komássy Ákos	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Balogh István	Nem	-
Dr. Dénes Margit	Nem	-
Dudás Istvánné	Nem	-
Egry Attila	Nem	-
Dr. Ferencz Orsolya	Nem	-
Guzs Gyula	Nem	-
Kaiser József	Nem	-
Dr. Kocsis Máté	Nem	-
Pintér Attila	Nem	-
Sántha Péterné	Nem	-
Soós György	Nem	-
Szilágyi Demeter	Nem	-
Vörös Tamás	Nem	-
Zentai Oszkár	Nem	-
Jakabfy Tamás	Tart.	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2013. november 20 16:39

Típusa: Nyílt

Határozat száma: 420; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya: Javaslat a Kábitószerrügi Egyeztető Fórum szervezetének felülvizsgálatára

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	14	77.78	77.78
Nem	4	22.22	22.22
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szilágyi Demeter	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Jakabfy Tamás	Nem	-
Komássy Ákos	Nem	-
Dr. Révész Márta	Nem	-
Szili Balázs	Nem	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2013. november 20 16:57

Típusa: Nyílt

Határozat száma: 421; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya: Javaslat költségvetési szervekkel kapcsolatos döntések meghozatalára

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	14	77.77	77.77
Nem	3	16.67	16.67
Tartózkodik	1	5.56	5.56
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szilágyi Demeter	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Komássy Ákos	Nem	-
Dr. Révész Márta	Nem	-
Szili Balázs	Nem	-
Jakabfy Tamás	Tart.	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2013. november 20 16:58

Típusa: Nyílt

Határozat száma: 422; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya: Javaslát tag delegálására a Szakkay József Szakközépiskola intézményi tanácsába

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	17	94.44	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	5.56	5.56
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Pintér Attila	Tart.	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2013. november 20 17:16

Típusa: Nyílt

Határozat száma: 423; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya: Javaslat lakások felújítására a LÉLEK-Program keretében

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Sántha Péterné	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2013. november 20 17:17

Típusa: Nyílt

Határozat száma: 424; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya: Javaslat önkormányzati jutalmazási elvek elfogadására

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Sántha Péterné	Távol	-
Zentai Oszkár	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2013. november 20 17:22

Típusa: Nyílt

Határozat száma: 425; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya: Javaslát szándéknyilatkozat aláírására a „Jobb velünk a világ” program keretében

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Sántha Péterné	Távol	-

