

JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület **2013. december 18-án 18.00** órakor a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal **III. emelet 300-as** tárgyalójában **9. rendkívüli** ülésén megtartott **Közmeghallgatásról**.

Jelen vannak: Balogh István, dr. Dénes Margit, Dudás Istvánné, Egry Attila, dr. Ferencz Orsolya, Guzs Gyula, Jakabfy Tamás, dr. Kocsis Máté, Kaiser József, Komássy Ákos, dr. Révész Márta, Pintér Attila, Sántha Péterné, Soós György, Szilágyi Demeter, Vörös Tamás, Zentai Oszkár

Távolmaradását bejelentette: Sántha Péterné alpolgármester,

valamint Rimán Edina jegyző, dr. Mészár Erika aljegyző, dr. Kovács Gabriella aljegyző és a szervezeti egységek vezetői jelenléti ív szerint.

Dr. Kocsis Máté

Tisztelettel köszönti a vendégeket, a Hivatal munkatársait, a megjelent intézmény- és cégvezetőket, illetve külön köszönti Vass Imrét a FIDESZ országgyűlési képviselőjét, és Pál Tibor Urat a Szocialista Párt képviselőjét a Közmeghallgatáson. A Képviselő-testület 9. rendkívüli ülését, mint Közmeghallgatást megnyitja, távolmaradását bejelentette Sántha Péterné alpolgármester asszony. Jelen van 16 képviselő, megállapítja, hogy a minősített szótöbbséghez 10, az egyszerű szótöbbséghez 9 egybehangzó szavazat szükséges. Az SZMSZ 25. §-ának (1) bekezdése értelmében javaslatot tesz az ülés napirendjére.

Az SZMSZ 27. §-ának (2) bekezdése értelmében a meghívóban kiküldött napirendi javaslat szavazása következik, egyszerű szótöbbséggel.

1. Közmeghallgatás

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté– polgármester

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a napirendet 16 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

HATÁROZAT:

488/2013. (XII.18.) 16 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

1. Közmeghallgatás

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté– polgármester

Dr. Kocsis Máté

A Közmeghallgatást megnyitja. A 2013. évi Közmeghallgatásra 30 kérdést tettek fel, amelyre a válaszokat a Hivatal illetékes ügyosztályai elkészítették. Bemutatja Csúri Ákos moderátort, akinek átadja a szót.

Csúri Ákos

A hozzászólásokról fénykép készül a Józsefváros című újságba. Kéri azokat, akik ehhez nem járulnak hozzá, felszólalásuk elején ezt jelezzék, mivel a fotós kollegák mindenkiről elkészítik a képet. Röviden ismerteti a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CVXXXIX. törvény közmeghallgatásra vonatkozó szabályát az 54. §-t. A Képviselő-testület évente legalább egyszer előre meghirdetett közmeghallgatást tart, amelyen a helyi lakosság, és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatokat tehetnek. Az elhangzott javaslatra, kérdésre a közmeghallgatáson, vagy legkésőbb 15 napon belül választ kell adni. Kéri a jelenlévők közreműködését abban, hogy a mai közmeghallgatás gördülékenyen és gyorsan lebonyolódhasson.

Ezt követően ismerteti a Közmeghallgatás főbb témaköreit, melyek a következők:

1. Józsefváros újjáépül, kerületfejlesztés és város rehabilitáció, Magdolna negyed III. program, Teleki téri piac megújítása, Corvin Sétány program fejlesztése, Palota-negyed újjáépítése, Orczy-negyed program, Józsefvárosi piac bezárása, Józsefvárosi Galéria felújítása, Auróra utcai rendelőintézet megújítása, iskola és óvoda felújítások, II. János Pál Pápa tér, Horváth Mihály tér és Golgota tér megújulása,
2. Idősekkel kapcsolatban megtett intézkedések,
3. közbiztonsággal kapcsolatos kérdések,
4. városüzemeltetéssel kapcsolatos kérdések,
5. társasházi és lakásügyek,
6. általános igazgatási és építésigazgatási ügyek,
7. kulturális ügyek,
8. családtámogatási ügyek, szociális ellátás, egészségügyi ellátás,
9. kábítószerrel kapcsolatos ügyek,
10. bölcsődei, óvodai ügyek.

Felkéri a Szervezési és Képviselői Iroda munkatársait, hogy az írásban beérkezett kérdésekre elkészült válaszokat osszák ki.

(Az Iroda munkatársai kiosztják a válaszokat.)

Felkéri a jelenlévőket, hogy a témaköröknek megfelelően tegyék fel kérdéseiket, és ezekre az illetékesek adják meg a válaszokat.

Emlékezteti a jelenlévőket arra, hogy közérdekű kérdéseket és javaslatokat várnak, egyedi ügyekben, az előtérben helyet foglaló kollegákhoz forduljanak bizalommal.

1. Megkérdezi az 1. témakörrel kapcsolatban – Józsefváros újjáépül, kerületfejlesztés és város rehabilitáció, Magdolna negyed III. program, Teleki téri piac megújítása, Corvin Sétány program fejlesztése, Palota-negyed újjáépítése, Orczy-negyed program, Józsefvárosi piac bezárása, Józsefvárosi Galéria felújítása, Auróra utcai rendelőintézet megújítása, iskola és óvoda felújítások, II. János Pál Pápa tér, Horváth Mihály tér és Golgota tér megújulása

Ezekben a témakörökben van-e valakinek hozzászólása, illetve kérdése? Arra kér mindenkit, ha megkapja a mikrofont, mutatkozzon be, illetve nyilatkozzon arról, hogy hozzájárul-e a fényképek elkészítéséhez.

(18 óra 16 perckor Szili Balázs képviselő megérkezett az ülésre, így a Képviselő-testület létszáma 17 fő.)

Kés Andrea

Nem járul hozzá a fénykép készítéséhez. Az egyik kérdése az volt, amire nem kapott választ, hogy a házuk az Orczy kerttel szemben lévő ház, a sajtóból nem kaptak egyértelmű választ arra nézve, hogy mi lesz a környéken, és mi lesz az Orczy kerttel. Azt tudják, hogy elvileg marad, mint közpark, de hogy marad-e a KRESZ pálya, marad-e a játszótér, hogy ugyan úgy használhatják-e a parkot ingyen bérmentve? A másik kérdése, hogy a Diószegi utcának tarthatatlan a kriminális állapota, kapnak-e ugyanolyan felújítást, mint a Teleki téren a házak ugyanúgy fel lesznek-e újítva, ugyanúgy meglesz-e csinálva a környék, végig a Diószegi, egészen végig a Baross utcáig, vagy a Korányi Sándor utcáig. A harmadik kérdése, hogy milyen időintervallumról szól, amit az interneten látni lehet, rendezési terveken kollégiumokat építenek oda, függőfolyosó, minden elképzelés van, de fizikálisan ebből mikor lesz valami? A Diószegi utcának a végén, mikor lesz megszüntetve az a kaotikus állapot, ami rontja és eladhatatlanná teszi az ingatlanait.

Dr. Kocsis Máté

Elsőként megpróbál nagyvonalakban válaszolni a kérdéseire. Az Orczy parknak a felújítása kapcsán igyekeztek az elmúlt időszakban kimerítő tájékoztatást adni, ha ez nem sikerült elnézést kér, de a fejlesztési elképzelések világosak. A Kormány kiemelt beruházás keretében az egykori Ludovika épületében alakítja ki a Nemzeti Közszerződési Egyetem főépületét. Az ehhez kapcsolódó beruházás része az is, hogy a park átkerül a Magyar Állam kezelésébe. Itt jegyzi meg, hogy a park mindig a Magyar Állam tulajdonában állt. A 90-es évek elejétől, egész az idei évig állt a kerület kezelésében, de tulajdonjogilag mindig a Magyar Államé volt, most visszakerül a kezelése is oda. Amikor ezek a tárgyalások elindultak egyetlen egy kikötése volt a Kerületi Önkormányzatnak, mivel nem voltak tulajdonosok, túl komoly alku pozíciójuk nem volt, de egy határozott kikötés volt, hogy maradjon meg a közpark jellege, hiszen az egyetlen olyan nagy kiterjedésű zöld felület Józsefvárosban, amelyet szívesen használnak a környékbeli lakók. Erre ígéret van, ez így is fog megvalósulni. Tehát a válasz az első kérdésre az, hogy a játszótér marad ugyanúgy ingyen és bérmentve használhatják, a parkot is használhatják, a KRESZ pálya is a jelen tervek szerint megmarad, a parkfejlesztést ne a mostani zöld felületen képzeljék el, hanem azon a közel talán 5 hektáros területen, ami régen BKV buszgarázként üzemelt, és most a lerobbant kőfal mögött található arra fog a park és az egyetemfejlesztési elképzelés szerint terjeszkedni. Ott valósulnak meg különböző jelentősen sport és egyetemi szabadidős tevékenységeknek a fejlesztései. A nagy füves focipálya az egyelőre marad. Az időbeli kérdésére, amit a beruházóktól és a Kormánytól kapott az 2017., tehát 2017-re befejeződik. A munkálatok folyamatosan lesznek, most is láthatják, hogy a Nagyvárad téren már megkezdődtek a munkálatok. Lesznek bontások is, az Üllői úti pavilionsornak a jelentős része lebontásra kerül, hiszen ott építenek az Egyetemnek egy új szárnyat. Ezek a munkálatok a következő 3 évben folyamatosak lesznek, de a befejezését 2017-re saccolja, de addig is a parkot ugyanúgy használhatják, mert a fejlesztések azt nem érintik. A zöld felületre ugyanúgy bemehetnek. A Diószegi utca útburkolatával nincs

problémája, ott a házak állapotán kell jelentősen javítani. Közel egy hónappal ezelőtt döntött úgy a Városfejlesztési Bizottság, hogy elindítja az Orczy negyed tervezését, amely kiemelt programja az Önkormányzatnak. Ott még jelenetős fejlesztés nem valósult meg ennek a tervei még január végére, február elejére elkészülnek, és elindul egy lakossági konzultáció, amelyben elmondhatják a véleményüket a tervekről és a javaslataikat beépítik a tervekbe és elindítják az Orczy negyed rehabilitációját. Ez függ a pénzügyi helyzettől. A tervek között szerepel, hogy a Diószegi utcán megvesznek néhány ingatlan, ez a Diószegi utca 22-24. számú ingatlanok közül lehet, hogy még bontani is fognak. A Sárkány és a Diószegi utca sarkán van egy üres telek ezeket szeretnék új építésű épületekkel beépíteni, és ott lenne az egyetemi fiatalok számára a kollégium. Ehhez kapcsolódik az Önkormányzatnak a Dugonics utca, Illés utca, Kőrös utca, Sárkány utca, Rozgonyi utca és a Korányi utca fejlesztése. Kielégítő volt-e így a válasz? Köszönjük a kérdését.

Lócsei Ferencné

Mi lesz velük? Mikor költöznek? Mondják meg azt, hogy felújíthatják-e lakásukat, vagy nem? Tavaly azt a választ kapták, hogy mindent el fognak követni, hogy megoldódjon a problémájuk. Kéri, olyan választ kapjanak, amire számítani lehet. Nagyon köszönik, hogy a múlt héten a szemétteltelepet megszüntették a Bókai János utcán, mert már tarthatatlan volt az a fertő, és most nagyon szépen rendbe hozták.

Dr. Kocsis Máté

Köszönjük szépen. Első kérdésére Alföldi György főtanácsadó úr fog válaszolni.

Alföldi György DLA

A Corvin-Szigony Programnak az építkezését látják, a beruházás halad előre. Az Önkormányzat idén ősszel arról tárgyalt, hogyan tudná meggyorsítani az önkormányzati teljesítéseket. A jövő évi költségvetés függvényében és a jövő évben megkötendő szerződések függvényében úgy tűnik, hogy az Önkormányzat nekivág az utolsó önkormányzati bérházak helyzetének a megoldásához. Január-februárra egész pontos választ tudnak adni. Most zajlanak az egyeztetések, hogy 2014-es évben az Önkormányzat a kötelezettségeit megoldja az önkormányzati bérházak és közterületek tekintetében.

Ignác Ibolya

A Polgármester Úr ismeri jól, és van egy vesszőparipája, a kerület szégyene a Baross utca 40. Nem lehetne-e a Kormány elé terjeszteni, hogy a műemlék jellegű ingatlanokat, amelyeket egy külföldi állampolgár megvásárolt és utána fűtyül rá, mi lesz velük? Ezeket valamilyen úton, módon az Állam visszavegye tőlük és tisztességes módon értékesítse. Ez az épület a szülészeti klinikával szemben egy befalazott borzalmas épület. Kéri a Tisztelt Képviselő-testületet arra, hogy a Horváth Mihály téren a volt MATÁV központot ne engedjék ilyen állapotra jutni, mert abból az épületből egy nagyon szép, nagyon kulturált eseményközpontot, bármilyen kulturális célra használható építményt lehetne létrehozni.

Dr. Kocsis Máté

A MATÁV székháznak egy olasz tulajdonosa van, és egy nagyhírű felsőoktatási intézmény érdeklődik utána, és szeretné, ha megvennék azt az épületet. A Baross utca 40. kálváriája az pedig 10 évvel indult el, amikor is a Semmelweis Egyetem adta el, és azóta a tulajdonosa nem nyúlt hozzá, mivel befektetési céllal vásárolta meg, és most olyan állapotban, hogy valóban a kerület szégyene az az épület. Nem rossz ötlet, amit mondott, csak alkotmányos keretek között nehezen kivitelezhető. Átadja a szót dr. Kovács Gabriella aljegyző asszonynak, mivel

egy hatósági kötelezés ment ki a Baross utca 40. tulajdonosának, éppen azon panaszok miatt, amit elmondott.

Kovács Gabriella

A Baross utca 40. tulajdonosát kötelezték, településképi eljárás keretében az épület állagának bizonyos mértékű rendbetételére, amennyiben ez nem fog megvalósulni, végrehajtási eljárással fogják erre rávenni.

Rác György

A Blaha Lujza térre egy rendezési terv készült, nem indok arra, hogy olyan állapot legyen ott, mint ami most van. A buszállomás közelében 15 éve fákat ültettek, de ezek a fák kipusztultak, a farácsokat ki kell szedni. Vannak beton- és műkövirágtartók a buszállomás közelében, virág nincs bennük, de a szemét ott gyűlik. Egy magánember hány napig tarthatja a roncsautóját egy kiemelt közterületen? Ez a Palota negyed kiemelt közterülete. Egy napig sem tarthatja a roncs autóját. Véleménye szerint sem a farács, sem pedig a virágtartó nem maradhat így.

Dr. Kocsis Máté

Ismeri a problémát, jelezték a Fővárosi Önkormányzat felé. De felhívja a figyelmet, hogy a Blaha Lujza tér a Fővárosi Önkormányzat kezelése alatt áll, ők takarítják, tőlük kell kérni ha valaki ott rendezvényt szeretne tartani. Ebben az évben három alkalommal küldtek az illetékes szerveknek levelet és újból megteszik, de többet a kerület nem tud tenni a Blaha Lujza téren.

Májér Mihályné

A Népszínház utca állapota annyira rossz, hogy sorban törnek ki az emberek lábai, a gépkocsik kerekei tönkre mennek. A házuk előtt a járdát már megjelölték, hogy vigyázzanak, mert minden héten valakit elvisz a mentő. Ezzel kapcsolatban van-e valami terv? Épül-szépül a Teleki tér, szép lesz a II. János Pál pápa tér, most egy kicsit mostohának érzik magukat, mert tavaly a Kis József utca sarkáig égett a díszkivilágítás, és most az sem ég.

Dr. Kocsis Máté

Távol áll tőle, hogy hárátszon, de a Népszínház utca kezelője a Fővárosi Önkormányzat. Főszabály, hogy azok a közterületek, utak, terek, útvonalak, melyeken BKV közlekedik bármilyen típusával busz, villamos, metró, hév azok a Fővárosi Önkormányzat kezelésében vannak. Ez ügyben megpróbálnak lobbizni a Fővárosi Önkormányzatnál, a problémát ismerik, és úgy lenne teljes a Teleki téri felújítás is, ha a Blaha Lujza tér, és a Teleki teret összekötő Népszínház utca is útburkolatában megszépülnek.

Molnár János

A II. János Pál pápa téren egykori Szocialista Párt egykori székháza kinek a tulajdonában van? Ki az, akinek gondoznia kellene ezt az épületet? Katasztrofális állapotban van, egy hónapja a viharban kihulltak az ablakokból az üvegdarabok, balesetveszélyes az épület, és a csavargók is ott tanyáznak. Szemben van a felújított Színház, de ez a ház a kerület szégyene. Ezt a házat lehet-e kisajátítani, vagy megvásárolni és egy kulturális központtá alakítani? Például képzőművészeti jellegűvé tenni az épületet és az ott lévő parkot is gondozni kellene, az előtte lévő teret vendéglővel, bisztróval feltölteni.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Komássy Ákos képviselő úrnak.

Komássy Ákos

A Szocialista Párt 6-8 éve eladta a székházát. A vásárló nem lett ennek jó gazdája. Javasolja, hogy azt a típusú hatósági eljárást, amit a Baross utca 40-nel kapcsolatban alkalmazott az Önkormányzat előbb-utóbb a II. János Pál Pápa tér 26-tal szemben is alkalmazza. Mindenki érdeke, hogy ez az épület ne rontsa a városképet, de a Szocialista Pártnak közel 10 éve köze nincs, ha lenne, akkor nem állna így.

Dr. Kocsis Máté

A kisajátítás szabályai szerint csak közérdekből történhet azonnali teljes, feltétlen kártérítés mellett, az pedig több milliárdos érték, amit az Önkormányzatnak meg kellene fizetni, amire nincsen mód. Nem tudná megindokolni azt a közérdeket, amivel ez magyarázható lenne. Az Önkormányzat nevében felelősségteljesen ilyen vállalást nem tud tenni.

Papp Jánosné

Három hete történt a tüzeset és hajléktalanná váltak. Vissza akarják őket lakoltatni és az Önkormányzat villanyradiátorokat ajánlottak fel. De a villanyszámlát nem tudja majd kifizetni. Ott családok mentek tönkre.

Dr. Kocsis Máté

Sokan nem tudják, hogy a Tolnai utca 21. szám alatti ház tetőtere teljesen leégett. A tűz okát valószínűleg emberi gondatlanság okozhatta. Az Önkormányzat azonnal elkezdte a házat felújítani, és az Önkormányzat 80 millió forintot fordított a költségvetésből erre. Az átmeneti helyzetben igyekeztek radiátorokat biztosítani, hiszen a fűtést helyre kell állítani, a megnövekedett számlákhoz is hozzájárultak. Ahol tudtak segítettek, és megkéri a Kisfalu Kft ügyvezetőjét, hogy egészítse ki a választ.

Kovács Ottó

A mai napon az elektromos dolgokat átadták és vissza lehet költözni, de nem mindenkinek. Vannak olyan sérülések a házon kívül, és néhány lakáson belül is, ami nem teszi lehetővé, hogy visszaköltözhessenek. A gázszolgáltatást február végére tudják helyreállítani. Az elektromos költségeket az Önkormányzat állja, ami a fűtésre eső fogyasztásra vonatkozik. Az épület födém szerkezete, a tűzfala rendezve lesz, le lesz szigetelve, a kémények felújításra kerülnek. A homlokzat is el fog készülni. Fél év múlva egy szebb állapotú ingatlanban fognak lakni az ott lakók.

Csúcs Éva

Kovács Ottó igazgató úrtól kérdezi, hogy ellentétben azzal, amit az Önkormányzat kommunikációja közölt, hogy összkomfortos lakásokat biztosítottak a tűzkárosultaknak, miért nem történt ez meg? Miért nincs a kerületnek tartalék lakása? Önök azt nyilatkozták, hogy egy krízislakás van. Például a Dankó utca 7. szám, ami önkormányzati lakás, amit mikro hitelből felújítottak, és a Práter utca 55., ahol van 5 lakás, amit évek óta nem laknak. A Karácsony Sándor utcában is van jó néhány. Hány darab lakást kaptak vissza a közelmúltban a Gyámhivataltól?

Nádasi Franciska

Szép épületeken borzalmas légkondicionálókat és egyéb külső szerkezeteket lát, jó lenne valamilyen szabályozást kitalálni erre vonatkozóan kerületi, akár országos szinten is. A Palota negyedben és a Gutenberg téren is gyönyörű dolgokat lehet látni. A vadhirdetésekkel kapcsolatban nem tudja, hogy milyen szabályozás van, mert a közterületek, csatornák, falak borzalmasan néznek ki. Saját tulajdonú házak falain is privát hirdetések vannak elhelyezve.

Amennyiben itt hirdet, akkor érvényesíteni kellene a hirdetés árát, ugyanúgy, mint ahogyan azt a BKK is teszi. De nem a hirdetés árát szeretné érvényesíteni, hanem azt, hogy ne legyen minden összeragasztgatva.

Fernezelyi Gergely Sándor DLA

A légkondicionálókkal kapcsolatban elsősorban a Helyi Építési Szabályzat tartalmazza mindazokat a szabályokat, ami alapján nem lehet ilyen berendezéseket kihelyezni. Ez év februárjától él az a rendelet minden ilyen típusú homlokzatot érintő beavatkozást bejelentési eljárásban be kell jelenteni a Főépítési Irodában, és csak ha engedélyt kap, akkor lehet elhelyezni, de nem a homlokzaton. Akikről tudomásunk van, azokat kötelezzük is. A reklámmal kapcsolatban, ma fogadott el a Képviselő-testület egy új reklámrendeletet, amiben teljes körűen szabályozásra került az összes hirdetés és reklám kihelyezésének szabályai. Eddig is voltak erre vonatkozó szabályok az Építési Szabályzatban. Ennek a Reklámrendeletnek a betartatása lesz most a fő feladat. A társasházak belső falán elhelyezett reklámokra vonatkozóan a társasház belső szabályzatán múlik, mert a Reklámrendelet a közterületekre vonatkozik.

Barabás Erzsébet

Nagyon szépen felújították az Erkel Ferenc Színházat, de van egy nagy gondja. Többször megszólítják, hogy merre van az Erkel Ferenc Színház? Több helyen ki kellene táblázni, hogy hol található.

Setét Mária

Abban a lakásban, ahol lakik borzalmasak a körülmények. Véleménye szerint nagyon magas a lakbér. Képtelenség a magas lakbért kifizetni, mégpedig azért fizetnek olyan sokat, mert az épület életveszélyes.

Kovács Ottó

Azt kéri, hogy fáradjon be hozzájuk és megnézik ezt a konkrét ügyet.

Dr. Rizmajer Nándor

A Rezső téren áll egy nagyon szép templom és teljes sötétségben áll. Valamilyen minimális díszkivilágítást nem kaphatna? A templom előtt van egy nagy terület, nagyon repedezett ott is kellene egy javítást végezni.

Dr. Kocsis Máté

Tudomása szerint a templom rendelkezik saját díszkivilágítással, amelyet a Plébános Úr kezel. Fogják neki jelezni az itt elhangzott felvetést. A járda repedezését a Plébános Úr is megemlíti minden egyes találkozásukkor. Ígéretet tett arra, hogy ezt a jövő évben rendezni fogják, és a jövő évi költségvetés összeállításánál mérlegelni fogják a járda helyreállítását.

Csúri Ákos

Megadja a szót Felker Julianna részére.

Felker Julianna

Nagy öröme szolgál, hogy a Palota negyedben 34 db fát ültettek ki. A kis fák azonban nem kapták meg azt a védelmet, amelyet az előző faültetések során megkaptak. Több olyan kis fát látott a Somogyi Béla utcában, amelyet autók kidöntöttek félig, bizonyos szögben állnak. Attól fél, ha a fák ilyen ferdén nőnek, akkor bajuk eshet. Nemcsak ezeket a fákat kellene védeni, hanem valamennyi autóparkolónál lévő fát.

Dr. Kocsis Máté

Köszöni az észrevételt. A körzet képviselőjének, Szilágyi Demeternek adja meg a szót.

Szilágyi Demeter

Figyelemmel kísérik a fák sorsát. Azért vették körbe szegéllyel, hogy azoknak az autók ne tudjanak neki menni. Ha bármelyik fa sérül, vagy elhal, azt azonnal pótolni fogják, figyelemmel kísérik a fák sorsát.

Csúri Ákos

Idősüggyel kapcsolatos kérdések jönnek. Hozzászólás, kérdés nincs.

Közbiztonsággal kapcsolatos kérdések következnek. Javasolja, hogy ennél a pontnál válaszoljanak Vargané kérdésére a Baross utca, Horváth Mihály tér ügyében.

Dr. Kocsis Máté

Felkéri Segyevi Zoltán rendőrkapitányt a válaszadásra.

Segyevi Zoltán

Nagyon sok hasonló jellegű bejelentést kapnak. Kérte a kollégáitól, hogy folyamatosan elemezzék a bűncselekmények elkövetését. Hol, mikor, milyen cselekmények történnek. A rendelkezésükre álló erőket igyekszik ezekre a területekre összpontosítani, ahol arra nagyobb szükség van. Sajnos nem tudnak minden utcaszakaszra rendőrt állítani. Bár nagyon sok egyenruhásuk van a közterületen, a készenléti rendőrökkel megerősítve igyekeznek minden bejelentést kezelni.

Csúri Ákos

Megadja a szót Korondi Csabánének.

Korondi Csabáné

A Szigony utca 1-ben lakik, egy nagy közösséget képvisel, több ezren laknak ott. Két évvel ezelőtt a Közmeghallatáson megkérte a hatóságokat, hogy a József körútnak erre az oldalára koncentráljanak. Két év alatt olyan mennyiségű Barkas áll a Szigony utcában, egyből 10-12 fő batyuzó ember száll ki. Nyáron nem lehet ablakot nyitni, mert zajosak. A közterületen élnek, isznak, szemetelnek. A Baross utcának ezt a részét nyílt kocsmának hívja. Az utcán részeges csoportban tartózkodnak. Kéri, a hatóságok jelenjenek ott meg.

Egyik alkalommal elment egy rendőrautó, és úgy tettek, mintha nem vették volna észre az ott lévő állapotot. Nem hiszi, hogy egy rendőr nem tudna valamit tenni, amikor 18-an ott isznak. Nem azokat kell megbüntetni, akik isznak, hanem azokat, akik az italt árulják. Tarthatatlan állapotok vannak. Kéri, az intézkedést. A 100-150 ember élhetetlenné teszi környezetüket. Átnyújt néhány fotót dr. Kocsis Máté polgármester részére.

Dr. Kocsis Máté

Vörös Tamás képviselőnek adja meg a szót.

Vörös Tamás

Ismeri a problémát. Többen megkeresték a körzetből, hogy nagy számban jelentek meg – vélhetően külföldi állampolgárok – az említett helyen. Ilyen esetekben a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal járhat el. A közterületi szabálysértésekkel és bűncselekményekkel azonban természetesen van lehetősége a hatóságoknak eljárni. Mind a képviselő-testületi, mind a bizottsági üléseket követő képviselői kérdéseknél mindig jelezte ezt a problémát.

Többször konzultált mind a Kapitány Úrral, mind beosztottjaival és a Közterület-felügyelet vezetőjével, azzal a céllal, hogy a területen növeljék a jelenlétet. A visszajelzésekből azt látta, hogy a létszám növekedett, de alapvetően nagyon nehéz megoldani ezt a problémát. Azon vannak, hogy visszaszorítsák és minél nagyobb erővel, és minél inkább kibővült eszközparkkal próbálják meg ezeket, a főleg közterületi szabálysértéseket visszaszorítani. Tervezik a Szigony utcában a térfelügyelő kamerák bővítését is. A kamera szokott használni. A Losonczy téren is jól működik. Úgy gondolja, arányaiban nőtt a közterületi, rendvédelmi jelenlét azon a területen, de tudják, hogy még nagyon sok a tennivaló. Több hatóság együttműködése szükséges ahhoz, hogy ez a probléma megoldódjon.

Dr. Kocsis Máté

Kéri a Rendőrkapitányt, és a Közterület-felügyelet Vezetőjét, hogy az elkövetkezendő időszakban, a kialakult helyzetre tekintettel, kiemelt ellenőrzést és járőrözést szervezzenek a környéken.

Székely Győzőné

Az Üllői út 42. számú épület földszintjén, a Társasház engedélye nélkül nyílt egy kocsmá. 2010. óta a kocsmá hajnali 2-4 óráig tart nyitva. Az Üllői út 42. tulajdonosainak aláírásával beküldtek egy levelet, mivel megtudták, hogy egy másik söröző is nyílik az épületben. Mind a két helyiségben van galéria. Személy szerint a két kocsmá fölött lakik. Többszöri kérésének megfelelően kimentek a helyszínre. Az ügyben elutasító válaszokat kaptak, és kérték, legyenek türelemmel. A fellebbezések pénzbe kerülnek. A galéria engedély nélkül épült, 2010-ig nem is volt galéria. A kocsmákban rengeteg a fiatal. A kocsmák minden nap reggel 8-tól hajnalig nyitva vannak. A fiatalok hangoskodnak, trágárul beszélnek, cigarettáznak. A cigaretta füst beszáll az ablakon. Megkérdezi, miért nem lehet a nyitva tartást korlátozni? A rendőrséghez nem tudnak fordulni, mert vagy nem jönnek ki, vagy már akkor jönnek, amikor bezárt a kocsmá.

Az Üllői út és a Corvin mozi között helyezkednek el az árkádok. Ez a hely nagyon koszos, mocskos.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Kovács Gabriella aljegyző részére.

Dr. Kovács Gabriella

A hatóság ismeri az ügyet. Amikor Ön bent volt, többször indult hatósági eljárás, rengeteg ellenőrzést tartottak. Határozatot hoztak, Önnek ott volt jogorvoslati lehetősége. Normál menetben Ön a jogorvoslati lehetőségével él. Az a normál menete a dolgoknak, hogy nem bejön és elmondja szóban a panaszát, hanem a hatósági eljárásnak az a rendje, hogy a panaszát írásban nyújtja be, és lerója az illetéket. Úgy emlékszik, hogy ezek a legutóbbi esetben nem történtek meg, de ettől függetlenül rengetegszer mennek ki a kollégák ellenőrizni. Valóban vannak problémák, koszos, de sajnos nem tudják megállapítani, hogy mitől. Ott van egy buszmegálló is, és eldönthetetlen, hogy a buszmegállóban várakozók, vagy a vendéglátó vendégei kosznak. Jelezték a Közterület-felügyeletnek, hogy fokozottabban ellenőrizzenek. A Főbejárat Sörözővel kapcsolatos ügyintézésre a VI. vagy a VII. kerületi Polgármesteri Hivatal lett kijelölve.

Csúri Ákos

Dezső úr a Közmeghallgatás előtt jelezte, hogy két témakört említsen meg. Felolvassa a levelet. Köszönet Polgármester Úrnak az ünnepélyes évforduló alkalmával küldött jó

kívánságért. Köszönet az Önkormányzatnak, hogy visszaadták a Rezső teret a Tisztviselőtelepnek, és javaslatot akar tenni idén is a Józsefváros újság jobb terjesztésére.

Dezső Gyula

A templom előtt nemcsak a járda repedezett, hanem a templommal szemben van egy kocsmá. A tulajdonos a VIII. kerületi Önkormányzat, aki kezeli az a Kisfalu Kft, akinek jampiknak ad területet. Ha valaki kocsmába akar menni, az menjen a Rezső tér 8-ba, reggel 6 órától este 10 óráig. A hatósághoz fordult. A bérlő életveszélyesen megtámadta, jelentette a rendőrségre, akik azonnal kimentek. Megkérdezi, Kovács Ottó igazgató úr megnézte-e, hogy a tulajdonát kinek adta ki?

Kovács Ottó

Személyesen nem nézte meg a helyiséget. Tudomása van arról, hogy a szerződést felmondta az Önkormányzat, és az ügy végrehajtás alatt van.

Budaházy Gyula

December elején írt a Polgármester Úrnak egy levelet, ami sokrétű volt. Négy évvel ezelőtt a bérlemény jogviszony rendezés ügyében megtisztelte a Négy Ház Egyesületet azzal, hogy tanácsadóként megcsinálják a bérleményi jogviszonyrendezést. A bérleményeket, a lakóházakat első sorban azért sújtja a bűnözés, a rendezetlen bérleti jogviszonyok miatt. Sajnálattal kell megállapítania, hogy általánosításokkal, szellemi vállveregetéssel kezeli ezt a kérdést. A bérleményekben ellenőrizetlenül, beazonosíthatatlanul laknak emberek. Nem az üres lakásokról beszél. A bérlők beazonosíthatatlanok, fantombérlők, és a lakásokat mindenféle rendű és rangú emberek lakják. Ez a közbiztonságot súlyosan rontja. Mi a sorsa ennek a képviselő-testületi határozatnak?

A Tolnai Lajos utcában a nem megfelelő vezetékek nem fogják bírni a rájuk nehezedő terhelést. Köszöni, hogy megtoldották a közműdíjhoz történő hozzájárulást. Itt biztonsági kérdésekről is van szó. Nincs tisztázva, miért gyulladt ki az épület. Az a ház, amelyben lakik, ott is gyulladt már ki rossz vezeték, de akkor ott voltak és intézkedtek. Leveleikre nem kapnak választ, ha pedig választ kapnak, azok dodonaiak. Ez az eljárás nagyon méltatlan.

Dr. Kocsis Máté

Nem érzi úgy, hogy dodonai választ adtak a levelére, mert, ahogy Ön is mondta erőn felül segítette azt a házat az Önkormányzat. Nagyon sok olyan közel 1,5 – 2 évtizede bent lakó bérlő, illetve bérletre jogosult használja arra a lakását, hogy valójában életvitelszerűen nem ott él, és kiadja olyanoknak, aki rendezetlen jogi státuszúak. Sok esetben nem is magyar állampolgárok, és gyakran folytatnak bűnöző életmódot. Ezt a munkát 2010 végén, 2011 tavaszán kezdték el. Azóta a Dobozi utca 17-ben, 19-ben jó néhány ilyen lakást sikerült felszámolni, de a kerületben becslések szerint 400 olyan lakás van, ahol ez előfordulhat. Másfél évvel ezelőtt volt egy szociális bérlakás felmérés, amelyen ezek a problémák előjöttek. Ma már sokkal pontosabb képet tudnak arról, hogy ezek az emberek, illetve családok hol vannak. Abban az esetben, amikor a Diószegi utcában egy ugyan ilyen konkrét esetben az Önkormányzat határozottan fellépett, és kilakoltatta az illegális beköltözőt, abban a pillanatban azért kapott támadást, hogy ezeket az embereket miért teszik ki az utcára. Nagyon kényes kérdések, amelyekben óvatosan, de határozottan kell eljárni. Ezért nem haladnak úgy, ahogy azt Ön szeretné, de dolgoznak rajta.

Arra kérte az Urakat, hogy amiben megállapodtak azt Önök beszéljék végig. Az, hogy ezek megfeneklenek, ezt nem így látja. Nem szeretné az Önkormányzat a döntését visszavonni, mert szeretné azt végig csinálni. Más kérdés, hogy az Ön személyes viszonya közben megromlott az Urakkal, ez nem szerencsés, de ezért a döntést nem kellene megváltoztatni.

Alföldi György DLA

Igaza van abban Budaházy Gyula úrnak, hogy 2010 után ezek az események lelassultak, vagy megálltak. Viszont 2010-ig rengeteg javaslatot, kész szerződéseket adták át Budaházy Gyulának. Sőt az Önkormányzat fizette azt az ügyvédet, aki Budaházy Úrékat képviselte. Borzasztóan nehéz volt tárgyalni, nehéz volt a kölcsönösséget érvényesíteni. Nehéz volt a Rév8 Zrt. vagy az Önkormányzat által szakmailag megalapozott dolgokat elismertetni Budaházy Úrékkal. Budaházy Úr pedig úgy érezte, hogy mi nem fogadtuk el a javaslatait. Nem alakult ki soha kompromisszum. Ebben szerinte mind a két fél hibás. Készek továbbra is tárgyalni az ügyben, amely egy nagyon jó program. A bérlők bevonása az épületek karbantartására, az épületben való együttélésre alapvető dolog. Ezt a valóságban nagyon nehéz megvalósítani. Az Önkormányzat kész közös álláspontokat kidolgozni, mivel csak akkor lehet ebben a témában sikert elérni.

Csúri Ákos

Megadja a szót Venczel Editnek.

Venczel Edit

Közös képviselő a Rozgonyi utca 2-6-ban. Több éve harcolnak ők is, mivel a házukban van egy olyan lakás, amely 40 éve nem volt felújítva. Folyamatosan megkeseríti ez a lakás a tulajdonosok életét. Legutóbb pénteken égett le a társasház pincéje, lángolt. Ebből nagy kárunk lett. Az utóbbi hónapokban többször hívták ki a rendőrséget, mivel tönkre tették az elektromos hálózatot, ellopták a vízvezetéket, a kilincseket, a bádogot, amit mozdítani lehet, lopják. Sejtik, hogy kik azok. A házban drogoznak, mert tele van a ház tüvel. Türelmünket kérték, de a türelmük elfogyott. Februárban már született egy bírósági ítélet, hogy az ott lakókat ki kell onnan tenni. Azóta sem történt semmi. Megkérdezi, mit tud tenni annak érdekében az Önkormányzat, hogy a 250 ember problémája megszűnjön? Szombaton megoldották a problémát, szerelőket hívtak, hogy a tulajdonosoknak vize, villanya legyen. Sérültek a gázvezetékek is, amiért a Gázművek a szolgáltatásból kizárta a tulajdonosokat. Talán 22-ére lesz gázszolgáltatás. 5,3 millió forintos beruházás. 2 millió forintjuk volt, amelyből megcsináltatták a víz- és villanyvezetékeket. Több pénzük nincs, viszont van 8 millió forint közös költségtartozása a háznak a tulajdonosok felé, amiben képtelen előre lépni. Az 5,3 millió forintot nem tudja előteremteni. A ház egyik fele fizet csak. Ez pedig arra elég, hogy kifizetik a közüzemi számlákat, illetve helyreállítják a rongálásokat.

Dr. Kocsis Máté

Az Alpolgármester Úr már tájékoztatta erről a problémáról. Abban maradtak, hogy az 5,3 millió forint jelentős részéhez hozzájárulnak a Kisfalú Kft kapcsán. Megadja a szót Kovács Ottó igazgató részére.

Kovács Ottó

A Kisfalú Kft kollégái kint voltak a házban, amelyről készítettek egy feljegyzést. Ezt a feljegyzést továbbították a Polgármester Úr részére.

Csúri Ákos

Javasolja, hogy a családtámogatási, szociális ellátás, egészségügyi ellátás témakört vonják egybe. Van-e valakinek kérdése?

Bódis Lajos

Észrevételt szeretne tenni. Két év óta civil és önkormányzati szervezésű számos, különböző témakörű fórumon vett részt. A humánszolgáltatásokkal, szakpolitikákkal, intézményekkel

foglalkozó, az Önkormányzat által szervezett munkacsoportok, bizottságok tartalmi ürességéről kíván beszélni. Ez egy sommás megállapítás. Ezeket a bizottságokat, munkacsoportokat az Önkormányzat hozta létre, állapította meg a szabályait, amely szabályokat nem tart be. Tele van az ezzel kapcsolatos internetes világ a nagyon célszerű, nagyon részletes és sok esetben az önkormányzati üléseknél sokkal színvonalasabb vitákkal. Ennek a következménye, hogy a többmilliárdos fejlesztések nem fognak hasznosulni megfelelően, a fizikai fejlesztések a megfelelő kísérő szolgáltatások hiányában elenyésznek, nem hatékonyan valósulnak meg, nem lesznek fenntarthatók. Számos esetben lehet tapasztalni, hogy a döntéshozók, szakemberek alapvető tényekkel, saját döntéseikkel nincsenek tisztában, ezeknek az összefüggéseit nem ismerik. Ez nagyon súlyosan kihat az általuk hozott későbbi döntésekre, illetve az intézmények működésének a hatékonyságára. Könnyű volna azt mondani, hogy az elmúlt 3 évben elmulasztott, szervezetlenül hagyott, kellő figyelem nélkül hagyott testületeket és tisztviselőket rázzák „gatyába”. Nem ezt akarja mondani. Az utóbbi időben sok képviselővel beszélt. Nem mindenkire vonatkozik, amit mondani szeretne. A felelősségelhárítás az ő részükről szembetűnő, és szeretné kiemelni a Humánbizottság elnökét, Zentai Oszkárt, illetve Balogh István Szilveszter képviselőt, aki 3-4 munkabizottságnak az elnöke. Minden egyes képviselő felelős, azért amit csinál, és nem lehet mutogatni a polgármesterre és a jegyzőre. Három példa. Az egyik az esélyegyenlőségi, illetve a pályázatokhoz kötődő testületek. Az a szokásos modell, hogy létre hozzák őket, a pályázati programokban szerepeltetik, nagyon okosan kifejtik, hogy ezekre miért van szükség, és utána nem működtetik. Több olyan testület van, amelynek évente be kellene számolni a Képviselő-testületnek, nem számolnak be, senkinek nem hiányzik. Ha megkérdezi a részt vevőket, akkor azt válaszolják, hogy érdektelenség hiányában a testület, a bizottság „elmúlt”. A másik példa KEF. Ez egy olyan munkabizottsága volt a testületnek, amely működött. Az Önkormányzat néhány felkészült és motivált tisztviselője civilekkel, tartósan érdemi munkát végeztek. Nagyon sok érdekes kérdés, probléma és megoldási javaslat merült fel, és ezeket rendszeresen dokumentálták, interneten olvasható. 2012 tavasza óta eltelt majdnem 1,5 év, és előkerült ez a probléma a Kék Pont kapcsán egy fordított világban. Azokat a mulasztásokat, amiket a tisztviselők elkövettek, például Balogh István Szilveszter nem válaszolt a társelnök megkeresésére, vagy a rendőrség közel két éve adós a drogstratégiának a kínálatcsökkentő stratégiai elképzelésével. Az történt, hogy a legaktívabb civilszervezetre visszadobták azokat a problémákat, amik a hosszú idők óta tartó vitákban felmerültek, és az Önkormányzat emberei nem nyújtottak rá megoldást. Dénes Képviselő Asszony a megelőző csoport elnökségéről lemondott, és átadta a Kék Pont embereinek a munkacsoport vezetését, akik egyébként érdemi javaslatokat tettek. Az utolsó a Humánbizottság. Ha képviselő lenne, és a szerint választana, hogy hol kell kevesebb dolgoznia, egyértelműen a Humánbizottságot választaná. Szuper rövid, kérdések és hozzászólások nélküli ülések, érdeklődés nélkül a mondott bizottságok működése iránt. A Kék Pont 2011-es működését tárgyalták 2012. május 2-án. 28 percig tartott az ülés, nem volt kérdés, hozzászólás. 18 témát zavartak le ennyi idő alatt, 1,5 perc jutott egy témára. Ennyi idő alatt nem lehet érdemi munkát végezni. Az MNP programoknak a szociális részét a szociális bizottság soha sem tárgyalja. Mindig úgy tekintik, mint gazdasági témát. Hogy értenék meg így a képviselők azoknak az összefüggéseit, amiről döntenek? A szociális területen működő bizottság, illetve képviselők szorgalmáról, tanulásáról, együttműködéséről beszél, illetve az Önkormányzat saját munkabizottságának a tartalmi működéséről.

Dr. Kocsis Máté

Bódis Úr által elmondottakra Zentai Oszkár Elnök Úr kíván reagálni.

Zentai Oszkár

Megdöbbenve hallgatta az elhangzottakat, az elmúlt 3 évben ilyen véleménnyel még nem találkozott. A Humánszolgáltatási Bizottság döntéshozó fórum, átruházott hatáskörben döntéseket hoz, illetve a Képviselő-testület számára előkészített előterjesztésekről is határoz. Nem egy előkészítő munkacsoport, az nem a Bizottság feladata.

Danka Zoltán

Ha Önök közül bárki venné a fáradságot, és megpróbálna egy hetet lakni, ahol lakik a Diószegi utcában, akkor a következő problémákkal találkozna. A fárasztó munka után át kell küzdenie magát a lépcsőházon, ahol emberi és állati ürüléken ugrál át. Utána megpróbálja felkapcsolni a villanyt, de odaég a keze a kilógó vezetékekhez. Ha nagy szerencséje van és nem tépték ki a kezéből a táskáját, és megvan még a lakáskulcsa, akkor haza mehet. Leül és enne, de szaladgálnak a bogarak. Ebben próbált az Önkormányzat segíteni, de nem nagy hatásfokkal, mert mindig találkoznak ezekkel a problémákkal. Ezután menne aludni, de szaladgálnak az egerek a szobában. Lefeküdne aludni, de a szél kinyitja az ablakot, majd elmegy a közös W.C-re és mire visszajön, esetleg kirámolják a lakást. Ebben a kerületben született, itt nőtt fel, és ezért van némi visszatekintése, hogy milyen körülmények voltak akkor, és milyen körülmények vannak most. Régen tiszta, rendezett, nyugodt ház volt, és a házba csak az ment be, akit a házfelügyelő beengedett. Az üres lakásokat befalazzák, mert Önök is tudják, hogy emberi lakásra alkalmatlanok. A választ nem találta kielégítőnek. A lakók mondták, írnak leveleket, de az Önkormányzat még csak nem is válaszol azokra. Ugyan ezt saját maga is megtapasztalta. Küldött egy faxot, de két hónapon belül nem kapott még választ. Megkérdezi, senki nem látja ezeket a problémákat?

Dr. Kocsis Máté

A Diószegi utcával kapcsolatos információkat már elmondták.

Kovács Ottó

A Közmeghallgatás elején is szóba került a Diószegi utca 18-20. szám alatti ház problémája. Annál többet jelen pillanatban nem tudnak tenni, mint hogy folyamatosan és rendszeresen ellenőrzik az épületet, több esetben a rendőrséggel közösen. Ilyenkor igyekeznek minden olyan esetet felderíteni, amely tetten érhető, részben pedig a Kisfalu Kft. eszközeivel kezelhető. Jelentős javulást nem tud ígérni.

Csúri Ákos

8 óra van, a Közmeghallgatás meghirdetett határideje lejárt, megkéri a Polgármester Urat, hogy zárja azt be.

Dr. Kocsis Máté

Köszöni a megjelenést. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az illetékes munkatársak írásban fognak válaszolni az itt elhangzott és nem teljes körűen tisztázott kérdésekre.

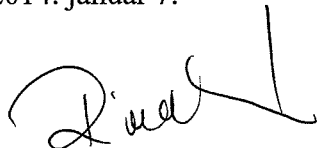
Annak van egy jó oldala, hogy elmondták a problémákat. Egyrészt megismerték azokat, de azok nem voltak ismeretlenek. Az apparátus már eddig is foglalkozott azokkal. Másrészt, a jövő évben is nagyon sok mindent kell tenni. Köszöni, hogy elmondták véleményeiket, feltették kérdéseiket, és természetesen a jövőben is állnak a rendelkezésükre.

Áldott karácsonyt, boldog új évet kíván mindenkinek.

A Közmeghallgatást 20 óra 01 perckor bezárja.

A Képviselő-testület név szerinti szavazási listáit a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Budapest, 2014. január 7.



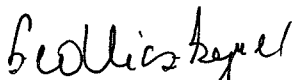
Rimán Edina
jegyző




A jegyzőkönyv az Mötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és a Képviselő-testület 2013. december 18-ai rendkívüli ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.



A jegyzőkönyvet készítették:


Szedliczkyné Pekári Karolina
Szervezési és Képviselői Irodavezető


Agócs Zsanett Rita
ügyintéző


Fazekasné Varga Livia
ügyintéző



Szavazás eredménye

Ideje: 2013. december 18.

Típusa: Nyílt

Határozat száma: 488; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya: Közmeghallgatás

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Balogh István	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Soós György	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Sántha Péterné	Távol	-
Szili Balázs	Távol	-

