

## JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület **2014. február 5-én 10.00** órakor a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal **III. emelet 300-as** tárgyalójában megtartott **1. rendes** üléséről

**Jelen vannak:** Dr. Kocsis Máté, Balogh István, dr. Dénes Margit, Dudás Istvánné, Egy Attila, Guzs Gyula, Jakabfy Tamás, Kaiser József, Komássy Ákos, Pintér Attila, dr. Révész Márta, Soós György, dr. Szilágyi Demeter, Szili Balázs, Vörös Tamás, Zentai Oszkár

**Távolmaradását jelezte:** Sántha Péterné - alpolgármester

**Távolmaradt:** Dr. Ferencz Orsolya – képviselő

valamint a meghívottak:

**dr. Sára Botond** – alpolgármester, **Rimán Edina** - jegyző, **dr. Mészár Erika** - aljegyző, **dr. Kovács Gabriella** - aljegyző

**dr. Pesti Ivett** – Polgármesteri Kabinet vezetője, **dr. Palotai Péter** - Polgármesteri Kabinet Titkárság irodavezetője, **dr. Sánta Zsófia** – Jegyzői Kabinet vezetője, **Sommer János** – Törvényességi és Perképviselési Iroda vezetője - **Mátraházi Judit** – Személyügyi Iroda vezetője, **Fábián Márta** – Belső Ellátási Iroda vezetője, **Szedliczkyné Pekári Karolina** - Szervezési és Képviselői Iroda vezetője, **Kósa Edit** – Ügyviteli Iroda vezetője, **Majerné Bokor Emese** – Belső Ellenőrzési Iroda vezetője, **Hegedűsné Kis Annamária** – Családtámogatási Iroda irodavezető-helyettese, **Kincses Ibolya** – Humánkapcsolati Iroda vezetője, **Páris Gyuláné** – Pénzügyi Ügyosztály vezetője, **Pénzes Attila** – Vagyongazdálkodási és Üzemeltetési Ügyosztály vezetője, **dr. Hencz Adrienn** – Gazdálkodási Iroda vezetője, **Szabó Endre** – Létesítményüzemeltetési Iroda vezetője – **dr. Fejes Tamás** - a Járási Hivatal vezető-helyettese, **Wiest Ferenc** – VIII. kerületi Rendőrkapitányság képviseletében, **Sáfrány József** - JIK igazgatója, **Váradi Gizella** – Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központ vezetője, **Csete Zoltán** – Rév8 Zrt. mb. cégvezetője, **Kovács Ottó** - Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója, **Ács Péter** – Józsefvárosi Közterület-felügyelet és Városüzemeltetési Szolgálat vezetője, **Kovács Barbara** - Józsefvárosi Közösségi Házak Kft. ügyvezetője, **Biál Csaba** - Józsefvárosi Parkolás-üzemeltetési Szolgálat vezetője, **dr. Koroknai András** – JESZ főigazgatója, **Koscsóné Kolkopf Judit** – JEB vezetője, **Kormos Tiborné** – Várunk Rád Napközi otthonos óvoda vezetője

## **Egry Attila**

Köszönti a Hivatal munkatársait, az intézmény- és cégvezetőket, valamennyi kedves vendéget és a Képviselő-testület tagjait.

A Képviselő-testület 2014. évi 1. rendes ülését, mely az SZMSZ 12., 14-15. és 17.§-aiban foglaltak alapján került összehívásra, megnyitja. Távolmaradását bejelentette Sántha Péterné Alpolgármester Asszony, késését dr. Kocsis Máté Polgármestere Úr jelezte. Megkéri Képviselőtársait, kapcsolják be a szavazógépeiket. Megállapítja, hogy jelen van 14 képviselő, így a minősített szótöbbséghez 10, az egyszerű szótöbbséghez 8 egybehangzó szavazat szükséges. Tájékoztatja Képviselőtársait, hogy rendkívüli testületi ülés várható 2014. február 12-én szerdán, 14 órakor. A következő rendes ülés időpontja 2014. március 5. szerda, 15,00 óra.

\* \* \*

Az alábbi előterjesztések nem készültek el, így az érintett blokkon belüli számozás megváltozik. Meghívó szerinti számozással a következők:

- **2/2. Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló rendelet elfogadására**
- **2/4. Javaslat a 2014. évi közbeszerzési terv jóváhagyására**
- **2/5. Javaslat a Józsefvárosi Nemzetiségi Önkormányzatokkal kapcsolatos döntések meghozatalára**

A következő előterjesztéseket, azok előterjesztője visszavonta:

- **3/3. Javaslat döntések meghozatalára a Magdolna Negyed Program III. megvalósításával kapcsolatban**
- **4/3. Józsefváros Közbiztonságáért és Köztisztaságáért Szolgáltató Egyszemélyes Nonprofit Kft. üzleti terve a 2014. évre**

\* \* \*

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a meghívóban szereplő **6/1. „Javaslat a 2014. évi Díszpolgári cím, Józsefvárosi Becsületkereszt, Józsefvárosért, Jó Sport és az Aranykoszorú kitüntetések adományozására”** című napirend zárt ülés keretében 1/4. napirendi pontként kerül megtárgyalásra.

**Egry Attila**

Szavazásra bocsátja az elmondottak szerint megváltozott napirendet:

**Napirend:**

**1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések**

1. **Döntés személyes érintettség kérdésében önkormányzati hatósági ügyben**  
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**  
Előterjesztő: Rimán Edina – jegyző
  
2. **Javaslat ajánlat benyújtására a BFVK által a Gutenberg tér 3. és a Rökk Sz. u. 3. szám alatt található helyiségek értékesítésére kiírt pályázati felhívásra**  
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
  
3. **Javaslat egyes személyügyi döntések meghozatalára a Várunk Rád Napközi Otthonos Óvoda vezetője vonatkozásában**  
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
  
4. **Javaslat a 2014. évi Díszpolgári cím és a 2013. évi Józsefvárosi Becsületkereszt, Józsefvárosért, Jó Sport és az Aranykoszorú kitüntetések adományozására**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS) **ZÁRT ÜLÉS**  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester,  
Zentai Oszkár - Humánszolgáltatási Bizottság elnöke

## **2. Pénzügyi, költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések**

- 1. Javaslat a 2013. évi költségvetéséről szóló 9/2013. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
- 2. A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat adósságállományának Magyar Állam által történő átvállalása**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

## **3. Városrehabilitációval és egyéb projektekkal kapcsolatos előterjesztések**

- 1. Javaslat a „TÉR\_KÖZ A” pályázattal kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester  
Egry Attila - alpolgármester  
Dr. Szilágyi Demeter – képviselő
- 2. Javaslat a TÉR\_KÖZ „B” jelű pályázattal kapcsolatos további döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester  
Zentai Oszkár – képviselő

## **4. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések**

- 1. Javaslat a Jóhír Józsefvárosi Média és Galéria Központ Közhasznú Nonprofit Kft-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Kovács Barbara – Jóhír Nkft. ügyvezető
- 2. Beszámoló a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft vagyonkezelésében lévő ingatlanokról**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Kovács Barbara – Jóhír Nkft. ügyvezető

3. **Javaslat a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ szolgálati gépjárművének elhelyezésére a Budapest VIII., József u. 27. szám alatti telken**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Kovács Ottó – ügyvezető
  
4. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Kálvária tér 6. és a Kálvária tér 14. szám alatti üres, önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt nyilvános egyfordulós pályázat eredményének megállapítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Kovács Ottó – ügyvezető
  
5. **Javaslat a Budapest Józsefváros Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 16/2010. (III.08.) számú önkormányzati rendelet módosítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
  
6. **Javaslat a „DH-II/2013 típusú” bérlakás pályázat eredményhirdetési határidejének meghosszabbítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Kovács Ottó – ügyvezető

#### **5. Vagyongazdálkodással, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések**

1. **Teleki téri piac építésével kapcsolatos negyedéves beszámoló**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

#### **6. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések**

1. **Javaslat tag delegálására a Raoul Wallenberg Szakközépiskola és Szakiskola intézményi tanácsába**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Egry Attila – alpolgármester

2. **Javaslat az V. és VI. kerületi önkormányzatokkal – gyermekek átmeneti otthona tárgyában – kötött ellátási szerződések felülvizsgálatára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Egry Attila – alpolgármester
  
3. **Javaslat a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat kapacitásának átcsoportosítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Koroknai András - főigazgató
  
4. **Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére az Esélyt a Kibontakozásra – Kulturális és Szociális Alapítvánnyal**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Egry Attila – alpolgármester

#### 7. Egyéb előterjesztések

1. **Beszámoló az önkormányzat költségvetési szerveinél és gazdasági társaságaiban foglalkoztatottak 2013. év végi jutalmazásáról**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Rimán Edina – jegyző  
Dr. Kocsis Máté – polgármester
  
2. **Beszámoló dr. Kocsis Máté polgármester 2013. évben igénybevett szabadságairól**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Rimán Edina – jegyző
  
3. **Az Első Energia-beszerezési Önkormányzati Társulás pénzügyi elszámolásáról szóló beszámoló**  
(írásbeli tájékoztató)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
  
4. **Beszámoló a Képviselő-testület bizottságainak 2013. évi munkájáról**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

5. **Javaslat a 6. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak megválasztására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Rimán Edina – jegyző, OEVI vezető

## Tájékoztatók

1. **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről**  
(írásbeli tájékoztató)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

### Egry Attila

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a napirendet 14 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 14 KÉPVISELŐ**

**A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**HATÁROZAT:**

**1/2014.(II.05.)**

**14 IGEN**

**0 NEM**

**0 TARTÓZKODÁSSAL**

### 1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

1. **Döntés személyes érintettség kérdésében önkormányzati hatósági ügyben**  
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**  
Előterjesztő: Rimán Edina – jegyző
2. **Javaslat ajánlat benyújtására a BFVK által a Gutenberg tér 3. és a Rökk Sz. u. 3. szám alatt található helyiségek értékesítésére kiírt pályázati felhívásra**  
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

3. **Javaslat egyes személyügyi döntések meghozatalára a Várunk Rád Napközi Otthonos Óvoda vezetője vonatkozásában**  
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

4. **Javaslat a 2014. évi Díszpolgári cím és a 2013. évi Józsefvárosi Becsületkereszt, Józsefvárosért, Jó Sport és az Aranykoszorú kitüntetések adományozására**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS) **ZÁRT ÜLÉS**  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester,  
Zentai Oszkár - Humánszolgáltatási Bizottság elnöke

## 2. Pénzügyi, költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat a 2013. évi költségvetéséről szóló 9/2013. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
2. **A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat adósságalománjának Magyar Állam által történő átvállalása**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

## 3. Városrehabilitációval és egyéb projektekkal kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat a „TÉR\_KÖZ A” pályázattal kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester  
Egry Attila - alpolgármester  
Dr. Szilágyi Demeter – képviselő
2. **Javaslat a TÉR\_KÖZ „B” jelű pályázattal kapcsolatos további döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester  
Zentai Oszkár – képviselő



#### **4. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések**

- 1.     Javaslat a Jóhír Józsefvárosi Média és Galéria Központ Közhasznú Nonprofit Kft-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Kovács Barbara – Jóhír Nkft. ügyvezető
- 2.     Beszámoló a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft vagyonkezelésében lévő ingatlanokról**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Kovács Barbara – Jóhír Nkft. ügyvezető
- 3.     Javaslat a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ szolgálati gépjárművének elhelyezésére a Budapest VIII., József u. 27. szám alatti telken**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Kovács Ottó – ügyvezető
- 4.     Javaslat a Budapest VIII. kerület, Kálvária tér 6. és a Kálvária tér 14. szám alatti üres, önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt nyilvános egyfordulós pályázat eredményének megállapítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Kovács Ottó – ügyvezető
- 5.     Javaslat a Budapest Józsefváros Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 16/2010. (III.08.) számú önkormányzati rendelet módosítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
- 6.     Javaslat a „DH-II/2013 típusú” bérlakás pályázat eredményhirdetési határidejének meghosszabbítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Kovács Ottó – ügyvezető

#### **5. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések**

- 1.     Teleki téri piac építésével kapcsolatos negyedéves beszámoló**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

## 6. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat tag delegálására a Raoul Wallenberg Szakközépiskola és Szakiskola intézményi tanácsába**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Egry Attila – alpolgármester
2. **Javaslat az V. és VI. kerületi önkormányzatokkal – gyermekek átmeneti otthona tárgyában – kötött ellátási szerződések felülvizsgálatára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Egry Attila – alpolgármester
3. **Javaslat a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat kapacitásának átcsoportosítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Koroknai András - főigazgató
4. **Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére az Esélyt a Kibontakozásra – Kulturális és Szociális Alapítvánnyal**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Egry Attila – alpolgármester

## 7. Egyéb előterjesztések

1. **Beszámoló az önkormányzat költségvetési szerveinél és gazdasági társaságainál foglalkoztatottak 2013. év végi jutalmazásáról**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Rimán Edina – jegyző  
Dr. Kocsis Máté – polgármester
2. **Beszámoló dr. Kocsis Máté polgármester 2013. évben igénybevett szabadságairól**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Rimán Edina – jegyző
3. **Az Első Energia-beszerzési Önkormányzati Társulás pénzügyi elszámolásáról szóló beszámoló**  
(írásbeli tájékoztató)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

4. **Beszámoló a Képviselő-testület bizottságainak 2013. évi munkájáról**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
  
5. **Javaslat a 6. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak megválasztására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Rimán Edina – jegyző, OEVI vezető

## **Tájékoztatások**

1. **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről**  
(írásbeli tájékoztató)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

## **1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések**

### **Napirend 1/1. pontja**

**Döntés személyes érintettség kérdésében önkormányzati hatósági ügyben**  
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**  
Előterjesztő: Rimán Edina – jegyző

*A napirend zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 2/2014. (II.05.)számú határozatot 1. zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

### **Napirend 1/2. pontja**

**Javaslat ajánlat benyújtására a BFVK által a Gutenberg tér 3. és a Rökk Sz. u. 3. szám alatt található helyiségek értékesítésére kiírt pályázati felhívásra**  
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

*A napirend zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdésének c.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 3/2014. (II.05.) számú határozatot 2. zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

#### **Napirend 1/3. pontja**

**Javaslat egyes személyügyi döntések meghozatalára a Várunk Rád Napközi Otthonos Óvoda vezetője vonatkozásában**  
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

*A napirend zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdésének b.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 4/2014. (II.05.) számú határozatot 3. zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

#### **Napirend 1/4. pontja**

**Javaslat a 2014. évi Díszpolgári cím és a 2013. évi Józsefvárosi Becsületkereszt, Józsefvárosért, Jó Sport és az Aranykoszorú kitüntetések adományozására**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS) **ZÁRT ÜLÉS**  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester,  
Zentai Oszkár - Humánszolgáltatási Bizottság elnöke

*A napirend zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 5/2014. (II.05.) számú határozatot 4. zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

#### **Egry Attila**

Nyílt ülés következik. Megkéri a képviselőket foglalják el a helyüket.

## **2. Pénzügyi, költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések**

#### **Napirend 2/1. pontja**

**Javaslat a 2013. évi költségvetéséről szóló 9/2013. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

**Egry Attila**

Kéri a képviselőket foglalják el a helyüket! Nyílt ülés következik. Kettes blokk, pénzügyi költségvetéshez kapcsolódó előterjesztések. Előterjesztője a polgármester. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. Napirend vitáját megnyitja. Szili Balázsnak megadja szót.

*(10 óra 35 perckor Szilágyi Demeter képviselő megérkezett az ülésre, a Képviselő-testület létszáma 15 fő.)*

**Szili Balázs**

Adósság csökkentési támogatásra 52 millió forinttal, foglalkoztatást helyettesítő támogatásra 80 millió forinttal, a rendszeres szociális segélyre 45 millió forinttal kevesebbet költöttek, mint amennyi a költségvetési tervben szerepelt. Összességében közel 200 millió forinttal kevesebbet fizettek a szociális támogatásokra. Feltételezve, hogy nem köszöntött be Józsefvárosba a jólét, azt gondolja, hogy itt nem a felültervezése történt a költségvetésnek, hanem valószínűsíthető, hogy a támogatási rendszerekből bekerülési feltételek voltak teljesíthetetlenek a rászorulóknak számára. Fölmerül annak az igénye, hogy esetleg meg kellene reformálni a szociális rendeleteket.

**Egry Attila**

Válaszadásra megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyző asszonynak.

**Dr. Mészár Erika**

Az előző költségvetés módosításánál is felmerült ez a kérdés. Akkor is elmondásra került, hogy felülvizsgálatra kerülnek a szociális juttatásokról szóló rendeletek, mely a decemberi testületi ülésen meg is történt. Bevezetésre került az önkormányzati segély, ami hatályos január elsejétől. Remélhetőleg ezek a számok, az új szabályozás következtében változni fognak.

**Egry Attila**

Jakabfy Tamásnak meg adja a szót.

**Jakabfy Tamás**

Öt kérdést kíván feltenni. Az első. A II/6-os az Idősek Klubja, folyóiratokkal, újságokkal kapcsolatos. Szeretné megtudni, hogy mely sajtótermékeket rendelték meg. A II/7-es részben a polgármester átruházott hatáskörben, az Önkormányzat költségvetésén belül, a Teleki téri piac építésének műszaki ellenőr díjazása címén átcsoportosítást hagyott jóvá. Mégpedig, a Kisfalu karbantartások, és egyéb feladatok díjazása előirányzatából csoportosított, önként vállalt feladat felhalmozási előirányzatra. Kérdése, ennek mi áll a háttérében? A II/9-es részben, bejgli vásárlása történt. Valószínűleg karácsonyra. Viszont 1 millió plusz adók összegben, azt gondolja, hogy ez már néhány raklap bejglit jelent, és tudni szeretné, hogy került kiosztásra? III/9-es részben a kérdését már feltette Szili Balázs. Kb. 185 millió értékben törölték a szociális juttatásokat. A III/20-as részben a VPB tanácsadói díjakra csoportosítanak 1,9 milliót. Hogyan tudták megkötni ezeket a szerződéseket, hogyha nem volt meg rá a fedezet a 2013-as évben?

**Egry Attila**

Válaszadásra megadja a szót, dr. Mészár Erika aljegyző asszonynak,

### **Dr. Mészár Erika**

Az idősek klubjába rejtvényűjság, a Füles Magazin, és hasonló, az időtöltésre szolgáló újság-beszerzés történt. A Teleki téri piaccal kapcsolatban műszaki ellenőrré szükség van, hiszen azt a hatályos jogszabály előírja. VPB döntés volt arról, hogy a Kisfalu Kft. látja el ezt a feladatot, és ahhoz, hogy a döntés megszülessen, ahhoz kellett az előirányzat átcsoportosítás, itt a tájékoztatás történt meg. Szaloncukor, bejgli beszerzés a rászorultsági szempontokat figyelembe véve, a Családsegítő közreműködésével, történt kiosztásra. Nem történt fedezet nélküli kötelezettség vállalása a tanácsadói keret tekintetében.

### **Egry Attila**

Megadja szót Páris Gyuláné ügyosztályvezető asszonynak.

### **Páris Gyuláné**

Az Önkormányzat költségvetési rendelete tartalmazta a bizottsági keret fedezetet, csak a tartalékról kellett átcsoportosítani. Úgyhogy, meg volt a fedezete a tanácsadói szerződéseknek.

### **Egry Attila**

Napirend vitája zajlik. Megállapítja, hogy több kérdés, hozzászólás nincs, ezért napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

## **BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK 1/2014.(II.06.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A 2013. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSRŐL SZÓLÓ 9/2013.(II.22.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

### **Egry Attila**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az 1/2014. (II.06.) számú rendeletet megalkotta.

**A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ  
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

## **BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK 1/2014.(II.06.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A 2013. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSRŐL SZÓLÓ 9/2013.(II.22.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

### **Napirend 2/2. pontja**

**A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat adósságállományának Magyar Állam által történő átvállalása**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

### **Egry Attila**

Írásbeli előterjesztés. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Napirend vitáját megnyitja. Szili Balázs képviselőnek megadja szót.

**Szili Balázs**

2010-ben 1 milliárd forint általános beruházási hitel került felvételre. Kérdése, mire került felhasználásra?

**Egry Attila**

Válaszadásra megadja a szót Páris Gyuláné ügyosztályvezető asszonynak.

**Paris Gyuláné**

Ezek a projektekhez, Corvin sétány projekt, Auróra rendelő felújításának önrészához, MNP-II. lakások felújításának az önrészához. Körülbelül ezek, amik föl lettek használva a hitelek, de konkrétan utána tudnak nézni, és megmondják pontosan.

**Egry Attila**

Aljegyző Asszony szavait tolmácsolva mondja, hogy mindegyik felhasználás mögött képviselőtestületi döntés van, illetve írásban kap még a Képviselő Úr egy kiegészítést a kérdésével kapcsolatosan. Tételezen, pontosan, hogy a felhasználás hogyan történt. Pintér Attila képviselő úrnak megadja a szót.

**Pintér Attila**

Annyi megjegyzése lenne ezzel az állami adósság átvállalással kapcsolatban, hogy természetesen köszöni, hogy az önkormányzatot megszabadítják ettől az adósságtól, és reméli majd, hogy ha meg kapják a költségvetést, akkor abból világossá válik, hogy mire tervezik fordítani ezt a fajta felszabaduló erőforrásokat. Mert nem kell kamatot és törlesztést fizetni. Másrésről megjegyzi, hogy ez a fajta állami gondoskodás, valamilyen mértékben a felelőtlen gazdálkodást segíti elő. Olyan mértékben, most nem feltétlenül Józsefvárosról beszél, de ahol a települések olyan helyzetbe kerültek, hogy túlvállalták magukat, hitelekkel, adóságokkal, és ki kell őket segíteni, akkor most ezt büntetlenül tehetik meg. Az elmúlt napokban kitört egy botrány. Egy MSZP-s képviselő, bizonyos Simon Gábor Volksbank-tól még talán XVII. vagy XVIII. kerületben kötvényt, pontosabban, település kötvényszerződést kötött a Volksbankkal. Megnézte ezeket a hiteleket, amit a Józsefváros kötött 2004-ben, amikor MSZP-és vezetése volt Józsefvárosnak. Akkor szintén a Volksbankkal egy több mint 2 milliárd értékű, talán váltó kibocsájtás történt. Talán nem ártana megvizsgálni, ezt annak fényében, hogy ha MSZP-s politikusok közel kerülnek a tűzhöz, akkor legelőször a saját zsebüket próbálják tömni. Azt szeretné kérni, vizsgálják ki, hogy milyen feltételek alapján történt 2004-ben az a bizonyos hitelfeltétel. Milyen ajánlatokat kértek be, volt-e versenyeztetés a különféle bankok, pénzügyi szolgáltatók között, hogy valóban annak idején tényleg a legelőnyösebb ajánlatot tudta a Józsefváros igénybe venni. Már eddig is jelentős mértékű kamatot fizettek, de ugye most, hogy Józsefváros megszabadul ezektől a kamat terhektől, azért a hitel nem szűnik meg, hanem az Állam fogja ezt fizetni.

**Egry Attila**

Dr. Révész Márta képviselő asszonynak megadja a szót.

**Dr. Révész Márta**

Nem volt MSZP-s vezetés az Önkormányzatban, de nagyon örült volna neki. Azt szeretné megkérdezni, hogy a térfigyelő rendszerre fölvevett az Önkormányzat 2007-ben 700 millió forintot, a térfigyelő rendszer felújítására. Pintér miniszter úr adta át a térfigyelő rendszert. Tehát, kb. hét év telhetett el a térfigyelő rendszer üzembe helyezésétől, és kb. hét év múltán fel kellett újítani. Na, most csak arra szeretne figyelmeztetni, hogy megint eltelt hét év, és való-

színüleg szükséges lesz a térfigyelő rendszer karbantartására, és felújítására. Erre számítani kell, és arra is, hogy ez egy jelentős kiadást, vagy terhet ró az Önkormányzatra, hacsak nem tudnak pályázatot benyújtani a felújításhoz.

### **Egry Attila**

A térfigyelő kamerákkal kapcsolatban azt tudja elmondani, hogy az Önkormányzat vezetése már felmérte, és pontosan látja ezt a problémát. Jelenleg a technológia elavult, ami akkor kialakításra került. Szándékukban áll a térfigyelő kamerarendszert megújítani. Ennek témájában szeretnének pályázni is a Belügyminisztériumnál, és azt szeretnék, hogy egy belügyminisztériumi támogatás keretében tudják megújítani, illetve a meg lévő rendszert megújítani, továbbá kibővíteni azokra a területekre, ahol nincs a Józsefvárosban kamera. Elérik azt az áhított pillanatot, hogy minden része kamerával látott terület legyen Józsefvárosnak. Ez a közbiztonságot nagyban elő fogja segíteni. Megadja a szót Kaiser József képviselő úrnak.

### **Kaiser József**

Nyilvánvaló szeretnek az elhunyt Csécsei Bélára hivatkozni. Nem is ő, hanem a volt koalíciós társai, hogy Mítus Zsuzsa és Jóvér Béláné a Holdról jött-e a Hold pártnak, vagy bármilyen pártnak a tagja volt-e? Úgy tudja, hogy ez a két képviselő, aki alpolgármester volt az MSZP-nek a jelöltjei voltak mind a ketten. Különböző érdekes elolvasni kedves Képviselőtársam, hogy ők benne voltak-e a vezetésben. Ráadásul azt tudni kell, hogy 2002-2006. között ők feleltek gazdaságért, mert Takács Gábor alpolgármester úr a szociális szféráért volt felelős. Tudna mesélni egy-két ilyen MSZP-s potentátot, akikről most szívesen elfeledkeznek, de azért most ne feledkezzenek el. Amikor Szili Balázs képviselő megkérdezte, hogy 2010-ben ugyan mire vették fel az 1 milliárdot, akkor elmondja, hogy szívesen várta volna azt a kérdést, hogy 2002. és 2006. között mire vették fel azt a 10 és fél milliárdot, ami rajtuk maradt. És e miatt megbénították az Önkormányzat működését 2006. vagy 2007-re. Nagyon nehéz volt visszahozni a csődből az akkori ellenzéki képviselőtestületnek az Önkormányzatot, mert a polgármester SZDSZ-es volt, és nagyon ellen állt ezeknek a dolgoknak, hogy megpróbálják az Önkormányzat gazdasági helyzetét legalább nullára visszahozni. Évekig dolgozott rajta az akkori és a mostani képviselő-testület. Márpedig ezek szocialista vezetésű önkormányzatok voltak és annyira azok voltak, hogy a mindenféle gazdasági döntést, szocialista alpolgármesterek végeztek el az akkori képviselő-testületben. Nem szokott a Pintér képviselő mellé állni, de a Simon ügy után elgondolkoztató ez a 2004-es Volksbank ügy itt is. Kísértetiesen hasonló időpontokban, hasonló feltételekkel vettek fel ott hiteleket, amit most a Kormány elvesz, ez megkönnyebbülést hoz, de azért az államháztartásban benne marad ez a tétel. Úgy hogy amikor elfeledkeznek, memória zavarral, esetleg ilyesmivel van gondjuk, akkor mindig kérdezzék meg őket. Szívesen tájékoztatják Képviselőtársaikat.

### **Egry Attila**

Pintér Attila képviselő úrnak megadja a szót.

### **Pintér Attila**

Köszöni szépen Kaiser képviselő úr támogató szavait! El akarta mondani, hogy 2002-2006. között MSZP többségű volt a Képviselő-testület. Csécsei Béla MSZP-és támogatással lett polgármester. Abban az időben, még a kormány is SZDSZ és MSZP koalícióban volt. Úgy, hogy továbbra is kérdezi, hogy a 2002. és 2006. között felvett hitelek, kibocsájtott váltók, kötvények esetében volt-e versenyeztetés? Ezt szeretné kérni a Hivataltól.



**Egry Attila**

Dr. Révész Márta képviselő asszonynak adja meg a szót.

**Dr. Révész Márta**

Két dolgot szeretne mondani. Fel tud sorolni, alpolgármestert is, tanácsnokot is, aki FIDESZ-es volt, akik döntéseket hoztak, de meg lehet nézni nem gondolná, hogy Debrecenben volt dr. Juharos Róbert, Lőrinczi-Reich József stb. De szívesen elismeri, hogy téved, és Debrecenben voltak. Egyet ért azzal, hogy meg kell nézni a váltókat, minden egyebeket. Tessék megnézni és lássanak tisztán! Ezzel semmi gond az égvilágon nincsen. Mindenesetre az 1 milliárdot azért kértezték meg, mert, ha a Képviselő Úr gondosan megnézte volna a táblázatot, akkor látta volna, hogy minden egyes összeg mellett fel volt tüntetve, hogy mire vették föl. Tehát az Önkormányzat mire vette föl. Ez volt az egyetlen tétel, ahol nem volt feltüntetve. És ezért kértezték meg, és kaptak is rá választ. Na, most az Önkormányzat igencsak büszke, és jogosan büszke arra, hogy az iskolákat felújította, hogy utakat újított fel, hogy sport udvarokat csinált. Ezek mind azokból az összegekből vannak, amelyek ott fel vannak sorolva.

**Egry Attila**

Úgy gondolja, hogy Pintér képviselő úr kérdését képviselői kérdésként kell kezelni. Nem kéri meg, hogy tegye fel az ülés végén újra. És a Hivatal, pedig meg fogja válaszolni 15 napon belül. Kaiser képviselőnek megadja a szót.

**Kaiser József**

Szerintem elég gyönyörű, az, amikor volt FIDESZ- es és alpolgármesterekre, és tanácsnokokra mutogatnak, de nem akkor lettek a hitelek fölvéve. Hanem akkor, amikor Mítus Zsuzsa és társai vezettek. Ezen kell elgondolkozni.

**Egry Attila**

Komáássy Ákos képviselőnek adja meg a szót.

**Komáássy Ákos**

Tisztelt Alpolgármester Úr! Képviselői kérdést tegye meg, hogy kiegészíti! A 2002. előtt és 2006. utáni hitelfelvételek és gazdálkodási kérdésekkel kapcsolatban is, ha már boszorkányüldözés van, akkor ne hagyják a véletlenül meg nem említett időszakokat se érintetlenül. Amúgy meg jelzi, hogy szándékaik szerint Józsefváros első szocialista polgármestere idén októberben fog hivatalba lépni. Eddig nem volt egy sem.

**Egry Attila**

Megkéri a képviselőket, őrizték meg nyugalmukat! Komáássy képviselő úrtól azt kéri, hogy fogalmazza meg a kérdést a napirend végéig, és tegye föl! Arra a Hivatal fog tudni adni pontos választ. Ne hozzák a Hivatalt olyan helyzetbe, hogy neki kelljen kitalálni, hogy pontosan mit szeretett volna a Képviselő Úr kérdezni. Illetve hagyják meg Pintér képviselőnek azt a lehetőséget, hogy ő meg a saját kérdését tudja feltenni, és arra megkapja a választ. Ne keveredjenek össze a kérdések. Pintér Attila képviselőnek adja meg a szót.

**Pintér Attila**

Csak annyit szeretne megjegyezni, hogy nem boszorkányüldözésről van szó. Nincsenek manapság már boszorkányok. Egyszerűen csak szeretnének tisztán látni abban a tekintetben, hogy pl. 2002. és 2006. között, amikor ennek a kerületnek szocialista SZDSZ vezetése volt, akkor vajon ők felelősen gazdálkodtak-e? A rábízott javakkal megfelelő pontossággal jártak-

e? És nem a saját zsebüket tömték-e? Ez nagyon fontos, mert ugye már pl. itt a szóban forgó hitel esetében ugye már eltelt 10 év. Tehát lehet, hogy ha bűncselekmény történt, akkor már 10 év alatt ez elévült. De nem baj, mert derítsék ki, és mutassák be a választóknak, hogy milyenek voltak a szocialisták, amikor ők vezették várost. Ez egy nagyon fontos kérdés.

### **Egry Attila**

Megállapítja, hogy az előterjesztés tárgyában több kérdés, hozzászólás nem érkezett, ezért a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a következő határozati javaslatot.

### **A Képviselő-testület**

1. Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény (továbbiakban: 2014. évi költségvetési törvény) 67-68. §-ában foglaltakra figyelemmel kinyilvánítja, hogy a 2014. évi költségvetési törvényben írt feltételekkel az adósságállománya Magyar Állam által történő átvállalását igénybe kívánja venni.
2. kijelenti, hogy az önkormányzat nem rendelkezett olyan betéttel vagy egyéb számlaköveteléssel, ami 2013. december 5-én kifejezetten egy adott adósságelemhez kapcsolódott, és annak fedezetére, vagy teljesítésének biztosításául szolgált.
3. kijelenti, hogy amennyiben az önkormányzat egy átvállalással érintett ügylete az ügyletkezhez kapcsolódóan befolyó támogatás, illetve egyéb bevétel miatt bevétel megelőzésére szolgáló ügyletté válik, úgy a befolyt bevétel összegét, legfeljebb az érintett adósságból átvállalásra került összeg erejéig, a bevétel beérkezését követő 3 munkanapon belül átutalja a kincstár által megjelölt fizetési számlára.
4. kinyilvánítja, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 332. § alapján megállapodást kíván kötni a Magyar Állammal az önkormányzatot terhelő, az adósságátvállalással érintett adósságállománya átvállalásáról.
5. az adósságátvállalással összefüggésben felhatalmazza a polgármestert, hogy:
  - a) megtegye a 2014. évi költségvetési törvény 67-68. §-ai szerinti nyilatkozatokat és intézkedéseket,
  - b) az átvállalással érintett adósság részét képező ügyleteket a 2014. évi költségvetési törvény 67-68. §-a szerinti átvállalás érdekében ne alakítsa át, azt váltó formájában adja át,
  - c) a 2014. évi költségvetési törvény 68. § (4) bekezdése szerinti megállapodásokat megkösse.
6. utasítja a polgármestert, hogy az adósságátvállalással kapcsolatos intézkedéseiről a soron következő ülésén tájékoztassa a testületet.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-5. pontok esetében 2014. február 28., 6.pont esetében 2014. április 30.

### **Egry Attila**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 15 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a határozatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

6/2014. (II.05.)      15 IGEN                      0 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület

1. Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény (továbbiakban: 2014. évi költségvetési törvény) 67-68. §-aiban foglaltakra figyelemmel kinyilvánítja, hogy a 2014. évi költségvetési törvényben írt feltételekkel az adósságállománya Magyar Állam által történő átvállalását igénybe kívánja venni.
2. kijelenti, hogy az önkormányzat nem rendelkezett olyan betéttel vagy egyéb számlaköveteléssel, ami 2013. december 5-én kifejezetten egy adott adósságelemhez kapcsolódott, és annak fedezetére, vagy teljesítésének biztosításául szolgált.
3. kijelenti, hogy amennyiben az önkormányzat egy átvállalással érintett ügylete az ügyletkezhez kapcsolódóan befolyó támogatás, illetve egyéb bevétel miatt bevétel megelőzésére szolgáló ügyletté válik, úgy a befolyt bevétel összegét, legfeljebb az érintett adósságból átvállalásra került összeg erejéig, a bevétel beérkezését követő 3 munkanapon belül átutalja a kincstár által megjelölt fizetési számlára.
4. kinyilvánítja, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 332. § alapján megállapodást kíván kötni a Magyar Állammal az önkormányzatot terhelő, az adósságátvállalással érintett adósságállománya átvállalásáról.
5. az adósságátvállalással összefüggésben felhatalmazza a polgármestert, hogy:
  - a) megtegye a 2014. évi költségvetési törvény 67-68. §-ai szerinti nyilatkozatokat és intézkedéseket,
  - b) az átvállalással érintett adósság részét képező ügyleteket a 2014. évi költségvetési törvény 67-68. §-a szerinti átvállalás érdekében ne alakítsa át, azt váltó formájában adja át,
  - c) a 2014. évi költségvetési törvény 68. § (4) bekezdése szerinti megállapodásokat megkösse.
6. utasítja a polgármestert, hogy az adósságátvállalással kapcsolatos intézkedéseiről a soron következő ülésén tájékoztassa a testületet.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-5. pontok esetében 2014. február 28., 6.pont esetében 2014. április 30.

**Napirend 3/1. pontja**

**Javaslat a „TÉR\_KÖZ A” pályázattal kapcsolatos döntések meghozatalára (írásbeli előterjesztés)**

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Egry Attila - alpolgármester

Dr. Szilágyi Demeter – képviselő

**Egry Attila**

Írásbeli előterjesztést, amelyet az illetékes bizottság megtárgyalt. A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Pintér Attila képviselő úrnak.

**Pintér Attila**

Az előterjesztés indoklásában látja azt, hogy pl. Capével megkötik ezt a szerződést, ők mennyi pénzt kapnak? Ezt az előterjesztés indoklásában találta meg. De a határozati javaslatban, illetve magában ebben a szerződésben, amit az előterjesztéshez mellékeltek, ebben nem szerepel konkrét összeg. Úgy érzi, mint ha kapna a Polgármester Úr egy biankó felhatalmazást, hogy majd az együttműködési megállapodást, ahogy éppen módosítva lesz, aláírja. Az lenne a kérdése, vajon az a pénzösszeg milyen módon, mondjuk a Capéhez, vagy akár a Fővárosi Vízművekhez kerül, az változhat-e, vagy hogyan tudják ezt pontosan rögzíteni, most a határozati javaslatban?

**Egry Attila**

Megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyző asszonynak.

**Dr. Mészár Erika**

Természetesen nem biankó szerződésről dönt a Testület, és nem azt akarják aláírattni Polgármester Úrral. Együttműködési megállapodásról van szó, és nem támogatási szerződésről. Ennél a pályázatnál nagyon fontos hangsúlyozni, hogy a két szerződés típus között különbség van. A végleges támogatási szerződést, ami a konkrét összeget tartalmazza, még nem kötötte meg az Önkormányzat a Fővárosi Önkormányzattal. Abban az esetben, amikor ez megtörténik, akkor tudnak majd konkrét összegről beszélni. Az előterjesztés előre vetíti, hogy milyen összegben kívánnak az együttműködési megállapodásnak a pénzügyi részét a Cape részére megállapítani, viszont mivel még nincs meg a végleges támogatási szerződés, ezért nem tartalmaz összeget az együttműködési megállapodás. Ahhoz viszont, hogy a Fővárosi Önkormányzat a támogatási szerződést megkösse az Önkormányzattal, ahhoz az együttműködési támogatásokat be kell nyújtani.

**Egry Attila**

Pintér Attila képviselő úrnak adja meg a szót,

**Pintér Attila**

Akkor úgy fogalmazza át a kérdést, hogy akkor ez vissza fog jönni még a Testület elé. Konkrét összeggel szereplő szerződés?

**Egry Attila**

Vissza fog érkezni a szerződés. Amennyiben nincs több kérdés a napirend vitáját lezárja.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a) a Civilek a Palotanegyedért Egyesülettel (székhely: 1088 Budapest, Lőrinc pap tér 3., nyilvántartási szám: 12975, adószám: 18196607-1-42), az „Európa Belvárosa program II., a Palotanegyed Kulturális Városmegújítása” elnevezésű projekt megvalósítására együttműködési megállapodást köt;
- b) elfogadja az előterjesztés 1. számú mellékletét képező, az „Európa Belvárosa program II., a Palotanegyed Kulturális Városmegújítása” elnevezésű program nem beruhá-

zási célú, közösségformáló projektelemeinek megvalósítása tárgyú együttműködési megállapodás főbb tartalmi elemeit és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

Egyben felhatalmazza a polgármestert az Együttműködési Megállapodás esetleges módosításainak aláírására, amennyiben az nem érint önkormányzati forrásbevonást, határidő módosítást vagy az elfogadott program elemeinek lényeges tartalmi módosítását.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2014. február 20., az esetleges módosításokat követően azonnal

2. a) a Fővárosi Vízművek Zrt.-vel (székhely: 1134 Budapest, Váci út 23-27., cégjegyzékszám: 01 10 042451) az „Európa Belvárosa program II., a Palotanegyed Kulturális Városmegújítása” elnevezésű projekt közműfelújításának - Bródy Sándor utca vízi közmű cseréje - megvalósítására együttműködési megállapodást köt;

b) elfogadja az előterjesztés 2. számú mellékletét képező, az „Európa Belvárosa program II., a Palotanegyed Kulturális Városmegújítása” elnevezésű projekt közműfelújításának megvalósítása tárgyú együttműködési megállapodás főbb tartalmi elemeit és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Egyben felhatalmazza a polgármestert az Együttműködési Megállapodás esetleges módosításainak aláírására, amennyiben az nem érint önkormányzati forrásbevonást, határidő módosítást vagy az elfogadott program elemeinek lényeges tartalmi módosítását.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2014. február 20., az esetleges módosításokat követően azonnal

### **Egry Attila**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 15 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**7/2014. (II.05.)                      15 IGEN                      0 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a) a Civilek a Palotanegyedért Egyesülettel (székhely: 1088 Budapest, Lőrinc pap tér 3., nyilvántartási szám: 12975, adószám: 18196607-1-42), az „Európa Belvárosa program II., a Palotanegyed Kulturális Városmegújítása” elnevezésű projekt megvalósítására együttműködési megállapodást köt;

b) elfogadja az előterjesztés 1. számú mellékletét képező, az „Európa Belvárosa program II., a Palotanegyed Kulturális Városmegújítása” elnevezésű program nem beruházási célú, közösségformáló projektelemeinek megvalósítása tárgyú együttműködési megállapodás főbb tartalmi elemeit és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

Egyben felhatalmazza a polgármestert az Együttműködési Megállapodás esetleges módosításainak aláírására, amennyiben az nem érint önkormányzati forrásbevonást, határidő módosítást vagy az elfogadott program elemeinek lényeges tartalmi módosítását.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2014. február 20., az esetleges módosításokat követően azonnal

2. a) a Fővárosi Vízművek Zrt.-vel (székhely: 1134 Budapest, Váci út 23-27., cégjegyzékszám: 01 10 042451) az „Európa Belvárosa program II., a Palotanegyed Kulturális Városmegújítása” elnevezésű projekt közmfelújításának - Bródy Sándor utca vízi közmű cseréje - megvalósítására együttműködési megállapodást köt;

b) elfogadja az előterjesztés 2. számú mellékletét képező, az „Európa Belvárosa program II., a Palotanegyed Kulturális Városmegújítása” elnevezésű projekt közmfelújításának megvalósítása tárgyú együttműködési megállapodás főbb tartalmi elemeit és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Egyben felhatalmazza a polgármestert az Együttműködési Megállapodás esetleges módosításainak aláírására, amennyiben az nem érint önkormányzati forrásbevonást, határidő módosítást vagy az elfogadott program elemeinek lényeges tartalmi módosítását.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2014. február 20., az esetleges módosításokat követően azonnal

### **Napirend 3/2. pontja**

**Javaslat a TÉR\_KÖZ „B” jelű pályázattal kapcsolatos további döntések meghozatalára**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester  
Zentai Oszkár – képviselő

### **Egry Attila**

Írásbeli előterjesztés, előterjesztője a Polgármester, illetőleg Zentai Oszkár képviselő úr. Cserre melléklet érkezett pótkézbesítéssel a képviselők elé. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. Napirend vitáját megnyitja, Komássy Ákos képviselő úrnak megadja a szót

### **Komássy Ákos**

Tisztelt Képviselő Testület! Természetesen nagyon örülnek a Köztársaság tér játszóttere megújulásának, és az egész tér ilyen új születésének. Ezért örömmel támogatják az előterjesztést. Azért fognak tartózkodással szavazni, mert tökéletesen indokolatlannak tartják, hogy miért kell egy teljesen egyértelmű FIDESZ-es egyesületet bele vonni ebbe a projektbe. A tájékoztatót Elnök Úr köszöni szépen, tudomásul vette, hogy ez nem FIDESZ-es egyesület. Tudja ugyanúgy, mint a CÖF, amely másfél milliárdos lejárato kampányt folytat a FIDESZ

ellenfeleivel. Ugyanúgy ez sem FIDESZ-es egyesület, de a részvételüket a tér fejlesztésében nem tartják alátámasztottnak.

### **Egry Attila**

Engedje meg Képviselő Úr, hogy tájékoztassa, hogy az egyesületnek a bevonását a pályázat írta elő kötelező jelleggel, amelyet a Fővárosi Önkormányzat írt ki. Az egyesület pályázott, amelyet a kerületi önkormányzatok támogathattak, ez volt a feltétel, és utána pedig a pályázatról magáról, a Fővárosi Önkormányzatnak a Közgyűlése döntött. Így ezzel a civil szervezetnek a beemelése nem a kerületnek, vagy bármely kerületi embernek a kérése, hanem ez volt a pályázati kiírás. Ez egy kötelező elem volt, ezt nem lehetett megkerülni. Az pedig, hogy Ön azt gondolja, hogy ez egy FIDESZ-es egyesület, az pedig a saját szíve joga. Kaiser képviselő úrnak megadja szót.

### **Kaiser József**

Amennyiben a szocialisták indítanak az önkormányzati választásokon egy polgármester jelöltet, egy olyat indítsanak, aki tud olvasni, mert Köztársaság teret nem tud sehoh, II. János Pál pápa teret lát leírva.

### **Egry Attila**

Jakabfy Tamás képviselő úrnak ad szót.

### **Jakabfy Tamás**

Hagy hívja fel a figyelmet, hogy a pályázati kiírásban nem az volt benne, hogy ezt a bizonyos civil egyesületet kell beemelni a projektbe, hanem az volt benne, hogy egy civil egyesületet, egy civil szervezetet kell bejelenteni a projektbe. Értelemszerűen, amikor egy, értesülései szerint, az egyesületnek az egyik alelnöke az az önkormányzat bizottságában FIDESZ által delegált tag. Akkor szerinte legalábbis megérthető Komácssy Képviselő úrnak a gyanúja. Egyébként, fölveti azt a kérdést, hogy amikor erről a projektről az Önkormányzat bizottsága szavazott. Nemcsak most, hanem korábban is, akkor ez a bizonyos tag, miért nem jelentette be érintettségét, illetve szeretné kérdezni, hogy bejelentette-e valamikor érintettségét a TÉR\_KÖZ B pályázattal kapcsolatos döntéseknél?

### **Egry Attila**

Képviselő Úr nagyon kedves, hogy megpróbálja gondolatait interpretálni, de nem azt mondta, hogy ezzel a civil szervezettel lett kiírva, hanem, hogy civil szervezettel lett kiírva a pályázat. Mielőtt még megpróbálná a szájába adni ezt a gondolatot, engedje meg, hogy kijavítsa, hogy nem ezt mondta. Azt mondta, hogy civil szervezet pályázhat. És utána az önkormányzatnak kellett támogatni a civil szervezeteket, akik pályáztak, és úgy került a Fővárosi Közgyűlés elé, amely meghozta a döntést. Azért gondolja, Ön is tájékozódott ennyire a kérdésben. A Fővárosi Önkormányzat Közgyűlésében pedig egyikünk sem tag. Képviselő Úr másik kérdésének megválaszolásához, pedig Aljegyző Asszonynak megadja a szót.

### **Dr. Mészár Erika**

Az előterjesztést a Humánszolgáltatási Bizottságság ugyanúgy tárgyalta, mint a VPB, és ott az érintett tag bejelentette érintettségét, amikor a szavazás volt, de erről a jegyzőkönyvet prezentálni fogják Képviselő Úrnak.

**Egry Attila**

Zentai Oszkár képviselő úrnak megadja a szót.

**Zentai Oszkár**

Látszik, hogy nagyon közeledik a kampány, és kevés a mondanivaló. Úgy gondolja, hogy ez egy olyan a játszóter megújítása, ami az utolsó mozaik darabja az egész II. János Pál Pápa tér és környéke felújításának. Szerinte, büszkének kéne lenniük és örülniük, hogy ez a ciklus lehetővé teszi ezt az eredményt. Laknak a környéken olyan civil emberek, akik a saját szabadidejükből, a saját munkaerejükből szeretnének áldozni a saját lakókörnyezetük megújulására.

**Egry Attila**

Dr. Révész Márta képviselő asszonynak megadja szót.

**Dr. Révész Márta**

Nagyon tetszik a parknak a felújítása. Azt ugyan nem érti, hogy a járó utaknak miért a közepén marad, vagy miért a közepére rakják a lámpaoszlopokat? De hát nyilván ennek is meg van a maga oka. Meg azt sem, hogy miért nem lehet olyan kutyafuttatót csinálni, amelyikbe a jó érzésű kutyatulajdonos be meri engedni a kutyáját. De most az egyesülettel kapcsolatban szeretné csak a tisztánlátás kedvéért mondani, hogy ez egy olyan civil szervezet, amelyben az alelnöke szerint, a tagdíj az nem megmondható. Három ajánlás kell ahhoz, hogy valaki ennek a szervezetnek, egyesületnek tagja legyen, de azt nem lehet tudni, hogy kik azok a tagok, akikről esetleg ajánlást lehetne kérni. de különben természetesen nyilvános és akárki beléphet.

**Egry Attila**

Jakabfy Tamás képviselő úrnak megadja a szót.

**Jakabfy Tamás**

Arra is felhívta az előző hozzászólásában a figyelmet, hogy már nem először döntenek a TÉR\_KÖZ B pályázatról, meg erről az egyesületről. Ők sem, meg a Humánszolgáltatási Bizottság sem. Szeretné megkérdezni, hogy a korábbi döntéseknél, TÉR\_KÖZ B-vel kapcsolatos döntéseknél, jelentette-e ez a tag az érintettségét a Humánszolgáltatási Bizottság előtt? Tehát nem a tegnapi ülésen, hanem korábban.

**Egry Attila**

Aljegyző Asszonynak ad szót.

**Dr. Mészár Erika**

Fejből nem tudja megmondani, hogy az összes bizottsági ülésen bejelentette-e a tag, úgy emlékszik, hogy igen, de ez nem jelent semmit, de a jegyzőkönyvekből egyértelműen ki fog derülni. Úgy hogy minden egyes ilyen napirendnek a jegyzőkönyvét a Képviselő-testület rendelkezésére fogják bocsájtani.

**Egry Attila**

Pintér Attila képviselő úrnak megadja a szót.

**Pintér Attila**

Annyit kérdez, hogy ez a bizonyos egyesület, ez hogy került a képbe? Tehát hogy került kiválasztásra? Hogy pont ők, és nem egy másik.



### **Egry Attila**

Úgy gondolja, hogy beadta a pályázatát a Józsefvárosi Önkormányzathoz. A TÉR\_KÖZ B pályázat meg volt hirdetve, amelyet olvastak civil szervezetek és jelentkeztek az Önkormányzatnál, hogy beadják a pályázatot. Első körben itt a Józsefvárosi Önkormányzatnál került elbírálásra.

Megállapítja, hogy az előterjesztés tárgyában további kérdés, hozzászólás nem érkezett. A napirend vitáját lezárja, és a következő határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja az előterjesztés 1. számú mellékletét képező a „JÁTSZÓTÁRSÁK – II. János Pál pápa téri játszótér funkcióbővítő megújítása” elnevezésű program megvalósítására vonatkozó, a Népszínház Kör a Polgári Értékekért Egyesülettel (1087 Budapest, Berzsényi utca 4. I./18, adószám: 18294028142) kötendő Együtműködési Megállapodást.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2014. február 05.

2. a határozat 1. pontja alapján felhatalmazza a Polgármestert az Együtműködési Megállapodás és annak esetleges módosításainak aláírására, amennyiben az nem érint önkormányzati forrásbevonást, határidő módosítást vagy az elfogadott program elemeinek lényeges tartalmi módosítását.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2014. február 28.

### **Egry Attila**

Megállapítja, hogy a határozatot a Képviselő-testület a határozatot 10 igen, 1 nem szavazattal, 4 tartózkodással elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**8/2014. (II.05.)                      10 IGEN                      1 NEM                      4 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja az előterjesztés 1. számú mellékletét képező a „JÁTSZÓTÁRSÁK – II. János Pál pápa téri játszótér funkcióbővítő megújítása” elnevezésű program megvalósítására vonatkozó, a Népszínház Kör a Polgári Értékekért Egyesülettel (1087 Budapest, Berzsényi utca 4. I./18, adószám: 18294028142) kötendő Együtműködési Megállapodást.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2014. február 05.

2. a határozat 1. pontja alapján felhatalmazza a Polgármestert az Együttműködési Megállapodás és annak esetleges módosításainak aláírására, amennyiben az nem érint önkormányzati forrásbevonást, határidő módosítást vagy az elfogadott program elemeinek lényeges tartalmi módosítását.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2014. február 28.

#### **4. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések**

##### **Napirend 4/1. pontja**

**Javaslat a Jóhír Józsefvárosi Média és Galéria Központ Közhasznú Nonprofit Kft-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Barbara - ügyvezető

##### **Egry Attila**

Írásbeli előterjesztés, melyet az illetékes bizottság megtárgyalt. A napirend vitáját megnyitja, és megadja a szót dr. Révész Márta képviselő asszonynak.

*(11 óra 37 perckor Komássy Ákos távozott az ülésteremből, így a Képviselő-testület létszáma 14 főre csökkent.)*

##### **Dr. Révész Márta**

Úgy tűnik, félévente kell módosítani az alapító okiratot. Kéri, hogy a beadás előtt még módosítsák az e-mail címet. Az anyagban e-mail címként [info@kesztyugyar.hu](mailto:info@kesztyugyar.hu) szerepel. Ez egy komoly társaság, ezért ez az e-mail cím „snassz”. Javasolja, készítenek egy másik címet.

A 9. oldalon a 21. pontban a társaság nyilvánossága szerepel, mely szerint az alapító ülései nyilvánosak. Lehet, hogy félre érti, mivel a II. 7. pontjában az szerepel, hogy az alapító az Önkormányzat. Ha az alapító az Önkormányzat, akkor ez alapján a megfogalmazás alapján az ülések nyilvánosságáról nem kell rendelkezni, és arról sem, hogy az ülések határozataival mit kell tenni. Valószínűleg nem ezekre az ülésekre gondol az alapító okirat készítője, de akkor a szöveget pontosítani kell.

##### **Egry Attila**

Válaszadásra megadja a szót Kovács Barbara ügyvezető asszonynak az e-mail címmel kapcsolatosan, a 2. kérdésre Aljegyző Asszony ad választ.

##### **Kovács Barbara**

Elfogadja a javaslatot, létrehozna egy másik e-mail címet.

**Dr. Mészár Erika**

Pontosításra kerül. Természetesen nem az alapítóról van szó, hiszen az a Képviselő-testület, hanem a Társaságnak az üléseiről van szó. Az okiratot készítő ügyvéd asszony ezt mindenképpen pontosítani fogja.

**Egry Attila**

Megadja a szó Pintér Attilának.

**Pintér Attila**

Megkérdezi mikor fog a Józsefvárosi TV indulni, mikor lehet azt majd látni?

**Egry Attila**

A Józsefvárosi TV-ről a Képviselő-testület tavaly év végén hozott egy döntést, mi szerint annak az elindítását a Testület elnapolta. A Képviselő-testület azt fogalmazta meg, hogy költséghatékonyabb, ha több kerület vagy Budapest összes kerületének összefogásával valósul meg egy TV. Az egyeztetések még folynak a szomszéd kerületekkel, illetve a Fővárossal. Ezek nem egy rövid tárgyalásos szakaszban fognak lezárulni, így kicsit hosszabb időt fog igénybe venni. Költségvetés készül, ahol nem kalkuláltak a TV indulásával, de természetesen a Képviselő-testületnek van rá lehetősége, hogy bármikor döntést hozzon az év folyamán, és forrást rendeljen ezen feladat mellé.

Megállapítja, hogy az előterjesztés tárgyában további kérdés, hozzászólás nincs. A napirend vitáját lezárja és a következő határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a) elfogadja az előterjesztés mellékletét képező tartalommal a Jóhír Józsefváros Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítását és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.
- b) az a) pontban foglaltak alapján felkéri a Kft. ügyvezetőjét, hogy gondoskodjon a szükséges cégjogi intézkedések megtételéről.

Felelős: a) pont esetén polgármester, b) pont esetén JóHír Józsefváros Nonprofit Kft. ügyvezetője

Határidő: a) pont esetén 2014. február 07., b) pont esetén 2014. február 15.

**Egry Attila**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 14 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**9/2014. (II.05.)                      14 IGEN                      0 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

2. a) elfogadja az előterjesztés mellékletét képező tartalommal a Jóhír Józsefváros Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítását és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

b) az a) pontban foglaltak alapján felkéri a Kft. ügyvezetőjét, hogy gondoskodjon a szükséges cégjogi intézkedések megtételéről.

Felelős: a) pont esetén polgármester, b) pont esetén Jóhír Józsefváros Nonprofit Kft. ügyvezetője

Határidő: a) pont esetén 2014. február 07., b) pont esetén 2014. február 15.

#### **Napirend 4/2. pontja**

**Beszámoló a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft vagyonekezelésében lévő ingatlanokról**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Barbara – ügyvezető

#### **Egry Attila**

Írásbeli előterjesztést, amelyet az illetékes bizottság megtárgyalt. A napirend vitáját megnyitja és megadja a szót dr. Révész Márta képviselő asszonynak.

#### **Dr. Révész Márta**

Örül annak, hogy a beruházások elkészültek. Javasolja, hogy a következő testületi ülésre kapjanak tájékoztatást a kihasználtságról, a beruházás értelméről, mire tudták és hányszor használni a helyiségeket és udvarokat.

#### **Egry Attila**

Képviselő Asszony kérdésére az Ügyosztályvezető Asszony elkészíti a tájékoztatást. Jakabfy Tamásnak adja meg a szót.

#### **Jakabfy Tamás**

Hasonló kérdése van, arra kíváncsi hogyan működnek a sportudvarok? Úgy gondolja, hogy az elkészítendő beszámoló ezt is le fogja fedni.

#### **Egry Attila**

Megállapítja, hogy az előterjesztés tárgyában további kérdés, hozzászólás nem érkezett. A napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a következő határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft beszámolóját a Horánszky u. 13., Dankó u. 18. és a Homok u. 7. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanok vagyonekezelésére vonatkozóan.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 5.

## **Egry Attila**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 14 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta.

## **A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**HATÁROZAT:**

**10/2014. (II.05.)                      14 IGEN                      0 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft beszámolóját a Horánszky u. 13., Dankó u. 18. és a Homok u. 7. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanok vagyonekezelésére vonatkozóan.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 5.

## **Napirend 4/3. pontja**

**Javaslat a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ szolgálati gépjármű-  
vének elhelyezésére a Budapest VIII., József u. 27. szám alatti telken**  
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezetője

## **Egry Attila**

Írásbeli előterjesztés, amelyet az illetékes bizottság megtárgyalt. A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a következő határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 165/2013. (V. 08.) számú határozatának 2.) pontját a további pontok változatlanul hagyása mellett az alábbiak szerint módosítja:

- 2.) eltér a 224/2012. (VII. 05.) számú képviselő-testületi határozat II. fejezet 8. c) pontjában meghatározott bérleti díjtól és elfogadja, a Budapest VIII, József u. 27. szám alatti telek, gépkocsi-beállóként való hasznosítását a VIII. kerületi Rendőrkapitányság, a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat és a Közterület felügyelet dolgozói részére, 1.500,- Ft + Áfa/gépkocsi-beálló havi bérleti díj mellett. A Közterület-felügyelet szolgálati gépjárművei, valamint a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ IXK-950 forgalmi rendszámú Volkswagen Bora típusú szolgálati gépjárműve a Budapest VIII., József u. 27. szám alatti telken ingyenesen parkolhatnak, mivel közfeladatot látnak el.

Határidő: 2014. február 12.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

## **Egry Attila**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 14 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 14 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:  
11/2014. (II.05.)                      14 IGEN                      0 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 165/2013. (V. 08.) számú határozatának 2.) pontját a további pontok változatlanul hagyása mellett az alábbiak szerint módosítja:

- 2.) eltér a 224/2012. (VII. 05.) számú képviselő-testületi határozat II. fejezet 8. c) pontjában meghatározott bérleti díjtól és elfogadja, a Budapest VIII, József u. 27. szám alatti telek, gépkocsi-beállóként való hasznosítását a VIII. kerületi Rendőrkapitányság, a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat és a Közterület felügyelet dolgozói részére, 1.500,- Ft + Áfa/gépkocsi-beálló havi bérleti díj mellett. A Közterület-felügyelet szolgálati gépjárművei, valamint a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ IXK-950 forgalmi rendszámú Volkswagen Bora típusú szolgálati gépjárműve a Budapest VIII., József u. 27. szám alatti telken ingyenesen parkolhatnak, mivel közfeladatot látnak el.

Határidő: 2014. február 12.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

## **Napirend 4/4. pontja**

**Javaslat a Budapest VIII. kerület, Kálvária tér 6. és a Kálvária tér 14. szám alatti üres, önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt nyilvános egyfordulós pályázat eredményének megállapítására (írásbeli előterjesztés)**

Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezetője

## **Egry Attila**

Írásbeli előterjesztést, amelyet az illetékes bizottság megtárgyalt. Az előterjesztőnek szóbeli kiegészítése van, ezért megadja a szót Kovács Ottó ügyvezetőnek.

## **Kovács Ottó**

Átadja a szót Nováczky Eleonórának, aki az előterjesztés felelőse.

## **Nováczky Eleonóra**

A Turay Ida Színház képviselőjében a mai napon Darvas Ilona megkereste a Kisfalu Kft-t, miután olvasta az Önkormányzat honlapján az előterjesztést, hogy a határozat 2.c. pontjában nem az a szándék szerepel, amit az ajánlatában tenni kívánt. Szó szerint úgy jelölte meg saját ajánlatában, hogy saját költségén kívánja a helyiséget felújítani, de azt úgy értette, hogy a pályázati kiírásban is szerepel, hogy saját költségén a felújítás költségeit a fizetendő bérleti díjba a bérlő, külön megállapodás szerint beszámíthatja. Megteheti az Önkormányzat a bírálat

során, az eredmény megállapítása során, hogy kérdéseket tegyen fel a pályázatot benyújtónak, és a pályázó arra reagáljon, amennyiben az az ajánlatát nem módosítja, azért az ajánlat elbírálásának a sorrendjét nem módosítja. Tekintettel arra, hogy ez nem módosítja az elbírálás szempontjait, figyelembe vehető. Javasolnák, hogy a 2.c. pont szövege kerüljön módosításra az alábbiak szerint:

„Biztosítja a bérlő számára a pályázati felhívásban közölt bérbeszámítási lehetőséget. A bérbeszámítással kapcsolatos döntés meghozatalára 100 millió forint értékhatárig a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot hatalmazza fel.”

### **Egry Attila**

Megnyitja a napirend vitáját. Megadja a szót dr. Révész Márta képviselő asszonynak.

### **Dr. Révész Márta**

A Bírálóbizottság hívta fel a figyelmet arra, hogy nem kértek bérbeszámítást, és ezek után fedezték fel, hogy erre van lehetőség. Azért örültek a pályázatnak, mert egy olyan színházról van szó, amely képes lesz a bérleti díjat fizetni hosszú távon. Abban bízik, hogy a többi elképzelésük alaposabban végig gondolt, és számíthatnak arra, hogy mind azok az ígéretek, amelyeket a szerződésben vállalnak, azok megvalósulnak, nem egészen úgy, mint ez a bérbeszámításos ügy.

### **Egry Attila**

Megadja a szót Nováczky Eleonóra részére.

### **Nováczky Eleonóra**

A pályázati felhívás részletes volt. Az ajánlat is egész részletes. A színház a feltételeknek megfelel a korábbi tevékenysége alapján. Javasolják, hogy azt a Képviselő-testület fogadja el.

### **Egry Attila**

Megadja a szót Kaiser József képviselőnek.

### **Kaiser József**

A Bírálóbizottság elnöke volt. Nagyon örül annak, hogy nem lesz bérbeszámítás, és csodálkozott is ezen, mivel 300 millióforintos felújítást ígért a színház. Úgy gondolja, hogy a színház eddigi munkája, tevékenysége alapot biztosít arra, hogy ez a színház működjön. Nemcsak anyagilag fontos az Önkormányzatnak, hogy itt legyen egy színház. Azért is fontos, mert a Kálvária téren és környékén nagy beruházások vannak – Magdolna negyed, Orczy negyed - , ezért ez a színház segíteni fogja ezeknek a negyedeknek a „felemelését”. 470-nél több előadása volt ennek a színháznak, ebből 290-nél több volt Budapesten. Ez azt jelenti, hogy ez egy működő színház. Több önkormányzattal van együttműködési megállapodásuk, amit reméli, hogy a Józsefvárosi Önkormányzattal is megkötnek. Ezzel továbbemelve a Józsefváros színvonalát. Az előző színházi vezetés nem tett eleget ígéreteinek. Örül annak, hogy itt egy működő, kulturális intézmény lesz. Annak is nagyon örülne, ha ez az intézmény nemcsak színház lenne, hanem kulturális intézmény is, és így kapcsolatba kerülne a környékbeli iskolákkal és különböző civil szervezetekkel. Kíváncsian várja a színházat.

### **Egry Attila**

Tekintettel arra, hogy maradtak még nyitott kérdések egyeztető szünetet rendel el.

## Szünet

(11 óra 36 perckor Komássy Ákos visszajött az ülésterembe, így a Képviselő-testület létszáma ismét 15 fő.)

### Egry Attila

Folytatja az ülést. Az előterjesztőnek módosító javaslata lesz. Megadja a részére a szót, és kéri, ismertesse a javaslatot.

### Nováczky Eleonóra

A törvényességi felügyelettel összeállított pontos szövege a 2.c. pontnak a következő:

- a.) „Biz biztosítja a bérbeszámítás lehetőségét a bérlő részére. Felkéri a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot, hogy a bérbeszámítási megállapodásról a 2014. évi költségvetésben biztosított előirányzat figyelembevételével döntsön.

### Egry Attila

Megállapítja, hogy az előterjesztés tárgyában további kérdés, hozzászólás nincs. A napirend vitáját lezárja, és a következő határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

- 1.) a Kisfalu Kft-t a **Budapest VIII., Kálvária tér 6. szám** alatti ingatlanon belül elhelyezkedő, 35881/0/A/16-24 hrsz-ú, összesen 1041 m<sup>2</sup> alapterületű és a **Budapest VIII., Kálvária tér 14. szám** alatti ingatlanon belül elhelyezkedő, 35915/0/A/38 hrsz-ú, összesen 457 m<sup>2</sup> alapterületű üres önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiségek együttes bérbeadására kiírt nyilvános egyfordulós pályázatot érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja. A pályázat nyertese a Turay Ida Színház Közhasznú Nonprofit Kft.
- 2.) felkéri a Kisfalu Kft-t, hogy a Turay Ida Színház Közhasznú Nonprofit Kft-vel a bérleti szerződést a benyújtott pályázat alapján kösse meg az alábbi feltételekkel
  - a.) a helyiségekben végezhető tevékenység: színház, illetve ezzel összefüggésben lévő egyéb kulturális, vendéglátó és raktározás célra.
  - b.) a bérleti díj összege: 970.000,- Ft/hó + Áfa.
  - c.) biztosítja a bérbeszámítás lehetőségét a bérlő részére. Felkéri a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot, hogy a bérbeszámítási megállapodásról a 2014. évi költségvetésben biztosított előirányzat figyelembevételével döntsön.
  - d.) bérleti jogviszony időtartama: határozatlan idő, az évad végére szóló felmondási idővel, amelyet legkésőbb a folyó évad december 31-ig kell bejelenteni.
  - e.) a bérleti szerződésben kikötésre kerül, hogy a bérleti jogviszony első 15 évére felek a határozott idejű bérleti jog megszűntetésére vonatkozó feltételeket magukra vonatkozólag kötelezően elfogadják.
- 3.) a bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI. 20.) számú Budapest Józsefvárosi Önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján 3 havi



bérleti díjnak megfelelő óvadékot megfizesse, valamint a 17. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozatot aláírja a leendő bérlő.

Felelős: Kisfalu Kft ügyvezető igazgató  
Határidő: 2014. február 12.

### **Egry Attila**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 15 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta.

### **SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES HATÁROZAT:**

**12/2014. (II.05.)                      15 IGEN                      0 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

- 1.) a Kisfalu Kft-t a **Budapest VIII., Kálvária tér 6. szám** alatti ingatlanon belül elhelyezkedő, 35881/0/A/16-24 hrsz-ú, összesen 1041 m<sup>2</sup> alapterületű és a **Budapest VIII., Kálvária tér 14. szám** alatti ingatlanon belül elhelyezkedő, 35915/0/A/38 hrsz-ú, összesen 457 m<sup>2</sup> alapterületű üres önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiségek együttes bérbeadására kiírt nyilvános egyfordulós pályázatot érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja. A pályázat nyertese a Turay Ida Színház Közhasznú Nonprofit Kft.
- 2.) felkéri a Kisfalu Kft-t, hogy a Turay Ida Színház Közhasznú Nonprofit Kft-vel a bérleti szerződést a benyújtott pályázat alapján kösse meg az alábbi feltételekkel
  - a.) a helyiségekben végezhető tevékenység: színház, illetve ezzel összefüggésben lévő egyéb kulturális, vendéglátó és raktározás célra.
  - b.) a bérleti díj összege: 970.000,- Ft/hó + Áfa.
  - c.) biztosítja a bérbeszámítás lehetőségét a bérlő részére. Felkéri a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot, hogy a bérbeszámítási megállapodásról a 2014. évi költségvetésben biztosított előirányzat figyelembevételével döntsön.
  - d.) bérleti jogviszony időtartama: határozatlan idő, az évad végére szóló felmondási idővel, amelyet legkésőbb a folyó évad december 31-ig kell bejelenteni.
  - e.) a bérleti szerződésben kikötésre kerül, hogy a bérleti jogviszony első 15 évre felek a határozott idejű bérleti jog megszűntetésére vonatkozó feltételeket magukra vonatkozólag kötelezően elfogadják.
- 3.) a bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI. 20.) számú Budapest Józsefvárosi Önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján 3 havi bérleti díjnak megfelelő óvadékot megfizesse, valamint a 17. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozatot aláírja a leendő bérlő.

Felelős: Kisfalu Kft ügyvezető igazgató  
Határidő: 2014. február 12.

#### **Napirend 4/5. pontja**

**Javaslat a Budapest Józsefváros Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 16/2010. (III.08.) számú önkormányzati rendelet módosítására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

#### **Egry Attila**

Írásbeli előterjesztés, mely előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitja, és megadja a szót Szili Balázs képviselőnek.

#### **Szili Balázs**

A városrehabilitációs területen a bérleti jogviszony megváltásának értéke a forgalmi érték 100 %-ról 60, illetve 80 %-ra csökkent. Az előterjesztés ettől önkormányzati költségcsökkentést vár. A jövőben sor fog kerülni a Diószegi utca 18-24. közötti épületek kiürítésére, ami azt jelenti, hogy több száz családnak kell az elhelyezését biztosítani. A Diószegi utcában lévő lakások forgalmi értékéből maximum vidéken lehet lakást vásárolni. Már a 100 % esetén is, ha valaki Budapesten szeretne lakást venni, akkor ahhoz hitelt kell felvenni. Ezt a terhet még vállalhatónak gondolja, de az a meggyőződése, ha leviszik a forgalmi érték 60-80 %-ára a bérleti jogviszony megváltásának összegét, akkor annak nem az lesz az eredménye, hogy a 100 % helyett 60 vagy 80 %-ot fognak kifizetni, és ezzel költséget spórolnak. Az lesz az eredménye, hogy nem lesznek bérleti jogviszony megváltások, hanem mindenkinek cserelakást kell biztosítani. Mivel több száz lakást nem fognak tudni a Diószegi utcában biztosítani, mivel az Önkormányzat lakásállománya nem olyan állagú, hogy abból több száz igényt ki tudnának elégíteni, tehát lakást kell vásárolni. Ilyen mennyiségű lakást nem fognak tudni a Diószegi utcában vásárolni, és ha bárhol máshol vásárolnak, akkor lakáspiaci szempontból frekvenciátlanabb helyen fogják tudni venni, így mindenképpen jóval magasabb költsége lesz ezeknek a lakásoknak a megvásárlásának, mintha kifizetnék a 100 %-ot. Ráadásul az önkormányzati épületben lévő önkormányzati tulajdon helyett lesznek társasházban lévő önkormányzati tulajdonú lakásaik, ahol fizetni kell a közös költséget, és beszedik az annál jóval alacsonyabb szociális lakbért. Hosszú távú fenntartásuk is ráfizetéses lesz. A HVT területen – javasolja – maradjon meg a 100 %.

#### **Egry Attila**

Megadja a szót dr. Sára Botond alpolgármesternek.

#### **Dr. Sára Botond**

A Képviselő Úr egy olyan forgatókönyvet vázolt fel, amely nincs napirenden. Elment egészen az Önkormányzat piacon történő lakásvásárlásáig. A szóban forgó házak önkormányzati épületek a Diószegi utcában. Valóban szóba került kb. 1,5 évvel ezelőtt, hogy a fejlesztések kapcsán ezekkel az épületekkel tervez a Magyar Állam. Igazából „elhaltak” a tárgyalások, pontosan azért, amit Képviselő Úr mondott, több mint 1 milliárd forint lenne a kiköltöztetés. Nem ért egyet azzal, hogy az Önkormányzatnak lakásokat kellene biztosítani. Természetesen a rendeletnek és a lakástörvény előírásainak megfelelően járnának el ilyen esetben. Valamennyien az Önkormányzat érdekeit képviselik, ezért úgy gondolja, hogy a bérleti jog vagyoni értéke nem biztos, hogy az ingatlan forgalmi értékével azonos lenne. Nem gondolja, hogy a tulajdosnának ki kell fizetni a saját tulajdona után a forgalmi értéket a bérleti jogviszony megváltása esetén. Nem vitatják, hogy a bérleti jognak van vagyoni értéke, de nem gondolják, hogy az az

ingatlan forgalmi értékével azonos. Ebből a megfontolásból került a javaslat a Képviselő-testület elé. Amit a Képviselő-testület most rendeletbe foglal, az egy tárgyalási alap, az egy maximális érték azzal összefüggésben, ha sor kerül bérleti jog megváltásra, illetve ezzel kapcsolatos eljárásokra, akkor a tárgyaló fél az Önkormányzat részéről ehhez a szabályhoz van kötve. Magasabb mértékkel szerepel a városrehabilitációs területen szereplő bérleti jog megváltásra kerülő bérlők jogviszonya, ezért kerül más kulcs, illetve megítélés alá, mert az egy megegyezési mérték. Természetesen, ha nincs megegyezés, akkor a Képviselő-testület ettől eltérően, akár magasabb mértékben dönthet. Ez egyedi esetekben fordulhat elő. Szeretnék, ha nem misztifikálnák túl a bérleti jog értékét, és ne gondolják, hogy a bérleti jog értéke azonos a tulajdonosi jognak az értékével, mert véleménye szerint ez nincs így. Ezt a mértéket kell figyelembe venni, hogy egy tárgyalássorozatban az Önkormányzat érdekei is érvényesülhessenek.

**Egry Attila**

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

**Jakabfy Tamás**

Az Alpolgármester Úr az ő kérdésére is válaszolt. Azt nem érti, hogy eddig miért gondolták úgy, hogy 100 % legyen?

**Egry Attila**

Megadja a szót Szili Balázs képviselőnek.

**Szili Balázs**

Érti, hogy a bérleti jogviszony vagyoni értékűként nem összehasonlítható a magántulajdonnal, ha el kell helyezni valakit, akkor a magántulajdonost ugyan úgy el kell helyezni, mint a bérlőt. Ezzel együtt nem ragaszkodik ahhoz, hogy szavazzanak a módosító indítványról, úgy hogy azt visszavonja.

**Egry Attila**

Megállapítja, hogy a napirend tárgyában további kérdés, hozzászólás nem érkezett. A napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK 2/2014.(II.10.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN ÁLLÓ LAKÁSOK BÉRBEADÁSÁNAK FELTÉTELEIRŐL, VALAMINT A LAKBÉR MÉRTÉKÉRŐL SZÓLÓ 16/2010.(III.08.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

**Egry Attila**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 igen, 2 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett megalkotta a 2/2014. (II.10.) számú rendeletet.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ  
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 12 IGEN, 2 NEM, 1 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK 2/2014.(II.10.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN ÁLLÓ LAKÁSOK BÉRBEADÁSÁNAK FELTÉTELEIRŐL, VALAMINT A LAKBÉR MÉRTÉKÉRŐL SZÓLÓ 16/2010. (III.08.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

**Napirend 4/6. pontja**

**Javaslat a „DH-II/2013 típusú” bérlakás pályázat eredményhirdetési határidejének meghosszabbítására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Ottó – ügyvezető

**Egry Attila**

Írásbeli előterjesztés, az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. A napirend vitáját megnyitja. Hozzászólás, kérdés hiányában a napirend vitáját lezárja, és a következő határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület 406/2013. (XI.6.) számú határozata alapján 2013. november 11. és 2013. december 13. napja között meghirdetett, „DH-II/2013 típusú” pályázat eredményének kihirdetési határidejét 30 nappal meghosszabbítja. A pályázat eredményét legkésőbb 2014. március 13. (csütörtök) napjáig ki kell hirdetni. A határidő meghosszabbításáról az összes pályázót írásban tájékoztatni kell.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezetője

Határidő: 2014. március 13.

**Egry Attila**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 15 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

**13/2014. (II.05.)                      15 IGEN                      0 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület 406/2013. (XI.6.) számú határozata alapján 2013. november 11. és 2013. december 13. napja között meghirdetett, „DH-II/2013 típusú” pályázat eredményének kihirdetési határ-

idejét 30 nappal meghosszabbítja. A pályázat eredményét legkésőbb 2014. március 13. (csütörtök) napjáig ki kell hirdetni. A határidő meghosszabbításáról az összes pályázót írásban tájékoztatni kell.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezetője

Határidő: 2014. március 13.

## **5. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések**

### **Napirend 5/1. pontja**

**Teleki téri piac építésével kapcsolatos negyedéves beszámoló**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

### **Egry Attila**

Írásbeli előterjesztés. Előterjesztője a Polgármester, az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Napirend vitáját megnyitja. Komássy Ákos képviselő úrnak megadja a szót.

### **Komássy Ákos**

Tisztelt Alpolgármester úr, Tisztelt Képviselőtestület! Beszámolók kapcsán az a kérdése, hogy mi a funkciója a csütörtöki bejárásnak, amelyen köszöni szépen, örömmel vesz részt, kapott róla értesítést. Ha jól tudja, akkor neki az utolsó, amit mondtak az délután volt. Miért járók be, milyen céllal Teleki téri piacot csütörtökön?

### **Egry Attila**

Kaiser József képviselő úrnak megadja a szót.

### **Kaiser József**

Kíváncsi, hogy a Teleki tér, mint felelős tulajdonos hogy áll az átadás előtt, és milyen munkálatok vannak? Ha Komássy Ákos nem érzi magát felelős tulajdonosnak, akkor ne jöjjön. De azt gondolja, fontos, hogy hogy lássák, hogy amit kiadnak pénzt, azt hogy költik el, és mire költik el? Még az átadás előtt. Nem mondja, hogy ők fogják megoldani a dolgokat, de ettől függetlenül, azért jobb, ha rálátásuk van, hogy mi történik ott. Azt gondolja, hogy ez a felelős viselkedés. Amennyiben az MSZP-nek nem tetszik az ügy, akkor keressenek egy olyan polgármester jelöltet, aki felelős tulajdonosként fog viselkedni.

### **Egry Attila**

Komássy Ákos képviselő úrnak megadja a szót.

### **Komássy Ákos**

Kérdése továbbra is arra vonatkozik, konkretizálja, hogy akkor semmiféle ilyen átadás-átvételi aktus nem része a csütörtöki bejárásnak? Tudja, hogy nincsen még kész a piac, érdeklődik, mert ilyen kérdéseket is kapott a piaci dolgozóktól, hogy hallják, hogy csütörtökön lesz az átadás-átvétel. Mondja, tudomása szerint nem, de akkor tegyék meg, hogy megerősítik ezt a meggyőződését! Ha jól tudja 15 órakor lesz, de tegyék meg, hogy megcáfolnak.

### **Egry Attila**

Ahogy Kaiser képviselő úr is elmondta, indítványára történik ez a bejárás. Így nem az Önkormányzat vezetése szervezte, illetve nem a Teleki téri piac üzemeltetője a JVSZ. Úgy gondolja, hogy ez esetben egy egészségügyi sétáról lehet beszélni. Kívánja, hogy a képviselők érezzék jól magukat, ismerkedjenek meg az épülettel kívül-belül, gyűjtsék össze a tapasztalatot, és utána ezt meg tudják vitatni. Kaiser József képviselő úrnak megadja a szót.

### **Kaiser József**

Talán nem tudja a Képviselő Úr, de az átadás-átvétel nem a képviselők dolga. Sőt, tartózkodjanak távol tőle, mert ez jogilag is bizonyos problémákat okoz.

### **Egry Attila**

Megállapítja, hogy az előterjesztés tárgyában további kérdés, hozzászólás nincs. A napirend vitáját lezárja és a következő határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az előterjesztés mellékletét képező, a Teleki téri piac építésével kapcsolatos, 2013. évi IV. negyedévben végzett, műszaki ellenőrzési tevékenységről és tervezői művezetéséről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: polgármester, Kisfalu Kft ügyvezetője, Rév8 Zrt. vezetője

Határidő: 2014. február 5.

### **Egry Attila**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 15 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ**

**A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**HATÁROZAT:**

**14/2014. (II.05.)**

**15 IGEN**

**0 NEM**

**0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az előterjesztés mellékletét képező, a Teleki téri piac építésével kapcsolatos, 2013. évi IV. negyedévben végzett, műszaki ellenőrzési tevékenységről és tervezői művezetéséről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: polgármester, Kisfalu Kft ügyvezetője, Rév8 Zrt. vezetője

Határidő: 2014. február 5.

## 6. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

### Napirend 6/1. pontja

**Javaslat tag delegálására a Raoul Wallenberg Szakközépiskola és Szakiskola intézményi tanácsába**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Egry Attila – alpolgármester

### **Egry Attila**

Írásbeli előterjesztés, előterjesztője az Alpolgármester asszony. Nevére veszi az előterjesztést. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Napirend vitáját megnyitja és jelzi, hogy a határozati javaslat 1. pontjában meg kell nevezni a delegált személyét. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

### **Komássy Ákos**

Javasolja, hogy dr. Révész Márta legyen a Raoul Wallenberg iskolaszékébe az Önkormányzat delegáltja.

### **Egry Attila**

Megadja a szót Soós György képviselőnek.

### **Soós György**

Guzs Gyulát javasolja.

### **Egry Attila**

Megállapítja, hogy az előterjesztés tárgyában további hozzászólás nem volt. A napirend vitáját lezárja, és az elhangzott javaslatokról külön-külön rendel el szavazást.

Először Komássy Ákos képviselő javaslatát bocsátja szavazásra.

*A Képviselő-testület fogadja el Komássy Ákos javaslatát, mely szerint a Raoul Wallenberg Szakközépiskola és Szakiskola (székhely: 1083 Budapest, Ludovika tér 1.) intézményi tanácsába dr. Révész Márta képviselő asszonyt delegálja.*

### **Egry Attila**

Megállapítja, hogy a határozatot a Képviselő-testület 4 igen, 10 nem szavazattal, 1 tartózkodással elutasította.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ**

**A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**HATÁROZAT:**

**15/2014. (II.05.)**

**4 IGEN**

**10 NEM**

**1 TARTÓZKODÁSSAL**

*A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el Komássy Ákos javaslatát, mely szerint a Raoul Wallenberg Szakközépiskola és Szakiskola (székhely: 1083 Budapest, Ludovika tér 1.) intézményi tanácsába dr. Révész Márta képviselő asszonyt delegálja.*

**Egry Attila**

Szavazásra bocsátja Soós György képviselő javaslatát.

A Képviselő-testület úgy dönt, elfogadja Soós György javaslatát, mely szerint a Raoul Wallenberg Szakközépiskola és Szakiskola (székhely: 1083 Budapest, Ludovika tér 1.) intézményi tanácsába Guzs Gyula képviselőt delegálja.

**Egry Attila**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 10 igen, 4 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta.

**A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES****HATÁROZAT:**

**16/2014. (II.05.)                      10 IGEN                      4 NEM                      1 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, elfogadja Soós György javaslatát, mely szerint a Raoul Wallenberg Szakközépiskola és Szakiskola (székhely: 1083 Budapest, Ludovika tér 1.) intézményi tanácsába Guzs Gyula képviselőt delegálja.

**Egry Attila**

Szavazásra bocsátja a teljes határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1) a Raoul Wallenberg Szakközépiskola és Szakiskola (székhely: 1083 Budapest, Ludovika tér 1.) intézményi tanácsába Guzs Gyula képviselőt delegálja,

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 05.

- 2) felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1) pontjáról tájékoztassa a köznevelési intézmény igazgatóját.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 15.

**Egry Attila**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 11 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozatot.



SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**17/2014. (II.05.)                      11 IGEN                      3 NEM                      1 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1) a Raoul Wallenberg Szakközépiskola és Szakiskola (székhely: 1083 Budapest, Ludovika tér 1.) intézményi tanácsába Guzs Gyula képviselőt delegálja,

Felelős: polgármester  
Határidő: 2014. február 05.

- 2) felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1) pontjáról tájékoztassa a köznevelési intézmény igazgatóját.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2014. február 15.

**Napirend 6/2. pontja**

**Javaslat az V. és VI. kerületi önkormányzatokkal – gyermekek átmeneti otthona tárgyában – kötött ellátási szerződések felülvizsgálatára**  
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Egry Attila – alpolgármester

**Egry Attila**

Írásbeli előterjesztés. Előterjesztője az Alpolgármester Asszony. Csere melléklet pótkézbesítéssel érkezett a képviselőkhöz. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták, az előterjesztést a nevére veszi. A napirend vitáját megnyitja. Amennyiben nincsen kérdés, hozzászólás a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a következő határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátás, azon belül gyermekek átmeneti otthona tárgyában, a Képviselő-testület 143/2012. (IV.19.) számú határozata alapján határozott időtartamra szóló Belváros Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzattal 2012. április 23. napján kötött ellátási szerződés, valamint a 269/2012. (VII.19.) számú határozata alapján Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzattal 2012. november 12. napján kötött ellátási szerződés 6.2. pontjaiban foglaltak alapján a szerződésekben meghatározott 1.100.000,- Ft/fő/év összegű készenléti díj és 1650,- Ft/nap/fő, valamint 3200,- Ft/nap/fő térítési díj összegét fenntartja.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2014. február 05.

2. felkéri a polgármestert, hogy Budapest V. és Budapest VI. kerület Önkormányzatát a határozat 1. pontjában meghatározottokról tájékoztassa.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 20.

### **Egry Attila**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 14 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás nélkül elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ**

**A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**HATÁROZAT:**

**18/2014. (II.05.)**

**14 IGEN**

**0 NEM**

**1 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátás, azon belül gyermekek átmeneti otthona tárgyában, a Képviselő-testület 143/2012. (IV.19.) számú határozata alapján határozott időtartamra szóló Belváros Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzattal 2012. április 23. napján kötött ellátási szerződés, valamint a 269/2012. (VII.19.) számú határozata alapján Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzattal 2012. november 12. napján kötött ellátási szerződés 6.2. pontjaiban foglaltak alapján a szerződésekben meghatározott 1.100.000,- Ft/fő/év összegű készenléti díj és 1650,- Ft/nap/fő, valamint 3200,- Ft/nap/fő térítési díj összegét fenntartja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 05.

2. felkéri a polgármestert, hogy Budapest V. és Budapest VI. kerület Önkormányzatát a határozat 1. pontjában meghatározottokról tájékoztassa.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 20.

### **Napirend 6/3. pontja**

**Javaslat a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat kapacitásának átcsoportosítására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Koroknai András - főigazgató

**Egry Attila**

Írásbeli előterjesztés. Előterjesztője, dr. Koroknai András főigazgató úr. Csere előterjesztés érkezett pótkézbessítéssel a képviselőknek. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitja. Megállapítja, hogy az előterjesztés tárgyában további kérdés, hozzászólás nem érkezett, a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a következő határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. ellátási érdek miatt kezdeményezi a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat kapacitás átcsoportosítását az alábbiak szerint:

<b>Bővítés</b>		<b>Csökkentés</b>	
Belgyógyászat	+30	Tüdőgyógyászat	-30
Reumatológia	+59	Osteoporosis	-23
		Onkológia gondozás	-9
		Fül-orr-gége	-27
Tüdőszűrés, nem szakorvosi	+24	Tüdőgondozó szakorvosi	-24
Fiziko, nem szakorvosi	+60	Tüdőgyógyászat	-55
		Onkológia	-5
Fiziko, nem szakorvosi	+31	Fiziko, szakorvosi	-31
	204		204

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 05.

2. felkéri a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat főigazgatóját, valamint a polgármestert, hogy a kapacitás átcsoportosításához tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Felelős: Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat főigazgatója

Határidő: 2014. március 31.

**Egry Attila**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 15 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ**

**A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**HATÁROZAT:**

**19/2014. (II.05.)**

**15 IGEN**

**0 NEM**

**0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. ellátási érdek miatt kezdeményezi a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat kapacitás átcsoportosítását az alábbiak szerint:

<b>Bővítés</b>		<b>Csökkentés</b>	
Belgyógyászat	+30	Tüdőgyógyászat	-30
Reumatológia	+59	Osteoporosis	-23
		Onkológia gondozás	-9
		Fül-orr-gége	-27
Tüdőszűrés, nem szakorvosi	+24	Tüdőgondozó szakorvosi	-24
Fiziko, nem szakorvosi	+60	Tüdőgyógyászat	-55
		Onkológia	-5
Fiziko, nem szakorvosi	+31	Fiziko, szakorvosi	-31
	204		204

Felelős: polgármester  
Határidő: 2014. február 05.

2. felkéri a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat főigazgatóját, valamint a polgármestert, hogy a kapacitás átcsoportosításához tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Felelős: Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat főigazgatója  
Határidő: 2014. március 31.

#### **Napirend 6/4. pontja**

**Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére az Esélyt a Kibontakozásra – Kulturális és Szociális Alapítvánnyal**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Egry Attila – alpolgármester

#### **Egry Attila**

Írásbeli előterjesztés. Előterjesztője az Alpolgármester Asszony. Csere előterjesztés pótkézbesítéssel érkezett a képviselőkhöz. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Az előterjesztést a nevére veszi. A napirend vitáját megnyitja. Megállapítja, hogy az előterjesztés tárgyában kérdés, hozzászólás nem érkezett, ezért a napirend vitáját lezárja. A következő határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. Budapest Józsefvárosi Önkormányzat a TÁMOP-1.4.1-11/2/2012/0021 azonosító számú pályázat keretében együttműködési megállapodást köt az Esélyt a Kibontakozásra – Kulturális és Szociális Alapítvánnyal (képviselője Ajtai Rózsa, székhely: 1082 Budapest, Leonardo u. 43/b. f. 1.), az együttműködési megállapodás szakmai együttműködőként kizárólag információnyújtásra irányul.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 05.

2. felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti, az előterjesztés mellékletét képező együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 20.

### **Egry Attila**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 15 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ**

**A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**HATÁROZAT:**

**20/2014. (II.05.)**

**15 IGEN**

**0 NEM**

**0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. Budapest Józsefvárosi Önkormányzat a TÁMOP-1.4.1-11/2/2012/0021 azonosító számú pályázat keretében együttműködési megállapodást köt az Esélyt a Kibontakozásra – Kulturális és Szociális Alapítvánnyal (képviselője Ajtai Rózsa, székhely: 1082 Budapest, Leonardo u. 43/b. f. 1.), az együttműködési megállapodás szakmai együttműködőként kizárólag információnyújtásra irányul.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 05.

2. felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti, az előterjesztés mellékletét képező együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 20.

## 7. Egyéb előterjesztések

### Napirend 7/1. pontja

**Beszámoló az önkormányzat költségvetési szerveinél és gazdasági társaságainál foglalkoztatottak 2013. év végi jutalmazásáról**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Rimán Edina – jegyző

Dr. Kocsis Máté – polgármester

### Egry Attila

Írásbeli előterjesztés. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Napirend vitáját megnyitja. Megállapítja, hogy az előterjesztés tárgyában kérdés, hozzászólás nem érkezett. A napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az önkormányzat költségvetési szerveinél és gazdasági társaságainál foglalkoztatottak 2013. év végi jutalmazásáról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: jegyző, intézmények és gazdasági társaságok vezetői

Határidő: 2014. február 5.

### Egry Attila

Megállapítja, hogy a határozatot a Képviselő-testület 15 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta.

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

**21/2014. (II.05.)                      15 IGEN                      0 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az önkormányzat költségvetési szerveinél és gazdasági társaságainál foglalkoztatottak 2013. év végi jutalmazásáról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: jegyző, intézmények és gazdasági társaságok vezetői

Határidő: 2014. február 5.

### Napirend 7/2. pontja

**Beszámoló dr. Kocsis Máté polgármester 2013. évben igénybevett szabadságairól**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Rimán Edina – jegyző

### Egry Attila

Írásbeli előterjesztés. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. A napirend vitáját megnyitja. Szót ad Jakabfy Tamásnak.

### **Jakabfy Tamás**

Kicsit furcsa lesz erről az érintett jelenléte nélkül beszélni, de reméli, hogy felkészültek a munkatársak. Utána nézett a Parlament oldalán, hogy 2013. évben 88 parlamenti ülésnap volt. Polgármester Úr nem feltétlen vett részt mindegyikén. Ezek még kiegészülnek parlamenti bizottság napokkal, kiegészülnének továbbá Polgármester Úr Fidesz kommunikációs igazgatói teendőivel is. A tavalyi évben teljes egészében elvégezte ezt a feladatot is. De hogyha csak a parlamenti ülésnapokat számolják, akkor az előterjesztésben e célból kivett, és megadott 17 nappal számolva a Polgármester Úr parlamenti ülésnaponként csak másfél óra szabadságot vett ki. Átlagosan parlamenti ülésnapon részt vett, majd még hat és fél órát dolgozott itt az önkormányzatban legalább.

### **Egry Attila**

Képviselői kérdésre Jegyző Asszony válaszol.

### **Rimán Edina**

A parlamenti ülésnapok 13. órakor kezdődnek. A kötelezően ledolgozandó munkaórát tekintve ez fél napnak számít, így erre az időre azt javasolta a Hivatal a Polgármester Úrnak, hogy fél nap szabadságot írjon ki, tekintettel, arra hogy a többit a Hivatalban, vagy pedig Józsefváros érdekében tölti bárhol, ez reális. Azt most nem tudja megmondani, mert nem nézte meg mely ülésnapokon vett részt a Polgármester Úr, de amikor nem volt itt mindenesetben szabadság került kiírásra.

### **Egry Attila**

Amennyiben több kérdés nincs, napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a következő határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. dr. Kocsis Máté polgármester 2013. évben igénybe vett szabadságairól szóló beszámolót elfogadja.
2. felkéri dr. Kocsis Máté polgármestert, hogy 2014. évre vonatkozó szabadságotlasi ütemtervét a következő rendes képviselő-testületi ülésre terjessze be elfogadásra.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében 2014. február 5.  
2. pont esetében 2014. március 5.

### **Egry Attila**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 11 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodással a határozatot elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**22/2014. (II.05.)                      11 IGEN                      1 NEM                      3 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. dr. Kocsis Máté polgármester 2013. évben igénybe vett szabadságairól szóló beszámolót elfogadja.
2. felkéri dr. Kocsis Máté polgármestert, hogy 2014. évre vonatkozó szabadságolási ütemtervét a következő rendes képviselő-testületi ülésre terjessze be elfogadásra.

Felelős: polgármester  
Határidő: 1. pont esetében 2014. február 5.  
2. pont esetében 2014. március 5.

### **Napirend 7/3. pontja**

**Az Első Energia-beszerezési Önkormányzati Társulás pénzügyi elszámolásáról szóló beszámoló**

(írásbeli tájékoztató)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

### **Egry Attila**

Írásbeli előterjesztés, az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. A napirend vitáját megnyitja. Megállapítja, hogy az előterjesztés tárgyában kérdés, hozzászólás nem érkezett, ezért a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a következő határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja az előterjesztés mellékletét képező Első Energia-beszerezési Társulás pénzügyi elszámolását.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2014. február 05.

### **Egry Attila**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a határozatot elfogadta.

**A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**HATÁROZAT:**

**23/2014. (II.05.)                      12 IGEN                      0 NEM                      3 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja az előterjesztés mellékletét képező Első Energia-beszerezési Társulás pénzügyi elszámolását.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2014. február 05.



#### **Napirend 7/4. pontja**

**Beszámoló a Képviselő-testület bizottságainak 2013. évi munkájáról**  
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

#### **Egry Attila**

Írásbeli előterjesztés, az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitja. Megállapítja, hogy az előterjesztés tárgyában kérdés, hozzászólás nem volt, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a következő határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a elfogadja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság, valamint a Humánszolgáltatási Bizottság 2013. évi munkájáról szóló, az előterjesztés mellékletét képező beszámolókat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 05.

#### **Egry Attila**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 15 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN 15 KÉPVISELŐ**

**A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**HATÁROZAT:**

**24/2014. (II.05.)**

**15 IGEN**

**0 NEM**

**0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a elfogadja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság, valamint a Humánszolgáltatási Bizottság 2013. évi munkájáról szóló, az előterjesztés mellékletét képező beszámolókat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 05.

#### **Napirend 7/5. pontja**

**Javaslat a 6. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak megválasztására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Rimán Edina – jegyző, OEVI vezető

## **Egry Attila**

Írásbeli előterjesztés. Előterjesztője a Jegyző Asszony. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. Napirend vitáját megnyitja. Tekintettel arra, hogy kérdés, hozzászólás nem érkezett, a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjának dr. Galambos Károlyt, Csabainé Lampert Ágnest, Donka Anitát megválasztja.

Felelős: jegyző

Határidő: 2014. február 05.

2. Budapest Főváros VIII. kerület 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság póttagjának Merxné Németh Katalint, Tringer Lászlónét megválasztja.

Felelős: jegyző

Határidő: 2014. február 05.

## **Egry Attila**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással a határozatot elfogadta.

**A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**HATÁROZAT:**

**25/2014. (II.05.)**

**12 IGEN**

**0 NEM**

**3 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjának dr. Galambos Károlyt, Csabainé Lampert Ágnest, Donka Anitát megválasztja.

Felelős: jegyző

Határidő: 2014. február 05.

2. Budapest Főváros VIII. kerület 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság póttagjának Merxné Németh Katalint, Tringer Lászlónét megválasztja.

Felelős: jegyző

Határidő: 2014. február 05.

## Tájékoztatók

- 1. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzüpiaci jellegű lekötéséről**  
(írásbeli tájékoztató)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

### **Egry Attila**

Tájékoztatók következnek. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről, és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabad rendelkezésű részének pénzüpiaci jellegű lekötéséről. Írásbeli előterjesztés. Előterjesztője a Polgármester. A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamásnak.

### **Jakabfy Tamás**

Az előterjesztés tartalmával nincs problémája, amivel viszont gondja van az az, hogy 74. oldal utolsó sora, és a 75. oldal első sora megegyezik. Ez azt jelenti, hogy valaki a kinyomtatás után ebbe az előterjesztésbe belepiszkált, és mivel nincsen minden oldal szignálva, ezért nem lehet megállapítani, hogy az aláírás előtt, vagy az aláírás után történt ez a belepiszkálás. Azt szeretné kérni, hogy próbálják ezt kideríteni!

### **Egry Attila**

Megadja a szót Jegyző Asszonynak.

### **Rimán Edina**

Mérges lenne, ha valaki bele tudna piszkálni egy előterjesztésbe. Minden bizonnyal gépelési hiba. Nem gondolja, hogy aláírás után bárki módosítja egy előterjesztés tartalmát.

### **Egry Attila**

Szót ad dr. Révész Márta képviselő asszonynak.

### **Dr. Révész Márta**

Két kérdése van. A 75. oldalon van szó a népkonyha étkeztetés további biztosításáról. Van egy olyan döntés, hogy a népkonyha adagszámát növelni fogják, és új helyet biztosítanak annak, hogy mire lehet számítani ez ügyben, mikor fog ez megtörténni? A másik kérdése pedig, az Aurórával kapcsolatos. A 89. oldalon, arról van szó, hogy új eljárás lefolytatására van szükség az Auróra utcai Rendelőintézet felújítására. Ennek milyen határideje van, mikor kerül kiírásra ez az új eljárás? A 88. oldalnak a legalja és a 89. oldalnak a teteje.

### **Egry Attila**

Megadja a szót az Aljegyző Asszonynak.

### **Dr. Mészár Erika**

A népkonyha tekintetében döntött a Képviselő-testület arról, amit a Képviselő Asszony elmondott. A költségvetés fog majd választ adni arra, hogy mikor és milyen döntések előkészítése fog megtörténni. Az Auróra utcai Rendelőintézetrel kapcsolatban, valóban volt egy közbeszerzési tanácsadó beszerzésére kiírt pályázat, ami egyszer eredménytelen volt, azonban ez

megismétlésre került, és a közbeszerzési tanácsadóra eredményes pályázat lefolytatása került. A szerződés aláírása megtörtént úgy, hogy a Városgazdálkodási Bizottság március elején fogja tárgyalni a pályázati kiírást a bonyolítás tekintetében.

### **Egry Attila**

Megadja a szót Jakabfy Tamásnak.

### **Jakabfy Tamás**

Értelemszerűen az történt, hogy kinyomtatásra került ez a százvalahány oldalas előterjesztés, és akkor valaki rájött, hogy a 74. oldalon valamit elszúrtak. A 74. oldalon kijavítottak valamit, és emiatt egy sorral kevesebb lett, tehát egy sor törlődött belőle, emiatt az egész fájl az egy sorral följebb csúszott. Újra kinyomtatták, de nem a többit, hanem csak azt az egy oldalt, és így lehet az, hogy a 74. oldal utolsó sora meg a 75. oldal első sora megegyezik. És innentől kezdve, mivel nincsenek szignálva ezek az oldalak, nem lehet megállapítani, hogy az aláírás előtt tették meg, vagy az pedig az aláírás után tették meg. Jóindulatúan természetesen feltételezi, hogy az aláírás előtt történt meg mindez, és az aláíró az látta ezt a módosítást. A probléma ott folytatódik, hogy nem először találkozik ilyennel itt az Önkormányzat életében. Két évvel ezelőtt egy szerződésnél megtörtént ugyan ez, hanem ott még rosszabb történt, mert ott beszúrtak valamit, és az első oldalról lecsúszott egy sor, ami aztán nem jelent meg a második oldalon. Tehát olvasata, és az első és a második oldal között nem volt összefüggés, mert hiányzott egy sor. Az egy szerződés volt, bár szerinte egy előterjesztés is olyan fontos, mint egy szerződés, de nem tud rangsort felállítani közöttük. Szeretné kérni, hogy ezekre a hibákra jobban figyeljenek oda a jövőben!

### **Egry Attila**

Megadja a szót a Jegyző asszonynak.

### **Rimán Edina**

Köszöni a Képviselő Úr aggodalmát, de biztosítja, hogy azok az előterjesztések, amik a Képviselő-testület elé kerülnek, nem tartalmaznak jogszabálysértést. Amennyiben úgy ítéli meg, hogy egy-egy előterjesztés előkészítésénél szándékos szabálytalanság merül fel, akkor meg fogja tenni a szükséges intézkedéseket.

### **Egry Attila**

További kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, a napirend vitáját lezárja. Szavazni nem szükséges a beszámolóról.

Képviselői kérdésekre van lehetőség. Megadja a szót Kaiser Józsefnek.

### **Képviselői kérdések**

(szó szerinti leírásban)

### **Kaiser József**

Köszönöm Elnök Úr! Most az Önkormányzat igen sok pénzt fordít a közterületeknek a felújítására, ráadásul a parkok felújítására, korszerűsítésére. Nemcsak az Önkormányzat, hanem még a Főváros is. És azt kell látnunk például, hogy a mostan felújított felújítás alatt lévő II. János Pál pápa téren vagy például a Rákóczi téren, ahol öntöző rendszerek is vannak, és növények a kutyások egyszerűen oda viszik a kutyájukat, persze tisztelet a kivételnek. A kutyák

kirángatják ezeket az öntözőrendszereket, a növényeket, a friss gyepet beszennyezik. Én azt kértem, és beszéltem is a Kovács Gabriella aljegyzőasszonnyal is, és kérném az Önkormányzatot, hogy ezt jelezzük táblákkal, mint régen, hogy, a füre kutyát nem kell vinni. Amennyiben visz, 10-20-30 ezer forint pénzbírság. Akkor a növények közé. Mert többször kértük, az ott levőket, akik ezt csinálják, hogy, vigyék el a kutyájukat mondjuk a kutyasétáltatóba. Mindenféle kifogás van. Nagy a kutyasétáltató, kicsi a kutyasétáltató, sok a kutya, kevés a kutya, meg mindenféle kifogással, de nem viszik be. Én azt gondolom, főleg azért mert újítjuk föl a tereinket. De például a Rezső téren is lehet látni, kutyások elfoglalták a központi füves területet. 10-20 kutyás ott bandázik szó szerint, reggeltől-estig. A lakosok már nem mernek arra menni, mert a kutyák körbe rohangálják őket, és sokan félnek. Hogy nézzünk erre, ezt kérném a közterület-felügyelet vezetőjét, hogy erre különösen figyeljenek oda, mert a közterület nemcsak a kutyáké, hanem az embereké. Sőt én azt gondolom, hogy elsősorban az embereké, és azoké az embereké, akik a kutyájukkal rendszeresen közlekednek. Mert az, amit itt tesznek, az önkormányzaton, de különben az-az igazság, hogy Budapest területén is ezt látom, az azért egy kicsit nonszensz. Kérem, erre figyeljünk oda. Köszönöm!

### **Egry Attila**

Köszönjük Képviselő Úr felvetését, kérdésére, pedig a Hivatal 15 napon belül írásban fog válaszolni. Dr. Révész Márta képviselő asszony parancsoljon!

### **Dr. Révész Márta**

Köszönöm szépen a szót! Az egyik kérdésem az lenne, hogy kaphatunk-e tájékoztatót arról, hogy a józsefvárosi kártya használatának milyen tapasztalatai vannak, illetve tudom, hogy itt az előterjesztésekben szerepelt, hogy ennek népszerűsítésére is fordíthatunk összeget. Tehát hogyan hasznosult ez az összeg? Ez az egyik kérdésem, a másik pedig az, hogy a Vasas, Vass Lajos kórusa Csokonai Vitéz Mihály Díjban részesült ez év januárjában, amelyet Balogh miniszter úrtól kaptak és a nem hivatásos kórusok számára kiírt lehetséges díjak közül ez a legmagasabb. Most az lenne a kérdésem, hogy lehetséges-e erről hírt adni a józsefvárosi újságban? Köszönöm!

### **Egry Attila**

Képviselő Asszony első kérdésére írásban 15 napon belül fog választ kapni. A második kérdésére, pedig úgy gondolom, hogy természetesen van lehetőség, hiszen egy közszolgálati újságról van szó. Hírt adunk nagy örömmel, amikor ilyen jó hír történik Józsefvárosban. Jakabfy Tamás képviselő úr parancsoljon!

### **Jakabfy Tamás**

Köszönöm szépen, nekem több kérdésem is lesz ennél. Az egyik az a múltkori kérdésemnek a következménye. Azt kérdeztem meg, hogy hány olyan óvodai csoportszoba van Józsefvárosban, amelyben nem tejesül a 2 m<sup>2</sup>/fő méret igény. Erre kaptam egy olyan választ, hogy Józsefváros óvodáiban 2,2m<sup>2</sup> jut egy óvodásra. Ami rendben is van, viszont ez egy pont olyan történet, mintha engem lemeszel a rendőr, hogy az autópályán 150-nel közlekedtem, és én azt mondanám, hát igen én Győrtől jöttem, és az átlagsebességem, csak 130 volt. Tehát én nem erre voltam kíváncsi, hogy mennyi az átlagsebességem, hanem arra voltam kíváncsi, hogy hány olyan egyedi csoport szoba van, amely ne teljesítené a 2 m<sup>2</sup>-t. Úgyhogy, szeretném ha erre a kérdésemre még egyszer válaszoljanak, és valóban a kérdésre!

Aztán kaptam egy e-mailt a napokban, amelyben hát tudom, hogy a Polgármester Úr is megkapta, mert benne van az e-mailben, amelyben egy választópolgár azt állította, hogy a köz-

meghallgatásra írásban, e-mailben feltett kérdésére nem kapott választ. Azt szeretném kérni, hogy ennek nézzenek utána!

Aztán megint egy korábbi kérdéssel kapcsolatban. Ez a választási plakátok, és ezeknek a kalodáknak a kihelyezésével kapcsolatban azt az ígéretet kaptam a Polgármester Úrtól, hogy ez ügyben összehív januárban, vagy január végére egy egyeztetést, és hát ez sajnos elmaradt. És én azt szeretném kérni, hogy ezt mihamarabb pótoljuk! Mert hát nyakunkon van a választási kampány.

Van még egy ügyünk, amely a Kék Pont elleni tüntetéssel kapcsolatos. Ugye ezt a tüntetést, ezt én nagy betegen feküdtem otthon, viszont hát elég jól tudtam rekonstruálni az eseményeket, a sajtó különböző videó beszámolóiban elég jól beszámolt erről a tüntetésről. Nos, ehhez képest egy pár nap késéssel, a 8-as csatorna is fölöltött erről egy anyagot, és a 8-as csatorna anyagában az a dolog egyáltalán nem látható hogy ott Kaiser Képviselő Úr részt vesz ezen a tüntetésen. Polgárőr sorfal előtt beszédet mond, és hát azt gondolom, hogy ez a 8-as csatorna részéről, nem üti meg azt a tájékoztatási színvonalat, hogy az ő nézőik tényleg rekonstruálni tudják, hogy mi is történt ezen a tüntetésen. Hát más internetes dolgok ezt úgy fogalmazták meg, hogy az Önkormányzat szégyelli a képviselőjét. Én azt szeretném kérdezni, hogy ezt megpróbáltam egyébként a JóHír Kft-nél is ezt a kérdést a tanácsadó testületnek is feltenni. Azt mondták nem oda való, jó én elfogadom, nem oda való, akkor fölteszem itt: azt szeretném kérni, hogy a 8-as csatorna az ügy számoljon be a kerületi eseményekről, mint ahogy azok megtörténnek! Köszönöm szépen!

### **Egry Attila**

Képviselő Úr kérdésére írásban kap választ, 15 napon belül. Komássy Ákos képviselő úr, parancsoljon.

*(12 óra 15 perckor dr. Kocsis Máté megérkezett az ülésre, így a Képviselő-testület létszáma 16 fő.)*

### **Komássy Ákos**

Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő-testület, Tisztelt Polgármester Úr! Örülök, hogy csatlakozott hozzánk. Az az igazság, hogy kérdéseim egy része az Önnek szól. Bár hozzá kell tennem, hogy három kérdésemből kettő, ami Önnek szól, az nem tőlem ered, csak megkértek választópolgárok, hogy kérdezzem meg.

Az egyik, interneten keresztül érkezett be mind a kettő, természetesen, tehát van miért szidni a virtuális teret. Azt kérdést kérték meg, hogy tegyem föl, mely szerint egy fórumozónk olyan információt kapott, hogy a közel múltban Polgármester Úr hivatalosan büntető feljelentést tett dr. Császy Zsolt és Alföldi György ellen gazdasági bűncselekmények tárgyában, több milliárdos elkövetési értékre. Igaz-e ez, és ha igen, akkor mik ennek a következményei?

A másik kérdésem. Az Önkormányzat egy volt köztisztviselője keresett meg interneten keresztül, ha jól tudom, akkor többünket is. Az ő tájékoztatása szerint őt 2011. október 7-én jogellenesen megszüntették köztisztviselői jogviszonyát, és egy jogerős bírósági végzés van arról, hogy őt kb. 6,5 millió forint kártérítés illeti meg az ügyben. Ezzel mi a helyzet, illetve az ő állítása meg az elküldött II. fokú ítélet szerint – ez tavaly ősszel született ez a végzés -, és azt is állítja, hogy az Önkormányzat nem szándékozik kifizetni a jogerős bírósági ítélettel neki megítélt kártérítést. Kérdezem, hogy ebben mi a helyzet, és hogyan folytatjuk a jogkövető magatartást?

A harmadik egy alapvetően más természetű kérdés. A parkolás-üzemeltetéssel kapcsolatban a minap jártam a Német utcai irodában és több tucatnyi józsefvárosi polgárral volt szerencsém

összefutni, akiknek lejárt a matricája. Meg kell mondjam, én is ezek közé tartoztam. Előfordul, tudomásul vettem a bírságot és kifizettem. Az a kérdésem, hogy a saját kerületi lakóinknak miért nem alkalmaz a Parkolás-üzemeltetés egy fajta, akár sms, akár e-mail szinten, tehát olcsón megoldható figyelmeztetési mechanizmust. Szerintem nagyon sok feszültséget megspórolnánk magunknak. Elméletileg január 1-jével kellene az újat kiváltani, tehát január 5-én már nyugodtan lehet figyelmeztetni a kerületi autós lakosokat, hogy tessék szíves lenni menni kiváltani a tartós várakozási engedélyt. Tudom, hogy ettől még jogkövető és törvényes az eljárás teljes egészében, de javaslom. Kérdésem az, hogy miért nem próbálunk egy kicsit jobban odafigyelni a saját kerületi lakóink matrica lejártának a figyelmeztetésére? Köszönöm.

### **Dr. Kocsis Máté**

Biál Csaba igazgató urat kérjük meg, hogy válaszolja meg. Egyébként nem tűnik egy rossz ötletnek, hogy sms értesítést küldhetünk a parkoló matrica jogosultaknak. Nem tudom, ez milyen szervezést igényel, de ötletszintjén nem hangzik rosszul.

Az első kérdésére az a válaszom, hogy nem jelentettem fel Alföldi Györgyöt, sem Császy Zsoltot semmilyen ügyben. De ennél tovább megyek, senkit nem jelentettem még soha fel, még olyat sem, akinél egyébként erős volt a gyanúm, hogy kéne. Egyetlen olyan ügy van folyamatban, amiről jó, ha tudnak, aminek az előkészítése, illetve aminek az iratanyag beszerzése zajlik. Ez korábbi hivatali beszerzésekhez kapcsolódik, gondolok itt a bútorokra, irodaszerekre, ilyenekre, ahol – fogalmazzunk úgy az ügy jelen állásában – hogy rossz érzéseim vannak, illetve felveti a korábbi hivatalvezetés, illetve a közbeszerzési referensnek a szerepét és az ezzel kapcsolatos kérdéseket. Ez az egy, de ebben sem történt még meg, hiszen az iratanyagok még nem állnak maradéktalanul rendelkezésre. Egyebekben soha nem jelentettem fel még senkit, még újságírókat sem, meg a blogolókat sem, pedig lehet, hogy azt kellett volna. A válaszom: nem. Alföldi György egyébként, mint Önök is tudják az Önkormányzat kötelékében dolgozik, valószínűleg nem így lenne, ha bármilyen ügyben olyat tett volna, ami felvetné annak a gyanúját, hogy törvényteleniséget követett el. Nincs a tudomásom szerint olyan ügy Alföldi Györggyel kapcsolatban, ami alapján lehetne ezt egyáltalán feltételezni, nemhogy megalapozottan állítani. Minden ezzel ellentétes állítás hamis az interneten. A második kérdésre alapvetően a Jegyző fog válaszolni. Itt az eljárásponatom szeretném pusztán csak elmondani, hogy valóban tudomásom szerint ebben a munkaügyi perben kifizetésre került 20 havi, pontosítok, nem kifizetetlen, megítélésre került 20 havi bér és annak egyéb járulékai. Ez az összeg az ötszörösét is megérné, hogy az a köztisztviselő ne legyen itt köztünk. Ez az elvi álláspontom. Én azt gondolom, hogy mindenféle munkaügyi vitában egyebekben a munkáltatójának, illetve, innentől az egykori munkáltató jogutódjának a jegyzőnek az illetékessége válaszolni. Én a köztisztviselővel perben soha nem álltam, oly annyira nem, hogy az ő munkaügyi perében még tanúként sem hallgattak meg, pedig lett volna mit mondanom, amit őszintén sajnállok, hogy nem tehettem meg, de a bíróság ennek nem látta szükségét. Ebből viszont az következik, hogy minden olyan állítás is valótlán, amely arról szól, hogy nekünk, egymással jogvitánk lenne. Nincs, sose volt, és szerintem sose lesz. Egyebekben a Jegyző Asszonyt kérném meg arra, hogy tájékoztassa a Képviselő Urat az ügy jelenlegi állásáról.

### **Rimán Edina**

Köszönöm szépen. Szeretném én is még egyszer megerősíteni, hogy a per a Polgármesteri Hivatal, aminek a vezetője a jegyző, között van per pillanat, és a köztisztviselő között. Az érintett köztisztviselőt én is tájékoztattam levélben is, mert én kaptam tőle levelet, amelyben arról tájékoztattam, hogy felülvizsgálati kérelmet nyújtottunk be a Kúriához, továbbá kértük a jogerős ítélet, tehát a megítélt összeg kifizetésének a felfüggesztését, így addig nem áll mó-

dunkban az említett összeget átutalni, amíg a Kúria erről nem dönt. És ezt jogszerűen megtehetjük, és ezzel élt is a Polgármesteri Hivatal.

### **Egry Attila**

Dudás Istvánné képviselő asszonynak adom meg a szót, parancsoljon.

### **Dudás Istvánné**

Köszönöm szépen a szót Alpolgármester Úr. Képviselőtársam, Kaiser József hozzászólásához szeretnék annyiban csatlakozni a Rákóczi tér tekintetében, hogy a Rákóczi téren kialakítottak egy kis játszóteret. Ez a játszótér nincs bekerítve, viszont én úgy tudom, hogy a játszótérre kutyát egyáltalában nem lehet bevinni. Viszont a kutyások ezt a játszóteret is előszeretettel használják. Azt szeretném kérni, hogy mivel annyira szépen felújították a Rákóczi teret, nagyon örülnek a környék lakói, hogy végre megnyitották és szép, hogy próbáljuk ennek az állapotát megőrizni azzal is, hogy tényleg valamiféle fajta táblákkal jelezzük, hogy lehet-e szájkosárral, pórázon, és mondom, főleg ott a játszótérnek a védelmében szeretnék kérni valami lehetséges intézkedést. Köszönöm szépen.

### **Egry Attila**

Képviselő Asszony írásban kap választ. Jakabfy Tamás képviselő úr, parancsoljon.

### **Jakabfy Tamás**

Köszönöm szépen. Visszatérnék még egy kérdés erejéig a peres ügyekre. Természetesen én is megkaptam ezt az e-mailt, amit mindenki megkapott. Az a problémám ezzel a dologgal, hogy immárom 2010 óta vagyok a Józsefvárosi Önkormányzat képviselője, és az Önkormányzatnak a peres ügyeiről sokkal jobban tudok értesülni a sajtóból, meg az internetről, mint a Józsefvárosi Önkormányzattól. Amikor, mondjuk II. fokon elveszít a Hivatal egy pert, mint ahogy ez megtörtént ősszel ebben az ügyben is, akkor én azt gondolom, hogy még az első fokú döntés után még nem is, de a II. fokú döntés után, hogyha milliókról van szó, talán illenék tájékoztatni a Józsefvárosi Önkormányzatnak a képviselőit, akár zárt ülésen tárgyalt tájékoztató formájában. Én megmondom őszintén, hogy én igényelném ezt a tájékoztatást, mert ezen kívül én nem tudok napra kész lenni a különböző peres ügyekben. És itt most nem a 20.000.- Ft-on történő pereskedést értem, hanem az ilyen nagyobb összegű, többmilliós összegű pereket. Én azt szeretném kérni, próbáljanak meg erre egy eljárásrendet létrehozni, és azt is megértem, hogy ezeket a dolgokat zártan kell kezelni, mert hogy a perstratégiát is érinti, viszont nem szeretném, hogy legközelebbi tízmilliós perről megint a sajtóból kellene értesülnöm, hogy elvesztette II. fokon az Önkormányzat. Köszönöm szépen.

### **Dr. Kocsis Máté**

Annyit szeretnék Önnek mondani, hogy utalt rá, hogy 4 éve tagja az Önkormányzatnak, akkor azt vegye figyelembe Képviselő Úr, hogy az Önkormányzat és az Önkormányzat Hivatala között óriási különbség van. Az Önkormányzat – még egyszer mondom – senkivel nem áll perben, munkaügyi perben, a Hivatal áll. Önnek egyébként lehetősége van arra, hogy tájékoztatást kérjen ezekben az ügyekben. Szerintem ezt meg is fogja kapni, de a Hivatal töretlen gyakorlata az az ilyen ügyekben, hogy az ügyek lezárását, végleges lezárását követően kapnak tájékoztatást. Ez pedig, ahogy az előbbi válaszban a Jegyző Asszony elmondta, még nem történt meg. Természetesen el lehet ettől térni, tehát én csak az elvi álláspontomat tudom mondani, semmi kifogásom az ellen, hogy Önök kapjanak a folyamatban lévő peres ügyekről közbenső állapotokról is tájékoztatást. Ugyan akkor arra is felhívom a figyelmét, hogy számtalan munkaügyi pere van és volt is az Önkormányzatnak. Ez az egy azért híresült el, mert a mun-



kaügyi perben a perben álló, a velünk szemben álló, a Hivatallal szemben álló peres fél előszeretettel próbálja meg magát mártírként beállítani az újságírók előtt. Nyilvánvalóan, én ezt az eleje óta úgy értékelem, hogy egy későbbi esetleges ügyek alól vagy előli menekülésként gondolja. Más, sajtónyilvános peres ügyről nem tudok, arról nem is beszélve, hogy az ügyvédeknek, tudomásom szerint, a Hivatal nevében eljáró ügyvédnek sincs arra felhatalmazása, hogy tájékoztassa a sajtó szereplőit. Ekképpen, bár nem az helye, de a sajtó szereplőinek üzenném, hogy viszonylag egyoldalú tájékoztatást szoktak kapni. Ha a perben álló felek egyikét kérdezik meg, hogy mi a helyzete a perrel, akkor viszonylag egyoldalú tájékoztatást fognak kapni. A Hivatal és az Önkormányzat ezzel szemben törekedni fog arra, hogy Ön egy tárgyilagos, kétoldalú tájékoztatást kapjon majd az ügyekről. Jegyző Asszonyt megkérném, hogyha nem látja akadályát, akkor nyugodtan lehet ezekről az ügyekről beszélni. Nyilván, ahogy Képviselő Úr is utalt rá zárt ülésen javasolom mind ezt majd megtenni.

Alpolgármester Úr bizonytalan kézmozgásából arra következtetek, hogy nem tudtuk még eldönteni, hogy ki vezeti az ülést.

Dr. Révész Márta képviselő asszonyé a szó.

### **Dr. Révész Márta**

Köszönöm szépen a szót. Dudás Istvánné képviselő asszonyhoz szeretnék csatlakozni. Egszer már én beszéltem a Rákóczi téri játszótérrel, de akkor még csak azt kérdeztem, hogy az autóktól hogyan lehet megvédeni a gyerekeket. Viszont úgy lenne jó, ha nem a kutyáktól védenénk, hanem attól, hogy kiszaladgáljanak. Valami módon szeretnének ejtenünk annak, hogy körbe lehessen keríteni ezt a játszóteret. Tudunk-e bármit tenni annak érdekében, hogy a beaszfaltozott nagy fáknak a töve valahogy kiszabaduljon? Most olyan gondosan beaszfaltozták az apró részeket is, hogy nehogy egy csepp víz is lejusson a fának a gyökeréhez, hogy ezen azért mégis csak változtatni kellene. Azt is tudom, hogy nem az Önkormányzat vagy a Hivatalnak a megrendelésével történt ez az örület, de hogy mégis tudunk-e valamit segíteni ezen a helyzeten? Köszönöm.

### **Dr. Kocsis Máté**

Elfelejtettem a Jegyző Asszonynak szót adni az előbbi kérdés kapcsán, illetve Biál Csaba urat is megkérném, hogy pótlólag Komássy Képviselő Úr kérdésére válaszoljon. Parancsoljon Jegyző Asszony.

### **Rimán Edina**

Én csak annyival szerettem volna kiegészíteni a korábbi Jakabfy Képviselő Úr által feltett kérdést, hogy a Hivatal minden évben megküldi a peres ügyek állásáról szóló tájékoztatót a könyvvizsgálónak, mert ez egy kockázati szempont az Önkormányzat költségvetésében. Azt gondolom, hogy ezt a tájékoztatót tudjuk eljuttatni majd a képviselőknek is.

Most válaszolnék a Rákóczi téri fákkal kapcsolatosan is, mert itt egy előterjesztés készült a Városgazdálkodási Bizottság következő ülésére, amelyet már alá is írtunk, hogy olyan anyagból készült ez, ami szabad szemnek úgy tűnik, hogy betonozva van, de ez egy vízáteresztő és levegőáteresztő anyag, ami egy nagyon modern technológia. A technológiai megfelelőségi tanúsítványt is mellé csatoltuk, hogy mindenki számára egyértelmű legyen, hogy ez egyébként ebből a szempontból rendben van, tehát környezetvédelmi és a fa élettartamának szempontjából megfelelő. Köszönöm.

### **Dr. Kocsis Máté**

Biál Csaba igazgató úr a parkolási matrica értesítővel kapcsolatban szeretnénk meghallgatni a véleményét.

### **Biál Csaba**

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Ez egy évek óta visszatérő probléma, hogy az, aki kicsúszik a határidőből, pótdíjat kap, és akkor a matricát úgy tudja érvényesíteni. Képviselő Úr átélte. Tavaly még Közterület-felügyelet néven, de január 1-jétől adjuk mi, mint intézmény ki a lakossági matricákat. Idén december 1-jétől már módot és lehetőséget biztosítottunk azoknak az ügyfeleknek, akik korábban szerették volna, tulajdonképpen kettő hónapos idő áll rendelkezésére mindenkinek. Önkormányzati honlapon, újságban, a mi honlapunkon megjelent. Őszintén megmondom, illetve megvallom azt, hogy nem vagyok én abban 100 %-ig biztos, hogy jelen intézményi formában kezelhetjük-e az ügyfeleknek az sms-ét. Van egy ügyélkapu rendszerünk, amely többek között arra is jó, hogy elektronikus úton lehet érvényesíteni az adott évre vonatkozó lakossági kedvezményt. Ott a regisztráció során e-mailon keresztül tudjuk. Jelen pillanatban ott tartunk, éppen Pintér Képviselő Úrral beszéltük, amikor nálunk járt, hogy azt gondolom, hogy kb. 30-35 % az, aki most már elektronikus úton kéri, illetve kapja meg, és intézi a lakossági engedélyét. Ez egy megoldás lehet. Én azt gondolom egyébként, hogy egyrészt a kéthónap idő fenntartható, másrészt, pedig azt, hogy már a múlt héten egy icipici fennakadás volt pénteken, de az ügyfélszolgálati nyitva tartást 1, illetve 2 órával meghosszabbítottuk azért, hogyha valaki esetleg munkából hazafelé jövet jön hozzánk, akkor tudjuk intézni az ő dolgait. Annyi türelmét hagy kérjem a Képviselő Úrnak, hogy ezt az sms-es rendszert megnézzem, hogy van-e módunk és lehetőségünk rá, és hogyha ez megy, és működik, akkor így fogjuk jövőre intézni a dolgokat. Köszönöm.

### **Egry Attila**

Köszönjük a kiegészítést. Komássy Ákos képviselő úr, parancsoljon.

### **Komássy Ákos**

Köszönöm szépen. Tisztelt Alpolgármester Úr, csak egy adósságom maradt, hogy azt kérte, pontosítsam a napirend tárgyalása során egyszer elhangzott képviselői hozzászólás kapcsán felvetett képviselői kérdésemet. Az a kérésem, hogy akkor az Önkormányzat kötvény, illetve váltókibocsátásával kapcsolatos, a váltókibocsátást és az azzal kapcsolatos potenciális viszásságokat 90-től 2002-ig, és 2006-tól a mai napig is szíveskedjenek áttekinteni, és erről szerintem jó, ha mindannyian kapunk egy tájékoztatást. Köszönöm szépen.

### **Egry Attila**

Köszönjük. 15 napon belül, írásban kap a Képviselő Úr választ. Jakabfy Tamás képviselő úr, parancsoljon.

### **Jakabfy Tamás**

Köszönöm szépen. Engedjék meg, hogy abszolút SZMSZ ellenesen két mondatban hozzászóljak dr. Révész Márta képviselő asszony kérdéséhez. Tavaly tavasszal vagy pedig már tavalyelőtt valamikor a Fatanács keretében be is jártuk ezeket a METRO építéseket. Akkor már azt a tájékoztatást kaptuk, hogy ez nem aszfalt, csak egy aszfaltnak látszó burkolat. Most miután megnyílt a kordon, azután sok helyütt feltették ezt a kérdést interneten, mindenfelé. Most e miatt én január folyamán, de lehet, hogy már decemberben kértem a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságon, hogy legyen legalább egy szakvélemény, ami ezt alátámasztja, hogy nemcsak bemondásra van. Tessék elhinni, ez új technológia, ez nem aszfalt. Egyébként én azt gondolom róla, hogy kicsit luxus beruházás, mert igazán ott lehetett volna hagyni földet, fűvet, de legalább nem káros. Köszönöm szépen.

**Egry Attila**

További kérdés nem lévén, megköszönve a Képviselők és a Hivatal munkáját, az ülést 12 óra 37 perckor bezárja.

Budapest, 2014. február 14.

  
**Rimán Edina**  
jegyző



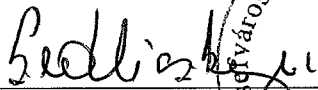
  
**dr. Kocsis Máté**  
polgármester




  
**Egry Attila**  
alpolgármester




A jegyzőkönyv az Mötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és a Képviselő-testület 2014. február 5-ei ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.

  
**Szedliczkyné Pekári Karolina**  
Szervezési és Képviselői Irodavezető



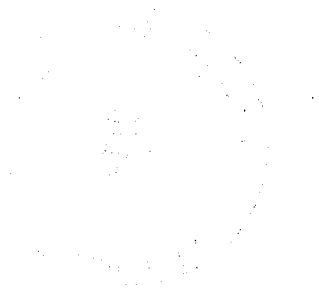
A jegyzőkönyvet készítették:

  
**Szedliczkyné Pekári Karolina**  
Szervezési és Képviselői Irodavezető

**A Képviselő-testület jegyzőkönyvének melléklete:**

**Melléklet**

- név szerinti szavazási lista
- jelenléti ív
- meghívó
- előterjesztések



## Melléklet

### Szavazás eredménye

Ideje: 2014. február 05.

Típusa: Nyílt

Határozat száma: 1

Egyszerű szavazás

Tárgya: Napirend

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	14	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>77.78</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Dr. Kocsis Máté	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2014. február 05.

Típusa: Nyílt

Rendelet száma: 1;

Minősített szavazás

Tárgya: Javaslát a 2013. évi költségvetéséről szóló 9/2013. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítására

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	13	86.67	72.22
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	13.33	11.11
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Soós György	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Jakabfy Tamás	Tart.	-
Pintér Attila	Tart.	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Dr. Kocsis Máté	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2014. február 05.

Típusa: Nyílt

Határozat száma: 6

Minősített szavazás

Tárgya: A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat adósságállományának Magyar Állam által történő átvállalása

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Soós György	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Dr. Kocsis Máté	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2014. február 05.

Típusa: Nyílt

Határozat száma: 7

Minősített szavazás

Tárgya: Javaslat a „TÉR\_KÖZ A” pályázattal kapcsolatos döntések meghozatalára

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Soós György	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Dr. Kocsis Máté	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-



## Szavazás eredménye

Ideje: 2014. február 05.

Típusa: Nyílt

Határozat száma: 8

Minősített szavazás

Tárgya: Javaslat a TÉR\_KÖZ „B” jelű pályázattal kapcsolatos további döntések meghozatalára

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	10	66.66	55.55
Nem	1	6.67	5.56
Tartózkodik	4	26.67	22.22
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Soós György	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Jakabfy Tamás	Nem	-
Komássy Ákos	Tart.	-
Pintér Attila	Tart.	-
Dr. Révész Márta	Tart.	-
Szili Balázs	Tart.	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Dr. Kocsis Máté	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2014. február 05.

Típusa: Nyílt

Határozat száma: 9

**Tárgya: Javaslat a Jóhír Józsefvárosi Média és Galéria Központ Közhasznú Nonprofit Kft-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>77.78</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Soós György	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Dr. Kocsis Máté	Távol	-
Komássy Ákos	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2014. február 05.

Típusa: Nyílt

Határozat száma: 10;

Egyszerű szavazás

**Tárgya: Beszámoló a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft vagyonkezelésében lévő ingatlanokról**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>77.78</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Soós György	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Dr. Kocsis Máté	Távol	-
Komássy Ákos	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2014. február 05.

Típusa: Nyílt

Határozat száma: 11;

Egyszerű szavazás

**Tárgya: Javaslat a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ szolgálati gépjárművének elhelyezésére a Budapest VIII., József u. 27. szám alatti telken**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>77.78</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Soós György	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Dr. Kocsis Máté	Távol	-
Komássy Ákos	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2014. február 05.

Típusa: Nyílt

Határozat száma: 12;

Egyszerű szavazás

**Tárgya: Javaslát a Budapest VIII. kerület, Kálvária tér 6. és a Kálvária tér 14. szám alatti üres, önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt nyilvános egyfordulós pályázat eredményének megállapítására**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Soós György	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Dr. Kocsis Máté	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2014. február 05.

Típusa: Nyílt

Rendelet száma: 2;

Minősített szavazás

**Tárgya: Javaslat a Budapest Józsefváros Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 16/2010. (III.08.) számú önkormányzati rendelet módosítására**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	80.00	66.66
Nem	2	13.33	11.11
Tartózkodik	1	6.67	5.56
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Komácssy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Soós György	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Dr. Révész Márta	Nem	-
Szili Balázs	Nem	-
Jakabfy Tamás	Tart.	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Dr. Kocsis Máté	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2014. február 05.

Típusa: Nyílt

Határozat száma: 13;

Egyszerű szavazás

Tárgya: Javaslat a „DH-II/2013 típusú” bérlakás pályázat eredményhirdetési határidejének meghosszabbítására

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Soós György	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Dr. Kocsis Máté	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2014. február 05.  
Típusa: Nyílt  
Határozat száma: 14;  
Egyszerű szavazás

Tárgya: Teleki téri piac építésével kapcsolatos negyedéves beszámoló

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Komácssy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Soós György	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Dr. Kocsis Máté	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-



## Szavazás eredménye

Ideje: 2014. február 05.

Típusa: Nyílt

Határozat száma: 15;

Minősített szavazás

**Tárgya: Javaslat tag delegálására a Raoul Wallenberg Szakközépiskola és Szakiskola intézményi tanácsába**

Révész Márta

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	4	26.66	22.22
Nem	10	66.67	55.55
Tartózkodik	1	6.67	5.56
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Jakabfy Tamás	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Balogh István	Nem	-
Dr. Dénes Margit	Nem	-
Dudás Istvánné	Nem	-
Guzs Gyula	Nem	-
Kaiser József	Nem	-
Pintér Attila	Nem	-
Soós György	Nem	-
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	-
Vörös Tamás	Nem	-
Zentai Oszkár	Nem	-
Egry Attila	Tart.	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Dr. Kocsis Máté	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2014.február 05.  
Típusa: Nyílt  
Határozat száma: 16;  
Minősített szavazás

Tárgya: **Javaslat tag delegálására a Raoul Wallenberg Szakközépiskola és Szakiskola intézményi tanácsába**  
Guzs Gyula

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	66.66	55.55
Nem	4	26.67	22.22
Tartózkodik	1	6.67	5.56
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Soós György	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Jakabfy Tamás	Nem	-
Komáássy Ákos	Nem	-
Pintér Attila	Nem	-
Szili Balázs	Nem	-
Dr. Révész Márta	Tart.	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Dr. Kocsis Máté	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2014. február 05.

Típusa: Nyílt

Határozat száma: 17;

Minősített szavazás

Tárgya: Javaslát tag delegálására a Raoul Wallenberg Szakközépiskola és Szakiskola intézményi tanácsába

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	73.33	61.10
Nem	3	20.00	16.67
Tartózkodik	1	6.67	5.56
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Soós György	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Komássy Ákos	Nem	-
Pintér Attila	Nem	-
Szili Balázs	Nem	-
Dr. Révész Márta	Tart.	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Dr. Kocsis Máté	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2014. február 05.

Típusa: Nyílt

Határozat száma: 18;

Egyszerű szavazás

**Tárgya: Javaslat az V. és VI. kerületi önkormányzatokkal – gyermekek átmeneti otthona tárgyában – kötött ellátási szerződések felülvizsgálatára**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	14	93.33	77.77
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	6.67	5.56
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Soós György	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Jakabfy Tamás	Tart.	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Dr. Kocsis Máté	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2014. február 05.

Típusa: Nyílt

Határozat száma. 19;

Egyszerű szavazás

Tárgya: Javaslat a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat kapacitásának átcsoportosítására

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Soós György	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Dr. Kocsis Máté	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2014. február 05.

Típusa: Nyílt

Határozat száma: 20;

Egyszerű szavazás

**Tárgya: Javaslát együttműködési megállapodás megkötésére az Esélyt a Kibontakozásra – Kulturális és Szociális Alapítvánnyal**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Soós György	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Dr. Kocsis Máté	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2014. február 05.

Típusa: Nyílt

Határozat száma: 21;

Egyszerű szavazás

**Tárgya: Beszámoló az önkormányzat költségvetési szerveinél és gazdasági társaságainál foglalkoztatottak 2013. év végi jutalmazásáról**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Soós György	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Dr. Kocsis Máté	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2014. február 05.  
Típusa: Nyílt  
Határozat száma: 22;  
Egyszerű szavazás

Tárgya: Beszámoló dr. Kocsis Máté polgármester 2013. évben igénybevett szabadságairól

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	11	73.33	61.10
Nem	1	6.67	5.56
Tartózkodik	3	20.00	16.67
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Soós György	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Jakabfy Tamás	Nem	-
Komássy Ákos	Tart.	-
Dr. Révész Márta	Tart.	-
Szili Balázs	Tart.	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Dr. Kocsis Máté	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-



## Szavazás eredménye

Ideje: 2014. február 05.

Típusa: Nyílt

Határozat száma: 23;

Egyszerű szavazás

**Tárgya: Az Első Energia-beszerzési Önkormányzati Társulás pénzügyi elszámolásáról szóló beszámoló**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	80.00	66.66
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	20.00	16.67
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Soós György	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Komássy Ákos	Tart.	-
Dr. Révész Márta	Tart.	-
Szili Balázs	Tart.	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Dr. Kocsis Máté	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2014. február 05.

Típusa: Nyílt

Határozat száma: 24;

Egyszerű szavazás

Tárgya: Beszámoló a Képviselő-testület bizottságainak 2013. évi munkájáról

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Komáássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Soós György	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Dr. Kocsis Máté	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2014. február 05.

Típusa: Nyílt

Határozat száma: 25;

Minősített szavazás

**Tárgya: Javaslat a 6. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak megválasztására**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	80.00	66.66
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	20.00	16.67
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Soós György	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Komássy Ákos	Tart.	-
Dr. Révész Márta	Tart.	-
Szili Balázs	Tart.	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Dr. Kocsis Máté	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-

