

JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület **2014. február 28-án 9.00 órakor** a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal **III. emelet 300-as** tárgyalójában megtartott **2. rendkívüli üléséről**

Jelen vannak: Dr. Kocsis Máté, Balogh István, dr. Dénes Margit, Dudás Istvánné, dr. Ferencz Orsolya, Guzs Gyula, Jakabfy Tamás, Kaiser József, Komássy Ákos, Pintér Attila, dr. Révész Márta, Sántha Péterné, Soós György, dr. Szilágyi Demeter, Vörös Tamás, Zentai Oszkár

Távolmaradtak: Egry Attila – alpolgármester,
Szili Balázs - képviselő

valamint a meghívottak:

dr. Sára Botond – alpolgármester, Rimán Edina - jegyző, dr. Mészár Erika - aljegyző, dr. Kovács Gabriella - aljegyző

dr. Pesti Ivett – Polgármesteri Kabinet vezetője, Szedliczkyné Pekári Karolina - Szervezési és Képviselői Iroda vezetője, Majerné Bokor Emese – Belső Ellenőrzési Iroda vezetője, dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője, dr. Kóródi Éva – Hatósági Ügyosztály vezető-helyettese, Igazgatási Iroda vezetője, Páris Gyuláné – Pénzügyi Ügyosztály vezetője, Péntes Attila – Vagyongazdálkodási és Üzemeltetési Ügyosztály vezetője, Annus Viktor – Városfejlesztési Iroda vezetője, dr. Szabó Orsolya - a Járási Hivatal vezetője, Segyevi Zoltán rendőrőrnagy – VIII. kerületi Rendőrkapitányság vezetője, Sáfrány József - JIK igazgatója, Kovács Ottó - Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója, Ács Péter – Józsefvárosi Közterület-felügyelet és Városüzemeltetési Szolgálat vezetője, Mach József – Józsefvárosi Közterület-felügyelet és Városüzemeltetési Szolgálat városüzemeltetési vezetője, Biál Csaba - Józsefvárosi Parkolás-üzemeltetési Szolgálat vezetője

Dr. Kocsis Máté

Köszönti a Hivatal munkatársait, az intézmény- és cégvezetőket, valamennyi kedves vendéget és a Képviselő-testület tagjait. A Képviselő-testület 2014. évi 2. rendkívüli ülését, mely az SZMSZ 12-17. §-ában foglaltak alapján került összehívásra, megnyitja. Megkéri Képviselőtársait, kapcsolják be a szavazógépeiket. Megállapítja, hogy jelen van 16 képviselő, így a minősített szótöbbséghez 10, az egyszerű szótöbbséghez 8 egybehangzó szavazat szükséges. A következő rendes ülés időpontja 2014. március 5. szerda, 15,00 óra.

* * *

Az SZMSZ 25.§ (1) bekezdés értelmében tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy egy sürgősségi indítvány érkezett, amelyet az alábbi számon javasol napirendre venni:

2. **Javaslat a választási plakátok elhelyezésével kapcsolatos Nyilatkozat elfogadására**
▶ (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁSSAL)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja a sürgősséget.

2. **Javaslat a választási plakátok elhelyezésével kapcsolatos Nyilatkozat elfogadására**
▶ (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁSSAL)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 13 igen, 2 nem, 1 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a sürgősséget.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

33/2014.(II.28.) 13 IGEN 2 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy indokoltnak látja a sürgősség okát a sürgősségi indítványként beterjesztett alábbi előterjesztésnél

2. **Javaslat a választási plakátok elhelyezésével kapcsolatos Nyilatkozat elfogadására**
▶ (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁSSAL)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

* * *

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja a módosított napirendet:

Napirend:

1. **Javaslat a Józsefváros közigazgatási területén a járművel történő várakozás kiegészítő, helyi szabályozásáról szóló 26/2010. (VI.18.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

2. **Javaslat a választási plakátok elhelyezésével kapcsolatos Nyilatkozat elfogadására.**
▶ (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁSSAL)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 14 igen, 2 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta az alábbi napirendet:

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

34/2014.(II.28.) 14 IGEN 2 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

1. **Javaslat a Józsefváros közigazgatási területén a járművel történő várakozás kiegészítő, helyi szabályozásáról szóló 26/2010. (VI.18.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

2. **Javaslat a választási plakátok elhelyezésével kapcsolatos Nyilatkozat elfogadására.**
▶ (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁSSAL)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Napirend 1. pontja

Javaslat a Józsefváros közigazgatási területén a járművel történő várakozás kiegészítő, helyi szabályozásáról szóló 26/2010. (VI.18.) önkormányzati rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Írásbeli előterjesztés, amelynek a címe megváltozott. Az előterjesztést bizottság nem tárgyalta. Szóban kiegészíti az előterjesztést, mely szerint a március 1-jétől bevezetendő parkoló zónabővítés a lakosság tömeges visszajelzései alapján előkészítetlen. Nem történtek meg olyan – elmaradhatatlan – előkészítési fázisok, mint a lakossága tájékoztatása. Legalább két módon tájékoztató füzetek, anyagok kiadásával, illetve lakossági fórumok szervezésével. Elmaradt a mozgáskorlátozottak várakozására alkalmas helyek kijelölése is, különös tekintettel a vonatkozó szabályokra, amely parkolóhely darabszámhoz köti a mozgáskorlátozott férőhelyeket, illetve a tömeges visszajelzés alapján a parkolási társaság sem készült fel a megnövekedett igények kezelésére, illetve nem készült fel a jogosan beérkező kérdések kezelésére sem. Ezért javasolja, hogy a parkolási zónák bővítését április 15-ig halasszák el. Április 15-én is csak akkor lehet bevezetni, ha teljesülnek a következő feltételek. A lakosság tájékoztatása maradéktalanul megtörténik. Legalább 2-3 meghirdetett, mindenki számára elérhető lakossági fórum megszervezésre kerül. Az érintett övezetben minden háztartásba eljuttat az Önkormányzat, illetve annak illetékes szerve egy könnyen érhető, nem jogi zsargont használó írásbeli tájékoztató anyagot. Abban le kell írni, mivel jár a parkolási övezet bővítése, mi a lakó teendője ezzel kapcsolatban, hol kell ügyeit intéznie, és a mulasztás következményeiről is tájékoztatni kell. Mindenki tudja, hogy aki itt lakik az ingyenes jogosult a közterült ingyenes használatára gépjárművel. További feltétel, hogy felülvizsgálatra kerüljenek a mozgáskorlátozott helyek kialakítása. Felül kell vizsgálni azt is, hogy valóban minden jogszabály által előírt parkolóhely kialakításra kerüljön. Érkezett olyan panasz, amely megalapozottan levezeti azt, hogy hova lehetett volna még további parkolóhelyeket kijelölni, és indokolatlannak tartják, hogy azokat nem jelölték ki. Ezeket az igényeket, panaszokat maradéktalanul felül kell vizsgálni. További feltétel az április 15-ei tervezett bevezetéséhez, hogy az ügyfélszolgálat, amely kezeli ezeket a kérdéseket és igényeket, kibővített létszámmal és meghosszabbított munkaidőben fogadja a lakókat, ha szükséges hét végén is. Ha mind ezek a feltételek teljesülnek, a lakókat széles körben tájékoztatták, minden kérdésüket meg tudják válaszolni az érintett övezetben lakóknak, akkor lehet április 15-én bevezetni. Ha ez addig nem történik meg, vagy a Képviselő-testület úgy értékeli, hogy nem maradéktalanul történtek meg az előírt feltételek teljesítése, akkor további elhalasztásra fognak javaslatot tenni.

A napirend vitáját megnyitja, és megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Olyan területen lakik, ahol 2012-ben vezették be a fizetős parkolást. A bevezetés előtt az utca mindkét oldalán egymás hegyén hátán parkoltak a járművek, főleg a járdán. Az úttest nem olyan széles, hogy mind a két oldalon teljes szélességében lehetett volna parkolni. A fizetőparkolás bevezetése után az úttest egyik oldalán megtiltották a várakozást. Azóta lehet közlekedni az utcában, óriási pozitív változás volt. Megköszöni a parkolási felügyelet munkáját. Nagy előrelépés volt a városképben és a parkolási kultúrában, ezért támogatja annak a további területekre történő kiterjesztését. A halasztás neki nem annyira a „kedvére

való”, hogy a választás után egy héttel legyen ez a rendszer bevezetve. Azt gondolja, a fizetős parkolás első sorban a helyi lakóknak az érdeke, ezért mi előbb be kell azt vezetni, tekintettel arra, hogy ez már a második halasztás. Eredetileg január 1-jére tervezték a zónabővítést. Talált a rendelet-tervezetben egy mondatot, amelynek az értelmezését kéri. Ez a következő: „A hozzájárulás kiadásáról a hozzájárulást igazoló HOZZÁJÁRULÁS kerül kiállításra.”. Ezt hogy kell értelmezni?

Dr. Kocsis Máté

Felőle római pápaválasztás is lehet, ha valami nem előkészített. Teljesen mindegy mikor vannak a választások, nem kötődik ahhoz. Ahogy Ön is mondta a helyi lakókat, az itt választókat semmilyen módon nem érinti, ezért már a vita elején visszautasítja azt a feltételezést is, hogy ennek bármi köze is lenne a választásokhoz. Ha ez a probléma fél évvel ezelőtt vetődik fel, akkor is ugyan ezt az eljárásrendet javasolta volna. Egyébként az április 15-ei határidő is, csak az előbb elmondott feltételek szerint valósulhat meg. Megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyzőnek.

Dr. Mészár Erika

Magában az értelmező rendelkezésekben, az eredeti rendeletben – itt csak módosított rendelet van a Tisztelt Képviselő-testület előtt – magyarázzák a hozzájárulást. Egyrészt, a hozzájárulás alatt a matricát kell érteni, másrészt pedig azt az igazoló okiratot, amit a Parkolás-üzemeltetési Szolgálat ad ki az igénylő részére. A két hozzájárulás szót lehetne pontosítani a jövőben a rendeletben, de ha az értelmező rendelkezéseket hozzáolvassák, akkor egyértelműen megállapítható a két jelentés.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Révész Márta képviselő asszony részére.

Dr. Révész Márta

Emlékezete szerint a határidő április 1. volt, amelyet megváltoztattak március 1-jére. Előre hozták a határidőt. Egyetért a Polgármester Úr által felsorolt feltételekkel, amelyek teljesülése nélkül a rendszer nem vezethető be. A rendszer bevezetésének nem attól kellene függni, hogy ezeket a Polgármester felsorolja-e, mert egyébként magától az nem megy. Ez nem megnyugtató. Ilyen esetben a Képviselő-testület dönt. Nem örül a többszöri határidő módosításnak, de természetesen a Testületnek kell felelősségteljes döntést hozni. Nem teljesen világos számára a főútvonal fogalma. Úgy tudta, hogy a Baross utca és a Népszínház utca a Fővároshoz tartozik. Parkolás szempontjából ide tartozik. Megkérdezi, mi dönti el, hogy hova tartozik? Az előterjesztés 3. oldalán szerepel, hogy az illetékes szervezetek nem tájékoztatták megfelelően a lakosságot. Megkérdezi, kik az illetékes szervezetek, amelyek ezt nem tették meg? Decemberben saját részére kiváltotta a parkolási engedélyt. Úgy tájékoztatták, hogy ebben az évben nem lesz matrica. Ha mégis szükséges a matrica, akkor már hozzá kellett volna jutnia ennyit idő alatt. Megkérdezi, hogy jutnak hozzá a matricához? Ellentmondást lát az ügyben. Elég rég óta van szó ennek a parkolási övezetnek a bővítéséről. Azon a területen, akiket ez érint, azoknak a lakóknak ez kedvező lesz, mert már problémát okoz a parkolás, mivel a körútról „bedőlnek” az autók. Ezért nem örül annak, hogy eltolják az időpontot.

Dr. Kocsis Máté

Valóban azért kezdeményezték a bővítést, mert a helyi lakosok és a város érdekét is ez szolgálja. Erről nem is tettek le. Hangsúlyozza, hogy erről nem is tettek le. Az előkészítéssel van probléma, el kellett dönteni, melyik a kisebbik rossz. Személy szerint úgy mérlegelt, az a kisebbik rossz, ha inkább várnak még 1,5 hónapot. Ez okoz bevétel kiesést is, okoz további tájékoztatási kötelezettséget is, hogy azt is el kell mondani a helyi lakóknak, hogy miért kellett ezt elhalasztani. Még mindig ez a kisebbik rossz, egy esetlegesen kialakuló olyan helyzettel szemben, amelyben a helyi lakos azt sem tudja, mit kell tennie az új rendszerben, és az övezet kiterjesztése után megkapja a pótdíjfizetési felszólításait, bírságait. Ha a változásra felkészültek a zónában lakók, akkor visszatérnek az ügyre.

Megadja a szót dr. Sára Botond alpolgármesternek.

Dr. Sára Botond

A parkoló övezet kiterjesztése jó ügy, a kerületieknek jó ügy. Az előkészítéssel voltak problémák. Hangsúlyozza, azok, akik a matricát már kiváltották, azok folyamatosan használhatják is. Ebben nem történt változás. Ennek a 1,5 hónapnak az az értelme, hogy minden lakos, aki erre jogosult az kényelmesen, határidőben intézhesse ügyét. A Képviselő-testület jól döntött, amikor az övezet szélesítéséről határozott, viszont azt is gondolják, hogy a Józsefvárosi Parkolás-üzemeltetési Szolgálat nem készítette megfelelően elő, a lakosságot nem tájékoztatta és készítette fel megfelelően arra, hogy mi a teendőjük. Ez az intézmény felelős abban, hogy a lakókat felháborította az, ami történik. Ezt valamilyen módon a vezetőknek orvosolni kell, és nem tudnak mást tenni, mint elmagyarázni az ott élő embereknek, hogy ez egy jó ügy. Időt kell biztosítani arra, hogy fel tudjanak készülni arra, hogy ezt az előnyt élvezni tudják.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyző asszonynak.

Dr. Mészár Erika

A parkolás kérdésében kétszintű jogalkotás van. A Fővárosi Közgyűlés határozza meg, hogy melyek azok a főútvonalak, amelyek a Főváros kezelésében vannak, és rendelkezik a szabályok meghatározásáról a parkoltatás tekintetében. A fővárosi kezelésben lévő utakon történő parkoltatást is átvette az Önkormányzat intézménye. A fővárosi rendelet határozza meg, hogy melyik az a rész, amely a Fővároshoz tartozik, és melyik, amely az Önkormányzat kezelésében van.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Vörös Tamás képviselőnek.

Vörös Tamás

A parkolás bővítés az egy jó dolog. Úgy gondolja, hogy az egyértelműen a lakosság érdekeit szolgálja. Az ott lakókkal, aki beszél és ismeri az álláspontjukat, az tudja, hogy az ott lakók kérik, és várják a szabályok minél előbbi bevezetését. Felelős lépés a jelen állapotban az, ha a Képviselő-testület észreveszi, hogy problémák merülnek fel a végrehajtás során, akkor lép. A 1,5 hónap késés igazán nem érinti a lényegét. Akik kiváltották az engedélyt, azokat nem érinti hátrányosan. Az említett anomáliák miatt nem tudták kiváltani a matricákat, azokat sem fogja hátrány érni. Ennyi rugalmasság kell legyen egy Képviselő-testületben, hiszen ez nem egy hátrálás.

Ez a döntés kimondottan a lakosság igényeihez alkalmazkodik, és nem azzal megy szembe. Személy szerint hozzá többen azzal fordultak, hogy szűk a határidő és nem tudják elintézni az ügyüket, és kérték a határidő meghosszabbítását. A lakosság álláspontja is ez volt ebben a kérdésben. A Képviselő-testület nem tesz mást, mint azt követi. Szerinte ezt helyesen teszi.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Pintér Attila képviselőnek.

Pintér Attila

Február közepén, amikor döntöttek a költségvetésről, akkor átgondolatlanul került a határozatok közé, hogy április 1-jéről hozzák előre március 1-jére ~~ennek~~ a fizetőparkolás indítását. A határozat megszületését követően volt két hét arra, hogy a Parkolás-üzemeltetési Szolgálat tájékoztassa a lakosságot. A lakók ezt követően „rohantak” kiváltani az ingyenes várakozási engedélyt. Úgy gondolja az a döntés volt rossz és megalapozatlan. Egy korábbi döntés alapján április 1-jén indult volna a parkolás-üzemeltetés, ezért a Szolgálat arra készült, hogy 6 hét áll rendelkezésre a megfelelő tájékoztatás elvégzésére. Nem tartja jónak ezt a kapkodást, hogy hol előre hozzák, hol elhalasztják a bevezetést. Egyet ért a fizető zóna kiterjesztésével annak érdekében, hogy a helyi lakosok megfelelő módon tudjanak parkolni.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Sára Botond alpolgármester részére.

Dr. Sára Botond

Tapasztalata szerint a lakók problémája az volt, hogy akkor szembesültek a parkoló övezet bővítésével, amikor a Parkolás-üzemeltetési Szolgálat elkezdte felfesteni a parkolóhelyeket, kihelyezni az automatákat. Először a Képviselő-testület tavaly nyáron döntött erről. Tavaly nyár óta a lakosságot folyamatosan, megfelelően erről tájékoztatni kellett volna, és fel kellett volna készíteni. Ez nem történt meg. Az az egy hónap, amelyről beszélnek, ebből a szempontból irreleváns. Nem úgy kellett volna a lakosságnak találkozni ezzel az üggyel, hogy fizikailag szembesül azzal, hanem be kellett volna minden egyes háztartásba a tájékoztatót szórni időben, és el kellett volna mondani a lakosoknak, hogy ez egy jó ügy, és mit kell ahhoz tenniük, hogy kiváltsák a matricát.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a napirend tárgyában további kérdés, hozzászólás nem érkezett. A napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a következő határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a 27/2014.(II.12.) számú képviselő-testületi határozat 2. pontja szerinti határidőt 2014. március 1. napjáról 2014. április 15. napjára módosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. április 15.

2. a határozat 1. pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatát és az Önkormányzat bevétel 11108-02 cím működési célú támogatások államháztartáson belülről - az elvonások és befizetések - előirányzatát – kötelező feladat - 12.373,0 e Ft-tal törli, ezzel a kerületen belüli duplázódás összege 193.940,0 e Ft-ról 181.567,0 e Ft-ra csökken.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 28.

3. a határozat 1. pontjában foglaltak miatt a Józsefvárosi Parkolás-üzemeltetési Szolgálat bevétel 30105 cím működési bevételek – kötelező feladat - előirányzatát 18.000,0 e Ft-tal törli, a kiadás egyéb működési célú kiadásokon belül az elvonások és befizetések – kötelező feladat – előirányzatát 12.373,0 e Ft-tal, a dologi kiadások – kötelező feladat - előirányzatát 5.627,0 e Ft-tal törli.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 28.

4. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 2. pontjában foglaltakat az önkormányzat költségvetésének következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2014. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet következő módosítása

5. felkéri a polgármestert, hogy vizsgálja felül a Józsefváros közigazgatási területén a járművel történő várakozás kiegészítő, helyi szabályozásáról szóló 26/2010. (VI.18.) önkormányzati rendelet lakossági várakozási hozzájárulás költségeit szabályozó rendelkezéseket, és azok módosítására – tervezetten 2015. január 1-jei hatályba lépéssel - készítsen javaslatot a Képviselő-testület 2014. november havi ülésére.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2014. november havi ülése

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a határozatot a Képviselő-testület 13 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

35/2014.(II.28.)

13 IGEN

1 NEM

2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a 27/2014.(II.12.) számú képviselő-testületi határozat 2. pontja szerinti határidőt 2014. március 1. napjáról 2014. április 15. napjára módosítja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. április 15.

2. a határozat 1. pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatát és az Önkormányzat bevétel 11108-02 cím működési célú támogatások államháztartáson belülről - az elvonások és befizetések - előirányzatát – kötelező feladat - 12.373,0 e Ft-tal törli, ezzel a kerületen belüli duplázódás összege 193.940,0 e Ft-ról 181.567,0 e Ft-ra csökken.

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. február 28.

3. a határozat 1. pontjában foglaltak miatt a Józsefvárosi Parkolás-üzemeltetési Szolgálat bevétel 30105 cím működési bevételek – kötelező feladat - előirányzatát 18.000,0 e Ft-tal törli, a kiadás egyéb működési célú kiadásokon belül az elvonások és befizetések – kötelező feladat – előirányzatát 12.373,0 e Ft-tal, a dologi kiadások – kötelező feladat - előirányzatát 5.627,0 e Ft-tal törli.

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. február 28.

4. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 2. pontjában foglaltakat az önkormányzat költségvetésének következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: a 2014. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet következő módosítása

5. felkéri a polgármestert, hogy vizsgálja felül a Józsefváros közigazgatási területén a járművel történő várakozás kiegészítő, helyi szabályozásáról szóló 26/2010. (VI.18.) önkormányzati rendelet lakossági várakozási hozzájárulás költségeit szabályozó rendelkezéseket, és azok módosítására – tervezetten 2015. január 1-jei hatályba lépéssel - készítsen javaslatot a Képviselő-testület 2014. november havi ülésére.

Felelős: polgármester
Határidő: a Képviselő-testület 2014. november havi ülése

Dr. Kocsis Máté

Ezt követően szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK 4/2014.(III.08.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A JÓZSEFVÁROS KÖZIGAZGATÁSI TERÜLETÉN A JÁRMŰVEL TÖRTÉNŐ VÁRAKOZÁS KIEGÉSZÍTŐ, HELYI SZABÁLYOZÁSÁRÓL SZÓLÓ 26/2010. (VI.18.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett megalkotta a 4/2014. (III.08.) számú rendeletet.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 14 IGEN, 0 NEM, 2 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK 4/2014.(III.08.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A JÓZSEFVÁROS KÖZIGAZGATÁSI TERÜLETÉN A JÁRMŰVEL TÖRTÉNŐ VÁRAKOZÁS KIEGÉSZÍTŐ, HELYI SZABÁLYOZÁSÁRÓL SZÓLÓ 26/2010. (VI.18.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Napirend 2. pontja

- ▶ **Javaslat a választási plakátok elhelyezésével kapcsolatos Nyilatkozat elfogadására.**

(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁSSAL)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

(Szó szerinti leírásban)

Dr. Kocsis Máté

Folytatjuk a munkánkat, 2. napirend. Javaslat a választási plakátok elhelyezésével kapcsolatos nyilatkozat elfogadására. Írásbeli előterjesztés polgármesteri részről, a bizottság nem tárgyalta. Napirend vitáját megnyitom. Komássy Ákos képviselő úr parancsoljon.

Komássy Ákos

Köszönöm a szépen! Tisztelt Polgármester Úr! Mindenekelőtt úgy a napirend szavazás előtti felvezetéséhez kapcsolódóan szeretném jelezni, hogy a kormányváltó összefogás pártjai nem fújnak aszfaltot, és nem ragasztanak illegálisan plakátokat. Így az ezzel kapcsolatos állítást azt tegye meg, hogy vagy alátámasztja valamivel, vagy visszavonja. Ha bármely szimpatizánsunk ilyet elkövetett, akkor azt sajnálom, és mi mindent elkövetünk, hogy ilyen ne forduljon elő. Az előterjesztésnek, továbbá, szóval egy rettentően, én értem, hogy kampány van, de ettől még egy szerintem egy nem rettentően inkorrekt módja, hogy Ön meghivatkozik egy egyeztetést, olyan tartalommal, hogy ami ott pontosan tudja, hogy ott nem született megállapodás. És megkapjuk készen, kézbe, helyszíni kiosztással a választási felületekről szóló választási illetőségű felületekről szóló előterjesztést, miközben egyébként már a kerületben, jó ideje láthatók, és használatban is vannak Fővárosi Önkormányzat által elhelyezett felületek. Én értem, hogy a FIDESZ-nek az a taktikája, hogy a lehető legkisebb legyen a kampány, és Önök megvették fizetett hirdetésben azt, amit erre szántak, de lehet, hogy célszerűbb lett volna, biztos, hogy célszerűbb lett volna, időben gondolkodni, a választási kampány lebonyolításáról. És lehet, hogy ezt az egyeztetést érdemes lett volna eljuttatni egy valódi megállapodásig, és annak fényében örömmel támogatnánk egy erről szóló képviselő-testületi előterjesztést, és határozatot.

Ezt az eljárást, ezt teljesen elfogadhatatlannak tartom, és még egyszer mondom, a vádjait legyen szíves vonja vissza, vagy támassza alá! Köszönöm szépen!

Dr. Kocsis Máté

Eszem ágában nincs Képviselő Úr! Ugyanis, ha kimegy az utcára, ha néha jár, kel a kerületben, vagy van erre módja, akkor szembe találkozhat vele. És a vitában is szerintem a képviselők el fogják mondani, vélelmezem a nagyszámú hozzászólás kérésekből, hogy a kerületben a járdákra az Önök piros logója került felfújásra. Előre bocsátom, hogy nem mi voltunk. És vélelmezem, hogy nem az LMP, és nem a Jobbik követte el ezt a galádságot. A megállapodásról annyit, hogy valóban részletes megállapodást nem kötöttünk, de arra nem is kell szerinte, hogy festékekkel nem barmoljuk össze a kerületnek a járdáit, mivel ez korábban se volt gyakorlat a 2010-es választások alkalmával. Arról nem is beszélve, hogy örömmel alátámasztom az állításaimat, hiszen a Helyi Választási Bizottság előtt is megfordult, történetesen a járda festés ügye. Attól függetlenül, hogy milyen döntés született ott, és attól függetlenül, hogy a jogsértő személye nem megállapítható, legalább itt a Képviselő-testület ülésén, azt ismerjük el, hogy kinek az érdekében, melyik jelölőszervezet, vagy melyik jelölt érdekében került ez a járda felfestés. Az a felvetése, hogy kikerültek a fővárosi táblák, ez jogos, de én azt gondoltam, hogy ha az ember úriemberek megállapodását köti, még akkor is ha nem teljes körűen a plakátolás szabályaira vonatkozóan, akkor az én értelmezésemben, az vonatkozik minden egyes hirdetési felületre. Ettől teljesen független, hogy melyik párt, milyen egyéb helyeken kampányol, tehát azt a hozzászólását nem tudom értelmezni, nem is tartom a vitához kötődőnek. Pintér Attila képviselő úr parancsoljon!

Pintér Attila

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr! Én magam ugyan nem voltam ott ezen az egyeztetésen, de úgy hallottam, hogy arról volt szó, hogy bár ugyan jogellenes más párt plakátját megrongálni, de hát tudjuk, hogy hogy zajlik egy választási kampány. De hogy igazából arról szolt ez a tárgyalás, hogy nincs sok értelme egymás plakátjait tépkedni, és állandóan a másik plakátjaira saját plakátunkat fölragasztgatni, hanem mindenki ezekre a négyoldalú hirdető, az Önkormányzat által kihelyezett hirdető helyekre rakjon föl egyet-egyét. Tehát én nem tudom, hogy Komássy Képviselő Úrnak mi a problémája ezzel a fajta megállapodással. És azt pedig én is szeretném elmondani, hogy valóban nem a Jobbik volt, aki az Együtt logóját fújta a járdára, vagy az MSZP logóját fújta járdára. Tehát azért nekünk van rengeteg dolgunk, tehát eszünk ágában sincs ilyesmivel foglalkozni. De ezzel kapcsolatban, a Nyilatkozattal kapcsolatban lenne egy kérdésem, hogyha már végül is ez a tárgya az előterjesztésnek. Tehát lenne egy kérdésem, hogy ez a sorsolás hogyan zajlana, ami alapján a plakát felületet biztosítják. Másrészről pedig a másik kérdésem, hogy a Józsefváros újságban biztosítandó összesen két oldal ingyenes hirdetési felület egymás között arányosan felosztva. Tehát, hogy ez pontosan mit jelent, tehát hogy azt jelenti, hogy a márciustól április 6-ig minden párt, akit nyilvántartásba vettek, kap összesen két oldalt, vagy- és akkor ezt ő föllosztja valahogy, ahogy akarja. Köszönöm!

Dr. Kocsis Máté

Dr. Sára Botond alpolgármester úr válaszol a kérdéseire. Parancsoljon!

Dr. Sára Botond

Köszönöm Polgármester Úr. A nyilatkozat alapvetően, és a testületi előterjesztés is arról szól, hogy az Önkormányzat megpróbálja megóvni a környezetet. Tehát részletekbe menően nincsen benne nyilván valóan sem szándék az, hogy részletekbe menően legyen benne egy megállapodás, mert a pártok megkötik egymással. A sorsolásra is fogunk tudni tenni javaslatot, tehát nyilvánvaló. De már azt gondoljuk, hogy az Önkormányzatnak részt venni benne nem kell, az már a pártok közti megállapodás. Alapvetően a nyilatkozatnak az aláírását

azért javasoljuk, vagy szeretnénk, ha megtennék a valamennyi jelölt szervezet, hogy az önkormányzati vagyon, így a járdák, a köztisztaság, minden ami kapcsolódik. Így a lakosoknak a környezete valamilyen módon megóvásra kerüljön. Ez az egész nyilatkozat nem szól másról, mint hogy szeretnénk, hogy mindenki betartaná az alapvető játékszabályokat, és az összes többi, ami a megállapodás, a pártok közti megállapodás tárgya lehet a részletek, azokat a pártok majd egymás között megbeszélik. A sorsolás ugyanilyen, természetesen fogunk tudni tenni javaslatot, erre van más kerületben is példa, hogy ez hogyan zajlik, tehát nem mi találtuk ki ezt az intézményt. Ugyanezt tudom elmondani a Józsefvárosi újságnál kettő oldal nyilván a választásokig, tehát minden héten megjelenik a Józsefváros szám, kettő oldal van biztosítva, az arányos. Nem tudjuk, hány jelölt van, hány jelölt lesz. Nyilvánvalóan az arányos azt jelenti, hogy ahány jelölt van, azt a kettő oldalt arányosan fel lesz osztva. Nekem így logikus, és nyilvánvaló, hogy ott azon a meghatározott területen, hirdethet majd, a politikai, a jelölt szervezet nyilván közzé teheti azt amit gondol. Köszönöm!

Dr. Kocsis Máté

Azért annyi kiegészítést hadd tegyek, hogy az elmúlt hetekben, ha jól néztem a valamennyi jelöltet állító és valós társadalom támogatottsággal bíró szervezet megjelenhetett egy nagy interjú keretében az újságban. Nyilván ez bővíthet, hogy ha az elkövetkezendő napokban további jelölt állítások történnek. A döntést én helyesnek tartom egyébként, hogy a kerületi lapot fizetett politikai hirdetésekre ne ajánljuk föl. És azt is helyesnek tartom, hogy ezzel szemben a kerületi lap saját jogán biztosít egyenlő, a jelöltek által szerkeszthető megjelenési felületet a választásokig hátra levő valamennyi lapszámra. Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Komácssy képviselő úr hevesen tiltakozott a járda festés vádjá alól, hát és hogy támasszuk alá, én nagyon szívesen elküldöm Önnek azokat a fotókat, amik a kerületben készültek és az MSZP-nek a logója látható rajta amint a járdára felfestve, hát idézőjelben díszeleg. Én azt gondolom, hogy bár valóban pro forma nem tudjuk megmondani, hogy azt az Önök pártjának egyik aktivistája, vagy az LMP, vagy a Jobbik, vagy a FIDESZ, vagy a KDMP bármelyik aktivistája festette föl, én azért ezt mindenkinek a fantáziájára bízom, hogy mit gondol erről a kérdésről. Hogy vajon ki lehetett az és kinek állhatott érdekében. És én azt gondolom, hogy pont ez az a magatartás, ami után azt megkérdezni, hogy mi szükség van bármilyen megállapodásra, ez minimum cinikus. Én azt gondolom, hogy ha egy politikai erő nem képes igazából betartani azokat a játék szabályokat, akkor, itt bizony-bizony a többieknek oda kell tenniük egy, hát nem mondom, hogy etikai kódex, mert azért ez nem feltétlenül meríti ki annak a formai követelményeit. De mindenképpen egy silabuszt, egy vezérfonalat arra, hogy hogyan érdemes kampányolni. Mert azt hiszem azt láttuk az elmúlt választások idejéből is, hogy sajnos bizony tud károkat okozni egy-egy választási kampány a kerületnek. Tehát amikor járjuk a várost, és azt látjuk, hogy 1994-es plakátok vannak levakarhatatlanul, házfalakon, különböző utcabútorokon stb., akkor azon gondolkodunk, hogy ezt húsz éve oda rakta valaki. Elmúlt a választás, a jelölt vagy nyert, vagy nem. Tehát igazából ezt is gyakorlatilag a feledés homálya fedi, és még mindig ott díszeleg, még mindig ott található valahol a kerületben. Hát ennek elejét kell venni, mert én azt gondolom, hogy nem az a cél, hogy húsz-harminc év múlva is mementóként ott álljon, hogy én itt indultam ebben a választó kerületben. Egy plakát, hanem bármilyen jelzés, hanem az, hogy a választások idején tájékoztassa, hirdesse a saját jelöltjét egy párt. Én nagyon szépen kérnék minden szereplőt arra, hogy tartsuk tiszteletben azt, hogy akár a járdafelület, akár a közút, akár a házfalak, akár a köz- vagy magántulajdon, az nem feltétlen, sőt egyáltalán

nem arra szolgál, hogy a pártok azt felhasználják ilyen célokra. Én tudom illetve emlékszem rá, hogy a múltban bőséggel történtek hasonló esetek, de én azt gondolom, hogy itt az ideje, hogy bizonyítsuk azt, hogy a magyar politika azért az felnőtt arra a szintre végre, hogy nem ilyen módon nem egy ilyen hát egy kicsit balkáni hozzá állással nem megsértve, de azért azt hiszem értik a mögöttes tartalmat. Egy kicsit kesze-kusza módon történjenek a plakátolások, és ne rongálják meg közben a vagyont, annyit nem ér a dolog. És azt gondolom, hogy most már egyébként kontra produktív is, tehát a lakók is érzékenyebbek rá, mint régen. Köszönöm szépen!

Dr. Kocsis Máté

Ferencz Orsolya képviselő asszony parancsoljon!

Dr. Ferencz Orsolya

Köszönöm a szót Polgármester úr! Komássy Ákos képviselőtársam gondolataira egy pár gondolattal reflektálnék. Az a helyzet, hogy egy civilizált politikai közösség minden szereplője számára magától értetődő kellene legyen, hogy bizonyos iratlan, és írott szabályokat be kell tartani, és egy kampánynak egy politikai életben történő jelenléte még nem kéne önmagában törvénysértésekhez, vagy jogsértésekhez vezessen. De azt kell, hogy mondjam, hogy sajnos most elkerülhetlenné válik, úgy látszik, hogy az Önök kerületben folyó többretű politikai aktivitásának törvényekkel adott esetben nem egészen összhangban álló miben léte miatt kénytelenek vagyunk írásban is megerősíteni ezeket a szabályokat. Mert sajnos nem az egyetlen ez a járdára festés az Önök részéről. Hiszen mindannyiunk előtt ismert az a tény, hogy a Józsefvárosi Galériában szervezett szenior táncórán például az adatvédelmi biztos tehát a Nemzeti Adatvédelmi és Információ Szabadság Hatóság vezetője Péterfalvi Attila szakvéleményével megerősítetten nagyvalószínűséggel illegális adatgyűjtés folyt az MSZP részére. A NYEF, tehát a Nyugdíjasok Együttműködő Fóruma, és a NYUBUSZ segítségével úgy, hogy a nyugdíjasok, akik egyébként az életük nagyon részletes vonatkozásairól adtak adott esetben információt, az életkorukról, a lakhatási körülményeiken keresztül, a havi jövedelmükig. Nem voltak tisztában azzal, hogy valójában Önök, az MSZP áll e mögött az adatgyűjtés mögött. Ez egy nagyon szomorú jelenség, és ezt jó lenne elkerülni. Különösen úgy, hogy teljes mértékben lehetőségük van Önöknek is arra, hogy jogilag tisztán, és törvényesen is kapcsolatba lépjenek választóikkal, és bármilyen adatot, amit az Önök választói önkéntesen Önöknek átadnak, használhassanak. Tehát erre van törvényi lehetőség. És végül egy apró gondolattal 1990 óta figyelve a különböző választási kampányokat, azt gondolom, hogy valóban kontra produktív, és nehezen követhető az a logika, amikor egy párt az emblémáját, logóját a járdára festve tulajdonképp arra készíti a választó polgárokat, hogy azon járjanak, azt megtapossák. tehát én megmondom őszintén, hogy nem is tudom követni, hogy mi volt a koncepciójuk. Köszönöm!

Dr. Kocsis Máté

Ezt Köszönöm, hogy szóba hozta Képviselő asszony! Ezt a Péterfalvi Attila jegyzett levelet. Majdnem a feledés homályába merült. Én annyival hadd egészítsem ki, hogy itt még többről is szó volt. Hiszen a Józsefvárosi Önkormányzat egyik intézménye jóhiszeműen ingyenesen odaadta ezt a helyiséget ezeknek a foglalkozásoknak a megtartására. Majd ez a hölgy, a beérkező nyugdíjasoktól pénzt szedett. Ami önmagában nem helyes dolog, de tekintettel arra, hogy hamar kiderült, hogy az adatgyűjtés olyan személyes adatokra is irányult, ami a jövedelmi helyzetet, családi állapotot, minden egyéb olyan adatot rögzített egyébként, amit a Péterfalvi elnök úr szerint is aggályosan lehet csak megtenni. Súlyosbítja a helyzetet, hogy mind ez a szervezet valóban egy politikai párt ráadásul az MSZP-nek az együttműködője. Na,

most ebből az következik, amit szeretnék most világossá tenni, meg is kérni mindenkit rá, politikai szervezeteket, intézményvezetőket, cégvezetőket, a Hivatal vezetését, és mindenkit. Minden egyes esetben a leghatározottabban fel fogom emelni a szavamat az ellen, ha az Önkormányzat bármely intézményében, bármelyik politikai szervezet kampánytevékenységet, fórumot, sunyi adatgyűjtést, és pénzgyűjtést, vagy bármit megszervez. Különösen igaz ez, azokon, vagy azokban az intézményekben, azokon a helyeken, ahol kifejezetten, vagy amelyeken kifejezetten azért tart fenn az Önkormányzat, hogy közösségi teret biztosítson. Lásd idős klubok, lásd, olyan közösségi házak, amelyekbe látogatók, amelyekben a látogatók egyáltalán nem számítanak arra, hogy belefutnak egy párt rendezvénybe. Tehát mindenki tartsa meg szépen a rendezvényeit ahol akarja, béreljen egy termet, de szeretném nyomatékosan kérni, valamennyi önkormányzati intézményvezetőnk, hogy semmilyen körülmények között ne adjon annak helyt, hogy egy párt, egy jelölőszervezet akármilyen tevékenységet is ebben a minőségében folytasson. Az iskolákra is igaznak gondolom ezt, bár nem az Önkormányzat, csak részben tartoznak az Önkormányzat fennhatósága alá, de előre jelzem, hogy az iskolákban megtartandó kampány rendezvényeket is ugyan ebbe a körbe sorolom. És az ellen is fel fogom emelni mindig a szavamat. Dr. Révész Márta képviselő asszonyé a szó parancsoljon!

Dr. Révész Márta

Köszönöm szépen a szót! Akkor kezdem visszafele. Az első. Ezt szeretném, ha elhinnék nekem, hogy a nyugdíjasoktól való adatgyűjtésről a nyugdíjas, a Józsefváros újságból értesültünk. Tehát én nekem fogalmam sincs, nem ismerjük a hölgyet, tehát nincs legalábbis a józsefvárosi szervezetnek nincs vele kapcsolata, nem tudtunk az egésztől. De én a Józsefváros újságból úgy olvastam, hogy az illetőnek a nevét, és a lakcímé nem kérték. Tehát legalábbis én, ezt olvastam a Józsefváros újságból. Tehát e miatt én úgy gondoltam, hogy ez nem olyan súlyú dolog, hogy ez a jogszabályoknak, jogszabályokkal ellentétes lenne. A másik dolog, amit szeretnék mondani, hogy a plakát, nem plakát, a reklámokra, a reklámok elhelyezésére való jogszabályokat megpróbáltuk elég rendesen át nézni. És miután nem voltunk benne biztosak, hogy mindenről mindent megtaláltunk és mindent jól értelmezzünk, én kértem is hogy nagyon örülnék, hogy ha kaphatnék egy olyan segítséget a Hivataltól, amely alapján biztosak lehetünk abban, hogy nem csinálunk olyat, ami jogszabállyal ellentétes. Na, most úgy tűnt, hogy ilyen nincsen, tehát így került el a figyelmünket ez a 2011-es. Ugyanis valóban arról van szó, hogy megpróbáltunk ebbe a beszűkített helyzetbe megkeresni olyan lehetőségeket, amivel nem ütközünk jogszabályba. Most kiderült, hogy beleütköztünk. Nem tudatosan, tehát nem arról van szó, hogy tudatosan meg akartuk volna sérteni bármely jogszabályt, annál is, inkább mert évek óta szűkülnek a lehetőségek. Nem biztos, hogy jó volt az amikor a villanydoboztól kezdve mindenhova lehetett ragasztani, és ahol az ember egy tenyérszerű helyet látott, mindjárt az jutott eszébe, hogy oda lehet ragasztani valamit. Nyilván ez nem volt jó, és sokkal normálisabb dolog az, ha szabályozott keretek között lehet plakátolni, és reklámfelületeket felhasználni. Szeretném mondani, hogy ez volt a háttérben. A másik dolog az, hogy a Főváros által kirakott, 4 oldalú plakáthelyek, ha szükséges meg tudom mondani, hova, én is ott voltam és láttam. Minden alkalommal úgy raktuk ki, hogy kettőn ott volt a Vas Imre, kettőre odaraktuk a Pál Tibort, és mentünk tovább. Dzsekiben csináltuk, tehát az utcán, akik ott voltak, azok, igen, MSZP-s logóval ellátott dzsekiben csináltuk, azzal, hogy lássák azt, hogy ezt csináltuk. Semmit le nem téptünk. Én azt gondolom, az úgy történt, ahogy akik előttünk jártak, ahogy megcsinálták, annak példaként csináltuk. A Nyilatkozattal kapcsolatban azt szeretném kérni, ha megoldható az, hogy az egyes, hármast és az ötöst fogadjuk el a nyilatkozatnál, ugyanis én a kettést és négyest nem értem egyértelműnek, ezért nem is gondolom, hogy a pártunk nevében felhatalmazásunk

lenne annak az aláírására. De az 1., 3. és 5. bekezdések azok természetesen elfogadhatók, és azzal semmi gondunk nincsen, és nem lehet. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Az a rész, hogy elfogadják az Önkormányzat a nyilvántartásba vett jelöltek részére ingyenesen sorsolás útján biztosítja a plakáthordozó felületet, ez az egyik, amivel nem ért egyet. Ez a kettes. Parancsoljon Képviselő Asszony!

Dr. Révész Márta

Elnézést kérek, igen. Én nem azt mondtam, hogy nem értünk vele egyet, azt mondtam, hogy nem pontos. A kettesnek és a négyesnek a megfogalmazása az nem egyértelmű, nem pontos. És egyszerűen meg kellene még beszélni, pontosítani kellene. Nem ez az, ami az elvekkkel foglalkozik. Nem a kettes és a négyes foglalkozik az elvekkel, hanem a másik három. És azért gondolom, hogy azokkal az elvekkel tökéletesen egyet lehet érteni. Ez már a belső megállapodásunk lehet, ami nem elvi ügy. Azt gondolom, hogy erről beszélni kellene, és pontosítani, és akkor ez rendben van. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Parancsoljon Alpolgármester Úr!

Dr. Sára Botond

Köszönöm a szót Polgármester Úr! Az Önkormányzat kéri a jelölőszervezeteket, írják alá ezt a Nyilatkozatot. Az Önkormányzat nem állít semmit, csak azt, hogy biztosítja ingyenesen a plakátfelületeket, és az újságban két oldalt. A részletes megállapodást, ugye utaltam arra korábban, hogy majd a pártok, miután politikai ügy, majd a pártok megállapodnak egymással, hogy a felületeket, mind az újságban, tehát az itt nem szabályozott kereteken belül hogyan töltik ki. Az már politikai rész. Az Önkormányzat biztosítja, miután az újság is az Önkormányzathoz tartozik, a kihelyezett plakáthelyeket is az Önkormányzat biztosítja. Az Önkormányzat biztosítja ezt a két lehetőséget, aláíratja nyilván a jelölőszervezetekkel, annak felhasználására vonatkozó politikai megállapodást majd a pártok megkötik. Az Önkormányzat ebbe, a Képviselő-testület gondolom, nem akar ennél részletesebben beleszólni. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Dr. Dénes Margit képviselő asszony, parancsoljon.

Dr. Dénes Margit

Tudom, hogy nem számít plakátnak, de nagyon érdekes volt karácsonyi meglepetésként, hogy egy névjegykártya nagyságú, most már más is kimondta, így elmondom, Pál Tibor és logója ki volt ragasztva az utcán végestelen végig, villanyoszlopon, egyéb helyen. Ez engem nem is zavar. Zavaró az, és ebben kellene, az a közműnek a gondja, de az, hogy a lakások bejutásánál a kirakott névjegyablákra is ráragasztották, amikor az a ház tulajdona, és senki nem kért tőle engedélyt, ezt nem tudom elfogadni. És ebben az anyagban nem látok erre utalást, úgyhogy erre is kérek szépen valamilyen passzust, hogy ezt akkor állítsuk meg, mert ez egy nagyon helytelen gyakorlat. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Csak részben tér el a véleményem Képviselő Asszonytól. Igen is zavar, mert amikor a mozgalmár elvtársak járnak az utcákat, akkor mire gondolnak, azt ki fogja utána eltakarítani?

Nem érzem úgy, hogy ez nem a mi gondunk, hanem a BDK-é, hiszen a villanyoszlopokon, először is rongálja a városképet, másodsorban csak közpénzből lehet csak onnan eltakarítani. Harmadszorra, a balkáni kifejezést, mind ennek fényében, kezdem finomnak érezni a kialakult kampánnyal, az Összefogás, hogy van? Összefogás a korszakváltásért. Kormányváltó összefogás szövetségnek az összeragasztását, meg nem tudom kicsodáját. Egyébként kiegészíthető ezzel is, de ezek azok a pontok, amelyek egyébként, amire azt gondoltuk, hogy elég hozzá józanész, meg néhány ember egy asztalnál ülése, és részbeni megállapodás abban, ez viszont kimondásra került azon a bizonyos értekezleten, hogy igyekszünk a városképét, rendjét maradéktalanul megőrizni. Ha a villanyoszlopokra ragasztgatunk ilyeneket, az nem tartozik ebbe a körbe. Jakabfy Tamás képviselő úr, parancsoljon.

Jakabfy Tamás

Köszönöm szépen. Én is még a plakátok miatt jelentkeztem, de itt a vita közben beszélt Polgármester Úr az Önkormányzat különböző intézményeiről. Ha nem is értek teljesen egyet az álláspontjával, azért azt el tudom fogadni, hogy senki ne tartson közösségi házakban és önkormányzati intézményekben rendezvényt, holott zárójelben megjegyezném, hogy szerintem az jobban szolgálná a demokráciát, ha a közintézményekben egy bizonyos, alacsony, mondjuk két alkalommal, kétórás időtartamban minden jelölőszervezetnek tudnánk biztosítani helyiséget. Ettől függetlenül el tudom fogadni azt, hogy senkinek sem biztosítunk semmit. Azt viszont már nehezebben fogadom el, hogy például ez a terem ne legyen nyitva jelöltek közötti vitákra. Én azt szeretném kérni, hogy tartsunk, feltéve, ha a jelöltek vállalják, tartsunk az Önkormányzat épületében jelöltvitát. Annak idején, az 1990-es évek első néhány választásában ez elképzelhetetlen volt, hogy a jelöltek ne ütköztették volna álláspontjaikat. Mi 2010-ben erre gyakorlatilag már alig volt precedens és lehetőség. Most visszatérve a plakátokra, az alap probléma az ott van, hogy gyakorlatilag január folyamán a plakátolásnak majdnem minden formáját illegálissá tették Magyarországon. Holott az tudva lévő, hogy a pártok kampányban szoktak plakátolni, és nem valószínű, hogy most varázsütésre ezen szokásukat abba fogják hagyni. A plakátolásnak ugyan nem az a célja, hogy a városképet elcsúfítsa, vagy a tulajdont rongálja, hanem, hogy a jelölőszervezetek ismertségét fenntartsa, illetve, hogy a jelölőszervezetek jelenlétét biztosítsa. Ezekben az új szabályokban, amelyek a plakátolásra vonatkoznak olyan plakátolási formákat is betiltottak, amelyek egyáltalán nem hagynak nyomot maguk után, tehát eltávolíthatók úgy, hogy semmiféle maradék nem marad utánuk. Értelemszerűen nem a fákra, a házfalakra meg az ide, oda ragasztott plakátokra gondolok, hanem másokra. Léteznek olyan plakátolási formák, amelyeket betiltottak, már pedig a városképre semmilyen káros hatással nem lettek volna. Most értelemszerűen a fizetett felületeken ellenzéki pártoknak nem nagyon van esélyük jelen lenni, mivel most már mindegyikről dr. Vas Imre mosolyog ránk. Ez pontosan úgy van, mint 2009-ben, 2010-ben dr. Kocsis Máté Polgármester Úrral történt. Tessenek elhinni, én mint egyetlen érintett, márt mint egyetlen jelölt én lennék a legboldogabb, hogyha le lenne az arcképpemmel körbe plakátolva immárom most két kerület is, de hát sajnós ezt a választási rendszerünk logikája ezt nem fogja megengedni. Most ennek ellenére azt gondolom, hogy ez a Nyilatkozat aláírható, illetve ez a Nyilatkozat, ennek a Nyilatkozatnak az aláírására felkérhetőek a jelölőszervezetek. Én csak azt szeretném jelezni, hogy erre viszont én nem vagyok illetékes, nem én vagyok a területi szervezetünknek az elnöke, ilyen módon én arról tudok szavazni, hogy erre a felkérést megtegyük a pártok felé. Viszont az említett körülmények miatt azt gondolom, hogy, és első sorban itt az első ponttal van nekem problémám, azt gondolom, hogy nem feltétlenül megfelelő. Nekem a második, harmadik, negyedik, ötödik pontot, azt én magam teljes

mértékben el tudom fogadni, de az is lehetséges, hogy a pártunk a teljes nyilatkozatot is alá fogja tudni írni, ez egy későbbi döntés kérdése lesz. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Csak annyiban szeretnék reagálni a hozzászólására, hogy a választási eljárásról szóló törvény 145. §-ának (2) bekezdéséből szeretnék Önnek idézni, ebben a képviselő-testületi teremben tartandó esetlegesen tartandó vitákról. „Állami vagy önkormányzati hatóság elhelyezésére szolgáló épületben választási kampánytevékenységet folytatni, választási gyűlést tartani tilos, kivéve az 500-nál kevesebb lakosú településeken.” Nem áll módunkban, a jogszabály értelmében itt bármilyen kampányrendezvényt, jelölti vitát vagy ezzel kapcsolatos akármilyen akciót megszervezni. Komássy Ákos képviselő úr, parancsoljon.

Komássy Ákos

Köszönöm szépen. Tisztelettel azt szeretném egyrészt jelezni, hogy az elején kifejtett kifogásom az nem arról szólt, mint ahogy próbálták többen interpretálni, hogy mi szükség van egy megállapodásra, hanem a kritika arról szólt, hogy az nem eljárás, ahogy ez az előterjesztés beérkezett elénk. Egyébként a választási eljárás bizonyos részletkérdéseiről szól, amiben egyébként ráadásul még volt is egy összpárti találkozó, amelyet Polgármester Úr hívott össze. Nem tudom mi lett volna az akadálya annak, hogy adott esetben legyen még egy ilyen, és a közös megegyezéssel elfogadott nyilatkozat-tervezet terjesztessék Polgármester Úr által a Képviselő-testület elé. És akkor még, szerintem, érdemi vita nélkül el is fogadhattuk volna. Demokratának lenni, az nem azt jelenti, hogy a látszatot megőrizzük, hanem a demokratikus párbeszéd iránti elkötelezettséget folyamatosan fenntartjuk. Többek között. Igen, Vörös Tamásnak és Ferencz Orsolyának is igaza van, ez az aszfaltra fűjt, vörös festékes MSZP logó, amelyet természetesen láttam én is minden nap, higgyék el, többet árt, mint használ. Nem véletlenül mondtam, sem én, sem a kampányfőnököm, nem adtunk utasítást, és tudomásom szerint az aktivistáink közül sem csinált senki sem aszfaltfűjást, sem pedig illegális plakátragasztást. És természetesen Polgármester Úr tisztában vagyok azzal, hogy ami a mi érdekeinket, szerintem nem szolgálja az érdekeinket, de amire rá van nyomva, hogy MSZP, azt a választások után nekünk kell majd eltávolítanunk. Aki ezzel pluszmunkát akart okozni nekünk, az jól tette. Csak kérem, hogy ne kapjuk meg a copyrightját annak, amit nem mi csináltunk. A másik, hogy a NYEF-ről és a NYUGUSZ-ról, meg erről a bizonyos sugallós Józsefváros cikkről. Sem a NYEF-fel, sem a NYUGUSZ-szal, én azt megelőzően, hogy én ennek a cikknek kapcsán utána nem jártam volna, életemben nem találkoztam. Egyébként meg annak az MSZP-s nyugdíjas tagozatnak, amelyiknek az Önök cikke szerint volt valamelyik civilszervezet megalapításához anno köze, körülbelül annyi köze van az MSZP-hez, mint a polgári köröknek a FIDESZ-hez. Tehát ebből leegyszerűsíteni azt, hogy itt az MSZP bármiféle illegális adatgyűjtést csinált volna, ez több mint túlzás. Még az íratlan szabályokhoz. Igen, valóban egyetértünk, még egyszer mondom, ami MSZP-s feliratú illegális festés vagy plakát kint van, attól függetlenül, hogy semmi közünk a kihelyezéséhez, értelemszerűen, legkésőbb a választások után, neki fogunk látni és el fogjuk távolítani. Szerintem az íratlan szabályok közé tartozik, vagy talán az írott szabályok közé tartozik egyébként az is, hogy nem csinálunk közpénzből milliárdos lejárató kampányt az ellenfelekkel szemben. És Önök pontosan látják, hogy tele van az ország a CÖF-nek nevezett civil szervezetüknek a bohóckampányaival. Szerintem az íratlan szabályokról az Önök esetében beszélni vagy szónokolni egy kicsit profán. Arról nem is beszélek, hogy számos visszajelzés érkezett hozzánk, csak értelemszerűen miután félnek sokan, sok mindentől, ami Önökhöz kötődik, abban állapodtunk meg mindenkivel, hogy nem indítunk belőle közvetlen eljárást arról, hogy bizony közmunkások is voltak aláírást gyűjteni, bizony arról is, hogy voltak olyanok is, akik az Önkormányzat nevében jelentkeztek be, hogy Vas Imrének

gyűjtsenek aláírást. Még egyszer mondom nem lett belőle eljárás, mert természetesen nem kívántuk nehéz stressz helyzetbe engedni egyetlen állampolgárt sem, aki ezzel megkeresett minket. Azt gondolom, hogy nehéz az íratlan szabályokról ilyen tapasztalatok mellett hitelesen hallgatni azt, amit mondanak. És még egy megjegyzés. Az iskolában megtartandó, ne tartsanak rendezvényeket jelölő szervezetek, Polgármester Úr, tökéletesen egyet értünk. Ugye ne is mozgósítsanak óvodában politikai fórumokra? Politikai szervezetek, ugye? Azt sem tartja rendjén valónak, amit személyesen bírtam egy óvodában látni, amikor Vas Imrével közösen tartott kávézgatására kaptak meghívót az óvodában, óvodai hirdetési felületen a szülők. Egyébként, természetesen egyet értünk abban, hogy oktatási intézményben semmi helye a választási kampánynak. Szóval mindent egybe vetve, azt szeretném jelezni, természetesen elvben teljesen egyet értünk azzal, hogy legyen koordináció és együttműködés a rendezett választási kampány érdekében. Ez az eljárás teljesen elfogadhatatlan, és én továbbra is fenntartom azt a javaslatomat elutasították az ügyrendi javaslatomat, ezért azzá formálnám át, lehet, hogy érdemes lenne erről a Nyilatkozatról, a Nyilatkozat tartalmáról egy rövid időn belül lefolytatható négy- vagy több párti, nem tudom hány jelölt van, gyors egyeztetést megtartani. Tudomásom szerint a képviselő-testületi előterjesztésnek és a határozati javaslatnak nem feltétlenül szükséges része a Nyilatkozat pontos szövege. Azt gondolom, hogy lehetne egy ilyen önkéntes Nyilatkozatot teljes összhangban elfogadni, és akkor bizonyára mindenki alá is írná. Szerintem sokkal többet használna a kampány hátralévő részének, mint hogyha ez ilyen izomból menne most át. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Sok dolgot felvetett a Képviselő Úr, megpróbálunk röviden reagálni az idő előre haladtával tekintettel különösen tetszett az a mondata – eddig szerintem a hónap mondata - , hogy senkit nem akartunk abba stressz helyzetbe hozni, hogy a Szocialista Párttal felvegye a kapcsolatot. Ez valóban egy stresszhelyzet lehet. A polgári körökre vonatkozó megjegyzését, azt szeretném tisztázni, hogy azt mondta a Képviselő Úr, hogy annyi közül van a NYUGUSZ-hoz, mint a FIDESZ-nek a polgári körökhöz, vagy NYUF-hoz. A FIDESZ-nek a polgári körökhöz rendkívül sok köze van, hiszen 2002 óta az aktivista bázisnak a jelentős része a polgári körökben tartja a kapcsolatot egymással. Én örülök, ezt beismerésnek veszem. Egyébként az Önök pártjának az elnökségi tagja, Kórózs Lajos írta alá, csak elmondom Önnek tájékoztatásul. Forduljon bizalommal a pártjának a belügyeit illetően hozzám. Visszatérve a konkrét javaslatára, ez a Nyilatkozat ez nem az Ön által legelején említett demokratikus párbeszédéről szól, hanem a város rendjéről. Nagyon fontos a demokratikus párbeszéd, nagyon támogatjuk, de ez nem erről szól, hanem arról szól, hogy ne fűjkálják össze a járdákat, a táblákat, ne tépkedjék a plakátokat, és ne ragasszák össze a villanyoszlopokat, meg a bejárati ajtók felirat tábláit. Ennyit szeretnénk kérni pusztán. Minden egyéb felvetését illetően eltekintünk most a politikai jellegű válaszadásoktól. Pintér Attila képviselő úr, parancsoljon.

Pintér Attila

Köszönöm a szót Polgármester Úr! Lenne egy pontosítási javaslatom a Nyilatkozat 4. pontjához, hogy a Józsefváros újságban 2014. márciustól „lapszámonként” összesen 2 oldal. Így, szerintem egyértelmű. Másrészt lenne egy kérdésem. Én úgy tudtam, hogy kampányidőszakban önkormányzati és állami intézményekben, mondjuk egy iskolában, tanítási időn kívül lehet kampányrendezvényt tartani, és erre a célra igénybe lehet venni, de csak kampányidőszakban. Erre kérnék választ, köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Azt mondja az Aljegyző Asszony, hogy lehet. Én ennek ellenére azt kérném, hogy az Önkormányzat által fenntartott intézményekben, idős klubokban direkt politikai rendezvényeket lehetőleg egyetlen jelelő szervezet se tartson.

Még egy! Ezt elfelejtettem az előbb mondani Képviselő Úrnak, hogy beszélt a lejárató kampányokról, és hogy az mennyire nem szép dolog, hogy ilyenek vannak, ilyen bohócos plakátok. És mit szól az „Orbán maffia kormány” című plakáthoz, Képviselő Úr? Gondolom, azt is elítéli akkor. Nem ért egyet vele. Nem látta. Aha. Jól van, nyilván akkor az egy közös nevező, hogy elkerüljük az álszentséget a kampányban. Ezt így értelmezem akkor.

Dr. Ferencz Orsolya képviselő asszony, parancsoljon.

Dr. Ferencz Orsolya

Köszönöm a szót. Én néhány gondolattal reagálnék. Egyrészt Révész Márta képviselő asszonynak a felvetésére, hogy ez nem volt közvetlenül névvel ellátott kérdőív. Először a kérdéseket mondanám. Ön életkora, neme, iskolai végzettsége, jövedelme, nyugdíja, plusz egyéb jövedelmei havonta, az Ön állandó lakása, a lakásának körülményei, az ön életvitele, az Ön havi költségeinek megoszlása, és Ön dolgozik-e, munkát végez-e, és itt felsorolva konkrétan egyéb munkalehetőségek. A Péterfalvi Attila adatvédelmi biztos általi állásfoglalásban pedig a következő szerepel, hogy szó szerint idézzek: „Egy anonim kérdőívet töltettek ki velük, amelyen az életkorukkal, nemükkel, iskolai végzettségükkel, jövedelmükkel, lakhatásukkal, életvitelükkel és munkájukkal kapcsolatos kérdések szerepelnek. A dokumentumon azonban nem szerepel tájékoztatás az aláírás gyűjtőjének politikai kapcsolatairól, továbbá az információs önrendelkezési jogról, és az információ szabadságról szóló adott számú törvény értelmében személyes adatot az érintettel kapcsolatban hozható adat. Különösen az érintett neve, azonosító jele, valamint egy vagy több fizikai, fiziológiai, mentális, gazdasági, kulturális, vagy szociális azonosságára jellemző ismeret, valamint az adataból levonható az érintettre vonatkozó következtetés. Érintett lehet bármely meghatározott személyes adat alapján azonosított vagy közvetlenül, vagy közvetve azonosítható természetese személy. Kiszámú közösség esetén az adatközlőt azonosítani tudja akár egy táncoktató, vagy valamely idős személy. Ezért az adatai azonosíthatóságát akkor lehet teljes mértékben kizárni, amennyiben olyan személy rögzíti az érintettek válaszait és adja át azokat a NYEF részére, aki nem ismeri őket személyesen.” Tehát ez egy nagyon egyértelmű kristálytisztá kép. Itt ezt sajnos nem kell, ezt azt gondolom védenünk. Ez sajnos megtörtént. A másik a plakátháborúra visszatérve és Komássy Ákos képviselőtársamnak reflektálva egyrészt azt tudom mondani, hogy én tényleg 1990 óta minden politikai kampányban aktivista voltam és mindig a jobboldalon, ez egy meglepő tény. Voltam én ilyen módon győztes, vesztes párt kampányának aktivistája is. Valóban még 24 évvel ezelőtt 1990-ben egy rendkívül jó bulinak tűnt, egy plakátháború ki kinek a plakátjára ragaszt rá, egészen megdöbbentő vastagságú plakáthalmokat lehetett létrehozni, amit azt gondolom, hogy tulajdonképpen az egyetemistáknak a célja is volt, akik kampányoltak. De azt kell mondjam, hogy kontra produktív a civilizálatlan politikai kampányok alkalmazása és az embereket nem éri el már, csak legfeljebb dühíti. Ez senkinek nem jó. És valóban egy kicsit az úttörőtáborok fegyelmezési módszereire emlékeztető módon. Bizony Önöknek kell majd feltakarítani. Az, hogy kifesthette fel ugye Önök azt állítják, hogy Önök nem, Önök voltak és hát ilyen módon a kör leszűkült az ürgebőrbé varrt jugoszláv békaemberekre. Tehát ezt elfogadjuk de ez őket most már nem tudjuk utolérni, hogy takarítsák össze. A Nyilatkozat aláírásával kapcsolatban Ön azt mondta, hogy szeretne és úgy érzi, hogy ezt jobb lenne jövő héten megtenni. Én azt szeretném megkérdezni, hogy ennek a rendkívül hosszú féloldalas Nyilatkozatnak melyik részéhez igényelnek Önök még több napnyi olvasási időt. Mert szerintem ezt egy olvasási

szünettel együtt ezt már át lehet tekinteni szerintem. Továbbá azt mondta, hogy közmunkások és nem tudom, hogy kik gyűjtenek a FIDESZ-nek aláírásokat. Higgye el, egyrészt nem igaz, másrészt nincs rá szükségünk. Nekünk több száz, ezres létszámban önkéntes aktivistáink szívvel-lélekkel dolgoznak a jobboldal győzelméért. Úgyhogy nincs szükségünk sem rá, de nincs is ilyen. Jakabfy Képviselőtársamnak a felvetéséhez, hogy nyissuk meg az önkormányzat helyiségeit politikai kampány célokra. Azt kell, hogy mondjam érhető, hogy elvileg ez is egy lehetőség lenne a kampány időszakban. Azonban tényleg én is azt gondolom, mivel pláne nem önkormányzati választás ez most közvetlenül, amire azt lehetne mondani, hogy kifejezetten az Önkormányzatot érinti ennyire közelről számos helyiség van akár a kerületben akár a Fővárosban egyébként ezeknek a vitáknak a lebonyolítására. És hát a kisördög az emberben mindig ott van, de tényleg ez csak semmi rossz szándék nélkül mondom, ha a kétfarkú kutyapárt indult volna, akkor akár a fővárosi nagycirkusz, vagy az állatkerti nagysziklát is kilehetne ilyen célra bérelni. De én azt gondolom, hogy mindenképpen egy olyan színházterem vagy közéleti terem jobb, mint egy Önkormányzat ahol tényleg politika nem érintett egyébként semmiképpen benne ahol megjelenik ilyesmi. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Tisztelt Képviselő-testület az időre tekintettel szükséges, hogy elhagyjam az üléstermet. Nagyon szerettem volna ezt a Nyilatkozatot megszavazni. Az ülés vezetését átadom Sántha Péterné alpolgármester asszonynak. És előre jelzem, hogy az előterjesztés minden egyes pontjával egyetértek, és jelzem, hogy Pintér Attila képviselő úr által tett módosító javaslatot az előterjesztés részének tekintve terjesztem szavazásra. Sajnálom, hogy nem tudom megszavazni ezt az előterjesztést. Mert higgye el Képviselő Úr, hogy fontosnak tartom. Azt meg különösen, hogy a város képét még a kampány eltorzult hangulatában is a legszigorúbb eszközrendszerekkel igyekezzünk megőrizni. Visszontlátásra!

(10 óra 38 perckor dr. Kocsis Máté polgármester távozik az ülésről, az ülésvezetést átadja Sántha Péterné alpolgármester részére. A Képviselő-testület létszáma 15 főre változik.)

Sátha Péterné

Akkor folytassuk az ülést. Képviselő Asszony befejezte mondandóját? Vörös Tamás képviselő úrnak adom meg a szót.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót Alpolgármester Asszony. Én két dolgot szeretnék említeni. Az egyik az, hogy Én egyébként azt hiszem a többség nevében beszélhetek, hogy mi sem szeretjük azt, amikor rövid határidőkkel viszonylag vastkos anyagokat kapnak a képviselők átnézésre. Ezek általában nem a Hivatal mulasztása miatt kerülnek így, hanem a rendkívüli szűk határidők miatt, amik egyéb pályázati és egyéb módon pályázati határidőket kell betartani, és sajnos ennek ez a módja. Egyébként valóban, de követendőnek tartom, hogy amikor összesen két és fél oldalas nyilatkozatról van szó én azt gondolom, hogy a vita alatt már huszonnyolcszor el lehetett volna olvasni minden sorát, és azt gondolom, hogy a benne foglaltak is olyan evidensek, hogy eléggé érdemes azt aláírni. Azt gondolom, hogy az a politikai szervezet, aki ezt nem fogadja el, vagy nem támogatja szerintem az a saját választói előtt is megmutatja, hogy milyen módon kíván kampányolni. Tehát itt szerintem semmi olyan nincsen ami adott esetben a választók igényeivel ne találkozna, és próbálja a kulturált kampány kereteit segíteni

elő. A másik része pedig az, hogy Komássy Képviselőtársam elmondta, hogy milyen szörnyű dolog, hogy valakik, rejtélyes emberek ráfestették az utcára saját pártjának a logóit. Szeretném jelezni, hogy a Leonárdo, Práter sarkán lévő társasházakba, pedig az Önök jelöltjének a plakátjait helyezték el a társasházakon és egyéb helyeken. Olyan helyeken, ahol nem kellett volna feltétlenül plakátolni. Én azt gondolom, hogyha Ön valóban egyetért, és valóban komolyan gondolja azt, amit az imént mondott, akkor azt egy záros határidőn belül kérem, hogy azokat takarítsák is el. Tehát azokat az összekent járdákat, meg azokat a plakátokat, amik olyan helyen vannak és sok helyre rakták ki, de biztosan nem az állványokra, akkor azokat a jövő hét folyamán eltakarítják, akkor azt hiszem, hogy mindannyiunk nevében megköszönjük, és ezáltal látjuk az elköteleződésüket a kampány normális mederben tartása iránt. Egyébként én azt gondolom, hogy ez az előterjesztés kimondottan ezt szolgálja. Én nem igazán értem, ennek a módját. Kampány van ez egy rendkívüli ülés, most jött be két és fél oldal. Én azt gondolom, hogy az Önök által igényelt egyeztetés egyeztetésének az egyeztetése csak időhúzás. A testületi ülés alapvetően, - nem téved Képviselő Úr – de ez egy Képviselő-testület, ahol megtehetik a képviselők, hogy megtárgyalják, sőt ez a hivatalos fóruma. Sőt, hogyha elolvassa ez a fóruma annak, hogy ezek a kérdések megvitatásra kerüljenek és Önnek erre lehetősége van reagálni. Kérheti az elhalasztatást, mindent tehet, ez a fórum itt kell ezeket megbeszélni. Az, hogyha különböző politikai szereplők egyébként egyeztetnek, én azt gondolom, azért nem feltétlenül hátrányos, de azt gondolom, hogy egy két és fél oldalas, a kampány etika alapjait tartalmazó olvasmánnyal kapcsolatban ezt megtenni az időhúzás. Az valójában az obstrukció és az ügyeknek az elfektetése. Én azt gondolom, hogy nyugodtan tegyék meg azt, hogy adott esetben nem csatlakoznak a megállapodáshoz. Tegyék meg nyugodtan, hogy kimaradnak belőle, szívük joga. Nincsen semmiféle jogi következménye, de én azt gondolom, hogy Önöknek vállalniuk kell azt a felelősséget is, ami adott esetben ezzel fog járni. Mert ezt a megállapodást, hogy miért a Képviselő-testület előtt kötik? Pont azért, hogy ne mondhassa senki utána, hogy nem így történt, nem ezt mondták, miben állapodtak meg a pártok. Jelen pillanatban, és majd később is bárki visszakeresheti a jegyzőkönyveket, megnézheti az előterjesztést, és eldöntheti, hogy vajon a Szocialista Párt jogosan maradt-e ki belőle, vagy azért mert valójában nem szeretne etikusan kampányolni. Én azt gondolom, hogy ezt majd a választók el fogják dönteni, és majd április 6-án többek között ezt a szempontot is figyelembe véve fognak dönteni. Köszönöm szépen.

Sántha Péterné

Egyetértve Képviselő Úr által elmondottakkal megadom a szót Komássy Ákos képviselőnek

Komássy Ákos

Köszönöm szépen. Tisztelt Alpolgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Egy pontosítást, mert Polgármester Úr kiváló rétór, és egy kicsit megint sikerült engem egy ki nem mondott összefüggésbe belezavarni, szóval a NYEF-hez és NYUGUSZ-hoz az MSZP –nek semmi köze. A NYEF és NYUGUSZ – kettő között valamelyik alapítói között megjelölt MSZP nyugdíjas tagozat kötődik körülbelül úgy az MSZP-hez, mint ahogy a Polgári Körök a FIDESZ-hez. Ezt mondtam, csak Polgármester Úr máshogy interpretálta, de hagyjuk is, mert nem szeretném a háta mögött folytatni a vitát, vagy nem tartanám korrektnek.

A másik, amit jelezni akartam, hogy szóval a szellemiségével, és azzal az elvi kötelezettségével, hogy a városkép védelme érdekében szülessen egy ilyen képviselő-testületi döntés, természetesen egyetértünk, ezt az elején is mondtam. Az eljárás az, amit nem tartok helyénvalónak továbbra sem. Azt javaslom, hogy a határozati javaslatból a „mellékelt” szócskát töröljük, és azzal számunkra is megszavazhatóvá válik. Mellesleg jelzem, hogy a Nyilatkozatot, ha jól értem a leírt szöveget, akkor szándékuk szerint a jelölt állító pártok

hivatottak aláírni. Speciel a mi esetünkben, de gyanítom, hogy az Önök esetében is hasonlóan van. Miután az országgyűlési választókerületek nem is fedik át a kerületeket, a döntéshozatali jogokat választási bizottságok gyakorolják, amelyek nem is egyeznek meg teljes egészében a kerületi szervezettel és annak a vezetőségével, ennek megfelelően ezt a Nyilatkozatot igazából hitelesen aláírni egy választási bizottság döntése alapján tudja a választási bizottság képviselője aláírni, és annak fényében tudunk készséggel együttműködni ennek a meghozatalában. A Nyilatkozattal nem az a probléma, hogy ne tudtuk volna két perc alatt elolvasni. Én azért javaslom, hogy hagyjunk magunknak időt ennek a Nyilatkozatnak javítására, pontosítására, mert ez a Nyilatkozat felszínes és kevés. Egy csomó olyan kérdést nem rögzít alaposan, amit egyébként egy összpárti nyilatkozatban, igen érdemes és célszerű rögzíteni. Éppen ezért azt javaslom, hogy ezt az egy szócskát töröljük a határozati javaslatból, akkor szerintem azt, ami a Képviselő-testület hatásköre, tehát az előterjesztés, és a határozat elfogadása, azt bízom benne, hogy akár összhangban is meg tudjuk hozni. A Nyilatkozat, amelynek tartalmába gondolom a jelölt állító szervezetek és azoknak a képviselői fognak aláírni, azon még szerintem egy picikét kell pontosítani és dolgozni. Ezzel azt gondolom, hogy elfogadhatóvá válik mindenki számára maga az előterjesztés. A Nyilatkozaton pedig vagy érdemes tárgyalni, vagy hogyha tárgyalás nem lesz, akkor bizonyára megfelelő lábjegyzetekkel, megjegyzésekkel, módosításokkal írja alá, aki ezt szándékozik. A Nyilatkozat tartalmára vonatkozott az eljárással kapcsolatos kifogásom, amit szerintem lehetett volna jobban csinálni, de most már hagyjuk, hogy mit lehetett volna másképp csinálni. Ennyi a javaslatom, hogy egy szót töröljünk a határozati javaslatból és ezzel bízom benne, hogy mindenki számára elfogadhatóvá válik az előterjesztés. Köszönöm.

Sántha Péterné

Miután nem én vagyok az előterjesztő, így nem tudom befogadni, vagy elutasítani, tehát erről majd szavaztatni fogok, de a szavazás előtt reflektálásra megadom a szót dr. Sára Botond alpolgármester úrnak.

Dr. Sára Botond

Köszönöm a szót Alpolgármester Asszony! Én már csak egyszer szeretném elmondani, többször nem. Én azt kérem minden képviselőtől, aki itt ül, hogy ne, mint az MSZP képviselője, meg a FIDESZ képviselője, meg a JOBBIK képviselője, meg az LMP képviselője, hanem mint a Képviselő-testület tagja szavazzon a Nyilatkozatról. Nem is lehet politikai megállapodást kötni, amíg nem ismerjük a többi jelöltet, mert egyébként lesz köztük olyan is, aki nem ül a Képviselő-testületben. Ez a Nyilatkozat nem erről szól. Ez a Nyilatkozat arról szól – és tényleg utoljára szeretném elmondani – hogy szeretnénk az Önkormányzatot... a Képviselő-testületnek az a dolga, hogy valamilyen minimális kereteket ad annak, hogy egy kampány hogyan zajlódjon. Minekután történtek szomorú események a múltban – a közelmúltban - ugye ezt kifejtették a többi képviselők, arra teszünk javaslatot, hogy védjük meg az önkormányzati vagyont, járdákat, az utcákat, a közterületeket, az épületeket, a társasházakat és az összes többit. Egyébként az Önkormányzat ingyen biztosít felületeket, és az újságban két oldalt, erről szól a Nyilatkozat. Erről a Képviselő-testület tagjai döntenek, mint, akik képviselik az Önkormányzatot. Az összes többi, amiről Önök beszélnek, az egy politikai megállapodás, azt majd a jelöltek, jelölőszervezetekkel kell majd úgymond megállapodni, és megkötni azt a megállapodást. Mint Képviselő-testület tagjai döntenek róla, ne, mint a pártdelegáltak. Ne, mint az MSZP helyi szervezetének elnöke, vagy képviselője, hanem mint a Képviselő-testület tagja, akik képviselik az Önkormányzatot. Köszönöm.

Sántha Péterné

Köszönöm szépen ezt a kiegészítő magyarázatot. Újabb hozzászólók jelentkeztek. Vörös Tamás képviselőnek adom meg a szót.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Tényleg nagyon rövid szeretnék lenni. Én azt hiszem, hogy Képviselő Úr hozzászólásában azért igen érezni lehetett, hogy mennyire nehéz megmagyarázni azt, hogy nem lehet azt, hogy nem lehet ezt az egyébként teljesen korrekt megállapodást aláírni. Én azt gondolom, hogy egyrészt a jelölteket... tehát nyilvános lesz, hogy kik a jelöltek, meglepő módon lehet majd róla értesülni és nyilván ők aláírhatják, másrészt meg mennyire életszerű attól félni, hogy milyen szörnyű dolog történhet, hogy valaki jogosulatlanul aláírja azt a megállapodást, amiben vállalja, hogy nem fogja rongálni az Önkormányzat tulajdonát. Szerintem ennél szörnyűbb dolog ne történjen semmilyen közigazgatási, vagy egyéb eljárás során. Köszönöm szépen.

Sántha Péterné

Révész Márta képviselő asszonynak adom meg a szót.

Dr. Révész Márta

Köszönöm szépen. Most próbáljunk meg visszamenni oda, hogy nem egymást szórakoztatjuk, hanem tárgyszerűek vagyunk. Én azt szeretném mondani, hogy mi most nem a Nyilatkozatról fogunk szavazni, hanem arról, hogy szükségesnek tartjuk-e azt, hogy egy ilyen Nyilatkozatot a pártok számára átadunk és felkérjük őket, hogy ezt írják alá, csatlakozzanak, bármit csináljanak. Ezért mondtam azt, hogy az 1., 3., 5. teljesen olyan, ami tökéletesen pontos, egyértelmű, az égvilágon semmi probléma nincs vele. Én nekem azért van problémám a másodikkal és a harmadikkal, mert nem elég precíz. A másodikkal és a negyedikkel, bocsánat. Tehát ezért javasoltuk azt, vagy javasolta azt a Képviselő Úr, hogyha nem ragaszkodunk... azt mondjuk, hogy felkérjük a pártokat egy nyilatkozat aláírására, amihez lehet csatlakozni. De magának a Nyilatkozatnak a szövegéről természetesen nem kéne most döntenünk, hanem azt mondani, hogy ennek lehessen pontosító része. De ha azt mondják a Képviselő Hölgyek és Urak, hogy a szószerinti résszel is most foglalkozzunk és precízen fogalmazzuk meg, akkor lesz nekem módosító javaslatom a Nyilatkozatra vonatkozóan, de nem gondolom, hogy most ez a legfontosabb. A legfontosabb most az, hogy közösen legyen egy olyan döntésünk, hogy védeni akarjuk, és a szabályokat be akarjuk tartani, ennyi. Köszönöm.

Sántha Péterné

Tökéletesen értelmezi Képviselő Asszony, köszönöm szépen. Kaiser képviselőnek adom meg a szót.

Kaiser József

Köszönöm elnök Asszony. A Nyilatkozat csak arról szól, hogy mi a köztulajdont és a magántulajdont akarjuk megvédeni a rongálástól. Erről szól a Nyilatkozat leginkább, meg arról szól, hogy az újságban, két oldalban a pártok reklámozhatnak. Erről szól tulajdonképpen. Én azt gondolom, hogy ez az Önkormányzat Képviselő-testületének kompetenciája. A jelölteknek a megegyezése az nem kompetenciája a Képviselő-testületének, mert az egy politikai nyilatkozat, amit mi nem fogunk megszavazni, mivel nem is kerül elő, mert ezt a jelöltek egymás között beszélnek meg. Ezt külön kellene választani. Azt gondolom, az a baj, hogy Önök megpróbálják valamilyen módon megfűzni ezt a önkormányzati testületi nyilatkozatot és határozatot, csak azért, hogy ne kelljen betartani a legegyszerűbb emberi

szabályokat. Hogy a köz-, és magántulajdont nem rongáljuk, egymást tiszteletben tartjuk valamilyen módon. Főleg azért is érzem ezt ki az Önök tevékenységéből, mert Komássy Ákos képviselő úr már a saját aktivistáitól elhatárolódott, a saját szervezeteitől elhatárolódott, mint ahogy a pártszékházuktól, ami omlás alatt van. Mindig, mindentől elhatárolódnak, nem Önök a hibások semmiért, csak a „kettes portás”, ahogy Kósa Lajos mondja. Én azt gondolom, hogy tényleg azt kellene, hogyha Önöknek tényleg többet árt ez az egész, ami történik itt az Önkormányzat területén, ha ezt mondja, és tényleg őszintén mondja, akkor álljanak neki a piros kis dzsekikkel, és takarítsák le a járdákat. És takarítsák le tényleg ezeket a dolgokat, mert akkor látják, hogy Önök, mint MSZP-sek piros dzsekivel helyre hozzák azt a kárt, amit az Önök által, Önöket támogató aktivisták okoztak. Akiktől természetesen elhatárolódott az előbb. Azt gondolom, hogy ez arra megy ki – és bátran elhatárolódott, így van – hogy egy ilyen egyezséget április 7-én írjunk alá, mert akkor már minden rendben van, mert akkor már alá tudják írni. Valószínűleg erre megy ki, mert egy ilyen ronda kampányt akarnak csinálni. Ugye a rondában, a ronda ember neve is benne van. Azt kell hogy mondjam, hogy kérem Önöket, hogy ezt a kampányt úgy ahogy van hagyják abba, és próbáljanak visszatérni a normális kerékvágásba, ahogy mondta a képviselőtársam. Köszönöm.

Sántha Péterné

Dr. Révész Márta képviselő asszonynak adom meg a szólás jogát.

Dr. Révész Márta

Köszönöm szépen. Felhasználva Kaiser Képviselő Úr értelmezését, a következő javaslatom van, hogy pontosan ugyanaz legyen, amit itt az előbb elmondott. A Nyilatkozat 2. részénél, ezt szeretném javasolni, hogy a következő szöveg legyen.

„Elfogadják, hogy az Önkormányzat a nyilvántartásba vett jelöltek részére ingyenesen plakáthordozó felületet biztosít.”

A 3. rész:

„Elfogadják, hogy a józsefvárosi újságban 2014. márciustól...” – nem tudom hogy kerül bele a heti, de ez elfogadásra került már „...ingyenesen hirdetési felületet vehetnek igénybe a pártok a nyilvántartásba vett jelöltek részére.”

És akkor pontosan arról van szó, amit Kaiser képviselő úr az előbb elmondott és akkor ezzel tökéletesen egyet lehet érteni. Köszönöm.

Sántha Péterné

Köszönöm. Komássy Ákos képviselőnek adom meg a szót, vagy olyan lesz, mint egy jó házasság, ahol mindig a férfié lesz az utolsó szó: „Igen, drágám!” Köszönöm szépen, akkor nem hangzott el. Két módosító indítvány érkezett, az egyik Komássy képviselő úrtól, hogy vegyük ki a határozati javaslatból a „mellékelt” szócskát. Erről határozzon most a Képviselő-testület, hogy elfogadja a módosító indítványt, vagy nem fogadja el. Kérem szavazzanak most.

Sántha Péterné

Megállapítom, hogy a módosító indítványt a Képviselő-testület 2 igen, 12 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elutasította.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

36/2014.(II.28.)

2 IGEN

12 NEM

1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elutasítja Komássy Ákos képviselő módosító indítványát, mely szerint a határozati javaslatból vegyék ki a „mellékelt” szót.

Sántha Péterné

Dr. Révész Márta módosító indítványáról szavazunk, mely szerint a 2-es és 4-es pont megváltozna, mert végül nem vetette ki, viszont itt a 4-es pontban már Pintér Attila módosító javaslata benne van, miszerint „lapszámonként”, tehát egymás között arányosan lapszámonként vehetnek igénybe a pártok a nyilvántartásba vett jelöltek részére. Ezt még Polgármester Úr előterjesztőként befogadta. Tehát itt most Révész Márta módosító indítványáról szavazunk. Kérem, szavazzanak most.

Sántha Péterné

Megállapítom, hogy a módosító indítványt a Képviselő-testület 2 igen, 12 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elutasította.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

37/2014.(II.28.)

2 IGEN

12 NEM

1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elutasítja dr. Révész Márta képviselő módosító indítványát, mely szerint a Nyilatkozat 4. pontja módosuljon az alábbiak szerint „egymás között arányosan lapszámonként vehetnek igénybe a pártok a nyilvántartásba vett jelöltek részére”.

Sántha Péterné

Most az eredeti határozati javaslatról szavazunk. Kérem, szavazzanak!

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

felkéri a jelölő szervezeteket, a 2014. évi országgyűlési választásokat megelőző kampányidőszakban a választás céljára biztosított hirdetési hely és plakátfelület kihelyezésre vonatkozó, mellékelt Nyilatkozat önkéntes elfogadására és aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 3.

Sántha Péterné

Megállapítom, hogy a határozatot a Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

38/2014.(II.28.) 12 IGEN 0 NEM 3 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

felkéri a jelölő szervezeteket, a 2014. évi országgyűlési választásokat megelőző kampányidőszakban a választás céljára biztosított hirdetési hely és plakátfelület kihelyezésre vonatkozó, mellékelt Nyilatkozat önkéntes elfogadására és aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 3.

A 38/2014. (II.28.) számú határozat mellékletét, a jegyzőkönyv 1. számú melléklete tartalmazza.

Napirendjeink végére értünk, képviselői kérdésekre van lehetőség. Miután nincs kérdés a mai ülést 10 óra 59 perckor bezárom. Köszönöm a munkájukat!

Budapest, 2014. március 10.

dr. Kocsis Máté
Rimán Edina
jegyző

[Signature]
Dr. Kocsis Máté
polgármester

[Signature]
Sántha Péterné
alpolgármester 2.


A jegyzőkönyv az Mötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és a Képviselő-testület 2014. február 28-ai ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.

Bedlics
Szedliczkyné Pekári Karolina
Szervezési és Képviselői Hivatal

[Handwritten mark]

A jegyzőkönyvet készítették:


Szedliczkyné Pekári Karolina
Szervezési és Képviselői Irodavezető


Fazekasné Varga Livia
Szervezési és Képviselői Iroda ügyintézője


Vidákné Csébi Tímea
Szervezési és Képviselői Iroda ügyintézője

A Képviselő-testület jegyzőkönyvének melléklete:

Melléklet

- **név szerinti szavazási lista**
- **jelenléti ív**
- **meghívó**
- **előterjesztések**

1. számú melléklet

NYILATKOZAT

Józsefváros Önkormányzat Képviselő-testülete által elfogadott döntéshez történő csatlakozásról

Alulírott pártok képviseletében vállaljuk, hogy az általunk képviselt pártok, illetve azok VIII. kerületi szervezetei a 2014. április 06. napjára kitűzött országgyűlési képviselők választását megelőző kampány időszakban:

- választási plakátot a kerületi közigazgatási területén a vonatkozó jogszabályokban meghatározott helyszíneken túl az önkormányzat által kihelyezett plakáthordozó felületen helyeznek el, a jogszabályban meghatározott, tilalommal érintett közterületeken és építményeken nem helyeznek el választási plakátot;
- elfogadják, hogy az Önkormányzat a nyilvántartásba vett jelöltek részére ingyenesen, sorsolás útján biztosítja a plakáthordozó felületet;
- más párt, független jelölt plakátját nem rongálják meg és nem ragasztják felül;
- elfogadják, hogy a Józsefváros Újságban 2014. márciustól lapszámonként, összesen 2 oldal, ingyenes hirdetési felületet – egymás között arányosan – vehetnek igénybe a pártok a nyilvántartásba vett jelöltek részére,
- elfogadják, hogy az önkormányzat által biztosított plakáthordozó felületet a jelöltek nyilvántartásba vételére nyitva álló határidő eltelte után kerülnek kihelyezésre.

Budapest – Józsefváros, 2014. március

.....

.....

.....

.....

Melléklet

Szavazás eredménye

Ideje: 2014. február 28. 09:19

Típusa: Nyílt ülés

Határozat száma: 33; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya: Sürgősség

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	13	81.25	72.22
Nem	2	12.50	11.11
Tartózkodik	1	6.25	5.56
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Komássy Ákos	Nem	-
Dr. Révész Márta	Nem	-
Jakabfy Tamás	Tart.	-
Egry Attila	Távol	-
Szili Balázs	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2014. február 28. 09:19

Típusa: Nyílt ülés

Határozat száma: 34; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya: Napirend

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	14	87.50	77.78
Nem	2	12.50	11.11
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Komássy Ákos	Nem	-
Dr. Révész Márta	Nem	-
Egry Attila	Távol	-
Szili Balázs	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2014. február 28. 09:41

Típusa: Nyílt ülés

Határozat száma: 35; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya: Javaslat a Józsefváros közigazgatási területén a járművel történő várakozás kiegészítő, helyi szabályozásáról szóló 26/2010. (VI.18.) önkormányzati rendelet módosítására

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	13	81.25	72.22
Nem	1	6.25	5.56
Tartózkodik	2	12.50	11.11
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Komássy Ákos	Nem	-
Jakabfy Tamás	Tart.	-
Dr. Révész Márta	Tart.	-
Egry Attila	Távol	-
Szili Balázs	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2014. február 28. 09:41
Típusa: Nyílt ülés
Rendelet száma: 4; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya: Javaslat a Józsefváros közigazgatási területén a járművel történő várakozás kiegészítő, helyi szabályozásáról szóló 26/2010. (VI.18.) önkormányzati rendelet módosítására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	87.50	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	12.50	11.11
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Komássy Ákos	Tart.	-
Dr. Révész Márta	Tart.	-
Egry Attila	Távol	-
Szili Balázs	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2014. február 28. 10:57

Típusa: Nyílt ülés

Határozat száma: 36; Elutasítva

Egyszerű szavazás

**Tárgya: Javaslát a választási plakátok elhelyezésével kapcsolatos Nyilatkozat elfogadására.
Komássy Ákos módosító javaslata**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	2	13.33	11.11
Nem	12	80.00	66.66
Tartózkodik	1	6.67	5.56
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Komássy Ákos	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Balogh István	Nem	-
Dr. Dénes Margit	Nem	-
Dudás Istvánné	Nem	-
Dr. Ferencz Orsolya	Nem	-
Guzs Gyula	Nem	-
Kaiser József	Nem	-
Pintér Attila	Nem	-
Sántha Péterné	Nem	-
Soós György	Nem	-
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	-
Vörös Tamás	Nem	-
Zentai Oszkár	Nem	-
Jakabfy Tamás	Tart.	-
Egry Attila	Távol	-
Dr. Kocsis Máté	Távol	-
Szili Balázs	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2014. február 28. 10:58

Típusa: Nyílt ülés

Határozat száma: 37; Elutasítva

Egyszerű szavazás

**Tárgya: Javaslát a választási plakátok elhelyezésével kapcsolatos Nyilatkozat elfogadására.
Dr. Révész Márta módosító javaslata**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	2	13.33	11.11
Nem	12	80.00	66.66
Tartózkodik	1	6.67	5.56
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Komássy Ákos	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Balogh István	Nem	-
Dr. Dénes Margit	Nem	-
Dudás Istvánné	Nem	-
Dr. Ferencz Orsolya	Nem	-
Guzs Gyula	Nem	-
Kaiser József	Nem	-
Pintér Attila	Nem	-
Sántha Péterné	Nem	-
Soós György	Nem	-
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	-
Vörös Tamás	Nem	-
Zentai Oszkár	Nem	-
Jakabfy Tamás	Tart.	-
Egry Attila	Távol	-
Dr. Kocsis Máté	Távol	-
Szili Balázs	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2014. február 28. 10:58

Típusa: Nyílt ülés

Határozat száma: 38; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya: Javaslat a választási plakátok elhelyezésével kapcsolatos Nyilatkozat elfogadására.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	12	80.00	66.66
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	20.00	16.67
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Balogh István	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Jakabfy Tamás	Tart.	-
Komássy Ákos	Tart.	-
Dr. Révész Márta	Tart.	-
Egry Attila	Távol	-
Dr. Kocsis Máté	Távol	-
Szili Balázs	Távol	-

