

**JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET
EMBERI ERŐFORRÁS BIZOTTSÁG**

JEGYZŐKÖNYV

**Készült: Az Emberi Erőforrás Bizottság 2015. szeptember 30-án (szerdán) 09,⁰⁰ órakor
a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal
(Bp. VIII., Baross u. 63-67.) III. emelet 300-as tárgyalójában megtartott 6. rendkívüli
ülésétől**

Levezető elnök: Zentai Oszkár

Jelenlévő tagok: Erhardt Zoltánné Dr. Ferencz Orsolya Ildikó – alelnök
Dr. Szilágyi Demeter – alelnök
Simon György – alelnök
Balogh István
Kaiser József Lajos
Komássy Zsolt Ákos
Dr. Eröss Gábor János
Nagy Gáborné
Kis Kornélia
Máté András
Patatics Balázs
Vámos Andrea
Bálint Gergely
Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Jelenlévő meghívottak: **Dr. Mészár Erika** – *aljegyző*, **Dr. Balla Katalin** – *Jegyzői Kabinet vezető*, **Dr. Vitályos Fanny** – *Polgármesteri kabinetvezető*, **Dr. Dabasi Anita** – *önkormányzati főtanácsadó*, **Dr. Bojsza Krisztina** – *Humánszolgáltatási Ügyosztály vezető*, **Fernezelyi Gergely Sándor DLA** – *Városfejlesztési és Főépítési Ügyosztály vezetője*, **Dr. Galambos Eszter** – *Jogi Iroda vezető*, **Bodnár Gabriella** – *Szervezési és Képviselői Iroda vezető*, **Kincses Ibolya** – *Humánkapcsolati Iroda vezetője*, **Iványi Gyöngyvér** – *Főépítési Iroda vezetője*, **Váradi Gizella** – *Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ vezetője*, **Takács Gábor** – *Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ intézményvezető-helyettes*, szakmai vezető

Zentai Oszkár

Tisztelettel köszönti a megjelenteket, az Emberi Erőforrás Bizottság 2015. évi 6. rendkívüli ülését megnyitja. Az Emberi Erőforrás Bizottság határozatképességét 13 fővel megállapítja, a bizottság határozatképes. Az ülés napirendjére javaslatot tesz, majd szavazásra bocsátja a napirendet:

Napirend:

I. Átruházott hatáskörben meghozható döntések:

- 1. Javaslat a Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat kiírására**
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
(írásbeli előterjesztés)
- 2. Tájékoztató az Integrált Településfejlesztési Stratégiáról**
Előterjesztő: Fernezelyi Gergely DLA - a Városfejlesztési és Főépítészeti Ügyosztály vezetője
(írásbeli tájékoztató)

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy az Emberi Erőforrás Bizottság az alábbi napirendet 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta:

168/2015.(IX.30.) sz. EMBI határozat (13 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

I. Átruházott hatáskörben meghozható döntések:

- 1. Javaslat a Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat kiírására**
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
(írásbeli előterjesztés)
- 2. Tájékoztató az Integrált Településfejlesztési Stratégiáról**
Előterjesztő: Fernezelyi Gergely DLA - a Városfejlesztési és Főépítészeti Ügyosztály vezetője
(írásbeli tájékoztató)

I. Átruházott hatáskörben meghozható döntések:

Zentai Oszkár

Átruházott hatáskörben meghozható döntések, külön tárgyalásra javaslatot kér. Megadja a szót Kaiser József képviselőnek.

Kaiser József

Az 1.2-es napirendi pontot kéri külön tárgyalásra.

Zentai Oszkár

Rendben, további külön tárgyalásra javaslat nincs, a napirendi pontok külön tárgyalására tesz javaslatot.

Napirend I/1. pontja: Javaslat a Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat kiírására

*Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
(írásbeli előterjesztés)*

Zentai Oszkár

A napirend tárgyalását megnyitja, a vitát megnyitja, megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselőnek.

Dr. Eröss Gábor

Ez a javaslat az előzőhöz képest mit jelent, azt konkretizálja, ami a korábbi döntésből következik?

Zentai Oszkár

Válaszadásra megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyző asszonynak.

Dr. Mészár Erika

Az előző bizottsági ülésen valóban volt szó a Bursa Hungaricáról, de ott fedezetet biztosított a Képviselő-testület és azért tárgyalta a Bizottság, mint szakbizottság. Mivel megvan most már a fedezet, magát az ösztöndíj pályázatot kiírta a pályázat kiíró, ezért ki kell írni a két típusú pályázatot, és ezt tartalmazza maga az előterjesztés.

Zentai Oszkár

További kérdés, hozzászólás nincs, a napirendi pont vitáját lezárja, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot:

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy

1. kiírja az előterjesztés mellékletét képező A típusú és B típusú Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázatot 2015. október 5-től 2015. november 9-ig.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 5.

2. az 1. pont szerinti pályázatok elbírálása során az érvényesen pályázók közül az alábbiakban felsorolt szociális körülmények között élőket részesíti előnyben a következő sorrendben:
 - a) aki egy fős háztartásban él és havi nettó jövedelme a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 200%-át nem haladja meg (57.000,- Ft),
 - b) akinek a háztartásában élők egy főre jutó havi nettó jövedelme a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 150 %-át nem haladja meg (42.750,- Ft) és a pályázónak munkaviszonyra, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyból származó jövedelme nincsen,

- c) akinek az egy háztartásban élő közeli hozzátartozója közül valamely személy a pályázat benyújtásakor az Szt. 33. §-a szerinti aktív korúak ellátására jogosult vagy a pályázat benyújtását megelőző 16 hónapon belül legalább 12 hónapig álláskeresőként nyilvántartott,
 - d) a pályázó vagy vele egy háztartásban élő személy súlyosan fogyatékos vagy tartósan beteg,
 - e) akinek gyermeke van és a pályázóval egy háztartásban él,
 - f) aki árva vagy félárva,
 - g) vele egy háztartásban élő eltartott gyermekek száma 3 vagy annál több,
- Ha a pályázónál az a)-g) pontokban felsorolt szociális körülmények közül legalább három előfordul, úgy őt fokozottan rászorulóknak kell tekinteni, s pályázatát az elsők közé kell sorolni.

Felelős: polgármester
 Határidő: 2015. december 05.

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy az Emberi Erőforrás Bizottság az alábbi határozatot 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta:

169/2015.(IX.30.) sz. EMBI határozat (13 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy

1. kiírja az előterjesztés mellékletét képező A típusú és B típusú Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázatot 2015. október 5-től 2015. november 9-ig.

Felelős: polgármester
 Határidő: 2015. október 5.

2. az 1. pont szerinti pályázatok elbírálása során az érvényesen pályázók közül az alábbiakban felsorolt szociális körülmények között élőket részesíti előnyben a következő sorrendben:
 - a) aki egy fős háztartásban él és havi nettó jövedelme a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 200%-át nem haladja meg (57.000,- Ft),
 - b) akinek a háztartásában élők egy főre jutó havi nettó jövedelme a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 150 %-át nem haladja meg (42.750,- Ft) és a pályázónak munkaviszonyra, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyból származó jövedelme nincsen,
 - c) akinek az egy háztartásban élő közeli hozzátartozója közül valamely személy a pályázat benyújtásakor az Szt. 33. §-a szerinti aktív korúak ellátására jogosult vagy a pályázat benyújtását megelőző 16 hónapon belül legalább 12 hónapig álláskeresőként nyilvántartott,
 - d) a pályázó vagy vele egy háztartásban élő személy súlyosan fogyatékos vagy tartósan beteg,
 - e) akinek gyermeke van és a pályázóval egy háztartásban él,
 - f) aki árva vagy félárva,
 - g) vele egy háztartásban élő eltartott gyermekek száma 3 vagy annál több,

Ha a pályázónál az a)-g) pontokban felsorolt szociális körülmények közül legalább három előfordul, úgy öt fokozottan rászorulónak kell tekinteni, s pályázatát az elsők közé kell sorolni.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 05.

Napirend I/2. pontja: Tájékoztató az Integrált Településfejlesztési Stratégiáról

*Előterjesztő: Fernzeyi Gergely DLA - a Városfejlesztési és Főépítési Ügyosztály vezetője
(írásbeli tájékoztató)*

Zentai Oszkár

A napirendi tárgyalását megnyitja, megadja a szót Kaiser József képviselőnek.

Kaiser József

Ez az Integrált Településfejlesztési Stratégiáról szóló tájékoztató Komácssy Ákos képviselő kérésére került a Bizottság ismét a Bizottság elé. Kíváncsi volt rá, hogy Komácssy Ákos úr a Költségvetési és Pénzügyi Bizottságon mit fog erről mondani, mert kérésére lett felvéve, de kiderült, hogy a Bizottság ülésén nem jelent meg. Ez udvariatlanság, ha már Ő kérte, de reméli, hogy most kifejti, és legközelebbi VPB ülésén elnézést kér azoktól, akik erre készültek.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Komácssy Ákos képviselőnek.

Komácssy Ákos

Képviselőtársa felszólítása kapcsán ezúton jelzi, hogy előre bejelentett módon, külföldön tartózkodott, tegnap érkezett haza mivel dolgozott. Hogy a bizottsági elnök úr nem a kérését és a testületi ülést követő első bizottsági ülésre, hanem a másodikra tűzte napirendre az Integrált Településfejlesztési Stratégia tárgyalását, azzal sajnos nem tudott számolni, így az előre betervezett külföldi programot nem tudta elhalasztani, ezért nem vett részt a hétfői Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság ülésén. Az Integrált Településfejlesztési Stratégiával kapcsolatban vannak kérdései és hozzáfűznivalója is. Mindenekelőtt amint jelezte a képviselő-testületi ülésen is, hogy meglátása szerint egy alapos, következetes munka eredményeként összeállt anyag, összhangban van az eddig megvalósult városfejlesztési tervekkel és elképzelésekkel. Azt gondolja, hogy a kerület fejlődése érdekében további részfeladatok mélyebb kidolgozására, elmélyítésére van szükség. Először is az eljárással kapcsolatban az a kérdése, erről a brainstormingos eljárásról, amely egy részét előkészítette a stratégiának nem szerzett tudomást, de megtisztelő lett volna, hogy ha a Képviselő-testület tagjai legalább közvetlen információt kapnak arról, hogy ez van és ehhez adott esetben lehet csatlakozni. Ha jól érzékelt a dokumentumokból, akkor hétköznapi civil állampolgárok is vettek részt rajta. Tehát képviselőként is hozzá tudták volna tenni saját tapasztalataikat, tudásukat, meglátásukat a közös gondolkodáshoz. Szomorúan tapasztalta, hogy erről a folyamatról csak az előterjesztés olvastában értesült, ha ez az ő hibája, akkor elnézést kér. Ha nem, akkor tegyék meg, hogy legközelebb nem fordul így elő. Bizonyára pontosan tudják, akik ismerik az előterjesztést, hogy most órákig lehetne igazából beszélni a tartalmáról, nem akarja túl hosszan rabolni az időt. Egy kérdése van, amit kifejezetten kiemelne, és amivel kapcsolatban további fókuszált munkára van szükség.

Ez a szegregátumok és a szegregációval veszélyeztetett területek Józsefvárosban. Nagyon örül neki, korábban voltak politikai viták ezzel kapcsolatban, hogy van-e szegregáció Józsefvárosban, vagy sem. Szerinte ezek teljesen meddőek és félrevezetőek voltak. Örül neki, hogy egy szakpolitikai előkészítéssel és szakmai előkészítéssel megszületett településfejlesztési stratégiában ezúttal konkrétan és tényszerűen meg van nevezve, hogy vannak bizony olyan tömbjeik, utcáik, amelyek vagy már most szegregátumok, vagy szegregációk veszélyeztetett területek. Három szegregátumról és hét szegregált veszélyeztetett területről van szó, amelyeknek a kiemelt rehabilitációjával szerinte az egyik legfontosabb feladata az Önkormányzatnak foglalkozni. Bár hozzá kell tennie, hogy van a szegregátumok között olyan is, amelyik rehabilitációs program területére esik már most is, mert a Magdolna-negyed területére esik az egyik szegregátum. Fontosnak tartaná, és kéri is, akár bizottsági tevékenységbe is belefér, és természetesen a háttérben zajló döntés előkészítő munkával érdemes megteremteni az összhangot, tehát azért mondja feltételes módban, hogy fókuszált munkát kezdjenek el a három szegregátum és a hét szegregációval veszélyeztetett terület fejlesztése javítása tekintetében. A Magdolna negyed program is idén októberben lejár, ha úgy tetszik szabad fejlesztési területté válik az MNP területére eső szegregátum is. Az Orczy negyed programról még mindig nem tudnak az elvi elkötelezettségnél többet. Tehát, ha az adott esetben van több információjuk arról, hogy mikor várható az Orczy negyed program indulása, illetve miből várható annak a finanszírozása mikor várható az Orczy negyed program rehabilitációja és milyen forrásból tudják ezt megkezdni. A harmadik, ami nagyon fontos kérdés, és szintén erősen kapcsolódik az egyik szegregátumhoz, illetve a szegregáció által veszélyeztetett területekhez, ez a Csarnok negyed és a Népszínház utca újrendezése. Szerinte ezt is nevezhetik rehabilitációnak, mert ugyan többnyire még nem feltétlenül van krízisben az érintett tömbök túlnyomó többsége, de a Népszínház utca és környéke jócskán kezelésre és felhozatalra szorul, tehát szociális munkára is és újjáépítési feladatokra is, tehát komplex rehabilitációs munkára van szükség. Ezt mindannyian tudják, beszéltek már többször arról, illetve van az önkormányzatnak egy elvi döntése is arról, hogy a Népszínház utcát, mint kiskereskedők utcáját kívánja rehabilitálni. Ennek a programszerű megvalósulásáról és a forrásairól sem tudnak még az elvi elhatározásnál többet. Tehát szintén érdeklődik, hogy mikor és milyen forrásokból várható a Népszínház utca és környéke rehabilitációjája, illetve fontos kérdés, hogy a Népszínház utca és környéke rehabilitációjába mennyire építhető bele fókuszpontként a Tolnais szegregátumnak és a szegregáció által veszélyeztetett tömböknek a kiemelt fejlesztése, beleértve a szociális rehabilitációs feladatokat is. Még ami szintén közvetetten ehhez kapcsolódó kérdés, amit szeretett volna megnevezni, a konzultációs folyamat visszajelzéseiben szerepel állampolgári felvetésként is, hogy vannak olyan szegregátumaik, vagy veszélyeztetett tömbjeik, amelyeknek a környékén a kerületi átlagnál is sokkal rosszabb a közművek és az utak állapota, ilyen például a Homok utca. Ha jól tudja, Polgármester Úrnak is és Alpolgármester Úrnak is vannak szándékai érdemi közterület rehabilitációra a következő egy-két évben, hogy mennyire tervezik, illetve ha nem tervezik, szeretné javasolni, hogy mindenképpen kerüljön a közterület fejlesztési prioritások felé a leromlott utcával és közművekkel rendelkező szegregátumokba eső területeknek az újjáépítése. Ez nem megoldás a társadalmi szegregációnak, de fontos eszköz lehet az abból való kivezető úton. Nem kell szavazni róla, a stratégia támogatását, elfogadását támogatta, mert azt gondolja, hogy egy fontos koherens anyagot tett le eléjük az alkotói közösség.

Zentai Oszkár

Megadja a szót ügyrendben dr. Erőss Gábor képviselőnek.

Dr. Eröss Gábor

Kaiser képviselő társa felszólalására reagálna egy részt azzal, hogy reméli ugyanilyen aktív lesz a településfejlesztési stratégia megvitatásában, mint amilyen aktív abban, hogy az ellenzéki képviselőknek egy másik bizottságon kifejtett tevékenységét, illetve előre bejelentett távolmaradását kommentálja. Ha szakmai munkában is ugyanilyen aktivitással vesz részt, az mindannyiuk örömére fog szolgálni, hiszen jól ismeri a kerület mindennapjait. Nagyszerű lenne, ha ezt a 200 oldalnál is hosszabb, nagyon értékes részletekben gazdag anyagot, Kaiser képviselő társa tartalmilag is kommentálná, és mentesítené a bizottság tagjait a pizskálódásokkal támadja az ellenzéki képviselőket. A másik, amit kért, hogy a stratégiát tartalmilag és részletesen vitassa meg a Bizottság. Elnök úrnak jelezné, hogy képviselőtársa közben sértegető megjegyzéseket mond, a jegyzőkönyv kedvéért elismételne, amit képviselőtársa mondott, azt mondta, hogy senkit nem érdekel, hogy te mit kértél napirendre. Ha rosszul idézi képviselőtársát, akkor a jegyzőkönyv kedvéért kéri, hogy ismétlje el. A stratégiával kapcsolatosan is beszélne, de először meghallgatná a választ.

Zentai Oszkár

Képviselő úr ügyrendben kért szót, mi az ügyrendi javaslata?

Dr. Eröss Gábor

Javasolja, hogy a bizottsági ülésen ne adjon Elnök Úr szót azoknak a képviselőknek, akik más bizottságokkal kapcsolatos megjegyzéseket tesznek, vagy a képviselőtársaik munkáját minősítik.

Zentai Oszkár

Megkérdezi Aljegyző Asszonyt, hogy az elhangzott ügyrendi javaslat szavazásképes-e?

Dr. Mészár Erika

Nem.

Zentai Oszkár

Az ügyrendi javaslatról szavazni kell, mivel az a műfaj, amikor van egy javaslat és arról dönt a Bizottság. *(Egyeztetés.)* Dr. Eröss Gábor képviselő úr, legyen szíves legközelebb az ügyrendi javaslat szabályait és a hozzászólás szabályait betartani és tartsák magukat távol a személyeskedő megjegyzésektől. Megadja a szót Fernezelyi Gergely Főépítészeti Ügyosztály vezetőjének.

Fernezelyi Gergely Sándor DLA

A részvétellel kapcsolatban ezeket a lakossági fórumokat meghirdették minél szélesebb körben, hogy többen részt vegyenek rajta. Hogy ha Képviselő Úr nem szerzett tudomást, azt nagyon sajnálja, biztos értékes észrevételeket tehetett volna. Volt olyan ellenzéki képviselő is, aki több alkalommal is részt vett rajta, például Jakabfy Tamás képviselő úr. Úgy gondolja, ha Jakabfy képviselő úr tudomást szerzett erről, akkor dr. Eröss Gábor képviselő úrnak is alkalma lehetett volna. Sajnálja, hogy ez nem történt meg, biztos gazdagodtak volna az észrevételekkel. A konkrét ügyekre áttérve, ezek a szegregációs adatok, amik belekerültek ebbe az anyagba, ezek a legutolsó népszámlálás során készült felmérések adatai. Sajnos meglepte, de a legfrissebb adatok úgy néznek ki, hogy 2011-esek. Ennyire lassan folyik sajnós egy ilyen felmérési munka, és annak az eredménye. Ezzel együtt azt gondolja, hogy nagyon tanulságos a 2011-es adatokat is végignézni. Viszont azt is nyilván tudni kell, hogy 2011. óta is nyilván változott ez a kérdés.

Úgy gondolja, hogy a Magdolna negyedben valószínűleg valamit javulhatott ez a helyzet, legalábbis szeretné remélni, hogy a végrehajtott szociális városrehabilitációs programjaik azok azért pozitív hatást valamilyen szinten gyakorolnak. Valószínűleg nem oldották meg a szegregáció problémáját teljes mértékben ezek a programok, de azért azt gondolja, egyébként az adatok változásából is az látszik, tehát a korábbi felmérések és ahhoz képest a 2011-es adatok egyébként javuló tendenciát mutatnak, de azt jelzik, még mindig komoly problémák vannak, amivel foglalkozni kell. Szükséges és érdemes lesz majd figyelni tovább ezeknek az adatoknak a változását, jó lenne, hogy ha a lefutott programjaik után tudna az önkormányzat is valamilyen szintű ilyenfajta vizsgálatokat is végezni, hogy egyfajta kontroll látsszon a változásban. Nyilván a Statisztikai Hivatal is majd egyszer egy újabb vizsgálatot fog végrehajtani, ami nyilván átfogóan akkor újra adatokat szolgáltat majd. Az Orczy negyed programmal kapcsolatban, tulajdonképpen azzal az anyaggal rendelkeznek, amit a Testület is olyan értelemben ismer, hogy az a döntés, ami egyáltalán ezzel kapcsolatban volt, elvi döntés, az ahhoz készült anyag, amit nagyrészt a Rév8 Zrt. állított össze, ez az, ami rendelkezésükre áll. Amennyire tudja, most is, a mostani programok és az új európai uniós finanszírozási ciklusban programokkal kell megpróbálni házalni. Kicsit más rendszer van, mint korábban, nem pályázatokat fognak várhatóan kiírni, mint korábban, és úgy tudja, hogy ezt a programot az önkormányzat próbálja azokon a fórumokon bemutatni, ahol van esély arra, hogy ebben az új uniós finanszírozási ciklusban sikerüljön erre forrást találni. Az is köztudomású többek között, hogy a közép-európai régió és Budapest egy fejlettebb kategóriába került, és ez által jóval kevesebb forrást tud az európai uniós forrásokból megkapni. Mindenféle számok elhangzanak, hogy ebből a hét éves ciklusból mennyi forrása lehet Budapestnek összességében, de ezek a számok egyáltalán nem hangoznak biztatóan, tehát ilyen értelemben reméli, hogy az Orczy negyed programra sikerül valamennyi forrást a kerületbe megszerezni. Amit mondott, hogy a Ludovika fejlesztése, tehát a Nemzeti Közszerződési Egyetem építkezése, ezt nem tekintik szociális városrehabilitációnak, de az is valószínű azért, hogy ez pozitív hatással mindenképp lesz erre a környékre. Az ideális lenne, ha úgy tudnák a szociális városrehabilitációt azon a területen végrehajtani, hogy ez minél inkább együttműködik a közszolgálati egyetem fejlesztésével és a két dolog erősíti egymás hatásait, mert így tudnak legjobb eredményt elérni. A további dolog, amit említett, a Népszínház negyed és a Csarnok negyedbe felmerült problémákkal kapcsolatban, valóban így van, hogy a Népszínház utcára, amely meghatározza azt a negyedet, többféle programterv, vagy ötlet már felmerült. Itt is ugyanaz a probléma, hogy a forrást nyilván az önkormányzat maga csak kis részben tudja megteremteni, egy ilyen típusú programhoz. Újra és újra felmerülnek különböző ügyek, amikhez talán lehetne kapcsolni, például a Blaha Lujza tér rendbetétele, amit sok éven keresztül próbáltak már tető alá hozni. Újra újabb próbálkozások vannak, és ez úgy készül, hogy valamilyen hatással próbálna lenni a Népszínház utcának egy részére. Nyilván ez nem a Népszínház utcának a rehabilitációs programja, amire gondolt, ilyen módon próbálnak a Népszínház utca felé is közelíteni, hogy megpróbáljanak ott is előrelépni. Itt megint a forrás megtalálása a legnehezebb kérdés. Ha ott valamilyen program elindul, akkor azokat a területeket, amik azon a környéken szegregációval sújtottak, azokat nyilván bevonják ebbe a programba. És még egy pontot említett, a rossz állapotú utcák javítása, ez az önkormányzatnak egy folyamatos feladata, viszonylag sok utcával sikerült szerencsére foglalkozniuk az elmúlt időszakban, de nagyon sok olyan utca és úttest van, aminek nagyon nagy szüksége lenne arra, hogy foglalkozzanak vele, amennyiben sikerül, itt erre azért általában még az önkormányzat saját forrásai is tudnak szolgálni. Ezeket nyilván a költségvetés keretein belül próbálnak időről-időre az újabb és újabb szakaszokat megcsinálni. Most még az MNP III. maradék forrásaiból még egy kis utca és közterület megújul, de folytatódik tovább, ha újabb források rendelkezésre állnak.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Kaiser József képviselőnek.

Kaiser József

Elmond egy-két dolgot dr. Eröss Gábor képviselőnek erről a programról. Komássy Ákosnak maximálisan igaza van, hogy nem lettek eléggé értesítve, mint képviselők arról, hogy mi történik például egy Főépítési Irodában. Ezt már nem egyszer jelezte a Főépítész úrnak és azt gondolja, mivel a képviselők azokon a területeken vannak megválasztva, egyéni képviselőként, vagy listás képviselőként, ezért azt gondolja, hogy egy ilyen megbeszélésre minimum meghívó kellene. Ha felhívják a figyelmüket a képviselőknél, hogy van egy ilyen, azt gondolja, hogy megpróbálják felvenni a kapcsolatot a Főépítési Irodával, ha nem jó az időpont, akkor esetleg tudnak beszélni róla. Ezt évek óta szorgalmazza a Főépítési Irodától dr. Ferenc Orsolya képviselőtársával, pontosan a Magdolna negyed programnak az előkészítési hiányosságával kapcsolatban, ahol szintén nem kaptak meghívókat. Szeretné, ha az előkészítésben kapnának meghívást a Főépítési Irodától. 2011-es anyagnak a nagy részében az látszik, nem sikerült a Lakatos Menyhért Iskolát bevezetni, még mindig Erdélyi iskolának van nevezve. Van egy pár olyan probléma, ami szerinte nem aktuális ebben az anyagban. Először is nem veszi figyelembe ez az anyag, hogy 4 év eltelt, és a munkanélküliség változott. A szegregációnak az a mértéke, amely a szocialista kormányzás alatt alakult ki, az csökkent, mivel sokkal többen dolgoznak a kerületben, sokkal többnek van piacon is állása, és ha nincs állása, akkor közmunkában is részt vesznek. Vagyis teljesen más minőségű életet kezdenek élni emberek és a szegregációnak egyik kiváltó oka az, hogy az embernek nincs mit csinálniuk, mivel ezeknek az embereknek, akik alacsony képzettségűek, vagy nagyon szegény sorba kerültek, vagy a maguk, de inkább a társadalomnak a közömbössége folytán is, szegregálódnak. Ha a gazdasági élet újból felvirágzik, és az embereknek van munkájuk, akkor nyilvánvaló, hogy a szegregáció ez által csökken. Még valami csökkenti a szegregációt, az anyagban nincs erről szó, de azért érdemes lenne foglalkozni vele, a közoktatással meg a közmunkának az olyan bevezetésével, amely erősebben lépteti ki a szegregációban élő embereket a versenypiac felé, és a társadalom fele is nyitottá teszi őket, mert sajnos azt is látni kell, hogy ezeknek az embereknek a nagy része bezáródik. Pontosan azért záródik be, mivel úgy érzi, hogy a társadalom nem törődik vele, sértettnek érzi magát, és nem megértettnek érzi magát, és ezért bezárkóznak. Ha erősítik ezt a tudatot bennük, akkor segítik a szegregáltságnak az érzését és a fokozását. Azt el kell mondani, nyilván nem dr. Eröss Gábor képviselő társának mondja e, teljesen felesleges, mit mond neki, elmondja a képviselőtársainak, naponta kint van a területén, naponta foglalkozik az ott élőkkel, naponta foglalkozik az ott levő társasházakkal, keményen dolgoznak azon, hogy ez a szegregációérzés megszűnjön. Az önkormányzatnak van 500 milliós fejlesztési programja, amit a társasházaknak és a bérházaknak ad, az is pontosan erről szól. Azt lehet látni, hogy ilyen programokra nagyon nehezen lehet pénzt szerezni. Mivel a közép-pesti régió és Budapest kiesik ebből az európai uniós támogatási programból, ezért nehéz megkapni azt a részt, amelyet az önkormányzat kér, a 80-90 % hozzájárulást. Sajnos ki kell várni, amíg a Ludovika Egyetemnek és a környéken az Orczy Kertnek az építése és fejlesztése 80-90 %-os állapotban lesz. Az Orczy negyed programnak azért van egy nagyon jó anyaga, amit 2007 és 2008. között dolgoztak ki a Rév8 Zrt-vel, erre utalt Főépítész úr. Ebből el lehet indulni. Van egy Magdolna negyed programjuk, amiben voltak olyan soft programok, amit át lehet nyilván ültetni az Orczy programra, ha meglátja a lehetőséget az önkormányzat, szerinte pillanatok alatt össze tudnak dolgozni egy hasonló, talán még nagyobb volumenű programot, mint a Magdolna negyed program.

Nagyon jó lenne, ha a Magdolna negyed program nem állna le, hanem valamilyen módon folytatni tudnák egyes elemét, mint a Családfejlesztési Irodának a munkáját, vagy a családok segítségét. Bizonyos eszközökben ezeket meg kell nézni, hogy milyen módon lehet folytatni. Például kesztyűgyári munkákat, amelyek nagyon beépültek az önkormányzat életébe és ezek is a szegregátumoknak a megszűnését segíti. Nyilván azt lehet látni, hogy nagyon mélyről indult kerület, a nyóckerből indultak, és a Józsefvárosba szeretnének beérkezni. Az anyaggal kapcsolatban másik kérése van, hogy fekete betűvel, fekete háttérrel a nyomtató így hozza, olyan mintha ki lenne cenzúrázva, nem lehet látni, hogy mi van oda írva. Ennyit szeretne erről a koncepcióról, igazából a jövőjéről szeretne ennek a koncepciónak beszélni. Jövője meg az legyen, hogy az Orczy negyed program végre elinduljon. A Magdolna negyed program a saját erőforrásaikra van bízva, ezért igyekezzenek valamilyen erőforrást szerezni rá, hogy folytatódjon, azt gondolja, hogy ez a 8 éves, 10 éves program, ami a Magdolna negyedben megy, nagyon jó volt arra, hogy lássák azt, hogy ezek azt emberek, akik ezeken a helyeken élnek, igenis fogékonyak, előre akarnak lépni, csak nem látják a lehetőségeket. Ezért nekik kell feléjük nyújtani és segíteni az előrelépésben. Az építészettel kapcsolatban az egyik legszebb utca a Diószegi utca. Az épületek is nagyon szépek, arra kellene fordítani nagy hangsúlyt, mint ahogy a Magdolna negyedben a kis zsidó negyednek kellene valamilyen módon megmenteni építészetileg, ugyanúgy az Orczy negyednek is meg kellene menteni. Erről nem látott utalást ebben a munkában. Azt gondolja, hogy Józsefváros a XIX. század végén és a XX. század elején kialakult hely volt, és szeretné látni azokat a homlokzatokat továbbra is és azokat az erőfeszítéseket, hogy ezek a homlokzatok a város díszei legyenek.

Zentai Oszkár

Megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselőnek.

Dr. Eröss Gábor

Azt gondolja, hogy Kaiser képviselő önmagát minősíti megjegyzéseivel. Kérdezi, hogy a különböző területeken a bölcsődei ellátástól a zöldfelületig, mik azok a konkrét előterjesztések 6-18 hónapos időtávban, amelyek várhatóak a testületi, vagy bizottsági ülésen, és ennek a stratégiának a megvalósítását fogják szolgálni. Minden területre érti ezt, amiket a stratégia érint. A bölcsődei helyekkel kapcsolatosan kérdezi, hogy a stratégia gyengeségként említi, hogy nincs elég férőhely, várható-e ezzel kapcsolatosan konkrét lépés, vagy Elnök Úr él-e ezzel kapcsolatosan bármilyen kezdeményezéssel. Ezt azért tartja fontosnak, mert összefügg azzal a másik problémával, a szegregációval. A bölcsődei ellátáshoz való hozzáférés az egyik kitörési pont a szegregációból társadalmi értelemben. Továbbá, az anyag említi az üres épületek kihasználatlanságát, ezek és az üres lakások kérdése hogyan fog a jövőben megoldódni? Ez szintén összefüggésben van a szegregációval. Fontos lenne, hogy a piacot növeljék, illetve a hozzáférhető üres lakásokat hozzáférhetővé tegyék, ezzel is segítve a deszegregációt. Javasolja, hogy amennyiben lakáspályázatokat ír ki az Önkormányzat, lehetne olyan egyes negyedekre lebontott pályázatokat kiírni, amelyekben a különböző negyedek különbözőféleképpen lennének érintettek, oly módon, hogy a szegregációval sújtott, vagy veszélyeztetett területekre kimondottan célozni lehetne azokat a pályázatokat, amit műveltségi cenzushoz kötnék. Például a Magdolna negyedbe vonzanák a középosztályt és fordítva, a Palota negyedekbe szociális bérlakásokat kellene teremteni, ezzel is biztosítva, hogy el tudjanak költözni a szegényebb családok például az Orczy negyedből. *(Hangjelző hallatszik, a hozzászólási idő lejártát jelzi.)* Kérdezi Elnök Urat, hogy folytathatja-e?

Zentai Oszkár

Kéri, hogy fogja rövide a mondanivalóját Képviselő Úr, és tartsa be a hozzászólási időkorlátot!

Dr. Eröss Gábor

Fontosnak tartja, amit Komássy Ákos képviselő elmondott, csak szerinte konkrét lépések kellene. Azt gondolja, hogy kormányzati intézkedések következtében mindazok a helyi pozitív mikroprojektek a visszajükra fordulhatnak, például a szociális ellátórendszer visszafejlesztésére, vagy olyan dolgokra, mint az oktatásügy. A kormányzat korlátozni akarja még az érettségizők számát is, és az egész azt jelenti, hogy a szegénységben élő családok nehezebben fogják tudni eljuttatni a gyereket az érettségire, ezért erősödni fog a szegregáció. Ezt kellene helyi szinten ellensúlyozni, de kérdés, hogy ez egyáltalán lehetséges-e. A zöldfelületekkel kapcsolatosan elmondja, hogy Párizsban például a sűrűn lakott területeken nemcsak fák, hanem zöldfalak lettek létesítve, amivel növelték a zöldfelületet, ez szép és javítja a város levegőjét. Józsefváros lehetne az első ilyen terület Közép- Európában, ahol a legtöbb élő zöldfal van, ami növeli az életminőséget, a jó levegő mellett.

Zentai Oszkár

Válaszadásra megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyző asszonynak.

Dr. Mészár Erika

Hangsúlyozni szeretné, hogy azért készült el ez az előterjesztés, mert a jövőben így fognak tudni pályázni. Ebben az anyagban célozták meg azokat a területeket, amiket fejleszteni szeretnének. Arra a kérdésre nem tud most válaszolni, hogy az elkövetkezendő 6, 12, 18 hónapban milyen előterjesztések várhatóak ezen anyaggal kapcsolatban, hiszen meghatározza a döntéseknek a Képviselő-testület elé kerülését a költségvetés. Ahhoz, hogy koncepcióban meghatározott célokat megvalósítsanak, ahhoz pénz kell. Ha tudnak saját forrást biztosítani bizonyos területek megvalósításához, ez a jövő évi költségvetésben meg fog jelenni, egyébként meg a pályázati pénzek fogják meghatározni, hogy mikor milyen anyagok kerülnek a Képviselő-testület elé. A bölcsődei kérdéssel kapcsolatosan elmondja, hogy Elnök Úr már felkérte a Hivatalt, hogy vizsgálják meg azt, hogy mekkora a bölcsődei férőhelyek kihasználtsága, hogy szükség van-e arra, hogy plusz bölcsődét építsenek a kerületben, illetve az óvodai férőhelyeknek a számát is folyamatosan vizsgálják. Egyetértenek abban, hogy fontos az, hogy hogyan indul a gyerek, hiszen a bölcsődében lát egy másfajta mintát a gyerek, és ez egy fontos útravaló lesz számára. Tehát, ha friss statisztika azt mutatja, hogy valóban indokolt, akkor biztos, hogy a jövő évi költségvetésnél, ha más nem, de a tervezés sora meg fog jelenni benne. Az üres épületekkel kapcsolatban elmondja, hogy voltak célzott lakáspályázatok, például fiatal házásoknak, vagy általános iskolai végzettségűeknek írta ki a Képviselő-testület. Van egy vagyongazdálkodási terv, ami a közép-, hosszútávú célokat határozza meg, ebben benne van, hogy mit szeretnének az üres lakásaikkal, de ezt folyamatosan felülvizsgálja a JGK Zrt., és valószínűleg jövőre ez a terv ismét a Képviselő-testület elé fog kerülni. A szakmai részét Főépítész Úr fogja elmondani.

Zentai Oszkár

Válaszadásra megadja a szót Főépítész Úrnak.

Fernezelyi Gergely Sándor DLA

A kormányzati szociális intézkedések rájuk is hatással vannak, mint az egész országra, de csak a saját önkormányzati szinten tudnak bármit tenni. Ezekkel a programokkal próbálják megtenni mindazt, amit tenni lehet. A közösségi tervezéssel kapcsolatosan elmondja, hogy egész Nyugat-Európa felfigyelt a Teleki téren lezajlott fejlesztésekre. Mindenki, aki ebben részt vett, pontosan tudja, hogy ez európai színvonalú dolog volt. Úgy gondolja, hogy ennek a pozitív hatása is érződik. A fenntartható állapot annak köszönhető, hogy az ott élő emberek a sajátjuknak érzik, óvják, vigyáznak rá. Ez közösséget teremtett. Ha lesz lehetőség hasonló tervezésre, az is biztos ilyen pozitív hatással bír. A zöldfalakkal kapcsolatosan elmondja, hogy ez egy olyan technikai, technológiai dolog, ami nagyon látványos, de valójában egyfajta erőlködésnek gondolja. A háromszintű zöld felület: fű, bokor, fa, ezek azok, amik igazán működnek, ami magától a természetben is létezik. Egy zöldfal egy mesterséges öntözéssel fenntartható, de nehezebben, mint amikor egy természetes zöldfelület van. Elsősorban azt tartja jónak, hogy a városban akárhol, ahol lehet, ott inkább próbáljanak fákat ültetni és a meglévő parkokat karbantartani és működtetni.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Camara-Bereczki Ferenc Miklósnak.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Az lehetne az alapja a tervezésnek, ha ellátná az Önkormányzat azokat a feladatokat, amelyekre a törvény kötelezi. Például a köztisztaság, városüzemeltetés. A Népszínház utca-Bacsó Béla utca-Blaha Lujza tér környéke borzalmas állapotokat él meg. Nincs ott egy nyilvános wc sem, holott az egyik legforgalmasabb környék, valóban évek óta próbálnak előrelépni ebben az ügyben. Polgármester Urat kéri, mint a Fővárosi Önkormányzat egyetlen tanácsnokát, hogy segítsen ezt megoldani. Ezek és a környékbeli utcák szenvednek folyamatosan az emberi ürítésektől, fekália, vizelet. Nem jó megoldásnak tartja, hogy a Népszínház utcában a padokat felszedték. Volt olyan előterjesztés 2013-ban, ami arról szólt, hogy 5 millió forint értékben a Népszínház utcát és környékét plusz takarításban részesítették, úgy, hogy hétvégén is takarítottak, de ennek hatásait nem érezték. Szerinte meg kellene fontolni a további hétvégi takarítást ott a környéken. Erre nem lehet ráhúzni azt, hogy ez egy fővárosi hatáskör, mert ezt nem fogják megoldani, mint ahogy most sem tették. A városüzemeltetési szolgálat szerinte nem jól végzi a dolgát, ebből is látszik, és abból is, hogy amikor voltak a faültetések, akkor elültettek több mint 50 fát, amiből 40 kipusztult. A Kálvária téren a kutyafuttató melletti részt teljesen kitaposták. Ott vagy a tervezéssel volt a gond, vagy a fenntartással. A kertész munkákat sem végzik el. Ezzel a kérdéssel valamit kezdeni kellene, és megoldást találni rá.

Zentai Oszkár

Most ügyrendben kér szót, de nem fog erről szavazást elrendelni, mert amit elmond, az különben evidencia lenne. A hozzászólások után elértek arra a pontra, hogy ismét felhívja a bizottsági tagok figyelmét a bizottság ügyrendjére. Tudja, hogy magánbeszélgetésekben előfordulnak az ilyen froclizások, személyeskedések és nem is veszik ezt annyira bántónak, mint amilyenek más számára ez hangozhat. Ez egy jegyzőkönyvezett nyilvános önkormányzati bizottsági ülés, és arra kéri a résztvevőket, hogy őrizzék meg az ülés méltóságát és tartózkodjanak ezektől a piszkálódó, szurkálódó megjegyzésektől.

A másik észrevétele az, hogy most egy nagyon bő témánál vannak, de az általános politikai nézetkülönbségből adódó vitákat, meg Józsefváros teljes helyismeretét nem szükséges minden napirendnél megvitatni, hanem szeretné kérni a bizottsági tagokat, hogy közvetlenül az adott napirendhez tartozó észrevételeiket, kérdéseiket és építő jellegű javaslataikat, esetleg határozati javaslataikat mondják el, hogy a bizottság tudja végezni a munkáját. Camara-Bereczki Ferenc Miklós kérdéseire a válaszadás következik. Megadja a szót Főépítész Úrnak.

Fernezelyi Gergely Sándor DLA

Viszonylag kevés olyan kérdés van, amire egyáltalán válaszolni tudna. Amiket említett Képviselő Úr, ezek nagyrészt olyan üzemeltetési kérdések, amelyeknek semmilyen kapcsolódásuk nincsen az Integrált Településfejlesztési Stratégiához, tehát ezekre nem reagálna. Majd azoknak kell jelezni az észrevételét, akire ez tartozik. A Kálvária térrel kapcsolatban egyetlen pontot talált, amire reagálna, hogyha úgy látja, hogy az egyik buszmegállónál a burkolatfelület nem elegendő ahhoz, hogy a buszra várók elférjenek, ha ez így van, akkor azt meg fogják vizsgálni, hogy üzemeltetési kérdés-e, vagy tervezési.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Simon Györgynek.

Simon György

Csatlakozik azokhoz, akik hiányolták a meghívónak a megérkezését ezekre a megbeszélésekre, nagyon szívesen olvasott volna anyagokat és szólt volna hozzá. Összességében egy jó anyagnak tartja, de most látja először. Csatlakozik azokhoz, akik azt mondják, hogy eléggé elavult, régebben készült anyag leporolásáról van szó, ahol a leporolás nem minden esetben sikerült. Maradtak benne olyan elnevezések, amelyek soha nem voltak Józsefvárosban, például van egy olyan terület, amelyet a Könyves Kálmán körút határol, Józsefvárosban nincsen Könyves Kálmán körút, csak úgy felhívja a figyelmet. A Százados negyedben nincsen, viszont Józsefvárosban van. Ezt a területet érinti egy olyan beruházási terv, amely alul van tervezve, ez az Asztalos Sándor utcai feltáró út, ami nem veszi figyelembe, hogy éppen most fejeződik be egy több milliárdos beruházás, a százlábú híd felújítása, nem egy zöldmezős útnak a megépítése. A fejlesztési tervet újra kellene tárgyalni, mert nagyon sok minden már más oldalon megvalósult. Az Asztalos Sándor úti elkerülő útra a másfél milliárd csak az önrészt jelentheti, ha 90 %-os támogatást várnak.

Zentai Oszkár

Válaszadásra megadja a szót Főépítész Úrnak.

Fernezelyi Gergely Sándor DLA

Kaiser Úrnak és Simon Képviselő Úrnak is válaszolna. A Képviselő-testület döntött arról, hogy ez az ITS elindul. Sőt a döntésbe az is bekerült, hogy Szarka-Turóczi Tímea lesz a városi koordinátor, aki ezt az ügyet viszi, őt bármikor meg lehetett volna keresni ebben az ügyben. A honlapon is folyamatos tájékoztatást adtak az Integrált Településfejlesztési Stratégiáról. Az egyeztetésekre intézményeket, civil szervezeteket, egyházi szervezeteket hívtak meg. Az, hogy most találkoznak ezzel a dologgal először, abban nem tudtak többet tenni, mint amennyit tettek. A százlábú híddal kapcsolatos problémát ismerik, sajnos az építése úgy zajlott le, hogy a kerület akkor szerzett tudomást a híd építéséről, amikor azt már építette a BKK. Az Asztalos Sándor utcával kapcsolatosan, amit a stratégia is tartalmaz, ezt már a régi szabályozási terv is tartalmazta, és a BKK-val többször egyeztetve lett.

Egy Integrált Településfejlesztési Stratégiában nem konkrét megoldások szerepelnek, hanem stratégiai célok, és ez a stratégiai cél független attól, hogy a százlábú hídnál a kereszteződés hogyan épül ki. Nem a stratégiát kell alakítani, hanem a konkrét megoldást kell majd annak megfelelően formálni, ahogyan a helyszín ott kialakult. A Százados út, Hungária körút és Könyves Kálmán körút tekintetében a hibát, amit jeleztek, előfordulhat, hogy van benne hiba, ezt meg fogják vizsgálni, de a stratégia lényegi kérdést nem befolyásolja. Az adatok frissességével kapcsolatban a stratégia elkészítésénél a rendelkezésre álló adatokat lehet felhasználni, ilyenek a népszámlálási adatok, de adatgyűjtések is történtek, de ezek nem olyan adatok, mint amiket a Statisztikai Hivatal tud rendelkezésre bocsátani.

Zentai Oszkár

Válaszadásra megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyző asszonynak.

Dr. Mészár Erika

Arra kéri a Főépítész Irodát, hogy minden olyan kérdésben, ami a kerületet érinti, és az iroda sok ilyennek foglalkozik, fejlesztés, város rehabilitáció, erről kapjanak külön tájékoztatót a képviselők. Nem várható el egyetlen egy képviselőtől az, bár a honlapon és az újságban megjelent, és valóban volt képviselő-testületi ülés előtt is az anyag, hogy mindig mindenben abszolúte naprakészek legyenek, hiszen a kerületnek van más egyéb ügye is, amivel foglalkozni kell. Arra kéri a Tisztelt Képviselőket, hogy válaszát fogadják el Főépítész Úr válasza helyett.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Komássy Ákosnak.

Komássy Ákos

Köszöni, hogyha ezen túl a döntés-előkészítésben jobb tájékoztatást kapnak. Említésszinten megjelenik az anyagban, a szomszédos kerületek problémafelvetésében is szerepel a Rákóczi út és az Üllői út. Van-e elképzelés arra, hogy ezekkel kezdenek-e valamit? Van kezelendő probléma mindkét túlterhelt főúton. Javasolja, hogy a jövő évi költségvetés terhére a társadalmi helyzet felmérésére kerüljön sor. Részben személyes tapasztalata, részben szülőtársaktól kapott visszajelzés alapján nagyon nehéz a bölcsődékbe való bejutás, mert az éppen állásban nem levő anyukák gyerekeit nem veszik föl a bölcsődébe. A legutóbbi testületi ülésen kért tájékoztatást a bérlakásokról, és arról a 150-ről, ami közszolgálati célúra ki lett írva mikor ürültek meg, és milyen használható lakások vannak még. Ezt az írásbeli tájékoztatást mikor olvashatja majd? Az Orczy negyeddel kapcsolatban szóbeszéd, hogy a Ludovikának van egy olyan szándéka, hogy a Diószegi 18-22 helyére építsenek kollégiumot, de ezt még írott formában nem látta. Ezzel hogy állnak? A Ludovika körüli fejlesztésekről egy részletes tájékoztatást kér. Konkrétan, ami a legjobban érdekli, hogy lesz-e a Diószegi 18-22-nek a kiürítéséből új funkcióval történő újjáépítéséből valami? Javasolja a korábbi javaslatát, de bizottsági ülésen kívül megkeresi Elnök Urat ezzel kapcsolatban, hogy a bizottsági ülések is kerüljenek bele az online közvetítésekbe. Jegyző Asszony korábbi tájékoztatása alapján gondoskodott arról, hogy az idejű költségvetésben meglegyen a forrás. Jó eséllyel növelné a bizottsági ülések moderáltságát.

Zentai Oszkár

Válaszadásra megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyző asszonynak.

Dr. Mészár Erika

Az adatok frissítésével kapcsolatban Főépítész Úrénál a stratégiánál, koncepciónál valóban csak a népszámlálási adatokat tudták figyelembe venni, de ahogy mondta Képviselő Úr is, magának az Önkormányzatnak is vannak olyan adatállományai, amit ha összeraknak, akkor egy frissebb képet tudnak szerezni. Erre nem is biztos, hogy külön forrást kell biztosítani, de fog foglalkozni a Hivatal ezzel a kérdéssel. A bölcsődével kapcsolatban, vizsgálják a férőhelyek számát, ahogy Képviselő Úr hozzászólásából kiderült az, hogy az állásban nem lévő anyukák gyermekeit nem veszik fel, ez is egy olyan jelzés, hogy ki vannak használva a bölcsődék. Valószínűleg a költségvetés ennek megfelelően fog elkészülni, de erről majd külön a Képviselő-testület fog dönteni.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Főépítész Úrnak.

Fernezelyi Gergely Sándor DLA

A Diószegi utca, Ludovika fejlesztés kérdésében valóban voltak és vannak mindenféle elképzelések. A Ludovika fejlesztését, a Nemzeti Közzolgálati Egyetem fejlesztését a Kormánybiztos Úr szervezi, azt, hogy hogyan haladnak előre, arra nagyon kevés rálátásuk van, tehát ebben nehéz tájékoztatást adni. Az Orczy Negyed Program mindenféle ötleteket próbál felvonultatni arra, hogy ott milyen megoldások lehetségesek, ami ebből dokumentum, azt ismerik, a többi valóban csak szóbeszéd. A főbb utak forgalmával a stratégia külön nem foglalkozik, de ennek az az oka, hogy a VIII. kerületi stratégia egy fővárosi stratégiával függ össze és részben egy országos stratégiával. A főbb utak, mint az Üllői út, a Rákóczi út, és a Kerepesi út tengelye, ezek olyan utak, amelyeknek a forgalmát nem a VIII. kerület belső működése határozza meg, hanem nyilván a városszintű közlekedés. Arról lehet beszélni, hogy a Rákóczi úti villamos kiépítése után szűkülne az autósforgalma és az elkerülő utak megfelelő kapacitással rendelkeznek. Innentől fogva ez nem a VIII. kerület kompetenciája lesz. A stratégia erről keveset tud mondani.

Zentai Oszkár

Megadja a szót dr. Eröss Gábornak.

Dr. Eröss Gábor

Mi volna akkor, ha monitoroznák ennek a stratégiának a megvalósítását, oly módon, hogy félévente napirendre veszik az Integrált Településfejlesztési Stratégia kérdését, és monitorozzák annak a megvalósítását, ami azt jelenti, hogy abban a 6 hónapban, amit maguk mögött tudhatnak, mi történt, mi nem történt. Azért, hogy egy ilyen gazdag és értékes anyag ne maradjon írott malaszt. Konkrétan meg kéne csinálni, a gazdasági fejlesztési irányok és ötletek között van a zöldipar. A bölcsődék fejlesztését akadályozza például a szakemberek, pszichológusok, fejlesztő pedagógusok hiánya is. A gyengeségek között szerepel az, hogy a társasházak belső zöld udvarainak kialakítását meg kell csinálni és érdemes is megcsinálni. Játzóterek, parkok létesítése üres telkeken. Várva várják azokat az előterjesztéseket, amelyek ezeket célozzák meg és 6 hónap múlva örömmel fogják konstatálni, hogy ilyen nagyszerű előterjesztéseket szavaztak meg. A Rákóczi úton a homlokzatok rendezése is egy megvalósítható cél lehet. A zöldfelületek híressé tennék Józsefvárost. Ahol nincs zöldfelület, ott ösztönöznék a Főépítész Urat, hogy az innovatív megoldásokra legyen nyitott. Nem az összes józsefvárosi tűzfalat zöldítenék, de kettőt-hármat igen, és megnéznék, hogy ez található-e a lakosság helyeslésével. Javasolja, hogy pályázatokat írjanak ki bizonyos negyedekre specifikusan oly módon, hogy kombinálják a szociális és a területfejlesztési szempontot.

Zentai Oszkár

Szavazásra bocsátja dr. Eröss Gábor ügyrendi javaslatát, miszerint félévente monitorozzák az Integrált Településfejlesztési Stratégiát.

170/2015.(IX.30.) sz. EMBI határozat (3 igen, 6 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy nem fogadja el dr. Eröss Gábor ügyrendi indítványát, mely szerint félévente vegyék napirendre az Integrált Településfejlesztési Stratégia kérdését, és monitorozzák annak megvalósítását.

Zentai Oszkár

Dr. Eröss Gábor felvetésére válaszol, hogy az Önkormányzat vezető tisztségviselői készítsenek 12-18 hónapos tervet, rájuk bízna, hogy ezt elkészítik-e, vagy nem, illetve, hogy erről beszámolnak-e. A felvetés olyan szempontból nem rossz, hogy a stratégia akkor jó, hogyha azt meg lehet valósítani. Ezt a megvalósítási szándékot, illetve Józsefváros pályázati pénzhez jutási lehetőségeinek elősegítését és az ebben való munkálkodást semmiképpen nem vitatná el Józsefváros tisztségviselőitől. Az elmúlt öt év fejlesztéseiben is látták, hogy nagyon sok kapcsolatot megmozgattak, és a Hivatal segítségével nagyon sok szakmai munkát el is végeztek. Folyamatos lehetőségekhez mérten fognak a szükséges előterjesztések elkészülni. A lehetőségeket maximálisan ki fogja használni Józsefváros vezetése. Megadja a szót dr. Eröss Gábornak.

Dr. Eröss Gábor

A konkrét példák közül az üres telkeken való parkok létesítéséről, vagy az udvarok zöldítése témában, ha esetleg van ilyen terv, akkor azt ismertessék.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Főépítész Úrnak.

Fernezelyi Gergely Sándor DLA

A stratégia épp azért születik, hogy az Önkormányzatnak minden döntésében ez valamilyen módon visszaköszön, ez lenne az ideális helyzet. Magának a stratégiának is a része, hogy egy monitorozást milyen módon vár el a rendszer. Ez nem egy 6 hónapos dolog, a stratégia 9. pontjában az szerepel, hogy milyen módon kell ezt időről időre monitorozni. 2023-ban mindenképpen kell egy felülvizsgálatot tartani, ennek van egy ritmusa, amikor a monitorozás szükséges. A konkrét szociális város-rehabilitációban egyébként az MNP-III-ban benne vannak azok az elemek, amelyek valamilyen szintű monitorozást lehetővé tesznek. Ezek részben megtörténnek, ehhez nem szükséges a bizottságnak külön erről döntést hoznia. A zöldudvarokkal kapcsolatosan folyamatosan zajlanak ilyen típusú dolgok. A Palota negyedben a TÉR_KÖZ pályázat keretében történt megújítási program, voltak udvar-felújítási programok, amelyek pont ezt a dolgot célozták és jövőben is próbálnak ilyen típusú pályázatokat, amennyiben pénzügyi forrás van erre, kiírni. Ezek megtörténnek a stratégiai elveket követve.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Balogh István Szilveszternek.

Balogh István

Egy településfejlesztés célkitűzése mégiscsak egy adott területnek, a versenyképességének, az innovációjának az erősítése, felfuttatása. Ez már elkezdődött jóval korábban Józsefvárosban, ennek vannak már nagyon pozitív eredményei. Ilyen például, hogy rendkívüli népszerű Józsefváros egy-két területe albérleti viszonylatban. Az ingatlanárak is néhol kellően megnöttek. A Magdolna negyedben is nagyon sok albérló lakik, más típusú társadalmi összetételben, de az is egy népszerű terület ebből a szempontból. Ehhez azt kell tudni, hogy a Magdolna negyed tulajdonképpen egy tranzit negyed, ennek vannak egyéb okai, az, hogy közel van a kőbányai piac, rengeteg a hajléktalanokért odarendelt szolgáltatás. Egy településfejlesztésnek mindenféleképpen gondolkodnia kell az albérlokben is, nyilván nehéz földéríteni egy kerületben, hogy hány albérló van, mert nem mindenki a törvénynek megfelelően jár el ebben. De érdemes számolni az albérlokkal is egy kerületfejlesztési stratégiában, hogy lehetne őket becsatornázni abban, hogy minél inkább részt tudjanak venni a kerület jövőbeni életében.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Főépítész Úrnak.

Fernezelyi Gergely Sándor DLA

Stratégiai rendszerbe ezt integrálni egy kicsit komplikált, de érdemes erre figyelemmel lenni. Egy területnek a kereskedelmét nagymértékben meghatározzák általában az ott lakók, az üzletek, a vendéglátóhelyek milyen módon vannak igénybe véve. Ez nemcsak a tulajdonosokra, hanem a bérlőkre is vonatkozik, ez egy fontos kérdés, amivel fognak foglalkozni.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Bálint Gergelynek.

Bálint Gergely

Az Integrált Városfejlesztési Stratégiában nem találja a nemrégiben szóba került Józsefvárosi Drogellenes Stratégiát. A lakosság egy jelentős hányada érintett droghasználattal, sem területi kezelését nem látja, a droghasználók által okozott problémának túl azon, hogy van egy rendőrségi együttműködés és a terület rendje és nyugalma az fókuszba kerül ebbe a stratégiában, de ez egy olyan társadalmi probléma, amivel egy picit kiterjedtebben és a már megalkotott Drogellenes Stratégiával összehangoltabban kellene megjelenie.

Zentai Oszkár

Megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyző asszonynak.

Dr. Mészár Erika

Ahogy Képviselő Úr is mondta, van egy drogstratégia. A drogstratégiát elfogadta a KEF ez próbál választ adni a drogfogyasztás megelőzésére, a prevencióra, illetve a jelenlegi helyzet kezelésére. Ez pedig egy Városfejlesztési Stratégia, persze valahol minden mindennel összefügg, de ennek a stratégiának, amit épp most tárgyalt a Tisztelt Bizottság nem kell, hogy része legyen a drogstratégia, hiszen az egy teljesen más műfaj, egy másik szakértő bizottság el is fogadta, tehát ezért nem tartalmazza.

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárja. A Bizottság ülését 10 óra 43 perckor bezárja.

K. m. f.

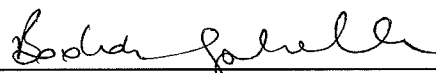


Zentai Oszkár
a Bizottság elnöke



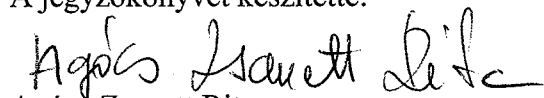
Simon György
a Bizottság alelnöke

A jegyzőkönyv az Mötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és az Emberi Erőforrás Bizottság 2015. szeptember 30-i ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.



Bodnár Gabriella
Szervezési és Képviselői Iroda vezetője

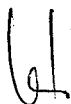
A jegyzőkönyvet készítette:



Agócs Zsanett Rita
Szervezési és Képviselői Iroda ügyintézője



Fazekasné Narga Livia
Szervezési és Képviselői Iroda ügyintézője



Vidákné Csébi Tímea
Szervezési és Képviselői Iroda ügyintézője

A bizottsági jegyzőkönyv mellékletei:

1. számú melléklet: meghívó
2. számú melléklet: jelenléti ív
3. számú melléklet: előterjesztések