

JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület **2014. március 5-én 15.00** órakor a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal **III. emelet 300-as** tárgyalójában megtartott **2. rendes** üléséről

Jelen vannak: Dr. Kocsis Máté, Balogh István, Dudás Istvánné, Egry Attila, dr. Ferencz Orsolya, Guzs Gyula, Jakabfy Tamás, Kaiser József, Komássy Ákos, Pintér Attila, dr. Révész Márta, Soós György, Sántha Péterné, dr. Szilágyi Demeter, Szili Balázs, Vörös Tamás, Zentai Oszkár

Távolmaradását jelezte: Dr. Dénes Margit - képviselő

valamint a meghívottak:

dr. Sára Botond – alpolgármester, **Rimán Edina** - jegyző, **dr. Mészár Erika** - aljegyző, **dr. Kovács Gabriella** - aljegyző

dr. Pesti Ivett – Polgármesteri Kabinet vezetője, **dr. Palotai Péter** - Polgármesteri Kabinet Titkárság irodavezetője, **dr. Sánta Zsófia** – Jegyzői Kabinet vezetője, **dr. Sommer János** – Törvényességi és Perképviselési Iroda vezetője - **Mátraházi Judit** – Személyügyi Iroda vezetője, **Fábián Márta** – Belső Ellátási Iroda vezetője, **Szedliczkyné Pekári Karolina** - Szervezési és Képviselői Iroda vezetője, **Kósa Edit** – Ügyviteli Iroda vezetője, **Majerné Bokor Emese** – Belső Ellenőrzési Iroda vezetője, **dr. Bojsza Krisztina** – Humánszolgálati Ügyosztály vezetője, **Hegedűsné Kis Annamária** – Családtámogatási Iroda irodavezetője, **Kincses Ibolya** – Humánkapcsolati Iroda vezetője, **Páris Gyuláné** – Pénzügyi Ügyosztály vezetője, **Pénzes Attila** – Vagyongazdálkodási és Üzemeltetési Ügyosztály vezetője, **dr. Hencz Adrienn** – Gazdálkodási Iroda vezetője, **Szabó Endre** – Létesítményüzemeltetési Iroda vezetője – **Fernezelyi Gergely Sándor DLA** – Városfejlesztési és Főépítészeti Ügyosztály vezetője, **Iványi Gyöngyvér** – Főépítészeti Iroda vezetője, **Annus Viktor** – Városfejlesztési Iroda vezetője, **dr. Szabó Orsolya** - a Járási Hivatal vezetője, **Wiest Ferenc** – VIII. kerületi Rendőrkapitányság képviselőjében, **Sáfrány József** - JIK igazgatója, **Váradai Gizella** – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejkölési Központ vezetője, **Csete Zoltán** – Rév8 Zrt. mb. cégvezetője, **Dr. Alföldi György** – Rév8 Zrt.mb. igazgatósági tag, **Kovács Ottó** - Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója, **Ács Péter** – Józsefvárosi Közterület-felügyelet és Városüzemeltetési Szolgálat vezetője, **Mach József** – Józsefvárosi Közterület-felügyelet és Városüzemeltetési Szolgálat városüzemeltetési vezető, **Kovács Barbara** - Józsefvárosi Közösségi Házak Kft. ügyvezetője, **Biál Csaba** - Józsefvárosi Parkolás-üzemeltetési Szolgálat vezetője, **dr. Koroknai András** – JESZ főigazgatója, **Koscsóné Kolkopf Judit** – JEB vezetője, **Kertészné Bródy Sarolta** - Józsefvárosi Gyermekek Üdültetéséért Közhasznú Társaság vezető-helyettese, **Gábosi Csaba** - Humánszolgálati Bizottság külsős tagja, **Kovács Judit** - gyakornok.

Dr. Kocsis Máté

Köszönti a Hivatal munkatársait, az intézmény- és cégvezetőket, valamennyi kedves vendéget és a Képviselő-testület tagjait.

A Képviselő-testület 2014. évi 2. rendes ülését - mely az SZMSZ 12., 14-15. és 17. §-ban foglaltak alapján került összehívásra, megnyitja. Távolmaradását bejelentette dr. Dénes Margit. Megkéri Képviselőtársait, kapcsolják be a szavazógépeiket. Megállapítja, hogy jelen van 17 képviselő, így a minősített szótöbbséghez 10, az egyszerű szótöbbséghez 9 egybehangzó szavazat szükséges. A következő rendes ülés időpontja 2014. április 16. szerda, 15,00 óra.

* * *

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja az alábbi napirendet:

Napirend

1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

1. **Javaslat fellebbezés elbírálására**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

2. **Javaslat háziorvossal kötött egészségügyi feladat-ellátási szerződés felmondására**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

2. Pénzügyi, költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat a 2013. évi költségvetéséről szóló 9/2013. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

3. Városrehabilitációval és egyéb projektekkel kapcsolatos előterjesztések

- 1. Javaslát döntések meghozatalára a Magdolna Negyed Program III. megvalósításával kapcsolatban**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
Egry Attila - alpolgármester
Kaiser József - képviselő
Balogh István - képviselő

- 2. Javaslát Bionikai Innovációs Központ és Park kialakításával kapcsolatos fejlesztési elképzelések támogatására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

4. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

- 1. Javaslát vagyonkezelési szerződések módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

- 2. Javaslát a helyiség bérleti díjak megállapításáról szóló 248/2013. (VI. 19.) számú képviselő-testületi határozat módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető igazgató

5. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

- 1. Javaslát a piacokról szóló önkormányzati rendelet elfogadására, és a piaccal kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

- 2. Javaslát a Tisztes u. 7. sz. alatti ingatlannal kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Dénes Margit – képviselő

- 3. Javaslát a Józsefváros Kerületi Építési Szabályzata (JÓKÉSZ) módosításával kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

6. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

- 1. Javaslát polgármesteri és alpolgármesteri keret terhére történő támogatások elbírálására, valamint címerhasználati engedély megadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
Sántha Péterné – alpolgármester
Zentai Oszkár - képviselő
- 2. Javaslát a bölcsődei térítési díjakról szóló önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
- 3. Javaslát a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások formáiról és a térítési díj fizetési kötelezettségről szóló önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
- 4. Javaslát a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott óvodákban, valamint az állami intézményfenntartó központ által fenntartott Budapest Főváros VIII. kerületi iskolákban alkalmazott étkezési térítési díjakról szóló önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné alpolgármester
- 5. Javaslát a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ és az óvodák között megkötött munkamegosztási megállapodás módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
- 6. Javaslát óvodavezetői pályázatok kiírására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné alpolgármester

7. Egyéb előterjesztések

1. **Javaslat igazgatási szünet elrendelésére és a polgármester 2014. évi szabadságolási ütemtervének elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
2. **Javaslat a 2014. évi országgyűlési választás során közreműködő szavazatszámoló bizottság választott tagjaira**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Rimán Edina – jegyző, OEVI vezető
3. **Beszámoló a Képviselő-testület bizottságai 2013. május 1. – 2013. október 31. között átruházott hatáskörben hozott döntéseinek végrehajtásáról**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Tájékoztatók

1. **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzüpiaci jellegű lekötéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
2. **Tájékoztató a határidőben el nem készült előterjesztések jegyzékéről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Rimán Edina - jegyző

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a napirendet 17 igen, 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

39/2014.(III.05.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

1. **Javaslat fellebbezés elbírálására**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
2. **Javaslat háziiorvossal kötött egészségügyi feladat-ellátási szerződés felmondására**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

2. Pénzügyi, költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat a 2013. évi költségvetéséről szóló 9/2013. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

3. Városrehabilitációval és egyéb projektekkel kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat döntések meghozatalára a Magdolna Negyed Program III. megvalósításával kapcsolatban**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
Egry Attila - alpolgármester
Kaiser József - képviselő
Balogh István Szilveszter - képviselő
2. **Javaslat Bionikai Innovációs Központ és Park kialakításával kapcsolatos fejlesztési elképzelések támogatására**
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

4. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

1. **Javaslat vagyonkezelési szerződések módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

2. **Javaslat a helyiség bérleti díjak megállapításáról szóló 248/2013. (VI. 19.) számú képviselő-testületi határozat módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető igazgató

5. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat a piacokról szóló rendelet elfogadására, és a Teleki téri új piaccal kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
2. **Javaslat a Tisztes u. 7. sz. alatti ingatlannal kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
3. **Javaslat a Józsefváros Kerületi Építési Szabályzata (JÓKÉSZ) módosításával kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

6. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat polgármesteri és alpolgármesteri keret terhére történő támogatások elbírálására, valamint címerhasználati engedély megadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
Sántha Péterné – alpolgármester
Zentai Oszkár - képviselő
2. **Javaslat a bölcsődei térítési díjakról szóló önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
3. **Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások formáiról és a térítési díj fizetési kötelezettségről szóló önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

4. **Javaslat a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott óvodákban, valamint az állami intézményfenntartó központ által fenntartott Budapest Főváros VIII. kerületi iskolákban alkalmazott étkezési térítési díjakról szóló önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné alpolgármester
5. **Javaslat a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ és az óvodák között megkötött munkamegosztási megállapodás módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
6. **Javaslat óvodavezetői pályázatok kiírására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné alpolgármester

7. Egyéb előterjesztések

1. **Javaslat igazgatási szünet elrendelésére és a polgármester 2014. évi szabadságolási ütemtervének elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
2. **Javaslat a 2014. évi országgyűlési választás során közreműködő szavazatszámoló bizottság választott tagjaira**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Rimán Edina – jegyző, OEVI vezető
3. **Beszámoló a Képviselő-testület bizottságai 2013. május 1. – 2013. október 31. között átruházott hatáskörben hozott döntéseinek végrehajtásáról**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Tájékoztatók

1. **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

2. **Tájékoztató a határidőben el nem készült előterjesztések jegyzékéről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Rimán Edina - jegyző

1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

Napirend 1/1. pontja

Javaslat fellebbezés elbírálására

(írásbeli előterjesztés)

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

A napirend zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 40/2014. (III.05.) számú határozatokat a 1. zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 1/2. pontja

Javaslat háziiorvossal kötött egészségügyi feladat-ellátási szerződés felmondására

(írásbeli előterjesztés)

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

A napirend zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdésének b.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 41/2014. (III.05.) számú határozatokat a 2. zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

2. Pénzügyi, költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 2/1. pontja

Javaslat a 2013. évi költségvetéséről szóló 9/2013. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

(Szó szerinti leírásban.)

Dr. Kocsis Máté

Csere előterjesztést kaptak a Képviselők helyszíni kiosztással. A 2-es és a 12-es melléletek cseréje is megtörtént szintén helyszíni kiosztással. A napirend vitáját megnyitom. Olvasási szünetet óhajtanak elrendelni, illetve nem elrendelni, hanem kérni óhajtanak-e? Jakabfy képviselő úr mimikájából ezt olvastam le. Nyugodtan tegyen javaslatot erre vonatkozóan, készséggel eleget teszek neki. Akkor kezdjük meg a napirend tárgyalását, legfeljebb hogyha közben ilyen igény felmerül, akkor majd jelzik a Tisztelt Képviselők. Kérdezem, hogy van-e hozzászólásuk, kérdésük? Komássy Ákos képviselő úr, parancsoljon!

Komássy Ákos

Köszönöm szépen, Tisztelt Polgármester Úr, csak egy kérésem van. Tekintettel arra, hogy egy helyszíni kézbesítésű csere előterjesztés várt minket, és megvallom őszintén nem volt módom ezt külön olvasni, tegyék meg, hogy összefoglalják és elmondják, hogy a kézbesített képest mi változott. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Páris Gyuláné ügyosztályvezető asszony összefoglalja röviden a változtatás lényegét, parancsoljon!

Páris Gyuláné

Köszönöm a szót. Az előterjesztésben a 8. pontban az Erzsébet Utalványokat nem átvett pénzeszközökként kell könyvelni, hanem állami támogatásként, ez került technikailag javításra. Aztán, a melléletekben nem jól lett átvezetve az előterjesztésben szereplő módosítás, így a 2. számú melléklet, önként vállalt feladatok táblázatban, a 72103-as címen, a személyi juttatás előirányzata 12.389.000 Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok előirányzata 3.267.000 Ft-tal növekedett. Ezen belül a működési célú támogatás államháztartáson belülről előirányzata 15.656.000 Ft-tal csökkent. A 12-es számú mellékletben rosszul szerepelt a Józsefvárosi Családsegítő és Gyermekjóléti Központ engedélyezett létszáma, az került 2 fővel csökkentésre.

Dr. Kocsis Máté

Köszönjük szépen. Kérdések, hozzászólások következnek. Amennyiben ilyen nincs, a napirend vitáját lezárom. 3 §-ból álló rendelet kell elfogadnunk minősített többséggel. Kérem, szavazzanak!

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK 5/2014.(III.06.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A 2013. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSRŐL SZÓLÓ 9/2013. (II.22.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Dr. Kocsis Máté

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 2 tartózkodással megalkotta az 5/2014. (III. 06.) számú rendeletet.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 15 IGEN, 0 NEM, 2
TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII.
KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK
5/2014.(III.06.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A 2013. ÉVI
KÖLTSÉGVETÉSRŐL SZÓLÓ 9/2013. (II.22.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET
MÓDOSÍTÁSÁRÓL

3. Városrehabilitációval és egyéb projektekkal kapcsolatos előterjesztések

Napirend 3/1. pontja

**Javaslat döntések meghozatalára a Magdolna Negyed Program III.
megvalósításával kapcsolatban**

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

Egry Attila - alpolgármester

Kaiser József - képviselő

Balogh István Szilveszter- képviselő

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Komássy Ákos képviselő úr parancsoljon.

Komássy Ákos

Elmondja mindenekelőtt, hogy elkötelezett támogatója a Magdolna Negyed Programnak, így a III-nak is, és különösen a képzési programoknak. Nagyon sajnálja, hogy csak tegnapra készült el ez az előterjesztés. Ilyen fajsúlyú előterjesztések inkább rendes kézbesítéssel érkezhetnének meg. Konkrét kérdései az előterjesztéssel kapcsolatban. Az előterjesztésből is kiolvasható, hogy a képzési programok elindulása sokat csúszott. Mennyit és miért csúszott az MNP III. képzési programjainak az elindulása? Korábban már számtalanszor volt róla szó. Ezzel kitolódik-e a képzési programok befejezési határideje, vagy ezek mind rövidülnek? Az eredeti pályázati tervekhez képest került-e sor szoft képzési programokból történő forrásátcsoportosításra, vagy megőrizték az erre szánt kereteket?

Dr. Kocsis Máté

Alföldi György urat, kéri meg, hogy válaszoljon ezekre a kérdésekre.

Dr. Alföldi György

A képzési programokból egyetlen egy volt az amelyiknek a határideje mostanára csúszott el, és egy köztes jogszabályváltozás nem tette lehetővé ennek a képzési programnak az elindítását. Ezért választottak egy másik képzési programot. Pénzátcsoportosításnál az eredeti pénzmennyiséget használják föl. Nem vesznek el pénzt, hanem a szükséges és fontos képzésekre csoportosítják át. Azért, ilyen nehezen indult el, mert nehéz volt a szempontokat összeegyeztetni. Nagyon sok szempontnak kellett egyszerre megfelelni, egyrészt a lakossági igényeknek, másrészt a Munkaügyi Központnak. Mindezeket az akkreditált szervezeteket

megtalálni, a beszerzést velük lebonyolítani nehezen ment. Voltak sikertelen próbálkozások, mert volt, hogy kiírták a pályázatot és nem jelentkezett rá senki. Mivel csak ezen az úton keresztül lehetett ezeket a szállítókat megtalálni, ezért ezek több fordulóban javasolták pályáztatni.

Dr. Kocsis Máté

Zentai Oszkár képviselő úrnak adja meg a szót.

Zentai Oszkár

Az előterjesztés elkészítőit szeretné arra kérni, legyenek szívesek figyelembe venni a humán témákat érintő előterjesztéseket, mint például Magdolna Negyed Program képzéseket is tartalmazó előterjesztését. Legyenek szívesek úgy elkészíteni, hogy a Képviselő-testület havonta egy kiszámítható üléséhez képest két nappal előtte a Humánszolgáltatási Bizottság is meg tudja tárgyalni.

Dr. Kocsis Máté

Jakabfy Tamás képviselő úré a szó.

Jakabfy Tamás

Az egyik pályázattal kapcsolatban van egy kérdése. A Teleki térre fognak építeni egy színpadot egy jelentősebb összegből, amelyen nyilván valamilyen programot fognak rendezni néhány hónapon keresztül. Ennek a színpadnak az időszak lejárta után mi lesz a sorsa? Hova fog kerülni, és ki fogja tudni használni ezután?

Dr. Kocsis Máté

Alföldi György úr válaszol.

Dr. Alföldi György

A jelenlegi előterjesztésben még nincs benne a színpadról való döntés, mert azt még a kollegák hiánypótlásra visszaadták. Az a következő testületi ülésen fog bejönni.

Dr. Kocsis Máté

Komássy Ákos képviselő úrnak megadja a szót.

Komássy Ákos

Továbbra és töretlenül támogatja az előterjesztést és a Magdolna Negyed III. szoft programjait, különösen a képzési programokat. Sokkal jobbnak tartotta volna, ha nagyságrendileg komolyabb szelete a Magdolna Negyed III-nak, a társadalmi rehabilitációnak, konkrétan a lakosságot személy szerint érintő, így a képzési részre is a 3,9 milliárdos fejlesztésből 50 millió jut képzési programokra. Az egy elhibázott tervezés, ami az előterjesztésben szerepel, de ha megvalósul, annak természetesen örül, és támogatja. Üdvözli, hogy a szociális lakhatási technikai segítségnyújtás végül is megvalósul, de ha nem 12, hanem 120 vagy 240 család részére valósulna meg, annak sokkal érzékelhetőbb társadalmi javulási következménye lenne.

Dr. Kocsis Máté

Jakabfy Tamás képviselő úrnak adja meg a szót.

Jakabfy Tamás

A határozati javaslat 9. i) pontjában van benne a támogatási szerződés a színpad ügyében.

Dr. Kocsis Máté

Alföldi György úr válaszol.

Dr. Alföldi György

Elnézést kér a „bakiért”, mert a kollegával, amikor az előterjesztést egyeztettek, ő azt mondta, hogy nincs benne. A színpad, a Teleki téri felújításnak a részévé fog válni, ott marad a helyszínen, tehát azok, akik ezt üzemeltetik, ők fogják üzemeltetni.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy az előterjesztés tárgyában további kérdés, hozzászólás nem érkezett. A napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a) elfogadja a KMOP-5.1.1/B-12-k-2012-0001 azonosító számú Magdolna Negyed Program III., G1/1 Képzések, szakképzések projekt szakmai tartalmának helyettesítő módosítása keretében az óvodai dajka képzésnek az Élelmiszer-, vegyi áru és gyógynövény eladó szakképzéssel történő kiváltását és kezdeményezi a Támogatási Szerződés módosítását.

b) felkéri Rév8 Zrt-t a Támogatási Szerződés módosítási kérelem dokumentációjának előkészítésére.

Felelős: a) pont esetében polgármester, b) pont esetében Rév8 Zrt.

Határidő: a) pont esetében 2014. március 5., b) pont esetében 2014. március 14.

2. a határozat 1. pontja alapján felhatalmazza a polgármestert a Támogatási Szerződés módosítására irányuló kérelem aláírására és a Pro Regio Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. felé történő benyújtására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 17.

3. az MNP-III_PA/01 kódszámmal, „Közösségi Akciók” címmel kiírt mini-projekt pályázati felhívás tárgyában a

- Magyar Emberi Jogvédő Központ Alapítvány
- Reflekt Stúdió Nonprofit Kft.

által benyújtott pályázatok érvényesek.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 05.

4. az MNP-III_PA/01 kódszámmal, „Közösségi Akciók” címmel kiírt mini-projekt pályázati eljárást eredményesnek nyilvánítja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. március 05.

5. az MNP-III_PA/03 kódszámmal, „Sport, szabadidő, egyéb lakossági programok” címmel kiírt mini-projekt pályázati felhívás tárgyában a
- Giusto-Kamara Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft.
 - Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft.
 - Kapocs Ifjúsági Önszolgáltató Szolgálat Alapítvány
 - Magyar Emberi Jogvédő Központ Alapítvány (3 db pályázat)
- által benyújtott pályázatok érvényesek.

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. március 05.

6. az MNP-III_PA/03 kódszámmal, „Sport, szabadidő, egyéb lakossági programok” címmel kiírt mini-projekt pályázati eljárást eredményesnek nyilvánítja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. március 05.

7. az MNP-III_PA/06 kódszámmal, „Szociális Lakhatási Technikai Segítségnyújtás” címmel kiírt mini-projekt pályázati felhívás tárgyában a
- Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet
- által benyújtott pályázat érvényes.

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. március 05.

8. az MNP-III_PA/06 kódszámmal, „Szociális Lakhatási Technikai Segítségnyújtás” címmel kiírt mini-projekt pályázati eljárást eredményesnek nyilvánítja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. március 05.

9. a határozat 3., 5., 7., pontja alapján támogatási szerződést köt a:
- a.) Magyar Emberi Jogvédő Központ Alapítvánnyal (székhely: 1085 Budapest, Baross u. 28. fszt. 2., nyilvántartási szám: 4740, adószám: 18062063-1-42), mely alapján a „Gyermekjátékos a Kálvária téren” mini-projekt megvalósítására 1 800 000 Ft vissza nem térítendő támogatásban részesül.
 - b.) Giusto-Kamara Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft-vel (székhely: 1086 Budapest, Koszorú u. 23. I. 9., cégjegyzékszám: 01-09-990869, adószám: 24109440-2-42), mely alapján „A Giusto Kamarazenekar hangversenyei a Kesztyűgyárban” mini-projekt megvalósítására 300 000 Ft vissza nem térítendő támogatásban részesül.
 - c.) Magyar Emberi Jogvédő Központ Alapítvánnyal (székhely: 1085 Budapest, Baross u. 28. fszt. 2., nyilvántartási szám: 4740, adószám: 18062063-1-42), mely alapján a „Művészetterápiás nyári tábor a Kálvária téren” mini-projekt megvalósítására 300 000 Ft vissza nem térítendő támogatásban részesül.

- d.) Józsefvárosi Községi Házak Nonprofit Kft-vel (székhely: 1084 Budapest, Mátyás tér 15., cégjegyzékszám: 01-09-942622, adószám: 22766117-2-42), mely alapján a „Mozdulj Mátyás tér!” mini-projekt megvalósítására 299 817 Ft vissza nem térítendő támogatásban részesül.
- e.) Kapocs Ifjúsági Önszolgálat Alapítvánnyal (székhely: 1146 Budapest, Zichy M. u. 14., nyilvántartási szám: 1139, adószám: 19651989-1-42), mely alapján a „Reális alternatíva” mini-projekt megvalósítására 298 377 Ft vissza nem térítendő támogatásban részesül.
- f.) Magyar Emberi Jogvédő Központ Alapítvánnyal (székhely: 1085 Budapest, Baross u. 28. fszt. 2., nyilvántartási szám: 4740, adószám: 18062063-1-42), mely alapján a „Interaktív színház a Kálvária téren” mini-projekt megvalósítására 300 000 Ft vissza nem térítendő támogatásban részesül.
- g.) Magyar Emberi Jogvédő Központ Alapítvánnyal (székhely: 1085 Budapest, Baross u. 28. fszt. 2., nyilvántartási szám: 4740, adószám: 18062063-1-42), mely alapján a „Anyacsoport a Kálvária téren” mini-projekt megvalósítására 300 000 Ft vissza nem térítendő támogatásban részesül.
- h.) Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezetével (székhely: 1051 Budapest, Arany János u. 31., nyilvántartási szám: 5525, adószám: 19003056-2-41), mely alapján a „Lakhatási körülmények javítása 12 család részére Budapest VIII. kerületében” mini-projekt megvalósítására 2 996 910 Ft vissza nem térítendő támogatásban részesül.
- i.) Reflekt Stúdió Nonprofit Kft-vel (székhely: 1132 Budapest, Alig u. 5., cégjegyzékszám: 01-09-963187, adószám: 23386691-2-41), mely alapján a „Multifunkcionális közösségi színpad” mini-projekt megvalósítására 2 950 585 Ft vissza nem térítendő támogatásban részesül.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 05.

10. a határozat 9. pontja alapján felkéri a polgármestert a támogatási szerződések aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 12.

11. a) elfogadja az előterjesztés mellékletét képező, Budapest-Józsefváros Magdolna Negyed Program III projekt Programalap aktualizált Működési Kézikönyvét.

b) felkéri a Rév8 Zrt-t a határozat 11. a) pontja alapján az egyedi pályázati felhívások előkészítésére.

c) felhatalmazza a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot a határozat 11. b) pontja szerinti egyedi pályázatok értékelését végző szervezet 5 tagjának kijelölésére, akik tiszteletdíjban/díjazásban nem részesülnek, valamint a pályázati kiírás eredményének megállapítására.

Felelős: a) pont esetében polgármester, b) pont esetében Rév8 Zrt., c) pont esetén Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság

Határidő: a-b) pont esetében 2014. március 5. c) pont esetén a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2014. március 10-i ülése.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 17 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

42/2014. (III.05.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.a) elfogadja a KMOP-5.1.1/B-12-k-2012-0001 azonosító számú Magdolna Negyed Program III., G1/1 Képzések, szakképzések projekt szakmai tartalmának helyettesítő módosítása keretében az óvodai dajka képzésnek az Élelmiszer-, vegyi áru és gyógynövény eladó szakképzéssel történő kiváltását és kezdeményezi a Támogatási Szerződés módosítását.

b) felkéri Rév8 Zrt-t a Támogatási Szerződés módosítási kérelem dokumentációjának előkészítésére.

Felelős: a) pont esetében polgármester, b) pont esetében Rév8 Zrt.

Határidő: a) pont esetében 2014. március 5., b) pont esetében 2014. március 14.

2. a határozat 1. pontja alapján felhatalmazza a polgármestert a Támogatási Szerződés módosítására irányuló kérelem aláírására és a Pro Regio Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. felé történő benyújtására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 17.

3. az MNP-III_PA/01 kódszámmal, „Közösségi Akciók” címmel kiírt mini-projekt pályázati felhívás tárgyában a

- Magyar Emberi Jogvédő Központ Alapítvány
- Reflekt Stúdió Nonprofit Kft.

által benyújtott pályázatok érvényesek.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 05.

4. az MNP-III_PA/01 kódszámmal, „Közösségi Akciók” címmel kiírt mini-projekt pályázati eljárást eredményesnek nyilvánítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 05.

5. az MNP-III_PA/03 kódszámmal, „Sport, szabadidő, egyéb lakossági programok” címmel kiírt mini-projekt pályázati felhívás tárgyában a

- Giusto-Kamara Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft.
- Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft.
- Kapocs Ifjúsági Önszolgálat Alapítvány
- Magyar Emberi Jogvédő Központ Alapítvány (3 db pályázat)

által benyújtott pályázatok érvényesek.

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. március 05.

6. az MNP-III_PA/03 kódszámmal, „Sport, szabadidő, egyéb lakossági programok” címmel kiírt mini-projekt pályázati eljárást eredményesnek nyilvánítja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. március 05.

7. az MNP-III_PA/06 kódszámmal, „Szociális Lakhatási Technikai Segítségnyújtás” címmel kiírt mini-projekt pályázati felhívás tárgyában a

- Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet

által benyújtott pályázat érvényes.

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. március 05.

8. az MNP-III_PA/06 kódszámmal, „Szociális Lakhatási Technikai Segítségnyújtás” címmel kiírt mini-projekt pályázati eljárást eredményesnek nyilvánítja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. március 05.

9. a határozat 3., 5., 7., pontja alapján támogatási szerződést köt a:

- a.) Magyar Emberi Jogvédő Központ Alapítvánnyal (székhely: 1085 Budapest, Baross u. 28. fszt. 2., nyilvántartási szám: 4740, adószám: 18062063-1-42), mely alapján a „Gyermekjátsszó a Kálvária téren” mini-projekt megvalósítására 1 800 000 Ft vissza nem térítendő támogatásban részesül.
- b.) Giusto-Kamara Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft-vel (székhely: 1086 Budapest, Koszorú u. 23. I. 9., cégjegyzékszám: 01-09-990869, adószám: 24109440-2-42), mely alapján „A Giusto Kamarazenekar hangversenyei a Kesztyűgyárban” mini-projekt megvalósítására 300 000 Ft vissza nem térítendő támogatásban részesül.
- c.) Magyar Emberi Jogvédő Központ Alapítvánnyal (székhely: 1085 Budapest, Baross u. 28. fszt. 2., nyilvántartási szám: 4740, adószám: 18062063-1-42), mely alapján a „Művészetterápiás nyári tábor a Kálvária téren” mini-projekt megvalósítására 300 000 Ft vissza nem térítendő támogatásban részesül.
- d.) Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft-vel (székhely: 1084 Budapest, Mátyás tér 15., cégjegyzékszám: 01-09-942622, adószám: 22766117-2-42), mely alapján a

„Mozdulj Mátyás tér!” mini-projekt megvalósítására 299 817 Ft vissza nem térítendő támogatásban részesül.

- e.) Kapocs Ifjúsági Önségítő Szolgálat Alapítvánnyal (székhely: 1146 Budapest, Zichy M. u. 14., nyilvántartási szám: 1139, adószám: 19651989-1-42), mely alapján a „Reális alternatíva” mini-projekt megvalósítására 298 377 Ft vissza nem térítendő támogatásban részesül.
- f.) Magyar Emberi Jogvédő Központ Alapítvánnyal (székhely: 1085 Budapest, Baross u. 28. fszt. 2., nyilvántartási szám: 4740, adószám: 18062063-1-42), mely alapján a „Interaktív színház a Kálvária téren” mini-projekt megvalósítására 300 000 Ft vissza nem térítendő támogatásban részesül.
- g.) Magyar Emberi Jogvédő Központ Alapítvánnyal (székhely: 1085 Budapest, Baross u. 28. fszt. 2., nyilvántartási szám: 4740, adószám: 18062063-1-42), mely alapján a „Anyacsoport a Kálvária téren” mini-projekt megvalósítására 300 000 Ft vissza nem térítendő támogatásban részesül.
- h.) Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezetével (székhely: 1051 Budapest, Arany János u. 31., nyilvántartási szám: 5525, adószám: 19003056-2-41), mely alapján a „Lakhatási körülmények javítása 12 család részére Budapest VIII. kerületében” mini-projekt megvalósítására 2 996 910 Ft vissza nem térítendő támogatásban részesül.
- i.) Reflekt Stúdió Nonprofit Kft-vel (székhely: 1132 Budapest, Alig u. 5., cégjegyzékszám: 01-09-963187, adószám: 23386691-2-41), mely alapján a „Multifunkcionális közösségi színpad” mini-projekt megvalósítására 2 950 585 Ft vissza nem térítendő támogatásban részesül.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 05.

10. a határozat 9. pontja alapján felkéri a polgármestert a támogatási szerződések aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 12.

11. a) elfogadja az előterjesztés mellékletét képező, Budapest-Józsefváros Magdolna Negyed Program III projekt Programalap aktualizált Működési Kézikönyvét.

b) felkéri a Rév8 Zrt-t a határozat 11. a) pontja alapján az egyedi pályázati felhívások előkészítésére.

c) felhatalmazza a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot a határozat 11. b) pontja szerinti egyedi pályázatok értékelését végző szervezet 5 tagjának kijelölésére, akik tiszteletdíjban/díjazásban nem részesülnek, valamint a pályázati kiírás eredményének megállapítására.

Felelős: a) pont esetében polgármester, b) pont esetében Rév8 Zrt., c) pont esetén Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság

Határidő: a-b) pont esetében 2014. március 5. c) pont esetén a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2014. március 10-i ülése.

Napirend 3/2. pontja

Javaslat Bionikai Innovációs Központ és Park kialakításával kapcsolatos fejlesztési elképzelések támogatására

(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

(Szószserinti leírásban.)

Dr. Kocsis Máté

Írásbeli előterjesztés polgármesteri részről, bizottság nem tárgyalta. Napirend vitáját megnyitom. Dr. Révész Márta képviselő asszony parancsoljon.

Dr. Révész Márta

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Két dolgot szeretnék csak mondani. Az egyik az, hogy nagyon örülünk, hogy ez sikerül ez a projekt és úgy tűnik, hogy ez meg fog valósulni. A másik része az, hogy őszintén szólva nem értem, hogy ez miért sürgősséggel került elénk. Mert ez nem olyan jellegű, amit hamarabb nem lehetett volna megcsinálni, és az Akadémia honlapján elég részletes tájékoztatást lehet elolvasni erről az egész projektről. A harmadik, pedig amit szeretnék mondani, hogy hogy köszönjem meg mind azoknak, akik ezt az egészet előkészítették, mert évek óta próbálkoznak azzal, hogy többen, hogy egy innovációs centrum valósuljon meg ezen a területen, és végre sikerülni fog úgy tűnik. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Annyival egészíteném ki egyébként a Képviselő Asszony amúgy elismerő szavait, amit köszönünk, hogy ez azt is jelenti, hogy újabb 5 milliárd forint érkezik a kerületbe. Ráadásul kutatásfejlesztésre. Azért erre a testületi ülésre hoztuk be, mert március 27-én a Magyar Állam, az Egyetem, tehát a Pázmány Péter Katolikus Egyetem, illetve az Önkormányzat közösen írta alá azt a nyilatkozatot, amelyben kifejezi szándékát, hogy létre jöjjön ez a beruházás. Március 27. előtt már nem volt testületi ülésünk, csak ugye az áprilisi, legalább is számíthatóan. Vagy egy rendkívüli ülést kellett volna tartanunk, egy támogató nyilatkozat miatt, vagy most behoztuk sürgősséggel. Az előkészítésben sokan vannak benne, nyilvánvalóan most nem learatva mások babérjait, az alapvető kezdeményezője a Pázmány Péter Katolikus Egyetem ITK-ja volt, azon belül is Roska Professzor Úr és munkatársai. Két szempontból mindenképpen hálásak lehetünk nekik. Az egyik, hogy ragaszkodtak hozzá, hogy lehetőleg a kerületen belül valósuljon meg ez a fejlesztés, érezvén, hogy Józsefváros, egyetemváros, és elkapták a fonalat ebben ügyben, hogy valószínűleg jó, ha ezek a felső oktatási intézmények, vagy ezek a kutatásfejlesztési intézmények, vagy a kutatásfejlesztési innovációi itt valósulnak meg. Másod sorban pedig, ragaszkodott az Önkormányzat együttműködéséhez. Nyilván nemcsak arról volt szó, hogy ezzel legitimációt is szerez magának, hanem egy gesztusról is szó volt felénk, hogy az Egyetem is partnerként tekint az Önkormányzatra, ami fontos dolog, hiszen a Pázmánynak a Jogi Kara is itt van, az ITK-ja is itt van a Szigony utcában, illetve most már a Bionica Központ is itt lenne, és ha minden jól megy, akkor az is lehet, hogy még egy kar idetelepülne majd. De hát ez még a jövő zenéje, részleteket nem szeretnék még elárulni, mert nem lesz így akkor számon kéri a választások közeledtével, hogy mi van ezzel a dologgal? Valóban egy jó fejlesztésről van szó. Arról nem beszélve, hogy azok, akik a Bionica Központban dolgoznának, azok egyrészt magasan képzett, magasan kvalifikált munkaerőt jelentenek. Fizetőképes keresletet jelentenek a

kerületben, és vélhetően a környékben óhajtanak majd élni is. Vagy bérelni, vagy ingatlant vásárolni, reményeink szerint a Bionika Központ környékén, éppen ezért messzebbre mutat ez annál, mint sem egy 5 milliárdos beruházás megvalósul a kerületben, hanem a hatásait is remélhetően érezni fogjuk. Van-e további kérdés, hozzászólás? Ha nincs, a napirend vitáját lezárom. A 2 pontból álló határozatról egyszerű többséggel kell döntenünk, kérem, szavazzanak!

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. egyetért a Bionikai Innovációs Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság azon elképzelésével, mely szerint a Kormány 1493/2012. (XI.13.) és az azt módosító 2011/2013. (XII.29.) Korm. határozatában foglalt a Bionikai Innovációs Központot és az ahhoz kapcsolódó Innovációs Parkot Józsefváros közigazgatási területén kívánja létrehozni, tekintettel arra, hogy kerület fejlődése szempontjából illeszkedik az Önkormányzat hosszú távú fejlesztési céljaihoz.

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. március 05.

2. felkéri a polgármestert, hogy határozatban foglaltakról tájékoztassa a Bionikai Innovációs Központ Nonprofit Kft.-t.

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. március 05.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 17 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

43/2014. (III.05.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. egyetért a Bionikai Innovációs Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság azon elképzelésével, mely szerint a Kormány 1493/2012. (XI.13.) és az azt módosító 2011/2013. (XII.29.) Korm. határozatában foglalt a Bionikai Innovációs Központot és az ahhoz kapcsolódó Innovációs Parkot Józsefváros közigazgatási területén kívánja létrehozni, tekintettel arra, hogy kerület fejlődése szempontjából illeszkedik az Önkormányzat hosszú távú fejlesztési céljaihoz.

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. március 05.

2. felkéri a polgármestert, hogy határozatban foglaltakról tájékoztassa a Bionikai Innovációs Központ Nonprofit Kft.-t.

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. március 05.

4. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

Napirend 4/1. pontja

1. **Javaslat vagyonekezelési szerződések módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottság megtárgyalta. Napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek

Komássy Ákos

Képviselőként is, meg a Kesztyűgyár Tanácsadó Testület alelnökeként is örömmel üdvözléné, illetve azzal a szándékkal tervezte hozzászólását, hogy üdvözlje azt, hogy végre rendeződnek a H13 a Homok utca és a Dankó utcai sportudvar vagyonekezelésével kapcsolatos kérdések. Van egy-két részlet, amit nem ért, és bízik benne, hogy csak a vagyonekezelésben való járatlansága okozza ezt, de kéri, hogy mondják el neki. Bár tudja, hogy korábban egyszer már szerepelt ez a kérdés, de még mindig nem érti. Mi volt a Homok utcai sport udvaron, az a „nettóarázás kori” értékében 61 millió felépítmény? Mi volt a Dankó utcai sport udvaron a „nettóarázás kori” értékében 48 millió felépítmény? Azt végképp nem tudta megfejtetni, hogy a vagyonekezelési szerződésben mit takar az a bizonyos 791,5 millió hosszú lejáratú kötelezettség, amelyet a Közösségi Házak Nonprofit Kft. vagyonekezelőként vállal, amelyből azután az Önkormányzat jóváírja belőle a bevételekben meg nem térülő elszámolt értékcsökkenésnek megfelelő összeget. Ez az összeg nagyságrendileg várhatóan mennyi lesz, milyen nagyságrendű jóváírásra kell itt számítani?

Dr. Kocsis Máté

Alföldi György válaszol a kérdésre.

Dr. Alföldi György

Képviselő úr kérdésére tudja a választ, ez a bekerülési költség. A könyvbe úgy kell rögzíteni, hogy ami költség bekerülésre került, és az a Magdolna II-ből volt mind a kettőre rá költve a 48, illetve a 61 millió forint. A Homok utca 7-nél ott bontás és kiköltöztetési költség volt rajta, tehát a könyvvitel szerint úgy kell aktiválni, hogy a beruházási költséget kell beletenni, és arról indul.

Dr. Kocsis Máté

Megválaszoltak minden kérdést? Megadja a szót Komássy Ákos képviselő úrnak.

Komássy Ákos

Köszöni a választ, de ez két, most már hosszabb ideje meglévő sportudvar, amin semmilyen felépítmény nincs a sportpályán, és a Dankó utcában a vizesblokkon kívül. Mégis csak az szerepel benne, mintha a vagyonkezelésbe adnának az egyik esetben egy 60 milliós, a másikban pedig egy 48 milliós értékű felépítményt. Tegyék meg, hogy levezetik, miben téved, de szerinte a saját intézményüket terhelik meg valamivel, amit nem tud beazonosítani. Még egyszer fölteszi azt a kérdést, hogy mi az a hosszúléjratú kötelezettség, amit a vagyonkezelő 790 millió értékben ezzel a szerződéssel vállal, vagy mennyit fog abból nagyságrendileg jóváírni az Önkormányzat, a meg nem térülő elszámolt értékcsökkenésnek megfelelő összegként?

Dr. Kocsis Máté

A Pénzügyi Ügyosztály vezetőjét kéri, hogy válaszoljon.

Páris Gyuláné

A sportpályák bekerülési értékébe, mint ahogy azt elmondta az Alföldi Úr, beleszámít a bontási költség is. Pontosán nem tudja megmondani, hogy ebben a 61 millióban milyen egyéb építési, kivitelezési költség lett elszámolva, elég régen volt. Az összeg nagyságát egyrészt a bontási költségek is befolyásolják, és minden egyéb földmunka, szállítási költség a bekerülési értékbe beleszámít. A számviteli törvény szerint aktiválni kell, és ezt az értéket kell átadni a vagyonkezelőnek. A hosszúléjratú kötelezettség azt jelenti, hogy aki vagyonkezelésbe kapja az ingatlant, azt a saját számviteli nyilvántartásaiban, az eszközökkel szemben, mint kötelezettséget kell feltüntetni, mert hisz ezzel el kell számolni a vagyonkezelőnek. Majd a vagyonkezelési szerződés lejáratakor, hosszúléjratú kötelezettségként kell nyilvántartani. Azt mondja a számviteli törvény, hogy ezek után az elszámolt értékcsökkenésnek megfelelően, ráfordítást kellene eszközölni a vagyonkezelő szervnek, mint ha az Önkormányzat támogatná. Ez az értékcsökkenés, amit elszámol a vagyonkezelő körülbelül 3,5 % évente. Ez az összeg az, amivel csökkentheti a hosszúléjratú kötelezettséget, hisz most egyelőre nem finanszírozza az Önkormányzat ezt az esetleges felújítási tevékenységet. Ez fogja csökkenteni majd a hosszúléjratú kötelezettséget a vagyonkezelő szervnél.

Dr. Kocsis Máté

Pintér Attila képviselőnek adja meg a szót.

Pintér Attila

Korábban már előkerült ezeknek a sportudvaroknak a bekerülési költsége. Mindenki megnyugodjon, szívesen látnának egy tájékoztatót arról, hogy miből állt össze ez a 48, és 61 millió forint? Mennyi ebből a bontás, mennyi az aszfalt?

Dr. Kocsis Máté

Ahogy Jakabfy képviselő úr esetében, úgy ebben az esetben is a következő rendes testületi ülést tudja erre a célra felajánlani. Megkéri a Hivatalt, hogy gondoskodjon erről a tájékoztatóról a következő testületi ülésre. További kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja az előterjesztés 1. és 2. számú mellékletét képező Horánszky u. 13. illetve a Homok u. 7. és Dankó u. 18. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanokra vonatkozó vagyonkezelési szerződések módosításának tartalmi elemeit és felhatalmazza a polgármestert azok aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 05, a szerződések aláírása 2014. március 31.

2. a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft-nek, mint a 35094 helyrajzi szám alatt felvett, a Budapest, VIII. kerület Homok u. 7. szám alatti és a 35315 helyrajzi szám alatt felvett, a Budapest, VIII. kerület Dankó u. 18. szám alatti ingatlan vagyonkezelőjének a vagyonkezelési szerződésben meghatározott, az Önkormányzattal szemben fennálló hosszú lejáratú kötelezettségét a bevételekben meg nem térülő elszámolt értékcsökkenésnek megfelelő összeg erejéig elengedi, a vagyonkezelési szerződés kötés időpontjától 2017. június 12. napjáig.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 05.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 16 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

44/2014. (III.05.) 16 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja az előterjesztés 1. és 2. számú mellékletét képező Horánszky u. 13. illetve a Homok u. 7. és Dankó u. 18. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanokra vonatkozó vagyonkezelési szerződések módosításának tartalmi elemeit és felhatalmazza a polgármestert azok aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 05, a szerződések aláírása 2014. március 31.

2. a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft-nek, mint a 35094 helyrajzi szám alatt felvett, a Budapest, VIII. kerület Homok u. 7. szám alatti és a 35315 helyrajzi szám alatt felvett, a Budapest, VIII. kerület Dankó u. 18. szám alatti ingatlan vagyonkezelőjének a vagyonkezelési szerződésben meghatározott, az Önkormányzattal szemben fennálló hosszú lejáratú kötelezettségét a bevételekben meg nem térülő elszámolt értékcsökkenésnek megfelelő összeg erejéig elengedi, a vagyonkezelési szerződés kötés időpontjától 2017. június 12. napjáig.

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. március 05.

Napirend 4/2. pontja

**Javaslat a helyiség bérleti díjak megállapításáról szóló 248/2013. (VI. 19.)
számú képviselő-testületi határozat módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Ottó – Kisfalu Kft. ügyvezető igazgató

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitáját megnyitja. Soós György képviselő úrnak adja meg a szót.

Soós György

Egy módosító javaslatot tesz a kettes, illetve hármas pont tekintetében. Az utolsó mondatnál „...a mindenkori közös költség összegén lehet megállapítani, amennyiben a Városgazdálkodás és Pénzügyi Bizottság így dönt.” A hármas ponthoz is ez lenne a módosító javaslata.

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztőt kérdezi, hogy mit szól a módosító javaslatához?

Kovács Ottó

Befogadja, egyetlen pontosítást kér, hogy a Bizottság megnevezése helyett az legyen, hogy „...a hatáskörrel rendelkező bizottság döntése alapján” .

Dr. Kocsis Máté

Hosszú távon kifizetődőbb ez tény, kevesebbszer kell átírni a rendeletet. Szót ad Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Az egyes pontnak örült nagyon, amikor az ide került eléjük, mert a Városgazdálkodás és Pénzügyi Bizottságban szokta szóvá tenni, hogy megürül egy helyiség és azonnal jelentkezik egy bérlő, és gyakorlatilag egy napot sincs fönt az üres helyiségek listáján. Azt szeretné ezzel kapcsolatban megkérdezni, miért vette be a Kisfalu ezt a három pontot, mi miatt nem szerepelt a bérbe adható helyiségek listáján? Az lenne az ideális egyes pont határozati javaslat, hogy kedvezmény megállapításánál nem lehet figyelembe venni azt az időtartamot ameddig nem szerepelt a helyiség a bérbe adható helyiségek listáján. És ezt a sok alpontot fölöslegesnek tartja. Köszöni Soós bizottsági elnök úrnak a kettes, hármas ponthoz fűzött módosító javaslatait, egyetért azokkal.

Dr. Kocsis Máté

Megkérdezi az előterjesztőt, mit szól Jakabfy képviselő módosító javaslatához?

Kovács Ottó

Befogadható a javaslat a számukra.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy az előterjesztés tárgyában további kérdés, hozzászólás nem érkezett. A napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1) a 248/2013. (VI. 19.) számú határozatának II. fejezet 8. a) pontját a következő utolsó mondattal egészíti ki: A kedvezmény megállapításánál nem lehet figyelembe venni azt az időtartamot, ameddig a helyiség nem szerepelt a bérbe adható helyiségek listáján.
- 2) a 248/2013. (VI. 19.) számú határozatának II. fejezet 12. pont szövege az alábbira módosul:

12. Új bérbeadásnál, ha olyan utcai bejáratú pinceszinti, vagy udvarról megközelíthető helyiség kerül bérbeadásra, amelyre legalább egy éve nem érkezett bérbevételi ajánlat, vagy érkezett, de hasznosítása a 8. pont alapján számított bérleti díjon volt nem lehetséges a bérleti szerződés megkötésének elmaradása miatt, továbbá az 5. s) pontban megállapított 4-es vagy annál alacsonyabb kategóriába besorolt állapotú, a bérleti díj mértékét a mindenkori közös költség összegén lehet megállapítani a hatáskörrel rendelkező bizottság döntése alapján.
- 3) a 248/2013. (VI. 19.) számú határozatának II. fejezet 13. pont szövege az alábbira módosul:

13. Új bérbeadásnál, ha olyan utcai bejáratú földszinti helyiség kerül bérbeadásra, amelyre legalább egy éve nem érkezett bérbevételi ajánlat, vagy érkezett, de hasznosítása a 8. pont alapján számított bérleti díjon volt nem lehetséges a bérleti szerződés megkötésének elmaradása miatt, továbbá az 5. s) pontban megállapított 3-as vagy annál alacsonyabb kategóriába besorolt állapotú, a bérleti díj mértékét a mindenkori közös költség összegén lehet megállapítani a hatáskörrel rendelkező bizottság döntése alapján.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: 2014. március 5.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 17 igen, 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

45/2014. (III.05.)

17 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1) a 248/2013. (VI. 19.) számú határozatának II. fejezet 8. a) pontját a következő utolsó mondatral egészíti ki: A kedvezmény megállapításánál nem lehet figyelembe venni azt az időtartamot, ameddig a helyiség nem szerepelt a bérbe adható helyiségek listáján.
- 2) a 248/2013. (VI. 19.) számú határozatának II. fejezet 12. pont szövege az alábbira módosul:
 12. Új bérbeadásnál, ha olyan utcai bejáratú pinceszinti, vagy udvarról megközelíthető helyiség kerül bérbeadásra, amelyre legalább egy éve nem érkezett bérbevételi ajánlat, vagy érkezett, de hasznosítása a 8. pont alapján számított bérleti díjon volt nem lehetséges a bérleti szerződés megkötésének elmaradása miatt, továbbá az 5. s) pontban megállapított 4-es vagy annál alacsonyabb kategóriába besorolt állapotú, a bérleti díj mértékét a mindenkori közös költség összegén lehet megállapítani a hatáskörrel rendelkező bizottság döntése alapján.
- 3) a 248/2013. (VI. 19.) számú határozatának II. fejezet 13. pont szövege az alábbira módosul:
 13. Új bérbeadásnál, ha olyan utcai bejáratú földszinti helyiség kerül bérbeadásra, amelyre legalább egy éve nem érkezett bérbevételi ajánlat, vagy érkezett, de hasznosítása a 8. pont alapján számított bérleti díjon volt nem lehetséges a bérleti szerződés megkötésének elmaradása miatt, továbbá az 5. s) pontban megállapított 3-as vagy annál alacsonyabb kategóriába besorolt állapotú, a bérleti díj mértékét a mindenkori közös költség összegén lehet megállapítani a hatáskörrel rendelkező bizottság döntése alapján.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: 2014. március 5.

5. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 5/1. pontja

Javaslat a piacokról szóló rendelet elfogadására, és a Teleki téri új piaccal kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztés címe megváltozott. A bizottság nem tárgyalta az előterjesztést. Napirend vitáját megnyitja. Balogh István képviselőnek adja meg a szót.

Balogh István

Nem tetszésének szeretne hangot adni. Történt a hétvégén, hogy a baloldali Összefogás képviselő jelöltjének, aki egyébként – megjegyzi, ferencvárosi képviselő - nem jár gyakran a Teleki téri piacon, most szombaton mégis dolgozott ott. Feltehetőleg, a kampány miatt és az

az információ jutott tudomására, hogy a képviselő úr igencsak hergeli a piac bérlőit azzal, hogy a városvezetés idővel jócskán meg fogja majd emelni az új piac bérlőinek bérleti díját. Ami nem egészen így van. Szeretné tudatosítani, hogy nem kevés pénzbe került a Teleki téri új piac megépítése. És bizton állítja, a Magdolna Negyed képviselőjeként is, hogy a magas költségek ellenére sem fogják a bérleti díjat felemelni. Érdekeltek abban, hogy egy jól működő Budapesten is egy jól működő színvonalas piac legyen, ahol elégedettek a vásárlók. Pál Tibor képviselő úr párt társait arra kéri, hogy képviselő jelöltjüket tájékoztassák arról, hogy a Teleki téri piaccal kapcsolatos dolgok nem egészen úgy vannak, ahogy azt szeretné beállítani a Magdolna Negyedben, Józsefvárosban.

Dr. Kocsis Máté

Nem szép dolog, ha így van, ahogy a Képviselő Úr mondja. Ugye ezt a helyén kell azért kezelni. Pál Tibor akkor járna el tisztességesen, ha ezt neki mondaná, hogy ilyen félelmei vannak. Ráadásul, ha ezek reális félelmek lennének, akkor tényleg ide jönne, és itt jelezné a Képviselő-testületnek, hogy neki ez a benyomása. Rossz híre van Pál Tibor számára, nem emelik a bérleti díjakat. Amit mondott a Képviselő Úr az fontos dolog, hogy jó piac legyen, de van még tán egy hasonlóan fontos szempont, hogy megfizethető piac is legyen. Annak az egyik feltétele, hogy az árusoknak ne kelljen a felújított piac miatt, egyébként Budapesten valóban egyedül álló módon emelt bérleti díjat fizetniük a piac újjáépítését követően. Betudják a kampány, kötelező penzumainak a Képviselő Úr aktivitását, bár megtisztelve érezte volna magát, ha őt kérdezi meg erről. Most sem, úgy az elmúlt négy évben egyszer sem kérdezte meg, hogy mit tehet Józsefvárosért, tehát nem gondolja, hogy ez az utolsó harminc napban ez megváltozna. Együtt érez az aggodalmaival, a kerület iránt érzett aggodásában együtt érez vele, csak nem ért vele egyet. Dr. Révész Márta képviselő asszonynak ad szót.

Dr. Révész Márta

Az aggodásról nem fog szólni, mert nem volt ott. Az előterjesztéssel kapcsolatban szeretne kérdezni, és egy javaslata is van. A kérdése a következő: a 4. oldalon a 3-as pontban az szerepel, hogy előterjesztés előzményének részében ismertetett képviselői-testületi határozattal elfogadott belépési díjfizetési ütemezésének módosítása szükséges. Azt szeretné kérdezni, hogy miért, mert nem látott indoklást előzetesen.

4-es pont a bérleti díjakkal és a termelők, őstermelők által fizetett napi, és havi helypénzekkel kapcsolatos döntéseknél ugyancsak módosításra van szükség, miért?

Az 5. oldalon, szerepel, az óvadékkal kapcsolatban, hogy a hatáskörrel rendelkező bizottság jogosult az óvadékkal kapcsolatos mérséklésre, elengedésre, ez rendben van, csak azt kérdezi, hogy mennyi az az óvadék, amiről itt szó van, és mi az indoka annak, hogy ezt módosítani kell? A következő kérdése, a 6. oldalon van szó arról, hogy az őstermelők számára 18 árusító hely lett tervezve, és most 25 lesz. Kerül-e ez nekik plusz pénzbe, vagy inntől kezdve kisebbek lesznek az asztalok és akkor a 18-ból 25 lesz? Van-e ennyire hely, és hogy ez jelent-e plusz kiadást? Egyetlen dolog van, amit szeretné, ha átgondolnának, hogy itt arról van szó, hogy határozott, és határozatlan időtartamú bérleti jogviszony egyaránt lehetséges. Célszerű lenne, csak határozatlan idejű, a 15 évesen kívül, tehát akik eredetileg szerződést kötöttek, nekik ugye 15 éves bérleti szerződésük van, azon túl, akikkel kötnek szerződést, nem lenne-célszerűbb határozatlan idejű szerződéseket kötni?

Egyéb helyiségeknél, ha határozott idejű szerződést kötnek, akkor a határozott idő lejártá után, vagy meg kell pályáztatni, vagy valamilyen módon ki kell írniuk, hogy ki az, aki ezt a bérletet a továbbiakban megkaphatja. Ha ugyanaz a bérlő, aki addig bérelte, kívánja újra megpályázni, akkor itt lesz egy lyuk, amikor senki sem lesz bérlője annak az ingatlanak, vagy bérleménynek. Ezt a lyukat, ezt az állapotot megspórolhatnák, ha csak határozatlan idejű

szerződések lennének. Természetesen abba a szerződésbe bele kell venni, hogy milyen feltételek esetén lehet bármelyik fél részéről ezt a határozatlan idejű szerződést megszüntetni. Sajnálja, hogy ez is késve került elé, mert megnyugtató lett volna, ha a Bizottság ezt előzetesen tárgyalja.

De. Kocsis Máté

Dr. Sára Botond alpolgármester úr reagál a felvetett kérdésekre.

Dr. Sára Botond

A legutolsóval kezdi. Elég bonyolult ügyről, és sok mindenkivel kellett egyeztetni abban, hogy így összeálljon ez az anyag. Elsősorban a bérlőkkel. Egy korábbi hibát igyekeztek orvosolni. Nem volt kikérve, és most az ő véleményüket is megkérdezték, ezért egy hosszú, előkészítési folyamat volt a Hivatallal, a JVSZ-szel, Piacvezető Úrral. Sajnálja, hogy most készült el, de ennek alapos oka volt. A kérdésére válaszolva Képviselő Asszonynak a belépési díjnál Három évvel ezelőtt a Képviselő-testület úgy döntött, hogy a belépési díj 80%-át, egy éves ütemezésben kell a bérlőknek kifizetni. Ez idő alatt hosszú idő telt el, és a bérlők az egyeztetések során egyöntetűen kérték, hogy valamilyen rugalmasságot gyakoroljon az Önkormányzat. Belépési díj csökkenésben gondolkoztak. Abban igyekeztek partnerek lenni, illetve a Képviselő-testület elé igyekeztek olyan megoldási javaslattal élni, ami általuk is elfogadott. Az Önkormányzat a belépési díj mértékétől nem tekint el, ugyanakkor a fizetési nehézségeket oly módon kívánja enyhíteni, hogy egy hosszabb ütemezésben kell ezt a díjat befizetni. A kérelemnek az oka részükről az volt, hogy az ő általuk átvett üzlethelyiségekben még komoly beruházásokat kell saját költségen végezni, hogy tudjanak nyitni. Ez komoly megterhelést jelent a bérlők részére. Azt gondolja, hogy ez a javaslat együttműködésükről tenne tanúságot, ha ebben rugalmasak tudnának lenni, és ezt a díjat, amit a bérlőknek fizetni kell, ezt egy elcsúsztatott ütemezésben szednék be. Közben meg tudnák teljes mértékben finanszírozni azt a beruházást, amibe az üzlethelyiség kialakítása kerül. Az óvadék esetében, ugyanerről van szó. A rendeletük korábban nem engedte, de a jogszabály és a jogi gyakorlat, a piacon lévő jogi gyakorlat ismeri azt, hogy az óvadékot, azt ugyancsak lehet részletben teljesíteni. Ugyanis a szerződési biztosíték, az óvadék mértéke, amit szerződési biztosítékként be kell fizetni a bérlőknek, ez háromhavi bérleti díjnak a mértéke. Azok a bérlők, akik ezzel a kérelemmel fordulnak az Önkormányzathoz, azok a büfések, akiknek egy komoly légttechnikai rendszert kell kiépíteni - ez öt bérlőt érint - melynek a kiépítési költsége meghaladja az 1 vagy 2 millió forintot, ez attól függ, hogy milyen messze van a kivezető nyílástól. Ezzel a költséggel ők nem számoltak, és amikor ezzel szembesültek, hogy gyakorlatilag az üzlethelyiségnek a teteje és a csarnok teteje között van egy 3-4 méteres távolság, amibe ezt a rendszert ki kell építeni ez egy komoly beruházási költség volt, és ezért az esetükben ez meghaladja azokat a beruházási költségeket, ami más bérlő esetében felmerül. Ezért további enyhítést kértek. Ugyanakkor, ennek a teljesítése és egyszerűsítése megkönnyítése esetén részletfizetést engedélyeznek. Ehhez rendeletmódosításra van szükség, az előterjesztés ezt egyébként tartalmazza. Az östermelő asztalokra tekintettel arról tud megnyugtató választ adni, hogy ugyanazokról az asztalokról van szó, csak az elhelyezésekre másképp kerül sor, nem függőlegesen, hanem vízszintesen. Ugyanabban az alapterületben, ugyanolyan méretben, nem 18, hanem 25 asztal elhelyezésére van szükség. Ezzel az egyszerű átalakítással, hogy nem függőleges, hanem vízszintes, további helyek biztosíthatók. Elérhető az az állapot, hogy valamennyi östermelő, aki ma az ideiglenes piacon, illetve korábban a piacon helyet kapott, ugyancsak helyet kapjon. A szerződés időtartamára vonatkozólag azt tudja elmondani, amit Képviselő Asszony felvetett, esetleg a határozott idő lejártát követően lesz egy időszak, amikor a bérlemény nem lesz birtokban, illetve üzemeltetésben, vagy

bérletben. Ez kiküszöbölhető egyébként más technikával, de alapvetően a határozatlan idejű szerződésre tett javaslatát el tudja fogadni, mert jogi szempontból, a bérbe adónak egy rugalmasabb helyzet, és az Önkormányzat érdekeit jobban szolgálhatja, mint egy határozott idejű szerződés. Ezt a javaslatot támogatni tudja

Dr. Kocsis Máté

Képviselő Asszony kért még szót, vélelmezi, hogy azért mert nem minden kérdésére kapott választ.

Dr. Révész Márta

Egyetlen dolgot elfelejtett mondani. Az előterjesztésben szerepel egy Révész Béla nevű vállalkozó, ugyan neki van egy Révész Béla nevű öccse, aki vidéken egyetemi oktató, szóval semmi köze hozzá, és azt szeretne volna, ha ez a jegyzőkönyvbe belekerül.

Dr. Kocsis Máté

Ez a névrokonság, névazonosság, mostanában gyakran előkerül a Testületben. Akkor a „szövetségi kapitánynak” adja meg a szót.

Pintér Attila

Foci témában nem szeretne még nyilatkozni. A Teleki téri piacon, a Jobbik standja mellett is eltöltött jó pár napot, és ezzel kapcsolatban szeretné bizonyos élményét, véleményét megosztani. A Teleki tér, ideiglenes piac bejáratánál voltak, és már korán reggel, 6 óra körül a piac nyitáskor feltűntek, azt gondolja, hogy engedély nélküli árusok a piac bejáratánál, miközben több kamera is rájuk lát, és még a piac őrségével, kék ruhásokkal kiválóan elbeszélgettek. Némi figyelés után azt látták, hogy cigarettát árulhatnak. Az lenne a kérdése, hogy velük mi lesz? Majd az új Teleki téri piac előtt is lehetőségük lesz árulni illegálisan akár dohányárut? Vagy ez csak az ideiglenes piac jellegének köszönhető, hogy meg tűri őket ott az Önkormányzat valamilyen oknál fogva? Ez a FIDESZ-es trafikok bevételeit is rontja, hogyha illegálisan árulhatják a dohánytermékeket, ezért is szólt.

Dr. Kocsis Máté

Kevésbé aggódik a trafikok bevételeért, mint ahogy Képviselő Úr azt gondolja. Ugyanakkor, viszont aggódik a rendvédelmi testületeik, szerveik, a rendőrségük, a közterület felügyeletük, a polgárőrségük, és a kerületőrségük hatékonysága miatt. Megkérdezi, hogy Ács úr, vagy Wieszt úr tud reagálni? Bocsánat, még Pintér Attila kiegészíti a mondandóját, addig legyenek kedvesek jelezni, hogy ki reagál az elhangzottakra. Megadja a szót Pintér Attilának

Pintér Attila

Csak megerősíti azt a gyanút, hogy ők valamilyen nem tiszta tevékenységet folytattak, hogy amikor megjelentek ott a közelben járőröző rendőrök, azonnal bemenekültek a piac területére, és ilyen módon nem voltak láthatóak.

Dr. Kocsis Máté

Ez jó hír, ez azt jelenti, hogy a rendőrség nincs benne ebben a dologban. Elsőként Ács igazgató urat kéri meg, hogy reagáljon, bár úgy gondolja, hogy nincs róla információja, ha van, akkor, legyen szíves ossza meg velük.

Ács Péter

Erre a jelenségre már régen felfigyeltek. Közösen dolgoznak a Kerületi Kapitányság munkatársaival. Nem akar elárulni különböző adatokat, de jelen esetben, amit látott is a Képviselő Úr, akkor például kint voltak a civil ruhás rendőrök, akik követték a cigaretta árusokat, és most csak elég legyen annyi hozzáfűzni való, hogy a jövőben várható egy realizálás a cigarettákkal kapcsolatban. Ennek az előkészítése folyamatban van.

Dr. Kocsis Máté

Szerinte a realizálást fejtsék ki, tehát egy esetleges elfogásról beszélnek az ügy kapcsán. Kaiser képviselő úr is magáénak érzi a problémát, ha jól látja. Bocsánat hogy ki léptek a szókérések rendjéből, de szerinte a témába vágóan óhajt reagálni.

Kaiser József

A Polgárőrség rendszeresen segít a rendőrségnek felderítésekben és a követésekben civil ruhában. Több órát töltöttek nemcsak a Teleki téri piacon, hanem a kerület összes ilyen helyén, ahol illegális dohányárusítás van. Köszönhetően az együttműködésüknek, már több realizálás volt.

Dr. Kocsis Máté

Komássy Ákos képviselő úrnak adja mag a szót.

Komássy Ákos

A rendrakáshoz most nem szól hozzá. Annyit kíván jelezni, hogy örülnek annak, ami az előterjesztésből kiderül, hogy remélhetőleg hamarosan elkészült, és átadásra kerülhet a Teleki téri piac. Azt tisztelettel kéri, ne kezdjenek el valótlan híreket terjesztani. Ott volt azon a szombat délelőtti kitelepülésen, elejétől a végéig, ahol Pál Tibor a Teleki téri piac bejáratával szembeni sarkon levő kitelepülésen részt vett. Egészen konkrétan szóba sem kerültek a bérleti díjak, sokkal inkább gondolom az arra járó árusok részéről hallották többször azt a panaszt, hogy azért annak nem örülnek, hogy a tervezett egy év helyett, három és fél év alatt sikerült megépíteni az új Teleki téri piacot. Csak azt kívánta jelezni, semmiféle bérleti díjjal kapcsolatos állítás nem hangozhatott el, mert nem is volt téma. Tegye meg Képviselő Úr, hogy ellenőrzi a forrását, mielőtt mert fültanúja lettem volna, ha előfordult volna ilyen beszélgetés.

Dr. Kocsis Máté

Kaiser József képviselőnek ad szót.

Kaiser József

Nem tudja, de Komássy Ákos akkor lehet, hogy egy kicsit arrébb ment aláírást gyűjteni, mert neki is többen jelezték, hogy a Pál Tibor Úr itt ilyeneket mondott. Nemcsak az árusoknak, hanem óvta az aláírók egy részét is, hogy esetleg nem lesz ilyen olcsó a piac, mint ami a szomszédban van. Ez az egyik, kéri, hogy ezt a „Gyurcsányi technológiát”, ezt a hazudozást hagyja abba a Képviselőtársa. A másik, amit szemükre vet, hogy egy év helyett három... . Úgy tudja, hogy nekik volt ötven évük, amikor a piacról kellett volna döntenüik, és soha nem jutott eszükbe, esetleg egy választási kampány előtt egy-két héttel eszükbe jutott, hogy van piac, de aztán gyorsan el is felejtették, ha választást nyertek, vagy ha nem nyertek, akkor is elfelejtették. Most könnyű nekik vádaskodni, de azt a tényt nem tudja letagadni senki sem, hogy a regnáló FIDESZ-KDNP hozta létre a piacot, ötven éves mulasztást helyrehozva. Még

piacot nem építettek az elmúlt ötven évben, bizony voltak hibák, de a következő piacnál, ha lesz rá szükség, akkor már ki tudják küszöbölni ezeket a hibákat.

Dr. Kocsis Máté

Dr. Sára Botond alpolgármester úrnak ad szót.

Dr. Sára Botond

Nem kívánt részt venni ebben a vitában, de amikor hiteles forrásról beszélt a Komácssy Képviselő Úr, hogy a Pál Tibor vizuális elképzelését illetően. Magától a piacosoktól hallotta ugyanezt. Tehát azért kívánt szót kérni, mert a hiteles forrásról beszélnek, rendszeresen jár, és találkozik velük itt a Hivatalban is folyamatosan egyeztetnek, azt is meg tudja mondani, hogy három héttel ezelőtt, ugyanezt, amit Balogh István Szilveszter képviselő úr felhozott ezt a témát, ezt maguktól a bérlőktől hallotta.

Dr. Kocsis Máté

Balogh István képviselő úrnak ad szót.

Balogh István

Csak a Képviselő Úrnak mondja a forrás tekintetét, az a Teleki tér és Magdolna negyed, az ott élők, a piacra rendszeresen járok, kellően tisztában vannak azzal, hogy milyen suttogó propaganda van egyébként a háttérben akár az Önök részéről. Itt nagyon fontos egyébként, amire a Polgármester Úr is utalt, nyilvánvalóan tudják előre, hogy harminc nap alatt nem fogja behozni, Pál Tibor képviselő jelölt azt a munkát, amit évek óta végeznek Teleki téren. Így nyilván a felelőssége a nullához közelít, most ez lehet, hogy vicces képviselő úr, de az ő felelősségük az, hogy itt egy jól működő piac legyen Budapesten, és finoman szólva sem elegáns, hogy közben rémhíreket terjesztenek a kerületben.

Dr. Kocsis Máté

Nem tudja, hogy igaz, vagy sem mert sosem hallotta, a szocialisták ebben a suttogókban erősek nagyon. Nem becsüli le ezt a képességüket, de szerinte lépjenek túl ezen a vitán, ha szabad javasolnia a Képviselő-testület számára. Egyrészt együtt kell élniük azzal, hogy kampány van még egy hónapig biztosan, utána is lesz, az egy másik fajta lesz, de ebben az egy hónapban rengeteg ilyen lepi el a várost. Azt gondolja, a választók meg tanulták ezt a helyén kezelni ezeket az információkat, ezzel együtt jó, hogy most ez itt felmerült, de azt javasolja menjenek tovább. Jakabfy Tamásnak adja meg a szót.

Jakabfy Tamás

Egyet ért a javaslattal, örül neki, hogy túl vannak rajta. Az előbb azért lépett vissza, mert a tárgyhöz szeretett volna hozzászólni, és akkor ezt most teszi meg. Két problémája van ezzel az előterjesztéssel. Az egyik, amikor a különböző magán személyek egyéni vállalkozók Bt-ék és Kft-ék egymással cserélgetik a bérleti jogaikat ezek az előterjesztések viszonylag rendszeresek voltak a Városgazdálkodás és Pénzügyi Bizottság előtt. És ezeket meg is szokták jól nézni, mert mindig egy kicsit gyanús, hogy vajon nem bizniszezni akarnak-e ezekkel a jogokkal? Most megint bejött néhány ilyen a Testület elé tegnapi kézbesítéssel. Megmondja őszintén, tegnap esti érkezéssel nem tudott utána nézni már, ennek megfelelően ezeket már nem is kívánja megszavazni. Ezekre csak tartózkodni tud. A második megjegyzése az Alpolgármester Úr által is már megemlített légttechnikai berendezések. Azt tartalmazza az előterjesztés, hogy a leendő bérlőknek bérbeszámítást engedélyeznek ezekkel kapcsolatban. A bérbeszámításnak, ha jól emlékszik az a definíciója, azokra a beruházásokra kérhető

bérbeszámítás, ami egyébként a bérbeadó kötelességei közé tartoznak. Ha ebből indulnak ki, akkor azt kell, mondja, hogy nekik kellett volna megépíteni ezeket a légttechnikai berendezéseket. Itt megint megállapíthatja azt, mint kb. már hatodjára állapít meg, hogy itt a tervezéssel újfent csak gondok voltak, és újfent csak plusz összegek, igaz hogy most nem készpénzben, hanem bérbeszámításban, de újfent csak plusz összegbe kerül a Teleki téri beruházás. Ez már kb. ez a hatodik plusz fedezet biztosítás erre a Teleki téri piacra. Ennek megfelelően szeretné, ha ez most jegyzőkönyvbe kerülne, és ennek megfelelően tartózkodik a szavazástól, mert azt gondolja, hogy nem ez lett volna a legjobb elintézési módja, hanem az, hogy eleve megépítik azt, ami a kötelezettségük lett volna.

Dr. Kocsis Máté

Dr. Sára Botond alpolgármesternek ad szót.

Dr. Sára Botond

A jogutódlási kérdéssel kapcsolatban azt tudja elmondani, hogy annak idején a Képviselő-testület döntött. Az előszerződésnél nyilván egy kereskedői gazdasági tevékenységet vagy egyéni vállalkozóként, vagy gazdasági társaság formájában lehet végezni. Az előszerződésekben egyébként volt olyan magánszemély, aki megnevezett egy harmadik gazdasági társaságot, Bt-ét, vagy Kft-ét és ezen keresztül kívánta gyakorolni a bérlői jogait. Szerinte ezt nem kell megmagyarázni, hogy milyen okai voltak. Minden olyan jogutódlási kérdés, ami korábban a bizottság elé került, és minden olyan, ami most a Testület előtt is van, ezekben az előkészítésben résztvevők, megvizsgálták azt, hogy itt egyébként, még ha új gazdasági társaságról is van szó, akkor a tulajdonosa ugyanaz, vagy rokon. Ugyanazon a magánszemélyhez köthető ez a jogosultság. Pontosan annak a kiszűrése a lényeg, és nem is került volna a Képviselő-testület elé olyan előterjesztés, amelyben ezeknek a jogoknak az adás-vétele, vagy üzletszerű értékesítése lenne cél. Ezek a jogutódlások, jogi szempontból megvizsgált és hiteles, és alátámasztható jogutódlási kérdések. Tehát visszavezethető a jövőben is a gazdasági társaság esetében, hogy az a magánszemély, aki alapvetően jogosult volt az új piacon tevékenykedni. Ezekben a gazdasági társaságokban jelen vannak most is a piacon. Arról biztosítaná a Képviselő Urat, hogy minden olyan esetben, amikor ez nem így volt, az elutasításra került. Ennek a kijátszására, ennek a lehetőségét ezt gondolja, hogy megszürték. A második kérdésére azt a válasza, hogy ez egy vitakérdés, hogy ennek a légttechnikának a kiépítése, ez most bérbeadói, tulajdonosi, vagy pedig bérlői kötelezettség-e? Egy biztos és vitathatatlan a bérleménynek olyan alkotórészét képezi, amely nélkül nem tud létezni a bérlemény. Ezért javasolja az előterjesztés a bérbeszámítási lehetőséget. És valamilyen módon később a bérleti jog megszűnése esetén, a bérleményben valamilyen módon értéknövekedésként, vagy funkcióban megjelenik. Ezért a bérlő, a tulajdonos felé, ezt elszámolhatja ezt a beruházást. Ez egy vitakérdés, hogy a tervezésnél ennek szerepelni kellett volna, hogy a bérlőket korábban kellett volna tájékoztatni erről. Ez miért most derült ki, vagy pedig az is nyilván vita tárgya, hogy ez tulajdonosi, vagy bérlői kötelezettség? Egy biztos, ez egy olyan alkotórész, ami nélkül nem tud működni ez a bérlemény. E tekintetben azt gondolja, ez nem releváns kérdés az, hogy ezt most a bérlő, vagy pedig a bérbeadónak vagy tulajdonosnak korábban kellett volna kivitelezni. Mindenképpen azt gondolja, hogy a releváns, és lényeges kérdés az, hogy ez kompenzációra, és elszámolásra kerül.

Dr. Kocsis Máté

Pintér Attilának megadja a szót

Pintér Attila

Többször szóvá tette, hogy a Teleki téri piac kapcsán a tervezési pontatlanságok miatt folyamatosan nő a ráköltött összeg. Itt hallottak olyan állítást, illetve védekezést, hogy a Józsefvárosnak ez az első piac amit épít, majd a következőnél jobban fog sikerülni. Nem a Képviselő-testület építi, vagy tervezi ezt a piacot, hanem szakemberek. Ők csak megbíznak, kiválasztanak egy szakembert, aki megtervezi ezt a piacot. A piactervező cégnek, olyat kell megválasztani, aki már végzett ilyen munkát, amelynek van már referenciája, az nem követhet el ilyen mértékű hibákat. A kivitelező cégnek is kell, hogy legyen referenciája, és sajnos ez a bizonyos költségnövekedés, ez árnyékot vet erre a beruházásra. Az emberek gondolhatják azt, hogy ez a cég azért tudott nyerni a közbeszerzésen, tudta a legkisebb árat adni, hogy aztán neki majd elnézik ezeket a pótmunkákat, az Önkormányzat probléma nélkül kifizeti. Nyilvánvalóan az Önkormányzatnak meg kell nyitni a piacot.

Dr. Kocsis Máté

A kivitelezőt az ellenzéki többségű közbeszerzésű bírálóbizottság választotta, csak szeretné felhívni a figyelmét. Alföldi Györgynek adja meg a szót.

Dr. Alföldi György

Tisztelt Képviselő-testület! Pár számot szeretne csak elmondani, hogy a piac mennyit változott, ez alatt az idő alatt. Tehát, hogy hány döntésen keresztül mi változott. A piacnak a teljes költségvetése, bruttó értékben minden változással együtt, amit itt a Testület hozzá tett, bruttó 606 millió forint lett. Az Önkormányzat 2012-ben kb. ennyi pénzt is szánt rá erre a beruházásra. Készítettek egy másik vizsgálatot is. Az elmúlt öt év összes piacát összenézték, és mindegyiket rangsorolták, rendbe szedték és megcsinálták ennek a vizsgálatát. Az utánuk jövő legalacsonyabb négyzetméter ár, ami a kaposvári piac lett, ami 184ezer bruttó forint/m², az övük mindenestől együtt 164 ezer forint bruttó beruházási költség. Ő volt a tervező, volt piac gyakorlata. A polémiához annyit tesz hozzá, hogy a bérlők nélkül nem lehetett megmondani, hogy ki veszi bérbe, melyiket veszi bérbe, és hogyan veszi bérbe? Azt hogy ez a szellőztetőrendszer, ahogy az Alpolgármester Úr elmondta nem lehetett tudni előre. Ez nem egy tervezési hiba, hanem ez egy mostani időben fellépő igény, amit az Önkormányzatnak kezelni kellett. A Képviselő-testület lehet, hogy többször nézett szembe ezzel a döntéssel, de így is egy hatékony, és jó piac került ki a kezeik közül, ezeket majd elküldi, mindenkinek ezeket az adatokat. Az összes döntésüket összegyűjtötte, minden forintra, fillérre, hogy mennyi bevételük, mennyi kiadásuk volt?

Dr. Kocsis Máté

Jakabfy Tamás képviselő úrnak ad szót.

Jakabfy Tamás

Az előző két témához szeretne még egy-egy mondat erejéig visszatérni. Az egyik a jogutódlások. Egy úriember egy Bt-ben volt benne, aztán kilépett, magánszemélyként tett szándék nyilatkozatot, aztán megállapodott a korábbi Bt-vel, utána magánszemélyként szerette volna, aztán csinált egy, egyszemélyes Kft-ét, szóval ember legyen a talpán, aki ezt mondjuk a tegnap esti kézbesítés után végignézi, nem tudta végignézni. A másik kérdés körben, azt szeretné megkérdezni, hogy ha amennyiben vita van arról, hogy ez bérbeadói, vagy bérlői kötelezettség ez a légtechnika, ebben az esetben jogszerű-e az hogy bérbeszámítást adnak? Ez a megoldás ez teljesen jogszerű-e? Ha bérbeszámítást adunk, akkor még azt is tisztázni kell, hogy ez a berendezés kinek a tulajdonában lesz, vagy marad?

Dr. Kocsis Máté

Sára Botond alpolgármesternek ad szót.

Dr. Sára Botond

Az előző válaszában, már válaszolt a kérdésére, de most megismétli, abban volt vita, hogy a bérbe adó végezze el a feladatot, vagy a bérlő, és kinek a költségén? Azért mondta azt, hogy ebből a szempontból nem releváns a kérdés, mert ahogy Képviselő Úr is utalt rá, ez a beruházás az alkotó részévé válik a bérleménynek, tehát ez egy gazdagodást eredményez a bérleményben, és a tulajdonjog az Önkormányzaté lesz. Ha a bérleti jog megszűnik, akkor ez az üzlethelyiség továbbra ugyanebben a funkcióban használható. Az Önkormányzat újra bérbe tudja adni, de van benne egy olyan beruházási elem, amit egyébként a bérlő hajtott végre, és ezért tartjuk nemcsak jogszerűnek, mert ha nem lenne jogszerű akkor nem lenne a Képviselő-testület előtt, hanem mindenképpen méltányosnak is elfogadhatónak is azt, hogy itt bérbeszámítással él az Önkormányzat. Az Önkormányzat ebben nem veszít, hanem az Önkormányzat gyakorlatilag kompenzál egy olyan beruházást, ami a tulajdonában levő bérleménynek az értékét és használhatóságát növeli.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy az előterjesztés tárgyában további kérdés, hozzászólás nem érkezett. A napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a következő határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a 291/2011. (VII.07.) számú határozat 2-3. pontja helyébe, 2014. március 05-i hatályba lépéssel a következő rendelkezések lépnek:

„A Teleki téri piacon fizetendő bérleti díjak a piac megnyitásakor:

	Bérleti díj (nettó)
Üzletkör: Máshol fel nem sorolt termékek	15.000 értékesítése Ft/m ² /hó
Üzletkör: Büfé, falatozó (melegkonyhával) üzemeltetése	2.500 Ft/m ² /hó
termékkör: - Meleg étel	
- Meleg étel árusítása kávéitallal, alkoholmentes itallal	
Üzletkör: Nyers élelmiszer árusítás	1.300 Ft/m ² /hó
termékkör: - Zöldség- és gyümölcs	
- Hús-és hentesáru	
- Hal	
- Tej, tejtermék (vaj, sajt, túró, savanyított tejtermék stb.)	
- Kenyér- és pékáru, sütőipari termék,	
- Cukrászati készítmény, édesipari termék	
Üzletkör: Egyéb élelmiszer	2.500 Ft/m ² /hó
termékkör: - Egyéb élelmiszer (tojás, étolaj, margarin és zsír,	
olajos és egyéb magvak, cukor, só, száraztészta,	
kávé, tea, fűszer, ecet, méz, bébiétel stb.)	
- Édességáru (csokoládé, desszert, nápolyi, cukorkaáru,	
előrecsomagolt fagylalt és jégkrém stb.),	

- Közérzetjavító és étrend-kiegészítő termék (gyógynövény, biotermék, testépítő szer stb.)

A díjak az új piac megnyitását követő második naptári évtől kezdve a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett előző évi átlagos inflációval megfelelő mértékben emelkednek.

A belépési díj összege, fizetésének ütemezése:

A piacra történő belépési díjat a bérlők és helyhasználók az alábbiak szerint fizetik meg:

Az új bérlők esetén az egyszeri belépési díj versenyeztetési eljárás keretében kerül megállapításra, de összege minimum 200.000 Ft/m² + Áfa.

A régi bérlők és helyhasználók az új piacon versenyeztetési eljárás nélkül köthetnek bérleti szerződést, tekintettel arra, hogy ez cserehelyiségnek minősül. Ebben az esetben a belépési díj 200 000 Ft/m² + Áfa azzal, hogy

- 5%-ot az előszerződés megkötésekor foglaló jogcímén
- 15%-ot a bérlemény birtokbavételekor
- 80%-ot a bérleti szerződés megkötését követő hónaptól (azaz 2014. április hónap) kezdve három éven keresztül havi részletfizetéssel, azzal, hogy három hónapot meghaladó hátralék esetén egyösszegben esedékessé válik a fennmaradó, ki nem fizetett összeg. Az esedékesség minden hónap 15. napja.

A piacon a jelenlegi bérlők és helyhasználók részére a bérleti szerződésben az Önkormányzat nem zárja ki a bérleti jogviszonyok átruházási lehetőségét, továbbá a volt felépítmény tulajdonosok részére a szerződésük fennállásáig a mindenkor hatályos a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény, és a mindenkor hatályos Budapest Főváros VIII. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI. 20.) önkormányzati rendelete szerint a bérbeadó hozzájárulása esetén adhatják a bérleményt albérletbe.

A felépítményük értékének beszámítását választó helyhasználók a belépési díjat az alábbiak szerint fizethetik meg:

- a belépési díjba beszámító foglaló ill. előleg címén az előszerződés megkötésekor a felépítmény érték beszámításra kerül,
- 20%-ot a bérlemény birtokbavételekor
- 80%-ot a bérleti szerződés megkötését követő hónaptól kezdve (2014. április hónaptól) három éven keresztül havi részletfizetéssel, azzal, hogy három hónapot meghaladó hátralék esetén egyösszegben esedékessé válik a fennmaradó, ki nem fizetett összeg. Az esedékesség minden hónap 15. napja.

Helyhasználati díjak:

A piacon a termelői és az őstermelői árusító asztal helyhasználati díjai:

- napi helyhasználati díj: bruttó 2.100 Ft/nap/asztal
- havi helyhasználati díj: bruttó 21.335 Ft/hó/asztal.”

Üzlethelyiségek előtti területre történő kitelepülés díja: 100 Ft/m² +ÁFA

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 05.

2. a) hozzájárul az új Teleki téri piacon dohányáru és szeszes italok nélküli élelmiszer jellegű vegyes kiskereskedés üzletkör folytatására szolgáló M jelű kereskedelmi blokkban, 59 m² alapterületű, piaci árusítóhely használati jogának bérleti jogviszony keretében történő átengedéséhez a VN-Fors Kereskedelmi Kft. részére, azzal, hogy a szerződés

hatályba léptető feltétele a cég nyilvántartásba vételéről szóló jogerős végzés benyújtása az Önkormányzat felé és adószám megléte.

b) hozzájárul az új Teleki téri piac büfé-falatozó üzletkör folytatására szolgáló, E3 jelű, 20 m2 alapterületű, valamint baromfi kiskereskedés üzletkör folytatására A6 jelű, 40 m2 alapterületű piaci árusító helyiség használati jogának bérleti jogviszony keretében történő – MEZEI - MÁTÉ Kft. (székhely: 1089 Bp., Bíró Lajos u. 35, cégjegyzékszám: 01 09 965312) részére történő – átengedéséhez.

c) hozzájárul az új Teleki téri piacon zöldség-gyümölcs üzletkör folytatására szolgáló, H3 jelű 30 m2 alapterületű piaci árusítóhelynek a Meltamprox Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. (székhely: 1181 Budapest, Havanna utca 58. 5. em. 27., cégjegyzékszám: 01 06 787469) részére történő bérbeadásához az Iván Bt-vel kötött bérleti előszerződésben rögzített tartalmi elemekkel egyező módon.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 05.

3. a bérleti előszerződéssel rendelkező bérlők / helyhasználókkal ezen határozatban foglaltak, valamint a 2014. március 06-án hatályba lépő a piacokról szóló önkormányzati rendelet, és a 2014. március 06-án hatályba lépő a Budapest Főváros VIII. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI. 20.) önkormányzati rendeletet módosítása szerinti tartalommal bérleti szerződéseket köt.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 05.

4. a) hozzájárul a Budapest VIII. kerület, 35123/11 helyrajzi szám alatti új Teleki László téri piacon található E1 jelű, 40 m2 alapterületű, önkormányzati tulajdonban lévő, nem lakás célú helyiségben a bérbeadóra tartozó felújítási munkák költségének bérleti díjba történő beszámításához bruttó 1.684.174 Ft összegben a munkák elkészültét, valamint annak leigazolását követő legfeljebb 13 hónap alatt, illetve a bérleti jogviszony fennállásáig, havonta egyenlő részletben. Amennyiben a bérleti jogviszony a bérlő bérleti díj tartozása miatt felmondásra került, a bérlő a még nem rendezett beruházásainak megtérítésére nem jogosult.

b) hozzájárul a Budapest VIII. kerület, 35123/11 helyrajzi szám alatti új Teleki László téri piacon található E2 jelű, 20 m2 alapterületű, önkormányzati tulajdonban lévő, nem lakás célú helyiségben a bérbeadóra tartozó felújítási munkák költségének bérleti díjba történő beszámításához bruttó 1.299.210 Ft összegben a munkák elkészültét, valamint annak leigazolását követő legfeljebb 20 hónap alatt, illetve a bérleti jogviszony fennállásáig, havonta egyenlő részletben. Amennyiben a bérleti jogviszony a bérlő bérleti díj tartozása miatt felmondásra került, a bérlő a még nem rendezett beruházásainak megtérítésére nem jogosult.

c) hozzájárul a Budapest VIII. kerület, 35123/11 helyrajzi szám alatti új Teleki László téri piacon található H5 jelű, 20 m2 alapterületű, önkormányzati tulajdonban lévő, nem lakás célú helyiségben a bérbeadóra tartozó felújítási munkák költségének bérleti díjba

történő beszámításához bruttó 1.407.568 Ft összegben a munkák elkészültét, valamint annak leigazolását követő legfeljebb 14 hónap alatt, illetve a bérleti jogviszony fennállásáig, havonta egyenlő részletben. Amennyiben a bérleti jogviszony a bérlő bérleti díj tartozása miatt felmondásra került, a bérlő a még nem rendezett beruházásainak megtérítésére nem jogosult.

d) hozzájárul a Budapest VIII. kerület, 35123/11 helyrajzi szám alatti új Teleki László téri piacon található F jelű, 12 m² alapterületű, önkormányzati tulajdonban lévő, nem lakás célú helyiségben a bérbeadóra tartozó felújítási munkák költségének bérleti díjba történő beszámításához bruttó 962.414 Ft összegben a munkák elkészültét, valamint annak leigazolását követő legfeljebb 26 hónap alatt, illetve a bérleti jogviszony fennállásáig, havonta egyenlő részletben. Amennyiben a bérleti jogviszony a bérlő bérleti díj tartozása miatt felmondásra került, a bérlő a még nem rendezett beruházásainak megtérítésére nem jogosult.

e) hozzájárul a Budapest VIII. kerület, 35123/11 helyrajzi szám alatti új Teleki László téri piacon található E3 jelű, 21 m² alapterületű, önkormányzati tulajdonban lévő, nem lakás célú helyiségben a bérbeadóra tartozó felújítási munkák költségének bérleti díjba történő beszámításához bruttó 839.223 Ft összegben a munkák elkészültét, valamint annak leigazolását követő legfeljebb 12 hónap alatt, illetve a bérleti jogviszony fennállásáig, havonta egyenlő részletben. Amennyiben a bérleti jogviszony a bérlő bérleti díj tartozása miatt felmondásra került, a bérlő a még nem rendezett beruházásainak megtérítésére nem jogosult.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 05.

5. a határozat 3. és 4. pontja alapján felkéri a Polgármestert a bérleti szerződések és a bérbeszámítási megállapodások aláírásra.

Felelős: polgármester

Határidő: a szerződések és a megállapodások aláírási határideje 2014. március 20.

6. a) Az Önkormányzat a Teleki piac 2014. évi működési költségeit az előterjesztés 7. számú mellékletében részletezettek alapján elfogadja.

b) az Önkormányzat a 11407 cím - kötelező feladat - működési bevételek előirányzatát 9.213,4 e Ft-tal törli, és a 11107-01 cím működési cél és általános tartalékban belül az általános tartalék - kötelező feladat - előirányzatából 5.664,4 e Ft-ot töröl az új piac bevételi kiesése címén.

c) az Önkormányzat a 11407 cím - kötelező feladat - működési bevételek előirányzatát 3.549,0 e Ft-tal megemeli

d) az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékban belül az általános tartalék - kötelező feladat - előirányzatát a zárolás alól feloldja és 24.500,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11407 cím - kötelező feladat - dologi előirányzatára az új piac működtetése címén.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 5.

7. Az Önkormányzat kiadás 11605 cím - önként vállalt feladat – beruházási előirányzatán belül a bérlői igények megvalósulásához szükséges egyéb beruházási munkák 9.198,0 e Ft előirányzatát átcsoportosítja a 11605 cím - önként vállalt feladat – felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára.

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. március 05.

8. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 6-7. pontjában foglaltakat az önkormányzat költségvetésének következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: az önkormányzat költségvetésének következő módosítása

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 15 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

46/2014. (III.05.) 15 IGEN 0 NEM 2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a 291/2011. (VII.07.) számú határozat 2-3. pontja helyébe, 2014. március 05-i hatályba lépéssel a következő rendelkezések lépnek:

„A Teleki téri piacon fizetendő bérleti díjak a piac megnyitásakor:

	Bérleti díj (nettó)
Üzletkőr: Máshol fel nem sorolt termékek	15.000 értékesítése Ft/m ² /hó

Üzletkőr: Büfé, falatozó (melegkonyhával) üzemeltetése	2.500 Ft/m ² /hó
termékkör: - Meleg étel	

- Meleg étel árusítása kávéitallal, alkoholmentes itallal

Üzletkőr: Nyers élelmiszer árusítás	1.300 Ft/m ² /hó
-------------------------------------	-----------------------------

termékkör: - Zöldség- és gyümölcs

- Hús-és hentesáru

- Hal

- Tej, tejtermék (vaj, sajt, túró, savanyított tejtermék stb.)

- Kenyér- és pékáru, sütőipari termék,

- Cukrászati készítmény, édesipari termék

Üzletkőr: Egyéb élelmiszer	2.500 Ft/m ² /hó
----------------------------	-----------------------------

termékkör: - Egyéb élelmiszer (tojás, étolaj, margarin és zsír, olajos és egyéb magvak, cukor, só, száraztészta, kávé, tea, fűszer, ecet, méz, bébiétel stb.)

- Édességáru (csokoládé, desszert, nápolyi, cukorkaáru,

- előrecsomagolt fagyalt és jégkrém stb.),
- Közérzetjavító és étrend-kiegészítő termék (gyógynövény, biotermék, testépítő szer stb.)

A díjak az új piac megnyitását követő második naptári évtől kezdve a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett előző évi átlagos inflációval megfelelő mértékben emelkednek.

A belépési díj összege, fizetésének ütemezése:

A piacra történő belépési díjat a bérlők és helyhasználók az alábbiak szerint fizetik meg:

Az új bérlők esetén az egyszeri belépési díj versenyeztetési eljárás keretében kerül megállapításra, de összege minimum 200.000 Ft/m² + Áfa.

A régi bérlők és helyhasználók az új piacon versenyeztetési eljárás nélkül köthetnek bérleti szerződést, tekintettel arra, hogy ez cserehelyiségnek minősül. Ebben az esetben a belépési díj 200 000 Ft/m² + Áfa azzal, hogy

- 5%-ot az előszerződés megkötésekor foglaló jogcímén
- 15%-ot a bérlemény birtokbavételekor
- 80%-ot a bérleti szerződés megkötését követő hónaptól (azaz 2014. április hónap) kezdve három éven keresztül havi részletfizetéssel, azzal, hogy három hónapot meghaladó hátralék esetén egyösszegben esedékessé válik a fennmaradó, ki nem fizetett összeg. Az esedékesség minden hónap 15. napja.

A piacon a jelenlegi bérlők és helyhasználók részére a bérleti szerződésben az Önkormányzat nem zárja ki a bérleti jogviszonyok átruházási lehetőségét, továbbá a volt felépítmény tulajdonosok részére a szerződésük fennállásáig a mindenkor hatályos a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény, és a mindenkor hatályos Budapest Főváros VIII. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI. 20.) önkormányzati rendelete szerint a bérbeadó hozzájárulása esetén adhatják a bérleményt albérletbe.

A felépítményük értékének beszámítását választó helyhasználók a belépési díjat az alábbiak szerint fizethetik meg:

- a belépési díjba beszámító foglaló ill. előleg címén az előszerződés megkötésekor a felépítmény érték beszámításra kerül,
- 20%-ot a bérlemény birtokbavételekor
- 80%-ot a bérleti szerződés megkötését követő hónaptól kezdve (2014. április hónaptól) három éven keresztül havi részletfizetéssel, azzal, hogy három hónapot meghaladó hátralék esetén egyösszegben esedékessé válik a fennmaradó, ki nem fizetett összeg. Az esedékesség minden hónap 15. napja.

Helyhasználati díjak:

A piacon a termelői és az őstermelői árusító asztal helyhasználati díjai:

- napi helyhasználati díj: bruttó 2.100 Ft/nap/asztal
- havi helyhasználati díj: bruttó 21.335 Ft/hó/asztal.”

Üzlethelyiségek előtti területre történő kitelepülés díja: 100 Ft/m² +ÁFA

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 05.

2. a) hozzájárul az új Teleki téri piacon dohányáru és szeszes italok nélküli élelmiszer jellegű vegyes kiskereskedés üzletkör folytatására szolgáló M jelű kereskedelmi blokkban, 59 m² alapterületű, piaci árusítóhely használati jogának bérleti jogviszony keretében

történő átengedéséhez a VN-Fors Kereskedelmi Kft. részére, azzal, hogy a szerződés hatályba léptető feltétele a cég nyilvántartásba vételéről szóló jogerős végzés benyújtása az Önkormányzat felé és adószám megléte.

b) hozzájárul az új Teleki téri piac büfé-falatozó üzletkör folytatására szolgáló, E3 jelű, 20 m² alapterületű, valamint baromfi kiskereskedés üzletkör folytatására A6 jelű, 40 m² alapterületű piaci árusító helyiség használati jogának bérleti jogviszony keretében történő – MEZEI - MÁTÉ Kft. (székhely: 1089 Bp., Bíró Lajos u. 35, cégjegyzékszám: 01 09 965312) részére történő – átengedéséhez.

c) hozzájárul az új Teleki téri piacon zöldség-gyümölcs üzletkör folytatására szolgáló, H3 jelű 30 m² alapterületű piaci árusítóhelynek a Meltamprox Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. (székhely: 1181 Budapest, Havanna utca 58. 5. em. 27., cégjegyzékszám: 01 06 787469) részére történő bérbeadásához az Iván Bt-vel kötött bérleti előszerződésben rögzített tartalmi elemekkel egyező módon.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 05.

3. a bérleti előszerződéssel rendelkező bérlők / helyhasználókkal ezen határozatban foglaltak, valamint a 2014. március 06-án hatályba lépő a piacokról szóló önkormányzati rendelet, és a 2014. március 06-án hatályba lépő a Budapest Főváros VIII. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI. 20.) önkormányzati rendeletet módosítása szerinti tartalommal bérleti szerződéseket köt.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 05.

4. a) hozzájárul a Budapest VIII. kerület, 35123/11 helyrajzi szám alatti új Teleki László téri piacon található E1 jelű, 40 m² alapterületű, önkormányzati tulajdonban lévő, nem lakás célú helyiségben a bérbeadóra tartozó felújítási munkák költségének bérleti díjba történő beszámításához bruttó 1.684.174 Ft összegben a munkák elkészültét, valamint annak leigazolását követő legfeljebb 13 hónap alatt, illetve a bérleti jogviszony fennállásáig, havonta egyenlő részletben. Amennyiben a bérleti jogviszony a bérlő bérleti díj tartozása miatt felmondásra került, a bérlő a még nem rendezett beruházásainak megtérítésére nem jogosult.

b) hozzájárul a Budapest VIII. kerület, 35123/11 helyrajzi szám alatti új Teleki László téri piacon található E2 jelű, 20 m² alapterületű, önkormányzati tulajdonban lévő, nem lakás célú helyiségben a bérbeadóra tartozó felújítási munkák költségének bérleti díjba történő beszámításához bruttó 1.299.210 Ft összegben a munkák elkészültét, valamint annak leigazolását követő legfeljebb 20 hónap alatt, illetve a bérleti jogviszony fennállásáig, havonta egyenlő részletben. Amennyiben a bérleti jogviszony a bérlő bérleti díj tartozása miatt felmondásra került, a bérlő a még nem rendezett beruházásainak megtérítésére nem jogosult.

c) hozzájárul a Budapest VIII. kerület, 35123/11 helyrajzi szám alatti új Teleki László téri piacon található H5 jelű, 20 m² alapterületű, önkormányzati tulajdonban lévő, nem

lakás célú helyiségben a bérbeadóra tartozó felújítási munkák költségének bérleti díjba történő beszámításához bruttó 1.407.568 Ft összegben a munkák elkészültét, valamint annak leigazolását követő legfeljebb 14 hónap alatt, illetve a bérleti jogviszony fennállásáig, havonta egyenlő részletben. Amennyiben a bérleti jogviszony a bérlő bérleti díj tartozása miatt felmondásra került, a bérlő a még nem rendezett beruházásainak megtérítésére nem jogosult.

d) hozzájárul a Budapest VIII. kerület, 35123/11 helyrajzi szám alatti új Teleki László téri piacon található F jelű, 12 m² alapterületű, önkormányzati tulajdonban lévő, nem lakás célú helyiségben a bérbeadóra tartozó felújítási munkák költségének bérleti díjba történő beszámításához bruttó 962.414 Ft összegben a munkák elkészültét, valamint annak leigazolását követő legfeljebb 26 hónap alatt, illetve a bérleti jogviszony fennállásáig, havonta egyenlő részletben. Amennyiben a bérleti jogviszony a bérlő bérleti díj tartozása miatt felmondásra került, a bérlő a még nem rendezett beruházásainak megtérítésére nem jogosult.

e) hozzájárul a Budapest VIII. kerület, 35123/11 helyrajzi szám alatti új Teleki László téri piacon található E3 jelű, 21 m² alapterületű, önkormányzati tulajdonban lévő, nem lakás célú helyiségben a bérbeadóra tartozó felújítási munkák költségének bérleti díjba történő beszámításához bruttó 839.223 Ft összegben a munkák elkészültét, valamint annak leigazolását követő legfeljebb 12 hónap alatt, illetve a bérleti jogviszony fennállásáig, havonta egyenlő részletben. Amennyiben a bérleti jogviszony a bérlő bérleti díj tartozása miatt felmondásra került, a bérlő a még nem rendezett beruházásainak megtérítésére nem jogosult.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 05.

5. a határozat 3. és 4. pontja alapján felkéri a Polgármestert a bérleti szerződések és a bérbeszámítási megállapodások aláírásra.

Felelős: polgármester

Határidő: a szerződések és a megállapodások aláírási határideje 2014. március 20.

6. a) Az Önkormányzat a Teleki piac 2014. évi működési költségeit az előterjesztés 7. számú mellékletében részletezettek alapján elfogadja.

b) az Önkormányzat a 11407 cím - kötelező feladat - működési bevételek előirányzatát 9.213,4 e Ft-tal törli, és a 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék - kötelező feladat - előirányzatából 5.664,4 e Ft-ot töröl az új piac bevételi kiesése címén.

c) az Önkormányzat a 11407 cím - kötelező feladat - működési bevételek előirányzatát 3.549,0 e Ft-tal megemeli

d) az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék - kötelező feladat - előirányzatát a zárolás alól feloldja és 24.500,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11407 cím - kötelező feladat - dologi előirányzatára az új piac működtetése címén.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 5.

7. Az Önkormányzat kiadás 11605 cím - önként vállalt feladat – beruházási előirányzatán belül a bérlői igények megvalósulásához szükséges egyéb beruházási munkák 9.198,0 e Ft előirányzatát átcsoportosítja a 11605 cím - önként vállalt feladat – felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 05.

8. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 6-7. pontjában foglaltakat az önkormányzat költségvetésének következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: az önkormányzat költségvetésének következő módosítása

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja a piacokról szóló rendelet-tervezetet.

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK 6/2014.(III.06.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A PIACOKRÓL

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 16 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással megalkotta a 6/2014.(III.06.) önkormányzati rendeletét.

**A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 16 IGEN, 0 NEM, 1 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK 6/2014.(III.06.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A PIACOKRÓL

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló rendelet-tervezetet.

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK 7/2014.(III.06.) SZÁMÚ

ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT AZ ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN ÁLLÓ NEM LAKÁS CÉLJÁRA SZOLGÁLÓ HELYISÉGEK BÉRBEADÁSÁNAK FELTÉTELEIRŐL SZÓLÓ 35/2013.(VI.20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 16 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett megalkotta a 7/2014.(III.06.) önkormányzati rendeletét.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 16 IGEN, 0 NEM, 1 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK 7/2014.(III.06.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT AZ ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN ÁLLÓ NEM LAKÁS CÉLJÁRA SZOLGÁLÓ HELYISÉGEK BÉRBEADÁSÁNAK FELTÉTELEIRŐL SZÓLÓ 35/2013.(VI.20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Napirend 5/2. pontja

Javaslat a Tisztes u. 7. sz. alatti ingatlannal kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Előterjesztője dr. Dénes Margit, akinek távolléte miatt átvállalja az előterjesztést. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirendi pont tárgyalását lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII. kerület, Tisztes u. 7. sz. alatti ingatlan (38839/26 hrsz) Törökbecse utca felőli gondoatlan, elkerítetlen részén kerítéssel elkerített pihenőparkot alakít ki, a JKFVSZ raktáron lévő eszközeinek (padok fűmag) telepítésével.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. május 1.

2. az 1. pontban szereplő területet a Ciprus Ház Társasház (1087 Budapest, Ciprus u. 8.) részére ingyenesen használatba adja az alábbi feltételekkel:

- a Társasház saját forrásból vállalja
- a) első ütemben a talajcserét és a kerítés telepítését;
- b) második ütemben játszóeszközök telepítését;
- c) a terület fenntartását.
- az Önkormányzat vállalja
- a) a terület füvesítését és
- b) 2 db pad elhelyezését
- a kialakított pihenőparkot bárki használhatja;
- Felek tudomásul veszik, hogy a megállapodás megszűnése esetén a pihenőpark funkciója megszűnik, és mindkét fél az általa telepített eszközöket elszállítja;
- a megállapodást határozatlan időre kötik, 60 napos felmondási idővel.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. május 1.

3. felkéri a polgármestert a 2. pont szerinti megállapodás megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. május 1.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 17 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a Képviselő-testület elfogadta a következő határozatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

47/2014. (III.05.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII. kerület, Tisztes u. 7. sz. alatti ingatlan (38839/26 hrsz) Törökbecse utca felőli gondozatlan, elkerítetlen részén kerítéssel elkerített pihenőparkot alakít ki, a JKFVSZ raktáron lévő eszközeinek (padok fűmag) telepítésével.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. május 1.

2. az 1. pontban szereplő területet a Ciprus Ház Társasház (1087 Budapest, Ciprus u. 8.) részére ingyenesen használatba adja az alábbi feltételekkel:

- a Társasház saját forrásból vállalja
- a) első ütemben a talajcserét és a kerítés telepítését;
- b) második ütemben játszóeszközök telepítését;

- c) a terület fenntartását.
- az Önkormányzat vállalja
- a) a terület fűvesítését és
- b) 2 db pad elhelyezését
- a kialakított pihenőparkot bárki használhatja;
- Felek tudomásul veszik, hogy a megállapodás megszűnése esetén a pihenőpark funkciója megszűnik, és mindkét fél az általa telepített eszközöket elszállítja;
- a megállapodást határozatlan időre kötik, 60 napos felmondási idővel.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. május 1.

3. felkéri a polgármestert a 2. pont szerinti megállapodás megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. május 1.

Napirend 5/3. pontja

Javaslat a Józsefváros Kerületi Építési Szabályzata (JÓKÉSZ) módosításával kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést bizottság tárgyalta. A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirendi pont tárgyalását lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. módosítja a Józsefváros Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 66/2007. (XII.12.) önkormányzati rendeletet (JÓKÉSZ) a 36038 helyrajzi számú telkeket magában foglaló területre vonatkozóan úgy, hogy azon az átközlekedés lehetősége továbbra is biztosított legyen.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 5.

2. módosítja a Józsefváros Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 66/2007. (XII.12.) önkormányzati rendeletet (JÓKÉSZ) magasabb szintű jogszabályokkal való összhang megteremtése érdekében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 5.

3. felkéri a polgármestert, hogy folytassa le a határozat 1. és 2. pontja szerinti JÓKÉSZ módosítás érdekében a tervezési szolgáltatás megrendeléséhez szükséges közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárást.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 5.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 17 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a Képviselő-testület elfogadta a következő határozatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

48/2014. (III.05.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. módosítja a Józsefváros Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 66/2007. (XII.12.) önkormányzati rendeletet (JÓKÉSZ) a 36038 helyrajzi számú telkeket magában foglaló területre vonatkozóan úgy, hogy azon az átközlekedés lehetősége továbbra is biztosított legyen.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 5.

2. módosítja a Józsefváros Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 66/2007. (XII.12.) önkormányzati rendeletet (JÓKÉSZ) magasabb szintű jogszabályokkal való összhang megteremtése érdekében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 5.

3. felkéri a polgármestert, hogy folytassa le a határozat 1. és 2. pontja szerinti JÓKÉSZ módosítás érdekében a tervezési szolgáltatás megrendeléséhez szükséges közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárást.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 5.

Dr. Kocsis Máté

10 perc szünetet rendel el.

SZÜNET

(16 óra 35 perckor Komássy Ákos távozik az ülésről, így a Képviselő-testület létszáma 16 főre csökken.)

Dr. Kocsis Máté

Az ülés folytatása érdekében megkér minden jelenlevőt, hogy foglalja el helyét.
Folytatja a Képviselő-testület ülését.

6. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

Napirend 6/1. pontja

Javaslat polgármesteri és alpolgármesteri keret terhére történő támogatások elbírálására, valamint címerhasználati engedély megadására (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
Sántha Péterné – alpolgármester
Zentai Oszkár - képviselő

Dr. Kocsis Máté

A képviselők csere határozati javaslatot kaptak pótkézbesítéssel. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirendi pont tárgyalását lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatsort.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a polgármesteri keret terhére támogatja az 1956-os Pesti-Srác Alapítványt összesen bruttó 127.000.- forint összegben a 2014. március 7-én megrendezésre kerülő Pesti Srác Díj átadási ünnepségének megszervezése érdekében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 5.

2. a határozat 1. pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül polgármesteri saját keret - önként vállalt feladat - előirányzatáról összesen 127,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11105 cím – önként vállalt feladat - működési célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára az 1956-os Pesti-Srác Alapítvány támogatása címen,

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 5.

3. Sántha Péterné alpolgármesteri saját kerete terhére támogatja az Olasz Köztársaság Nagykövetsége, Olasz Kulturális Intézetet összesen bruttó 300.000.- forint összegben reprezentatív kiadvány körülbelül 1000 példányban történő kiadása céljából, melynek tárgya az Olasz Köztársaság Nagykövetsége, Olasz Kulturális Intézet épülete és a magyar-olasz kulturális kapcsolatok.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 5.

4. a határozat 3. pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül Sántha Péterné alpolgármesteri saját keret - önként vállalt feladat - előirányzatáról összesen 300,0 e.Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11105 cím – önként vállalt feladat - működési célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára az Olasz Köztársaság Nagykövetsége, Olasz Kulturális Intézet támogatása címen,

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 5.

5. címerhasználati engedélyt ad ki az Olasz Köztársaság Nagykövetsége, Olasz Kulturális Intézet (székhely: 1088 Budapest, Bródy Sándor u. 8.; képviselő: Gina Giannotti igazgató) részére azzal, hogy azt kizárólag a jelen támogatásból megvalósuló kiadványon, a kiadvány példányszáma szerinti mennyiségben határozatlan ideig használhatja, Budapest Józsefvárosi Önkormányzatot mint támogató partner megjelölése céljából.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 5.

6. címerhasználati engedélyt ad ki az Ovi-Foci Alapítvány (székhely: 1023 Budapest, Komjádi B. u. 3. II/18.; képviseli: Dr. Molnár Andrea elnök) részére azzal, hogy azt kizárólag az Alapítvány honlapján (www.ovi-foci.hu) határozatlan ideig használhatja, Budapest Józsefvárosi Önkormányzatot mint támogató partner megjelölése céljából.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 5.

7. felkéri a polgármestert a határozatban foglaltak szerinti támogatási szerződések aláírására,

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 14.

8. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló rendelet következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: az önkormányzat 2014. évi költségvetésének következő módosítása

Dr. Kocsis Máté

Megkéri dr. Révész Márta képviselő asszonyt, hogy Komássy Ákos képviselő szavazógépét, távozása miatt, kapcsolja ki.

Megállapítja, hogy 16 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a Képviselő-testület elfogadta a következő határozatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

49/2014. (III.05.) 16 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a polgármesteri keret terhére támogatja az 1956-os Pesti-Srác Alapítványt összesen bruttó 127.000.- forint összegben a 2014. március 7-én megrendezésre kerülő Pesti Srác Díj átadási ünnepségének megszervezése érdekében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 5.

2. a határozat 1. pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül polgármesteri saját keret - önként vállalt feladat - előirányzatáról összesen 127,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11105 cím – önként vállalt feladat - működési célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára az 1956-os Pesti-Srác Alapítvány támogatása címen,

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 5.

3. Sántha Péterné alpolgármesteri saját kerete terhére támogatja az Olasz Köztársaság Nagykövetsége, Olasz Kulturális Intézetet összesen bruttó 300.000.- forint összegben reprezentatív kiadvány körülbelül 1000 példányban történő kiadása céljából, melynek tárgya az Olasz Köztársaság Nagykövetsége, Olasz Kulturális Intézet épülete és a magyar-olasz kulturális kapcsolatok.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 5.

4. a határozat 3. pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül Sántha Péterné alpolgármesteri saját keret - önként vállalt feladat - előirányzatáról összesen 300,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11105 cím – önként vállalt feladat - működési célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára az Olasz Köztársaság Nagykövetsége, Olasz Kulturális Intézet támogatása címen,

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 5.

5. címerhasználati engedélyt ad ki az Olasz Köztársaság Nagykövetsége, Olasz Kulturális Intézet (székhely: 1088 Budapest, Bródy Sándor u. 8.; képviselő: Gina Giannotti igazgató) részére azzal, hogy azt kizárólag a jelen támogatásból megvalósuló kiadványon, a kiadvány példányszáma szerinti mennyiségben határozatlan ideig használhatja, Budapest Józsefvárosi Önkormányzatot mint támogató partner megjelölése céljából.

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. március 5.

6. címerhasználati engedélyt ad ki az Ovi-Foci Alapítvány (székhely: 1023 Budapest, Komjádi B. u. 3. II/18.; képviseli: Dr. Molnár Andrea elnök) részére azzal, hogy azt kizárólag az Alapítvány honlapján (www.ovi-foci.hu) határozatlan ideig használhatja, Budapest Józsefvárosi Önkormányzatot mint támogató partner megjelölése céljából.

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. március 5.

7. felkéri a polgármestert a határozatban foglaltak szerinti támogatási szerződések aláírására,

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. március 14.

8. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló rendelet következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: az önkormányzat 2014. évi költségvetésének következő módosítása

Napirend 6/2. pontja

Javaslat a bölcsődei térítési díjakról szóló önkormányzati rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirendi pont tárgyalását lezárja. Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK 8/2014.(III.13.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A BÖLCSŐDEI TÉRÍTÉSI DÍJAKRÓL SZÓLÓ 13/2012. (II.23.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 16 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a Képviselő-testület megalkotta a 8/2014. (III.13.) számú rendeletet.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 16 IGEN, 0 NEM, 0
TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII.
KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK
8/2014.(III.13.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A BÖLCSÓDEI
TÉRÍTÉSI DÍJAKRÓL SZÓLÓ 13/2012. (II.23.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET
MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Napirend 6/3. pontja

**Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások formáiról és a
térítési díj fizetési kötelezettségről szóló önkormányzati rendelet
módosítására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre megadja a szót.

Sántha Péterné

Két pontosítást szeretne tenni. Az egyik, hogy a 7. oldalon a lap aljától visszafelé a 2. bekezdés vége úgy egészüljön ki, hogy „... kivéve a házi segítségnyújtás”, mivel azt utólag fizetik meg, míg az előbbieket minden hónap 5-ig kell megtéríteni.

A másik kiegészítése a 14. oldalon, a táblázatban, ahol szintén a házi segítségnyújtásról van szó, ott „/nap” van írva a térítési díjnál, de kéri, hogy „/óra”-ra legyen javítva, mert a házi segítségnyújtás esetében órában számítják a térítési díjakat.

Dr. Kocsis Máté

Az eredeti előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

A szociális étkeztetés részhez szeretne egy megjegyzést fűzni. Tavaly szóvá tette, hogy az intézményi térítési díj a szociális ebédnél 1059 Ft/fő/nap, ehhez hozzájött az állami támogatás, ami 1 főre, 1 napra, még párszáz Ft. Ő sokallta ezt az árat, most azt látja, hogy 2014-ben ez már csak 872 Ft, és ehhez jön még hozzá a normatíva, ez a díj már kezd visszatérni a realitáshoz.

Dr. Kocsis Máté

További kérdés, hozzászólás hiányában a napirendi pont tárgyalását lezárja. Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE TARTÓZKODÁSSAL
ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET

JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK 9/2014.(III.13.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A SZEMÉLYES GONDOSKODÁST NYÚJTÓ SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOK FORMÁIRÓL ÉS A TÉRÍTÉSI DÍJ FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉGRŐL SZÓLÓ 21/2011. (IV.12.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 16 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a Képviselő-testület megalkotta a 9/2014. (III.10.) számú rendeletet.

**A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 16 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK 9/2014.(III.13.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A SZEMÉLYES GONDOSKODÁST NYÚJTÓ SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOK FORMÁIRÓL ÉS A TÉRÍTÉSI DÍJ FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉGRŐL SZÓLÓ 21/2011. (IV.12.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Napirend 6/4. pontja

Javaslat a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott óvodákban, valamint az állami intézményfenntartó központ által fenntartott Budapest Főváros VIII. kerületi iskolákban alkalmazott étkezési térítési díjakról szóló önkormányzati rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztőnek szóbeli kiegészítése nincsen. A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirendi pont tárgyalását lezárja. Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK 10/2014. (III.10.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT ÁLTAL FENNTARTOTT ÓVODÁKBAN, VALAMINT AZ ÁLLAMI INTÉZMÉNYFENNTARTÓ KÖZPONT ÁLTAL FENNTARTOTT BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLETI ISKOLÁKBAN ALKALMAZOTT ÉTKEZÉSI TÉRÍTÉSI DÍJAKRÓL SZÓLÓ 13/2013. (III.28.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 16 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a Képviselő-testület megalkotta a 10/2014. (III.10.) számú rendeletet.

**A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 16 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK 10/2014. (III.10.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT ÁLTAL FENNTARTOTT ÓVODÁKBAN, VALAMINT AZ ÁLLAMI INTÉZMÉNYFENNTARTÓ KÖZPONT ÁLTAL FENNTARTOTT BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLETI ISKOLÁKBAN ALKALMAZOTT ÉTKEZÉSI TÉRÍTÉSI DÍJAKRÓL SZÓLÓ 13/2013. (III.28.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Napirend 6/5. pontja

Javaslat a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ és az óvodák között megkötött munkamegosztási megállapodás módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirendi pont tárgyalását lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatsort.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1) jóváhagyja a Munkamegosztási megállapodás a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ és az óvodák között dokumentum módosítását az előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal 2014. március 10. napi hatállyal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 05.

- 2) felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. pontjában meghatározott dokumentum aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 20.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 16 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a Képviselő-testület elfogadta a következő határozatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

50/2014. (III.05.) 16 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1) jóváhagyja a Munkamegosztási megállapodás a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ és az óvodák között dokumentum módosítását az előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal 2014. március 10. napi hatállyal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 05.

- 2) felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. pontjában meghatározott dokumentum aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 20.

Napirend 6/6. pontja

Javaslat óvodavezetői pályázatok kiírására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirendi pont tárgyalását lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatsort.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) óvodavezetői pályázatokat jelentet meg a Koszorú Napközi Otthonos Óvoda, a Napsugár Napközi Otthonos Óvoda, a TÁ-TI-KA Napközi Otthonos Óvoda, a Kincskereső Napközi Otthonos Óvoda és a Várunk Rád Napközi Otthonos Óvoda vezetői álláshelyére az előterjesztés 1-5. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 5.

- 2.) a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 67. § (7) bekezdésében foglaltak alapján nyilvános pályáztatás lefolytatása nélkül egyetért a Pitypang Napközi Otthonos Óvoda

(1087 Budapest, Százados út 14.) vezetője, Váradiné Orosz Ágnes ismételt vezetői megbízásával 5 évre szólóan, a 2014. augusztus 01. – 2019. július 31. napjáig terjedő időszakra.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 5.

3.) felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a határozat 1.) pontja szerinti pályázati felhívások megjelentetéséről a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv internetes oldalán, a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat internetes honlapján, az Oktatási és Kulturális Közlönyben.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. április 30.

4.) felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1.) pontjában kiírt pályázatok elbírálására, valamint a határozat 2.) pontjában meghatározott óvodavezetői megbízásra vonatkozó javaslatot terjessze be a Képviselő-testület 2014. júliusi első ülésére.

Felelős: polgármester

Határidő: a képviselő-testület 2014. júliusi első ülése

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 16 igen, 0 nem, tartózkodás nélkül a Képviselő-testület elfogadta a következő határozatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

HATÁROZAT:

51/2014. (III.05.) 16 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.) óvodavezetői pályázatokat jelentet meg a Koszorú Napközi Otthonos Óvoda, a Napsugár Napközi Otthonos Óvoda, a TÁ-TI-KA Napközi Otthonos Óvoda, a Kincskereső Napközi Otthonos Óvoda és a Várunk Rád Napközi Otthonos Óvoda vezetői álláshelyére az előterjesztés 1-5. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 5.

2.) a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 67. § (7) bekezdésében foglaltak alapján nyilvános pályáztatás lefolytatása nélkül egyetért a Pitypang Napközi Otthonos Óvoda (1087 Budapest, Százados út 14.) vezetője, Váradiné Orosz Ágnes ismételt vezetői megbízásával 5 évre szólóan, a 2014. augusztus 01. – 2019. július 31. napjáig terjedő időszakra.

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. március 5.

3.) felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a határozat 1.) pontja szerinti pályázati felhívások megjelentetéséről a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv internetes oldalán, a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat internetes honlapján, az Oktatási és Kulturális Közlönyben.

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. április 30.

4.) felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1.) pontjában kiírt pályázatok elbírálására, valamint a határozat 2.) pontjában meghatározott óvodavezetői megbízásra vonatkozó javaslatot terjessze be a Képviselő-testület 2014. júliusi első ülésére.

Felelős: polgármester
Határidő: a képviselő-testület 2014. júliusi első ülése

7. Egyéb előterjesztések

Napirend 7/1. pontja

Javaslat igazgatási szünet elrendelésére és a polgármester 2014. évi szabadságolási ütemtervének elfogadására
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Polgármester Úr a múltkor nem volt jelen az ülés azon részén, mikor a tavalyi szabadságairól szólt az előterjesztés. Bátorkodott azt a megjegyzést tenni, hogy ha jól emlékszik 17 nap szabadságot vett ki Polgármester Úr minden egyéb teendőire. Összevetette azzal, hogy csak a Magyar Országgyűlésnek nyolcvan valahány ülésnapja volt a tavalyi évben ezen kívül azért látták Polgármester Urat vidéki rezsifórumokon. Megmondja őszintén, hogy kevésnek találta azt a 17 napot. Azt gondolja, hogy Polgármester Úr több időt töltött Józsefvárostól távol. Az idei évre vonatkoztatva ennek az előterjesztésnek a tárgya, arra szeretné kérni, hogy ezeket az időket a hivataltól távol töltött időket, azokat gondosabban jegyzeteljék le.

Dr. Kocsis Máté

Ha nem a maga helyén kezelné a hozzászólását, akkor illetlennek tartaná minimum, hogy ezt szóba hozza. Kevesellte a 17 napot. Az a helyzet, hogy a Magyar Országgyűlésnek ő az egyetlen olyan polgármester képviselő tagja, aki a hétfői plenáris napokat szabadságként írja ki az Önkormányzatában. Hozzá teszi, hogy az önkormányzati tevékenysége nem szűnik meg hétfő délutánoként. Finoman, halkán és óvatosan felhívja a figyelmét arra, hogy amikor Józsefváros Budapest legsikeresebb pályázó kerülete, akkor vélhetően ez nem itt az első emelet 102-ben dől el. Ha most egy kicsit rosszabb hangulatában kapta volna el egészen mást

mondana erre a hozzászólására. Arról pedig nem is beszélve, hogy az említett vidéki fórumok azok kizárólag este 6 óra után vannak. Arról pedig végképp nem beszélve, hogyha Jakabfy képviselő úr eljár néha esténként az épület előtt, akkor késő esti órákban is még égve találja a villanyt. Higgye el a számára a Testület által előírt heti 40 órát ledolgozza az Önkormányzat érdekében. Arról nem beszélve, hogy új gyakorlatot is azzal bevezetni, hogy az Országgyűlésben eltöltött hétfői plenáris napokat szabadságként írja ki, egyébként sokan hülyének is nézik miatta. De így tartotta tisztességesnek. Arról is szükséges szólnia, hogy nem volt olyan 84 plenáris nap, amin részt vett volna, ezek a hétfőkre vonatkoznak. Beleszámolta azokat a plenáris vitanapokat is, amelyek kedd és csütörtöki napokon leginkább ezekre tehetően történtek. Nyilván ezt tudja, hogy a Parlament működési rendjében ez úgy néz ki, hogy a határozati javaslatok általános illetve részletes vitája zajlik, ami nem az ő területét érintő ilyen téma volt. Tehát nem a rendvédelmi és nem a honvédelmi ágazatot érintette, azokon a napokon értelemszerűen nem vett részt, hanem azokon a napokon az Önkormányzat ügyes-bajos dolgait intézte. De tudomásul vette az erre vonatkozó megjegyzését. További kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a 2014. évi munkaszüneti napok körüli munkarendről szóló tájékoztatást elfogadja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. március 05.

2. felkéri a jegyzőt, hogy a Hivatal 2014. évi zárva tartásának időpontjairól a helyben szokásos módon tájékoztassa a lakosságot, a társhatóságokat, felügyeleti szerveket, valamint a közszolgáltatókat.

Felelős: jegyző
Határidő: 2014. május 31.

3. dr. Kocsis Máté polgármester 2014. évre vonatkozó szabadságolási ütemtervét elfogadja, az előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti tartalommal, és részére a nyári igazgatási szünet időszakára 2014. június 30. és 2014. július 13. között összesen 10 munkanapot kiad.

Felelős: jegyző
Határidő: 2014. március 05.

4. dr. Kocsis Máté országgyűlési képviselőként ellátott frakció, illetve egyéb politikai tevékenysége idejére igényelt szabadságnapok kiadását engedélyezi a munkaidő nyilvántartás adatai alapján, továbbá engedélyezi az előre nem látható, egyéb célra igényelt szabadságok igénybevételét azzal, hogy az így felhasznált napokról 2014. szeptember 30-ig köteles beszámolni.

Felelős: jegyző
Határidő: 2014. szeptember 30.

5. a 3-4. pontban foglaltak alapján felhatalmazza Sántha Péterné alpolgármestert a szabadság engedély aláírására.

Felelős: jegyző

Határidő: 2014. szeptember 30.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 16 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

52/2014. (III.05.) 16 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a 2014. évi munkaszüneti napok körüli munkarendről szóló tájékoztatást elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 05.

2. felkéri a jegyzőt, hogy a Hivatal 2014. évi zárva tartásának időpontjairól a helyben szokásos módon tájékoztassa a lakosságot, a társhatóságokat, felügyeleti szerveket, valamint a közszolgáltatókat.

Felelős: jegyző

Határidő: 2014. május 31.

3. dr. Kocsis Máté polgármester 2014. évre vonatkozó szabadságolási ütemtervét elfogadja, az előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti tartalommal, és részére a nyári igazgatási szünet időszakára 2014. június 30. és 2014. július 13. között összesen 10 munkanapot kiad.

Felelős: jegyző

Határidő: 2014. március 05.

4. dr. Kocsis Máté országgyűlési képviselőként ellátott frakció, illetve egyéb politikai tevékenysége idejére igényelt szabadságnapok kiadását engedélyezi a munkaidő nyilvántartás adatai alapján, továbbá engedélyezi az előre nem látható, egyéb célra igényelt szabadságok igénybevételét azzal, hogy az így felhasznált napokról 2014. szeptember 30-ig köteles beszámolni.

Felelős: jegyző

Határidő: 2014. szeptember 30.

5. a 3-4. pontban foglaltak alapján felhatalmazza Sántha Péterné alpolgármestert a szabadság engedély aláírására.

Felelős: jegyző

Határidő: 2014. szeptember 30.

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK 11/2014.(III.13.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A 2014. ÉVRE VONATKOZÓAN IGAZGATÁSI SZÜNET ELRENDELÉSÉRŐL

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 16 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül megalkotta a 11/2014.(III.13.) önkormányzati rendeletet.

**A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 16 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK 11/2014.(III.13.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A 2014. ÉVRE VONATKOZÓAN IGAZGATÁSI SZÜNET ELRENDELÉSÉRŐL

Napirend 7/2. pontja

Javaslat a 2014. évi országgyűlési választás során közreműködő szavazatszámoló bizottság választott tagjaira

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Rimán Edina – jegyző, OEVI vezető

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja, mivel kérdés és hozzászólás nem hangzott el a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24. § (1) bekezdése alapján a 2014. évi országgyűlési választás során közreműködő szavazatszámoló bizottsági tagoknak a határozat 1. sz. mellékletében felsorolt személyeket megválasztja.

Felelős: jegyző

Határidő: 2014. március 5.

2. a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24. § (1) bekezdése alapján a 2014. évi országgyűlési választás során közreműködő szavazatszámoló bizottsági pótagoknak a határozat 2. sz. mellékletében felsorolt személyeket megválasztja.

Felelős: jegyző

Határidő: 2014. március 5.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 15 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

53/2014. (III.05.) 15 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24. § (1) bekezdése alapján a 2014. évi országgyűlési választás során közreműködő szavazatszámoló bizottsági tagoknak a határozat 1. sz. mellékletében felsorolt személyeket megválasztja.

Felelős: jegyző

Határidő: 2014. március 5.

2. a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24. § (1) bekezdése alapján a 2014. évi országgyűlési választás során közreműködő szavazatszámoló bizottsági pótagoknak a határozat 2. sz. mellékletében felsorolt személyeket megválasztja.

Felelős: jegyző

Határidő: 2014. március 5.

Napirend 7/3. pontja

Beszámoló a Képviselő-testület bizottságai 2013. május 1. – 2013. október 31. között átruházott hatáskörben hozott döntéseinek végrehajtásáról
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja, mivel kérdés és hozzászólás nem hangzott el a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. számú mellékletét képező Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság, valamint az előterjesztés 2. számú mellékletét képező Humánszolgáltatási Bizottság 2013. május 1. – 2013. október 31. között, átruházott hatáskörben hozott döntéseinek végrehajtásáról szóló beszámolókat elfogadja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. március 5.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 16 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

54/2014. (III.05.) 16 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. számú mellékletét képező Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság, valamint az előterjesztés 2. számú mellékletét képező Humánszolgáltatási Bizottság 2013. május 1. – 2013. október 31. között, átruházott hatáskörben hozott döntéseinek végrehajtásáról szóló beszámolókat elfogadja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. március 5.

Tájékoztatók

- 1. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

A napirendi pont tárgyalását megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában lezárja. Tájékoztató lévén szavazni nem kell róla.

2. **Tájékoztató a határidőben el nem készült előterjesztések jegyzékéről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Rimán Edina - jegyző

Dr. Kocsis Máté

A napirendi pont tárgyalását megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában lezárja. Tájékoztató lévén szavazni nem kell róla.

Képviselői kérdések következnek, elsőként Soós György képviselőt illeti a szó.
(Szó szerinti leírásban.)

Soós György

Bár nem Polgármester Úrnak kéne címeznem a kérdésemet, de az SZMSZ-ünk köt. Az elmúlt két hétben olyan jelenségek ütötték fel fejüket Józsefvárosban, amit most már nem tudok szó nélkül hagyni. Illegális plakátkihelyezések, járdára festések, rongálások. Szeretném kérdezni a Polgármester Urat, hogy mit tudunk ez ügyben tenni, illetve meg szeretném kérni a Hivatal munkatársát, van nálam egy pendrive, hogy vetítsük ki a kivetítőre. Egy pillanat türelmét kérek szépen. Bár beadványokkal éltem a Választási Bizottsághoz, illetőleg a Kúriánál is van egy elbírálás alatt lévő kérelmem. Mivel ezeknek az illegális plakátkihelyezéseknek, rongálásoknak a személyét, aki ezt teszi, nem lehet egyelőre beazonosítani, ezért külön kérném szépen mind a rendőrség, mind a Városüzemeltetési Szolgálatot, hogy nagyobb hangsúlyt fordítson arra a kamerákon, hogy ezeket az elkövetőket, ezeket a rongálókat el tudjuk fogni. Én szeretném megkérdezni Polgármester Urat, hogy ez ügyben mit tudunk tenni, hogy a város arculatát az ilyen jellegű rongáló cselekményektől mi előbb meg tudjuk szabadítani?

Dr. Kocsis Máté

A pénteki testületi ülésen ide került Önök elé egy előterjesztés, ami ezt hivatott, vagy ezt lenne hivatott rendezni. Most sajnálom egyébként, hogy nincs itt a Szocialista Párt helyi elnöke. Révész Képviselő Asszonyt, Szili Képviselő Urat pedig nem terhelném az ebbéli kéréseimmel. Pusztán csak a figyelmet szeretném felhívni minden helyi pártszervezetnek, ha írásban nem is, szóban kötöttünk mi egymással egy megállapodást, amelyen a jelöltek, illetve a helyi pártszervezetek vezetői voltak jelen. Melyik szervezettől éppen kicsoda, az nem titok egyébként. A JOBBIK részéről Dúró Dóra volt jelen országgyűlési képviselőjelöltként, Jakabfy Képviselő Úr volt jelen, mint LMP-s országgyűlési képviselő jelölt, Komássy Ákos Úr volt jelen, mint az MSZP helyi elnöke. Dr. Sára Botond alpolgármester úr volt jelen, illetve én is bekérezkedtem erre a beszélgetésre, és abban maradtunk, hogy nyilvánvalóan ezeket a plakáthelyeket fel kell osztani. Ezekről szóbeli megállapodás született. Arra vonatkozóan nem, hogy ki hány oldalt használhat fel ilyen ragasztó felületeken, hiszen akkor még nem volt ismert a jelöltek száma. Ma már, ha jól gondolom, akkor ismert. Nem jogerősen ma már tudjuk, hogy 12 országgyűlési jelölt van. Nyilván abban is maradtunk, ha ismert lesz a jelöltek száma, akkor annak megfelelően megállapodunk, de addig is bizonyos íratlan szabályokat betartunk. Ami itt a legfontosabb, és amire én akkor is felhívtam a figyelmet, ezért mondtam, hogy sajnálom, hogy nincs itt az Elnök Úr, hogy a választás hevében, azért a városképre vigyázzunk. Ugyanis április 6. után is van élet, és vélelmezem, hogy ennek az Önkormányzatnak, vagy valamelyik intézményének lesz feladata, hogy ezt a sok plakátot, illegális ragasztmányt, matricát, falfirkát, járdafestést, mindent eltakarítson. Ami azon túl, hogy sok pénzbe kerül, lassan is megy, máshonnan veszi el az energiát, azon túl azért

aggályos, mert megállapodtunk benne, hogy nem lesz. Nem az a probléma, hogy mennyibe fog kerülni eltakarítani, ez másodlagos probléma, hanem az a probléma, megállapodtunk, hogy nem lesz. Én örülök neki, hogy ezeket ide hozta. Én láttam ebből néhány képet már, csak azt hittem, hogy legalább péntek óta világossá vált mindenki számára, hogy mi az Önkormányzat határozott álláspontja ebben a dologban. Azt szeretném kérni, tekintettel arra is, hogy nem vagyok országgyűlési képviselő jelölt, viszont a kerület polgármestere vagyok, hogy nagyon nyomatékosan és nagyon határozottan kérek minden jelöltet arra, hogy tartózkodjon az ilyen jellegű, mondjuk úgy, hogy rongálástól. Nevezzük így bátran. Sőt, még egyre megkérném őket, hogy vagy azonnal, vagy legkésőbb a választások után maguk takarítsák el azt a szennyet, amit ide hordtak. Legyenek kedvesek betartani, legalább az íratlan szabályait egy választási kampánynak. Arról nem beszélve, hogy az nekem is feltűnt, hogy a kormánypártok által jelölt személynek a plakátjai sok helyen le vannak tépve. Most nyilván itt, ahogy Ön is utalt rá, az elkövető személye nehezen beazonosítható. Ez egy állandó menekülést jelent azok számára, akik egyébként ezt teszik. Tisztességtelen dolog, és egy olyan folyamatot fog elindítani, amiben mindenki ezt a játékot el kezdheti játszani, akkor viszont tele lesz a város letépkedett plakátokkal. Egyébként a választás szempontjából lényegesen nem befolyásol semmit, sőt, megkockáztatom, még az ellenkező hatását éri el, ha valakinek dühből tépkedik a plakátjait. Nem tudok erre Önnek mit mondani Képviselő Úr. Köszönöm, hogy ezt ide hozta, szerintem a múlt héten elfogadott megállapodás-tervezetet, ha mind a két jelölt hajlandó lesz aláírni, az legalább írásban alapfeltételeket rögzít. Körülbelüli irányba teszi, hogy mit szeretnénk látni a kampányban. Nem ér annyit az országgyűlési választási kampánynak a menete, hogy közben így leromboljuk a várost. Én a járdafestésre egyébként jobban haragszom, mint bármi másra, mert azt nagyon nehéz lesz eltüntetni. Nem tudom, kielégítő a válasz Képviselő Úr? Nem akarom bántani az Összefogás jelöltjét, de minden egyes ilyen vad plakáthajtás ez Pál Tiborhoz köthető. Matricákat, villanyoszlop matricákat, ilyen olyan ragasztmányokat más jelölőszervezetektől egyelőre nem láttunk. Ha annyit lennének kedvesek közvetíteni az Elnök Úr, és a jelölt felé, hogy ha már a megállapodást nem is veszik semmibe, legalább a városkép szempontjából próbáljanak meg bizonyos határok között maradni. Azt megköszönnénk.

Pintér Attila képviselő úr, parancsoljon.

Pintér Attila

A virtuális térből hoztam témákat, és kérdéseket. Pár nappal ezelőtt megjelentek a médiában hírek azzal kapcsolatban, hogy Józsefvárosban a Kábítószer Egyeztető Fórumba a KÉK Pont helyett egy bizonyos Szomor Katalin nevű hölgyet választottak be, akiről az a hír járja, hogy a szcientológiai egyházhoz köthető. Egyéb adatokból tudható, hogy ennek a szcientológiai, és egyháznak nincsen nagyon jó híre, sok helyen nem is ismerik el egyházként, hanem inkább valamilyen gazdasági szervezetként, aki behálózza a hozzá forduló embereket, és esetleg zsarolás és mindenféle bűncselekmények árán eléri, hogy megvásárolják tanfolyamaikat, hogy fejlődhessenek. Arra szeretném a választ, hogy a Józsefvárosi Kábítószer Egyeztető Fórumba beválasztott hölgy, az vajon tényleg a szcientológiai egyházhoz köthető-e, mert amit biztosan tudunk, hogy előfordult ez a hölgy több a szcientológiai egyház által szervezett rendezvényen.

A másik a parkolási zóna kiterjesztéséhez kapcsolódik. Február 28-án, egy nappal az előtt, hogy a fizetési zóna kiterjesztését a Képviselő-testület elhalasztotta, és ezzel kapcsolatban kaptam panaszleveleket. Sokan már felkészültek arra, hogy március 1-jétől nekik fizetniük kell, és akik eddig gépkocsival jártak a Józsefváros területére, és itt parkoltak, itt dolgoznak, megvásárolták a BKV bérletet. Ilyen módon olyan kellemetlen helyzetbe kerültek, úgy érzik, hogy kiszúrt velük a hatóság, az Önkormányzat, mert egyébként jöhettek volna kocsival. Azt

gondolom, hogy ezzel az eljárással, hogy az Önkormányzat először előbbre hozza egy hónappal a határidőt, azután majd utána hátrébb tolja, ezzel nagyon nagy zavart okozott az állampolgárok körében.

A február 5-ei testületi ülésen feltettem egy kérdést, és nem érkezett rá válasz. Igaz, hogy nem a képviselői kérdések között, hanem egy napirendi pont keretében, de akkor Egry Attila alpolgármester úr vezette az ülést, és azt mondta, hogy nem kell megismételnem a képviselői kérdések között a kérdésemet, hanem megtalálják rá a választ. A kérdésem ahhoz kapcsolódott, hogy tudjuk, hogy Simon Gábor MSZP-s politikus ügyében nyomoz már a rendőrség, őt kihallgatták, és egyes sejtetések szerint az ő neki a több mint 240 millió forintja ausztriai bankban egy Volksbankkal kötött kötvény ügylethez köthető. A szocialista képviselő-testület 2002. és 2006. között – Józsefvárosban szocialisták voltak többségben ebben a testületben – és akkor Józsefváros szintén kötött a Volksbankkal nagy értékű kötvény ügyleteket, vagy hitelt vett fel, vagy váltót. Ezt most nem tudom pontosan. De arra kértem a Hivatalt, hogy vizsgáljuk meg ezeknek a hitelfelvételeknek a körülményeit, hogy volt-e versenyeztetés, és miért éppen ettől a banktól vettük fel, milyen kamatra, stb.

Dr. Kocsis Máté

Kezdjük a válaszokat kérdései sorrendjében, visszafelé a legutolsóval. Nem voltam itt, az első számú probléma nem kapott választ, az egy eljárási hiba. A másik az, hogy attól, hogy a Volksbank itt is volt, nem automatikusan következik belőle, hogy itt is volt probléma. Harmadik, ami ennél még fontosabb, hogy Simon Gábor pénzének az eredete mind a mai napig ismeretlen. Sem ő, sem pedig a párt elnöke nem beszél róla. Mesterházy is csak annyit nyilatkozott, hogy politika előtti életéből való forrásfelhalmozásról van szó, amin túl azon, hogy szórakoztató azt is jelenti, a szövegkörnyezetből arra következtethető, hogy vélhetően, amikor Mesterházy Attila hazatért az Egyesült Államokból Magyarországra tájékozódni, akkor találkozott Simon Gáborral titkos helyen, és utána ment csak a Jókai utcai pártszékházba, és ezt követően tette ezt a nyilatkozatot. De ott nyilván ezen a titkos találkozón Simon Gábor csak mondott neki valamit, amire a pártelnök azt nyilatkozta, hogy ez egy korábbi forrásfelhalmozás. Éppen ezért tőle, vagy magától az alanytól kell megkérdezni, hogy honnan van a pénz? Én hozzáteszem, az Önkormányzatnak a Volksbankkal nem volt rossz a viszonya, tehát én magát a Volksbankot sem keverném ismerethiányban a Simon Gábor ügybe. Az elől nem zárkozom el, pusztán azért sem, mert a hitelfelvételnek nem voltunk mi sem mindig a feltétlen hívei, hogy nézzük meg ezeket az ügyeket, de szerintem csak az időnkét öljük bele, de majd a Jegyző Asszony nyilatkozik erről, hogy a választási időszakban az Önkormányzatnak van-e erre kapacitása? Ha nem, akkor lehet, hogy meg fogjuk kérni, hogy április 6. utánra halasszuk majd ezt. Akkor most zárjuk le ezt a témát! Jegyző Asszony, parancsoljon.

Rimán Edina

Köszönöm szépen. Ezt elkészítette a Hivatal, viszont valami sajnálatos módon Képviselő Úr részére nem került továbbításra, kizárólag Komássy Képviselő Úrnak. A vitában ő is kérte, hogy hasonlítsuk össze a hitelfelvételt, és egy adminisztrációs hiba miatt kizárólag ő kapta meg, de ezt pótoljuk minél hamarabb.

Dr. Kocsis Máté

Parkoló matrica. Igyekeztünk a múlt hét pénteki testületi ülésen, illetve parkoló zóna, bocsánat. Igyekeztünk a múlt heti testületi ülésen őszinte, de mélyre ható tájékoztatást adni arra vonatkozóan, hogy miért kell ezt a bővítést egyelőre jegelni. Én azt gondolom, ezek az átmeneti kellemetlenségek eltörpülnek amellet, mint amilyen kellemetlenség származott

volna az ellenkezőjéből. Erre akkor is igyekeztem utalni. Azon túl, hogy az érintettektől elnézést kérünk, azt is gondolom, hogy a világ nem omlott össze, és természetesen övezetbővítés lesz, amennyiben megtörténik a lakosság maradéktalan tájékoztatása. Szciantológia. Én is olvastam a hírt. Én személy szerint nagyon rossz szemmel nézném, ha egyetlen egy szciantológus is lenne az Önkormányzatban vagy a környékén. Én ezzel együtt azt mondom, hogy megkérdeztük az érintett hölgyet, mi igaz ebből? A saját nyilatkozata szerint mélyen hívő római katolikus. A hír, nyilvánvalóan az ő személyét lejáratozó jelent meg. Neki régi személyes konfliktusa van Rácz Józseffel, aki a Kék Pont Alapítvány vezetője. Vélhetően a hír háttérében is ők állnak. Az internetes portál, amelyik ezt nyilvánosságra hozta, azon túl, hogy tapasztaltam, hogy az én nevemmel árulják ezt a cikket, különben keveseket érdekelt volna, de így izgalmasabbá vált egy kicsit. Mondjuk úgy, hogy sajtó etikai szempontból kifogásolható módon járt el, hiszen, ha én újságíró vagyok, - bár ezek nem újságírók, hanem olyan emberek, akik néha írnak újságokban – az újságírás egy szakma, és ennek az egyik szabálya, ha egy személyről írok valamit, akkor megkérdezem őt is a megjelentetés előtt, és nem hírbe hozom. Lehetőséget adok. A másik szabálya, pedig, ami különösen furcsa, hogy bár a hölgy a saját bevallása szerint nem szciantológus, de ha az lenne mégis a vallási meggyőződése, akkor ez a portál kizárólag a vallási meggyőződése miatt támadta meg. Most felteszem azt a költői kérdést, mondjuk Ön, csak a vallási meggyőződése miatt írna valakiről olyan cikket, amiben negatív színben tünteti fel, vélhetően felhorkant volna a balliberális média. Ez esetben nemhogy nem ezt történt, hanem még az is történt, hogy még ők vannak felháborodva, sőt még magyarázatot nem várva terjesztik ezt az egyébként marhaságot, mondjuk ki. A Kék Pont és ezek között az internetes portálok közötti átjárás sajnos gyakori. Azt kell látniuk, hogy vannak olyan személyek, akik olykor írnak internetes felületeken, és előfordul az is, hogy olykor kliensként jelennek meg a Kék Pontnál. Ez a szomorú. Bocsássanak meg, ezen ne nevéssenek! Ez a szín tiszta igazság. Ezért nehéz tárgyilagosan tájékoztatni a közvéleményt drogügyekben, mert személyes indulatból, és személyes érintettségéből közelítenek meg egyébként egy társadalmilag fontos kérdést. Az általuk üzemeltetett felületeken ezért adnak kevesebb teret, és azt is csak csúsztatott tovább adással a mi verzióknak. Én ezt nem magamtól mondom, nekem ezt olyan újságírók mondták, akik vagy szintén korábban érintettek voltak, és elmondták, hogy nem voltak egyedül ebben a dologban. Vagy olyanok, akik éppen az ellátói oldalon tevékenykedtek a korábbi időszakban. Én ezt tőlük idézem. Egyébként szomorú jelenségnek tartom, mert ilyen fontos kérdésekben tárgyilagosan kellene tudni tájékoztatni a közvéleményt. Annyit, hadd kérjek adjuk meg kivételesen a szót dr. Ferencz Orsolya képviselő asszonynak, mert a Kék Ponttal és a KEF-fel kapcsolatos ügyeknek ő a szószólója. Parancsoljon.

Dr. Ferencz Orsolya

Köszönöm szépen a szót. Egyfelől szeretném megnyugtatni Pintér Attila Urat, hogy jó magam is, mint a KEF elnöke azt gondolom, és valamennyien rendkívül rossz szemmel néznénk, ha bárhol a szciantológia felütné a fejét. Itt azonban arról van szó ezzel szemben, hogy egy jól kitapintható, magukat jogvédőnek, valójában azonban azt mondom, bizonyos értelemben érdekek védőiként tevékenykedő kör, megpróbál személyes támadásokkal, egyébként egy nagyon elcsépelet történetet elővéve, mert ez már jó pár éve, igazából ez az egyetlen, amivel megpróbálják Szomor Katalin, egyébként szakmai életrajzából is látható vitathatatlan hazai és nemzetközi szaktekintélyét lejáratozni. Megpróbálják támadni Szomor Katalint. Itt igazából azt mondom, hogy amit én eddig láttam ebből, azon túl, egyet érve a Polgármester Úrral, egy nagyon komoly sajtóetikai kérdést vet fel az, hogy én úgy tudom egyébként Szomor Katalintól, hogy ő kérte az adatok helyreigazítását, és küldött egy helyreigazítást az újságnak, ennek az internetes hírportálnak, azonban erre választ sem kapott. Továbbra is fent van ez a

megalapozatlan, személyét érintő állítás, holott ő nem közszereplő. Ezen kívül itt egy nagyon-nagyon régi, és nagyon nyilvánvaló vita áll fenn a drogterjesztés liberalizálása mellett kardoskodó, és az úgynevezett ártalomcsökkentés köntöse alatt a drog terjesztését liberalizáló helyett a valódi megelőzésre és a gyógykezelésre hangsúlyt helyezők között. És ilyenkor minden nemtelen támadásnál nagyon óvatosnak kell lenni, amikor azt készpénznek vesszük, és nagyon ajánlom a továbbiakban mindannyiunk számára, hogy különösen is nézzük meg, hogy melyik hírportálról látjuk ezt az információt. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Dudás Istvánné képviselő asszony parancsoljon.

Dudás Istvánné

Ebben a körben, mi magunk is sokszor tesszük meg, hogy megköszönjük, hol egymásnak, hol a Hivatalnak egy-egy elvégzett munkáért a köszönetet. Engedjék meg nekem, hogy most egy olyan kerületben élő, kisebb közösség munkájáért mondjak köszönetet, ami én szerintem nagyon fontos. Jelesül ez a közösség a Népszínház utca 22. Társasház közössége. Mayer Mihályné közös képviselő vezetésével egy olyan magas színvonalú pályázatot készített, amelynek elbírálása során a Népszínház utca 22. társasházi közösség 5 millió forintos pályázatot nyert el az épület homlokzatán található Róth Miksa mozaik felújítására. Nagyon nagyon fontos, hogy ezt megköszönjük ennek a közösségnek, sokat dolgoztak rajta. Azért is hoztam fel ezt ebben a körben, mert ennek a pályázatnak az elnyerése nemcsak a társasházi közösségnek, illetve a tulajdonosoknak jelent gazdagodást, szépülést, hanem szerintem a kerületnek és a környéknek is, mert ez egy nagyon nagyon értékes, szép, szerintem a kerületben egyedül álló építészeti emlék, aminek a megújítása és az állag megőrzése tényleg megérdemli azt, hogy szót ejtsünk róla. Ennek a mozaiknak a megújítása mintegy 30 millióforintos becsült költséget jelent. Úgy a társasházi közösségnek, és szerintem nekünk képviselőknek is dolgunk van még azzal, hogy ennek a teljes megújításában segítsük a Társasházat. Én szeretnék ennek a társasházi közösségnek még egyszer köszönetet mondani ezért a munkáért, mert ez tényleg ez egy nagyon nagy tett volt, amit ők végrehajtottak, olyan magas színvonalú pályázatot nyújtottak be, hogy nagyon szép összegű támogatást nyertek.

Dr. Kocsis Máté

Dr. Révész Márta képviselő asszony parancsoljon.

Dr. Révész Márta

Az első, amit szeretnék pontosítani. Én magam is egyszer találkoztam az illető hölgygel, nem akarom a nevét emlegetni. A hölgygel egyszer találkoztam, és amikor kaptam én is egy olyan internetes üzenetet, amin egy fénykép szerepelt, akkor nem voltam benne biztos, hogy ő róla van-e szó, és ezért tovább is küldtem azzal, hogy kérek szépen ezzel kapcsolatban valami információt. Tehát, ha meg tudnak engem nyugtatni arról, hogy nem ő róla van szó, mert ebből a névből több is van. Én is azért kezdtem az interneten utána nézni, mert először kutatóbiológusként mutatkozott be, és akkor én valószínű, valamelyik intézetből ismerhetem őt, és ezért kezdtem az interneten a kutatói munkásság után nézelődni. Akkor én találtam egy MDF-es nyilatkozatot is, ami még abból az időszakból van, amikor az MDF még volt, és az is egy ilyen nevű hölgygel és a szcientológiával volt kapcsolatos. Ha megnyugtatnak, hogy másról van szó, és csak névazonosság van, akkor ez engem nagyon meg fog nyugtatni. Az egyik kérdésem a Civil Információs Központokkal kapcsolatos. Mi is szerződést kötöttünk, megállapodást kötöttünk a Civil Információs Központ működésére, vagy annak a tevékenységére, tevékenységének az igénybevételére. Ennek a centrumnak a feladata

civilszervezetek szakmai támogatása, fenntarthatóságuk erősítése és főként az Államháztartás alrendszeréből nyújtott támogatások szabályszerű felhasználásnak elősegítése. Május 17-ével a civil törvény miatt a civilszervezeteknek nagyon fontos feladataik vannak. Éppen ezért szeretnék kérni tájékoztatást arról, kaphatok-e tájékoztatást arról, hogy ez a Civil Információs Centrum milyen tevékenységet fejtett az elmúlt időszakban, és hogy a civilszervezeteknek mennyiben tudott a feladatainak megfelelni a kerületi civilszervezetekkel kapcsolatban?

Azt szeretném kérdezni, kaphatnánk-e tájékoztatást arról, hogy a 2014-es kompetencia felmérésnek milyen eredményei vannak a kerületünkben? És ha lehetne ezt úgy megkapni, hogy összehasonlítást is kaphassunk a 2013-sal.

Dr. Kocsis Máté

Az utóbbi jó ötletnek tartom, arra én is kíváncsi lennék egyébként. Szerintem azt kapjuk úgy, hogy minden képviselő kapja meg a Testületben. Lehet ilyet kérni? Áprilisi rendes testületi ülésre? Szerintem egy tájékoztató formájában megkaphatjuk azt, nem?

A Civil Információs Centrumról szerintem írásban válaszolunk a Képviselő Asszonynak 15 napon belül. A legelső kérdése, pedig a reflexiója volt a szcientológus ügyre. Jól emlékszem? Dr. Ferencz Orsolya képviselő asszony parancsoljon.

Dr. Ferencz Orsolya

Köszönöm a szót. Nem tudom, hogy milyen fényképről van szó, vagy milyen egyéb hírről, de említettem, hogy itt számos, ez az úgynevezett vád szinte az unalomig van ismételve egy jó pár éve. Ez egy nagyon-nagyon régi, százezerszeresen megcáfolt hír. A valóság az, hogy a Drogmentes Magyarországért Mozgalom, ami egy kizárólagosan sport rendezvény a drogmentes jövőképert, annak az egyik szakmai tanácsadója és védnöke a hölgy. Egyébként ilyen védnöke még ennek a programnak számos olimpiai bajnokunk, Martinek Jánostól Görbicz Anitaig. Úgy tudom, hogy Schmitt Pál is annak idején szintén, még mint NOB elnök pártfogolta, akkor mondhatom a Paksi Atomerőművet, az Adidast, a Nike-t és a Veszprémi Férfi Kézilabda Csapatot. Tehát egy ilyen sportrendezvénynek a szakmai védnöke ez a hölgy. És valóban úgy tudom én is, hogy szintén akár a számos egyéb támogató a Szciantológiai Egyház is támogatja. Ennek keretében sok tízezer ember fut az országban évente. Ez egy nemzetközi mozgalom is egyébként. Csak ennek a keretében van az összes hír, ezzel van összefüggésben. Azt kérem, hogy ahelyett, hogy álhíreknek ülünk fel, és azután ezt esetleg továbbterjesztjük inkább valós tájékozódást, a következő KEF ülésen ezt nyilván szintén végig kell majd beszéljünk, ott ezt nyilván Szomor Katalin személyesen is el fogja mondani. Azt nagyon sajnálom, hogy a hírportál, de meg kell mondjam, ami egyébként személyes véleményem, hogy nem is számíthatnánk másra ettől a hírportáltól, természetesen nem adott helyt a helyreigazításnak. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Nem az volt a célja, hogy a tényekről beszéljünk. Egyébként szerintem vékony jégen vagyunk mindannyian, már mi magunk is lassan, mert még egyszer mondom, bár én személyesen állítom, hogy minden porcikám tiltakozik az ellen, hogy vallási meggyőződésként beszéljünk a szcientológiáról, mert szerintem nem az. Tudomásul veszem, hogy vannak olyanok, akik szerint az. Ismerve a működését az ilyen fajta portáloknak a következő képletet szeretném felvázolni Önöknek. Megírják, hogy itt van, állítólag, egy szcientológus. Ha netán, ne adj Isten, ez kiderülne róla, és mi azt mondanánk, hogy nem szeretnénk, ha egy szcientológus foglalkozna a drogosainkkal, és ezért eltávolítanánk, vagy megkérnénk, hogy hagyja el a hajót, akkor ugyan ez a portál azt írta meg, hogy vallási meggyőződése miatt kirúgták a szcientológust. Ismerve már a működésüket ezeknek a

hírportáloknak, elől járóban mondom, remélem nem elől járóban, mert ehhez az is kell, hogy kiderüljön a hölgyről, hogy tényleg az. Elöl járóban mondom, hogy ez fog történni, de én egyelőre az ő szavának nagyobb hitelt adnék, amikor valaki magáról írásban vállaltan, megjelentetéssel vállalja, hogy milyen a vallási meggyőződése, akkor szerintem azt fogadjuk el hitelesnek, és ne azt, amit valakik, valahol, valamiért mondanak róla. Kaiser József képviselő úr, parancsoljon.

Kaiser József

Én, ha jól értettem, Révész Márta képviselőtársam aggódott, hogy egy szcientológus kerül a kerületbe, és ezért elküldte e-mailben mindenkinek, vagy nem jól értettem? Jegyző Asszonynak, vagyis aggódott a Képviselőtársam úgy látszik, hogy egy szcientológus bekerült a rendszerbe.

Dr. Kocsis Máté

Van-e valakinek kérdése?

Kaiser József

Igen, ez a kérdésem. Ez a kérdésem. Nem emlékszem, hogy máskor aggódtak volna, amikor a Szcientológiai Egyház a politikába bevetette magát az elmúlt ciklusokban, többször is. Iskolákat, intézményeket adtak nekik, és most érdekes módon, amikor át akarjuk állítani az ellátási rendszer egy részét, mert nem tetszik nekünk, amit csinálnak, akkor egyből ilyen aggódásokban törnek ki. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Amennyiben nincs több kérdés, megköszönve mai napi munkájukat az ülést 17 óra 34 perckor bezárom.

Budapest, 2014. március 14.



Rimán Edina
jegyző




Dr. Kocsis Máté
polgármester


A jegyzőkönyv az Mötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és a Képviselő-testület 2014. március 5-ei ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.



Szedliczkyné Pekári Katolína
Szervezési és Képviselői Irodavezető



A jegyzőkönyvet készítették:


Szedliczkyné Pekári Katolína
Szervezési és Képviselői Irodavezető

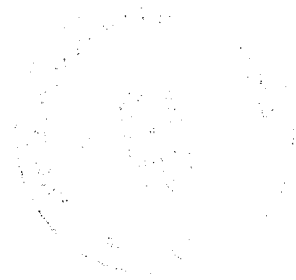

Vidákné Csébi Tímea
Szervezési és Képviselői Iroda – ügyintéző


Fazekasné Varga Livia
Szervezési és Képviselői Iroda - ügyintéző

A Képviselő-testület jegyzőkönyvének melléklete:

Melléklet

- név szerinti szavazási lista
- jelenléti ív
- meghívó
- előterjesztések



Melléklet

Szavazás eredménye

Ideje: 2014. március 05. 15:19

Típusa: Nyílt ülés

Határozat száma: 39; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya: Napirend

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Balogh István	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2014. március 05. 15:27

Típusa: Nyílt ülés

Rendelet száma: 5; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya: Javaslat a 2013. évi költségvetéséről szóló 9/2013. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	88.24	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	11.76	11.11
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Balogh István	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Jakabfy Tamás	Tart.	-
Pintér Attila	Tart.	-
Dr. Dénes Margit	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2014. március 05. 15:36

Típusa: Nyílt ülés

Határozat száma: 42; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya: Javaslat döntések meghozatalára a Magdolna Negyed Program III. megvalósításával kapcsolatban

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Balogh István	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2014. március 05. 15:41

Típusa: Nyílt ülés

Határozat száma: 43; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya: Javaslat Bionikai Innovációs Központ és Park kialakításával kapcsolatos fejlesztési elképzelések támogatására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Balogh István	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Komáássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2014. március 05. 15:48

Típusa: Nyílt ülés

Határozat száma: 44; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya: Javaslat vagyonkezelési szerződések módosítására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	94.12	88.88
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	5.88	5.56
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Balogh István	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Jakabfy Tamás	Tart.	-
Dr. Dénes Margit	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2014. március 05. 15:51

Típusa: Nyílt ülés

Határozat száma: 45; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya: Javaslat a helyiség bérleti díjak megállapításáról szóló 248/2013. (VI. 19.) számú képviselő-testületi határozat módosítására

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Balogh István	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2014. március 05. 16:32

Típusa: Nyílt ülés

Határozat száma: 46; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya: Javaslat a piacokról szóló önkormányzati rendelet elfogadására, és a piaccal kapcsolatos döntések meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	88.24	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	11.76	11.11
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Balogh István	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Jakabfy Tamás	Tart.	-
Pintér Attila	Tart.	-
Dr. Dénes Margit	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2014. március 05. 16:33
Típusa: Nyílt ülés
Rendelet száma: 6; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya: Javaslat a piacokról szóló önkormányzati rendelet elfogadására, és a piaccal kapcsolatos döntések meghozatalára

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	16	94.12	88.88
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	5.88	5.56
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Balogh István	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Komáássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Jakabfy Tamás	Tart.	-
Dr. Dénes Margit	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2014. március 05. 16:33

Típusa: Nyílt ülés

Rendelet száma: 7; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya: Javaslat a piacokról szóló önkormányzati rendelet elfogadására, és a piaccal kapcsolatos döntések meghozatalára

Az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013.(VI.20.) önkormányzati rendelet módosításáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	94.12	88.88
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	5.88	5.56
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Balogh István	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Jakabfy Tamás	Tart.	-
Dr. Dénes Margit	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2014. március 05. 16:34

Típusa: Nyílt ülés

Határozat száma: 47; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya: Javaslat a Tisztes u. 7. sz. alatti ingatlannal kapcsolatos döntések meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Balogh István	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2014. március 05. 16:35

Típusa: Nyílt ülés

Határozat száma: 48; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya: Javaslat a Józsefváros Kerületi Építési Szabályzata (JÓKÉSZ) módosításával kapcsolatos döntések meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Balogh István	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2014. március 05. 16:51

Típusa: Nyílt ülés

Határozat száma: 49; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya: Javaslat polgármesteri és alpolgármesteri keret terhére történő támogatások elbírálására, valamint címerhasználati engedély megadására

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Balogh István	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Távol	-
Komássy Ákos	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2014. március 05. 16:52
Típusa: Nyílt ülés
Rendelet száma: 8; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya: Javaslat a bölcsődei térítési díjakról szóló önkormányzati rendelet módosítására

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távolság	2		11.11
Összesen	18		100.00

Balogh István	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Távolság	-
Komássy Ákos	Távolság	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2014. március 05. 16:55

Típusa: Nyílt ülés

Rendelet száma: 9; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya: Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások formáiról és a térítési díj fizetési kötelezettségről szóló önkormányzati rendelet módosítására

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Balogh István	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Távol	-
Komássy Ákos	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2014. március 05. 16:55

Típusa: Nyílt ülés

Rendelet száma: 10; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya: Javaslat a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott óvodákban, valamint az állami intézményfenntartó központ által fenntartott Budapest Főváros VIII. kerületi iskolákban alkalmazott étkezési térítési díjakról szóló önkormányzati rendelet módosítására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Balogh István	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Távol	-
Komássy Ákos	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2014. március 05. 16:56

Típusa: Nyílt ülés

Határozat száma: 50; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya: Javaslat a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ és az óvodák között megkötött munkamegosztási megállapodás módosítására

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Balogh István	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Távol	-
Komássy Ákos	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2014. március 05. 16:56

Típusa: Nyílt ülés

Határozat száma: 51; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya: Javaslat óvodavezetői pályázatok kiírására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Balogh István	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Távol	-
Komássy Ákos	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2014. március 05. 17:01

Típusa: Nyílt ülés

Határozat száma: 52; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya: Javaslat igazgatási szünet elrendelésére és a polgármester 2014. évi szabadságolási ütemtervének elfogadására

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Balogh István	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Távol	-
Komássy Ákos	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2014. március 05. 17:01

Típusa: Nyílt ülés

Rendelet száma: 11; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya: Javaslatt igazgatási szünet elrendelésére és a polgármester 2014. évi szabadságolási ütemtervének elfogadására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Balogh István	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Távol	-
Komássy Ákos	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2014. március 05. 17:02

Típusa: Nyílt ülés

Határozat száma: 53; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya: Javaslat a 2014. évi országgyűlési választás során közreműködő szavazatszámoló bizottság választott tagjaira

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	93.75	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	6.25	5.56
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Balogh István	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Jakabfy Tamás	Tart.	-
Dr. Dénes Margit	Távol	-
Komássy Ákos	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2014. március 05. 17:03

Típusa: Nyílt ülés

Határozat száma: 54; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya: Beszámoló a Képviselő-testület bizottságai 2013. május 1. – 2013. október 31. között átruházott hatáskörben hozott döntéseinek végrehajtásáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távolság	2		11.11
Összesen	18		100.00

Balogh István	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Dr. Kocsis Máté	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Révész Márta	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Soós György	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili Balázs	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Dr. Dénes Margit	Távolság	-
Komássy Ákos	Távolság	-

