



# Előterjesztés

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat  
Képviselő-testülete számára

4/5

ELŐTERJESZTŐ: DR. KOCSIS MÁTÉ POLGÁRMESTER

A képviselő-testületi ülés időpontja: 2014. április 23.

..... sz. napirend

**Tárgy: Javaslát az építésüggyel összefüggő egyes helyi eljárások részletes szabályairól szóló 5/2013. (II.10.) önkormányzati rendelet módosítására**

A napirendet nyílt ülésen kell tárgyalni, a rendelet és a határozat elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

ELŐKÉSZÍTŐ SZERVEZETI EGYSÉG (NÉV, SZIGNÓ): VÁROSFEJLESZTÉSI ÉS FŐÉPÍTÉSZI ÜGYOSZTÁLY FŐÉPÍTÉSZI IRODA

KÉSZÍTETTE (ÜGYINTÉZŐ NEVE): IVÁNYI GYÖNGYVÉR, PÉTERFFY MÁRTON

PÉNZÜGYI FEDEZETET IGÉNYEL/NEM IGÉNYEL, IGAZOLÁS: *Fidei p.*

JOGI KONTROLL: *[Signature]*

BETERJESZTÉSRE ALKALMAS:

*[Signature]*

RIMÁN EDINA  
JEGYZŐ

Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság véleményezi

Humánszolgáltatási Bizottság véleményezi

Határozati javaslat a bizottság számára:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

**Tisztelt Képviselő-testület!**

## I. Előzmény

A Képviselő-testület a 2013. február 6-ai ülésén megalkotta az építésüggyel összefüggő egyes helyi önkormányzati hatósági eljárások részletes szabályairól szóló 5/2013.(II.10.) önkormányzati rendeletet (a továbbiakban: Rendelet).

Az új eljárások lefolytatása során, a gyakorlati tapasztalatok alapján a településképi kötelezésre és bejelentésre vonatkozó előírások pontosítása vált szükségessé.

A Kormány a 62/2014. (III. 6.) sz. rendeletével módosította az egyes építésügyi és örökségvédelmi tárgyú kormányrendeletet

ÉRKEZETT

2014 APR 15.

*M<sup>45</sup>  
Sui<sup>1</sup>*

## II. A betervezés indokolása

Az építésüggyel összefüggő egyes helyi eljárások részletes szabályairól szóló 5/2013. (II.10.) önkormányzati rendelet módosítása szükséges a jogszabályi változások és a rendelet gyakorlatban tapasztalt hiányosságai miatt.

## III. Tényállási adatok

A szabálytalan reklámhordozók kihelyezése miatt eddig az ingatlan tulajdonosai voltak kötelezhetőek, nem a cselekmény tényleges elkövetője. Ezért a társasházakra hárult a teher az üzlethelyiségek bérlői jogszabályellenes magatartása miatt is.

## IV. A döntés tartalmának részletes ismertetése

1. A 314/2012.(XI.08.) Kormányrendelet módosítása miatt szükséges kiegészíteni a helyi rendeletet azzal, hogy a műemléket érintő vagy műemléki jelentőségű területen örökségvédelmi engedélyhez kötött tevékenység esetén településképi bejelentési eljárást a polgármester nem folytathat le.
2. A szabálytalan reklámhordozók kötelezése egyszerűsödik, mert a tulajdonos helyett a reklámozó válik kötelezhetővé. Az Étv. 29. § (6) a) pontja szerint a települési önkormányzat polgármestere - kormányrendeletben meghatározottak szerint - településképi kötelezés formájában önkormányzati hatósági döntéssel elrendelheti többek között

„a) a településképet rontó reklámok, cégek megszüntetését”

Továbbá az Étv. 29. § (7) bekezdés szerint a helyi önkormányzat képviselő-testülete önkormányzati rendeletben a (6) bekezdés szerinti településképi kötelezettségek megszegése és végre nem hajtása esetén e magatartás elkövetőjével szemben (aki nem tesz eleget a hatósági döntésnek) 50 000 forintig terjedhető bírság kiszabását rendelheti el.

A 314/2012.(XI.08.) Kormányrendelet 26. § (1) bekezdése szerint a polgármester a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott kötelezettségek teljesítése érdekében, a közigazgatási hatósági eljárásról és szolgáltatásról szóló törvény szabályai alapján - hivatalból vagy kérelemre - kötelezési eljárást folytat le az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 29. § (6) bekezdésében meghatározott esetkörben. A polgármester az (1) bekezdés szerinti eljárásban (kötelezési) az érintett ingatlan tulajdonosát - a helyi építészeti értékek, a településképi védelme érdekében - az építmény, építményrész felújítására, átalakítására vagy elbontására kötelezheti.

Az Étv. fogalommagyarázata szerint az építmény: „építési tevékenységgel létrehozott, illetve késztermékként az építési helyszínre szállított, - rendeltetésére, szerkezeti megoldására, anyagára, készültségi fokára és kiterjedésére tekintet nélkül - minden olyan helyhez kötött műszaki alkotás, amely a terepszint, a víz vagy az azok alatti talaj, illetve azok feletti légtér megváltoztatásával, beépítésével jön létre (az építmény az épület és műtárgy gyűjtőfogalma).” Tehát a reklámberendezések nem tartoznak az építmény gyűjtőfogalmába, így az Étv. 62. § (6) bekezdés 3 és 7 pontja értelmében a településképi kötelezési eljárás rendjéről szóló rendeletében az önkormányzati képviselő-testület dönthet a kötelezettség viselőjéről is, ami nem feltétlenül kell, hogy a tulajdonos legyen.

3. Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 1. sz.

mellékletének 23. pontja kibővült a Napenergia-kollektorok építési tevékenységek vizsgálatával.

**V. A döntés célja, pénzügyi hatása**

Rendelet módosítás, pénzügyi fedezetet nem igényel.

**VI. Jogszabályi környezet ismertetése**

A Képviselő-testület hatásköre az 1997. évi LXXVIII.tv. (Étv.) 62.§ (6) bekezdésén, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42.§ 1 pontján alapul.

**Mindezek alapján kérem a Képviselő-testületet az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti önkormányzati rendelet elfogadására.**

Budapest, 2014. április 9.

  
dr Kocsis Máté  
polgármester

Törvényességi ellenőrzés:

**Rimán Edina**

jegyző

nevében és megbízásából:



dr. Mészár Erika  
aljegyző

2014 APR 14.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzata Képviselő-testületének  
.../2013.(...) önkormányzati rendelete**

**az építésüggyel összefüggő egyes helyi önkormányzati hatósági eljárások részletes  
szabályairól szóló**

**5/2013.(II.10.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 3. és 7. pontjában kapott felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja:

**1.§** Az építésüggyel összefüggő egyes helyi önkormányzati hatósági eljárások részletes szabályairól szóló 5/2013. (II.10.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 6.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6.§ Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni - a műemléket érintő vagy műemléki jelentőségű területen örökségvédelmi engedélyhez kötött tevékenység kivételével - az alábbi építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött építési tevékenység megkezdése előtt:”

**2.§** A Rendelet 6.§ 14. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„14. nap-kollektor, szellőző- és klímaberendezés, áru- és pénzautomata, építményen vagy építmény közterületi homlokzati falában való elhelyezése, ha ahhoz nem kell az építmény tartószerkezeti rendszerét vagy tartószerkezeti elemeit megváltoztatni, átalakítani, elbontani, kicserélni, megerősíteni vagy újjáépíteni.”

**3.§** A Rendelet 14.§ (2) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A közigazgatási hatósági eljárásról és szolgáltatásról szóló törvény szabályai alapján lefolytatott kötelezési eljárásban a polgármester kötelezheti az érintett ingatlan tulajdonosát az építmény, építményrész felújítására, átalakítására vagy elbontására. Reklámelhelyezéssel kapcsolatos településképi kötelezési eljárásban a reklámozó kötelezhető a rossz műszaki állapotú, avult, szabálytalan, településképbe nem illeszkedő reklám elbontására és átalakítására.”

**4.§** Ez a rendelet 2013. május 15. napján lép hatályba, rendelkezéseit a hatályba lépését követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

**Rimán Edina**  
jegyző

**dr. Kocsis Máté**  
polgármester

## INDOKOLÁS

### az építésüggyel összefüggő egyes helyi önkormányzati hatósági eljárások részletes szabályairól szóló 5/2013.(II.10.) önkormányzati rendelet módosításához

- 1.§** A 314/2012.(XI.08.) Kormányrendelet módosítása miatt szükséges kiegészíteni a helyi rendeletet azzal, hogy a műemléket érintő vagy műemléki jelentőségű területen örökségvédelmi engedélyhez kötött tevékenység esetén településképi bejelentési eljárást a polgármester nem folytathat le.
- 2.§** A szabálytalan reklámhordozók kötelezése egyszerűsödik, mert a tulajdonos helyett a reklámozó válik kötelezhetővé. Az Étv. 29. § (6) a) pontja szerint a települési önkormányzat polgármestere - kormányrendeletben meghatározottak szerint - településképi kötelezés formájában önkormányzati hatósági döntéssel elrendelheti többek között

„a) a településképet rontó reklámok, cégek megszüntetését”

Továbbá az Étv. 29. § (7) bekezdés szerint a helyi önkormányzat képviselő-testülete önkormányzati rendeletben a (6) bekezdés szerinti településképi kötelezettségek megszegése és végre nem hajtása esetén e magatartás elkövetőjével szemben (aki nem tesz eleget a hatósági döntésnek) 50 000 forintig terjedhető bírság kiszabását rendelheti el.

A 314/2012.(XI.08.) Kormányrendelet 26. § (1) bekezdése szerint a polgármester a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott kötelezettségek teljesítése érdekében, a közigazgatási hatósági eljárásról és szolgáltatásról szóló törvény szabályai alapján - hivatalból vagy kérelemre - kötelezési eljárást folytat le az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 29. § (6) bekezdésében meghatározott esetkörben. A polgármester az (1) bekezdés szerinti eljárásban (kötelezési) az érintett ingatlan tulajdonosát - a helyi építészeti értékek, a településképi védelme érdekében - az építmény, építményrész felújítására, átalakítására vagy elbontására kötelezheti.

Az Étv. fogalommagyarázata szerint az építmény: „építési tevékenységgel létrehozott, illetve késztermékként az építési helyszínre szállított, - rendeltetésére, szerkezeti megoldására, anyagára, készülségi fokára és kiterjedésére tekintet nélkül - minden olyan helyhez kötött műszaki alkotás, amely a terepszint, a víz vagy az azok alatti talaj, illetve azok feletti légtér megváltoztatásával, beépítésével jön létre (az építmény az épület és műtárgy gyűjtőfogalma).” Tehát a reklámberendezések nem tartoznak az építmény gyűjtőfogalmába, így az Étv. 62. § (6) bekezdés 3 és 7 pontja értelmében a településképi kötelezési eljárás rendjéről szóló rendeletében az önkormányzati képviselő-testület dönthet a kötelezettség viselőjéről is, ami nem feltétlenül kell, hogy a tulajdonos legyen.

- 3.§** Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletének 23. pontja kibővült a Napenergia-kollektorok építési tevékenységek vizsgálatával.

<p align="center"><b>Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének</b> <b>5/2013. (II.10.) önkormányzati rendelete</b> <b>az építésüggyel összefüggő egyes helyi önkormányzati hatósági eljárások részletes szabályairól</b></p>	<p align="center"><b>Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzata Képviselő-testületének</b> <b>.../2013.(...) önkormányzati rendelete</b> <b>az építésüggyel összefüggő egyes helyi önkormányzati hatósági eljárások részletes szabályairól szóló</b> <b>5/2013.(II.10.) önkormányzati rendelet módosításáról</b></p>
<p><b>6.§</b> Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni az alábbi építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött építési tevékenység megkezdése előtt:</p>	<p><b>6.§</b> Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni - a műemléket érintő vagy műemléki jelentőségű területen örökségvédelmi engedélyhez kötött tevékenység kivételével - az alábbi építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött építési tevékenység megkezdése előtt:</p>
<p><b>6.§...</b></p> <p>14. szellőző- és klímaberendezés, áru- és pénzautomata, építményen vagy építmény közterületi homlokzati falában való elhelyezése, ha ahhoz nem kell az építmény tartószerkezeti rendszerét vagy tartószerkezeti elemeit megváltoztatni, átalakítani, elbontani, kicserélni, megerősíteni vagy újjáépíteni.</p> <p>...</p>	<p><b>6.§ ...</b></p> <p>14. nap-kollektor, szellőző- és klímaberendezés, áru- és pénzautomata, építményen vagy építmény közterületi homlokzati falában való elhelyezése, ha ahhoz nem kell az építmény tartószerkezeti rendszerét vagy tartószerkezeti elemeit megváltoztatni, átalakítani, elbontani, kicserélni, megerősíteni vagy újjáépíteni.</p> <p>...</p>
<p><b>14.§...</b></p> <p>(2) A közigazgatási hatósági eljárásról és szolgáltatásról szóló törvény szabályai alapján lefolytatott kötelezési eljárásban a polgármester kötelezheti az érintett ingatlan tulajdonosát az építmény, építményrész felújítására, átalakítására vagy elbontására.</p> <p>...</p>	<p><b>14.§...</b></p> <p>(2) A közigazgatási hatósági eljárásról és szolgáltatásról szóló törvény szabályai alapján lefolytatott kötelezési eljárásban a polgármester kötelezheti az érintett ingatlan tulajdonosát az építmény, építményrész felújítására, átalakítására vagy elbontására. Reklámelhelyezéssel kapcsolatos településképi kötelezési eljárásban a reklámozó kötelezhető a rossz műszaki állapotú, avult, szabálytalan reklám elbontására és átalakítására.</p> <p>...</p>