

Előterjesztés SÜRGŐSSÉGI

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat
Képviselő-testülete számára

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté polgármester

A képviselő-testületi ülés időpontja: 2014. augusztus 27.

..... sz. napirend

Tárgy: Javaslat a CIB Bank Zrt. fellebbezésének elbírálására

A napirendet nyílt ülésen kell tárgyalni, a határozat elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

ELŐKÉSZÍTŐ SZERVEZETI EGYSÉG (NÉV, SZIGNÓ): VAGYONGAZDÁLKODÁSI ÉS ÜZEMELTETÉSI
ÜGYOSZTÁLY GAZDÁLKODÁSI IRODA *D. A. L.*

KÉSZÍTETTE (ÜGYINTÉZŐ NEVE, SZIGNÓ): BERÉNYI MELINDA

PÉNZÜGYI FEDEZETET NEM IGÉNYEL IGAZOLÁS: *Ph: M. S.*

JOGI KONTROLL: *2 JE*

BETERJESZTÉSRE ALKALMAS:

DANADA-RIMÁN EDINA
JEGYZŐ

Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság véleményezi

Humánszolgáltatási Bizottság véleményezi

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Előzmények:

A Horváth Mihály tér 17-19. szám alatti épület 2013. február 21-én a CIB Bank Zrt. tulajdonába került.

Ezt megelőzően fent nevezett ingatlan a Hormi Projekt Zrt. tulajdonában volt. A Hatósági Ügyosztály tájékoztatása alapján a közterület használatával kapcsolatos problémák 2012 júniusában kezdődtek. A Horváth Mihály tér 17-19. sz. 35197 hrsz-ú ingatlanon lévő irodaház Horváth Mihály téri homlokzatán a záró párkányról kőelemek estek az épület előtti járdára. Az életveszélyessé vált épület miatt a közterületet ekkor a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat szalagkorláttal körbekerítette, így a balesetveszély ideiglenesen elhárításra került. Az épület gondnoka ekkor tájékoztatta a tulajdonost az eseményekről, és ennek megfelelően Pintér Tibor statikus tervező javasolta, hogy kőrestaurátor vizsgálja át a párkány valamennyi kőelemét. A Hatósági Ügyosztály többszöri érdeklődésére sem kapott választ a tett intézkedésekről ezért a 08-1041/2/2012. sz. levéllel felszólították a tulajdonost, hogy

ÉRKEZETT

1

2014 AUG 26.

1960
Sui

tájékoztatassa a hatóságot 8 napon belül az eddigi ügyintézésről. Válasz erre a megkeresésre sem érkezett.

2012. 10. 31-én a Hatósági Ügyosztály kötelezte a Hormi Projekt Zrt-t, hogy a Budapest, VIII. kerület Horváth Mihály tér 17-19. sz. 35197 hrsz-ú ingatlannal határos – Horváth Mihály téri – közterület folyamatos elkerítéséről gondoskodjon azonnali hatállyal, és az épület utcai homlokzatainak részletes statikai szakértő vizsgálatát (szükség esetén kőszakértő bevonásával, mely megállapítja, hogy közvetlen élet-, és balesetveszély fennáll-e, szükség van-e védőtető építésére, meghatározza a szükséges intézkedéseket és azok határidejét) végeztesse el, és nyújtsa be a levél kézhezvételétől számított 15 napon belül.

A kötelezésre válasz nem érkezett.

Az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII.23.) kormányrendelet 1. § (3) bekezdése alapján 2013. január 1-től a Józsefvárosi Önkormányzat Hatósági Ügyosztály Építésügyi Irodája intézkedni nem jogosult. Tárgyi műemléki épület ügyirata továbbításra került a hatáskörrel rendelkező Budapest Főváros Kormányhivatalának Kulturális Örökségvédelmi Irodájára.

Az Ügyosztály 2013. március 18-án egyeztető megbeszélést tartott a CIB Bank Zrt. fejlesztési projekt menedzserével, melyen a 24/2009. (V.21.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) alapján tájékoztattuk a megjelenteket a közterület-használat módjáról.

A Rendelet 7. § (1) bekezdés c) pontja alapján közterület-használati hozzájárulás nélkül végezhető az élet-és balesetveszély megszüntetése, elhárítása, statikus által igazolt, meghatározott szükséges időtartamon belül. A CIB Bank Zrt. képviselői tájékoztatták a megjelenteket, hogy a statikai szakvélemény elkészítése folyamatban van, előzetes felmérés alapján feltételezhető, hogy az épület homlokzata életveszélyes.

A statikus vélemény elkészüléséig a balesetveszély elkerülése érdekében a járda elkerítéséről a homlokzat teljes hosszában intézkedtek.

2013 májusában elkészült a tartószerkezeti szakértői vélemény, mely szerint a homlokzatot a zárópárkányig kosaras kocsival ellenőrizték. Megállapítást nyert, hogy az épület kőszerkezeteinek folyamatos elhasználódását a vízelvezetési problémák okozzák.

A tartószerkezeti szakértő szerint az épületen elvégzendő részleges javítások, valamint a részleges elkerítés a megoldás a jelenlegi problémára. A tényleges veszélyhelyzetet csak a felújítási munkával lehetséges elhárítani.

2013 novemberében a CIB Bank Zrt. tájékoztatta az Önkormányzatot, hogy az előírt veszélytelenítési munkálatokat elvégezték, az időjárás függvényében karbantartási munkálatokat kezdenek el.

2014 februárjában a tulajdonos képviselője levélben küldött tájékoztatása alapján a veszélytelenítési munkálatokat elvégezték, leesés elleni rögzítést tettek több helyre is. A szétfagyott betonkoszorút, valamint az erkélyek tartóelemeit megerősítették, az erkély kőkorlát elemeit rögzítették, a szobor díszeket műemléki védőhálóval látták el, fixálták az utcai ablakokat amiket nem lehetett bezárni, pótolták a zárókőpárkányok kifagyott fugáit.

A tájékoztatás szerint az elkerítést 2014. év közepéig kívánják fenntartani, annak érdekében, hogy a téli valamint az év eleji hűvösebb időszakban a fagyási károk miatt semmi ne essen közterületre.

Mivel a többszöri felkérésünkre sem érkezett érdemi válasz a kerítés elbontásának időpontjával kapcsolatban, a Józsefvárosi Közterület-felügyelet és Városüzemeltetési Szolgálat jegyzőkönyvet vett fel a hozzájárulás nélküli közterület használatról. A

polgármester a jegyzőkönyv alapján az előterjesztés 1. számú mellékletét képező határozatot hozta.

II. A beterjesztés indokolása

Az ügyfél az elsőfokú határozat ellen fellebbezhet. A fellebbezési jog nincs meghatározott jogcímhez kötve, fellebbezni bármely okból lehet, amelyre tekintettel az érintett a döntést sérelmesnek tartja.

A 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket) 105. § (1) bekezdés alapján a másodfokú döntést hozó hatóság a döntést helybenhagyja, megváltoztatja vagy megsemmisíti.

III. Tényállás

A határozat postai úton került közlésre, melyre 2014. augusztus 22-én érkezett fellebbezés (2. számú melléklet). A Ket. 99 § (1) bekezdése értelmében a fellebbezést döntés közlésétől számított 15 napon belül lehet előterjeszteni, a határozatot a térítvevény tanúsága szerint az ügyfél 2014. augusztus 07-én vette át.

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. §-a alapján, ha a fellebbezés tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5 000 forint. Kérelmező ennek eleget téve illetékbélyeggel ellátott fellebbezést nyújtott be a kiadott határozattal szemben.

IV. Döntés tartalmának részletes ismertetése

Javaslom a polgármester határozatának helybenhagyását, tekintettel arra, hogy az első fokú határozat ténybelileg, és jogilag megalapozott. Semmilyen indok nem támasztja alá, hogy a továbbiakban is ingyenes közterület használatot engedélyezzen az önkormányzat - életveszély megszüntetés jogcímén. Az épület tulajdonosa, az ügyfél maga jelezte az Önkormányzat felé, hogy a terület elkerítését biztonsági okokból kívánja 2014. június 30. napjáig fenntartani. Ez az időpont eltelt, az életveszély elhárításra mintegy másfél év idő állt a rendelkezésére – mely alatt az életveszélyt saját tájékoztatása szerint meg is szüntette, ezért az ügyfél már nem jogosult a közterület ingyenes használatára. Amennyiben pedig aggályai lennének az épület homlokzatának biztonságára vonatkozóan, természetesen fenntarthatja az elkerítést – de a 18/2013 (IV. 24) önk. rendelet szerinti közterület-használati díj ellenében. A járda funkciója elsődleges a gyalogosok biztonságának és kényelmének a szolgálata, nem pedig az, hogy az épületet karbantartását helyett az épület tulajdonosok azt a gyalogosok elől elzárva használják.

V. A döntés célja, pénzügyi hatása

A döntésnek pénzügyi hatása nincs.

A bevétel teljesülése a fellebbezés elbírálásával még nem biztosított, a Ket. 109. § (1) bekezdés b) pontja alapján bírósági felülvizsgálatnak lehet helye.

VI. Jogszabályi környezet

A fellebbezési lehetőséget a Ket. 98. § (1)-(4) bekezdései, valamint a 99. § (1) bekezdés és a 107. § (1) bekezdése szabályozza.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. §-a állapítja meg.

Kérem az alábbi határozati javaslatok elfogadását.

HATÁROZATI JAVASLAT

1. A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete másodfokú hatósági hatáskörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

H A T Á R O Z A T

a CIB Bank által, a Budapest, VIII. kerület, Német utca 20. sz. előtti közterületből 185 m² közterület, valamint a Budapest, VIII. kerület Horváth M. tér 18. sz. előtti közterületből 275 m² közterület hozzájárulás nélküli használat miatt, a 16-663/2014. iktatószámú I. fokú határozatot

helyben hagyja.

E határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat felülvizsgálatát jogszabálysértésre való hivatkozással, a bíróságtól lehet kérni. A keresetlevelet a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül, az I. fokú közigazgatási szervnél, vagy a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz kell 3 példányban benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

INDOKOLÁS

A Józsefvárosi Közterület-felügyelet és Városüzemeltetési Szolgálat 2014. július 31., július 25. és július 19. napján is jegyzőkönyvet vett fel a Horváth Mihály tér 18. szám alatti CIB Bank tulajdonát képező járdaszakasz közterület-használati hozzájárulás nélküli használata tárgyában.

Ezen jegyzőkönyvekben megállapításra került, hogy a Horváth Mihály tér 18. szám előtti járdaszakaszon 275 m² területet, míg a Német u. 20. szám előtti járdaszakaszon 184,8 m² területet használ a Kötelezett.

A kötelezett 2014. február 26. napján bejelentette, hogy a szükséges munkálatokat elvégezte, és jelezte azon szándékát, hogy a terület elkerítését biztonsági okokból 2014. június 30 napjáig kívánja fenntartani.

Fentiekre tekintettel, a polgármester 2014. július 31. napján megállapította a jogellenes közterület-használatot, és a Kötelezettet 2014. július 01. napjától 2014. július 31. napjáig terjedő időszakra, a az alábbi közterület-használati díjak megfizetésére szólította fel

1. határozat kézbesítésétől számított 15 napon belüli megfizetés esetén:
 - a Német u. 20. szám előtti 185 m² használatáért napi 46.250,-ft+ ÁFA nyolcszorosának megfelelő, azaz napi 370.000,-ft + ÁFA összeget, 2014. július 01. napja és 2014. július 31. napja közötti időre összesen 11.470.000,-ft + ÁFA, összeg;
 - a Horváth Mihály tér 18. szám előtti 275 m² ezen időszak alatti használatáért napi 110.000,-ft+ ÁFA nyolcszorosának megfelelő, napi 880.000,-ft + ÁFA összeget, 2014. július 01. napja és 2014. július 31. napja közötti időre összesen 27.280.000,-ft+ÁFA összeget, összesen 38.750.000- ft + ÁFA összeg

2. a határozat kézbesítésétől számított 30 napon belüli megfizetés esetén:
- a Német u. 20. szám előtti 185 m² használatáért napi 46.250,- ft + ÁFA tizenötszörösének megfelelő 693.750,-ft + ÁFA, 2014. július 01. napja és 2014. július 31. napja közötti időre összesen 21.506.250,-ft + ÁFA összeg;
 - a Horváth Mihály tér 18. szám előtti 275 m² ezen időszak alatti használatáért napi 110.000,-ft+ ÁFA tizenötszörösnek megfelelő napi 1.650.000,-ft + ÁFA, 2014. július 01. napja és 2014. július 31. napja közötti időre összesen 51.150.000,-ft+ÁFA összeget, összesen 72.656.250,-ft + ÁFA összeg
3. a határozat kézbesítésétől számított 30 napon túli megfizetés esetén:
- a Német u. 20. szám előtti 185 m² használatáért napi 46.250,- ft + ÁFA összeg huszonötszörösének megfelelő napi 1.156.250,-ft + ÁFA, 2014. július 01. napja és 2014. július 31. napja közötti időre összesen 35.843.750,- + ÁFA összeg
 - a Horváth Mihály tér 18. szám előtti 275 m² ezen időszak alatti használatáért napi 110.000,-ft+ ÁFA huszonötszörösének megfelelő, napi 2.750.000,-ft + ÁFA, 2014. július 01. napja és 2014. július 31. napja közötti időre összesen 85.250.000,- + ÁFA összeget, összesen 121.093.750,-ft + ÁFA összeg.

Egyúttal a Kötelezettet a fenti közterületek közterület-használati hozzájárulás nélküli további használatától eltiltotta.

A Kötelezett 2014. augusztus 22. napján fellebbezést nyújtott be az I. fokú határozattal szemben.

Az I. fokon eljáró hatóság, Józsefváros Polgármestere terjesztette fel a Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete számára a jogorvoslati kérelmet, a II. fokon eljáró hatósági jogkör gyakorlójának, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 107.§ (1) bekezdés szerint.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 105.§ (1) bekezdés alapján a másodfokú döntést hozó hatóság a döntést helybenhagyja, megváltoztatja, vagy megsemmisíti.

Budapest Józsefváros Önkormányzat Képviselő-testülete másodfokú jogkörében eljárva az első fokon hozott határozatot megalapozottnak találta, míg az ellene irányuló fellebbezés megalapozatlan, hivatkozása jogilag nem helytálló.

A másodfokú hatóság megítélése szerint helyesen állapította meg az első fokú hatóság, hogy a kötelezett állítása szerint az életveszély elhárítási munkákat elvégezte, ezt követően a kötelezett alvállalkozója által készre jelentett kivitelezési munkák után az utóellenőrzést már el lehetett volna végezni, semmilyen indok nem támasztja alá, hogy a továbbiakban is ingyenes közterület használatot engedélyezzen az Önkormányzat - életveszély megszüntetés jogcímén.

Az épület tulajdonosa, a Kötelezett maga jelezte az Önkormányzat felé, hogy a terület elkerítését biztonsági okokból kívánja 2014. június 30. napjáig fenntartani. Ez az időpont eltelt, így ezt követően már nem jogosult a közterület ingyenes használatára.

Amennyiben továbbra is aggályai lennének az épület homlokzatának biztonságára vonatkozóan, az elkerítést a jogszabály szerinti használati díj ellenében tarthatja csak fenn.

A járda funkciója elsődleges a gyalogosok biztonságának és kényelmének a szolgálata, nem pedig azt, hogy az épületet karbantartását elmulasztó tulajdonosok azt a gyalogosok elől elzárva használják.

Ezért a másodfokú hatóság az első fokú határozatot helyben hagyja.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 105. § (5) bekezdése szerint a fellebbezési eljárás során hozott döntést a fellebbezővel a másodfokú döntést hozó hatóság az első fokú döntést hozó hatóság útján közli. Erre figyelemmel hívta fel a Képviselő-testület a Polgármestert a fellebbezővel történő közlésére. A fellebbezés lehetőségét a Képviselő-testület a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 73/A. § (4) bekezdésében foglaltak alapján zárta ki.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetősége a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 107. § (3) bekezdésén alapul. A másodfokú hatósági eljárás lefolytatására a hatáskört és illetékességet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 107.§ (1) bekezdése állapítja meg.

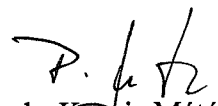
Budapest, 2014. augusztus 27.

2. felkéri a Polgármestert az 1. pont szerinti döntés közlésére.

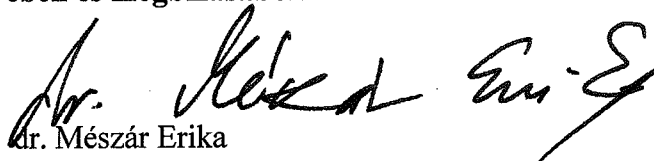
Felelős: Polgármester
Határidő: 2014. augusztus 29.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Vagyongazdálkodási és Üzemeltetési
Ügyosztály Gazdálkodási Iroda

Budapest, 2014. augusztus 26.


dr. Kocsis Máté
polgármester

Törvényességi ellenőrzés:
Danada-Rimán Edina
jegyző
nevében és megbízásából:


dr. Mészár Erika
aljegyző



BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

DR. KOCSIS MÁTÉ
POLGÁRMESTER

Ügyintéző: dr. Hencz Adrienn
Tel.: 459-2177
Fax: 333-17654
e-mail: hencza@jozsefvaros.hu

Ügyiratszám: 16-663/2014.

HATÁROZAT

A CIB Bank Zrt.-t (székhely: 1027 Budapest, Medve u 4-14., cégjegyzékszám: 01 10 041004, adószám: 10136915-4-44, a továbbiakban Kötelezett) kötelezem arra, hogy 2014. július 01. napjától 2014. július 31. napjáig terjedő időszakra, a Budapest, VIII. kerület, Német utca 20. sz. előtti közterületből 185 m² közterület hozzájárulás nélküli használata, valamint a Budapest, VIII. kerület Horváth M. tér 18. sz. előtti közterületből 275 m² közterület hozzájárulás nélküli használata miatt,

1. határozatom kézbesítésétől számított 15 napon belüli megfizetés esetén:
 - a Német u. 20. szám előtti 185 m² használatáért napi 46.250,-ft+ ÁFA nyolcszorosának megfelelő, azaz napi 370.000,-ft + ÁFA összeget, 2014. július 01. napja és 2014. július 31. napja közötti időre összesen 11.470.000,-ft + ÁFA, összeget;
 - a Horváth Mihály tér 18. szám előtti 275 m² ezen időszak alatti használatáért napi 110.000,-ft+ ÁFA nyolcszorosának megfelelő, napi 880.000,-ft + ÁFA összeget, 2014. július 01. napja és 2014. július 31. napja közötti időre összesen 27.280.000,-ft+ÁFA összeget, összesen 38.750.000,-ft + ÁFA összeget
2. a határozatom kézbesítésétől számított 30 napon belüli megfizetés esetén:
 - a Német u. 20. szám előtti 185 m² használatáért napi 46.250,- ft + ÁFA tizenötszörösének megfelelő 693.750,-ft + ÁFA, 2014. július 01. napja és 2014. július 31. napja közötti időre összesen 21.506.250,-ft + ÁFA összeget;
 - a Horváth Mihály tér 18. szám előtti 275 m² ezen időszak alatti használatáért napi 110.000,-ft+ ÁFA tizenötszörösének megfelelő napi 1.650.000,-ft + ÁFA, 2014. július 01. napja és 2014. július 31. napja közötti időre összesen 51.150.000,-ft+ÁFA összeget, összesen 72.656.250,-ft + ÁFA összeget
3. a határozatom kézbesítésétől számított 30 napon túli megfizetés esetén:
 - a Német u. 20. szám előtti 185 m² használatáért napi 46.250,- ft + ÁFA összeg huszonötszörösének megfelelő napi 1.156.250,-ft + ÁFA, 2014. július 01. napja és 2014. július 31. napja közötti időre összesen 35.843.750,- + ÁFA összeget
 - a Horváth Mihály tér 18. szám előtti 275 m² ezen időszak alatti használatáért napi 110.000,-ft+ ÁFA huszonötszörösének megfelelő, napi 2.750.000,-ft + ÁFA, 2014. július 01. napja és 2014. július 31. napja közötti időre összesen 85.250.000,- + ÁFA összeget, összesen 121.093.750,-ft + ÁFA összeget



BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZATA

DR. KOCSIS MÁTÉ
POLGÁRMESTER

fizessen meg.

Fenti összeg a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Sberbank Magyarország Zrt. által vezetett 14100309-10213949-01000006 számú számlájára történő befizetéssel minősül befizetettnek.

A Kötelezettet a fenti közterületek közterület-használati hozzájárulás nélküli további használatától eltiltom.

Határozatom ellen - a közléstől számított 15 napon belül - a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Polgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási és Üzemeltetési Ügyosztályához benyújtott 5000,- Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

INDOKOLÁS

A Horváth Mihály tér 17-19. sz. 35197 hrsz-ú ingatlanon lévő irodaház Horváth Mihály téri homlokzatán a záró párkányról köelemek estek az épület előtti járdára 2012 júniusában. Az esés következtében a járda beszakadt, és azon mintegy kb 30 cm mély, kb 2 m² alapterületű gödör keletkezett. A tárgyi ingatlan tulajdonosa ekkor a Hormi Project Zrt. volt, amely gondoskodott az épület előtti járdaszakasz elkerítéséről. A közterület elkerítése azóta folyamatosan fennáll, miközben az érintett épület tulajdonosa megváltozott, 2013. február 21-e óta az ingatlan tulajdonosa a Kötelezett.

A Kötelezett az érintett ingatlanra 2013 májusára tartószervezeti szakértői véleményt készíttetett, mely alapján megállapítást nyert, hogy az épület kőszervezeteinek folyamatos elhasználódását a vízvezetési problémák okozzák. 2013 novemberében tájékoztatta az Önkormányzatot, hogy a veszélytelenítési munkálatokat elvégeztette, és az időjárás függvényében karbantartási munkálatokat végeznek.

2014. február 26. napján hatóságomhoz küldött elektronikus levélben közölte, hogy a veszélytelenítési munkálatok elvégzésre kerültek, továbbá kérte a karbantartási munkálatok elvégzésének idejére a közterület díjmentes használatát, de erre vonatkozóan kérelmet nem nyújtott be, egyben jelezte, hogy a közterület lezárását 2014 év közepéig fenn kívánja tartani.

Ezt követően 2014. május 14. napján kelt elektronikus levélben Kötelezett jelezte, hogy a tulajdonukban álló műemléki épület utcai homlokzatán elvégzett baleset- és életveszély elhárítására irányuló veszélytelenítési munkák miatt szükségesnek tartott terület elkerítését 2014. június 30. napjáig kívánják fenntartani.

A közterület használatát Budapest Főváros VIII. kerület közigazgatási területén a Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és használatának rendjéről szóló 18/2013. (IV.24.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) szabályozza. A Rendelet 5. §-a szerint a közterület rendeltetésétől eltérő használatához az Önkormányzat hozzájárulása szükséges.

A Rendelet 7. § (1) bekezdés c) pontja értelmében az élet-és balesetveszély megszüntetése, elhárítása esetén nem kell közterület-használati hozzájárulást beszerezni a veszély elhárításához szükséges, statikus vagy más szakértő által igazolt, meghatározott időtartamon belül.



BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

DR. KOCSIS MÁTÉ
POLGÁRMESTER

Az Önkormányzatnál 2013 márciusában megbeszélés volt tárgyi ügyben, ahol maga a Kötelezett is elismerte a Rendelet azon szabályát, miszerint az élet-és balesetveszély megszüntetése, elhárítása esetén nem kell közterület-használati hozzájárulást beszerezni a veszély elhárításához szükséges, statikus vagy más szakértő által igazolt, meghatározott időtartamon belül.

Mint hogy a jelen határozatban írt épületkárosodás, a további élet-és balesetveszély nyilvánvalóan elhárítható volt 2013 február óta eltelt időben, sőt maga a kötelezett is bejelentette 2014 február 26. napján, hogy a szükséges munkálatokat elvégezte, és jelezte azon szándékát, hogy a terület elkerítését biztonsági okokból 2014. június 30 napjáig kívánja fenntartani – nyilvánvaló, hogy a Kötelezett június 30-át követően már nem jogosult a közterület ingyenes használatára.

Fentiek miatt a Rendelet 35. §-a szerint az önkormányzat hatósága ellenőrizte a közterület használatát. Megállapította, hogy az elkerítés folyamatos, abban semmilyen változás nem állt be. Ennek során megállapítást nyert 2014. június 19. napján a Kötelezett a Horváth Mihály tér 18. szám előtti járdaszakaszon 275 m² területet, míg a Német u. 20. szám előtti járdaszakaszon 184,8 m² területet használ hozzájárulás nélkül. Ugyanezen helyzet fennállt 2014. július 25. napján felvett jegyzőkönyv tanúsága szerint is, és fennáll július 31. napján is.

A Rendelet 5. § (2) bekezdés 9. pontja szerint „Közterület-használati hozzájárulást kell beszerezni építési munkával kapcsolatos létesítmények valamint építmények és törmelékek elhelyezéséhez, fennmaradásához, tárolásához”.

A Rendelet 34. § (4) bekezdése szerint „Aki közterületet hozzájárulás nélkül, vagy a hozzájárulásban foglaltaktól eltérően, illetve a (3) bekezdésben meghatározott módon használ, az – a tényleges használat időtartamára és területére – az e rendeletben meghatározott közterület-használati díj

a) nyolcszorosát köteles megfizetni – a (5) bekezdésben foglaltak kivételével – amennyiben közterület-használati díj-fizetési kötelezettségének a teljesítésre való felszólítás kézbesítését követő 15 napon belül tesz eleget;

b) tizenötszörösét köteles megfizetni, amennyiben közterület-használati díj-fizetési kötelezettségének a teljesítésre való felszólítás kézbesítését követő 30 napon belül tesz eleget;

c) huszonötszörösét köteles megfizetni, amennyiben közterület-használati díj-fizetési kötelezettségének a teljesítésre való felszólítás kézbesítését követő 30 napon túl tesz eleget.”

A kötelezett általi jogellenes közterület-használat 2014. július 01. napja óta kétséget kizáróan fennáll.

A közterület-használati díj a Horváth Mihály tér tekintetében 400 Ft/m²/nap + ÁFA, a Német utca tekintetében 250 Ft/m²/nap + ÁFA.

A fenti jogszabályi hivatkozásnak megfelelően jelen határozatommal együtt három darab készpénz-helyettesítő fizetési eszközt küldök.

Felhívom figyelmét, hogy a Rendelet 34. § (1) bekezdése szerint „Aki közterületet hozzájárulás nélkül, vagy a hozzájárulástól eltérő módon, különösen a hozzájárulásban rögzített céltól, vagy tevékenységtől eltérő más tevékenység kifejtésére, vagy a hozzájárulásban meghatározott mértéket meghaladó alapterületben használ, köteles az Önkormányzat vagy a 35. § szerinti ellenőrzésre jogosult felhívására a jogellenes közterület-használatot haladéktalanul megszüntetni, továbbá kártalanítás nélkül köteles a közterület eredeti állapotának helyreállítására. E kötelezettség



BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

DR. KOCSIS MÁTÉ
POLGÁRMESTER

elmulasztása esetén az Önkormányzat az eredeti állapot helyreállítását a kötelezettséget elmulasztó költségére elvégeztetheti, amennyiben a helyreállításra vonatkozó felhívásnak az érintett 8 napon belül nem tesz eleget."

Hatásköröm a Rendelet 34. § (6) bekezdésén alapul.

A fellebbezési lehetőséget a Ket. 98. § (1)-(4) bekezdései, valamint a 99. § (1) bekezdés és a 107. § (1) bekezdése alapján adtam meg.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. §-a alapján állapítottam meg.

Budapest, 2014. július 31.



A határozatról értesülnek:

- 1) CIB Bank Zrt.
- 2) a Józsefvárosi Közterület-felügyelet és Városüzemeltetési Szolgálat
- 3) Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Ügyosztály
- 4) irattár

BL

**BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET
JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐTESTÜLETE**
1082 Budapest, Báross u. 63-67.

Felgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási és
Üzemeltetési Ügyosztály útján

Ügyiratszám: 16-663/2014
tárgy: fellebbezés

Tisztelt Címzett!

A CIB Bank Zrt. (székhely: 1027 Budapest, Medve utca 4-14., eg. 01-10-041004, adószám: 10136915-4-44)
(BANK) alulírott jogtanácsosa a 2014.0807. napján kézhez vett, fenti ügyiratszámú határozat ellen az alábbi

fellebbezést

terjesztem elő:

A BANK tulajdonában áll a BUDAPEST VIII. Ker. Belterület 35197 helyrajzi szám alatti, természetben
1084 BUDAPEST VIII.KER. Német utca 20. és 1082 BUDAPEST VIII.KER. Horváth Mihály tér 17-19.
szám alatti ingatlan (*Ingatlan*).

A BANK az Ingatlan tulajdonosa 2013.02.21 óta. A tárgybeli határozat indokolásában a Tisztelt Hivatal
hivatkozott arra, hogy az Ingatlanról leeső homlokzati elemek miatt az élet- és balesetveszély elhárítása miatt
az épület előtti járdaszakaszok elkerítésére került sor.

Az épület homlokzatának szakértővel történt átvizsgálását követően megállapítást nyert, hogy az épület
kőszerszeteinek elhasználódását vízvezetési problémák okozzák.

A műszaki problémák elhárításának megkezdése az időjárás függvényében alvállalkozó útján történt, aki a
2014. február hónapban a legfontosabb megelőzési munkálatokat elvégezte.

Az Önkormányzattal történt egyeztetés alapján a BANK és az Önkormányzat megállapították, hogy a
Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és használatának rendjéről
Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 18/2013. (IV.24.)
Önkormányzati rendelete (Rendelet) alapján nem szükséges az Önkormányzattól közterület-használati
hozzájárálás beszerzése amennyiben az élet- és balesetveszély megszüntetése, elhárítása miatt szükséges. A
közterület-használat időtartama pedig a statikus, vagy más szakértő által igazolt határidőig állhat fenn.

A BANK a 2014. februári kivitelezéssel kapcsolatos bejelentéssel egyidejűleg jelezte az Önkormányzat felé,
hogy az elkerítést, azaz a közterület-használatot előreláthatólag 2014. június 30. napjáig kívánja fenntartani.

A határidő lejártát követően az Önkormányzat e-mailben felhívta a BANK-ot, hogy a kerítést bontsa el,
azonban érdemi válaszuk megérkezése előtt a fenti ügyszámú határozatot kaptuk kézhez, melyben
hozzájárálás nélküli, egyhavi ca. 460 m2 közterület-használat miatt a Rendeletben lévő számítási mód szerint
jelentős összegű – bírsággal terhelt 38.750.000,- Ft + ÁFA – közterület-használati díj megfizetésére
kötelezték a BANK-ot.

A közterület-használattal kapcsolatban előadjuk, hogy az alvállalkozó által készre jelentett kivitelezési
munkák elvégzését követően a kivitelezéssel kapcsolatos utó-ellenőrzés elvégzésére 2014. június 30. napjáig
nem került sor. A BANK, mint tulajdonos számára különös érdek fűződik ahhoz, hogy a tulajdonát képező

épületek állaga miatt károkozás ne történjen, illetve személyi sérülést se okozzon az épületről lehulló homlokzati elem. Előadjuk, hogy az esetleges személyi sérülés okozásának megelőzése érdekében a homlokzati állagának további feltárása válhat szükségessé.

A közterület lekerítését közvetlenül okozó, lehulló homlokzati elemek környékének átvizsgálása megtörtént, illetve a BANK szakértőt kíván igénybe venni annak megállapítására, hogy az élet- és balesetveszély elhárítása megtörtént, továbbá a kerítés elbontható, ezzel a közterület-használat továbbiakban nem indokolt.

A szakértő véleményének kikérése folyamatban van, de tekintettel arra, hogy a BANK-ban az ilyen jellegű megrendelések jóváhagyása többszintű, ez az átlagosnál több időt vesz igénybe, amelyhez kérjük a tisztelt Cévezett megértését.

A szakértői vélemény kikérését lehetőségeinkhez mérten siettetjük és figyelembe véve a tisztelt Önkormányzat érdekeit is szorgalmazzuk, hogy szeptember hónapban azt kézhez kapjuk és a kerítést a szakértő véleményének ismeretében mindkét fél megelégedésére lebontassuk.

A fenti körülményre tekintettel a BANK kifejezett álláspontja, hogy a fenti körülményekre tekintettel a Rendelet 33.§ k) pontja alapján a BANK-ot a közterület használatérti fizetési kötelezettség nem terheli.

33.§ Nem kell közterület-használati díjat fizetni

k) az élet- és balesetveszély megszüntetéséhez, vagy elhárításához szükséges közterület-igénybevétel esetén statikus által igazolt, szükséges időtartam alatt

A BANK az élet és balesetveszély megszüntetéséről történt meggyőződését követően minden olyan intézkedést haladéktalanul megtesz, amely mindkét fél érdekét kölcsönösen szolgálja. Kérjük a tisztelt Önkormányzatot, hogy a közterület használatot az előadottak alapján tudomásul venni szíveskedjen.

Jelen fellebbezésünkben kérjük a tisztelt Önkormányzatot, hogy a 16-663/2014 ügyiratszámú határozatát az előadott álláspontunk alapján saját hatáskörben felülvizsgálja és azt visszavonja szíveskedjen.

Amennyiben a tisztelt Önkormányzat az ügyben további egyeztetést tart szükségesnek, úgy kérjük, hogy rövid úton a BANK részéről dr. Preiner Gábor ügyvédrel az alábbi elérhetőségeken vegyék fel a kapcsolatot az ügy mihamarabbi lezárása érdekében.


dr. Preiner Gábor (e-mail: preiner.gabor@cib.hu, telefon: 06-20-551-9250)

Amennyiben az első fokon eljár hatóságnak nem áll módjában a határozatát visszavonni, abban az esetben kérjük, hogy jelen fellebbezésünket a határozatban írtaknak megfelelően szíveskedjenek Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete elé terjeszteni. A Képviselő-testületi szintén a határozat visszavonását kérjük a fenti indokok alapján.

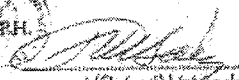

Jelen fellebbezésünkön 3.000,- Ft illetéket bélyegben lerátunk.

Budapest, 2014. 08. 22.

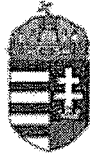
Tisztelettel:

Dr. Szili Orsolya
jogtanácsos
10-221-16229

CIB Bank Zrt.
képv.: Dr. Szili Orsolya
jogtanácsos



<p>Fővárosi Bíróság</p> <p>Megyei (Fővárosi) Bíróság</p> <p>Az igazolvány száma: <u>16289</u></p> <p><u>2014. EL. X. B. 56.</u></p> <p>Az igazolvány tulajdonosa:</p> <p>név: <u>Dr. SZILI ORSOLYA</u></p> <p>születési név: _____</p> <p>születési hely: _____</p> <p>születési idő: _____</p> <p>anya neve: _____</p> <p>A bíróság <u>BKT. 743</u> sz. alatti a jogtanácsos irodájába bejegyzett.</p> <p><u>Bp. 2014. február 26.</u></p> <p> a megyei (fővárosi) bíróság elnöke</p>		<p>A képviselt szervezet elnevezése: <u>CIB BANK ZRT.</u></p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>A képviselő jogcíme: <u>HUMÉRAVISZONY</u></p> <p><u>2014. február 26.</u></p> <p> P.H. aláírás</p> <p>A képviselési jogosultság ügyszáma:</p> <p>20 _____</p> <p>P.H. aláírás</p>
--	--	--

Hitelesítés a tulajdonos



Dr. Várkonyi Vera közjegyző

1027 Budapest, Csalogány u. 21. I. emelet 3.

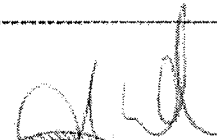
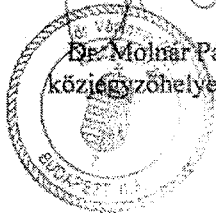
☒ 1536 Budapest, Pf. 280.

☎ 213-9433, 202-4276

11016/H/3446/2014. ügyszám

Alulírott Dr. Várkonyi Vera közjegyző irodájában működő dr. Molnár Pál közjegyzőhelyettes tanúsítom, hogy ez a túloldali egy lapból álló hiteles másolat az előttem eredetként felmutatott, azonos terjedelmű, illetékbélyeget nem tartalmazó okirat megfelelő oldalaival **mindenben egyező**.

Budapest, 2014. (kettőezer-tizennegyedik) év június hónap 17. (tizenhetedik) napján.



Dr. Molnár Pál
közjegyzőhelyettes

