

6. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

Napirend 6/1. pontja

Javaslat a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődékkal kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Megállapítja, hogy az előterjesztés tárgyában kérdés, hozzászólás nem érkezett. A napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a következő határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék telephelyeinek férőhelyszámait 2014. szeptember 01. napjától az alábbiakra változtatja:

<i>telephelyek</i>	<i>férőhelyszám</i>
1082 Budapest, Baross u. 103/a. szám alatti bölcsőde	75 fő
1082 Budapest, Baross u. 117. szám alatti bölcsőde	75 fő
1085 Budapest, Horánszky u. 21. szám alatti bölcsőde	74 fő
1087 Budapest, Százados út 1. szám alatti bölcsőde	50 fő
1082 Budapest, Nagytemplom u. 3. szám alatti bölcsőde	72 fő
1084 Budapest, Tolnai L. u. 19. szám alatti bölcsőde	74 fő
összesen:	420 fő

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. augusztus 27.

2. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék székhely és telephelyei működési engedélyének módosítása iránti kérelmek benyújtásáról a határozati javaslat 1. pontja alapján meghatározott férőhelyszámok alapján.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. augusztus 27.

3. felhatalmazza a polgármestert a határozati javaslat 2. pontjában foglalt működési engedélyek módosítása iránti kérelmek benyújtásával kapcsolatos dokumentumok aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. augusztus 27.

4. elfogadja a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék módosító okiratát, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napi hatállyal, az előterjesztés 1. mellékletében foglaltak szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. augusztus 27.

5. jóváhagyja a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék Szervezeti és Működési Szabályzatát az előterjesztés 2. számú mellékletében foglalt tartalommal 2014. szeptember 1. napi hatályba lépéssel.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. augusztus 27.

6. jóváhagyja a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék Szakmai Programját az előterjesztés 3. számú mellékletében foglalt tartalommal 2014. szeptember 01. napi hatályba lépéssel.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. augusztus 27.

7. felhatalmazza a polgármestert a határozat 4-6. pontjában meghatározott dokumentumok aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. augusztus 27.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

179/2014. (VIII. 27.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék telephelyeinek férőhelyszámait 2014. szeptember 01. napjától az alábbiakra változtatja:

<i>telephelyek</i>	<i>férőhelyszám</i>
1082 Budapest, Baross u. 103/a. szám alatti bölcsőde	75 fő
1082 Budapest, Baross u. 117. szám alatti bölcsőde	75 fő
1085 Budapest, Horánszky u. 21. szám alatti bölcsőde	74 fő
1087 Budapest, Százados út 1. szám alatti bölcsőde	50 fő
1082 Budapest, Nagytemplom u. 3. szám alatti bölcsőde	72 fő

1084 Budapest, Tolnai L. u. 19. szám alatti bölcsőde	74 fő
összesen:	420 fő

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. augusztus 27.

2. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék székhely és telephelyei működési engedélyének módosítása iránti kérelmek benyújtásáról a határozati javaslat 1. pontja alapján meghatározott férőhelyszámok alapján.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. augusztus 27.

3. felhatalmazza a polgármestert a határozati javaslat 2. pontjában foglalt működési engedélyek módosítása iránti kérelmek benyújtásával kapcsolatos dokumentumok aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. augusztus 27.

4. elfogadja a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék módosító okiratát, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napi hatállyal, az előterjesztés 1. mellékletében foglaltak szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. augusztus 27.

5. jóváhagyja a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék Szervezeti és Működési Szabályzatát az előterjesztés 2. számú mellékletében foglalt tartalommal 2014. szeptember 1. napi hatályba lépéssel.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. augusztus 27.

6. jóváhagyja a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék Szakmai Programját az előterjesztés 3. számú mellékletében foglalt tartalommal 2014. szeptember 01. napi hatályba lépéssel.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. augusztus 27.

7. felhatalmazza a polgármestert a határozat 4-6. pontjában meghatározott dokumentumok aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. augusztus 27.

Napirend 6/2. pontja

Javaslat házi gyermekorvosi feladatok ellátásának biztosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Megállapítja, hogy az előterjesztés tárgyában kérdés, hozzászólás nem érkezett. A napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a következő határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a 46. számú területi ellátási kötelezettséggel rendelkező orvosi körzet egészségügyi feladatait 2014. szeptember 08. napjától továbbra is a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat látja el.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. augusztus 27.

2. felkéri a polgármestert, hogy a 46. számú területi ellátási kötelezettséggel működő háziorvosi körzet feladat ellátásának jövőbeni biztosítására vonatkozó javaslatot terjessze be a Képviselő-testület 2015. március havi rendes ülésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március havi rendes ülése

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

180/2014.(VIII. 27.)

18 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a 46. számú területi ellátási kötelezettséggel rendelkező orvosi körzet egészségügyi feladatait 2014. szeptember 08. napjától továbbra is a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat látja el.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. augusztus 27.

2. felkéri a polgármestert, hogy a 46. számú területi ellátási kötelezettséggel működő háziorvosi körzet feladat ellátásának jövőbeni biztosítására vonatkozó javaslatot terjessze be a Képviselő-testület 2015. március havi rendes ülésére.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. március havi rendes ülése

Napirend 6/3. pontja

Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz történő csatlakozásra

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Megállapítja, hogy az előterjesztés tárgyában kérdés, hozzászólás nem érkezett. A napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a következő határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1) csatlakozni kíván a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2015. évi fordulójához, amennyiben a pályázat kiírásra kerül.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. augusztus 27.

- 2) a határozat 1) pontja szerinti pályázati csatlakozás esetén önként vállalt feladatként a 2017. évi költségvetés helyi adóbevételeinek terhére előzetes kötelezettséget vállal 3 millió forint erejéig a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat fedezete érdekében, az önkormányzati támogatás minimum összegének 1000 Ft/fő/hó, maximális összegének 5000 Ft/fő/hó összeget határoz meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. augusztus 27.

- 3) felhatalmazza a polgármestert a csatlakozáshoz szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. október 11.

- 4) felkéri a polgármestert, hogy a határozat 2) pontjában foglaltakat az önkormányzat 2017. évi költségvetésének tervezésekor vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. augusztus 27.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

181/2014. (VIII. 27.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1) csatlakozni kíván a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2015. évi fordulójához, amennyiben a pályázat kiírásra kerül.

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. augusztus 27.

- 2) a határozat 1) pontja szerinti pályázati csatlakozás esetén önként vállalt feladatként a 2017. évi költségvetés helyi adóbevételeinek terhére előzetes kötelezettséget vállal 3 millió forint erejéig a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat fedezete érdekében, az önkormányzati támogatás minimum összegének 1000 Ft/fő/hó, maximális összegének 5000 Ft/fő/hó összeget határoz meg.

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. augusztus 27.

- 3) felhatalmazza a polgármestert a csatlakozáshoz szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. október 11.

- 4) felkéri a polgármestert, hogy a határozat 2) pontjában foglaltakat az önkormányzat 2017. évi költségvetésének tervezésekor vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. augusztus 27.

Napirend 6/4. pontja

**Javaslat polgármesteri és alpolgármesteri keret terhére történő támogatás
elbírálására és együttműködési megállapodás megkötésére**
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
Sántha Péterné - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Megállapítja, hogy az előterjesztés tárgyában kérdés, hozzászólás nem érkezett. A napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a következő határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. 2015. évi Országos Tudományos Diákköri Konferencia Társadalomtudományi Szekciójának megrendezése érdekében együttműködési megállapodást kíván kötni a Károli Gáspár Református Egyetem Bölcsészettudományi Karával, melynek keretében Dr. Kocsis Máté polgármester saját kerete terhére 1 millió Ft-tal támogatja a Konferencia szervezését,

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. augusztus 27.

2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti együttműködési megállapodással kapcsolatos tárgyalások lefolytatására és az együttműködési megállapodás betérjesztésére a Képviselő-testület 2015. februári rendes ülésére,

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. februári képviselő-testületi ülés.

3. a határozat 1. pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül Dr. Kocsis Máté polgármesteri saját keret - önként vállalt feladat - előirányzatáról összesen 1.000 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11105 cím – önként vállalt feladat - működési célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára a Károli Gáspár Református Egyetem Bölcsészettudományi Kara támogatása címen,

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. augusztus 27.

4. Sántha Péterné alpolgármesteri kerete terhére támogatja az Erkel Ferenc Vegyeskar Alapítványt 200.000.- Ft összegben a IV. Liviu Borlan Nemzetközi Kórusversenyen való részvétele érdekében,

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. augusztus 27.

5. a határozat 4. pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül Sántha Péterné alpolgármesteri saját keret - önként vállalt feladat - előirányzatáról összesen 200 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11105 cím – önként vállalt feladat - működési célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára az Erkel Ferenc Vegyeskar Alapítvány támogatása címen,

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. augusztus 27.

6. Sántha Péterné alpolgármesteri kerete terhére támogatja a Józsefvárosi Örmény Önkormányzat 2014 szeptemberében megvalósuló zarándokútját a Szt. Lázár szigeten lévő örmény Mechitarista Kolostorba 100.000,- Ft, valamint a nemzetiségi önkormányzatok pályázati támogatása maradványából 249.000,- Ft, összesen 349.000 Ft összegben,

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. augusztus 27.

7. a határozat 6. pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül Sántha Péterné alpolgármesteri saját keret - önként vállalt feladat - előirányzatáról összesen 100 e Ft-ot, valamint a 11107-01 cím nemzetiségi önkormányzatok pályázati támogatása céltartalékról – önként vállalt feladat - 249 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11105 cím – önként vállalt feladat - működési célú támogatások államháztartáson belülrre előirányzatára a Józsefvárosi Örmény Önkormányzat támogatása címen,

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. augusztus 27.

8. felkéri a polgármestert a határozat 1., 4. és 6. pontja szerinti támogatási szerződés aláírására,

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. augusztus 27.

9. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló rendelet következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: az önkormányzat 2014. évi költségvetésének következő módosítása

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

182/2014. (VIII. 27.)

18 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. 2015. évi Országos Tudományos Diákköri Konferencia Társadalomtudományi Szekciójának megrendezése érdekében együttműködési megállapodást kíván kötni a Károli Gáspár Református Egyetem Bölcsészettudományi Karával, melynek keretében Dr. Kocsis Máté polgármester saját kerete terhére 1 millió Ft-tal támogatja a Konferencia szervezését,

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. augusztus 27.

2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti együttműködési megállapodással kapcsolatos tárgyalások lefolytatására és az együttműködési megállapodás betervezésére a Képviselő-testület 2015. februári rendes ülésére,

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. februári képviselő-testületi ülés.

3. a határozat 1. pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül Dr. Kocsis Máté polgármesteri saját keret - önként vállalt feladat - előirányzatáról összesen 1.000 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11105 cím – önként vállalt feladat - működési célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára a Károli Gáspár Református Egyetem Bölcsészettudományi Kara támogatása címen,

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. augusztus 27.

4. Sántha Péterné alpolgármesteri kerete terhére támogatja az Erkel Ferenc Vegyeskar Alapítványt 200.000.- Ft összegben a IV. Liviu Borlan Nemzetközi Kórusversenyen való részvétele érdekében,

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. augusztus 27.

5. a határozat 4. pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül Sántha Péterné alpolgármesteri saját keret - önként vállalt feladat - előirányzatáról összesen 200 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11105 cím – önként vállalt feladat - működési célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára az Erkel Ferenc Vegyeskar Alapítvány támogatása címen,

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. augusztus 27.

6. Sántha Péterné alpolgármesteri kerete terhére támogatja a Józsefvárosi Örmény Önkormányzat 2014 szeptemberében megvalósuló zárándokútját a Szt. Lázár szigeten lévő örmény Mechitarista Kolostorba 100.000,- Ft, valamint a nemzetiségi önkormányzatok pályázati támogatása maradványából 249.000,- Ft, összesen 349.000 Ft összegben,

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. augusztus 27.

7. a határozat 6. pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül Sántha Péterné alpolgármesteri saját keret - önként vállalt feladat - előirányzatáról összesen 100 e Ft-ot, valamint a 11107-01 cím nemzetiségi önkormányzatok pályázati támogatása céltartalékról – önként vállalt feladat - 249 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11105 cím – önként vállalt feladat - működési célú támogatások államháztartáson belülre előirányzatára a Józsefvárosi Örmény Önkormányzat támogatása címen,

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. augusztus 27.

8. felkéri a polgármestert a határozat 1., 4. és 6. pontja szerinti támogatási szerződés aláírására,

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. augusztus 27.

9. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló rendelet következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: az önkormányzat 2014. évi költségvetésének következő módosítása

Napirend 6/5. pontja

Javaslat a Turay Ida Színház felajánlásának elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Sántha Péter alpolgármester asszonynak, mint előterjesztőnek.

Sántha Péterné

A Turay Ida Színház még a megnyitás előtt felajánlott Józsefvárosnak két előadást. A színház igazgatójával előzetes konzultáció alapján javasolja a Képviselő-testületnek egy azon darab kétszeri lejátszását, hogy Józsefváros közönségéből minél többen hozzá juthassanak egy azon darabhoz. Javasolja elfogadásra egy nagyon vidám, kedves darab játszását a „Szellem a spájzban” címűt.

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Megállapítja, hogy az előterjesztés tárgyában kérdés, hozzászólás nem érkezett. A napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a következő határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. köszönetét kifejezve elfogadja a Turay Ida Színház által felajánlott két ingyenes előadást a „Szellem a spájzban” című darab tekintetében.

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. augusztus 27.

2. felkéri a polgármestert az előadások megtekintésére jogosultak körének meghatározására, és a jegyek köztük történő kiosztásának megszervezésére.

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. augusztus 27.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

183/2014. (VIII. 27.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. köszönetét kifejezve elfogadja a Turay Ida Színház által felajánlott két ingyenes előadást a „Szellem a spájzban” című darab tekintetében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. augusztus 27.

2. felkéri a polgármestert az előadások megtekintésére jogosultak körének meghatározására, és a jegyek köztük történő kiosztásának megszervezésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. augusztus 27.

Napirend 6/6. pontja

- ▶ **Javaslat az Ovi-Foci programhoz való csatlakozásra**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Megállapítja, hogy az előterjesztés tárgyában kérdés, hozzászólás nem érkezett. A napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a következő határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. módosítja a 129/2014. (VI.11.) számú határozatának 1. és 2. pontját az alábbiak szerint:

„1. az Ovi-Foci Közhasznú Alapítvány gondozásában működő Ovi-Foci, Ovi-Sport Program céljaival egyetért és támogatja a Program 2015. évi megvalósulását a Napsugár Napközi Otthonos Óvodában, Pitypang Napköz Otthonos Óvodában, Napraforgó Napközi Otthonos Óvodában, amennyiben az Ovi-Foci Közhasznú Alapítvány a 2014/2015-ös TAO évben társasági adó kedvezményben részesül.”

„2. a határozat 1. pontja szerinti Program megvalósításához önként vállalt feladat keretében előzetes kötelezettségvállalásként 8.550.000,- Ft összegű önrészt biztosít 2015 évre.”

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. augusztus 27.

2. az Ovi-Foci Közhasznú Alapítvány (székhely: 1023 Budapest, Komjádi B. u. 3. 3/18.) gondozásában működő Ovi-Foci, Ovi-Sport program céljaival egyetért és a Katica

Bölcsőde és Napközi Otthonos Óvodában (1089 Bp. Vajda Péter u. 37.) a program megvalósításához egyszeri 2.850,0 e Ft fejlesztési támogatást nyújt az Ovi-Foci Közhasznú Alapítványnak,

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. augusztus 27.

3. az Ovi-Foci, Ovi Sport Program keretében hozzájárul ahhoz, hogy az Ovi-Foci Alapítvány saját beruházásában a Katica Bölcsőde és Napközi Otthonos Óvoda (1089 Bp. Vajda Péter u. 37.) udvarán sportpályát helyezzen el 15 évre azzal, hogy a beruházással létrehozott, beépített valamennyi vagyonelem és sporteszköz a 15 évet követően térítésmentesen az önkormányzat tulajdonába kerül,

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. augusztus 27.

4. a Katica Bölcsőde és Napközi Otthonos Óvoda (1089 Bp. Vajda Péter u. 37.) udvarán az Ovi-Foci, Ovi Sport program keretében kialakítandó sportpályát a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ üzemelteti,

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. augusztus 27.

5. a) az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék kötelező feladat –előirányzatáról 2.850 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11105 címen - önként vállalt feladat felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülről előirányzatára.

b) az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 50,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11108-02 cím felhalmozási finanszírozási kiadáson belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlára történő utalása előirányzatára.

c) a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ 72102 cím - önként vállalt feladat – felhalmozási finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát és ezzel egyidejűleg a kiadás beruházás előirányzatát 50,0 e Ft-tal megemeli nagyteljesítményű porszívó, vagy lombszívó beszerzése címén.

d) felkéri a polgármestert, hogy a költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a)-c) pont esetében 2014. augusztus 27., d) pont esetében legkésőbb 2014. december 31.

6. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat az önkormányzat költségvetésének következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. augusztus 27.

7. a határozat 3. pontjában foglaltak alapján felkéri a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. szeptember 3.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

184/2014. (VIII. 27.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. módosítja a 129/2014. (VI.11.) számú határozatának 1. és 2. pontját az alábbiak szerint:

- „1. az Ovi-Foci Közhasznú Alapítvány gondozásában működő Ovi-Foci, Ovi-Sport Program céljaival egyetért és támogatja a Program 2015. évi megvalósulását a Napsugár Napközi Otthonos Óvodában, Pitypang Napköz Otthonos Óvodában, Napraforgó Napközi Otthonos Óvodában, amennyiben az Ovi-Foci Közhasznú Alapítvány a 2014/2015-ös TAO évben társasági adó kedvezményben részesül.”
„2. a határozat 1. pontja szerinti Program megvalósításához önként vállalt feladat keretében előzetes kötelezettségvállalásként 8.550.000,- Ft összegű önrészt biztosít 2015 évre.”

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. augusztus 27.

2. az Ovi-Foci Közhasznú Alapítvány (székhely: 1023 Budapest, Komjádi B. u. 3. 3/18.) gondozásában működő Ovi-Foci, Ovi-Sport program céljaival egyetért és a Katica Bölcsőde és Napközi Otthonos Óvodában (1089 Bp. Vajda Péter u. 37.) a program megvalósításához egyszeri 2.850,0 e Ft fejlesztési támogatást nyújt az Ovi-Foci Közhasznú Alapítványnak,

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. augusztus 27.

3. az Ovi-Foci, Ovi Sport Program keretében hozzájárul ahhoz, hogy az Ovi-Foci Alapítvány saját beruházásában a Katica Bölcsőde és Napközi Otthonos Óvoda (1089 Bp. Vajda Péter u. 37.) udvarán sportpályát helyezzen el 15 évre azzal, hogy a beruházással létrehozott, beépített valamennyi vagyonelem és sporteszköz a 15 évet követően térítésmentesen az önkormányzat tulajdonába kerül,

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. augusztus 27.

4. a Katica Bölcsőde és Napközi Otthonos Óvoda (1089 Bp. Vajda Péter u. 37.) udvarán az Ovi-Foci, Ovi Sport program keretében kialakítandó sportpályát a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ üzemelteti,

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. augusztus 27.

5. a) az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék kötelező feladat –előirányzatáról 2.850 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11105 címen - önként vállalt feladat felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára.

b) az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 50,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11108-02 cím felhalmozási finanszírozási kiadáson belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlára történő utalása előirányzatára.

c) a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ 72102 cím - önként vállalt feladat – felhalmozási finanszírozási bevételeken belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát és ezzel egyidejűleg a kiadás beruházás előirányzatát 50,0 e Ft-tal megemeli nagyteljesítményű porszívó, vagy lombszívó beszerzése címén.

d) felkéri a polgármestert, hogy a költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: a)-c) pont esetében 2014. augusztus 27., d) pont esetében legkésőbb 2014. december 31.

6. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat az önkormányzat költségvetésének következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. augusztus 27.

7. a határozat 3. pontjában foglaltak alapján felkéri a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. szeptember 3.

7. Egyéb előterjesztések

Napirend 7/1. pontja

Beszámoló a Képviselő-testület bizottságai 2013. november 1. – 2014. április 30. között átruházott hatáskörben hozott döntéseinek végrehajtásáról

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Megállapítja, hogy az előterjesztés tárgyában kérdés, hozzászólás nem érkezett. A napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a következő határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. számú mellékletét képező Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság, valamint az előterjesztés 2. számú mellékletét képező Humánszolgáltatási Bizottság 2013. november 1. – 2014. április 30. között, átruházott hatáskörben hozott döntéseinek végrehajtásáról szóló beszámolókat elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. augusztus 27.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 17 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett a határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

185/2014. (VIII. 27.) 17 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. számú mellékletét képező Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság, valamint az előterjesztés 2. számú mellékletét képező Humánszolgáltatási Bizottság 2013. november 1. – 2014. április 30. között, átruházott hatáskörben hozott döntéseinek végrehajtásáról szóló beszámolókat elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. augusztus 27.

Napirend 7/2. pontja

Javaslat a 2014. évi közfoglalkoztatás őszi ütemének megvalósításához fedezet biztosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót dr. Révész Márta képviselő asszonynak.

Dr. Révész Márta

November 1-jétől mi várható? Hány főt tudnak foglalkoztatni, és onnantól kezdve vége van a közfoglalkoztatásnak?

Dr. Kocsis Máté

Nincsen vége, a téli közfoglalkoztatás rendszeréről még nem tud tájékoztatást adni. Véleménye szerint ugyanúgy, mint a tavalyi évben a központi költségvetés ugyanúgy biztosítja ezt. Nagy átalakulásra nem kell számítani, de részleteiben majd a következő testületi ülés megvitátja. Megadja a szót Komássy Ákos képviselő úrnak.

Komássy Ákos

Hogy hogy a kampány lejártával a közmunkaszerződések is lejártak. Meglepő módon szeptember 1-jétől október 31-ig sikerül a közfoglalkoztatásról gondoskodni. Tudomásul veszi, hogy közmunka címén kampánysegélyezés van.

Dr. Kocsis Máté

Fordítva gondolkodik a Képviselő Úr, mert azt hiszi, hogy azért kell most döntéseket hozni, mert választások jönnek. Ezzel szemben bár választások jönnek, azért kell döntéseket hozniuk. Ez a felfogás különbség kettőjük között. Lesznek választások és majd dönt a nép. A dolgoknak menniük kell. Megállapítja, hogy az előterjesztés tárgyában további kérdés, hozzászólás nem érkezett. A napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a következő határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a) a kerületi közfoglalkoztatás 2014. szeptember 1-től 2014. október 30-ig tartó programjához a 8.480,0 e Ft önrészt a működési általános tartalék terhére biztosítja.
- b) az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 8.480,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11107-01 cím közfoglalkoztatás önrész – kötelező feladat – céltartalék előirányzatára.
- c) felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet következő módosításánál a b) pontban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. év folyamatos, c) pont legkésőbb 2014. december 31.

2. a határozat 1. pontja alapján felkéri az alábbi költségvetési szervek és gazdasági társaságok vezetőit - mint foglalkoztatókat – a közfoglalkoztatásra vonatkozó kérelmek benyújtására, a munkaügyi központtal a hatósági szerződés és a munkavállalókkal a foglalkoztatási szerződések megkötésére;

Érintett foglalkoztatók:

Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejjóléti Központ

Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal

Józsefvárosi Közterület-felügyelet és Városüzemeltetési Szolgálat

Hétszínvirág Napközi Otthonos Óvoda
Koszorú Napközi Otthonos Óvoda
Kincskereső Napközi Otthonos Óvoda
Józsefvárosi Intézményműködtető Központ
Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat
Katica Bölcsőde és Napközi Otthonos Óvoda
Mesepalota Napközi Otthonos Óvoda
Várunk Rád Napközi Otthonos Óvoda
Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék
Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft.
Napsugár Napközi Otthonos Óvoda
Napraforgó Napközi Otthonos Óvoda
Gyerek-Virág Napközi Otthonos Óvoda
TÁ-TI-KA Napközi Otthonos Óvoda
Pitypang Napközi Otthonos Óvoda
Százszorszép Napközi Otthonos Óvoda
Szivárvány Napközi otthonos Óvoda

Felelős: polgármester, költségvetési szervek és gazdasági társaságok vezetői
Határidő: 2014. szeptember 1.

3. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2014. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2014. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosítása, legkésőbb 2014. december 31-ig

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

186/2014. (VIII. 27.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a) a kerületi közfoglalkoztatás 2014. szeptember 1-től 2014. október 30-ig tartó programjához a 8.480,0 e Ft önrészt a működési általános tartalék terhére biztosítja.
- b) az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 8.480,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11107-01 cím közfoglalkoztatás önrész – kötelező feladat – céltartalék előirányzatára.
- c) felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet következő módosításánál a b) pontban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. év folyamatos, c) pont legkésőbb 2014. december 31.

2. a határozat 1. pontja alapján felkéri az alábbi költségvetési szervek és gazdasági társaságok vezetőit - mint foglalkoztatókat – a közfoglalkoztatásra vonatkozó kérelmek benyújtására, a munkaügyi központtal a hatósági szerződés és a munkavállalókkal a foglalkoztatási szerződések megkötésére;

Érintett foglalkoztatók:

Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ
Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal
Józsefvárosi Közterület-felügyelet és Városüzemeltetési Szolgálat
Hétszínvirág Napközi Otthonos Óvoda
Koszorú Napközi Otthonos Óvoda
Kincskereső Napközi Otthonos Óvoda
Józsefvárosi Intézményműködtető Központ
Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat
Katica Bölcsőde és Napközi Otthonos Óvoda
Mesepalota Napközi Otthonos Óvoda
Várunk Rád Napközi Otthonos Óvoda
Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék
Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft.
Napsugár Napközi Otthonos Óvoda
Napraforgó Napközi Otthonos Óvoda
Gyerek-Virág Napközi Otthonos Óvoda
TÁ-TI-KA Napközi Otthonos Óvoda
Pitypang Napközi Otthonos Óvoda
Százszorszép Napközi Otthonos Óvoda
Szivárvány Napközi otthonos Óvoda

Felelős: polgármester, költségvetési szervek és gazdasági társaságok vezetői
Határidő: 2014. szeptember 1.

3. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2014. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2014. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosítása, legkésőbb 2014. december 31-ig

Napirend 7/3. pontja

Javaslat a Polgármesteri Hivatal létszámának emelésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Megállapítja, hogy az előterjesztés tárgyában kérdés, hozzászólás nem érkezett. A napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a következő határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. az Önkormányzat a Polgármesteri Hivatal engedélyezett létszámát 2014. szeptember 1. napjától 3 fővel megemeli államigazgatási feladatok ellátására, a Polgármesteri Hivatal – 3 fő tisztségviselő, a 2 fő prémiumévek programban foglalkoztatott, valamint a társadalmi megbízatású alpolgármester nélküli – engedélyezett létszáma 179 főről 182 főre módosul.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. szeptember 1.

2. a) az 1. pontban foglaltak miatt tartós működési előre vállalt kötelezettség éves összege megközelítőleg 9.135,0 e Ft, melynek fedezetéül az Önkormányzat mindenkori költségvetésének saját bevételeit jelöli meg.
b) felkéri a polgármestert, hogy az 1. és a 2/ a) pontban foglaltakat a mindenkori költségvetés tervezésénél vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: mindenkori költségvetés elfogadása

3. az 1. pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 2.698,8 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11108-02 cím működési finanszírozási kiadáson belül az irányítaszervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása - államigazgatási feladat – előirányzatára 2.498,8 e Ft-ot, a az irányítaszervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása - önként vállalt feladat – előirányzatára 200,0 e Ft-ot átcsoportosít.

Felelős. polgármester

Határidő: szeptember 1.

4. a) a Polgármesteri Hivatal 12202 cím bevételi működési finanszírozási bevételen belül az irányítaszervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása - államigazgatási feladat – előirányzatát 2.498,8 e Ft-tal és ezzel egyidejűleg a kiadás személyi juttatás előirányzatán belül a törvényi illetmények, munkabérek – államigazgatási feladat – előirányzatát 1.680,0 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó - államigazgatási feladat – előirányzatát 453,6 e Ft-tal, dologi - államigazgatási feladat – előirányzatát 365,2 e Ft-tal megemeli az 1. pontban foglaltak, valamint továbbképzés címén.
b) a Polgármesteri Hivatal 12202 cím bevételi működési finanszírozási bevételen belül az irányítaszervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása - önként vállalt feladat – előirányzatát 200,0 e Ft-tal és ezzel egyidejűleg a kiadás személyi juttatás előirányzatán belül a cafetéria – béren kívüli juttatások – önként vállalt feladat – előirányzatát 147,4 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó - önként vállalt feladat – előirányzatát 52,6 e Ft-tal megemeli az 1. pontban foglaltak címén.
c) felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet következő módosításánál a 4. pontban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet következő módosítása

5. felkéri a Jegyzőt, hogy a Polgármesteri Hivatal 1. pontban foglaltaknak megfelelően módosított Szervezeti és Működési Szabályzatát, Ügyrendjét a Képviselő-testület következő rendes ülésére terjessze be.

Felelős: jegyző

Határidő: következő Képviselő-testületi ülés

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

187/2014. (VIII. 27.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. az Önkormányzat a Polgármesteri Hivatal engedélyezett létszámát 2014. szeptember 1. napjától 3 fővel megemeli államigazgatási feladatok ellátására, a Polgármesteri Hivatal – 3 fő tisztségviselő, a 2 fő prémiumévek programban foglalkoztatott, valamint a társadalmi megbízatású alpolgármester nélküli – engedélyezett létszáma 179 főről 182 főre módosul.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. szeptember 1.

2. a) az 1. pontban foglaltak miatt tartós működési előre vállalt kötelezettség éves összege megközelítőleg 9.135,0 e Ft, melynek fedezetéül az Önkormányzat mindenkori költségvetésének saját bevételeit jelöli meg.
b) felkéri a polgármestert, hogy az 1. és a 2/ a) pontban foglaltakat a mindenkori költségvetés tervezésénél vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: mindenkori költségvetés elfogadása

3. az 1. pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 2.698,8 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11108-02 cím működési finanszírozási kiadáson belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása - államigazgatási feladat – előirányzatára 2.498,8 e Ft-ot, a az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása - önként vállalt feladat – előirányzatára 200,0 e Ft-ot átcsoportosít.

Felelős. polgármester

Határidő: szeptember 1.

4. a) a Polgármesteri Hivatal 12202 cím bevételi működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása -

államigazgatási feladat – előirányzatát 2.498,8 e Ft-tal és ezzel egyidejűleg a kiadás személyi juttatás előirányzatán belül a törvényi illetmények, munkabérek – államigazgatási feladat – előirányzatát 1.680,0 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó - államigazgatási feladat – előirányzatát 453,6 e Ft-tal, dologi - államigazgatási feladat – előirányzatát 365,2 e Ft-tal megemeli az 1. pontban foglaltak, valamint továbbképzés címén.

- b) a Polgármesteri Hivatal 12202 cím bevételi működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása - önként vállalt feladat – előirányzatát 200,0 e Ft-tal és ezzel egyidejűleg a kiadás személyi juttatás előirányzatán belül a cafetéria – béren kívüli juttatások – önként vállalt feladat – előirányzatát 147,4 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó - önként vállalt feladat – előirányzatát 52,6 e Ft-tal megemeli az 1. pontban foglaltak címén.
- c) felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet következő módosításánál a 4. pontban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet következő módosítása

5. felkéri a Jegyzőt, hogy a Polgármesteri Hivatal 1. pontban foglaltaknak megfelelően módosított Szervezeti és Működési Szabályzatát, Ügyrendjét a Képviselő-testület következő rendes ülésére terjessze be.

Felelős: jegyző

Határidő: következő Képviselő-testületi ülés

Napirend 7/4. pontja

Javaslat a Helyi Választási Bizottság tagjainak megválasztására

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Danada-Rimán Edina – jegyző, HVI vezető

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Megállapítja, hogy az előterjesztés tárgyában kérdés, hozzászólás nem érkezett. A napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a következő határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottság tagjának dr. Galambos Károlyt, Tavaszi Józsefnét, Bátovszki Ágneszt megválasztja.

Felelős: jegyző

Határidő: 2014. augusztus 27.

2. Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottság póttagjának dr. Tringer Lászlóné és Danyiné Vámosi Gabriellát megválasztja.

Felelős: jegyző

Határidő: 2014. augusztus 27.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

188/2014. (VIII. 27.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottság tagjának dr. Galambos Károlyt, Tavaszi Józsefnét, Bátovszki Ágneszt megválasztja.

Felelős: jegyző

Határidő: 2014. augusztus 27.

2. Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottság póttagjának dr. Tringer Lászlóné és Danyiné Vámosi Gabriellát megválasztja.

Felelős: jegyző

Határidő: 2014. augusztus 27.

Napirend 7/6. pontja

Javaslat bizottsági tag cserére

► (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Megállapítja, hogy az előterjesztés tárgyában kérdés, hozzászólás nem érkezett. A napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a következő határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. 2014. augusztus 28. napjától a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság tagjává Gulyás Mihály (MSZP) és Sugár András (MSZP) helyett Barabás Józsefet (MSZP) és Körmendi Gábor Attilát (MSZP) választja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. augusztus 27.

2. felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a személyi változások átvezetéséről a szükséges nyilvántartásokon.

Felelős: jegyző

Határidő: 2014. szeptember 1.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

189/2014. (VIII. 27.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. 2014. augusztus 28. napjától a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság tagjává Gulyás Mihály (MSZP) és Sugár András (MSZP) helyett Barabás Józsefet (MSZP) és Körmendi Gábor Attilát (MSZP) választja meg.

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. augusztus 27.

2. felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a személyi változások átvezetéséről a szükséges nyilvántartásokon.

Felelős: jegyző
Határidő: 2014. szeptember 1.

Dr. Kocsis Máté

Felkéri a két tagot az eskütételre.

Eskütétel

Napirend 7/7. pontja

- ▶ **Javaslat a CIB Bank Zrt. fellebbezésének elbírálására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Megállapítja, hogy az előterjesztés tárgyában kérdés, hozzászólás nem érkezett. A napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a következő határozati javaslatot.

1. A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete másodfokú hatósági hatáskörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

H A T Á R O Z A T

a CIB Bank által, a Budapest, VIII. kerület, Német utca 20. sz. előtti közterületből 185 m² közterület, valamint a Budapest, VIII. kerület Horváth M. tér 18. sz. előtti közterületből 275 m² közterület hozzájárulás nélküli használat miatt, a 16-663/2014. iktatószámú I. fokú határozatot

helyben hagyja.

E határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat felülvizsgálatát jogszabálysértésre való hivatkozással, a bíróságtól lehet kérni. A keresetlevelet a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül, az I. fokú közigazgatási szervnél, vagy a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz kell 3 példányban benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

INDOKOLÁS

A Józsefvárosi Közterület-felügyelet és Városüzemeltetési Szolgálat 2014. július 31., július 25. és július 19. napján is jegyzőkönyvet vett fel a Horváth Mihály tér 18. szám alatti CIB Bank tulajdonát képező járdaszakasz közterület-használati hozzájárulás nélküli használatára tárgyában.

Ezen jegyzőkönyvekben megállapításra került, hogy a Horváth Mihály tér 18. szám előtti járdaszakaszon 275 m² területet, míg a Német u. 20. szám előtti járdaszakaszon 184,8 m² területet használ a Kötelezett.

A kötelezett 2014. február 26. napján bejelentette, hogy a szükséges munkálatokat elvégezte, és jelezte azon szándékát, hogy a terület elkerítését biztonsági okokból 2014. június 30 napjáig kívánja fenntartani.

Fentiekre tekintettel, a polgármester 2014. július 31. napján megállapította a jogellenes közterület-használatot, és a Kötelezettet 2014. július 01. napjától 2014. július 31. napjáig terjedő időszakra, az alábbi közterület-használati díjak megfizetésére szólította fel

1. határozat kézbesítésétől számított 15 napon belüli megfizetés esetén:
 - a Német u. 20. szám előtti 185 m² használatáért napi 46.250,-ft+ ÁFA nyolcszorosának megfelelő, azaz napi 370.000,-ft + ÁFA összeget, 2014. július 01. napja és 2014. július 31. napja közötti időre összesen 11.470.000,-ft + ÁFA, összeg;
 - a Horváth Mihály tér 18. szám előtti 275 m² ezen időszak alatti használatáért napi 110.000,-ft+ ÁFA nyolcszorosának megfelelő, napi 880.000,-ft + ÁFA összeget, 2014. július 01. napja és 2014. július 31. napja közötti időre összesen 27.280.000,-ft+ÁFA összeget, összesen 38.750.000- ft + ÁFA összeg
2. a határozat kézbesítésétől számított 30 napon belüli megfizetés esetén:
 - a Német u. 20. szám előtti 185 m² használatáért napi 46.250,- ft + ÁFA tizenötszörösének megfelelő 693.750,-ft + ÁFA, 2014. július 01. napja és 2014. július 31. napja közötti időre összesen 21.506.250,-ft + ÁFA összeg;

- a Horváth Mihály tér 18. szám előtti 275 m² ezen időszak alatti használatáért napi 110.000,-ft+ ÁFA tizenötszörösnek megfelelő napi 1.650.000,-ft + ÁFA, 2014. július 01. napja és 2014. július 31. napja közötti időre összesen 51.150.000,-ft+ÁFA összeget, összesen 72.656.250,-ft + ÁFA összeg

3. a határozat kézbesítésétől számított 30 napon túli megfizetés esetén:

- a Német u. 20. szám előtti 185 m² használatáért napi 46.250,- ft + ÁFA összeg huszonötszörösének megfelelő napi 1.156.250,-ft + ÁFA, 2014. július 01. napja és 2014. július 31. napja közötti időre összesen 35.843.750,- ft + ÁFA összeg

- a Horváth Mihály tér 18. szám előtti 275 m² ezen időszak alatti használatáért napi 110.000,-ft+ ÁFA huszonötszörösének megfelelő, napi 2.750.000,-ft + ÁFA, 2014. július 01. napja és 2014. július 31. napja közötti időre összesen 85.250.000,-ft + ÁFA összeget, összesen 121.093.750,-ft + ÁFA összeg.

Egyúttal a Kötelezettet a fenti közterületek közterület-használati hozzájárulás nélküli további használatától eltiltotta.

A Kötelezett 2014. augusztus 22. napján fellebbezést nyújtott be az I. fokú határozattal szemben.

Az I. fokon eljáró hatóság, Józsefváros Polgármestere terjesztette fel a Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete számára a jogorvoslati kérelmet, a II. fokon eljáró hatósági jogkör gyakorlójának, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 107.§ (1) bekezdés szerint.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 105.§ (1) bekezdés alapján a másodfokú döntést hozó hatóság a döntést helyben hagyja, megváltoztatja, vagy megsemmisíti.

Budapest Józsefváros Önkormányzat Képviselő-testülete másodfokú jogkörében eljárva az első fokon hozott határozatot megalapozottnak találta, míg az ellene irányuló fellebbezés megalapozatlan, hivatkozása jogilag nem helytálló.

A másodfokú hatóság megítélése szerint helyesen állapította meg az első fokú hatóság, hogy a kötelezett állítása szerint az életveszély elhárítási munkákat elvégezte, ezt követően a kötelezett alvállalkozója által készre jelentett kivitelezési munkák után az utóellenőrzést már el lehetett volna végezni, semmilyen indok nem támasztja alá, hogy a továbbiakban is ingyenes közterület használatot engedélyezzen az Önkormányzat - életveszély megszüntetés jogcímen.

Az épület tulajdonosa, a Kötelezett maga jelezte az Önkormányzat felé, hogy a terület elkerítését biztonsági okokból kívánja 2014. június 30. napjáig fenntartani. Ez az időpont eltelt, így ezt követően már nem jogosult a közterület ingyenes használatára.

Amennyiben továbbra is aggályai lennének az épület homlokzatának biztonságára vonatkozóan, az elkerítést a jogszabály szerinti használati díj ellenében tarthatja csak fenn.

A járda funkciója elsődleges a gyalogosok biztonságának és kényelmének a szolgálata, nem pedig azt, hogy az épületet karbantartását elmulasztó tulajdonosok azt a gyalogosok elől elzárva használják.

Ezért a másodfokú hatóság az első fokú határozatot helyben hagyja.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 105. § (5) bekezdése szerint a fellebbezési eljárás során hozott döntést a fellebbezővel a másodfokú döntést hozó hatóság az első fokú döntést hozó hatóság útján közli. Erre figyelemmel hívta fel a Képviselő-testület a polgármestert a fellebbezővel történő közlésére. A fellebbezés lehetőségét a Képviselő-testület a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 73/A. § (4) bekezdésében foglaltak alapján zárta ki.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetősége a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 107. § (3) bekezdésén alapul. A másodfokú hatósági eljárás lefolytatására a hatáskört és illetékességet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 107.§ (1) bekezdése állapítja meg.

Budapest, 2014. augusztus 27.

2. felkéri a polgármestert az 1. pont szerinti döntés közlésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. augusztus 29.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

190/2014. (VIII. 27.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

1. A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete másodfokú hatósági hatáskörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

H A T Á R O Z A T

a CIB Bank által, a Budapest, VIII. kerület, Német utca 20. sz. előtti közterületből 185 m² közterület, valamint a Budapest, VIII. kerület Horváth M. tér 18. sz. előtti közterületből 275 m² közterület hozzájárulás nélküli használat miatt, a 16-663/2014. iktatószámú I. fokú határozatot

helyben hagyja.

E határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat felülvizsgálatát jogszabálysértésre való hivatkozással, a bíróságtól lehet kérni. A keresetlevelet a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül, az I. fokú közigazgatási szervnél, vagy a Fővárosi Közigazgatási és

Munkaügyi Bírósághoz kell 3 példányban benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

INDOKOLÁS

A Józsefvárosi Közterület-felügyelet és Városüzemeltetési Szolgálat 2014. július 31., július 25. és július 19. napján is jegyzőkönyvet vett fel a Horváth Mihály tér 18. szám alatti CIB Bank tulajdonát képező járdaszakasz közterület-használati hozzájárulás nélküli használata tárgyában.

Ezen jegyzőkönyvekben megállapításra került, hogy a Horváth Mihály tér 18. szám előtti járdaszakaszon 275 m² területet, míg a Német u. 20. szám előtti járdaszakaszon 184,8 m² területet használ a Kötelezett.

A kötelezett 2014. február 26. napján bejelentette, hogy a szükséges munkálatokat elvégezte, és jelezte azon szándékát, hogy a terület elkerítését biztonsági okokból 2014. június 30 napjáig kívánja fenntartani.

Fentiekre tekintettel, a polgármester 2014. július 31. napján megállapította a jogellenes közterület-használatot, és a Kötelezettet 2014. július 01. napjától 2014. július 31. napjáig terjedő időszakra, az alábbi közterület-használati díjak megfizetésére szólította fel

1. határozat kézbesítésétől számított 15 napon belüli megfizetés esetén:

- a Német u. 20. szám előtti 185 m² használatáért napi 46.250,-ft+ ÁFA nyolcszorosának megfelelő, azaz napi 370.000,-ft + ÁFA összeget, 2014. július 01. napja és 2014. július 31. napja közötti időre összesen 11.470.000,-ft + ÁFA, összeg;

- a Horváth Mihály tér 18. szám előtti 275 m² ezen időszak alatti használatáért napi 110.000,-ft+ ÁFA nyolcszorosának megfelelő, napi 880.000,-ft + ÁFA összeget, 2014. július 01. napja és 2014. július 31. napja közötti időre összesen 27.280.000,-ft+ÁFA összeget, összesen 38.750.000- ft + ÁFA összeg

2. a határozat kézbesítésétől számított 30 napon belüli megfizetés esetén:

- a Német u. 20. szám előtti 185 m² használatáért napi 46.250,- ft + ÁFA tizenötszörösének megfelelő 693.750,-ft + ÁFA, 2014. július 01. napja és 2014. július 31. napja közötti időre összesen 21.506.250,-ft + ÁFA összeg;

- a Horváth Mihály tér 18. szám előtti 275 m² ezen időszak alatti használatáért napi 110.000,-ft+ ÁFA tizenötszörösnek megfelelő napi 1.650.000,-ft + ÁFA, 2014. július 01. napja és 2014. július 31. napja közötti időre összesen 51.150.000,-ft+ÁFA összeget, összesen 72.656.250,-ft + ÁFA összeg

3. a határozat kézbesítésétől számított 30 napon túli megfizetés esetén:

- a Német u. 20. szám előtti 185 m² használatáért napi 46.250,- ft + ÁFA összeg huszonötszörösének megfelelő napi 1.156.250,-ft + ÁFA, 2014. július 01. napja és 2014. július 31. napja közötti időre összesen 35.843.750,- ft + ÁFA összeg

- a Horváth Mihály tér 18. szám előtti 275 m² ezen időszak alatti használatáért napi 110.000,-ft+ ÁFA huszonötszörösének megfelelő, napi 2.750.000,-ft + ÁFA, 2014. július 01.

napja és 2014. július 31. napja közötti időre összesen 85.250.000,-ft + ÁFA összeget, összesen 121.093.750,-ft + ÁFA összeg.

Egyúttal a Kötelezettet a fenti közterületek közterület-használati hozzájárulás nélküli további használatától eltiltotta.

A Kötelezett 2014. augusztus 22. napján fellebbezést nyújtott be az I. fokú határozattal szemben.

Az I. fokon eljáró hatóság, Józsefváros Polgármestere terjesztette fel a Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete számára a jogorvoslati kérelmet, a II. fokon eljáró hatósági jogkör gyakorlójának, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 107.§ (1) bekezdés szerint.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 105.§ (1) bekezdés alapján a másodfokú döntést hozó hatóság a döntést helybenhagyja, megváltoztatja, vagy megsemmisíti.

Budapest Józsefváros Önkormányzat Képviselő-testülete másodfokú jogkörében eljárva az első fokon hozott határozatot megalapozottnak találta, míg az ellene irányuló fellebbezés megalapozatlan, hivatkozása jogilag nem helytálló.

A másodfokú hatóság megítélése szerint helyesen állapította meg az első fokú hatóság, hogy a kötelezett állítása szerint az életveszély elhárítási munkákat elvégezte, ezt követően a kötelezett alvállalkozója által készre jelentett kivitelezési munkák után az utóellenőrzést már el lehetett volna végezni, semmilyen indok nem támasztja alá, hogy a továbbiakban is ingyenes közterület használatot engedélyezzen az Önkormányzat - életveszély megszüntetés jogcímén.

Az épület tulajdonosa, a Kötelezett maga jelezte az Önkormányzat felé, hogy a terület elkerítését biztonsági okokból kívánja 2014. június 30. napjáig fenntartani. Ez az időpont eltelt, így ezt követően már nem jogosult a közterület ingyenes használatára.

Amennyiben továbbra is aggályai lennének az épület homlokzatának biztonságára vonatkozóan, az elkerítést a jogszabály szerinti használati díj ellenében tarthatja csak fenn.

A járda funkciója elsődleges a gyalogosok biztonságának és kényelmének a szolgálata, nem pedig azt, hogy az épületet karbantartását elmulasztó tulajdonosok azt a gyalogosok elől elzárva használják.

Ezért a másodfokú hatóság az első fokú határozatot helyben hagyja.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 105. § (5) bekezdése szerint a fellebbezési eljárás során hozott döntést a fellebbezővel a másodfokú döntést hozó hatóság az első fokú döntést hozó hatóság útján közli. Erre figyelemmel hívta fel a Képviselő-testület a polgármestert a fellebbezővel történő közlésére.

A fellebbezés lehetőségét a Képviselő-testület a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 73/A. § (4) bekezdésében foglaltak alapján zárta ki.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetősége a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 107. § (3) bekezdésén alapul.

A másodfokú hatósági eljárás lefolytatására a hatáskört és illetékességet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 107.§ (1) bekezdése állapítja meg.

Budapest, 2014. augusztus 27.

2. felkéri a polgármestert az 1. pont szerinti döntés közlésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. augusztus 29.

Tájékoztatók

- Józsefváros közbiztonságát érintő kérdésekről szóló tájékoztató**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Pintér Attila - képviselő

Dr. Kocsis Máté

Írásbeli tájékoztató Pintér Attila képviselő részéről. Megadja a szót, mint előterjesztőnek Pintér Attila részére.

Pintér Attila

A közrend témájában már volt vita, ahol már elmondta, hogy Józsefváros Képviselő-testülete az elmúlt 4 évben próbált erőfeszítéseket tenni a közrend, közbiztonság megerősítése érdekében. Véleménye szerint, és sok helyi lakos szerint sem jártak sikerrel. Ennek részben az az oka, hogy bizonyos magukat civilnek mondó szerveződések a közrend, közbiztonság megteremtése ellen lépnek fel. Ennek nincs helye, mert a lakosságnak az az igénye, hogy biztonságban tudjanak élni a Józsefvárosban. A közrendvédelmi problémák egy részét, az ide járó, magukat itt belöví drogosok okozzák. Őket első sorban a Diószegi utca környékén megtelepült drogárusok vonzzák ide, másrészt a Józsefváros területén megtelepült tücsere program. Nyilván való, hogy bódult állapotban, magukról nem tudva elszórják a tüket. Józsefvárost aránytalanul sújtja a hajléktalan ellátással kapcsolatos probléma, tekintettel arra, hogy a hajléktalan ellátás 20-30 %-a a Józsefvárosban összpontosul. Úgy gondolja, ez aránytalan teher, és nagy számban a hajléktalanok életkörülményei nem igazán javíthatóak. Így csak egy életben tartást lehet elérni, ezért kezdeményezné népszavazás kiírását, hogy a helyi lakosok elmondhassák a véleményüket e két kérdés kapcsán. A népszavazás kiírásához várja a Képviselő-testület tagjainak a támogatását. A lakók támogatnák a népszavazásban megjelölt kezdeményezéseit, mely szerint szankcionálnák a kábítószer használat elősegítését, illetve kezdeményeznék a hajléktalan ellátó intézmények számának a csökkentését a Józsefvárosban. A helyi lakosok véleménye után igazán nem tudna fellépni semmilyen szervezet azzal az igénnyel, hogy ezeknek a problémáknak a türése Józsefváros kötelessége.

Dr. Kocsis Máté

Komássy Ákos képviselőnek adja meg a szót.

Komássy Ákos

Szégyenteljes dolognak tartja, hogy a Képviselő-testület elé került egy ilyen kirekesztő, szegényüldöző kezdeményezés. Megszokták, hogy az elmúlt években folyamatosan hallják a gyűlöletépítő és ellenségkép kereső politikát a szélső jobb oldali szervezetektől, amelynek időnként áldozatául esik, például a drogprevenciós munka is. Szerették volna a Szoba a nyolcban címmel kezdeményezést napirendre vészik ma. Tudomásul vették, hogy a Jegyző Asszony álláspontja szerint ez a kérdés nem tartozik a Képviselő-testületre, hanem a KEF-re, amelynek nincsenek eszközei arra, hogy a drogprevenció új formáinak a megvalósulását támogassa, de ettől függetlenül a szakmailag legavatottabb fórum. Szeretnék, ha valós problémákra, valós megoldásokat keresne az Önkormányzat. Az, hogy a rendőrség nem tud megbirkózni a kábítószer terjesztéssel, az semmiképpen nem vezethet a fogyasztók módszeres kirekesztéséhez, kiszorításához. Elképesztőnek tartja, hogy a drogprevenció esik áldozatául annak, hogy nem a megoldásokat keresik, hanem folyamatosan generálják az ellenségképet. Kéri a Polgármester Urat, hogy többet ne kerüljön a képviselők asztalára ilyen előterjesztés.

Dr. Kocsis Máté

Pintér Attila képviselő, pont olyan jogosítványokkal rendelkezik, mint Ön. Azt terjeszt a Képviselő-testület elé, amit akar a szabályok szerint. Előterjesztési jogától nem fosztja meg. Ilyen javaslattal nem tudnak mit kezdeni, hogy egy képviselő ne terjesszen elő semmit. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Próbál a Testület elé terjeszteni dolgokat, de tavaly december óta neki sem sikerült a Józsefvárosi pályaudvar hasznosításával kapcsolatban. Szerinte mindenféle formai követelményeknek megfelelték az előterjesztések.

Nagyon sajnálatosnak tartja, hogy a Pintér Képviselő Úr újra elővette ezt a lemezt, hogy az általa kinevezett gyanús elemeket, hajléktalanokat, drogosokat kezdjék el „hajkurászni” egyik kerületből a másikba, Fővárosból ki, aluljáróba, stb. Nem ez a megoldás. A gyökerénél fogva kellene megfogni a kérdést, leszokási programokat kellene indítani a drogosoknak, drogambulanciáknak kellene működni. Ezek megléte után kb. 4-6 év múlva kezdene eltűnni a probléma. A népszavazással a Képviselő Úr még azt sem tudja elérni, amit szeretne, hogy „hajkurásszák” ki ezeket az embereket. A népszavazástól nem fognak elmenni ezek az emberek, ezt láthatták már ebben a ciklusban is. A cél is rossz, és az eszköz is rossz, a gyökerénél fogva kellene a problémát megoldani.

Dr. Kocsis Máté

Pintér Attilának adja meg a szót.

Pintér Attila

Megdöbbsent, hogy a magukat liberális gondolkodóknak vallók odáig jutottak, ha valami nem a szájizük szerint való, akkor egy képviselőtől még az előterjesztés jogát is megvonnák. A drogosok és a hajléktalanok nem a személyes ellenségképei. A drogosok szenvedély betegek, a hajléktalanok szerencsétlen emberek. Mégis a tömeges ellátásuk, Józsefváros területén okoz nagyon sok helyi lakosnak komoly problémát, életminőségüket rontja. Ha a képviselők beszélgetnének a józsefvárosi lakosokkal, akkor tudnák, hogy a lakóknak ez minden napi problémát okoz, és akkor nem mondanának ilyen „sületlenségeket”. A droghasználat jelenleg Magyarországon bűncselekmény. Nem érti, hogy gondolhatja azt bárki komolyan, hogy az Önkormányzat nyújtson segítő kezet akár a tücsere biztosításával a droghasználathoz. Bűncselekmény elkövetéséhez segédkezet nyújtani egy önkormányzati intézmény révén? Ezt

hogyan gondolták? Ez nem hajléktalan üldözés. Több ezer hajléktalant nem képes Józsefváros ellátni. Ezek a hajléktalanok nem is Józsefváros területéről származnak, hanem azért jöttek ide, mert mindenhol azt hallják, hogy itt a kerületben kapnak ellátást. A hajléktalanokat visszavezetni a társadalomba, integrálni őket úgy lehet, hogy minden település vállal 10-20 fővel történő foglalkozást.

Dr. Kocsis Máté

Nincs az Önkormányzatnak törvényszerinti drogreprevenációs feladata. Legyenek kedvesek és ne tegyenek fel olyan kérdéseket, hogy mit tesz az Önkormányzat a drogreprevenáció kérdésében. Semmit, mert nem tehet semmit. Azt teheti, hogy megbíz olyan embereket, akik tudnak valamit tenni. Nem ül az asztalnál olyan ember, aki drogreprevenációban jártas, ülnek közöttünk tájékozottabbak és kevésbé tájékozottak, nem is vagyunk rá képesek, de a mi fontosabb, törvény alapján az Önkormányzatnak nincs is ilyen feladata. Ha komolyan beszélnek, akkor beszéljenek arról, hogy kit bízzanak meg ezzel a feladattal, és ne arról, hogy miért nem oldja meg az Önkormányzat. Abban ne reménykedjen a Képviselő Úr, hogy egy népszavazás az Ön által említett kulturális közösséget eltántorítja, hogy kiforgassák a dolgot. 2011-ben hasonló tárgykörben megkérdezték a helyi lakosok véleményét. Azok, akik korábban mindig megkérdezték, hogy miért nem fordul az Önkormányzat a lakók felé, azt bírálták, hogy miért fordultak a lakosok felé. 10.000 józsefvárosi ment el szavazni. Ha a kérdés a bírálóik számára lett volna hasznos, akkor azt mondták volna, hogy ez példátlan siker. A 10.000 józsefvárosi a lakosság 17 %-a, így azt a részét fogták meg, hogy érvénytelen lett, mert 17 % vett részt. Hozzá teszi, alig 10.000 ember szokott részt venni a kerületben önkormányzati választásokon. Olyankor, amikor nem jó a kérdés, akkor az csak 17 % volt. Abban ne reménykedjen, hogy egy lakossági felhatalmazás után másképp állnának a kérdéshez. Dehogyan állnának másképp. Már végig csinálta, reménytelen. Elfogultak, politikai indulatoktól terhelt emberek. Nem a hajléktalanokkal van a probléma, hanem a hajléktalan ellátással. Nem a hajléktalan személyekkel van a gond, hanem azzal a rendszerrel, ami Magyarországon kialakult ebben az ügyben. 10-15 milliárd forint jut évente hajléktalan ellátásra. A KSH szerint van 10.000 hajléktalan, bár erről is vita van. Itt az egyik legnagyobb probléma, hogy hány hajléktalan is van Magyarországon. Ki a hajléktalan? Hajléktalan embernek számít-e az, akinek tulajdona van vidéken, de mégis itt van a hajléktalan szállón. Alapvető kérdéseket 1990 óta Magyarországon nem tisztáztak ebben az ügyben. 100-120.000.- Ft jut havonta egy fő hajléktalan ellátására Magyarországon. Ebből ma Magyarországon családok élnek. Azt kérdezte mindig, hol van az a pénz? Ugyan azt mondja, mint drog ügyben, a hajléktalan ügyben is. Józsefváros ki fogja venni a részét drogambulanciából, rehabilitációs programból, hajléktalan szállóból, de arányosan Budapesten. Szeretné, ha a budapesti polgármestereket kérdeznék meg valaki, hogy 25 év után lennének-e kedvesek a közös problémákból kivenni a részüket? Ha Józsefvárosban Budapest lakosság számához arányosan viselnék a terhet, akkor ma nem beszélgetnének itt erről. Nem is lenne téma, mert igazságos, el kell végezni, szolidaritásból, lakosság arányosan, finanszírozása rendben van. Az valóban aggályos, és most is az, hogy számtalan budapesti önkormányzat sem a hajléktalan szállóról, sem tucsere programról hallani sem akar. Oda ne vigyenek ilyen problémát. Jó maga azt mondja, ameddig ez nem változik, és a 23 kerület arányosan nem osztja el ezt az összbudapesti feladatot, addig a Józsefváros ne legyen partner, mely szerint minden budapesti kerület azt mondja, hogy oda a „nyolcba” minden problémát. A Testület ezt a kerületet képviseli, és nem a szomszédot. Erről ma a Testületnek nem kell dönteni, ez egy tájékoztató. Úgy gondolja, van ennek az ügynek egy enyhe kampány hangulata. Azt is tudja, hogy Pintér Képviselő Úr ismeri a problémát, de az Önkormányzat is ismeri. Valamennyire részt kell venni ennek a megoldásában, de azt fogadják el, hogy ne

vegyék ki ebből a részüket aránytalanul. Legalább abban tegyenek azonos nyilatkozatokat a külvilág felé, hogy nem az a jövő útja, hogy a 23 kerületből 17 hallani sem akar ezekről a dolgokról, és a maradék 6-7 kerület oldja meg a problémát, ahogy akarja. Ha ebben egyet tudnak érteni, akkor népszavazás, és mindenféle rendvédelmi akció nélkül el tudnak érni egy olyan állapotot, hogy több szervezet, több finanszírozással, hatékonyabban tudjon részt venni ennek a problémának a megoldásában. Fent tart a társadalom egy olyan problémát, amelyre évente 10-15 milliárd forintot el lehet költeni.

Dr. Dénes Margit képviselő asszonynak adja meg a szót.

Dr. Dénes Margit

Az ellátórendszer hibájához mond egy példát. A Dózsa György úti hajléktalan szálló férőhely kapacitása több mint a Józsefvárosban lévő hajléktalan szállóké. Nem lát előtte várakozó hajléktalanokat. Ezzel szemben a Dankó utcában és a környékén ott állnak. Tehát a rendszerben van a hiba, amely független az Önkormányzattól. A prevenció megelőzést jelent. Ha drogprevenciót mond valaki, az azt jelenti, hogy ne szokjon hozzá az egyén semmi fajta droghoz. Az, hogy a tücsere program egy fertőzés prevenciója, az egy másodlagos prevenció. Az elsődleges, hogy ne szokjon hozzá, a másodlagos, hogy ne legyen szövődménye, betegsége. Nem az Önkormányzat feladata szankcionálni a droghasználatot, illetve drogterjesztést.

Dr. Kocsis Máté

Vörös Tamás képviselőnek adja meg a szót.

Vörös Tamás

Pintér Képviselő Úr az előterjesztésében egy valamivel előrébb jár, mint a többi ellenzéki képviselő, még hozzá abban, hogy valós problémát ragadott meg. A baloldali pártok képviselőivel az a legnagyobb probléma, valószínűleg a választókerületben élő lakókkal, problémáikkal csak addig foglalkoznak, ameddig azok a saját politikai ízlésvilágukkal találkoznak. A saját választókerületében lévő problémákról úgy beszélnek a baloldalon, mintha azok valójában nem léteznének, vagy ha léteznek, akkor azokat már rég meg lehetett volna oldani, és az Önkormányzat felesleges erőfeszítéseket tesz annak érdekében, hogy itt a szerencsétlen, szegényeket üldözze. Arról nem vitatkozna, hogy mire kellene több pénzt fordítani, a rendvédelemre, vagy egy szervezet további finanszírozására. A józsefvárosi embereket azok a problémák érintik, amelyekkel a hétköznapjaik során találkoznak, és ilyen a drogfüggők és deviáns magatartást tanúsító hajléktalanok, akik az életminőségükben és tulajdonukban károkat okoznak. Attól, hogy valaki szegény, és valaki gazdag plusz jogai nem keletkeznek. Egy hajléktalan ember sem szegheti meg azokat a szabályokat, amiket alapvető normaként elvárunk egymástól. Ez igaz a drogosokra is. Ha bemegy egy társasházba a kerület azon részén, ahol ez a probléma jelentősebb, és megkérdezi az ott lakóktól, hogy mikkel találkoznak, akkor bízik benne, hogy meg fog változni Képviselő-társa véleménye. Meg kell kérdezni az emberek véleményét. Elképesztő az a fajta igénye a lakosságnak, hogy ezekben a kérdésekben mind az Önkormányzat, mind a rendőrség határozottan és keményen lépjen fel. Neki, mint képviselőnek az az elsődleges feladata, hogy választói érdekeit képviselje. Azt, hogy a hajléktalanokon és drogbetegeken segíteni kell, azt nem vitatja senki, csak azt mondják, hogy első körben ezeknek az embereknek is tisztelniük kell azokat a szabályokat, amelyeket felállítanak. E nélkül nincs értelme beszélgetni. Ha nem tudják megmondani, hogy mit lehet tenni egy társadalomban, és mit nem, akkor nem a lényegről beszélnek, hanem egy szűk rétegnek az érdekeiről. Biztos benne, hogy a baloldali pártok szavazóinak a jelentős része hasonló véleményen van. Elegük van abból, hogy nem arról beszélnek, hogy a

társasházakba miért megy oda egy drogbeteg vagy egy hajléktalan, és miért gondolják azt, hogy a lépcsőház köz W. C., vagy miért gondolják azt, hogy a leveles láda egy tűgyújtó központ. Az embereket meg lehet érteni. Mondják ki, hogy az nem lehetséges és nem tisztességes eljárás, ha ezek az emberek más emberek szabadságjogait korlátozzák. Ez nincs rendben, ezt meg kell akadályozni. Másrészt, természetesen segíteni kell ezeknek az embereknek. A kettő nem fog működni egymás nélkül. Ha nem büntetjük meg az embert, ha szemetel, akkor nem lesz hatása, ahogy nem is volt, és magát a problémát is az a gondolkodás okozta, amelyet most Önök védenek. Bízunk benne, hogy ez meg fog változni. A választási kampány azt is meg fogja mutatni, hogy a józsefvárosiak melyik gondolkodásmódot tartják követendőnek. Ebben a tekintetben 100 %-osan biztos benne, hogy az emberek nagy része azonosul azokkal az erőfeszítésekkel, amelyeket Józsefváros az elmúlt időszakban tett. Kéri, a következő vezetéstől, hogy ezen az úton járjon.

Dr. Kocsis Máté

Dr. Ferencz Orsolya képviselő asszonynak adja meg a szót.

Dr. Ferencz Orsolya

Mint ahogy azt a Polgármester Úr nagyon pontosan megfogalmazta egyetlen önkormányzatnak sem feladata, egy addiktológiai egészségügyi kérdésben megoldást nyújtani. Ez az addiktológiai szakma az egészségügyi szakemberek konszenzusos megállapodásán, szakmai döntésén alapulva lehet csak létjogosult. Feladatuk, hogy teret nyújtsanak az egyeztetéseknek, a szakmai vitáknak, lehetőséget adjanak szakmai fórumoknak, szervezeteknek és szakembereknek arra, hogy a véleményüket ütköztessék, és megoldási javaslatot nyújtsanak. Legfontosabb feladatuk a többségi társadalom az osztársadalom érdekeinek a védelme politikai döntéshozóként. Éppen ezért felelős döntéshozóként kizárólag olyan megoldásokhoz tudnak, akár a hajléktalan, akár a drog prevenció problémák esetében segítő kezet nyújtani, ahol a valódi cél a problémák megoldása. Ilyen például egy drogbetegnek a leszoktatása, rehabilitációja és meggyógyítása. Nem pedig kísérleti terep nyújtása különböző halálba segítő ál humán látszattmegoldásokhoz. Valójában ezek nem humánus megoldások, valójában lemérhető volt a KékPont működésén, mert a Kék Pont működése tökéletes csőd volt Józsefvárosban. Nagyon nagy teher az egész drogkérdés, mert az elmúlt 20 évben egy igen szűk magát szakmainak nevező érdekkör és csoport a drogkérdés terminológiáját dogmatizálta. Szinte lehetetlen volt valódi vitát kezdeményezni arról, hogy mit értenek ártalomcsökkentés, vagy prevenció alatt. Számos olyan megoldás terjedt el vita nélkül, aminek az eredményei kétségtelenül rosszak. Ahol 1600 kliens közül 9 kerül közelébe a rehabilitációnak és a valódi gyógyulásnak, nem nevezi szakmai eredménynek. Csatlakozik Vörös Képviselő Úrhoz, mint a Józsefvárosi Képviselő-testületnek a feladata a gyerekeket, az időseket, az itt élőket képviseljük. Látva a célt, hogy a drogbetegeket és a hajléktalanokat valódi megoldásokkal megpróbálják meggyógyítani és a helyzetükből kiemelni. A baloldalhoz tartozók olyan pánikkeltés és szakmaiatlanság irányába mentek el, ami sokszor lehetetlenné teszi a higgadt és hatékony fellépést. Kéri, hogy mindenki józanul és szakmailag megalapozottan nyilatkozzon, mert több ezer ember riogatása a túosztogatásnak az ilyen formájú osztogatása, ahogyan ezt a Kék Pont tette. Mert ők tút osztogattak és nem cseréltek. Ez teljes mértékben irreális ez nem járványveszély. A valódi járványveszélyt az a több ezer hulladékként eldobált fecskendő jelentette, amelynek az eltüntetésében és felszámolásában Józsefváros jelenlegi vezetése hatékonyan lép fel és a helyzet rohamosan javul. Összességében azt mondja a baloldali képviselőtársainak, akik olyan hatékonyan próbálták befolyásolni a drogügyekben eddig hangadó szűk érdekkört, hogy ahelyett az eszmerendszer helyett, ami azt képviseli, hogy az ember szabadsága addig tart, ahol a másik elkezdődik.

Inkább pontosan azon kellene elgondolkodni, hogy amit magadnak nem kívánsz, azt mással ne tedd. Ha nem szeretné senki, hogy a kis óvodás gyereke fecskendőbe lépjen egy homokozóba, akkor ne tegye lehetővé, hogy az más gyerekével megtörténjen.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Komássy Ákos képviselő úrnak.

Komássy Ákos

Egy olyan pontjára jutottak el az eszmecserenek, nem jókor és nem megfelelő kontextusban, amiben nagyon másképp látják a világot. Az Önkormányzat azért van, hogy a józsefvárosi társadalom működéséről és annak problémáiról gondoskodjon. Van számos olyan feladat, amelyeket magasabb szinten hatékonyabban tudnak ellátni. Nem győz meg azzal Polgármester Úr, hogy milyen probléma megoldása, miért nem feladata az Önkormányzatnak, az nem győzi meg arról, hogy a probléma megoldása nem lenne feladatuk, hiszen a társadalom érdeke. A hajléktalan üldözés kapcsán is elmondták, hogy a hajléktalan ellátás korszerű megoldása az nem egy kerületi szinten elrendezhető feladat. Ezt fővárosi vagy országos szinten kell megoldani, hogy arányosan legyen megoldva. Ne hozzon egyetlen lakóközösséget sem kellemetlen helyzetbe. Polgármester Úr 4 éve minősített többségben uralják az Országot is, meg a Fővárost is. Ha jól látja semmit nem tudtak elérni a hajléktalan ügyben, de cserébe volt hajléktalan üldöző kampányuk. A drog prevencióval hasonló a helyzet. A tücsere program a legalacsonyabb drog prevenció eszköz. A kábítószer fogyasztás kapcsán terjedő fertőző betegségek a hepatitis és a HIV vírus terjedését hivatott megelőzni, de a kábítószer fogyasztókkal csak ilyen módon tudnak kisebb eredményeket elérni. Jó kis ellenséget sikerült csinálni a Kék Pontból, így nem lesz több legális tücsere Józsefvárosban. Biztos, hogy a probléma megoldásához nem kerülnek közelebb. A rendért felelős szervezetek miért nem tudnak a kábítószer üldözésben sokkal jobb eredményt elérni. A probléma megoldása mind a drog prevenció, mind a hajléktalan ügyek az Önkormányzatnak a feladata. Sajnálja, hogy bekerült a testülethez egy ilyen kirekesztő célzatú anyag. Mivel nem sikerült a testület elé hozni, a drog prevencióval kapcsolatos szakmai anyagból levezetett javaslatot, amit eljuttattak Jegyző Asszonyhoz.

Dr. Kocsis Máté

Képviselő Úr tudja, hogy kik ülnek a KEF-ben? Mondana kettőt belőlük? Nem vizsgáztatni akarja, csak fel akarja mérni, hogy komolyan beszélnek, vagy nem.

Komássy Ákos

Tudja, hogy kiktől áll a KEF és megköszöni, hogy nem vizsgáztatja Polgármester Úr a záró képviselő-testületi ülés keretében.

Dr. Kocsis Máté

Nem győzte meg, azért mondja, az Önkormányzat benne van, és a szociális intézmények, a Péterfy Sándor utcai kórház toxikológus, és addiktológus szakorvosa. Bozai Krisztina, Oláh Péter a megálló csoport alapítványtól, Szabó András a kapolcsi ifjúsági szolgálattól, Obert József a magyar embrióvédő központ részéről. Benne van a Fecske Közhasznú Egyesület Gávai Zoltán ferencvárosi szocialista politikus, aki egy más típusú ellátásban hisz mint amit a Kék Pont képvisel. Eredményei igazolják a hatékonyságot. Az SOS egyesület a szenvedélybetegekért, az emberbarát alapítvány, amely drog rehabilitációs tevékenységet folytat. Az Országos doktori tanács a Merényi Kórháznak az osztályvezető addiktológus főorvosa és még sokan mások. A drogkérdésben megállapodást kötöttek egy egyesülettel

évekkel ezelőtt. Ott az együttműködés nem működött, amit vállaltak nem tudták elérni. Ezt a megállapodást a továbbiakban nem kérték. A világ így működik, ha emberek szervezetek megállapodnak egymással, ha valamelyikkőjük nem tarja be, akkor a másik azt mondja, hogy keresek egy másikat és ebben az esetben ez történt. Megpróbálnak új partnereket keresni. Még egyszer elmondja, az Önkormányzatnak nem feladata addiktológiai szakkérdésekben megoldásokat nyújtani. Az a feladatuk, hogy az előbb felsorolt szervezetek szakmai vitájának teret és lehetőséget adjanak, azt összefogják és az általuk tett javaslatokat formálják döntéssé. Ez a feladatuk. Erről szól a KEF. Várják tőlük a szakmai javaslatot. Tudják, és mondják is, hogy ami eddig volt az nem működött. Nyilván könnyebben be lehet kerülni a hírekbe, ha a polgármester nevével, dobálózik. Ha megkérdezik az embereket, hogy hajlandóak-e leülni az előbb felsorolt civil szervezetek vezetőivel, valódi szakemberekkel egy valódi vitát folytatni azt nem szokták vállalni. Nem venné a bátorságot, hogy addiktológiai szakmai kérdésekben okoskodjon. De megbíztak rengeteg civil szervezetet azzal kapcsolatban, hogy tegyenek javaslatot és higgye el, hogy el fogják fogadni. Ha ez sem működik, akkor ezt is fel fogják mondani. Őket már úgy választották ki, hogy komoly referencia van a szenvedélybetegekért tett munkálkodásuk mögött. Érdeemes velük beszélni. Azzal egyetért, hogy konszenzusosan kell megoldani, az Önkormányzatnak teret kell adni a civil szervezeteknek. De azzal nem ért egyet, hogy az Önkormányzatnak kell megoldani. Tegyenek javaslatot, olyan szervezetet, amely mögött komoly referencia van, ért ahhoz, amiről beszél, és vonják be a KEF munkába. Brutális állapotok vannak a drogosok miatt az utcán. Ha a Kék Pont egy jól működő szervezet lett volna, akkor nem alakulnak ki ezek az állapotok. Vállalták, hogy folyamatosan kezelik ezt, csökkeni fog a számuk, foglalkoznak velük. Ezzel szemben a számuk nagyon megugrott. Ezt nem nevezné sikernek. A gazdasági és társadalmi helyzet is befolyásolja a droghasználók számát, elfogadja ezt az állítást. 1600-ból 9 kliens jut el a rehabilitációig. Van más módszer is, mint a Kék Pont. Van más megoldás a hajléktalan ügyre is. Ne konzerválják azt, ami nem működött. Meg akarják oldani, csak máshogy. Nem üldözik, osztott feladatellátás a kerületek és a főváros között. Józsefvárosban pedig új civil szervezetek keresése megnézik, hogy mit tudnak. Megadja a szót dr. Révész Márta képviselő asszonynak.

Dr. Révész Márta

Százezer fertőzött tüt emlegetett dr. Ferencz Orsolya képviselő asszony, ez azt jelenti, hogy a drogosok jelentős része fertőzött. A másik, hogy 1600 drogos van a kerületben, ez ennyi szerencsétlen család, szerencsétlen szomszédot, szerencsétlen házakat jelent. A szenvedélybetegek sem maguknak, sem a környezetüknek nem tesznek jót, akár drogosok, akár alkoholisták. Hiába várják el azt, hogy bármelyik szervezet egy vagy két év alatt ezt a helyzetet megoldja, mert nem tudja megoldani. A KEF intézményei között egy intézmény van, amely három évre fogadja be és megpróbálja tisztává varázsolni nem drogfogyasztóvá az illetőt. Ezek az intézmények korlátozott létszámúak. Első lépés az, hogy a drogfogyasztók egészségi állapotát próbálják meg nem rontani. Mindenkinek az az érdeke, hogy a drogfogyasztó bejuthasson egy ilyen intézménybe, de az egészségügyi intézmények bevonása nélkül ezt nem lehet megoldani. A középiskolákban és általános iskolákban a KEF mit tett ez ügyben? A KEF-ben vannak civil szervezetek, amelyeknek meg van a saját feladatuk. Besegíthetnek ebbe a feladatba, de az egészet nem tudják megoldani az biztos. El kell kezdeni szisztematikusan egy rendszert felépíteni.

Dr. Kocsis Máté

Pontosan erről beszélt, amit a Képviselő Asszony összefoglalt. Érdeemes lenne megkérdezni, hogy hány kerületben működik kábítószerügyi egyeztető fórum Budapesten a 23-ból. Feladatuknak tekintik-e az önkormányzatok. Nem, legalább 20 még azt sem tekinti

feladatának, hogy ezt az egyeztető fórumot, szakmai civil szervezetek bevonását létrehozza. Megadja a szót Pintér Attila képviselő úrnak.

Pintér Attila

Józsefváros jelentős részének lakosait sújtják a droggal és a hajléktalan ellátással kapcsolatos járulékos problémák. Ezekre a problémákra megoldást kell találni, még ha nincs leírva ez egyetlen törvényben sem. Ha a drogosok és a hajléktalanok egy kisebb helyen koncentrálnak, akkor az a terület gettósodásához vezethet, az ott élő lakosok érzik így. Reméli, hogy lesz ennek egy megoldása. A Magdolna és az Orczy negyed probléma sújtotta városrészein lakóknak a napjai könnyebben teljenek. A kérdéseiben nincs hajléktalan üldözés, sem szegény üldözés. Ezt visszautasítja. Arról van szó, hogy annyi hajléktalan ellátás maradjon, ami Józsefváros lakosságához arányos. Vállaljanak mások is részt a hajléktalan ellátásból. Ezzel együtt a hajléktalan ellátás minőségét is emelnék.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Ferencz Orsolya képviselő asszonynak.

Dr. Ferencz Orsolya

Révész Márta képviselő társának reagál a szavaira, ennek az 1600 főnek a 70 % hepatitis C-vel van a fertőzöttsége, ezek a Kék Pont által mondott számok, ha igazak ezek rendkívül magas számok. A hepatitis C-ről jó néhány egészségügyi szakembernek nagyon komolyan az a véleménye, hogy beszáradt állapotában is 6 hétig fertőz egy ilyen fecskendőbe való belenyúlás nagyon komoly egészségügyi problémával jár. Nyolc évi tevékenységből egy tendenciát már fel lehet mérni, a Kék Pont jelenléte a drogfogyasztókat bevonzotta a kerületbe. Sokan azért ragadtak itt, mert itt kaptak fecskendőt, és ez a problémát kizárólag súlyosbította. Semmit nem oldott meg az ittlétük, kizárólag nehezítette az itt élők és a kerület vezetésének a tevékenységét. A probléma megoldása helyett súlyosbította a helyzetet. Valóban ez egy országos jelentőségű kérdés, a KEF annyit vállal magára, hogy egy jól megalapozott szakmai viták keresztjében megpróbált drogstratégiát tudnak majd elkészíteni. A lélek program a hajléktalan ügyben nagyon kiemelkedő. Komássy Ákosnak meg nem alapozott állításokat mond, ami egy folyamatos pánik helyzetet gerjeszt. A fertőzésveszélyt a szétdobált több ezer fecskendő jelenti, mert pl. a dizájner drogosok naponta tizenöt-ször szűrjék magukat és egymásnak adogatják a tűket. A politikai döntéshozók felelőssége az élet védelme. Nagyon komoly erkölcsi kérdés, az, hogyha valaki jó szándékból steril fecskendőt ad egy dizájner drogosnak és három óra múlva megkéseli a saját gyereket és halálra szurkálja, mint ahogy ez megtörtént. Kinek az életét védte az, aki ennek a drogosnak a kezébe adta a fecskendőt? Amíg ilyen kérdésekre nem tudnak választ adni, addig mindenkit arra kér, hogy sokkal óvatosabban nyilatkozzon ezekben a kérdésekben.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Szili Balázs képviselő úrnak.

Szili Balázs

Furcsa az, amit dr. Ferencz Orsolya elmondott, hogy hét éven keresztül elfogadta a Kék Pontnak a beszámolóját a Képviselő-testület és a nyolcadik évben önmaguknak ellent mondva, azt állítják, hogy már eddig sem működtek jól. Véleménye szerint nem életszerű, hogy valaki azért jön Józsefvárosba, mert kap egy tűt, hanem azért jön ide, mert itt lehet a legtöbb helyen megszerezni a drogot. Attól több bűncselekmény nem lesz, hogy öten, hatan használnak egy tűt, hanem öten, hatan kapnak az ellátó helyen tűt, és azzal szűrjék meg magukat. A Kék

Ponttól kapott tűnek annyi a jelentősége, hogy nem egy tűt adnak körbe, és nem fertőzik meg egymást.

Dr. Kocsis Máté

Nem igaz az az állítás, hogy elégedett volt az Önkormányzat a Kék Pont munkájával, akkor miért szüntették meg a megállapodást. Erre keressék meg a választ. Ha Önök szerint nem ezért, akkor miért. Ahol sok drogos van, ott több tűt kell osztani, és ahol több tűt osztanak ott egyre több drogos lesz és egyre több lesz a drognak a kínálata is. Ez nem olyan egyszerű, ahogy a Képviselő Úr gondolja, azért kell ezt a két dolgot egyszerre kezelni. A tájékoztató vitáját lezárja.

Tájékoztató

- 2. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

A tájékoztató vitáját megnyitja. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem érkezett, ezért a tájékoztató vitáját lezárja.

Napirend 7/5. pontja

Javaslat a 2014. évi önkormányzati választás során közreműködő szavazatszámlláló bizottságok választott tagjaira
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Danada-Rimán Edina – jegyző, HVI vezető

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Megállapítja, hogy az előterjesztés tárgyában kérdés, hozzászólás nem érkezett. A napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a következő határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24. § (1) bekezdése alapján szavazatszámlláló bizottsági tagoknak a határozat 1. sz. mellékletében felsorolt személyeket megválasztja.

Felelős: jegyző

Határidő: 2014. augusztus 27.

2. A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24. § (1) bekezdése és 35. § (1) bekezdése szavazatszámláló bizottsági póttagoknak a határozat 2. sz. mellékletében felsorolt személyeket megválasztja.

Felelős: jegyző

Határidő: 2014. augusztus 27.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

191/2014. (VIII. 27.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24. § (1) bekezdése alapján szavazatszámláló bizottsági tagoknak a határozat 1. sz. mellékletében felsorolt személyeket megválasztja.

Felelős: jegyző

Határidő: 2014. augusztus 27.

2. A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24. § (1) bekezdése és 35. § (1) bekezdése szavazatszámláló bizottsági póttagoknak a határozat 2. sz. mellékletében felsorolt személyeket megválasztja.

Felelős: jegyző

Határidő: 2014. augusztus 27.

A 191/2014.(VIII.27.) számú határozat 1. és 2. számú mellékletét a kivonat 5. és 6. számú melléklete tartalmazza.

Képviselői Kérdések

(Szó szerinti leírásban.)

Pintér Attila

Bizonyára Önök is hallottak róla, a youtoobon látható volt egy video, illetve a Blikk is lehozta, hogy nyílt egy uniós szabad strand a II. János Pál pápa téren, a Metro megálló mögött kialakított vizes medencében. Ebben a józsefvárosiak, feltehetően józsefvárosiak, gyerekek, anyukák, apukák, kutyák fürödtek, ugráltak, sőt a gyerekek még a Metro megállónak a ferde tetejéről is csúszkáltak a vízbe. Javasolja, hogy a következő szezonra vízforgatót szerezzenek be a medencébe. Komolyan, és trambulint is, köszönöm a kiegészítést. Komolyan. Látszik, hogy lenne erre lakossági igény, uszodára vagy strandra szükség lenne a kerületben.

Dr. Kocsis Máté

A víz fürdőzésre nem alkalmas. Ez feltüntetésre is kerül. A Metro örök eljárni nem óhajtanak, mert szerintük az ő feladatuk a jegyváltó automatáig szól. Szerintem, nem. Ebben komoly vitában állok a szervezettel. Szerintem, ami a Metro kijáró környékén van, az is a Metro öröknek a dolga lenne, de ők a fedett részen kívüli részre így szoktak mutogatni, hogy nekik eddig van a feladatuk. A Közterület-felügyelet jelentősebb létszámmal van jelen, a figyelmeztetést mindig megteszik. Nem tudunk mit kezdeni ezzel, hiszen nem arról van szó, hogy egy tikkadt nyári napon valaki épp arra jár, és belelógatja a lábát, hanem a törölközőt a vállra dobva indulnak el otthonról az emberek. Komolyabb helyzet van annál, mint egy eseti szándék, megmártózt egy gyerek tévedésből, hanem konkrétan strandolni mennek el. A javaslatát figyelembe vesszük. Strandépítésre nem vállalkoznánk, de egy uszodát a hosszú távú terveink közé felvehetünk, akkor, ha az átadásáig nem piszkálnak szét vele, mert hogy Önök javasolták. Felőlem építhetünk uszodát, csak akkor haladunk együtt ebben is.

Dudás Istvánné képviselő asszony, parancsoljon.

Dudás Istvánné

Én a kerületi Kapitány Úrhoz szeretnék egy kérést megfogalmazni. Elvállalta azt, hogy közbiztonsági témában 15 napon belül tájékoztatást kapunk. Szeretném, ha ezt a tájékoztatást kiegészítené azzal az eddigi tapasztalatokkal, amit a Népszínház utca fokozott járőrözése során tettek. Ennek a fokozott járőrözésnek és a közbiztonságnak és a köztisztaságnak érvényesítése céljából az Önkormányzat Képviselő-testülete elég jelentős pénzt biztosított a Rendőrség számára. Szeretném ezeknek a fokozott ellenőrzéseknek a tapasztalatait látni ebben a tájékoztatásban, amit Kapitány Úr elvállalt.

Dr. Kocsis Máté

Továbbítjuk felé. Jakabfy Tamás képviselő úr, parancsoljon.

Jakabfy Tamás

A napirendek között feltettem egy kérdést, azt most szeretném megerősíteni. Ez a Teleki tér, a piacnak a költségeivel kapcsolatos. Annyi kiegészítést tennék hozzá, hogy az ideiglenes piac költségeit a konténerbérlés, ezt is jó lenne, ha tartalmazná ez a tájékoztató.

Még ebben, talán az előző ciklusban folyt egy olyan eljárás, mikor a Trefort utcai rendelőknek otthont adó épület, annak a másik szárnya, eladásra került. Ezzel kapcsolatban egy offshore gyökerekkel rendelkező cégnek, egyébként kötelezettség keletkezett az Önkormányzattal szemben, még hozzá sok százmillió, ha jól emlékszem kb. 500 millió forintos kötelezettsége keletkezett. Ennek a választási ciklusnak a 4 évében nem sokat hallottunk, hogy ezt a kötelezettséget – egyébként építési beruházást – mikor fogja, mikor tudja, mikor akarja, és mikor kérjük, hogy ezt teljesítse számunkra. Azt szeretném kérni, hogy milyen tárgyalások folytak, vannak-e eredmények. Erről kapjunk egy tájékoztatást.

A Polgármester Úr mutatta az előbb a Metro örök kapcsán ezt a bizonyos vonalat. A kampányidőszak szombaton reggel elkezdődött. Én szombatos a Teleki téri piacra kimentem, és sajnos ott a Teleki téri piacnak az őrei nem nagyon ismerik ezt a vonalat. Amikor jogszerűen kampányolok a közterületen, ők akkor is felhatalmazottnak érzik magukat arra, hogy engem onnan megpróbáljanak elhajtani. Szeretném kérni, hogy hívják fel a figyelmüket arra, hogy kampányidőszakban meddig terjed a hatáskörük.

Emlékszünk még mindannyian az előző tavaszi választási kampányra, és abban volt két olyan esemény, amit azóta is szóvá tettem a Képviselő-testület előtt is. Az egyik az az, amikor egy önkormányzati rendezvényen, a Rezső téren – amit egyébként a Polgárőrség biztosított – legalább is Kaiser Képviselő Urat határozottan láttam ott egyenruhában a területen. Véletlenül

oda beengedték az egyik jelöltet, Vas Imre Úr – aki egyébként itt volt, nagyon örültem neki, hogy itt van, de úgy látszik már a 6. órát nem tudta velünk tölteni – kampányfurgonját, és az önkormányzati rendezvény területén ez pont a színpad mellett, mögött látszódott. A másik szintén Kaiser Képviselő Úrhoz kötődik, amikor egy önkormányzati tulajdonú telken, választás napján gulyást főztek, és azt különböző edényekbe a Magdolna utcában kimerték és vitték valahova, nem tudom hova. Én nagyon remélem, hogy ebben a kampányban ilyen események nem fognak előfordulni. Szeretném kérni Önöket, hogy tartózkodjanak ilyenektől.

Dr. Kocsis Máté

A Trefort utcával kapcsolatos kérdésére Aljegyző Asszony válaszol, most Önnek.

Dr. Mészár Erika

A Trefort utca és a Rökk Szilárd utca szorosan összefügg, egy szerződéses rendszer keretében pályázat útján került, a Rökk Szilárd utca végül is már a sikeres pályázó tulajdonába. A Trefort utca tekintetében viszont önkormányzati tulajdonú épületről beszélünk, ami szintén pályázat útján került bérbe adásra. Tehát ott, mint bérlő vesz részt és található, egyébként ugyan az, aki a Rökk Szilárd utcai ingatlannak most már a tulajdonosa. Az Önkormányzatnak az az érdeke, hogy ezt a szerződéses rendszert lezárja és a lehető legjobb és leggazdaságosabb módon. Ennek érdekében szakértő vizsgálja jelenleg a Trefort utcának az értékét, és az ott elvégzett beruházásokat. Valószínűleg még ebben az évben sikerül pontot tenni valamelyik képviselő-testületi ülésen ezen szerződéses rendszernek a befejezésére.

Dr. Kocsis Máté

A Teleki téri élményeivel kapcsolatosan megkérjük Ács Péter Urat, legyen kedves annak megfelelően eljárni, amit jónak lát. Annyit azért elmondanék Képviselő Úr, sőt mindenkinek, aki részt vesz az önkormányzati választásokon, hogy arra legyünk tekintettel, arra a két alapelvre, amit eddig igyekeztem mindig betartani, és betartatni. Egyfelől, hogy az önkormányzati intézményeket megkíméljük a pártpolitikai kampánytól. Kettő, azt tekintsék át Ács Igazgató Úrral együtt, hogy pontosan hol van a Teleki téri piac határa, tehát a földhivatali nyilvántartás szerinti határa. Lehet, hogy az volt a baj, ha egy méterrel arrébb áll, má t nyugodt az ő r is, és nyugodt Ön is. Nem mindig egyértelmű ez Magyarországon, hogy minek hol van a határa. Kérem, hogy némi türelemmel forduljon az intézmény felé, és az intézmény cserébe megígéri, hogy nem zavarja az LMP-t a kampányban soha többet.

Kaiser Képviselő Úr, október 12-én ne egyen gulyást, ennyit szeretnék kérni. Nem is kérdés volt, mert azt mondta a Képviselő Úr, hogy kerüljük a gulyás evését a választások napján.

Kaiser Képviselő Úrnak megadjuk a szót, hogy hogy van ez a gulyás dolog.

Kaiser József

Komolyan szeretném mondani, hogy a polgárórnak a dolga az, hogy a kerület lakóit valamilyen módon segítsék és tájékoztassák, védjék meg esetleg az atrocitásoktól. A választásokon a polgárórnak fokozott járőrszolgálatot láttak el. Ez azt jelenti, hogy szinte az összes polgárőr az utcán van és dolgozik, reggel 7-től este 7-ig, sőt még tovább is, urnazárás után is. Ezért van ez a gulyásosztás. Egyébként amikor Jakabfy Képviselő Úr jött, és kérdezte, mi van itt, én akkor mondtam, hogy jöjjön ő s is egyen egyet, de ő azt mondta, hogy nem a gulyáskapitalizmus híve, és nem jött, pedig megkínáltuk volna ő t is, mint ahogy különben a környékre érkező jó pár lakót. Amikor hosszú szolgálatot végeznek a polgárőrök, általában valamit csinálunk, azért, hogy könnyebb legyen a szolgálatuk.

Dr. Kocsis Máté

Dr. Révész Márta képviselő asszony, parancsoljon.

Dr. Révész Márta

A józsefvárosi kitüntetetteket egy tábla tartalmazza a bejáratnál. Azt szeretném kérdezni, hogy a táblára mikor kerülnek fel az elmúlt években díjazottak? Arról volt szó, amikor a kapubejárat felújításra kerül. Én úgy látom, hogy az felújításra került, bár látom azt is, hogy a kapu mellett már jön le a festék, de azért ne várjuk meg a következő felújítást. Szeretném kérdezni, hogy mikor kerülnek fel a nevek?

Dr. Kocsis Máté

Jegyző Asszony, parancsoljon.

Danada-Rimán Edina

Valóban igaza van Képviselő Asszonynak, erről volt szó. A következő képviselő-testületi ülésre hozom is a fedezetigényt a vésésre, mert jelentős költségű ez. Mindenképpen beterjesztjük. Köszönöm, hogy felhívta a figyelmet rá.

Dr. Kocsis Máté

Szili Balázs képviselő úr, parancsoljon.

Szili Balázs

Az év első felében nyílt eljárással folytak a közbeszerzések. Azután az Alföldi utca, Sárkány utca, a Delej utca, a Tisztes utca, Horánszky utcai bölcsőde felújítása kapcsán a pénzügyi fedezetről olyan későn született meg a döntés, hogy a Bírálóbizottság már, mármint a közbeszerzési Bírálóbizottság döntési kényszerben, a leggyorsabb eljárást volt kénytelen javasolni, nem pedig azt, ami szakmailag a legmegfelelőbb lett volna. Mi közben Polgármester Úr rendszeresen deklarálja, hogy a Bírálóbizottság létrehozásának az a funkciója, hogy a legtisztább, a legszakmaibb közbeszerzési eljárások valósulhassanak meg. Miután az Önkormányzat, most már sorozatosan hozta döntési kényszerbe a Bírálóbizottságot, ezért a legutóbbi bírálóbizottsági ülésen teljesen egyhangúan elfogadtak egy nyilatkozatot – tehát valamennyi párt által delegált képviselője megszavazta – amelyben kérik, hogy álljon vissza a régi rend, amikor időben kerültek eléjük az anyagok, és szakmailag megalapozott döntéseket tudtak hozni. Az a kérdésem, hogy a Bírálóbizottságnak ez a javaslata miért nem került a Képviselő-testület elé?

Lakossági megkeresésekkel kapcsolatban vannak kérdéseim. Már a július 21-ei VPB ülésen feltettem egy képviselői kérdést a Magdolna 12., Lujza 20., Dankó utca 17., Magdolna utca 20. függőfolyosó felújítása kapcsán, hogy az ott végzett munkák biztonsági előírásait ellenőrzi-e az Önkormányzat. Amennyiben igen, akkor kértem az erről szóló jegyzőkönyvek másolatát. Azóta nemhogy 15 nap, már 30 nap is eltelt, és nem kaptam semmilyen választ, amiből arra következtetek, hogy ezek a biztonsági előírás ellenőrzések nem történtek meg, és valóságosak azok a lakossági jelzések, ami szerint nem megfelelő biztonsági korláttal ellátott, mozgó pallón egyensúlyozó lakók próbálnak a II., III. emeleten eljutni a lakásaikhoz. Szeretném tudni, mi az oka annak, hogy most már több mint egy hónapja nem kapok választ.

Mikor és milyen feltételekkel használhatja a lakosság a Homok utcai és a Dankó utcai sportudvart? Mik a nyilvános használat szabályai?

A Bauer Sándor utca 5. telekre is jött több lakó is panaszkodni, hogy az szemétlerakóként működik, és jó búvóhelyet biztosít a drogosok számára. Az a kérdésem, tudjuk-e, hogy ki a tulajdonos, és tudunk-e valamit tenni ennek a problémának a megszüntetésére?

Arról is kaptam negatív beszámolót, hogy a Mátyás térre nem tud a szirénázó mentőautó bejutni. A mentősök kiveszik a mentőautóból a hordágyat, beszaladnak a Mátyás téri házba, tetteszik rá a beteget, visszaszaladnak a Bauer Sándor utcába, és így tudják elszállítani az utast. Az a kérdésem, hogy a mentőautók, és egyéb életmentő, kármentő járművek bejutásának megoldása hogy van leszabályozva, és hogy történik ez a gyakorlatban?

Dr. Kocsis Máté

Ha nem kapott választ a júliusi kérdésére, az probléma. Az valóban probléma. Jegyző Asszonyt kérném meg arra, hogy egyrészt járjon el ebből következően határozottan, másrészt arra figyeljünk, hogy a saját magunk által hozott szabályokat betartsuk. Ha az SZMSZ-ben 15 napot állapítottunk meg, akkor legyünk kedvesek 15 napon belül válaszolni.

A Homok utcai sportudvar kapcsán az Ügyvezető Igazgató Asszonyt kérem meg a válaszadásra. Hogyan lehet, és mikor lehet, és kiknek a Homok utcai sportudvart használni.

Kovács Barbara

Úgy tűnik, minden testületi ülésen kérdés lesz ez. Továbbra is azt tudom mondani, hogy a Homok utcai, illetve a Dankó utcai sportudvar nyitva van hétfőtől péntekig. Van egy házirendje. Ha olyan az időjárás, akkor nincsen nyitva az udvar. Este 6-ig lehet használni, bárkinek, aki odajön és sportolni szeretne.

Dr. Kocsis Máté

A közbeszerzésekkel kapcsolatos kérdésére dr. Sára Botond alpolgármester úr válaszol.

Dr. Sára Botond

A Bírálóbizottság hisztijét nem nagyon tudom értékelni, ugyanis az eljárási típusokat, a határidőket a kbt. és a Közbeszerzési Szabályzat határozza meg. Nincsen szakszerűbb meg jogszerűbb eljárási típus. Mindegyik jogszerű, és mindegyik szabályszerű. Nem lehet különbséget tenni. Lehet a bírálóbizottsági tagoknak szimpatikus, meg nem szimpatikus, de óva tartanám magam attól, hogy különbséget teszek a jogszabályban meghatározott eljárási típusok között, hogy szerintem ez szakszerűbb, meg jogszerűbb, meg stb. Pontosán ők, akik egyébként szakmai emberek, tudják azt pontosan, hogy melyik eljárási típus, eljárási típusokat ismerik, a határidőket is ők ismerik. Itt ennél az asztalnál egyébként senki nem közbeszerzési szakember, senki nem ismeri náluk jobban. Én ezt egy hisztinek tudom be, sőt inkább azt kerülném el, mert olyan fennhangok is vannak, hogy a szakmai testületben volt politikus, politikai fórumot csinál. Azt gondolom, nem számoltathatja be a Bírálóbizottság a Képviselő-testületet, és nem számoltatja be a VPB-t. Azt gondolom, mindenki találja meg annak a fórumnak a szerepét, ahol ül, és szeretnék, ha a jövőben valóban a szakmánál maradnának, és elkerülnék azokat a politikai fennhangokat, ami előkerül. Ugyan is egy bírálóbizottsági tagnak, aki szakmai ember, nincs joga ahhoz, hogy bírálja, hogy a Képviselő-testület a feladatot mikor határozza meg, és a fedezetet miből biztosítja. Ha a feladatot a Képviselő-

testület meghatározza, és a fedezetet biztosítja, és közbeszerzési eljárást kell lefolytatni, akkor a Bírálóbizottságnak az a feladata, hogy szakmailag az ajánlati felhívásokat, és ami ezzel kapcsolatos, mondom még egyszer a kbt. és a Szabályzat meghatározza feladatkörét, azok alapján eljárjon. Azért a kivitelezési munkáknak, azt tudom mondani, hogy az évszakoktól függően vannak határidejei. Ha egy utat szeretnénk felújítani, már pedig a pénzmaradvány esetén, mert a Képviselő-testület ott látja, hogy van-e év közben, az eredeti költségvetéshez képest pluszfedezet arra, hogy esetleg más döntés alapján a Tisztelt Képviselő-testület utat újítson fel, és ehhez egyébként az évszak miatt a határidők úgy vannak beütemezve, hogy nyilvánvaló, hogy el is kell készülnie az őszig, novemberig lehet utat építeni, akkor azt gondolom, nyilvánvaló a közbeszerzési tanácsadó tud javaslatot tenni a jogszerűség, szakszerűség tekintetében arra, hogy milyen eljárástípust folytassanak le. Én nem gondolom azt, hogy ezt egy bírálóbizottsági tagnak szakszerűségi és jogszerűségi szempontból, vagy szimpatikus és nem szimpatikus alapon bírálnia kellene. Ugyanis Önök abban tévednek, és az, aki az Önök szájába adta a Bírálóbizottságon, hogy Képviselő-testülete hozzák, számomra abszolút nevetséges téma. Hisztinek tudom be. Az a képviselő politikai fórumot csinál a Bírálóbizottságon. Én azt gondolom erről, hogy a bírálóbizottsági tagoknak, vállaltak egy feladatot, azt a feladatot nem akarják elvégezni, vagy amelyik közülük nem akarja elvégezni, az mondjon le, és delegáljanak új tagot.

Dr. Kocsis Máté

Budapest egyetlen kerülete vagyunk, ahol ellenzéki többségű a közbeszerzési bírálóbizottság. Az, hogy ők mind eközben a kampány közeledtével elfogadnak ilyen határozatokat, amivel azt gondolják, hogy kellemetlen helyzetbe fognak minket hozni, akkor azt ők rosszul gondolják. Minden közbeszerzés az ellenzéki többségű Bírálóbizottság kezén ment át. Ott hibáztunk, amikor megengedtük, hogy volt helyi pártelnökök és gyakorló politikusok vegyenek részt egy szakmai testület munkájában. Azt már én is látom, hogy probléma, mert órák, hetek kérdése volt, hogy mikor veszik elő a politikai kártyát egy szakmai testületben. Ez most történt, a helyén fogjuk tudni kezelni ezt a problémát.

A Bauer Sándor utcai telek jelen pillanatban egy Lprojekt nevezetű Kft-é. És a Liorly Hungary Kft-től tulajdonolta, akivel mi korábban valami kötbér vitában is álltunk. A telek rendezésére vonatkozó kérdését, pedig hatósági jogkörben a jegyző jogosult végezni. Figyelünk egyébként az üres telkekre. Az a baj, hogy a korábbi ciklusban, most nem szeretném előhozni megint a régi történetet, rengeteg telek úgy került ki az Önkormányzat tulajdonából, felelőtlenül, hogy nem gondoskodott senki az utóéletéről. Az egy dolog, hogy nyomott áron eladták, azt sem helyeseljük, de hogy még arról sem gondoskodtak, hogy aki megvette, az legalább 15 éven belül építsen rá valamit, vagy csak vigyázzon rá, vagy csak néha takarítsa össze, és ezek a szerződések úgy is lettek megírva, hogy ne is legyen érvényesíthető vele szemben, az már inkább probléma. Ezekkel a telkekkel csak gondjaink vannak, de a jegyző nem egy esetben eljár ezekben.

Van-e olyan kérdés, amelyikre nem válaszoltunk?

Mátyás tér, mentő. Az pedig Ács Péter igazgató úr.

Ács Péter

A megkülönböztető jelzéssel felszerelt járművek Mátyás térre történő bejutása a Közterület-felügyelet feladata a térfigyelő központon keresztül. Ha lesz konkrétum, én kivizsgálom, természetesen ezt az esetet. A tűzoltóknak egyébként van plusz bejutási lehetősége.

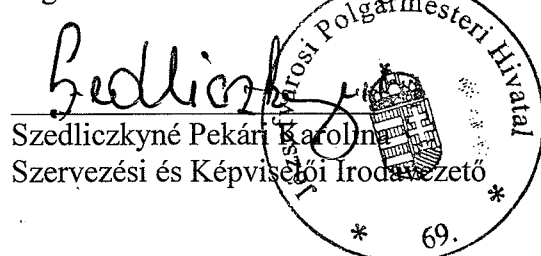
Dr. Kocsis Máté

Magyarul nem fordulhat az elő, hogy mentő nem tud bemenni. Emlékeznek arra a testületi vitára, amikor ezt alaposan átrágtuk, és ebben is maradtunk. Azóta is úgy működik ez a rendszer. Ha volt is ilyen, akkor azt konkrétan jelezzék, megvizsgáljuk, de általánosságban ez nem lehetséges. Ez biztos, hogy nem állandó jelenség. Ha nincs további kérdésük, akkor az ülést 13 óra 55-kor bezárom.


Budapest, 2014. szeptember 9.




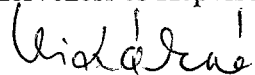
A jegyzőkönyv az Mötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és a Képviselő-testület 2014. augusztus 27-ei ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.



A jegyzőkönyvet készítették:


Szedliczkyné Pekári Karolina
Szervezési és Képviselői Irodavezető


Fazekasné Varga Livia
Szervezési és Képviselői Iroda – ügyintéző


Vidákné Csébi Tímea
Szervezési és Képviselői Iroda – ügyintéző

A Képviselő-testület jegyzőkönyvének melléklete:

Jelenléti ív, meghívó, előterjesztések