




Előterjesztés

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat
Képviselő-testülete számára

5/2

Előterjesztő: Kovács Ottó ügyvezető igazgató	
A képviselő-testületi ülés időpontja: 2014. december 4. sz. napirend
Tárgy: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Rákóczi út 59. szám alatti, önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt nyilvános pályázat lezárására, az eredmény megállapítására	
A napirendet nyílt ülésen kell tárgyalni, a döntés elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.	
ELŐKÉSZÍTŐ SZERVEZETI EGYSÉG: KISFALU KFT	
KÉSZÍTETTE: BALOGH ERIKA REFERENS ✓	
PÉNZÜGYI FEDEZETET IGÉNYEL/NEM IGÉNYEL, IGAZOLÁS: <i>Fok</i>	
JOGI KONTROLL: <i>h. j.</i>	
BETERJESZTÉSRE ALKALMAS:	
 DANADA-RIMÁN EDINA JEGYZŐ	
Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság véleményezi	<input checked="" type="checkbox"/>
Emberi Erőforrás Bizottság véleményezi	<input type="checkbox"/>
<u>Határozati javaslat a bizottság számára:</u>	
A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.	

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Tényállás és a döntés tartalmának részletes ismertetése

Az Önkormányzat tulajdonát képezi a Budapest VIII., Rákóczi út 59. szám alatti, 34628/0/A/3 hrsz-ú, pincszinten (202 m²), földszinten (439 m²), félemeleten (195 m²) elhelyezkedő összesen 836 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség.

Az ingatlan-nyilvántartásban üzlethelyiség besorolással szerepel.

A vizórás helyiségre az Önkormányzat közös költségfizetési kötelezettsége összesen: **124.777,- Ft/hó.**

A Képviselő-testület 161/2014. (VIII. 27.) számú határozatában felkérte a Kisfalu Kft-t a fenti helyiség nyilvános, egyfordulós pályázat útján történő bérbeadására, **635.733,- Ft/hó + Áfa** bérleti díj összegben.

A pályázati felhívást a Kisfalu Kft. közzétette a testületi határozatban foglaltaknak megfelelően. A pályázat 2014. szeptember 24-től került kiírásra, leadási határideje és a bontás

ÉRKEZETT

2014 NOV 25

1
16⁰⁰ S. 1

napja 2014. október 29. volt. A pályázati dokumentációt két személy vásárolta meg, és határidőn belül két pályázat került beadásra.

A pályázati hirdetményben foglalt határidőn belül az alábbi ajánlattevőktől érkezett be ajánlat:

- 1.) **Ajánlattevő neve:** Sun Mode Trade Kft. (székhely: 1101 Budapest, Hungária krt. 5-7. III. épület II. lépcsőház V. 4.; cégjegyzékszám: 01-09-955460; adószám: 23153501-2-42, képviseli: Ye Liling ügyvezető)

Ajánlott nettó bérleti díj (Ft/hó): 680.000,- Ft.

Bérbevétel időtartama: határozatlan idejű

Bérbevétel célja: női-, férfi- és gyermek divatáru kiskereskedelem

Egyéb vállalások: kb. 10.000.000,- Ft-os önerőből történő felújítás vállalása, az ingatlan belső felújítása, fal- és padlóburkolatok eltávolítása, cseréje, festés, világítótestek cseréje, a fűtőtestek felújítása, valamint a bontást, illetve a bérbevételt követően elvégzendő statikai vizsgálatok után kiderülő munkálatok elvégzése. A további felmerülő (elektromos-, és fűtéssel kapcsolatos) munkák elvégzéséhez rendelkeznek annyi önerővel, hogy ezeket saját költségen elvégezzék, azonban ezekhez a tulajdonossal szükséges egyeztetéseket, tárgyalásokat kívánnak majd folytatni, és ezt a szerződés esetleges megszűnésekor az óvadék összegébe, illetve az utolsó bérleti díjba szeretnék beszámítani.

A Sun Mode Trade Kft. a pályázati kiírásban foglaltak szerint nyújtotta be a pályázatát.

Értékelési javaslat: a pályázat érvényes

- 2.) **Ajánlattevő neve:** T and T Family Kft. (székhely: 1196 Budapest, Kossuth L. u. 92.; cégjegyzékszám: 01-09-929053; adószám: 14987328-2-43, képviseli: Nguyen Thi Thuy ügyvezető)

Ajánlott nettó bérleti díj (Ft/hó): 810.000,- Ft.

Bérbevétel időtartama: 5 év

Bérbevétel célja: vegyes kereskedelem

Egyéb vállalások: nem került kitöltésre

A pályázati kiírásban az ajánlati biztosíték beérkezésének határideje 2014. október 17. napja volt, azonban a T and T Family Kft. által befizetett ajánlati biztosíték a Kisfalu Kft. által vezetett számlára 2014. október 18-án érkezett be. Az ajánlattevő által 2014. október 17-én befizetett összegről az UniCredit Bank Zrt. 2014. október 22-én igazolást adott ki, hogy a bank 2014. október 17-én a T and T Family Kft. által befizetett összeget a Kisfalu Kft. számlájára átutalta.

A 2014. október 29-i pályázatbontási jegyzőkönyvében rögzítésre került, hogy a T and T Family Kft. ajánlattevő a beadott pályázatában az alábbi dokumentumok nem kerültek becsatolásra:

- nyilatkozat a szeszessital forgalmazásáról,
- nyilatkozat módosítás a bérbevétel időtartamáról a pályázati kiírásban foglaltak szerint.

Továbbá megállapításra került, hogy a T and T Family Kft. ajánlattevő a pályázati dokumentációkat nem számozta be, és nem fűzte össze.

A Kisfalu Kft. 2014. október 30. napján kelt térivevényes levelében felszólította a T and T Family Kft. ajánlattevőt a fentebb részletezett hiánypótlások határidő megjelölésével történő becsatolására.

A T and T Family Kft. az előírt határidőn belül becsatolta a hiányzó dokumentumokat, és az ügyvezető a Kisfalu Kft. hivatalos helyiségében beszámozta és összefűzte az eredeti és másolati példányú pályázati dokumentációt.

Értékelési javaslat: a pályázat érvénytelen az ajánlati biztosíték késedelmes beérkezése miatt. A pályázatbontó bizottság tájékoztatta a T and T Family Kft. képviselőjét, hogy az ajánlati biztosíték beérkezésének késése miatt a pályázatuk vélhetően érvénytelen lesz, de ezt a tulajdonosi joggyakorló fogja megállapítani a versenyeztetési szabályzat 20. pontja értelmében.

Javasoljuk, hogy a Képviselő-testület a Budapest VIII. 34628/0/A/3 helyrajzi számon nyilvántartott, a Budapest VIII., Rákóczi út 59. szám alatti, 836 m² alapterületű önkormányzati tulajdonú, üres nem lakás célú üzlethelyiség bérbeadására kiírt nyilvános egyfordulós pályázatot nyilvánítsa érvényesnek és eredményesnek.

A pályázat elbírálásának fő szempontja az ajánlott bérleti díj összege volt. A pályázat kiírója azonban a pályázati felhívásban igényelt iratokon és adatokon túlmenően is jogosult volt megvizsgálni az ajánlattevők alkalmasságát a szerződés teljesítésére, és ennek során a csatolt dokumentumok eredetiségét is ellenőrizheti.

Fentiek értelmében az ajánlatok rangsora:

1) Sun Mode Trade Kft

Tekintettel arra, hogy a pályázati eljárás során egyetlen érvényes ajánlat érkezett be, a pályázatbontó bizottság a pályázat nyertesének a Sun Mode Trade Kft-t javasolja.

Javasoljuk a Budapest VIII., Rákóczi út 59. szám alatti, 34628/0/A/3 hrsz-ú, 836 m² alapterületű, üres önkormányzati tulajdonú nem lakás célú üzlethelyiség bérbeadására kiírt nyilvános egyfordulós pályázat nyertesével, Sun Mode Trade Kft-vel a bérleti szerződés megkötését, határozatlan időre, 30 napos felmondási határidő kikötésével, női,- férfi- és gyermek divatáru kiskereskedelmi tevékenységek céljára, 680.000,- Ft/hó + Áfa bérleti + közüzemi- és különszolgáltatási díj összegben.

Javasoljuk a bérleti szerződésbe foglalni, hogy a Sun Mode Trade Kft. vállalja a helyiség felújítását kb. 10.000.000,- Ft-os összegben önerőből, amely a következőket tartalmazza: az ingatlan belső felújítása, fa- és padlóburkolatok eltávolítása, cseréje, festés, világítótestek cseréje, a fűtőtestek felújítása, valamint a bontást, illetve a bérbevételt követően elvégzendő statikai vizsgálatok után kiderülő munkálatok elvégzése. Javasoljuk kikötni továbbá, hogy ezen munkák tekintetében a Sun Mode Trade Kft. a költségeit függetlenül azok végleges tényleges összegétől a bérleti jogviszony időtartama alatt és azt követően sem érvényesítheti bérbeszámítás keretében, továbbá semmilyen jogcímen nem követelheti az Önkormányzattól.

II. A betérjesztés indoka

A nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt nyilvános egyfordulós pályázat lezárásához és az eredmény megállapításához bérbeadó döntés szükséges, amely döntés meghozatalára tekintettel az ingatlan értékére a Képviselő-testület jogosult.

III. A döntés célja, pénzügyi hatása

Javasoljuk a fenti helyiség bérbeadását, mivel a helyiség mielőbbi bérbeadásból befolyó bérleti díj fedezi az Önkormányzat közös költség fizetési terhét, a helyiség állaga nem romlik tovább. Amennyiben nem adja bérbe a helyiséget az Önkormányzat, kiadásként havonta közös költség fizetési kötelezettsége keletkezik.

A döntés pénzügyi fedezetet nem igényel.

A határozati javaslat elfogadása kedvezően befolyásolja a 2015. évi bérleti díj bevételt.

IV. Jogszabályi környezet ismertetése

A Budapest Józsefvárosi Önkormányzat vagyonáról és vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 66/2012. (XII.13.) számú önkormányzati rendelet 16. § a) bekezdése szerint a Képviselő-testület a tulajdonosi joggyakorló a 100 millió Ft feletti értékű vagyon hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatalában.

A versenyeztetési eljárás típusáról a 66/2012. (XII. 13.) számú a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló önkormányzati rendelet 7. § (1) bekezdése rendelkezik. A Rendelet 7. § (2) bekezdése alapján, ha Önkormányzat rendelete vagy a Képviselő-testület határozata mást nem tartalmaz, a tulajdonosi jog gyakorlója határozza meg, hogy melyik versenyeztetési eljárást kell alkalmazni.

A nyilvános pályázat lebonyolításának szabályait, a versenyeztetési eljárásokról szóló 428/2012. (XII. 06.) számú Képviselő-testületi határozat tartalmazza.

A Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 428/2012. (XII. 06.) számú Versenyeztetési Szabályzatát a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló vagyonelemek hasznosítása és tulajdonjogának átruházása esetén a hasznosító és a tulajdonjogot szerző kiválasztására kell alkalmazni, ha a versenytárgyalás tartása jogszabály alapján kötelező, vagy a tulajdonosi jogkörgyakorló előírta, hogy a vagyont versenyeztetési eljárással kell hasznosítani vagy a tulajdonjogát átruházni.

A Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 428/2012. (XII. 06.) számú határozata a versenyeztetési szabályzatának II. Fejezete alapján történt a pályázat bontása, a pályázati ajánlatok elbírálása és az ehhez kapcsolódó jegyzőkönyvek elkészítése.

A versenyeztetési szabályzat 20. pontja értelmében az ajánlatok bírálatakor a Kiíró (tulajdonosi joggyakorló) állapítja meg, hogy mely ajánlatok érvénytelenek.

A Rendelet 14. § (2) bekezdés alapján a leendő bérlő a bérleti szerződés megkötését megelőzően köteles a bérbeadónak 3 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő összeget óvadékként megfizetni, valamint a 17. § (4) bekezdés alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozatot aláírni.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, a fenti helyiségre kiírt nyilvános egyfordulós pályázat lezárásához, és az eredmény megállapításával kapcsolatos döntését meghozni szíveskedjen.

Határozati javaslat

...../..... (...) számú Képviselő-testületi határozat

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) megállapítja, a Budapest VIII., 34628/0/A/3 helyrajzi számon nyilvántartott, a Budapest VIII., Rákóczi út 59. szám alatti, 836 m² alapterületű, kapualjon keresztül megközelíthető, üres önkormányzati tulajdonú nem lakás célú üzlethelyiség bérbeadására kiírt nyilvános egyfordulós pályázati eljárás érvényes és eredményes.
- 2.) a pályázat nyertesének a benyújtott ajánlata alapján a Sun Mode Trade Kft-t nyilvánítja.
- 3.) a T and T Family Kft. ajánlata érvénytelen, mivel nem teljesítette teljes körűen a pályázati felhívásban előírt feltételeket.

- 4.) hozzájárul a Budapest VIII., 34628/0/A/3 helyrajzi számon nyilvántartott, a Budapest VIII., Rákóczi út 59. szám alatti, 836 m² alapterületű, üres önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt nyilvános egyfordulós pályázat nyertesével a Sun Mode Trade Kft-vel a bérleti szerződés megkötéséhez, határozatlan időre, 30 napos felmondási idő kikötésével, női, férfi és gyermek divatáru ruházati kereskedelmi tevékenység céljára, 680.000,- Ft/hó + Áfa bérleti + közüzemi-és különszolgáltatási díj összegben,
- 5.) hozzájárul a Sun Mode Trade Kft. által bérbe venni kívánt Budapest VIII., 34628/0/A/3 helyrajzi számon nyilvántartott, Budapest VIII., Rákóczi út 59. szám alatti ingatlanon belül elhelyezkedő, 836 m² alapterületű, önkormányzati tulajdonú, nem lakás célú üzlethelyiség felújításához.
- 6.) a bérleti szerződésbe bele kell foglalni, hogy a Sun Mode Trade Kft. vállalja a helyiség felújítását kb. 10.000.000,- Ft-os összegben önerőből, amely a következőket tartalmazza: az ingatlan belső felújítása, fa- és padlóburkolatok eltávolítása, cseréje, festés, világítótestek cseréje, a fűtőtestek felújítása, valamint a bontást, illetve a bérbevételt követően elvégzendő statikai vizsgálatok után kiderülő munkálatok elvégzése.
- 7.) a Sun Mode Trade Kft-nek tudomásul kell vennie, hogy a 6.) pontban foglalt munkák tekintetében a költségeit függetlenül azok végleges tényleges összegétől a bérleti jogviszony időtartama alatt és azt követően sem érvényesítheti bérbeszámítás keretében, továbbá semmilyen jogcímen nem követelheti az Önkormányzattól.
- 8.) a bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI. 20.) számú Budapest Józsefvárosi Önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján 3 havi bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetését, valamint a 17. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalja a leendő bérlő.


Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: 2014. december 11.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kisfalu Kft.

Budapest, 2014. november 17.

Tisztelettel:


Kovács Ottó

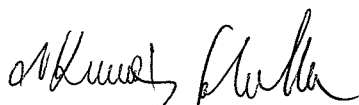
ügyvezető igazgató

Törvényességi ellenőrzés:

Danada-Rimán Edina

jegyző

nevében és megbízásából:



Dr. Kovács Gabriella

aljegyző

2014 NOV 24.

ÉRTÉKELÉSI JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2014. november 14-én 10⁰⁰ órakor a Kisfalu Józsefvárosi Vagyongazdálkodó Kft. (1083 Budapest, Losonci u. 2.) hivatalos helyiségében.

Tárgy: Budapest VIII., Rákóczi út 59. szám alatti, 34628/0/A/3 hrsz-ú nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt nyilvános pályázatra érkezett ajánlat értékelése.

Jelen vannak: jelenléti ív szerint

Markó Tímea Helyiség Bérbeadási Irodavezető ismerteti a pályázati kiírásban szereplő adatokat. A pályázat kiírója a Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat. A Pályázat lebonyolítója a Kisfalu Józsefvárosi Vagyongazdálkodó Kft.

A Budapest Főváros Józsefvárosi Önkormányzata Képviselő-testület 161/2014. (VIII. 27.) számú döntése alapján nyilvános pályázatot hirdetett a tulajdonát képező Budapest VIII., 34628/0/A/3 helyrajzi szám alatt felvett, a **Budapest VIII., Rákóczi út 59. szám alatti, üres, nem lakás céljára szolgáló helyiség nyilvános pályázat útján történő bérbeadására.**

A pályázati felhívás kifüggesztésre került:

- Járási Hivatal Okmányirodáján,
 - a Kisfalu Kft. székhelyének és telephelyeinek hirdetőtábláin
- elhelyezésre került továbbá

- az Önkormányzat honlapján
- a Kisfalu Kft. honlapján
- az ingatlan.com ingatlanhirdetési honlapon.

megjelent

- a Józsefváros című helyi lapban és a METROPOL Budapest fővárosi terjesztési újságban.

Az ingatlan megtekintésére előzetes időpont egyeztetés alapján, 2014. szeptember 25. és 2014. október 10. között került sor a Kisfalu Józsefvárosi Vagyongazdálkodó Kft. Önkormányzati Házkezelő Iroda munkatársainak közreműködésével. A pályázat leadási és bontási határideje 2014. október 29. napja volt.

A **Budapest VIII., Rákóczi út 59. szám alatti, 34628/0/A/3 helyrajzi szám alatt felvett 836 m² alapterületű nem lakás célú üzlethelyiség** először került kiírásra. A pályázatkor a minimális bérleti díj **635.733,- Ft/hó + Afa bérleti + közüzemi- és különszolgáltatási díj**on lett megállapítva.

A helyiség első alkalommal került pályázatra kiírásra, tekintettel arra, hogy értéke meghaladja a 25 MFt-ot. A kiírt pályázat elbírálásának fő szempontja az ajánlott bérleti díj összege volt.

A Kiíró a pályázati felhívásban igényelt iratokon és adatokon túlmenően is jogosult megvizsgálni az ajánlattevők alkalmasságát a szerződés teljesítésére, és ennek során a csatolt dokumentumok eredetiségét is ellenőrizheti.

A pályázati dokumentációt 2. személy vásárolta meg.

Az ajánlat/ok benyújtásának határideje 2014. október 29. 13³⁰ óra volt, a benyújtás helye a Kisfalu Kft. 1083 Budapest, Losonci u. 2. alatti Helyiség Bérbeadási Irodája.

A határidőben beérkezett ajánlatok száma: 2 db

A pályázat bontásán az alábbi személyek vettek részt:

Sun Mode Trade Kft. meghatalmazott képviselője dr. Juhász Gertúd ügyvéd, továbbá a

T and T Family Kft. ügyvezetője Nguyen Thi Thuy ügyvezető és Cao Tien Thanh aki az ügyvezető anyanyelvére történő tájékoztatásban segédkezett.

Az ajánlat rövid ismertetése:

1.)

Ajánlattevő neve: **Sun Mode Trade Kft.**
Képviselő: **Ye Liling ügyvezető**
Székhelye: **1101 Bp. Hungária krt. 5-7. III. épület II. lépcsőház V. 4.**
Ajánlott nettó bérleti díj (Ft/hó): **680.000,-Ft**
Bérbevétel időtartama: **határozatlan**
Tevékenység: **női-, férfi, és gyermek, divatáru kereskedelem**
Egyéb vállalások: **felújítás, önerőből 10.000.000,-Ft összegben**

A pályázat bontást vezető a pályázati dokumentáció áttekintése után megállapította, hogy a Sun Mode Trade Kft. a pályázati kiírásban foglaltaknak megfelelően nyújtotta be a pályázatát, hiánypótlásra történő felhívásra nincs szükség.

2.)

Ajánlattevő neve: **T and T Family Kft.**
Képviselő: **Nguyen Thi Thuy ügyvezető**
Székhelye: **1196 Budapest, Kossuth L. u. 92.**
Ajánlott nettó bérleti díj (Ft/hó): **810.000,-Ft**
Bérbevétel időtartama: **5 év**
Tevékenység: **vegyes kereskedés**
Egyéb vállalások: **nincs**

A 2014. október 29-i pályázat bontási jegyzőkönyvében rögzítésre került, hogy a pályázatbontó Bizottság megállapította, hogy a T and T Family Kft. ajánlattevő pályázatban az alábbi dokumentumok nem kerültek becsatolásra:

- nyilatkozat arról, hogy szeszessített kíván-e forgalmazni,
- nyilatkozat módosítás a bérbevétel időtartamáról a pályázati kiírásban foglaltak szerint.

Továbbá megállapításra került, hogy a T and T Family Kft. ajánlattevő a pályázati dokumentációkat nem számozta be, és nem fűzte össze.

A pályázat bontását vezető tájékoztatta T and T Family Kft. képviselőjét (ajánlattevőt), hogy ajánlott, tértivevényes levélben, 5 munkanapos határidő kitűzésével felszólítja az ajánlattal kapcsolatos formai vagy tartalmi hiányosságok pótlására. Amennyiben az ajánlattevő a felhívás kézhezvételét követően az abban megjelölt határidőre a hiányt nem, vagy nem teljes körűen pótolja, úgy ajánlata a hiánypótlási határidő elteltének napját követő naptól érvénytelennek minősül, és a pályázat további részében nem vehet részt.

A Kisfalu Kft. 2014. október 30. napján kelt tértivevényes levelében felszólította a T and T Family Kft. ajánlattevőt a fentebb részletezett hiánypótlások határidő megjelölésével történő becsatolására.

A T and T Family Kft. az előirt határidőn belül becsatolta a hiányzó dokumentumokat, és az ügyvezető a Kisfalu Kft. hivatalos helyiségében beszámozta és összefűzte az eredeti és másolati példányú pályázati dokumentációt.

A pályázat bontásán a jegyzőkönyvben rögzítésre került, hogy a pályázati kiírásban az ajánlati biztosíték beérkezésének határideje 2014. október 17. napja volt. A T and T Family Kft. által befizetett ajánlati biztosíték a Kisfalu Kft. számlájára 2014. október 18-án érkezett be. Markó Tímea tájékoztatja a T and T Family Kft. képviselőjét, hogy az ajánlati biztosíték beérkezés határidejének elmulasztása miatt, vélhetőleg a pályázatuk érvénytelen, de ezt a tulajdonosi jogokat gyakorló bizottság fogja megállapítani.

A T and T Family Kft. képviselője a pályázati dokumentációhoz csatolta az UniCredit Bank Hungary Zrt. 2014. október 22-én kiállított igazolását, amely azt tartalmazza, hogy az ajánlattevő által befizetett 2.422.143,-Ft ajánlati biztosíték összegét a bank kedvezményezett számlaszámára 2014. október 17-én visszavonhatatlanul teljesítette.

A Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzatnak képviseletében eljáró Kisfalu Józsefvárosi Vagyongazdálkodó Kft. kiírónak elsődleges érdeke az önkormányzati tulajdonú üres nem lakás célú helyiségek mielőbbi bérbeadás útján történő hasznosítása, amely folyamatos bevételi forrást jelent, továbbá ezzel csökkenthető a közös költség fizetési kötelezettsége, valamint a bérelt helyiségek felújításáról, és karbantartásáról a bérbeadás után a bérlők gondoskodnak.

A legjobb ajánlatra vonatkozó javaslat indokai: az Önkormányzat érdekéinek, és a pályázatban foglalt egyéb feltételeknek való megfelelés. A pályázat kiírója a pályázati felhívásban igényelt iratokon és adatokon túlmenően is jogosult megvizsgálni az ajánlattevők alkalmasságát a szerződés teljesítésére, és ennek során a csatolt dokumentumok eredetiségét is ellenőrizheti.

Értékelési javaslat a Kiíró részére: a pályázati kiírás alapján érvényes.

Mindezek tekintetében a pályázatértékelő bizottság javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak, hogy a fenti helyiség bérbeadására kiírt nyilvános pályázatot nyilvánítsa érvényesnek, és eredményesnek.

A pályázat értékelő bizottság javasolja a Tisztelt Bizottságnak, hogy engedélyezze a Budapest, VIII. Rákóczi út 59. szám alatt elhelyezkedő, 34628/0/A/3 hrsz-ú 836 m² alapterületű, üres önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiség bérbeadását a Sun Mode Trade Kft. részére, határozatlan időre, 30 napos felmondási határidő kikötésével, női-, férfi, és gyermek, divataru kereskedelmi üzlet céljára, 680.000,-Ft/hó + Áfa bérleti, közüzemi- és külön szolgáltatási díj összegben.

Tekintettel arra, hogy egyéb észrevétel nincs, az értékelés vezetője az értékelését 2014. november 14-én 10³⁰ órakor lezárja.

K.m.f.



Markó Tímea
Helyiség Bérbeadási Irodavezető
értékelő bizottság elnöke



dr. Halasi Dóra ügyvédjelölt
jegyzőkönyv hitelesítő

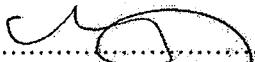


Balogh Erika
jegyzőkönyvvezető

Jelenléti ív

amely 2014. november 14-én, a Kisfalu Kft. irodájában készült a Budapest VIII. kerület Rákóczi út 59. szám alatti önkormányzati tulajdonú üres nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti jogának megszerzésével kapcsolatosan kiírt nyilvános pályázatára érkezett ajánlat értékeléséről.

Markó Tímea a bizottság elnöke



Balogh Erika a bizottság tagja



Dr. Halasi Dóra ügyvédjelölt a pályázatértékelő bizottság tagja

