31.

Kiegészítés a „Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására" című előterjesztés [redacted] határozati javaslataihoz

I. Tényállás és a döntés tartalmának részletes ismertetése

Az elmúlt időszakban a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatalhoz az alábbi közterület-használati hozzájárulás iránti kérelmek érkeztek. A Pénzügyi Ügyosztály tájékoztatása alapján az alábbi kérelmezőnek közterület-használati díjtartozása nincs.

4.

Közterület-használó, kérelmező:	**REAX INVEST Zrt.** (székhely: 1133 Budapest, Gogol u. 15.)
A kérelemben foglalt közterület-használat ideje:	2016. augusztus 14. – 2016. augusztus 26.
Közterület-használat célja:	építési munkaterület (homlokzati állvány elhelyezése)
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Szentkirályi u. 4. szám előtti járdán
Közterület-használat nagysága:	36 m^2 (járda)
Közterület-használat díja:	420,- Ft/m^2/nap + ÁFA
Közterület-használat díja összesen:	196 560,- Ft + ÁFA (420 Ft,- x 13 nap x 36 m^2)
Díjfizetés ütemezése:	egy összegben

Tényállás: A REAX INVEST Zrt. 2016. augusztus 10. napján érkezett kérelmében közterület-használati hozzájárulás – teljes díjfizetéssel történő – megadását kéri a Tisztelt Bizottságtól tekintettel arra, hogy a Budapest VIII. kerület Szentkirályi u. 4. szám alatti Társasház építéséhez kapcsolódó építési munkaterület (homlokzati állvány elhelyezése) céljából kívánja használni a fenti területet. A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság a 705/2016. (VII.04.) számú határozatában korábban hozzájárult a fenti területre vonatkozó közterület-használathoz 2016. július 13. – 2016. augusztus 13. között, azonban a tervezettnél több időt vesz igénybe a kivitelezés.

A kérelmező tájékoztatása alapján a munkaterületet körül kell keríteni, ezért a gyalogos forgalmat a túloldali járdára terelik.
A kérelmező érvényes BKK Forgalomtechnikai tervet nyújtott be a kérelem mellékleteként.

Fentiekre tekintettel a Gazdálkodási Ügyosztály a közterület-használati hozzájárulás megadását, továbbá a 2016. augusztus 14. napjára - díjfizetési kötelezettség mellett - vonatkozó közterület-használat tudomásulvételét.

II. A beterjesztés indoka

A beérkezett kérelem elbírálása, valamint az előterjesztés tárgyában a döntés meghozatala a Tisztelt Bizottság hatáskörébe tartozik.

III. A döntés célja, pénzügyi hatása

A döntés célja a beérkezett kérelem Tisztelt Bizottság által határidőben történő elbírálása.

Tervezett bevétel:

REAX INVEST Kft.	196 560,- Ft + ÁFA
Összesen:	**196 560,- Ft + ÁFA**

IV. Jogszabályi környezet

A Rendelet 12. §-a értelmében a közterület-használattal – hozzájárulással és elutasítással – kapcsolatos önkormányzati hatósági eljárásban a hivatkozott rendeletben rögzítettek szerint elsőfokon a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság dönt. A Rendelet melléklete meghatározza a közterület használatok utáni fizetendő díj mértékét.
A közterület-használati díjfizetés ütemezéséről a Rendelet 18. § (1) – (2) bekezdései az alábbiak szerint rendelkeznek:

„(1) A díjat a közterület-használati hozzájárulásban rögzített időtartamra és módon a jogosult köteles előre egyösszegben megfizetni.
(2) Tartós (legalább hat hónapot meghaladó) közterület-használat esetén a Bizottság a jogosult kérelmére havonta, negyedévente vagy félévente esedékes, egyenlő összegű díjfizetést megállapíthat, amennyiben az esedékes díj 10.000 forintnál magasabb. Ezt a tényt a közterület-használati hozzájárulásban rögzíteni kell.

A közterületi használati díjak csökkentéséről, elengedéséről a Rendelet 24. § (1) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:
„A Rendelet 2. melléklete alapján megállapított közterület-használati díjak korlátlanul csökkenthetőek vagy elengedhetőek:

a. az Önkormányzat érdekében végzett építési, felújítási munkálatok végzése esetében;
b. a fővárosi, vagy önkormányzati pályázaton elnyert támogatásból történő épület felújítások esetében;
c. humanitárius és karitatív célok érdekében végzett tevékenység esetében;
d. kulturális és környezetvédelmi célok érdekében végzett tevékenység esetében;
e. minden olyan esetben, amikor a Bizottság úgy ítéli meg, hogy az Józsefváros érdekeit szolgálja;
f. bejegyzett politikai pártok, egyházak és társadalmi szervezetek nem kereskedelmi célú rendezvénye esetében;
g. oktatási, tudományos vagy ismeretterjesztő témájú filmalkotások forgatása esetében;
h. a Filmtv. hatálya alá nem tartozó alkotások forgatása esetén, ahol az igénybeveendő terület a 15 m2-t elérő, de a 20 m2-t meg nem haladó területű;
i. a Filmtv. hatálya alá nem tartozó alkotások forgatása esetén, amelynek időtartama a kérelmezett időponttól számított 30 naptári napon belül összességében nem haladja meg a 2 naptári napot."

A Rendelet 9. § (1) bekezdése szerint: „Közterület-használati hozzájárulás csak ideiglenes jelleggel – meghatározott időtartamra vagy meghatározott feltétel bekövetkeztéig – adható, legfeljebb 3 évre; a településképi bejelentési eljárás során hozott döntésben engedélyezett reklámberendezés elhelyezése esetén legfeljebb 10 évre."

Fentiek alapján kérem az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslat

IV. A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **REAX INVEST Zrt.**
(székhely: 1133 Budapest, Gogol u. 15.)

A közterület használat ideje:	2016. augusztus 15. – 2016. augusztus 26.
Közterület-használat célja:	építési munkaterület (homlokzati állvány elhelyezése)
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Szentkirályi u. 4. szám előtti járdán
Közterület-használat nagysága:	36 m^2 (járda)

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. augusztus 15.

2. tudomásul veszi a REAX INVEST Zrt. Budapest VIII. kerület, Szentkirályi u. 4. szám előtti közterületen építési munkaterület céljából igénybe vett közterület-használatát 2016. augusztus 14. napjára szóló időtartamra díjfizetési kötelezettség mellett.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. augusztus 15.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Gazdálkodási Ügyosztály

A lakosság széles körét érintő döntések esetén javaslata a közzététel módjára:
nem indokolt hirdetőtáblán honlapon

Budapest, 2016. augusztus 11.

dr. Galambos Eszter
ügyosztályvezető

KÉSZÍTETTE: GAZDÁLKODÁSI ÜGYOSZTÁLY
LEÍRTA: BOROS GÁBOR ÜGYINTÉZŐ
PÉNZÜGYI FEDEZETET NEM IGÉNYEL, IGAZOLÁS:
JOGI KONTROLL:
ELLENŐRIZTE:

DR. MÉSZÁR ERIKA
ALJEGYZŐ

2016 AUG 12.

BETERJESZTÉSRE ALKALMAS:

DANADA-RIMÁN EDINA
JEGYZŐ

2016 AUG 12.

JÓVÁHAGYTA:

SOÓS GYÖRGY
A VÁROSGAZDÁLKODÁSI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG ELNÖKE

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal
Gazdálkodási Ügyosztály
1082 Budapest
Baross utca 63-67.

JÓZSEFVÁROSI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2016 AUG 10.
Szám: 83674/2016.
Sign.: Gerecs Gabriella

K É R E L E M

a Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterület használatához

Kérjük a nyomtatványt olvashatóan, nyomtatott betűvel kitölteni!

Gazdasági társaságok, egyéni cég, társadalmi és egyéb szervezetek esetében:

Kérelmező neve: REAX INVEST ZRT telefon: 06209465622

Kapcsolattartó ügyintéző neve: KISS PÉTER telefon: 06209465622

Székhelye: irsz.: 1133 helység: BUDAPEST (u., tér): GOGOL szám: 15

Cégjegyzék szám/ Nyilvántartási szám: 01-10-043599

Bankszámlaszáma: ☐☐☐☐☐☐☐☐ – ☐☐☐☐☐☐☐☐ – ☐☐☐☐☐☐☐☐

Adószáma: 12303654 – 2 – 41

Egyéni vállalkozás esetében:

Kérelmező neve: telefon:

Lakcíme: irsz.: ☐☐☐☐ helység: (u., tér): szám:

Vállalkozó nyilvántartási száma: ☐☐☐☐☐☐☐☐

Adószáma: ☐☐☐☐☐☐☐☐ – ☐☐ – ☐☐

Bankszámlaszáma: ☐☐☐☐☐☐☐☐ – ☐☐☐☐☐☐☐☐ – ☐☐☐☐☐☐☐☐

Iktatószám: 16 – 11414/2
Osztály: 2 Boross
Kiadási szám: ea

Magánszemélyek esetében:

Kérelmező neve: telefon:

Lakcíme: irsz.: ☐☐☐☐ helység: (u., tér): szám:

Születési helye: ideje: ☐☐☐☐ év ☐☐ hó ☐☐ nap, anyja neve:

Megjegyzés: *Fenti adatok közlése a közterület-használati kérelmek elbírálásához, valamint a közterület-használati hozzájárulásban foglaltak ellenőrzéséhez szükségesek. Az adatokat a Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási, illetve Közterület-felügyeleti Ügyosztálya kezelik az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény alapján.*

Közterület-használat ideje: 2016 év 08 hó 13 naptól – 2016. év 08 hó 26 napig
(Több időpont,- helyszín esetén kérünk listát mellékelni!)

Közterület-használat célja: HOMLOKZATI ÁLLVÁNY

Kérelemml érintett közterület nagysága: 36 m²/db

Közterület helye: Budapest, VIII. kerület SZENTKIRÁLY I

(utca, tér) h. szám előtti: járdán, úttesten, zöldterületen vagy

Megjegyzés (Egyéb tény, körülmény, LEVELEZÉSI CÍM, amennyiben a fenti adatoktól eltér, stb.):

Kérjük a 2016. 08. 13-ig szóló közterület foglalási engedély hosszabbítását. Indok: Nem került vége el a homlokzat kivitelezése teljes egészében.
A mellékletek korábban beadásra kerültek. Amennyiben szükségesek újfent kérjük.

*Kérjük a túloldalon jelzett mellékleteket csatolni, és a kérelemnyomtatványt **aláírni** szíveskedjék!*

4

A kérelmező tudomásul veszi, hogy

- a kérelem benyújtása nem jogosítja fel a közterület használatára,
- a Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és használatának rendjéről szóló 18/2013. (IV. 24.) önkormányzati rendelet 17. § (1) bekezdése szerint a közterület használatáért közterület-használati díjat köteles fizetni,
- a közterületen kizárólag a kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009.(IX.29.) Kormányrendelet 12. § (1) bekezdése alapján a rendelet 5. mellékletében meghatározott termékek árusíthatók.

A kérelemhez a kérelmezőnek az alábbi melléleteket kell csatolnia: (A csatolt mellékletet kérjük X-el jelölni)

1. A közterületen folytatni kívánt tevékenység gyakorlására feljogosító egyszerű okirat másolatát:	
- egyéni vállalkozás esetén: vállalkozói igazolványt,	
- gazdasági társaság, egyéni cég esetén: 30 napnál nem régebbi cégkivonatot, aláírási címpéldányt,	X
- társadalmi és egyéb szervezetek esetében: a nyilvántartásba-vételüket igazoló okiratot,	
- őstermelők esetén őstermelői igazolványt.	
- vendéglátó terasz létesítése esetén, az azt üzemeltetni kívánó kereskedelmi/vendéglátó egység érvényes bejelentés köteles kereskedelmi tevékenység bejelentését igazoló dokumentumot vagy a Működési Engedélyt	
2. Az igényelt területre vonatkozó helyszínt ábrázoló vázlatot, amelyen szerepelnie kell a környező utcáknak is. A vázlaton az igényelt területnek - a szükséges méretekkel - úgy kell szerepelnie, hogy annak nagysága, elhelyezkedése egyértelműen megállapítható legyen (TERASZ, PAVILON ESETÉN: annak szélessége, hosszúsága; a terasz, pavilon szélének az épület homlokzati falától és a járda szélétől való távolsága; terasz esetén annak az üzletnek a bejáratától való távolsága, amelyikhez tartozik; méterben mérve).	X
3. Az elhelyezni kívánt építmény, létesítmény, berendezés műszaki leírását és terveit; *teraszkérelmekhez a helyszín fotóját is csatolni szükséges.*	
4. Meglévő létesítményre vonatkozó közterület-használati hozzájárulás megújítása esetén – városképvédelmi szempontok figyelembevétele miatt – fényképfelvételt kell becsatolni.	X
5. *Építési engedélyhez kötött építmény esetében vagy építési munkálatokkal összefüggő közterület-használat esetében az építtetőtől kapott meghatalmazást és a jogszabályban előírt esetekben a jogerős építésügyi hatósági engedélyt csatolni szükséges.*	X
6. Közút igénybevétele esetén – a 2. pontban foglalt helyszínrajzon túl – a vonatkozó helyszínt ábrázoló forgalomtechnikai vázrajzot, amely beszerezhető a BKK Közúti Közlekedési Igazgatóság Közútkezelési Főosztály, Forgalomtechnikai Osztályán.	

Figyelmeztetés:
A hiánytalanul kitöltött kérelemnyomtatvány és az előírt mellékletek csatolásán túl, a pontos és egyértelmű helymeghatározás, valamint a meglévő létesítmény fotója elengedhetetlen a benyújtott kérelem érdemi elbírálásához!

A közterület-használatot – különösen – az alábbi jogszabályok szabályozzák:

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- a Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és használatának rendjéről szóló 18/2013. (IV.24.) önkormányzati rendelet
- Józsefváros Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 66/2007.(XII.12.) önkormányzati rendelet
- Budapesti Városrendezési és Építési Keretszabályzatról szóló 47/1998.(X.15.) Főv. Kgy. rendelet
- A reklámok, reklámberendezések és cégérek elhelyezésének szabályairól szóló 55/2013. (XII.20.) önkormányzati rendelete

NYILATKOZAT

Alulírott, az általam benyújtott közterület-használati kérelmem elbírálásának céljából ***hozzájárulok*** személyes adataim történő kezeléséhez, valamint ahhoz, hogy az így tudomásra jutott személyes adataimat a Polgármesteri Hivatal az lejárásban részt vevő szakhatósági állásfoglalások bekérése végett továbbítsa az illetékes hatóságok felé.

Kérelmem benyújtásakor a Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Ügyosztály ügyintézőjétől tájékoztatást kaptam – amelyet ***tudomásul vettem*** – az eljárás megindításának napjáról, az ügyintézési határidőről, az ügyemre irányadó jogszabályi rendelkezésekről, jogaimról és kötelezettségeimről, továbbá kötelezettségem elmulasztásának jogkövetkezményeiről, valamint a hivatali elérhetőségről.

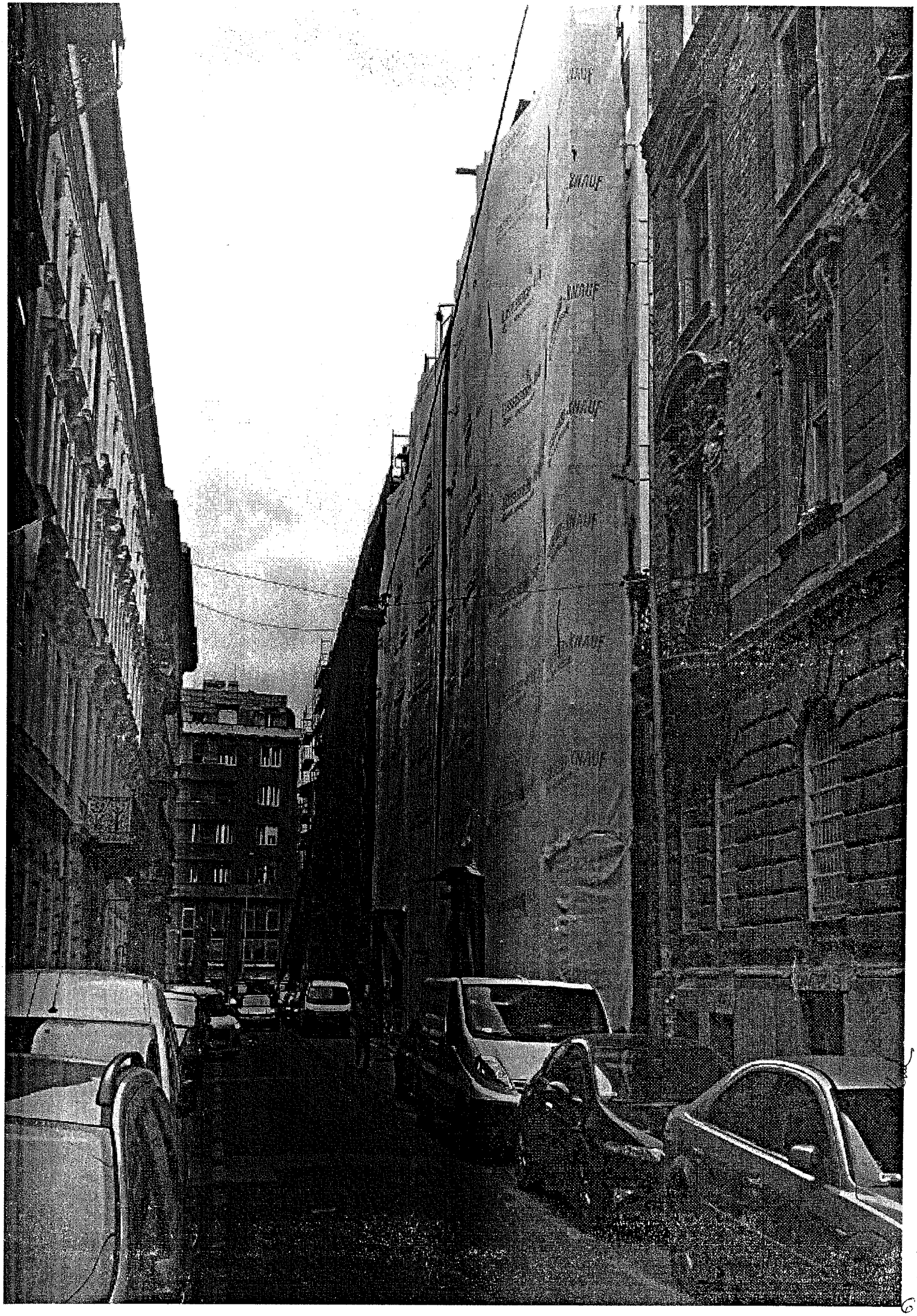
Kijelentem, hogy kérelmem teljesítése esetén a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól a 2004. évi CXL. törvény 2004. évi CXL. törvény 73/A. § (1) bekezdés b) pontja alapján a fellebbezési jogomról lemondok. ***Tudomásul veszem***, hogy ezáltal az ügyemben hozott határozat annak közlésekor jogerőre emelkedik.

Budapest, 2016. év 08 **hó** 10 **nap.**

REAX Invest ZRt.
1133 Budapest, Gogol u. 15.
Adószám: 12303654-2-41

KÉRELMEZŐ ALÁÍRÁSA

5



Reax Invest Zrt Kft.
1133 Budapest Gogol u. 15.
Tel:270-2922

Józsefvárosi Önkormányzat
Vagyongazdálkodási Osztály

Ikt.sz.:
Ügyint.: Kiss Péter
Tel: 20-946-56-22

KÉRELEM

Tárgy : Közterület használat megújítása

Tisztelt Uram!

Ezúton kérjük, hogy a Budapest, Szentkirályi utca 4. sz. alatt épülő társasházzal kapcsolatosan (HRSZ: 36510) kért közterület használati megállapodást szíveskedjenek meghosszabbítani (ügyiratszám: 16-1114/2016)

Indok:
A homlokzat kialakítása (komplett hőszigetelő rendszer) még nem fejeződött be az alvállalkozó csúszása miatt.
2 hét hosszabbítást kérnénk.

Budapest, 2016-08-10

Tisztelettel:

REAX Invest ZRt.
1133 Budapest, Gogol u. 15.
Adószám: 12303654-2-41

.....
Gubijev Zoltán

7

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat
Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottsága

J E G Y Z Ő K Ö N Y V I K I V O N A T

Készült: A **Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2016. július 4-én** (hétfő) **13.00 órai** kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott **23. rendes** üléséről

Napirend 1.1. pontja: Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására
Előterjesztő: Dr. Galambos Eszter - a Gazdálkodási Ügyosztály vezetője

705/2016. (VII.04.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező:	**REAX INVEST Zrt.** (székhely: 1133 Budapest, Gogol u. 15.)
A közterület-használat ideje:	2016. július 13. – 2016. augusztus 13.
Közterület-használat célja:	építési munkaterület (homlokzati állvány elhelyezése)
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Szentkirályi u. 4. szám előtti járdán
Közterület-használat nagysága:	36 m^2 (járda)

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. július 4.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Gazdálkodási Ügyosztály

Kmf.

Soós György s. k.
Bizottság elnöke

A jegyzőkönyvi kivonat hiteles.
Kiadva: 2016. július 5.

Bodnár Gabriella
Szervezési és Képviselői Iroda vezetője

BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET
JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

VÁROSGAZDÁLKODÁSI ÉS
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA
SOÓS GYÖRGY
elnök

Ügyintéző: Boros Gábor Szabolcs
Tel.: 459-2230
Fax: 459-2276
e-mail: borosgsz@jozsefvaros.hu

Tárgy: közterület használati hozzájárulás
Ügyiratszám: 16-1114/2016.

HATÁROZAT

REAX INVEST Zrt. (cégjegyzékszám: 01-10-043599, adószám: 12303654-2-41, székhely: 1133 Budapest, Gogol u. 15.) – a továbbiakban: kérelmező – közterület használat iránt előterjesztett kérelmének a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 705/2016. (VII.04.) számú határozatával helyt adott és

2016. július 13-tól **2016. augusztus 13-ig**

hozzájárul

a Budapest VIII. kerület, Szentkirályi u. 4. szám előtti 36 m^2 járdán építési munkaterület (homlokzati állvány elhelyezése) céljából történő igénybevételéhez.

Az önkormányzati hatóság a közterület használatának díja címén kötelezi a kérelmezőt arra, hogy fizessen meg Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat K&H Bank Zrt-nél vezetett 10403387-00028570-00000000 számú számlájára a határozat kézhezvételével egyidejűleg egy összegben nettó 483 840,- Ft+ÁFA, összesen bruttó 614 477,- Ft, hatszáztizennégyezer-négyszázhetvenhét forint közterület-használati díjat.

E határozat a közléssel jogerőssé válik és ellen fellebbezésnek helye nincs.

INDOKOLÁS

REAX INVEST Zrt. közterület-használati hozzájárulás iránti kérelmet nyújtott be a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzathoz (a továbbiakban: Önkormányzat) 2016. június 22. napján. Kérelme alapján az Önkormányzat tulajdonában lévő VIII. kerület, Szentkirályi u. 4. szám előtti 36 m^2 járdát építési munkaterület (homlokzati állvány elhelyezése) céljából kívánja igénybe venni.

A közterületek rendeltetéstől eltérő használatának szabályait a Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és használatának rendjéről szóló 18/2013. (IV.24.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) szabályozza meghatározva,

JÓZSEFVÁROS ÚJJÁÉPÜL VIII
2016 JÚL 15.
Átvette: Reax Invest Zrt.
IDŐSBARÁT ÖNKORMÁNYZAT

9

hogy mely esetekben, mely tevékenységekhez kötelező a közterület-használat hozzájárulás beszerzése, egyben meghatározza a közterület használat ellenértékét (közterület használati díj), a kérelem benyújtásának és elbírálásának rendjét is.

A Kérelmező által előterjesztett kérelem megfelel a Rendeletben foglaltaknak, mivel Kérelmező a Rendelet 5. § (2) bekezdés 9. pontjában építési munkaterület elhelyezése céljából kérte a közterület-használatot. A kérelem formai és egyéb tartalmi szempontból megfelelt a Rendelet 11. § (4) és (5) bekezdéseiben írt követelményeknek (kérelmező adatai, a használat célja, időtartama stb), a Rendelet által előírt mellékleteket kérelmező csatolta. Ezért a Rendelet 12. § (1) bekezdése értelmében a kérelem elbírálására hatáskörrel rendelkező önkormányzati bizottság – Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottsága önkormányzati hatósági jogkörben eljárva - 2016. július 04. napján tartott ülésén elbírálta azt, és a 705/2016. (VII.04.) számú határozatával hozzájárulást adott a kérelmező részére.

A közterület-használati díj megállapítása a Rendelet 17. § -19. §-ai szerint, a 2. számú mellékletben foglalt díjtáblázat 2. pontja 2.a. alpontjában foglalt építési munkaterület Ft/m2/nap) munkaszüneti napokon 420-ft/m^2/nap - napi m^2 használati díj - alapulvételével került meghatározásra.

Felhívom a kérelmező figyelmét arra, hogy a Rendelet értelmében

- ha a közterület-használati hozzájárulás megszűnik vagy szünetel, a jogosult kártalanítási igény nélkül köteles a közterület eredeti állapotát – különösen annak tisztaságát – haladéktalanul helyreállítani,
- a rendelkező részben írt a közterület-használati díjat a közterület esetleg ténylegesen kisebb területű használatára, illetve a közterületen elhelyezett létesítmény tényleges üzemeltetésére tekintet nélkül köteles megfizetni,
- a közterületet használó köteles a használat céljára engedélyezett területet és annak környezetét folyamatosan tisztán, balesetmentesen, rendezett állapotban tartani, és a közterület használat időtartama alatt a szükséges állagmegóvási, karbantartási és tisztántartási kötelezettségét teljesíteni,
- a közterület használat kapcsán elhelyezni kívánt létesítmények, berendezések, egyéb tárgyak biztonságos elhelyezéséért, őrzéséért a közterületet használó felel, azok esetleges megrongálódása esetén az Önkormányzat felé kártérítési igénnyel nem élhet,
- a közterület-használati jogosultság nem pótolja a jogszabályokban előírt egyéb – hatósági, illetve szakhatósági – engedélyek (pl. építésügyi, egészségügyi, rendészeti szakhatóságok engedélyei) beszerzését és csak a közreműködő szakhatóságok hozzájárulásában foglalt előírások megvalósítása esetén érvényes. A közterület használó köteles jelen határozat eredeti példányát vagy annak hitelesített másolatát a helyszínen tartani és az ellenőrzésre jogosult személyek felszólítására bemutatni. A közterület-használattal járó járulékos költségek (pl.: energiadíj, vízdíj) viselése, illetve megfizetése a közterület használó kötelezettsége. Ennek teljesítése érdekében

10

köteles a megfelelő közműszolgáltatókkal a szükséges megállapodásokat megkötni. A közterület használatra vonatkozó jogosultság megszűnése után használó köteles a közterület eredeti állapotát kártalanítási igény nélkül saját költségén helyreállítani. A közterület-használati hozzájárulást a Rendelet 14. § (3) bekezdésben szabályozott estekben vissza kell vonni. Amennyiben a közterület-használat során a használattal összefüggésben a terület megrongálódik, abban kár keletkezik, illetve azok másnak kárt okoznak, úgy a közterület használó a rongálódást saját költségén köteles helyreállítani és a kárt megtéríteni. A közterület használó köteles az engedélyezett időtartam lejártát követően a közterület használatával minden kártalanítási és csereterület biztosítására irányuló igény nélkül haladéktalanul felhagyni, és az eredeti állapotnak megfelelően a közterület tulajdonosának rendelkezésére bocsátani.

Amennyiben a közterület használó a közterületet a jelen határozatban meghatározott idő után is használni kívánja, köteles legalább 16 munkanappal a lejárati idő előtt újabb kérelmet benyújtani. A közterületet tovább használni csak az újabb hozzájárulás birtokában lehet.
A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében a közterületnek a közterület-használati hozzájárulás megkezdésének időpontjában és a lejárat időpontjában fennálló állapotáról jegyzőkönyvet kell felvenni, melynek mellékletét képezik a fényképfelvételek.

A közterület tényleges használatának megkezdése előtt használó köteles az Önkormányzat képviselőjével (1082 Budapest, Baross utca 63-67., tel: 459-2230) közös állapotfelmérést végezni és arról átadás-átvételi jegyzőkönyvet felvenni.
Továbbá használó köteles a közterület-használat megszűnésekor vagy szüneteléseekor az általa használt közterületet az Önkormányzatnak visszaadni, amit kizárólag az Önkormányzat képviselőjének személyes jelenlétében tehet meg, amelyről szintén átadás-átvételi jegyzőkönyvet kell felvenni. Az átadást-átvételnél csak a használó nevében teljes körűen nyilatkozattétel és kötelezettségvállalás jogával rendelkező személy járhat el.

A rendelkező részben foglalt döntés a Rendelet 11. § (4) és (5) bekezdéseiben foglalt jogszabályi előírásokon alapszik, melyet a döntést hozó a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 71-74. §-ai szerinti határozatban rendelt kiadni.

A döntést hozó önkormányzati bizottság hatásköre a Rendelet 12.§ (1) bekezdésén alapszik.

Az önkormányzati hatóság a határozatát a Rendelet 1. §, 12. § (1) bekezdése és 17. §-23. §-ai Ket. 19. § (2) bekezdése alapján hozta meg.

A közterület-használati hozzájárulási kérelem elbírálása során figyelembe vette a Fővárosi Szabályozási Kerettervről szóló 46/1998. (X. 15.) Főv. Kgy. rendeletet (FSZKT), a Budapesti Városrendezési és Építési Keretszabályzatról szóló 47/1998. (X. 15.) Főv. Kgy. rendeletet (BVKSZ), és a Józsefváros Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 66/2007. (XII.12.) rendeletet (JÓKÉSZ).

11

BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET
JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

VÁROSGAZDÁLKODÁSI ÉS
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA
SOÓS GYÖRGY
elnök

Jelen döntés ellen a fellebbezési lehetőség kizárását a Ket. 73/A. § (2) bekezdés b) pontja biztosítja.

Budapest, 2016. július 06.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Bizottságai

Soós György
Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság
elnöke

A határozatról értesülnek:
1) a kérelmező,
2) a VIII. kerületi Rendőrkapitányság,
3) a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal Közterület-felügyeleti Ügyosztály
4) a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal Hatósági Ügyosztály,
5) a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Ügyosztály,
6) irattár

címzett: Novák Ágota	ügyf. szám: 16US1394
	iktatószám: 462 / 6044 - 2 / 2016
cím: 2310 Szigetszentmiklós Szabó u. 26/b	tervszám:
	tárgy: 8. kerület Szentkirályi utca 4. - közterületfoglalás
	ügyintéző: Ember Attila

Forgalomtechnikai kezelői hozzájárulás

Társaságunkhoz érkezett, „Budapest 8. kerület Szentkirályi utca 4. - közterületfoglalás" tárgyú kiviteli tervdokumentációra forgalomtechnikai kezelői hozzájárulásunkat az alábbi feltételekkel adjuk meg:

- Forgalomtechnikai kezelői hozzájárulásunk 6 hónapig érvényes. A hozzájárulásunkban megállapított feltételekkel szemben kérelemmel Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztályhoz lehet fordulni.
- Hozzájárulásunk a terven piros színnel jelölt valamint e levélben szereplő módosításokkal együtt érvényes.
- Jelen terv szerinti forgalomtechnikai eszközöket (jelzőtábla, burkolati jel) csak szakkivitelező kivitelezheti. A forgalomtechnikai eszközöknek meg kell felelniük a vonatkozó, hatályos Útügyi Műszaki Előírásoknak, elhelyezésükkor különös tekintettel kell lenni a vonatkozó jogszabályban rögzített, magassági elhelyezésre vonatkozó kritériumokra.
- Az ideiglenes forgalmi rend kialakítása után a munka azonnal megkezdendő.
- Az ideiglenes jelzőtáblák ép, fényvisszavető fóliás felületűek legyenek, és tiszta állapotban kerüljenek kihelyezésre.
- Az érintett területen lévő ingatlanok tulajdonosait tájékoztatni kell a munkavégzés várható kezdetéről és annak időtartamáról.
- A munkaterület mellett, forgalmi sávban munkagép, ember nem tartózkodhat, a munkaterületről kikerülő anyag, építési anyag és törmelék nem tárolható.
- A bontott és az építési anyagot minden esetben kalodában kell elhelyezni.
- A terelés életbe lépését követően, a kezdeti időszak tapasztalatai alapján Társaságunk a forgalmi rendben szükség esetén módosításokat rendelhet el, melyet a kivitelezőnek jóváhagyott forgalomtechnikai terv alapján haladéktalanul végre kell hajtania.
- A jóváhagyott tervtől eltérni csak Társaságunkkal egyeztetett módon lehet. A tervtől eltérő munkavégzés, vagy feltételeink be nem tartása esetén hozzájárulásunk érvényét veszti. Amennyiben a kezelői hozzájárulással ellátott építés alatti állapottervektől a kivitelezés során eltérés válik szükségessé, új forgalomkorlátozási állapottervet kell készíteni, amelyre kezelői hozzájárulásunkat meg kell kérni.

Budapest Közút
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
cégjegyzékszám: 01-10-047164
postacím: Budapest Közút Zrt. Budapest Pf. 86. 1518

telefon: +36 1 459-6857
fax: + 36 1 776-6212
web: www.budapestkozut.hu
e-mail: budapestkozut@budapestkozut.hu

Tervező: Novák Ágota (kamarai szám: KÖ-T/13-7913)

Műszaki leírás

Budapest VIII., Szentkirályi utca 4. szám előtti közterületfoglalás ideje alatti forgalomtechnikai tervéhez

Jelenlegi állapot:

Az érintett Szentkirályi utca aszfalt burkolatú, melyben egyirányú forgalmi rend van érvényben. Az utcában mindkét oldalon engedélyezett a parkolás, mely az egyik oldalon szegéllyel párhuzamos, míg a másik oldalon fél kerékkel a járdán van kijelölve

Az utcában tömegközlekedési viszonylat nem közlekedik.

Tervezett állapot:

A közterületfoglalásra állványzat építése miatt van szükség. Az állványzat a homlokzat teljes hossza előtt a járdából 1,0 m-t foglal el. A munkálatok ideje alatt a gyalogosok közlekedése nem biztosítható a munkaterület mellett, így őket a szemközti oldali járdára kell átterelni. A kivitelezés az épület előtti parkolást nem befolyásolja.

A kivitelezés ideje alatt a forgalomkorlátozási tervnek megfelelő helyekre kell kitűzni a munkaterületre figyelmeztető jelzőtáblákat.

A munkák befejezését követően a forgalomszabályozást eredeti kivitelben haladéktalanul vissza kell állítani, illetve életbe kell léptetni.

Tervezői nyilatkozat:

A tervek és a tervezett műszaki megoldások megfelelnek az általános érvényű kötelező és az eseti hatósági előírásoknak, azoktól való eltérés nem vált szükségessé.

A vonatkozó rendeleteknek megfelelően a tárgyi létesítmény dokumentációját az alábbi szakhatóságokkal egyeztettem:

- Budapest Közút Zrt.

2016. május

Novák Ágota

Novák Ágota

14

ALÁÍRÁSI CÍMPÉLDÁNY

Alulírott **Gubijev Zoltán** (születési hely, idő: Huszt /Szovjetunió/, 1959. május 20., anyja neve: Román Mária, lakcíme: Budapest, XI. kerület, Facsemete utca 1/11.), mint a **REAX INVEST Ingatlanhasznosító és Vállalkozó Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1133 Budapest, Gogol utca 15.) **igazgatósági tagja**, a céget akként jegyzem, hogy a társaság kézzel vagy géppel előírt, előnyomott, nyomtatott neve alá nevemet **önállóan** az alábbiak szerint írom:

Dr. TÓTH ERZSÉBET KATALIN
közjegyző
1136 Budapest, Tátra u. 15/a. 1. 2.
Telefon: 349-3404, 329-3034
Fax: 239-0943

11041/H/1074/2013. ügyszám.

Tanúsítom, hogy ezt az aláírási címpéldányt **Gubijev Zoltán** (születési hely, idő: Huszt /Szovietunió/, 1959. május 20., anyja neve: Román Mária), aki személyazonosságát a számú személyazonosító igazolványával igazolta, előttem saját kezűleg írta alá. ----------

Kelt, Budapesten, 2013. (kettőezer-tizenhárom) február hónap 27. (huszonhetedik) napján. ----------

dr. Schindler Gábor
közjegyző-helyettes

Dr. Tóth Erzsébet Katalin KÖZJEGYZŐ BUDAPEST XIII.

15

IGAZSÁGÜGYI MINISZTÉRIUM
CÉGINFORMÁCIÓS ÉS AZ ELEKTRONIKUS CÉGELJÁRÁSBAN KÖZREMŰKÖDŐ SZOLGÁLAT

Tárolt Cégkivonat

A **Cg.01-10-043599** cégjegyzékszámú **REAX INVEST Ingatlanhasznosító és Vállalkozó Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1133 Budapest, Gogol utca 15.)** cég 2016. március 25. napján hatályos adatai a következők:

I. Cégformától független adatok

1. **Általános adatok**
Cégjegyzékszám:01-10-043599
Cégforma: Részvénytársaság
Bejegyezve: 1998/05/05

2. **A cég elnevezése**
2/2. REAX INVEST Ingatlanhasznosító és Vállalkozó Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Hatályos: 2006/04/05 ...

3. **A cég rövidített elnevezése**
3/2. REAX INVEST Zrt.
Hatályos: 2006/04/05 ...

5. **A cég székhelye**
5/2. 1133 Budapest, Gogol utca 15.
A változás időpontja: 2012/06/15
Bejegyzés kelte: 2012/07/18 *Közzétéve:* 2012/08/02
Hatályos: 2012/06/15 ...

8. **A létesítő okirat kelte**
8/1. 1997. szeptember 13.
Hatályos: 1997/09/13 ...

8/2. 1998. március 2.
Hatályos: 1998/03/02 ...

8/3. 2002. május 10.
Hatályos: 2002/09/02 ...

8/4. 2002. augusztus 6.
Hatályos: 2002/09/02 ...

8/5. 2002. szeptember 25.
Hatályos: 2002/12/16 ...

8/6. 2003. október 29.
Hatályos: 2004/03/08 ...

8/7. 2005. december 5.
Hatályos: 2006/04/05 ...

8/8. 2006. február 28.
Hatályos: 2006/04/05 ...

8/9. 2005. december 30.
Hatályos: 2006/06/14 ...

8/10. 2010. február 18.
Bejegyzés kelte: 2010/03/22
Hatályos: 2010/03/22 ...

16

8/11. 2012. június 15.
Bejegyzés kelte: 2012/07/18 *Közzétéve:* 2012/08/02
Hatályos: 2012/07/18 ...

8/12. 2013. január 17.
Bejegyzés kelte: 2013/02/18 *Közzétéve:* 2013/04/25
Hatályos: 2013/02/18 ...

902. **A cég tevékenysége**
9/66 *4110 '08* Épületépítési projekt szervezése
Főtevékenység.
Bejegyzés kelte: 2013/02/05 *Közzétéve:* 2013/03/28
Hatályos: 2013/02/05 ...

9/67. *4313 '08* Talajmintavétel, próbafúrás
Bejegyzés kelte: 2013/02/05 *Közzétéve:* 2013/03/28
Hatályos: 2013/02/05 ...

9/68. *4322 '08* Víz-, gáz-, fűtés-, légkondicionáló-szerelés
Bejegyzés kelte: 2013/02/05 *Közzétéve:* 2013/03/28
Hatályos: 2013/02/05 ...

9/69. *4329 '08* Egyéb épületgépészeti szerelés
Bejegyzés kelte: 2013/02/05 *Közzétéve:* 2013/03/28
Hatályos: 2013/02/05 ...

9/70. *4331 '08* Vakolás
Bejegyzés kelte: 2013/02/05 *Közzétéve:* 2013/03/28
Hatályos: 2013/02/05 ...

9/71. *4332 '08* Épületasztalos-szerkezet szerelése
Bejegyzés kelte: 2013/02/05 *Közzétéve:* 2013/03/28
Hatályos: 2013/02/05 ...

9/72. *4333 '08* Padló-, falburkolás
Bejegyzés kelte: 2013/02/05 *Közzétéve:* 2013/03/28
Hatályos: 2013/02/05 ...

9/73. *4334 '08* Festés, üvegezés
Bejegyzés kelte: 2013/02/05 *Közzétéve:* 2013/03/28
Hatályos: 2013/02/05 ...

9/74. *4399 '08* Egyéb speciális szaképítés m.n.s.
Bejegyzés kelte: 2013/02/05 *Közzétéve:* 2013/03/28
Hatályos: 2013/02/05 ...

9/75. *6810 '08* Saját tulajdonú ingatlan adásvétele
Bejegyzés kelte: 2013/02/05 *Közzétéve:* 2013/03/28
Hatályos: 2013/02/05 ...

9/76. *6820 '08* Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
Bejegyzés kelte: 2013/02/05 *Közzétéve:* 2013/03/28
Hatályos: 2013/02/05 ...

9/77. *6831 '08* Ingatlanügynöki tevékenység
Bejegyzés kelte: 2013/02/05 *Közzétéve:* 2013/03/28
Hatályos: 2013/02/05 ...

9/78. *4311 '08* Bontás
Bejegyzés kelte: 2013/02/05 *Közzétéve:* 2013/03/28
Hatályos: 2013/02/05 ...

9/79. *4312 '08* Építési terület előkészítése
Bejegyzés kelte: 2013/02/05 *Közzétéve:* 2013/03/28

17

Hatályos: 2013/02/05 ...

9/80. *4120 '08* Lakó- és nem lakó épület építése
Bejegyzés kelte: 2013/02/05 *Közzétéve:* 2013/03/28
Hatályos: 2013/02/05 ...

9/81. *4339 '08* Egyéb befejező építés m.n.s.
Bejegyzés kelte: 2013/02/05 *Közzétéve:* 2013/03/28
Hatályos: 2013/02/05 ...

9/82. *7111 '08* Építészmérnöki tevékenység
Bejegyzés kelte: 2013/02/05 *Közzétéve:* 2013/03/28
Hatályos: 2013/02/05 ...

9/83. *7112 '08* Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
Bejegyzés kelte: 2013/02/05 *Közzétéve:* 2013/03/28
Hatályos: 2013/02/05 ...

9/84. *6920 '08* Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység
Bejegyzés kelte: 2013/02/05 *Közzétéve:* 2013/03/28
Hatályos: 2013/02/05 ...

9/85. *6832 '08* Ingatlankezelés
Bejegyzés kelte: 2013/02/05 *Közzétéve:* 2013/03/28
Hatályos: 2013/02/05 ...

10. **A működés befejezésének időpontja**
10/1. Határozatlan.
Hatályos: 1997/09/13 ...

11. **A cég jegyzett tőkéje**
11/2.

Megnevezés	Összeg	Pénznem
Pénzbeli hozzájárulás	80 000 000	Ft
Nem pénzbeli hozzájárulás	20 000 000	Ft
Összesen	100 000 000	Ft

Hatályos: 2004/03/08 ...

12. **A képviselet módja**
12/1. A vezérigazgató és az igazgatósági tagok önállóan jegyzik a céget.
Hatályos: 1997/09/13 ...

13. **A képviseletre jogosult(ak) adatai**
13/15. Kovács Katalin (an.: *Buzássy Valéria*)
Születési ideje: 1963/11/07
2096 Üröm, Rákóczi út 58.
E-mail: zoltan.gubijev@resx.hu
Adóazonosító jel: 8353732920
A képviselet módja: **önálló**
A képviseletre jogosult tisztsége: igazgatótanácsi tag (vezető tisztségviselő)

Jogviszony kezdete: 2010/02/18
A változás időpontja: 2013/01/17
Bejegyzés kelte: 2013/02/18 *Közzétéve:* 2013/04/25
Hatályos: 2013/01/17 ...

18

13/16. Gubijev Zoltán *(an.: Román Mária)*
Születési ideje: 1959/05/20
1112 Budapest, Facsemete utca 1/11.
E-mail: zoltan.gubijev@reax.hu
Adóazonosító jel: 8337414812
A képviselet módja: **önálló**
A képviseletre jogosult tisztsége: igazgatósági tag (vezető tisztségviselő)

Jogviszony kezdete: 2010/02/18
A változás időpontja: 2013/01/17
Bejegyzés kelte: 2013/02/18 *Közzétéve:* 2013/04/25
Hatályos: 2013/01/17 ...

13/17. Nováky Krisztián *(an.: Bartucz Erzsébet)*
Születési ideje: 1971/10/29
2151 Fót, Özgida utca 2/A.
E-mail: zoltan.gubijev@reax.hu
Adóazonosító jel: 8382863000
A képviselet módja: **önálló**
A képviseletre jogosult tisztsége: igazgatósági tag (vezető tisztségviselő)

Jogviszony kezdete: 2010/02/18
A változás időpontja: 2013/01/17
Bejegyzés kelte: 2013/02/18 *Közzétéve:* 2013/04/25
Hatályos: 2013/01/17 ...

14. **A könyvvizsgáló(k) adatai**
14/2. Dr. Sárvári Pálné *(an.: Kovács Julianna)*
1142 Budapest, Kassai tér
Jogviszony kezdete: 2005/12/05
Jogviszony vége: 2010/12/05
Hatályos: 2005/12/05 ...

20. **A cég statisztikai számjele**
20/3. 12303654-4110-114-01.
Bejegyzés kelte: 2008/01/19 *Közzétéve:* 2008/02/21
Hatályos: 2008/01/01 ...

21. **A cég adószáma**
21/4. *Adószám:* 12303654-2-41.
Közösségi adószám: HU12303654.
Adószám státusza: érvényes adószám
Státusz kezdete: 1997/09/13
A változás időpontja: 2012/07/19
Bejegyzés kelte: 2012/07/19 *Közzétéve:* 2012/08/02
Hatályos: 2012/07/19 ...

22 **A jogutód cég(ek) adatai**
22/1. **Átalakulás módja:** *kiválás*

Cégjegyzékszám: 01-09-866744

Erzsébet Park Ingatlanfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság
Hatályos: 2006/06/14 ...

22/2. **Átalakulás módja:** *kiválás*

Cégjegyzékszám: 01-09-866740

Mária-ház Ingatlanhasznosító Korlátolt Felelősségű Társaság
Hatályos: 2006/06/14 ...

22/3. **Átalakulás módja:** *kiválás*

Cégjegyzékszám: 01-09-866746

Platán-ház Ingatlanhasznosító Korlátolt Felelősségű Társaság
Hatályos: 2006/06/14 ...

22/4. **Átalakulás módja:** *kiválás*

Cégjegyzékszám: 01-09-866736

Gellért-ház Ingatlanhasznosító Korlátolt Felelősségű Társaság
Hatályos: 2006/06/14 ...

32. **A cég pénzforgalmi jelzőszáma**
32/5. 10100840-48722500-01000005
A számla megnyitásának dátuma: 2002/05/21.
A pénzforgalmi jelzőszámot a Budapest Bank Zrt. Bosnyáki Fiók *(1149 Budapest, Nagy Lajos király utca 146.)* kezeli.

Cégjegyzékszám: 01-10-041037

Hatályos: 2002/05/27 ...

33. **A végrehajtás adatai**
33/5.

A végrehajtás elrendelésének időpontja:	2009. szeptember 2.
A végrehajtás ügyszáma:	9843389592
A végrehajtást elrendelő megnevezése:	APEH Kelet- Budapest Hátralékkezelési 6. o.
Az értesítés (indítás) kiállításának időpontja:	2009. szeptember 7.

Bejegyzés kelte: 2009/09/07
Hatályos: 2009/09/07 ...

33/13.

A végrehajtás elrendelésének időpontja:	2012. február 22.
A végrehajtás ügyszáma:	0101-4/b.7.413/2011/24.
A végrehajtást elrendelő bíróság jelzőszáma:	101
A végrehajtást elrendelő bíróság megnevezése:	Pesti Központi Kerületi Bíróság
Az értesítés (indítás) kiállításának időpontja:	2012. február 22.

A változás időpontja: 2012/02/22
Bejegyzés kelte: 2012/04/02 *Közzétéve:* 2012/04/19
Hatályos: 2012/02/22 ...

33/15.

A végrehajtás elrendelésének időpontja:	2012. augusztus 9.
A végrehajtás ügyszáma:	0100-1.Vh.500256/2012/4.
A végrehajtást elrendelő bíróság jelzőszáma:	100
A végrehajtást elrendelő bíróság megnevezése:	Fővárosi Törvényszék
Az értesítés (indítás) kiállításának időpontja:	2012. augusztus 9.

A változás időpontja: 2012/08/09
Bejegyzés kelte: 2012/09/03 *Közzétéve:* 2012/09/20
Hatályos: 2012/08/09 ...

33/18.

A végrehajtás elrendelésének időpontja:	2012. november 10.
A végrehajtás ügyszáma:	11025/0/70935/2012/2
A végrehajtást elrendelő megnevezése:	dr. Walkshöfer Katalin közjegyző 1055 Budapest, Bejcsy-Zsilinszky u. 65. II/1.
Az értesítés (indítás) kiállításának időpontja:	2012. november 10.

A változás időpontja: 2012/11/10
Bejegyzés kelte: 2012/11/21 *Közzétéve:* 2012/12/06
Hatályos: 2012/11/10 ...

20

33/22. A végrehajtás elrendelésének időpontja: 2015. június 26.
A végrehajtás ügyszáma: 11023/Ü/70591/2015/2
A végrehajtást elrendelő megnevezése: dr. Szihalmi László Sándor közjegyző, 1152 Budapest, Illyés Gyula u. 10. III/310.
Az értesítés (indítás) kiállításának időpontja: 2015. június 26.
Megjegyzés: Vh kérő: Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.
A változás időpontja: 2015/06/26
Bejegyzés kelte: 2015/07/06 *Közzétéve:* 2015/07/08
Hatályos: 2015/06/26 ...

33/23. A végrehajtás elrendelésének időpontja: 2015. július 21.
A végrehajtás ügyszáma: 43013/Ü/70638/2015/3
A végrehajtást elrendelő megnevezése: Dr. Máté Erzsébet közjegyző 7400 Kaposvár, Petőfi tér 1 I/104
Az értesítés (indítás) kiállításának időpontja: 2015. július 21.
A változás időpontja: 2015/07/21
Bejegyzés kelte: 2015/07/30 *Közzétéve:* 2015/08/01
Hatályos: 2015/07/21 ...

45. **A cég elektronikus elérhetősége**
45/1. A cég e-mail címe: zoltan.gubiljev@resx.hu
A változás időpontja: 2013/01/17
Bejegyzés kelte: 2013/02/18 *Közzétéve:* 2013/04/25
Hatályos: 2013/01/17 ...

II. Cégformától függő adatok

1. **Részvényes(ek) adatai**
1/6. Gubiljev Zoltán *(an.: Román Mária)*
Születési ideje: 1959/05/20
1112 Budapest, Facsemete utca 1/11.
A tagsági jogviszony kezdete: 2005/12/05
A változás időpontja: 2013/01/17
Bejegyzés kelte: 2013/02/18 *Közzétéve:* 2013/04/25
Hatályos: 2013/01/17 ...

2. **A részvénytársaság működési módja**
2/1. Zártkörű.
Hatályos: 2002/09/02 ...

5. **Névre szóló részvények**
5/2. Részvényfajta: törzsrészvény
Sorozatszám: 'A' sorozat 000001-001000

Darabszám	Névérték	Pénznem
1000	100000	Ft

Hatályos: 2004/01/06 ...

8. **A részvénytársasági hirdetmények közzétételének módja és helye**
8/2. A közzététel módja: meghívó.
Népszabadság
Hatályos: 2002/09/02 ...

Készült: 2016/03/26 17:40:49.
Microsec Céginformáció szolgáltató

21

BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET
JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT JEGYZŐJE

Ügyiratszám (ÉTDR azonosító): 201300011701
Iratazonosító: IR-000233652/2014
Iktatószám: 08-29/20/2014
Ügyintéző: Mirkóczki Cecília
Elérhetősége: +3614592564
mirkoczkic@josvafaros.hu

Tárgy: Budapest, VIII. kerület, Szentkirályi u. 4. sz., 36510 hrsz. alatti ingatlanon lévő 144 lakásos szerkezetkész lakóépület építési engedély

HATÁROZAT

A Szentkirályi 4 Ingatlanforgalmazó Kft. „f.a." (6000 Kecskemét, Kőhíd u. 28.) mint építtető képviseletében eljáró **Etalon-Solvent Felszámoló és Vagyonkezelő Kft.** (felszámoló biztos: Szűcs Tímea, 1137 Budapest, Pozsonyi út 25. III. em. 3.) kérelmére az építtető és a West Center Ingatlanfejlesztő Kft. (ügyvezető: Ühíjev Zoltán, 1112 Budapest, Facsemete u. 1/11.) tulajdonát képező **Budapest VIII. kerület, Szentkirályi u. 4. sz., 36510 hrsz. alatti** ingatlanon lévő **144 lakásos szerkezetkész lakóépület** (szintek száma: 3P+F+7+T) **fennmaradására** és a Materny Károly okl. *építészmérnök* (É 01 3417/13) által készített, 2013. márciusi dátumozású tervdokumentáció szerinti **építésére**, valamint az épületen belül a Csongrádi Béláné okl. gépészmérnök (AF-T 01-2982) **által** készített, 2013. áprilisi dátumozású tervdokumentáció szerinti **4 db személyfelvonó létesítésére**

az engedélyt megadom.

Egyben az I. emelet **C13-as, D13-as és D14-es lakások** nappali + konyha-étkező helyiségének **természetes megvilágítása tekintetében** *az országos településrendezési és építési követelményekről* szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: **OTÉK) 88. § (3) bekezdés b) pontjában** előírtaktól való **eltérést engedélyezem.**

Az építéssel megvalósul:

- **pinceszinteken** összesen **182 db személygépkocsi elhelyezésére alkalmas tároló**, ebből 27 db kétszintes gépi parkoló. **Többlet** parkolóhely a parkoló mérleg alapján **5 db.**
- **földszinten**
  7 db üzlet: (01) 46,7 m² / 19,9 m² eladó tér, (02) 112 m² / 41 m² eladó tér, (03) 64,5 m² /37,7 m² eladó tér, (04) 37,5 m² / 19,3 m² eladó tér, (05) 36,2 m² / 19,1 m² eladó tér, (10) 36,9 m² / 19,2 m² eladó tér, (11) 36,5 m² / 19,1 m² eladó tér,
  és 8 db iroda: (06) 37,1 m² / 27,8 m² iroda, (07) 40,6 m² / 32,5 m² iroda, (08) 54,9 m² /38,8 m² iroda, (09) 57,5 m² / 40,0 m² iroda, (12) 35,5 m² / 17,2 m² iroda, (13) 49,4 m² / 35,2 m² iroda, (14) 60,8 m² / 40,0 m² iroda (15) 55,3 m² / 38,0 m² iroda
- **emeleteken** összesen **144 db lakás**

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR

22

A felvonók főbb műszaki adatai:

1. sz. (A lépcsőház) és 3. sz. (C lépcsőház) felvonók:

- Fajta: személyfelvonó;
- Teherbírás: Q = 680 kg/9 fő;
- Névleges sebesség: v = 1,75 m/s;
- Emelőmagasság: H = 32,21 m;
- Állomások száma: N_a = 11 db;
- Vezethetőség: mindenki által vezethető;
- Vezérlés: szimplex legyűjtő;
- Motorteljesítmény: P = 6,6 kW;
- Meghajtás: hajtótárcsás, köteles;
- Gépház-elhelyezés: az aknafejben
- Aknafej / süllyeszték: 3,80 m / 1,40 m

2. sz. (B lépcsőház) és 4. sz. (D lépcsőház) felvonók:

- Fajta: személyfelvonó;
- Teherbírás: Q = 680 kg/9 fő;
- Névleges sebesség: v = 1,75 m/s;
- Emelőmagasság: H = 30,74 m;
- Állomások száma: N_a = 11 db;
- Vezethetőség: mindenki által vezethető;
- Vezérlés: szimplex legyűjtő;
- Motorteljesítmény: P = 6,6 kW;
- Meghajtás: hajtótárcsás, köteles;
- Gépház-elhelyezés: az aknafejben
- Aknafej / süllyeszték: 3,80 m / 1,40 m

Az engedélynek a következő feltételei vannak:

- A munkavédelmi, balesetvédelmi és tűzvédelmi szabványokban és szabályzatokban foglaltakat a kivitelezés során maradéktalanul be kell tartani.
- A kivitelezés megkezdése előtt 15 nappal el kell végezni az építkezéssel érintett szomszédos épületek és a csatlakozó közterületek műszaki állapotfelvételét, fotódokumentációval, jegyzőkönyvvel, melyet minden esetben az érintett tulajdonos és a kezelő képviselője hitelesít. A jegyzőkönyveket a kivitelezés megkezdésekor hatóságomhoz meg kell küldeni.
- A szomszédos épületek érintett kéményeinek biztonságos üzemeltethetőségéről (megfelelő kitorkollási magasság biztosítása, karbantarthatóság, stb.) a kivitelezés alatt és után is gondoskodni szükséges.
- A mélygarázs udvari zárófödémének legalább 50 %-án tetőkertet kell kialakítani min. 50 cm termőréteggel a Bogner Zsuzsanna okl. tájépítész mérnök által készített 2013 júniusi dátumozású

23

„EK-2" kertészeti terv szerint. A lombhullató fa a hátsó kerítéstől 3 m-re telepítendő. A zöldfelületi részek fenntartására – udvari- és tetőkert – öntözőhálózatot kell kiépíteni.

- A kivitelezés során építési segédszerkezetre reklám, cégfelirat csak a mindenkor hatályos jogszabályok előírásai szerint, a szükséges engedélyek birtokában helyezhető el.
- A kivitelezőnek be kell tartania *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló* 284/2007. (X. 29.) sz. Korm. rendelet 12. §-ában előírtakat. Amennyiben attól el kíván térni úgy a fenti rendelet 13. §-a alapján az I. fokú környezetvédelmi hatóságtól engedélyt kell kérnie.
- *A felvonók és a mozgólépcsők építésügyi hatósági engedélyezéséről, üzemeltetéséről, ellenőrzéséről és az ellenőrökről* szóló 113/1998. (VI. 10.) Korm. rendelet (továbbiakban: 113/1998. (VI. 10.) Korm. rendelet) előírásait be kell tartani.

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség 188-3/2014/KPHAT (ÉTDR iratazonosító: IR-00009299/2014) **sz.** szakhatósági állásfoglalása:

„A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Jegyzője (1082 Bp., Baross u. 63-67.) megkeresése alapján a Szentkirályi 4 Ingatlanforgalmazó Kft. „f.a." (6000 Kecskemét, Kőhíd u. 28.) építtető képviseletében eljáró Etalon-Solvent Felszámoló és Vagyonkezelő Kft. (1137. Bp., Pozsonyi út 25. III. em. 3.) kérelmére a Budapest, VIII. kerület Szentkirályi u. 4. szám (hrsz.: 36510) alatti ingatlanon lévő 144 lakásos szerkezetkész lakóépület fennmaradási és továbbépítési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból

feltételekkel járulok hozzá:

1. Az épületben a tűzoltó egységek talajfelszín alatti rádió forgalmazását elősegítő tűzoltósági rádióerősítő rendszert kell kiépíteni, melynek kialakását a tűzvédelmi szakhatósággal a kivitelezés megkezdése előtt igazolt módon egyeztetni kell.
2. Az épület kiürítési útvonalain a vonatkozó szabványban foglalt követelményeknek megfelelő menekülési útirány jelzőrendszert kell a biztonsági világítás mellett létesíteni. Biztonsági világítást kell kiépíteni a tűzjelző központ helyiségében, a füstelvezető rendszer vezérlőszekrénye helyiségében, valamint a sprinklerközpontban. A tényleges kialakítást a kivitelezés megkezdése előtt igazolt módon egyeztetni kell (pl. telepítési helyek, magasságok, elhelyezés, stb.).
3. A tervezett tűzjelző és tűzoltó berendezés létesítését, illetve használatbavételét az I. fokú tűzvédelmi hatósággal engedélyeztetni kell.
4. A fali tűzcsapokat úgy kell elhelyezni, hogy az a legtávolabbi hely oltását is tudja biztosítani, valamint a fali tűzcsapok fedjék le a tűszakasz teljes területét. A tényleges kialakítást a tűzvédelmi szakhatósággal a kivitelí tervezés megkezdése előtt igazolt módon egyeztetni kell.
5. Minden szellőzőrendszert úgy kell kialakítani, hogy a füst és a tűz átterjedését ne tegye lehetővé az egyes szintek, tűszakaszok, rendeltetési egységek között. A tényleges megoldást a tűzvédelmi szakhatósággal a kivitelí tervezés megkezdése előtt igazolt módon egyeztetni kell.
6. A hő- és füstelvezető, füstmentesítő rendszer kialakítása feleljen meg a vonatkozó előírásoknak, tényleges műszaki megoldásokat a tűzvédelmi szakhatósággal a kivitelí tervek készítése előtt igazolt módon egyeztetni kell.
7. A használatbavételi eljárásig be kell szerezni az épület tűzivízellátás (külső- és belső oltóvíz intenzitás, illetve sprinklerberendezés vízigény) biztosításának megfelelőségéről szóló Fővárosi Vízművek által kiadott közmű nyilatkozatot. A mértékadó tűszakasz alapján számított oltóvízintenzitást föld feletti tűzcsapokkal kell biztosítani. A tűzcsap(ok) telepítési helyét szakhatóságunknál igazolt módon egyeztetni kell.

24

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg."

A Budapest Főváros Kormányhivatala Budapest VI. Kerületi Népegészségügyi Intézete BP-06R/024/00071-1/2014 (ÉTDR iratazonosító:IR-000003018/2014) sz. szakhatósági állásfoglalása:

„A Budapest **VIII. kerület, Szentkirályi u. 4.** sz. 36510. hrsz. alatti ingatlanon lévő 144 lakásos szerkezet-kész lakóépületre vonatkozó fennmaradási és továbbépítési engedélyhez **közegészségügyi szempontból az alábbi kikötésekkel járulok hozzá:**

- A használatbavétel feltétele a vízhálózat fertőtlenítése, amit negatív ivóvíz-vizsgálati eredménnyel szükséges igazolni.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

A Budapest Főváros Kormányhivatala Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága Műszaki Biztonsági Osztály V-S-003/11005-001/2013 (ÉTDR iratazonosító: IR-000018311/2014 **sz.** szakhatósági állásfoglalása:

„A Budapest VIII. kerület Szentkirályi u 4. sz., 36510 hrsz. helyszínre tervezett **létesítmény fennmaradási és továbbépítési engedélyének** megadásához műszaki biztonsági szempontból az **alábbi kikötésekkel**

hozzájárulok.

Kikötések:

1. Létesítmények tervezésekor, engedélyezésekor, építésekor a vonatkozó jogszabályok és szabványok előírásain kívül a 320/2010 (XII.27.) Korm. rendeletben előírt műszaki biztonsági engedélyezési eljárások lefolytatását kell a Hatóságtól kérelmezni.
2. Építtető vagy megbízottja 30 munkanappal a használatbavételi eljárás megkezdése előtt a villamos kivitelezési és gépészeti tervdokumentáció birtokában Hatóságunkat keresse meg.
3. A helyszínre tervezett **4 db. felvonó építési engedélyének megadásához** műszaki biztonsági szempontból **kikötés nélkül hozzájárulok.**"

A Budapest Főváros Kormányhivatala V. kerületi Hivatala Közlekedéshatósági Osztály BP-5B/005/0089-2/2014 (ÉTDR iratazonosító: IR-000009848/2014) **sz.** szakhatósági állásfoglalása:

„Hivatkozással Budapest VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Jegyzőjének 08-93/18/2013. számú megkeresésére, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban Rendelet) 5. melléklete szerinti és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 36. § (1) bekezdése alapján az

útügyi szakhatósági hozzájárulásunkat megadjuk

az alábbi kikötésekkel:

- a BKK Közúti Közlekedési Divízió Forgalomtechnikai Osztály 1047/2433-2/2013. számú forgalomtechnikai és a Budapest VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Vagyongazdálkodási és Üzemeltetési Ügyosztály 16-860/2013. számú közútkezelői hozzájárulásban foglalt kikötéseket a mindenkori tulajdonosnak illetve üzemeltetőnek maradéktalanul be kell tartani.

A tárgyi létesítmény használatbavételi engedélyezési eljárásának lefolytatásához szükséges útügyi szakhatósági állásfoglalás megadásához be kell nyújtani a használatbavételhez hozzájáruló közút és forgalomtechnikai kezelői nyilatkozatot.

Ezen állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Jogorvoslattal csak az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott I. fokú határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet élni."

25

A **Budapest Főváros Kormányhivatala V. kerületi Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala Örökségvédelmi Osztály BP-5D/001/01749-2/2014** (ÉTDR iratazonosító: IR-000198711/2014) sz. szakhatósági állásfoglalása:

„Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefváros Önkormányzat Jegyzője (1082 Budapest, Baross u. 63-67., a továbbiakban **Engedélyező hatóság**) előtt induk építésügyi hatósági engedélyezési eljárásban

a **Szentkirályi 4 Kft. „Lx."** (6000 Kecskemét, Kőhíd u. 28., a továbbiakban **Építtető**) képviseletében eljáró **ETALON-SOLVENT felszámoló és Vagyonkezelő Kft.** (képviseli Szűcs Tímea felszámoló biztos, 1137 Budapest, Pozsonyi út 25. III/3.) kérelme szerinti,

a **Budapest VIII.** kerület, **Szentkirályi u. 4.** szám **36510** helyrajzi számú ingatlanon lévő **144 lakásos szerkezetkész lakóépületre** vonatkozó **építésügyi hatósági engedély** (fennmaradási és továbbépítési engedély) **kiadásához** – örökségvédelmi szempontból

hozzájárulok

a következő feltétellel:

- **Az új épületen a korábbi, lebontott épület város- és kórháztörténeti jelentőségére utaló emléktáblát kell elhelyezni.**

Jelen szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az ügyfél az ügyben az Engedélyező hatósághoz benyújtott kérelmét érdemben elbíráló határozat, illetve az engedélyezési eljárást megszüntető végzés ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát."

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 26-78/2013 sz. településképi véleménye:

„Budapest Főváros VIII. ker. Józsefvárosi Önkormányzat polgármesztere felhatalmazásából a helyi településképi véleményezési hatáskörében eljárva

Materny Károly tervező kérelmére **2013. március 25**-én indult településképi véleményezési eljárásban, a Szentkirályi u. 4. sz. alatti társasház továbbépítési engedélyezési terv dokumentációját átvizsgáltam, és – az alábbi kikötéssel – a fent megjelölt tervet **engedélyezésre javaslom.**

Az utcai homlokzatot dolgozza át, az anyagok, a színek terven való feltüntetésével. Az alsó párkány (lakásszintek és üzletszintek között) alatti homlokzatot egységesítse (oszlopok ne legyenek kiemelve). A párkány kevésbé legyen domináns, ne kövesse a felső íves vonalat. A felső homlokzatrészen kevesebb színt alkalmazzon. Az így módosított terveket az engedélyezésre való benyújtás előtt mutassa be a Főépítésznek.

A településképi vélemény ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az építésügyi hatósági ügyben hozott döntés keretében vitatható."

Az építési engedély a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától **két évig érvényes**, ezt követően érvényét veszti, kivéve, ha az építési tevékenységet ez alatt (az e-építési napló megnyitásával igazoltan) megkezdték és az építés megkezdésétől számított öt éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá válik; vagy az engedély hatályát az építésügyi hatóság meghosszabbította.

Az építési munkát csak az építésügyi szabályok előírásainak, továbbá e határozattal engedélyezett műszaki terveknek megfelelően szabad végezni.

Az építési engedély az építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönti el, és nem mentesít az építési munka végzésével kapcsolatban, esetleg szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

26

Az építtető csak a jogerős építési engedély alapján, az engedély érvényességének időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére – a birtokos birtokának megfosztása, vagy birtokának zavarása nélkül – építkezhet.

Az építőipari kivitelezési tevékenységet jogerős és végrehajtható építési engedély alapján, annak hatálya alatt – 2013. október 01-től – elektronikus építési napló (továbbiakban: e-építési napló) **készenlétbe helyezését követően lehet megkezdeni.**

Az e-építési naplót az Országos Építésügyi Nyilvántartás (továbbiakban: OÉNY) üzemeltetője, a Lechner Lajos Tudásközpont Területi, Építésügyi, Örökségvédelmi és Informatikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: LLTK) a Dokumentációs és Információs Központ Üzemeltetési és Adatkezelési Szabályzatában foglaltak szerint, az építtető kezdeményezésére helyezi készenlétbe és ahhoz az építtető számára hozzáférést biztosít.

Az építési engedélyt az építtető jogutódja csak akkor használhatja fel, ha a jogutódlást hatóságomnak előzetesen bejelentette.

Az építkezés során bármilyen célra közterületet igénybe venni (a keletkezett törmeléket, bontási anyagot, hulladékot a közterületen elhelyezni), csak a Polgármesteri Hivatal előzetes engedélye alapján szabad.

Amennyiben a közterületi járda állapotában az építkezéssel összefüggésben bárminemű változás – károkozás – keletkezik, annak kijavíttatása, valamint a kijavításig a változásból eredő mindennemű felelősség építőt terheli.

Az építtető köteles megakadályozni, hogy az építkezésen dolgozó járművek a közutat beszennyezzék. Amennyiben ez mégis megtörténne, kötelesek intézkedni a közút megtisztítására.

Az építési munkát csak a határozat jogerőre emelkedése után, az engedélyezési záradékkal ellátott műszaki tervek 1 példányának kézhezvételét követően szabad elkezdeni.

A kivitelezési tevékenység *az építőipari kivitelezési tevékenységről* szóló 191/2009. (IX. 15.) sz. Korm. rendelet (továbbiakban: R_{kiv}) maradéktalan betartásával végezhető.

A jogerős és végrehajtható építési engedélytől és a hozzá tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltaktól a kivitelezés során eltérni csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével, módosított építési engedéllyel lehet, kivéve, ha

- az eltérés építési engedélyhez kötött, a jogszabályi előírásoknak megfelel, és nem változtatja meg az építmény tömegét, befoglaló méreteit, magasságát, alaprajzi kontúrját; helyét, telepítési paramétereit, és a telek beépítési paramétereit; tartószerkezetének rendszerét; - helyi építészeti örökségvédelem alatt álló épület esetén - településképet meghatározó homlokzati elemét,
- az eltérés építési engedélyhez kötött, a jogszabályoknak megfelel és az építmény teherviselési tulajdonságait, képességét érinti, de az építési naplóval igazoltan az építmény teherviselési tulajdonságai továbbra is megfelelőek, vagy
- az eltérés tartalma önmagában nem építési engedélyhez kötött építési tevékenység.

Az építtetőnek az engedély érvényességi idejének lejárta előtt előterjesztett kérelmére az építési engedély érvénye egyszer, egy évvel meghosszabbítható, amennyiben:

- az építési tevékenységet még nem kezdték meg és az engedélyezett építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok nem változtak meg, vagy megváltoztak, de a jogszabályváltozás az engedélyezett tevékenységet nem érinti, vagy ha érinti, akkor a jogszabályváltozásból eredő újabb követelmények - kivéve, ha azok tartalma építési engedélyhez kötött építési tevékenységet érint - az engedély feltételeként előírva teljesíthetők; illetve
- megkezdett építési tevékenység esetén akkor is meghosszabbíthatja, ha az építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok időközben megváltoztak, feltéve, ha az engedélyezett építési tevékenység legalább szerkezet kész, vagy azt meghaladó állapotban van,

27

az elkészült építmény, építményrész, az elvégzett építési tevékenység szabályos, és az engedélyezési és kiviteli tervek legfeljebb tíz éven belül készültek.

Az *építésügyi hatóság az építési engedély hatályát meghosszabbíthatja akkor is, ha az építési tevékenységet az engedély hatályán belül megkezdték, az építményre, építményrészre, építési tevékenységre használatbavételi engedély még nem adható vagy a használatbavétel még nem vehető tudomásul, de*

- a fennmaradó *építési tevékenység építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött - függetlenül attól, hogy az engedély megadásakor hatályos építésügyi jogszabályok vagy kötelező hatósági előírások megváltoztak-e -,*
- a fennmaradó *építési tevékenység építésügyi hatósági engedélyhez kötött, és az engedély megadásakor hatályos szabályok vagy kötelező hatósági előírások változása az építésügyi hatósági engedély tartalmát nem érinti.*

Építtetőnek az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válását követően – a használatbavétel előtt – **használatbavételi engedélyt kell kérnie.** Használatbavételi engedély hiányában az építményt nem szabad használni.

Felhívom építtető figyelmét, hogy az építési tevékenység befejezését követően, a használatbavételi engedély kézhezvételét követő harminc napon belül (de legkésőbb a kikötések teljesítésekor) – a külön jogszabályban meghatározott minőségű és mennyiségű hulladék keletkezése esetén – köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt hulladék nyilvántartó lapot, melyet a környezetvédelmi hatósághoz kell benyújtani.

E határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Budapest Főváros Kormányhivatal Építésügyi Főosztályhoz lehet fellebbezni. A fellebbezést 30.000,- Ft értékű illetékbélyeggel ellátva hatóságommal kell benyújtani.

Az ügyfél a fellebbezését indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdekérelemre lehet hivatkozni.

A jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az ügyfél az építési-műszaki dokumentációba hatóságommal, ügyfélfogadási időben, ügyféli jogosultságának igazolása mellett betekinthet.

INDOKOLÁS

A Szentkirályi 4 Ingatlanforgalmazó Kft. mint építtető a 2009. április 23-án kelt K/175/13/2009/III sz. határozattal módosított, 2007. július 04-én kelt III/1315/2007 sz. határozattal építési engedélyt kapott a Budapest VIII. kerület, Szentkirályi u. 4. sz., 36510 hrsz. alatti ingatlanon 146 lakásos lakóépületre, a földszinten 7 db üzlethelyiség és 8 db irodahelyiség kialakításával.

Építtető a kivitelezési munkákat 2008. február 15-én megkezdte.

2011. májusában építtető felszámolás alá került. Az építési tevékenység leállt, az épület szerkezetkész állapotig valósult meg. Az építési engedély érvénye 2013. február 15-én lejárt, építtető az engedély érvényének meghosszabbítására irányuló kérelmet nem nyújtott be.

A Szentkirályi 4 Ingatlanforgalmazó Kft. „f.a." (6000 Kecskemét, Kőhíd u. 28.) mint építtető képviseletében eljáró Etalon-Solvett Felszámoló és Vagyonkezelő Kft. (felszámoló biztos: Szűcs Tímea, 1137 Budapest, Pozsonyi út 25. III. em. 3.) fennmaradási és továbbépítési engedély kérelmet nyújtott be hatóságomhoz az építtető és a West Center Ingatlanfejlesztő Kft. (ügyvezető: Gubijev Zoltán, 1112 Budapest, Facsenete u. 1/11.) tulajdonát képező Budapest VIII. kerület, Szentkirályi u. 4. sz., 36510 hrsz. alatti ingatlanon lévő 144 lakásos szerkezetkész lakóépület (szintek száma: 3P+F+7+T) fennmaradására és a Materny Károly okl. építészmérnök (É 01 3417/13) által készített, 2013. márciusi dátumozású tervdokumentáció szerinti építésére, valamint az épületen belül a

28

Csongrádi Béláné okl. gépészmérnök (AF-T 01-2982) által készített, 2013. áprilisi dátumozású tervdokumentáció szerinti 4 db személyfelvonó létesítésére.

Az eljárás 2012. december 20. napján indult.

Építtető *építési* jogosultságát *az építésügyi hatósági eljárásokról és az építésügyi hatósági ellenőrzésről* szóló 193/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: $R_{éj}$) 18. § (2) bekezdés c) pontjának megfelelően igazolta.

Határozatomat *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 21. § (1) bekezdés b) pontja alapján, az $R_{éj}$ előírásainak valamint *a felvonók és mozgólépcsők építésügyi hatósági engedélyezéséről, üzemeltetéséről, ellenőrzéséről és az ellenőrökről* szóló 113/1998. (VI. 10.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével hoztam meg.

A Ket. 44. § (1) bekezdése szerint törvény vagy kormányrendelet az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben más hatóság (továbbiakban: szakhatóság) állásfoglalását kötelezően be kell szereznie.

A $R_{éj}$ 6. § (1) bekezdése alapján megkerestem az érdekelt szakhatóságokat.

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség 188-3/2014/KPHAT (ÉTDR iratazonosító: IR-000091299/2014) **sz. szakhatósági állásfoglalásának** indokolása:

„A Szentkirályi 4 Ingatlanforgalmazó Kft. „f.a." (6000 Kecskemét, Kőhíd u. 28.) építtető képviseletében eljáró Etalon-Solvent Felszámoló és Vagyonkezelő Kft. (1137 Bp., Pozsonyi út 25. III. em. 3.) kérelmére indult építési engedélyezési ügyben a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Jegyzője (1082 Bp., Baross u. 63-67.) mint engedélyező hatóság megkereste a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A megkereső hatóság által csatolt iratok, valamint az ügyfél által benyújtott dokumentáció alapján a fennmaradási és továbbépítési engedély megadásához feltételekkel hozzájárultam.

<u>A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:</u>

1. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 28/2011. (IX.6.) BM rendelet (továbbiakban OTSZ) 450. §-ban foglaltak alapján a beavatkozás hatékonysága érdekében.
2. Az OTSZ 396. § (1), (3) és (4) bekezdésében foglaltak alapján.
3. Az OTSZ 136. § (3) bekezdésében foglaltak alapján.
4. Az OTSZ 445. § (3), (5) bekezdésében foglaltak alapján.
5. Az OTSZ 379. § (1) bekezdésében foglaltak alapján.
6. Az OTSZ 505. § (3) bekezdésében foglaltak alapján.
7. A mértékadó tűzszakasz terület figyelembevételével meghatározott tűzoltóvíz biztosításának érdekében, az OTSZ 438. §, 442. § alapján.

A kivitelezés során be kell tartani a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Országos Tűzoltósági Főfelügyelőség 525-2/2013/TŰZV sz., valamint 525-4/2013/TŰZV sz. határozatában foglaltakat.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése, a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók

29

kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló fellebbezési lehetőséget a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki."

A Budapest Főváros Kormányhivatala Budapest VI. Kerületi Népegészségügyi Intézete BP-06R/024/00071-1/2014 (ÉTDR iratazonosító:IR-000003018/2014) **sz.** szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„**A Szentkirályi 4 Ingatlanforgalmazó Kft. „f.a."** (6000 Kecskemét, Kőhíd u. 28.) mint építtető képviseletében eljáró **Etalon-Solvent Felszámoló és Vagyonkezelő Kft.** (1137 Budapest, Pozsonyi út 25. 3. em. 3.) kérelmére indult építésügyi hatósági eljárás során Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat Jegyzője szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében megkereste hatóságomat.

Szakhatósági állásfoglalásomat az építmény munkavégzés céljára szolgáló részeire vonatkozóan, a higiénés és egészségvédelmi, az ivóvíz minőségi, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelmények figyelembevételével, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletben, a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvényben és a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben foglaltakra tekintettel a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. §-a alapján adtam meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

Hatáskörömet az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építés-ügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12. §-a és 6. sz. melléklete, az Állami Népegészségügyi és Tiszti orvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 19. § (1) bekezdése, illetékességemet az R. 3. sz. melléklet 1. pontja állapítja meg."

A Budapest Főváros Kormányhivatala Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága Műszaki Biztonsági Osztály V-S-003/11005-001/2013 (ÉTDR iratazonosító: IR-000018311/2014 **sz.** szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A benyújtott iratok, dokumentumok, mellékletek alapján megállapítottam, hogy a szakhatósági hozzájárulás a rendelkező részben tett kikötéseimmel megadható. Állásfoglalásomat a 312/2012. (IX. 8.) Korm. rendelet alapján adom ki. Állásfoglalásom ellen a 2004. évi CXL. tv. 44. § (9) bekezdése alapján jogorvoslatnak nincs helye, azt a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

A Budapest Főváros Kormányhivatala V. kerületi Hivatala Közlekedéshatósági Osztály BP-5B/005/0089-2/2014 (ÉTDR iratazonosító: IR-000009848/2014) **sz.** szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Tárgyi ügyben a Budapest VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Jegyzője 08-93/18/2013. számú megkeresésében közlekedési szakhatósági állásfoglalásunkat kérte a tárgyi szerkezetkész épületre vonatkozó építési engedélyének ügyében.

A 1047/2433-2/2013. számú forgalomtechnikai kezelői és a 16-860/2013. számú közútkezelői hozzájárulás figyelembevételével megállapítottuk, hogy az építési engedély a szakhatósági hozzájárulásunk figyelembe vételével megadható.

Szakhatósági állásfoglalásunkat az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése alapján, a kormányrendelet 6. számú mellékletében biztosított és a

30

Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4.§ (4) bekezdés *a)* pont *aa)* alpontjában és a *b)* pont *ba)* alpontjában biztosított jogkörünkben eljárva adtuk ki.

Az önálló fellebbezést a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004 évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki."

A Budapest Főváros Kormányhivatala V. Kerületi Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala Örökségvédelmi Osztály BP-5D/001/01749-2/2014. (IR-00019871/2014) sz. szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A tárgyi ügyben az **Engedélyező hatóság** előtt építésügyi hatósági engedélyezési eljárás van folyamatban.

A **Budapest VIII.** kerület, **Szentkirályi u. 4.** szám **36510** hrsz. alatti ingatlan a **15655** törzsszámon (azonosító: 956) nyilvántartott **Színművészeti Főiskola és Uránia filmszínház** műemléki környezetben (MK) fekszik.

Engedélyező hatóság az előtte folyamatban lévő építésügyi hatósági engedélyezési eljárásban megkereste **Hivatalomat** szakhatósági **állásfoglalás kialakítása** ügyében.

Jelen szakhatósági állásfoglalásom kialakításakor a tervezett építési munkák tekintetében a kérelem benyújtásakor hatályos jogszabályi előírásokban foglaltakra figyelemmel a következőket állapítottam meg:

A **közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény** (a továbbiakban: **Ket.**) 44. § (1) bekezdése, valamint az **építésügyi és építésfelügyeleti hatósági** eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az **építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** (a továbbiakban **312/2012. R.**) 12. § (1) bekezdése rendelkezik a szakhatóságok közreműködéséről.

A régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló **393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet** (továbbiakban **393/2012.R.**) 3. számú mellékletének B. pontja írja elő a szakhatósági eljárás során vizsgálandó szakkérdéseket.

A benyújtott módosított tervdokumentációt átvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett építési munka a **393/2012. R.** előzőekben idézett jogszabályhelyein előírtaknak megfelel, ezért az Engedélyező hatóság eljárásában a kulturális örökségvédelmi szakhatósági állásfogást **megadtam.**

A jogorvoslatról szóló tájékoztatást a **Ket.** 44. § (9) bekezdésének figyelembevételével tettem.

A hivatal döntési hatásköre és illetékessége a **Ket. 21. § (1) bekezdés b)** pontján, az **építésügyi** és **építésfelügyeleti** hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint a **312/2012. R. 12. § (1)** bekezdése, a **393/2012. R. 2. § (1) bekezdés a)** pontja, és ugyanezen rendelet 1. számú mellékletének 20. során, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló **2010. évi CXXVI. törvény (Kltv.) 5. § (2)** bekezdésén, a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló **218/2012. (VII. 13.) Korm. rendelet 1. § (2)** bekezdésén, **2. § (1) bekezdésének c)** pontján, **4. § (1)** bekezdésén alapul."

Tekintettel, hogy az eljárás 2012. decemberében indult, az építési engedélyezési eljárásban településképi véleményezési eljárást nem kell lefolytatni, de tervező mellékelte az engedély kérelemhez, és az abban ít kikötéseket figyelembe vette a benyújtott tervdokumentációban.

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 26-78/2013 sz. településképi véleményének indokolása:

„**Materny Károly** 26-78/2013. számú kérelmében településképi véleményt kért hatóságomtól, a Szentkirályi u. 4. sz. alatti társasház továbbépítési engedélyezési tervre vonatkozóan.

A mellékelt tervdokumentációt és annak mellékleteit átvizsgálva megállapítottam, hogy **megfelel** a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési

31

eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 22.§ (3) bekezdésében valamint a Budapest VIII. kerület Józsefváros Önkormányzat Képviselő-testületének az építésüggyel összefüggő egyes helyi önkormányzati hatósági eljárások részletes szabályairól szóló 5/2013. (II.10.) önkormányzati rendelet 5.§-ban foglaltaknak.

A véleményezési eljárás során bekértem a helyi építészeti-műszaki tervtanács véleményét. A mellékelt tervdokumentációt és annak mellékleteit a helyi építészeti-műszaki tervtanács tárgyalta és véleményezte, mely vélemény a mellékletben megtalálható.

A véleményezési eljárás során vizsgáltam továbbá

a) a telepítés (a környezetbe illeszkedés, a beépítés vagy az építészeti jellegzetesség és látvány, a helyi jelleg védelme) településképbe való illesztését, a helyi építészeti érték védelmének érvényre juttatását, azokra gyakorolt hatását,

b) a településrendezési eszközöknek való megfelelést, a rálátás és kilátás követelményeinek való megfelelést,

c) az épület homlokzatának és tetőzetének kialakítási módját,

d) a közterület mentén az épület kialakításának módját és feltételeit,

e) az építmény takaratlanul maradó és közterületről közvetlenül látható határfelületeinek kialakítási módját és feltételeit, valamint

f) közterületen folytatott építési tevékenység végzése esetén a közterület burkolatának, műtárgyainak, közműveinek, növényzetének, továbbá a díszvilágító és hirdető-berendezések kialakítását.

A tervezett építési tevékenység a Józsefváros Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 66/2007. (XII.12.) számú rendelettel (JÓKÉSZ) **nem ellentétes.** A tervtanácsi véleményre alapozva és a tervdokumentációt átvizsgálva a rendelkező részben foglalt – **kikötéssel – engedélyezésre javasoltam.**

A rendelkező részben foglaltaknak megfelelő településképi véleményemet az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 30/C. § (1) pontja alapján tettem.

A fellebbezési jogról rendelkezés a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet a 22. § (8) bekezdése szerint."

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Építészeti-Műszaki Tervtanácsa 2./2013. sz. tervtanácsi véleménye:

„Tervező röviden ismertette, hogy az épület szerkezete, belső válaszfalai megépültek, külső nyílászárók elhelyezésre kerültek. Az építkezés az eredeti beruházó elleni csődeljárás miatt leállt, azóta az építési engedély is lejárt, az épületet egy új beruházó venné át, a tervet fennmaradási és továbbépítési engedélyezetésre adnák be. A közel 150 lakást tartalmazó épület földszintjén üzletek, irodák lettek kialakítva, utcafronton étterem kialakítására van lehetőség. A lépcsőházak az udvarról nyílnak, az épület 3 szint mélygarázzsal rendelkezik.

A Tervtanács tagjai jelezték, hogy a homlokzat tagolása, az osztópárkány ki-be ugrása, illetve markáns megjelenése építészetileg nem megfelelő, nem indokolt. Nem megmagyarázható az archaizálás, a nem megfelelő arányrendszer szintén nem indokolt.

Tervtanács javasolta az utcai homlokzat átdolgozása, az anyagok, a színek terven való feltüntetését. Az alsó párkány (lakásszintek és üzletek között) alatti homlokzat egységesítését (oszlopok ne legyenek kiemelve). A párkány kevésbé legyen domináns, ne kövesse a felső íves vonalat. A felső homlokzatrészen a színek átgondolását, kevesebb szín használatát.

A Tervtanács a tervet az elhangzott javaslatokkal támogatta."

32

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Városfejlesztési és Főépítészi Ügyosztály Főépítészi Iroda 26-78/2013 sz. főépítészi véleménye:

„A Bp. VIII. ker. Szentkirályi utca 4. homlokzat kialakítás tervének engedélyezését támogatom, az alábbi kikötéssel:

A homlokzat két oldalán megjelenő függőleges, és a bejáratok feletti vízszintes hangsúlyos kő burkolatot hagyja el. A bejáratok felett, a függőnyílás osztásával megegyező szélességű, visszafogott vízszintes kőszegélyt alkalmazzon.

Továbbá az építtető a homlokzat végső színezése előtt köteles a Budapest Főváros VIII. kerület, Józsefváros Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Főépítészi Ügyosztály Főépítészi Irodájával helyszíni színegyeztetést tartani."

Az **ÉMI Nonprofit Kft. TE-1303799A sz.** alkalmassági nyilatkozata:

„Megállapítottuk, hogy a fenti, G-305-13 számú terv szerint megvalósuló felvonó

MEGFELEL

a hatályos műszaki és jogi előírásoknak, arra építési engedély adható."

Az **ÉMI Nonprofit Kft. TE-1303798A sz.** alkalmassági nyilatkozata:

„Megállapítottuk, hogy a fenti, G-306-13 számú terv szerint megvalósuló felvonó

MEGFELEL

a hatályos műszaki és jogi előírásoknak, arra építési engedély adható."

Az **ÉMI Nonprofit Kft. TE-1303797A sz.** alkalmassági nyilatkozata:

„Megállapítottuk, hogy a fenti, G-307-13 számú terv szerint megvalósuló felvonó

MEGFELEL

a hatályos műszaki és jogi előírásoknak, arra építési engedély adható."

Az **ÉMI Nonprofit Kft. TE-1303796A sz.** alkalmassági nyilatkozata:

„Megállapítottuk, hogy a fenti, G-308-13 számú terv szerint megvalósuló felvonó

MEGFELEL

a hatályos műszaki és jogi előírásoknak, arra építési engedély adható."

A 2014. március 11-én megtartott helyszíni szemlén megállapítottam, hogy a szerkezetkész épület a benyújtott tervdokumentációban ábrázoltaknak megfelel, a meglévő állapotot ábrázoló tervektől eltérést nem tapasztaltam.

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam továbbá, hogy az elkészült épületrészek az eredeti építési engedély szerint valósultak meg. Az eredeti építési engedély hatályának lejártát követően építési engedély köteles tevékenységet nem folytattak.

Tekintettel, hogy a tárgyi ingatlanon lévő elkészült szerkezetek az eredeti építési engedélynek megfelelnek, az építési tevékenység szabályos, a meglévő épületrész fennmaradására építésügyi bírságot nem állapítottam meg.

Tervező az épület szerkezetkész állapotára hivatkozva az I. emelet C13-as, D13-as és D14-es lakások tekintetében kérte az OTÉK 88. § (3) bekezdés b) pontjában előírtak alóli felmentést. Kérelmét azzal indokolta, hogy a meglévő vasbeton szerkezet statikai állékonyságának biztosítása és az architektúra kötöttsége miatt a terven szereplő meglévő ablaknyílásnál nagyobbat nem lehet kialakítani.

Akuk

33

Az OTÉK 111. §-ában foglaltakat figyelembe véve az $R_{éj}$ 16. § (5) bekezdése alapján az előírásoktól eltérő műszaki megoldást engedélyeztem.

A fentiek alapján, *az épített környezet alakításáról és védelméről* szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) és az $R_{éj}$ 39-40. § értelmében a tervdokumentációban előírtak alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Határozatomat a Ket. 71-74. §-ának betartásával hoztam meg, a Ket. 44-45. §-a alapján szakhatóság bevonásával.

Az ügyféli kört a Ket. 15. § (1) és (3) bekezdésének figyelembe vételével az $R_{éj}$ 3. §-ában előírtak alapján állapítottam meg.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi ingatlan szerkezete elkészült, az építmény tömege nem változik, az építési engedéllyel befejező építési munkákat végeznek, ezért döntéseimről a szomszédos ingatlanok tulajdonosait *a társasházakról* szóló 2003. évi CXXXIII. törvény 50. § (1) bekezdése alapján a közös képviselőn keresztül értesítem.

Felhívom az érintett társasházak közös képviselőinek figyelmét, hogy jelen határozattal szemben az ügyfelek fellebbezésének benyújtására csak a Társasház részéről visszaérkezett tértivevényen szereplő átvétel időpontjától számított 15 napon belül van törvényes lehetőség. Ezért kérem, hogy határozatomnak a kezelésükben álló Társasház Önök által értesítendő, fellebbezésre jogosult tulajdonosaival való megismertetéséről, ennek figyelembevételével, időben gondoskodjanak.

Illetékességemet, ill. hatáskörömet a Ket. 19. § (1) és a 21. § (1) bekezdés b) pontja, valamint az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. § (1) pontja állapította meg.

A fellebbezés lehetőségét a Ket. 98-102. §-a szerint biztosítottam.

A fellebbezés indokolási kötelezettségről az Étv. 53/C. § (12) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Az illeték értékét az illetékekről szóló 1991. évi XCIII. törvény XV. melléklet 1. pontja határozza meg.

Építtető az eljárási illetéket leróta, egyéb eljárási költséget a leróttilletéken felül nem állapítok meg.

Budapest, 2014. június 23.

Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal

Rimán Edina jegyző
nevében és megbízásából:

Bedő Klára
irodavezető

Az eldöntésben dokumentumban foglaltakat
megegyező tartalmú irat

KIÁLLÍTVA: 2014. jún. 23.

EXPEDIÁLVA: 2014. jún. 26.

Határozatomról értesülnek:

Ügyfélként:

Kérelmező/tulajdonos

1. Szentkirályi 4 Ingatlanforgalmazó Kft. „f.a." — 6000 Kecskemét Köhíd u. 28.
2. Etalon-Solvent Felszámoló és Vagyonkezelő Kft., Szücs Tímea felszámoló — 1137 Budapest Pozsonyi út 25. III. em. 3.

34

3.	West Center Ingatlanfejlesztő Kft., Gubijev Zoltán	1112 Budapest, Facsemete u.1/11.

Szomszédok

4.	Korpás Anna közös képviselő és általa a Bp. Szentkirályi u. 6. sz. (36511 hrsz.) Társasház tulajdonosai	1083 Budapest Práter u. 58. IX. em. 99.
5.	Szabó János IB és általa a Bp. Rákóczi út 19 sz. (36509 hrsz.) ingatlan tulajdonosai	1088 Budapest Rákóczi út 19. III/7.
6.	Szabados György közös képviselő és általa a Bp. Rákóczi út 23. sz. (36507 hrsz.) Társasház tulajdonosai	1088 Budapest Rákóczi út 23. III/46.
7.	Győri János közös képviselő és általa a Bp. Vas u. 7. sz. (36503 hrsz.) Társasház tulajdonosai	1085 Budapest Mária u. 2.
8.	Színház- és Filmművészeti Egyetem mint a Bp. Rákóczi út 21. sz. (36508 hrsz.) ingatlan vagyonkezelője	1088 Budapest Vas u. 2/c

Tájékoztatásul

Tervező

9.	Materny Károly (É2 01 3417/13)	1047 Budapest Károlyi u. 9.
10.	Ág-Zsu Bt., Csongrádi Béláné (AF-T 01-2982)	1138 Budapest, Népfürdő u. 19/D

Szakhatóság

11.	FKI Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség	ÉTDR felületen
12.	BFKH Budapest V. Kerületi Népegészségügyi Intézete	ÉTDR felületen
13.	BFKH Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága Műszaki Biztonsági Osztály	ÉTDR felületen
14.	BFKH V. Kerületi Hivatala Közlekedéshatósági Osztály	ÉTDR felületen
15.	BFKH V. Kerületi Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala Örökségvédelmi Osztály	ÉTDR felületen
16.	Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat Polgármestere	Helyben

Közművek

17.	FŐGÁZ Földgázelosztási Kft.	1081 Budapest II. János Pál pápa tér 20.
18.	Fővárosi Csat. Művek Zrt.	1087 Budapest Asztalos Sándor u. 4.
19.	Fővárosi Vízművek Zrt.	1325 Budapest Pf.: 355
20.	Elmű-Émász Ügyfélszolgálati Kft.	1393 Budapest 62., Pf.: 511
21.	FŐKÉTÜSZ Kft.	1142 Budapest Rákospatak u. 70-72

Egyéb

22.	ÉMI Nonprofit Kft. FMF	1066 Budapest Weiner Leó u. 4.
23.	Gazdálkodási Iroda	H
24.	Építésfelügyelet (jogerő után)	ÉTDR felületen
25.	NAV Kelet-budapesti Adóigazgatóság (jogerő után)	1438 Budapest Pf.: 512.
26.	Irattár	

36

ÉRKEZETT
2014 AUG 01.
W/14/14

BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET
JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT JEGYZŐJE

Ügyiratszám (ÉTDR azonosító): 201300011701
Iratazonosító: IR-000374433/2014
Iktatószám: 08-29/26/2014
Ügyintéző: Mirkóczki Cecília
Elérhetősége: +3614592564
mirkoczkic@jozsefvaros.hu

Tárgy: Budapest, VIII. kerület, Szentkirályi u. 4. sz., 36510 hrsz. alatti ingatlanon lévő 144 lakásos szerkezetkész lakóépület építési engedély ügye

Tisztelt Ügyfelem!

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló módosított 2004. évi CXL. Tv. (Ket.) 79. § (3) bekezdése értelmében a **08-29/20/2014** ügyiratszámú (ÉTDR azonosító: 201300011701) határozat közlése tekintetében a ***kézbesítési vélelem beállását*** állapítom meg, s az iratot **2014. 07. 14-i** dátummal kézbesítettnek tekintem.

A kézbesítési cselekményeket dokumentáló tértivevény tanúsága szerint a kétszeri kézbesítési kísérletet követően a postai kézbesítő **„nem kereste"** jelzéssel, 2014. 07. 07-i - második értesítési kísérlet - keltezéssel juttatta vissza hatóságunkhoz a közlés tárgyát képező iratot.

A kézbesítéssel megnyíló határidők ezen időponttól tekintendők érvényesnek.

Ezen értesítésemhez mellékelem a 08-29/20/2014 számú határozatot.

Tájékoztatom, hogy a kézbesítési vélelem megdöntése iránt kérelmet terjeszthet elő a Ket. 79. § (4) és (5) bekezdésében foglaltak alapján a kézbesítési vélelem beálltáról történő tudomásszerzéstől számított tizenöt napon belül, de legkésőbb a kézbesítési vélelem beálltától számított hat hónapos jogvesztő határidőn belül.

A kérelemben elő kell adni azokat a tényeket, illetve körülményeket, amelyek a kézbesítés szabálytalanságát igazolják vagy az önhiba hiányát valószínűsítik. A kérelemhez az általános beadványi illetéket, 3.000,- Ft értékben illetékbélyegben kell csatolni.

Budapest, 2014. július 28.

KIADMÁNYOZVA
2014 JÚL 29

Damada-Rimán Edina jegyző
nevében és megbízásából:

Mirkóczki Cecília
ügyintéző

XPEDIÁLVA
2014 JÚL 30

Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal

1082 Budapest, Baross u. 63-67. ☎ 459-2100
www.jozsefvaros.hu

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE
ZÁRADÉKOLVA - ÉTDR

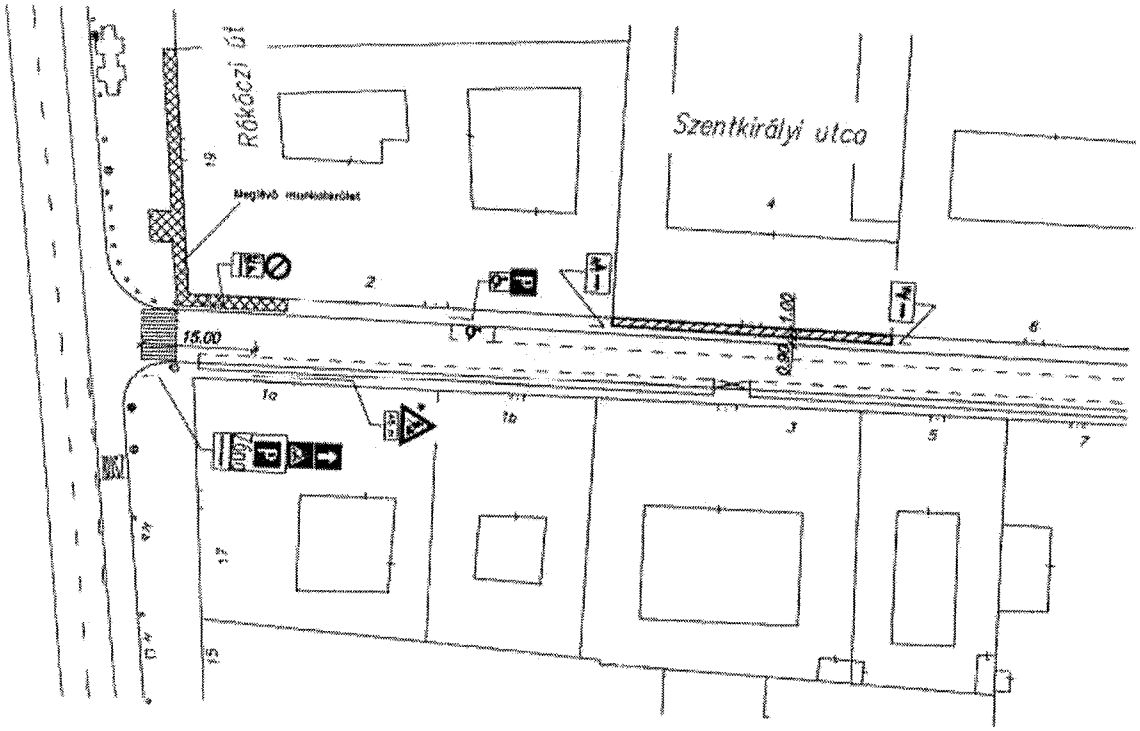
Az elektronikus dokumentumban foglaltakkal
megegyező tartalmú irat

37

Értesülnek:

1. West Center Ingatlanfejlesztő Kft., Gubjev Zoltán 1133 Budapest Gogol u. 15.
2. Irattár

38



Ember Attila
Műszaki vezető

JEL.MAGYARÁZAT

- Munkaterület
- Tervezett jelzőtábla
- Meglévő jelzőtábla
- "Gyalogosforgalom a úttesten" jelzőprizmos jelzőtábla

VIII. ker. Szentkirályi utca 4. szám kórházfejlesztés átalakítási munkálatok idejére	West Center Kft.
Ideiglenes forgalomtechnikai terv	F-1
Nováki Ágota kam. szám: KÖ-1/ 13 7913	1:500
	2016. május