

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2016. július 22-én (péntek) 9.00 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott 3. rendkívüli üléséről

Levezető elnök: Soós György

Jelenlévő bizottsági tagok: Dudás István Józsefné  
Komássy Zsolt Ákos  
Gondos Judit  
Guzs Gyula  
Jakabfy Tamás  
Hélisz György  
Major Zoltán  
Pálovics László  
Ószi Éva

Távolmaradását bejelentette: Pintér Attila  
Györgyi Ida Anna  
Borsos Gábor

Távolmaradását nem jelentette be: Vörös Tamás  
Kocsis Attila

**Jelenlévő meghívottak:** Egry Attila *alpolgármester*, dr. Mészár Erika *aljegyző*, dr. Balla Katalin *a Jegyzői Kabinet vezetője*, dr. Vitályos Fanny *a Polgármesteri Kabinet vezetője*, Tóth Tímea *a Polgármesteri Kabinet vezető-helyettese*, dr. Dabasi Anita *önkormányzati főtanácsadó*, Páris Gyuláné *gazdasági vezető*, dr. Galambos Eszter *a Gazdálkodási Ügyosztály vezetője*, dr. Bojsza Krisztina *a Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője*, Bajusz Ferenc *a Közterület-felügyeleti Ügyosztály vezetője*, Bodnár Gabriella *a Szervezési és Képviselői Iroda vezetője*, dr. Visnyay Noémi *a Jogi Iroda vezetője*, Iványi Gyöngyvér *a Városépítészeti Iroda vezetője*, dr. Kaszanyi-Kollár Zsuzsanna *a Családtámogatási Iroda vezetője*, dr. Dobos Bálint *tanácsadó*, Annus Viktor *a Rév8 Zrt. vezérigazgatója*, Rácz Edina *a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. képviselőjében*, Bozsik István Péter *a JKKSZ Kft. ügyvezetője*, dr. Kecskeméti László *a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. operatív igazgatója*, Farkas Örs *a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója*, Mach József *az Új Teleki téri Piac és Termelői Piacok vezetője*, dr. Juhász Júlia Dóra *a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. divízióvezetője*, dr. Horváth Tamás Miklós *a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. divízióvezetője*, Czuppon Zoltán Zsolt *a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. irodavezetője*

## Soós György

Tisztelettel köszönti a megjelenteket a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 3. rendes ülésén. Tájékoztatja a Bizottságot, hogy a következő ülés 2016. augusztus 15-én várható. Ismerteti, majd szavazásra bocsátja az ülés napirendjét.

## Napirend

### 1. Beszerzések

(írásbeli előterjesztés)

1. Javaslat a „Tervezési szerződés alapján építési engedélyezési tervdokumentáció és kivitelezési tervdokumentáció elkészítése háziorvosi rendelők és polgárőrség számára helyiségek kialakítása céljából a VIII. kerület Kálvária tér 18. földszint (35453/0/A/70 hrsz.-ú) helyiségekre” tárgyú, közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárás eredményének megállapítására

*Előterjesztő: Dr. Mészár Erika - aljegyző*

2. Javaslat a „Tervezési szerződés alapján kivitelezési tervdokumentáció és szükség építési engedélyezési tervdokumentáció elkészítése addiktológia kialakítása céljából a VIII. kerület Magdolna u. 33. helyiségekre” tárgyú, közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárás eredményének megállapítására

*Előterjesztő: Dr. Mészár Erika - aljegyző*

### 2. Gazdálkodási Ügyosztály

*Előterjesztő: Dr. Galambos Eszter - ügyosztályvezető*

(írásbeli előterjesztés)

1. Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására (**PÓTKÉZBESÍTÉS**)
2. Tulajdonosi hozzájárulás Budapest VIII. kerület, Mikszáth Kálmán térre tervezett villamos szekrény villamosenergia-ellátását biztosító földkábel létesítéséhez
3. Tulajdonosi hozzájárulás az MTK Stadion építéséhez kapcsolódó útépítési és közlekedési tervekhez
4. Javaslat a Deák Diák Általános Iskolával kapcsolatos döntések meghozatalára (**PÓTKÉZBESÍTÉS**)
5. Tulajdonosi hozzájárulás Budapest VIII. kerület, Győrffy István utca 6. számú ingatlan előtt új kapubeajtó létesítéséhez (**SÜRGŐSSÉG, PÓTKÉZBESÍTÉS**)
6. Javaslat Nagy Fuvaros u. 26. szám alatti ingatlannal kapcsolatos döntések meghozatalára (**SÜRGŐSSÉG, PÓTKÉZBESÍTÉS**)

### 3. Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

*Előterjesztő: Farkas Örs - vagyongazdálkodási igazgató*

(írásbeli előterjesztés)

1. Lakás elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyása (Budapest VIII. kerület, Auróra u. )
2. A Budapest VIII. kerület, Horváth Mihály tér 16. szám alatti földszinti, határozatlan időre szóló bérleti joggal terhelt egyéb helyiség elidegenítése
3. A Budapest VIII. kerület, József krt. szám alatti, helyrajzi számú lakásra megküldött eladási ajánlat határidejének meghosszabbítása

4. A Budapest VIII. kerület, Salgótarjáni utca (Szemafor utca ) : szám alatti, helyrajzi számú lakásra megküldött eladási ajánlat határidejének meghosszabbítása
5. A Budapest VIII. kerület, Vásár utca 4. szám alatti, 34875/0/A/28 helyrajzi számú üzlethelyiségre megküldött eladási ajánlat határidejének meghosszabbítása
6. A Budapest VIII. kerület, Rákóczi tér 2. szám alatti, határozott időre szóló bérleti joggal terhelt irodahelyiség elidegenítése
7. magánszemély bérbevételi kérelme a Budapest VIII. kerület, Dobozi u. 19. szám alatti üres, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiség vonatkozásában
8. Magyar Individuálpszichológiai Egyesület kérelme a Budapest VIII. kerület, Fiumei út 3. szám alatti önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiség vonatkozásában
9. PAPELITO 29 Kft. bérleti díj felülvizsgálati kérelme a Budapest VIII. kerület, Orczy út 27. szám alatti üres, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiség vonatkozásában
10. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Üllői út 16/B és Üllői út 18. szám alatti üres, nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadására vonatkozó pályázat eredménytelenségének megállapítására
11. Javaslat az „LNR-DIÁK/2016. típusú” bérlakás pályázat kiírására
12. Javaslat az „LNR-OKT/2016. típusú” bérlakás pályázat kiírására

#### 4. Egyéb előterjesztések (írásbeli előterjesztés)

1. Javaslat bérleti szerződés megkötésére a Hajnal Gyógyszertári Betéti Társasággal  
**(PÓTKÉZBESÍTÉS)**  
*Előterjesztő: Dr. Mészár Erika - aljegyző*
2. Javaslat rendvédelmi lakások felújítására **(SÜRGŐSSÉG, PÓTKÉZBESÍTÉS)**  
*Előterjesztő: Dr. Mészár Erika - aljegyző*

#### 5. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések (írásbeli előterjesztés)

1. a.) fellebbezés a által indított perben és b.) elálláshoz való hozzájárulás felperes ügyében  
*Előterjesztő: Dr. Mészár Erika - aljegyző*
2. Javaslat a Budapest VIII. kerület, József krt. számú ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való lemondásra  
*Előterjesztő: Dr. Galambos Eszter - a Gazdálkodási Ügyosztály vezetője*
3. Javaslat az Új Teleki téri Piac J3 jelű üzlethelyisége tárgyában kötött bérleti szerződés felmondására  
*Előterjesztő: Dr. Pesti Ivett - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., igazgatóság elnöke*
4. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Szigony u. (Tömő u. ) szám alatti bérlő bérleti jogviszonyának közös megegyezéssel, pénzbeli megváltással történő megszüntetésére  
*Előterjesztő: Farkas Örs - a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója*

5. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Szigony u. (Tömő u. )  
szám alatti bérlő bérleti jogviszonyának közös megegyezéssel, pénzbeli megváltással  
történő megszüntetésére  
*Előterjesztő: Farkas Örs - a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.  
vagyongazdálkodási igazgatója*

### **Soós György**

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a napirendet elfogadta.

### **751/2016. (VII.22.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata (10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság az alábbi napirendet fogadja el:

### **Napirend**

#### **1. Beszerzések**

*(írásbeli előterjesztés)*

1. Javaslat a „Tervezési szerződés alapján építési engedélyezési tervdokumentáció és kivitelezési tervdokumentáció elkészítése háziorvosi rendelők és polgárőrség számára helyiségek kialakítása céljából a VIII. kerület Kálvária tér 18. földszint (35453/0/A/70 hrsz.-ú) helyiségekre” tárgyú, közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárás eredményének megállapítására  
*Előterjesztő: Dr. Mészár Erika - aljegyző*
2. Javaslat a „Tervezési szerződés alapján kivitelezési tervdokumentáció és szükség építési engedélyezési tervdokumentáció elkészítése addiktológia kialakítása céljából a VIII. kerület Magdolna u. 33. helyiségekre” tárgyú, közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárás eredményének megállapítására  
*Előterjesztő: Dr. Mészár Erika - aljegyző*

#### **2. Gazdálkodási Ügyosztály**

*Előterjesztő: Dr. Galambos Eszter - ügyosztályvezető*

*(írásbeli előterjesztés)*

1. Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására (PÓTKÉZBESÍTÉS)
2. Tulajdonosi hozzájárulás Budapest VIII. kerület, Mikszáth Kálmán térre tervezett villamos szekrény villamosenergia-ellátását biztosító földkábel létesítéséhez
3. Tulajdonosi hozzájárulás az MTK Stadion építéséhez kapcsolódó utépítési és közlekedési tervekhez
4. Javaslat a Deák Diák Általános Iskolával kapcsolatos döntések meghozatalára (PÓTKÉZBESÍTÉS)
5. Tulajdonosi hozzájárulás Budapest VIII. kerület, Győrffy István utca 6. számú ingatlan előtt új kapubehajtó létesítéséhez (SÜRGŐSSÉG, PÓTKÉZBESÍTÉS)
6. Javaslat Nagy Fuvaros u. 26. szám alatti ingatlannal kapcsolatos döntések meghozatalára (SÜRGŐSSÉG, PÓTKÉZBESÍTÉS)

### **3. Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.**

*Előterjesztő: Farkas Örs - vagyongazdálkodási igazgató  
(írásbeli előterjesztés)*

1. Lakás elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyása (Budapest VIII. kerület, Auróra u. )
2. A Budapest VIII. kerület, Horváth Mihály tér 16. szám alatti földszinti, határozatlan időre szóló bérleti joggal terhelt egyéb helyiség elidegenítése
3. A Budapest VIII. kerület, József krt. szám alatti, helyrajzi számú lakásra megküldött eladási ajánlat határidejének meghosszabbítása
4. A Budapest VIII. kerület, Salgótarjáni utca (Szemafor utca .) szám alatti, helyrajzi számú lakásra megküldött eladási ajánlat határidejének meghosszabbítása
5. A Budapest VIII. kerület, Vásár utca 4. szám alatti, 34875/0/A/28 helyrajzi számú üzlethelyiségre megküldött eladási ajánlat határidejének meghosszabbítása
6. A Budapest VIII. kerület, Rákóczi tér 2. szám alatti, határozott időre szóló bérleti joggal terhelt irodahelyiség elidegenítése
7. magánszemély bérbevételi kérelme a Budapest VIII. kerület, Dobozi u. 19. szám alatti üres, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiség vonatkozásában
8. Magyar Individuálpszichológiai Egyesület kérelme a Budapest VIII. kerület, Fiumei út 3. szám alatti önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiség vonatkozásában
9. PAPELITO 29 Kft. bérleti díj felülvizsgálati kérelme a Budapest VIII. kerület, Orczy út 27. szám alatti üres, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiség vonatkozásában
10. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Üllői út 16/B és Üllői út 18. szám alatti üres, nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadására vonatkozó pályázat eredménytelenségének megállapítására
11. Javaslat az „LNR-DIÁK/2016. típusú” bérlakás pályázat kiírására
12. Javaslat az „LNR-OKT/2016. típusú” bérlakás pályázat kiírására

### **4. Egyéb előterjesztések**

*(írásbeli előterjesztés)*

1. Javaslat bérleti szerződés megkötésére a Hajnal Gyógyszertári Betéti Társasággal (PÓTKÉZBESÍTÉS)  
*Előterjesztő: Dr. Mészár Erika - aljegyző*
2. Javaslat rendvédelmi lakások felújítására (SÜRGŐSSÉG, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
*Előterjesztő: Dr. Mészár Erika - aljegyző*

### **5. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések**

*(írásbeli előterjesztés)*

1. a.) fellebbezés a által indított perben és b.) elálláshoz való hozzájárulás felperes ügyében  
*Előterjesztő: Dr. Mészár Erika - aljegyző*
2. Javaslat a Budapest VIII. kerület, József krt. számú ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való lemondásra  
*Előterjesztő: Dr. Galambos Eszter - a Gazdálkodási Ügyosztály vezetője*

3. Javaslat az Új Teleki téri Piac J3 jelű üzlethelyisége tárgyában kötött bérleti szerződés felmondására  
*Előterjesztő: Dr. Pesti Ivett - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., igazgatóság elnöke*
4. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Szigony u. (Tömő u. ) szám alatti bérlő bérleti jogviszonyának közös megegyezéssel, pénzbeli megváltással történő megszüntetésére  
*Előterjesztő: Farkas Örs - a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója*
5. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Szigony u. (Tömő u. ) szám alatti bérlő bérleti jogviszonyának közös megegyezéssel, pénzbeli megváltással történő megszüntetésére  
*Előterjesztő: Farkas Örs - a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója*

## **1. Beszerzések**

*(írásbeli előterjesztés)*

### **Soós György**

I-es blokkhoz érvén kérdezi, hogy van-e külön tárgyalásra javaslat. Van, külön tárgyalják a napirendeket.

**Napirend 1.1. pontja: Javaslat a „Tervezési szerződés alapján építési engedélyezési tervdokumentáció és kivitelezési tervdokumentáció elkészítése háziorvosi rendelők és polgárőrség számára helyiségek kialakítása céljából a VIII. kerület Kálvária tér 18. földszint (35453/0/A/70 hrsz.-ú) helyiségekre” tárgyú, közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárás eredményének megállapítására**

*Előterjesztő: Dr. Mészár Erika - aljegyző*

### **Soós György**

I.1-es napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

### **Komássy Ákos**

Két kérdése van. Az egyik kérdése, hogy ennek a felújításnak a keretében még milyen helyiségeket kap a polgárőrség és mi azoknak a funkciója, mert úgy érezte, mint hogyha már megfelelően el lennének látva, de biztos ő téved. A másik kérdése, hogy (érti, hogy a formális ok az az, hogy ők adták az egymáshoz nagyon közel eső ajánlatokból a legköltséghatékonyabbat) hogy jön össze, hogy mind a két beszerzést ugyanaz a Rimely-Zajácz iroda nyeri. Ez olyan szerencsétlenül néz ki.

### **Soós György**

Megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyzőnek.

### **Dr. Mészár Erika**

A polgárőrség jelenleg is a Magdolna 33-ban helyezkedik el, ugyanott marad, nem történik jelenleg változás. Valószínűleg amikor a beszerzési eljárás ki lett írva, akkor még ilyen

műszaki tartalmat határoztak meg, azért is néz a kollégára, de azóta egyeztetések történtek, magát a tervezési szerződést úgy fogják megkötni, hogy azt a helyiséget ne konkrétan polgárőrség céljára alakítsák ki, hanem olyan helyiség kerüljön kialakításra, amiben az orvosi alaptevékenységhez kapcsolódó egyéb szolgáltatásokat tudjanak majd elhelyezni, a háziorvosokkal egyeztetve a gyógytornára nagyon nagy szükség van, valószínűleg majd egy ilyen funkció lesz. A polgárőrség a jelenlegi állás szerint nem fog a Kálvária térre átköltözni, köszöni, hogy jelezték az előterjesztésben levő leírást. Komássy Ákos Képviselő Úr másik kérdésére válaszolva, maga a beszerzési eljárása hatályos szabályoknak megfelelően történt, mindkét esetben ő adta a legkedvezőbbet, tehát semmiféle befolyásoló tényező itt nem játszhat szerepet.

**Soós György**

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

**Jakabfy Tamás**

Belevágva ebbe a válaszba, azért furcsa, hogy a Kálvária tér 18-nál is meg van említve az előterjesztésben, hogy ott is lesz polgárőrség. Nagyjából ugyanazt a kérdést tenné fel, mint Komássy Úr, kicsit konkrétan, és több kisebb kérdésre lebontva. Első kérdése, hogy (lehet, hogy ő maradt le valamiről, de nem emlékszik, hogy ez lett volna Testületen, vagy Bizottságon) mely döntés biztosított fedezetet erre az I.1-es és I.2-es napirendre? Nagyjából együtt kellene tárgyalják ezt a kettőt. Mely döntés jelölte ki ezt a két helyszínt a rendelőknek és a polgárőröknek?

**Soós György**

Megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyzőnek.

**Dr. Mészár Erika**

A május 5-ei képviselő-testületi ülésen a költségvetési rendelet módosításánál biztosított fedezetet a tisztelt Képviselő-testület a tervezésre, ekkor is jelölte ki a két helyiséget, tehát ebben a döntésében erről is már szó volt. A két helyiségnek a felújítására azért van szükség, mert mint ahogy a tisztelt Bizottság is tudja, a Ludovika projekt kapcsán jelenleg az addiktológia a Ludovika projekt területén helyezkedik el, az MNV Zrt.-től a megkeresés megérkezett, a tüdőgondozót már elhelyezték, tehát azzal nincs terhelve az épület. Helyet kell keresni mind az addiktológiának, mind a háziorvosoknak.

**Soós György**

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

**Jakabfy Tamás**

Ha ez így van, akkor (feltételezi, hogy az MNV-től valamiféle pénz is be fog folyni erre a projektre, nagyon reméli), ha megnézik ezt a két beszerzési eljárást, azt szeretné kérdezni egyrészt, hogy miért nincs tervezői kapacitás a Józsefvárosi Önkormányzatban, a Józsefvárosi Önkormányzat környékén. Mond erre két példát, olyan nagy projektekre volt, mint az Auróra felújításra, vagy a Teleki téri piac kialakítása, akkor két helyiség vagy helyiségcsoport tervezésére miért nincs kapacitásuk. A második kérdése, hogyha nincs, akkor miért nem ismer a Hivatal józsefvárosi tervezőket, miért nem hívott meg a beszerzési eljárásra egy darab józsefvárosi tervezőt sem? A harmadik kérdése, hogy körülbelül mekkora ennek a projektnek a mérete, hogyha csak a tervezés 6 millió forint?

**Soós György**

Megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyzőnek.

**Dr. Mészár Erika**

Természetesen az MNV Zrt.-vel a tárgyalások folyamatban vannak. Használati joguk van a tárgyi ingatlan tekintetében, a használati jognak ellenértéke van, amikor majd az ellenértékről a döntés és a megállapodás meg fog születni, ez képviselő-testületi hatáskör, a Képviselő-testület fogja tárgyalni. Hogy miért nincs megfelelő kapacitásuk tervezésre, a tervezés különböző szakági tervezést jelent, jelen esetben speciális szakértelmet igényel, hiszen egészségügyi komplexumról, orvosi rendelőről és szakrendelőről van szó, tehát minden egyes projektnél nem tud és nem is célszerű alkalmazni sem az Önkormányzatnak, sem a Hivatalnak tervezőket, hiszen nem tudják, hogy éppen milyen szakági tervezőre van szükség, ezért történik az, hogy beszerzési vagy közbeszerzési eljárást folytatnak le. Hogy mennyi lesz a projekt összköltsége, az majd a tervezés után fog kiderülni, hiszen a tervezőnek egy részletes költségvetést kell csatolnia a tervhez, és ezt követően tudja majd a tisztelt Képviselő-testület a megfelelő fedezetet majd a kivitelezéshez biztosítani. Az MNP III projekt egy speciális eset volt, hiszen ott tudták azt, hogy milyen tervezőkre van szükség, kizárólagosságot is biztosított a tervezés tekintetében a Testület a JGK Zrt.-nek, és ezért történt meg ott egy másfajta eljárás keretében, de amikor speciális szakági tervezőkre van szükség, az nem gazdaságos, hogyha a JGK alkalmazna ilyen speciális tervezőket.

**Soós György**

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

**Jakabfy Tamás**

Két furcsaság is volt ebben a válaszban, az egyik, hogy szakági tervezők, pont említette az Aurórárt, amit ha jól emlékszik, akkor hasonlóan ők csináltak itt, egész konkrétan Alföldi Úr tervezte úgy tudja. Nem, akkor ezt visszavonja. MNP III-ról szót sem ejtett, az Auróra meg a Teleki tér sem volt MNP III-as. Még az a kérdése maradt, hogy hogyhogy nem ismer az Önkormányzat józsefvárosi tervezőket, és nem hívott meg a két tender egyikére sem.

**Soós György**

Megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyzőnek.

**Dr. Mészár Erika**

Tökéletesen tisztában van, hogy Teleki tér és Auróra volt a kérdés, azt a példát szerette volna megvilágítani a Képviselő Úrnak, hogy mikor nem kell beszerzési eljárást lefolytatni, és mikor éri meg az, hogy alkalmaz, és nem meghív. Az Auróránál nem Alföldi Úr tervezte, az Auróránál és a Teleki téri piacnál is ugyanúgy lefolytatták a közbeszerzési eljárást. Azt, hogy miért nem VIII. kerületit hívtak meg, átadja az előkészítőnek a szót, ha Elnök Úr hozzájárul.

**Soós György**

Megadja a szót Szép Péternek, a Polgármesteri Kabinet referensének.

**Szép Péter**

Az orvosi rendelők tervezésénél és az addiktológiánál is nagyon fontos érvnek tartották, hogy olyan tervezőket keressenek, akik valaha terveztek egészségügyi intézményt. Az összes meghívott cég olyan, akik több kórháznál részt vettek tervezésben, terveztek kórházi szárnyakat, például a nyertes pályázó is megtervezte nekik a Gutenberg téri orvosi rendelőt, ami tökéletes színvonalban készült el, mindenki elégedett jelenleg, az orvosokat is beleértve



és az új használóikat is. Arra nem tud válaszolni, hogy miért nem ismernek VIII. kerületi cégeket, próbáltak profi cégeket keresni, és nem belefutni olyanba, aki esetleg veszélyezteti az MNV Zrt.-vel kötött megállapodást, és a határidőjüket. Kár lenne belefutniuk egy olyan „ismeretlen” tervezőbe, ami esetleg boríthatná az egész időfelbontásukat emiatt.

### **Soós György**

További kérdés, hozzászólás hiányában vitát lezárja, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság a „Tervezési szerződés alapján építési engedélyezési tervdokumentáció és kivitelezési tervdokumentáció elkészítése háziorvosi rendelők és polgárőrség számára helyiségek kialakítása céljából a VIII. kerület Kálvária tér 18. földszint (35453/0/A/70 hrsz.-ú) helyiségekre” tárgyú, közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárásban úgy dönt, hogy

- a.) a lefolytatott beszerzési eljárás érvényes és eredményes.
- b.) az ATLANT Épülettervező Kft. (székhely: 1025 Budapest, Nagybányai út 91.) ajánlattevő ajánlata érvényes, alkalmas a szerződés teljesítésére és nem áll kizáró ok hatálya alatt.
- c.) az Egészség Tervező Műhely Kft. (székhely: 1144 Budapest, Füredi u. 44.) ajánlattevő ajánlata érvényes, alkalmas a szerződés teljesítésére és nem áll kizáró ok hatálya alatt.
- d.) a RIMELY-ZAJÁ CZ ÉPÍTÉS Z STÚDIÓ Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1221 Budapest, Lomnici u. 28/a) ajánlattevő ajánlata érvényes, alkalmas a szerződés teljesítésére és nem áll kizáró ok hatálya alatt.
- e.) a Ház és Tér Kft. (székhely: 2014 Csobánka, Hanfland krt. 47.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen.
- f.) a MEGALIT '90 Kft. (székhely: 4032 Debrecen, Füredi u. 18.) ajánlattevő ajánlata érvényes, alkalmas a szerződés teljesítésére és nem áll kizáró ok hatálya alatt.
- g.) a beszerzési eljárás nyertese a RIMELY-ZAJÁ CZ ÉPÍTÉS Z STÚDIÓ Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1221 Budapest, Lomnici u. 28/a), amely a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot adta, ajánlata az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezeten belül van, alkalmas a szerződés teljesítésére és nem áll kizáró ok hatálya alatt. Elfogadott ajánlati ára nettó 6 050 000,- Ft + ÁFA.
- h.) a határozat g.) pontja alapján felkéri a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. július 22.

**Soós György**

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen, 0 nem, 3 tartózkodással az alábbi határozatot elfogadta.

**752/2016. (VII.22.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata  
(7 igen, 0 nem, 3 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság a „Tervezési szerződés alapján építési engedélyezési tervdokumentáció és kivitelezési tervdokumentáció elkészítése háziorvosi rendelők és polgárőrség számára helyiségek kialakítása céljából a VIII. kerület Kálvária tér 18. földszint (35453/0/A/70 hrsz.-ú) helyiségekre” tárgyú, közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárásban úgy dönt, hogy

- a.) a lefolytatott beszerzési eljárás érvényes és eredményes.
- b.) az ATLANT Épülettervező Kft. (székhely: 1025 Budapest, Nagybányai út 91.) ajánlattevő ajánlata érvényes, alkalmas a szerződés teljesítésére és nem áll kizáró ok hatálya alatt.
- c.) az Egészség Tervező Műhely Kft. (székhely: 1144 Budapest, Füredi u. 44.) ajánlattevő ajánlata érvényes, alkalmas a szerződés teljesítésére és nem áll kizáró ok hatálya alatt.
- d.) a RIMELY-ZAJÁ CZ ÉPÍTÉS Z STÚDÍÓ Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1221 Budapest, Lomnici u. 28/a) ajánlattevő ajánlata érvényes, alkalmas a szerződés teljesítésére és nem áll kizáró ok hatálya alatt.
- e.) a Ház és Tér Kft. (székhely: 2014 Csobánka, Hanfland krt. 47.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen.
- f.) a MEGALIT '90 Kft. (székhely: 4032 Debrecen, Füredi u. 18.) ajánlattevő ajánlata érvényes, alkalmas a szerződés teljesítésére és nem áll kizáró ok hatálya alatt.
- g.) a beszerzési eljárás nyertese a RIMELY-ZAJÁ CZ ÉPÍTÉS Z STÚDÍÓ Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1221 Budapest, Lomnici u. 28/a), amely a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot adta, ajánlata az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezeten belül van, alkalmas a szerződés teljesítésére és nem áll kizáró ok hatálya alatt. Elfogadott ajánlati ára nettó 6 050 000,- Ft + ÁFA.
- h.) a határozat g.) pontja alapján felkéri a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. július 22.

**Napirend 1.2. pontja: Javaslat a „Tervezési szerződés alapján kivitelezési tervdokumentáció és szükség építési engedélyezési tervdokumentáció elkészítése addiktológia kialakítása céljából a VIII. kerület Magdolna u. 33. helyiségekre” tárgyú, közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárás eredményének megállapítására**

*Előterjesztő: Dr. Mészár Erika - aljegyző*

### **Soós György**

I.2-es napirend vitáját megnyitja. Kérdések, hozzászólások hiányában vitát lezárja, szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság a „Tervezési szerződés alapján kivitelezési tervdokumentáció és szükség építési engedélyezési tervdokumentáció elkészítése addiktológia kialakítása céljából a VIII. kerület Magdolna u. 33. helyiségekre” tárgyú, közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárásban úgy dönt, hogy

- a.) a lefolytatott beszerzési eljárás érvényes és eredményes.
- b.) az ATLANT Épülettervező Kft. (székhely: 1025 Budapest, Nagybányai út 91.) ajánlattevő ajánlata érvényes, alkalmas a szerződés teljesítésére és nem áll kizáró ok hatálya alatt.
- c.) az Egészség Tervező Műhely Kft. (székhely: 1144 Budapest, Fűredi u. 44.) ajánlattevő ajánlata érvényes, alkalmas a szerződés teljesítésére és nem áll kizáró ok hatálya alatt.
- d.) a RIMELY-ZAJÁ CZ ÉPÍTÉS Z STÚDIÓ Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1221 Budapest, Lomnici u. 28/a) ajánlattevő ajánlata érvényes, alkalmas a szerződés teljesítésére és nem áll kizáró ok hatálya alatt.
- e.) a Ház és Tér Kft. (székhely: 2014 Csobánka, Hanfland krt. 47.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen.
- f.) a MEGALIT '90 Kft. (székhely: 4032 Debrecen, Fűredi u. 18.) ajánlattevő ajánlata érvényes, alkalmas a szerződés teljesítésére és nem áll kizáró ok hatálya alatt.
- g.) a beszerzési eljárás nyertese a RIMELY-ZAJÁ CZ ÉPÍTÉS Z STÚDIÓ Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1221 Budapest, Lomnici u. 28/a), amely a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot adta, ajánlata az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezeten belül van, alkalmas a szerződés teljesítésére és nem áll kizáró ok hatálya alatt. Elfogadott ajánlati ára nettó 4 150 000,- Ft + ÁFA.
- h.) a határozat g.) pontja alapján felkéri a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. július 22.

**Soós György**

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen, 0 nem, 2 tartózkodással az alábbi határozatot elfogadta.

**753/2016. (VII.22.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata  
(8 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság a „Tervezési szerződés alapján kivitelezési tervdokumentáció és szükség építési engedélyezési tervdokumentáció elkészítése addiktológia kialakítása céljából a VIII. kerület Magdolna u. 33. helyiségekre” tárgyú, közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárásban úgy dönt, hogy

- a.) a lefolytatott beszerzési eljárás érvényes és eredményes.
- b.) az ATLANT Épülettervező Kft. (székhely: 1025 Budapest, Nagybányai út 91.) ajánlattevő ajánlata érvényes, alkalmas a szerződés teljesítésére és nem áll kizáró ok hatálya alatt.
- c.) az Egészség Tervező Műhely Kft. (székhely: 1144 Budapest, Füredi u. 44.) ajánlattevő ajánlata érvényes, alkalmas a szerződés teljesítésére és nem áll kizáró ok hatálya alatt.
- d.) a RIMELY-ZAJÁ CZ ÉPÍTÉS Z STÚDÍÓ Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1221 Budapest, Lomnici u. 28/a) ajánlattevő ajánlata érvényes, alkalmas a szerződés teljesítésére és nem áll kizáró ok hatálya alatt.
- e.) a Ház és Tér Kft. (székhely: 2014 Csobánka, Hanfland krt. 47.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen.
- f.) a MEGALIT '90 Kft. (székhely: 4032 Debrecen, Füredi u. 18.) ajánlattevő ajánlata érvényes, alkalmas a szerződés teljesítésére és nem áll kizáró ok hatálya alatt.
- g.) a beszerzési eljárás nyertese a RIMELY-ZAJÁ CZ ÉPÍTÉS Z STÚDÍÓ Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1221 Budapest, Lomnici u. 28/a) , amely a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot adta, ajánlata az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezeten belül van, alkalmas a szerződés teljesítésére és nem áll kizáró ok hatálya alatt. Elfogadott ajánlati ára nettó 4 150 000,- Ft + ÁFA.
- h.) a határozat g.) pontja alapján felkéri a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. július 22.

**2. Gazdálkodási Ügyosztály**

*Előterjesztő: Dr. Galambos Eszter - ügyosztályvezető  
(írásbeli előterjesztés)*

**Soós György**

2-es blokkhoz érvén kérdezi, hogy van-e külön tárgyalásra javaslat. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

**Komássy Ákos**

Kéri a 2.1., 2.4., 2.5. napirend külön tárgyalását.

**Soós György**

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

**Jakabfy Tamás**

Kéri a 2.6. napirend külön tárgyalását.

**Soós György**

A blokkban maradt előterjesztések együttes vitáját megnyitja, lezárja, szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatokat.

#### **Napirend 2.1. pontja: Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására**

**A napirend 2.1. pontját külön tárgyalásra kikérték.**

#### **Napirend 2.2. pontja: Tulajdonosi hozzájárulás Budapest VIII. kerület, Mikszáth Kálmán térre tervezett villamos szekrény villamosenergia-ellátását biztosító földkábel létesítéséhez**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja az ELMŰ Hálózati Kft. (cégjegyzékszám: 01 09 874142; székhely: 1132 Budapest, Váci út 72–74.) által készített, a Budapest VIII. kerület, Mikszáth Kálmán térre (hrsz.: 36732) tervezett villamos szekrény villamosenergia-ellátását szolgáló földkábeles csatlakozóvezeték kiépítéséhez, az alábbi feltételekkel és kikötésekkel:

- a. jelen tulajdonosi hozzájárulás a beruházót (építtetőt) nem mentesíti az építéshez szükséges egyéb szakhatósági és hatósági engedélyek beszerzése alól,
- b. a beruházónak (építtetőnek) a közútkezelői és munkakezdési (burkolatbontási) hozzájárulást a vonatkozó rendelet (19/1994. (V.31.) KHVM rendelet) szerinti mellékletek csatolásával a Budapest Főváros VIII. kerület Polgármesteri Hivatal Hatósági Ügyosztály Építésügyi Irodájától előzetesen meg kell kérni, és az abban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani,
- c. kötelezi a kivitelezőt az érintett terület megfelelő minőségben történő helyreállítására, melyre a beruházó/kivitelező közösen 5 év garanciát vállal:
  - A bontással érintett Mikszáth Kálmán tér burkolatát az alábbi rétegrenddel kell helyreállítani szerkezeti rétegenként 20-20 cm átlapolással:

- térkő burkolat
  - 4 cm vtg. NZ 2/5 bazaltagyazat
  - 15 cm vtg C8/10-32/F stabilizált útalap (járműterhelés 20 cm)
  - 15 cm vtg. homokos kavics ágyazat Trq 95% (más anyaggal nem helyettesíthető)
- d. az engedélyes köteles a munkák (helyreállítás) elkészültéről a közterület tulajdonosát írásban értesíteni,
- e. jelen tulajdonosi hozzájárulás csak az engedélyező szervek, szakhatóságok előírásainak maradéktalan betartásával, a döntés napjától számított 1 évig érvényes.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. július 22.

**Napirend 2.3. pontja: Tulajdonosi hozzájárulás az MTK Stadion építéséhez kapcsolódó útépitési és közlekedési tervekhez**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. tulajdonosi hozzájárulását adja a Közlekedés Fővárosi Tervező Iroda Kft. (cégjegyzékszám: 01 09 065890, székhely: 1052 Budapest, Bécsi utca 5.) kérelmére, hogy a Budapest VIII. kerület, Salgótarjáni utcában található MTK Hidegkúti Nándor Stadion építéséhez kapcsolódóan a Törökbecse utcai (hrs.: 38856) útépités a jelen eljárásban benyújtott terv szerint valósuljon meg.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. július 22.

2. az alábbi közterületekre vonatkozó 414/2015. (V.04.) számú határozatát az 1. pont szerinti műszaki tartalommal módosítja, valamint érvényességét 2017. július 31-ig állapítja meg.
  - Salgótarjáni utca (hrs.: 38836/2)
  - Törökbecse utca (hrs.: 38856)
  - Sport utca (hrs.: 38852/5)

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. július 22.

**Napirend 2.4. pontja: Javaslat a Deák Diák Általános Iskolával kapcsolatos döntések meghozatalára**

**A napirend 2.4. pontját külön tárgyalásra kikérték.**

**Napirend 2.5. pontja: Tulajdonosi hozzájárulás Budapest VIII. kerület, Győrffy István utca 6. számú ingatlan előtt új kapubehajtó létesítéséhez**

**A napirend 2.5. pontját külön tárgyalásra kikérték.**

**Napirend 2.6. pontja: Javaslat Nagy Fuvaros u. 26. szám alatti ingatlannal kapcsolatos döntések meghozatalára**

**A napirend 2.6. pontját külön tárgyalásra kikérték.**

**Soós György**

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozatokat elfogadta.

**Napirend 2.2. pontja: Tulajdonosi hozzájárulás Budapest VIII. kerület, Mikszáth Kálmán térre tervezett villamos szekrény villamosenergia-ellátását biztosító földkábel létesítéséhez**

**754/2016. (VII.22.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata  
(10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)  
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja az ELMŰ Hálózati Kft. (cégjegyzékszám: 01 09 874142; székhely: 1132 Budapest, Váci út 72–74.) által készített, a Budapest VIII. kerület, Mikszáth Kálmán térre (hrsz.: 36732) tervezett villamos szekrény villamosenergia-ellátását szolgáló földkábeles csatlakozóvezeték kiépítéséhez, az alábbi feltételekkel és kikötésekkel:

- a. jelen tulajdonosi hozzájárulás a beruházót (építtetőt) nem mentesíti az építéshez szükséges egyéb szakhatósági és hatósági engedélyek beszerzése alól,
  - b. a beruházónak (építtetőnek) a közútkezelői és munkakezdési (burkolatbontási) hozzájárulást a vonatkozó rendelet (19/1994. (V.31.) KHVM rendelet) szerinti mellékletek csatolásával a Budapest Főváros VIII. kerület Polgármesteri Hivatal Hatósági Ügyosztály Építésügyi Irodájától előzetesen meg kell kérni, és az abban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani,
  - c. kötelezi a kivitelezőt az érintett terület megfelelő minőségben történő helyreállítására, melyre a beruházó/kivitelező közösen 5 év garanciát vállal:
- A bontással érintett Mikszáth Kálmán tér burkolatát az alábbi rétegrenddel kell helyreállítani szerkezeti rétegenként 20-20 cm átlapolással:
    - térkő burkolat
    - 4 cm vtg. NZ 2/5 bazaltgyazat
    - 15 cm vtg C8/10-32/F stabilizált útalap (járműterhelés 20 cm)

- 15 cm vtg. homokos kavics ágyazat Trq 95% (más anyaggal nem helyettesíthető)
- d. az engedélyes köteles a munkák (helyreállítás) elkészültéről a közterület tulajdonosát írásban értesíteni,
- e. jelen tulajdonosi hozzájárulás csak az engedélyező szervek, szakhatóságok előírásainak maradéktalan betartásával, a döntés napjától számított 1 évig érvényes.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. július 22.

**Napirend 2.3. pontja: Tulajdonosi hozzájárulás az MTK Stadion építéséhez kapcsolódó útépítési és közlekedési tervekhez**

**755/2016. (VII.22.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata**  
**(10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**  
*(Tematikai blokkban történt a szavazás.)*

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. tulajdonosi hozzájárulását adja a Közlekedés Fővárosi Tervező Iroda Kft. (cégjegyzékszám: 01 09 065890, székhely: 1052 Budapest, Bécsi utca 5.) kérelmére, hogy a Budapest VIII. kerület, Salgótarjáni utcában található MTK Hidegkúti Nándor Stadion építéséhez kapcsolódóan a Törökbecse utcai (hrs.: 38856) útépítés a jelen eljárásban benyújtott terv szerint valósuljon meg.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. július 22.

2. az alábbi közterületekre vonatkozó 414/2015. (V.04.) számú határozatát az 1. pont szerinti műszaki tartalommal módosítja, valamint érvényességét 2017. július 31-ig állapítja meg.
  - Salgótarjáni utca (hrs.: 38836/2)
  - Törökbecse utca (hrs.: 38856)
  - Sport utca (hrs.: 38852/5)

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. július 22.

**Napirend 2.1. pontja: Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására**

**Soós György**

2.1-es vitáját megnyitja. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.



**Komássy Ákos**

Közterület-foglalási engedélyek. Tételenként mondja. Először az 5-ös számú engedély kapcsán már ismert lesz a problémája, de miért nem lehetett ezt másfél hónap alatt lerendezni, miközben hetente tartott a Városbizottság ülést, mert körülbelül ennyi volt a kérelmezett engedély kezdete és a benyújtás között.

**Soós György**

Sajnos erre a Katasztrófavédelemtől vártak egy állásfoglalást, ami két hete érkezett meg.

**Komássy Ákos**

Már megint? Még azt szeretné kérdezni, hogy a 6-os számú engedéllynél, csak üdvözölni akarta azt a gyakorlatot, hogy alkalmazzák ezt az utólag visszaigényelhető teljes díjfizetéses házfelújítással kapcsolatos rendelkezést, véleménye szerint ez nagyon adekvát, látta, hogy több engedéllynél is alkalmazták, a 15-ös is szerinte ebbe a kategóriába tartozik, de nem tudja, hogy mit kérelmeztek. Egy javaslata van, hogy a 18-as számú engedélyt módosítsák egyéves időtartamra.

**Soós György**

Rendben.

**Komássy Ákos**

Most volt nemrég teraszüzemeltető váltás, tehát ki tudja, hogy három év múlva mi lesz itt.

**Soós György**

Ez abszolút támogatható. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

**Jakabfy Tamás**

Lehet, hogy a 7-es is, a Corvin Sétány építése leginkább az utólag visszatérítendő kategóriába kellene tartozni, nem tudja, hogy hogy volt ez a szerződés.

**Soós György**

Szerződés köti őket a Corvin Sétányhoz.

**Jakabfy Tamás**

Még egyet mondana a 16-oshoz, a Klinikák metrókijárat előtti, melletti területekre szeretné, ha oda pályázatot írnának ki, és nem adnák oda ennek a jelentkezőnek, hanem egy-két hónap alatt lezajlik ez a pályázat.

**Soós György**

Ezt módosító indítványként kezeli. További kérdés, hozzászólás nincs, először szavazásra bocsátja Jakabfy Tamás módosító indítványát:

- mely szerint ne adjon közterület-használati hozzájárulást a Grillcsirke Kft. részére, pavilon és vendéglátó terasz céljára, hanem pályázat kiírását rendelje el a Budapest VIII. kerület, Szigony utca 43. sz. alatti (Klinikák Metró bejárat melletti) közterület-használat vonatkozásában.

**Soós György**

Megállapítja, hogy a Bizottság 3 igen, 7 nemmel elutasította Jakabfy Tamás módosító indítványát.

**756/2016. (VII.22.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata  
(3 igen, 7 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy nem fogadja el Jakabfy Tamás módosító javaslatát, mely szerint ne adjon közterület-használati hozzájárulást a Grillecsirke Kft. részére, pavilon és vendéglátó terasz céljára, hanem pályázat kiírását rendelje el a Budapest VIII. kerület, Szigony utca 43. sz. alatti (Klinikák Metró bejárat melletti) közterület-használat vonatkozásában.

**Soós György**

Szavazásra bocsátja az eredeti módosított határozati javaslatokat.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező:	<b>Budapest VIII. kerület, Bródy Sándor u. 32. szám alatti Társasház</b> (székhely: 1088 Budapest, Bródy Sándor u. 32.)
A közterület használat ideje:	2016. július 24. - 2016. szeptember 23.
Közterület-használat célja:	építési munkaterület, homlokzat felújítás
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Bródy S. u 32. és Vas u. 21. sarka
Közterület-használat nagysága:	120 m <sup>2</sup>
Felelős: polgármester	
Határidő: 2016. július 22.	

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy a 355/2016. (IV.18.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja azzal, hogy a Használó 2016. április 18. - 2016. június 02. közötti időszakra vonatkozó közterület-használati díját egy összegben fizesse meg:

Közterület-használó, kérelmező:	<b>Concorde Events Kft.</b> (székhely: 1213 Budapest, Pálma u. 4.)
A közterület-használat ideje:	2016. április 18. – 2016. június 02.
Közterület-használat célja:	vendéglátó terasz
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Corvin sétány 2/b. szám előtti közterületen az üzlet mellett
Közterület-használat nagysága:	62 m <sup>2</sup>
Felelős: polgármester	
Határidő: 2016. július 22.	

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. közterület-használati hozzájárulást ad – teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint azzal a kikötéssel, hogy könnyen mozgítható, nem rögzített tárgyak kerülnek kihelyezésre:

Közterület-használó, kérelmező:	<b>Konopiste 2010 Kft.</b> (székhely: 1149 Budapest, Pillangó park 16.)
A közterület-használat ideje:	2016. július 22. – 2017. március 01.
Közterület-használat célja:	vendéglátó terasz
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Corvin sétány 2/b. szám előtti közterületen az üzlet mellett
Közterület-használat nagysága:	12 m <sup>2</sup>
Közterület-használat célja:	vendéglátó terasz
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Corvin sétány 2/b. szám előtti közterületen kert és a Top Twins Kft. pavilonja mellett
Közterület-használat nagysága:	50 m <sup>2</sup>

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. július 22.

2. tudomásul veszi a Konopiste 2010 Kft. Budapest VIII. kerület, Corvin sétány 2/b. szám előtti közterületen vendéglátó terasz céljából igénybe vett közterület-használatát 2016. június 02. – 2016. július 21. napjáig szóló időtartamra díjfizetési kötelezettség mellett.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. július 22.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – teljes díjmentességgel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező:	<b>Szenes Művészeti Kft.</b> (1089 Budapest, Rezső tér 3.)
A közterület használat ideje:	2016. szeptember 11. – 2016. szeptember 12.
Közterület-használat célja:	Szenes Iván Emlékkoncert kulturális rendezvény
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Szenes Iván tér (volt Rezső tér)
Közterület-használat nagysága:	12 000 m <sup>2</sup>

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. július 22.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. közterület-használati hozzájárulást ad – teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy könnyen mozdítható, nem rögzített tárgyak (székek, asztalok, virágládák) kerülnek kihelyezésre, továbbá, hogy a kihelyezett asztalok, székek közvetlenül a vendéglátóhely homlokzata mellett a járdán kerülnek elhelyezésre:

Közterület-használó, kérelmező: **IGUANA IT Kft.**  
(székhely: 1088 Budapest, Krúdy u. 9.)  
A közterület-használat ideje: 2016. július 22. – 2017. június 20.  
Közterület-használat célja: vendéglátó terasz  
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Krúdy u. 9. szám előtti járdán  
Közterület-használat nagysága: 8 m<sup>2</sup>  
Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. július 22.

2. tudomásul veszi az IGUANA IT Kft. Budapest VIII. kerület, Krúdy u. 9. szám előtti közterületen vendéglátó terasz céljából igénybe vett közterület-használatát 2016. június 20. – 2016. július 21. napjáig szóló időtartamra díjfizetési kötelezettség mellett.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. július 22.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **Budapest VIII. kerület, Déri Miksa u. 10. szám alatti Társasház**  
(székhely: 1084 Budapest, Déri Miksa u. 10.)  
A közterület-használat ideje: 2016. augusztus 01. – 2016. augusztus 30.  
Közterület-használat célja: építési munkaterület (építési felvonulási terület és építési konténer elhelyezése parkolóhelyen)  
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Déri Miksa u. 10. szám előtti járdán és 2 db parkolóhelyen  
Közterület-használat nagysága: 12 m<sup>2</sup> (járda) + 2 db parkolóhely  
Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. július 22.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. közterület-használati hozzájárulást ad – teljes díjmentességgel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **PEDRANO CONSTRUCTION HUNGARY Kft.**  
(székhely: 1082 Budapest, Práter u. 29/a. fszt. 21.)  
A közterület-használat ideje: 2016. július 22. – 2016. december 31.  
Közterület-használat célja: építési munkaterület  
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Leonardo da Vinci u. 31-39.  
Közterület-használat nagysága: 240 m<sup>2</sup> (úttest)

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. július 22.

2. tudomásul veszi a PEDRANO CONSTRUCTION HUNGARY Kft. Budapest VIII. kerület, Leonardo da Vinci u. 31-39. szám előtti közterületen építési munkaterület céljából igénybe vett közterület-használatát 2016. július 18. – 2016. július 21. napjáig szóló időtartamra.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. július 22.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **Magyar Építő Zrt.**  
(székhely: 1149 Budapest, Pillangó u. 28.)  
A közterület-használat ideje: 2016. július 28. – 2016. augusztus 12.  
Közterület-használat célja: építési munkaterület (Nemzeti Közszolgálati Egyetem építési munkálatai)  
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Diószegi Sámuel u. 38-40. szám előtti közterületet érintő járdaszakaszon és úttesten  
Közterület-használat nagysága: 16 m<sup>2</sup>

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. július 22.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **Hor-Kovi Kft.**  
(székhely: 4225 Debrecen, Kiskert utca 36.)  
A közterület-használat ideje: 2016. augusztus 10. – 2016. augusztus 19.  
Közterület-használat célja: építési munkaterület (kábelhelyezés)  
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Práter utca 31-35. előtti parkolósáv  
Közterület-használat nagysága: 100 m<sup>2</sup> (10 db parkolóhely)

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. július 22.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **Füvészkert Lakópark Társasház**  
(székhely: 1083 Budapest, Illés utca 26-32.)  
A közterület-használat ideje: 2016. július 25. – 2016. szeptember 25.  
Közterület-használat célja: építési munkaterület (építési állványozás és építési konténer)  
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Kálvária utca 25-27. előtti közterületen  
Közterület-használat nagysága: 3 m<sup>2</sup> járdán + 1 db parkoló

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. július 22.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **Füvészkert Lakópark Társasház**  
(székhely: 1083 Budapest, Illés utca 26-32.)  
A közterület-használat ideje: 2016. július 25. – 2016. augusztus 07.  
Közterület-használat célja: építési munkaterület (építési állványozás és építési konténer)  
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Illés utca 32. előtti közterületen  
Közterület-használat nagysága: 3 m<sup>2</sup> járdán + 1 db parkoló

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. július 22.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy nem ad közterület-használati hozzájárulást az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **Kilenc Égtáj Kft.**  
(székhely: 1201 Budapest, Királyhágó utca 104.)  
A közterület-használat ideje: 2016. június 22. – 2017. június 22.  
Közterület-használat célja: vendéglátó terasz  
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Horánszky utca 1.  
Közterület-használat nagysága: 22 m<sup>2</sup>

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. július 22.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy a 617/2016. (VI.13.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – havi részletekben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint azzal a kikötéssel, hogy a közterületen kizárólag egy ember számára könnyen mozdítható, nem rögzített tárgyak (székek, asztalok, virágládák) kerülnek kihelyezésre:

Közterület-használó, kérelmező:	<b>Lumen Labor Kft.</b> (székhely: 1088 Budapest, Mikszáth Kálmán tér 2.)
A közterület-használat ideje:	2016. június 13. – 2017. április 15.
Közterület-használat célja:	vendéglátó terasz + árnyékoló
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Mikszáth Kálmán tér 2-3. szám előtti közterületen
Közterület-használat nagysága:	40 m <sup>2</sup> vendéglátó terasz és 20 m <sup>2</sup> árnyékoló

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. július 22.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező:	<b>Geo + Bau Kft.</b> (1152 Budapest, Vörösmarty utca 12/b)
A közterület-használat ideje:	2016. július 22. – 2016. augusztus 15.
Közterület-használat célja:	építési munkaterület (függőfolyosók felújítása)
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Leonardo da Vinci köz 1. előtti közterületen
Közterület-használat nagysága:	36 m <sup>2</sup>

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. július 22.

2. tudomásul veszi a Geo + Bau Kft. Budapest VIII. kerület, Leonardo da Vinci köz 1. szám előtti közterületen építési munkaterület céljából igénybe vett közterület-használatát 2016. július 16. – 2016. július 21. napjáig szóló időtartamra díjfizetési kötelezettség mellett.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. július 22.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező:

A közterület-használat ideje:

Közterület-használat célja:

Közterület-használat helye:

Közterület-használat nagysága:

( )

2016. július 25. – 2016. augusztus 31.

építési munkaterület (homlokzat felújítása, gurulós állvány)

Budapest VIII. kerület, Reguly Antal utca 16. előtti közterületen

2 m<sup>2</sup>

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. július 22.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező:

A közterület-használat ideje:

Közterület-használat célja:

Közterület-használat helye:

Közterület-használat nagysága:

**Grillesirke Kft.**

(1085 Budapest, Horánszky utca 13.)

2016. július 22. – 2017. július 06.

pavilon és vendéglátó terasz

Budapest VIII. kerület, Szigony utca 43. (Klinikák Metró bejárat mellett) közterületen

12 m<sup>2</sup> pavilon + 3 m<sup>2</sup> vendéglátó terasz

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. július 22.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező:

A közterület használat ideje:

Közterület-használat célja:

Közterület-használat helye:

Közterület-használat nagysága:

**Thai Fagylalt Kft.**

(2040 Budaörs, Árpád u. 13/2.)

2016. augusztus 02. – 2017. augusztus 02.

fagylalt árusítás

Budapest VIII. kerület, Kisfaludy u. 27. (Corvin köz) és Baross utca 10.A szám előtti közterületen

4 + 4 m<sup>2</sup>

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. július 22.



A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. közterület-használati hozzájárulást ad – havi részletekben történő teljes díjfizetéssel – azzal a feltétellel, hogy a BABOHA Kft. a Blues & Gastro 2012 Kft. közterület-használatból eredő 3 291 546,- Ft tartozását 2016. augusztus 20. napjáig egy összegben megfizeti. Feltétel továbbá, hogy a közterületen kizárólag egy ember számára könnyen mozdítható, nem rögzített tárgyak (székek, asztalok, virágládák, napernyők) kerülnek elhelyezésre, a napernyők, árnyékoló szerkezetek kialakítása abban az esetben elfogadható, ha azok széleinek – kitekert, kinyitott állapotban – függőleges vetülete nem lóg túl az úttest fölé, a napernyőket, árnyékolókat, szerkezeteket a vendéglátóhelyek nyitvatartási idején túl csukott, betekert állapotban kell tartani, a meglévő dobogókat tovább bővíteni nem lehet, a dobogón meglévő fémváz, ponyvaszerkezetű építményt el kell bontani:

Közterület-használó, kérelmező: **BABOHA Kft.**  
(1088 Budapest, Krúdy u. 6.)  
A közterület használat ideje: 2016. július 22. – 2017. június 01.  
Közterület-használat célja: vendéglátó terasz  
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Krúdy utca 6. szám előtti közterületen  
Közterület-használat nagysága: 71 m<sup>2</sup>

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. július 22.

2. tudomásul veszi a BABOHA Kft. Budapest VIII. kerület, Krúdy utca 6. szám előtti közterületen vendéglátó terasz céljából igénybe vett közterület-használatát 2016. június 01. – 2016. július 21. napjáig szóló időtartamra díjfizetési kötelezettség mellett.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. július 22.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy az 587/2016. (VI.06.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **Budapesti Építő és Szerelő Zrt.**  
(székhely: 1163 Budapest, Új Kőbánya u. 23.)  
A közterület-használat ideje: 2016. június 11. – 2016. június 26. és 2016. július 16. – 2016. augusztus 10.  
Közterület-használat célja: építési munkaterület (építési felvonulási terület és építési konténer elhelyezése parkolóhelyen)  
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Déri Miksa u. 7. szám előtti járdán és 2 db parkolóhelyen  
Közterület-használat nagysága: 78 m<sup>2</sup> (járda) + 2 db parkolóhely  
2 db parkolóhely (parkolóhelyenként 10 m<sup>2</sup>)

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. július 22.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – teljes díjmentesség biztosításával – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező:	<b>Társak a Teleki Térért Egyesület</b> (székhely: 1086 Budapest, Teleki László tér 4.)
A közterület-használat ideje:	2016. július 27. – 2016. július 28.
Közterület-használat célja:	kulturális Görög Fesztivál
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Teleki László tér
Közterület-használat nagysága:	100 m <sup>2</sup>

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. július 22.

### **Soós György**

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen, 0 nem, 2 tartózkodással elfogadta a határozatokat.

### **757/2016. (VII.22.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata (8 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező:	<b>Budapest VIII. kerület, Bródy Sándor u. 32. szám alatti Társasház</b> (székhely: 1088 Budapest, Bródy Sándor u. 32.)
A közterület használat ideje:	2016. július 24. - 2016. szeptember 23.
Közterület-használat célja:	építési munkaterület, homlokzat felújítás
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Bródy S. u 32. és Vas u. 21. sarka
Közterület-használat nagysága:	120 m <sup>2</sup>

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. július 22.

### **758/2016. (VII.22.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata (8 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy a 355/2016. (IV.18.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja azzal, hogy a Használó 2016. április 18. - 2016. június 02. közötti időszakra vonatkozó közterület-használati díját egy összegben fizesse meg:

Közterület-használó, kérelmező: **Concorde Events Kft.**  
(székhely: 1213 Budapest, Pálma u. 4.)  
A közterület-használat ideje: 2016. április 18. – 2016. június 02.  
Közterület-használat célja: vendéglátó terasz  
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Corvin sétány 2/b. szám  
előtti közterületen az üzlet mellett  
Közterület-használat nagysága: 62 m<sup>2</sup>

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. július 22.

**759/2016. (VII.22.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata  
(8 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. közterület-használati hozzájárulást ad – teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint azzal a kikötéssel, hogy könnyen mozgítható, nem rögzített tárgyak kerülnek kihelyezésre:

Közterület-használó, kérelmező: **Konopiste 2010 Kft.**  
(székhely: 1149 Budapest, Pillangó park 16.)  
A közterület-használat ideje: 2016. július 22. – 2017. március 01.  
Közterület-használat célja: vendéglátó terasz  
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Corvin sétány 2/b. szám  
előtti közterületen az üzlet mellett  
Közterület-használat nagysága: 12 m<sup>2</sup>

Közterület-használat célja: vendéglátó terasz  
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Corvin sétány 2/b. szám  
előtti közterületen kert és a Top Twins Kft.  
pavilonja mellett  
Közterület-használat nagysága: 50 m<sup>2</sup>

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. július 22.

2. tudomásul veszi a Konopiste 2010 Kft. Budapest VIII. kerület, Corvin sétány 2/b. szám előtti közterületen vendéglátó terasz céljából igénybe vett közterület-használatát 2016. június 02. – 2016. július 21. napjáig szóló időtartamra díjfizetési kötelezettség mellett.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. július 22.

**760/2016. (VII.22.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata  
(8 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – teljes díjmentességgel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **Szenes Művészeti Kft.**  
(1089 Budapest, Rezső tér 3.)  
A közterület használat ideje: 2016. szeptember 11. – 2016. szeptember 12.  
Közterület-használat célja: Szenes Iván Emlékkoncert kulturális rendezvény  
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Szenes Iván tér (volt Rezső tér)  
Közterület-használat nagysága: 12 000 m<sup>2</sup>

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. július 22.

**761/2016. (VII.22.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata  
(8 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. közterület-használati hozzájárulást ad – teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy könnyen mozgítható, nem rögzített tárgyak (székek, asztalok, virágládák) kerülnek kihelyezésre, továbbá, hogy a kihelyezett asztalok, székek közvetlenül a vendéglátóhely homlokzata mellett a járdán kerülnek elhelyezésre:

Közterület-használó, kérelmező: **IGUANA IT Kft.**  
(székhely: 1088 Budapest, Krúdy u. 9.)  
A közterület-használat ideje: 2016. július 22. – 2017. június 20.  
Közterület-használat célja: vendéglátó terasz  
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Krúdy u. 9. szám előtti járdán  
Közterület-használat nagysága: 8 m<sup>2</sup>

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. július 22.

2. tudomásul veszi az IGUANA IT Kft. Budapest VIII. kerület, Krúdy u. 9. szám előtti közterületen vendéglátó terasz céljából igénybe vett közterület-használatát 2016. június 20. – 2016. július 21. napjáig szóló időtartamra díjfizetési kötelezettség mellett.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. július 22.

**762/2016. (VII.22.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata  
(8 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **Budapest VIII. kerület, Déri Miksa u. 10. szám alatti Társasház**  
(székhely: 1084 Budapest, Déri Miksa u. 10.)  
A közterület-használat ideje: 2016. augusztus 01. – 2016. augusztus 30.  
Közterület-használat célja: építési munkaterület (építési felvonulási terület és építési konténer elhelyezése parkolóhelyen)  
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Déri Miksa u. 10. szám előtti járdán és 2 db parkolóhelyen  
Közterület-használat nagysága: 12 m<sup>2</sup> (járda) + 2 db parkolóhely  
Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. július 22.

**763/2016. (VII.22.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata  
(8 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. közterület-használati hozzájárulást ad – teljes díjmentességgel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **PEDRANO CONSTRUCTION HUNGARY Kft.**  
(székhely: 1082 Budapest, Práter u. 29/a. fszt. 21.)  
A közterület-használat ideje: 2016. július 22. – 2016. december 31.  
Közterület-használat célja: építési munkaterület  
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Leonardo da Vinci u. 31-39.  
Közterület-használat nagysága: 240 m<sup>2</sup> (úttest)  
Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. július 22.

2. tudomásul veszi a PEDRANO CONSTRUCTION HUNGARY Kft. Budapest VIII. kerület, Leonardo da Vinci u. 31-39. szám előtti közterületen építési munkaterület céljából igénybe vett közterület-használatát 2016. július 18. – 2016. július 21. napjáig szóló időtartamra.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. július 22.

**764/2016. (VII.22.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata  
(8 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **Magyar Építő Zrt.**  
(székhely: 1149 Budapest, Pillangó u. 28.)  
A közterület-használat ideje: 2016. július 28. – 2016. augusztus 12.  
Közterület-használat célja: építési munkaterület (Nemzeti Közszolgálati Egyetem építési munkálatai)  
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Diószegi Sámuel u. 38-40. szám előtti közterületet érintő járdaszakaszon és úttesten  
Közterület-használat nagysága: 16 m<sup>2</sup>

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. július 22.

**765/2016. (VII.22.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata  
(8 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **Hor-Kovi Kft.**  
(székhely: 4225 Debrecen, Kiskert utca 36.)  
A közterület-használat ideje: 2016. augusztus 10. – 2016. augusztus 19.  
Közterület-használat célja: építési munkaterület (kábelbefektetés)  
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Práter utca 31-35. előtti parkolósáv  
Közterület-használat nagysága: 100 m<sup>2</sup> (10 db parkolóhely)

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. július 22.

**766/2016. (VII.22.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata  
(8 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **Füvészkert Lakópark Társasház**  
(székhely: 1083 Budapest, Illés utca 26-32.)  
A közterület-használat ideje: 2016. július 25. – 2016. szeptember 25.  
Közterület-használat célja: építési munkaterület (építési állványozás és építési konténer)  
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Kálvária utca 25-27. előtti közterületen  
Közterület-használat nagysága: 3 m<sup>2</sup> járdán + 1 db parkoló

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. július 22.

**767/2016. (VII.22.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata  
(8 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **Fűvészkert Lakópark Társasház**  
(székhely: 1083 Budapest, Illés utca 26-32.)  
A közterület-használat ideje: 2016. július 25. – 2016. augusztus 07.  
Közterület-használat célja: építési munkaterület (építési állványozás és építési konténer)  
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Illés utca 32. előtti közterületen  
Közterület-használat nagysága: 3 m<sup>2</sup> járdán + 1 db parkoló

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. július 22.

**768/2016. (VII.22.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata  
(8 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy nem ad közterület-használati hozzájárulást az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **Kilenc Égtáj Kft.**  
(székhely: 1201 Budapest, Királyhágó utca 104.)  
A közterület-használat ideje: 2016. június 22. – 2017. június 22.  
Közterület-használat célja: vendéglátó terasz  
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Horánszky utca 1.  
Közterület-használat nagysága: 22 m<sup>2</sup>

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. július 22.

**769/2016. (VII.22.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata  
(8 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy a 617/2016. (VI.13.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – havi részletekben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint azzal a

kikötéssel, hogy a közterületen kizárólag egy ember számára könnyen mozgítható, nem rögzített tárgyak (székek, asztalok, virágládák) kerülnek kihelyezésre:

Közterület-használó, kérelmező: **Lumen Labor Kft.**  
(székhely: 1088 Budapest, Mikszáth Kálmán tér 2.)  
A közterület-használat ideje: 2016. június 13. – 2017. április 15.  
Közterület-használat célja: vendéglátó terasz + árnyékoló  
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Mikszáth Kálmán tér 2-3. szám előtti közterületen  
Közterület-használat nagysága: 40 m<sup>2</sup> vendéglátó terasz és 20 m<sup>2</sup> árnyékoló

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. július 22.

**770/2016. (VII.22.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata  
(8 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **Geo + Bau Kft.**  
(1152 Budapest, Vörösmarty utca 12/b)  
A közterület-használat ideje: 2016. július 22. – 2016. augusztus 15.  
Közterület-használat célja: építési munkaterület (függőfolyosók felújítása)  
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Leonardo da Vinci köz 1. előtti közterületen  
Közterület-használat nagysága: 36 m<sup>2</sup>

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. július 22.

2. tudomásul veszi a Geo + Bau Kft. Budapest VIII. kerület, Leonardo da Vinci köz 1. szám előtti közterületen építési munkaterület céljából igénybe vett közterület-használatát 2016. július 16. – 2016. július 21. napjáig szóló időtartamra díjfizetési kötelezettség mellett.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. július 22.

**771/2016. (VII.22.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata  
(8 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:



Közterület-használó, kérelmező: ( )  
A közterület-használat ideje: 2016. július 25. – 2016. augusztus 31.  
Közterület-használat célja: építési munkaterület (homlokzat felújítása, gurulós állvány)  
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Reguly Antal utca 16. előtti közterületen  
Közterület-használat nagysága: 2 m<sup>2</sup>

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. július 22.

**772/2016. (VII.22.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata  
(8 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **Grillesirke Kft.**  
(1085 Budapest, Horánszky utca 13.)  
A közterület-használat ideje: 2016. július 22. – 2017. július 06.  
Közterület-használat célja: pavilon és vendéglátó terasz  
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Szigony utca 43. (Klinikák Metró bejárat mellett) közterületen  
Közterület-használat nagysága: 12 m<sup>2</sup> pavilon + 3 m<sup>2</sup> vendéglátó terasz

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. július 22.

**773/2016. (VII.22.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata  
(8 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **Thai Fagyalt Kft.**  
(2040 Budaörs, Árpád u. 13/2.)  
A közterület használat ideje: 2016. augusztus 02. – 2017. augusztus 02.  
Közterület-használat célja: fagyalt árusítás  
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Kisfaludy u. 27. (Corvin köz) és Baross utca 10.A szám előtti közterületen  
Közterület-használat nagysága: 4 + 4 m<sup>2</sup>

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. július 22.

**774/2016. (VII.22.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata  
(8 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. közterület-használati hozzájárulást ad – havi részletekben történő teljes díjfizetéssel – azzal a feltétellel, hogy a BABOHA Kft. a Blues & Gastro 2012 Kft. közterület-használatból eredő 3 291 546,- Ft tartozását 2016. augusztus 20. napjáig egy összegben megfizeti. Feltétel továbbá, hogy a közterületen kizárólag egy ember számára könnyen mozgítható, nem rögzített tárgyak (székek, asztalok, virágládák, napernyők) kerülnek elhelyezésre, a napernyők, árnyékoló szerkezetek kialakítása abban az esetben elfogadható, ha azok széleinek – kitekert, kinyitott állapotban – függőleges vetülete nem lóg túl az úttest fölé, a napernyőket, árnyékolókat, szerkezeteket a vendéglátóhelyek nyitvatartási idején túl csukott, betekert állapotban kell tartani, a meglévő dobogókat tovább bővíteni nem lehet, a dobogón meglévő fémvázas, ponyvaszerkezetű építményt el kell bontani:

Közterület-használó, kérelmező:	<b>BABOHA Kft.</b> (1088 Budapest, Krúdy u. 6.)
A közterület használat ideje:	2016. július 22. – 2017. június 01.
Közterület-használat célja:	vendéglátó terasz
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Krúdy utca 6. szám előtti közterületen
Közterület-használat nagysága:	71 m <sup>2</sup>

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. július 22.

2. tudomásul veszi a BABOHA Kft. Budapest VIII. kerület, Krúdy utca 6. szám előtti közterületen vendéglátó terasz céljából igénybe vett közterület-használatát 2016. június 01. – 2016. július 21. napjáig szóló időtartamra díjfizetési kötelezettség mellett.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. július 22.

**775/2016. (VII.22.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata  
(8 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy az 587/2016. (VI.06.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **Budapesti Építő és Szerelő Zrt.**  
(székhely: 1163 Budapest, Új Kőbánya u. 23.)  
A közterület-használat ideje: 2016. június 11. – 2016. június 26. és 2016. július 16. – 2016. augusztus 10.  
Közterület-használat célja: építési munkaterület (építési felvonulási terület és építési konténer elhelyezése parkolóhelyen)  
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Déri Miksa u. 7. szám előtti járdán és 2 db parkolóhelyen  
Közterület-használat nagysága: 78 m<sup>2</sup> (járda) + 2 db parkolóhely  
2 db parkolóhely (parkolóhelyenként 10 m<sup>2</sup>)  
Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. július 22.

**776/2016. (VII.22.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata  
(8 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – teljes díjmentesség biztosításával – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **Társak a Teleki Térért Egyesület**  
(székhely: 1086 Budapest, Teleki László tér 4.)  
A közterület-használat ideje: 2016. július 27. – 2016. július 28.  
Közterület-használat célja: kulturális Görög Fesztivál  
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Teleki László tér  
Közterület-használat nagysága: 100 m<sup>2</sup>

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. július 22.

**Napirend 2.4. pontja: Javaslat a Deák Diák Általános Iskolával kapcsolatos döntések meghozatalára**

**Soós György**

2.4.-es napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

**Komássy Ákos**

Érti, és támogatja is, hogy a Deák Diák lapostetős szerkezetét felújítsa az Önkormányzat, valóban nem tarthatóak azok az állapotok, és nagyon jó, hogy gondoskodnak ennek a kiváló kerületi iskolának erről a problémájáról, de nem lehet erre más forrást találni, csak a másik iskola sportudvarának a fejlesztési keretét? Az előterjesztést egészen addig teljes szívvel támogatja, amíg nem a Molnár sportudvarának a fedezetéből finanszírozzák ezt, csak van más forrás erre.

**Soós György**

Megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyzőnek.

### **Dr. Mészár Erika**

Tekintettel arra, hogy fedezet biztosítása mindig képviselő-testületi hatáskör, most pedig egy olyan helyzet állt elő, amit az őszi tanévkezdésig meg kell oldani, Képviselő-testület meg legközelebb augusztusban lesz, megvizsgálva azt a keretet, amit a Molnárra döntött már a Testület, azt a szakmai javaslatot kapták a JGK-tól, hogy ott most a nyílászáró csere elmaradhat, hiszen nem olyan állapotúak az ablakok, és így most a nyáron ezzel a döntéssel mind a Deák Diák lapos tetejét, mind a Molnáriban azokat a munkálatokat, amelyek szükségesek, el tudja végeztetni a JGK Zrt.

### **Soós György**

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

### **Jakabfy Tamás**

Az az egyik legfőbb problémája ezzel az előterjesztéssel, hogy nehezen tudja elképzelni azt, hogy hogy van nekik, a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak hatásköre arra, hogy egy testületi döntést felülírjanak bizottsági döntéssel. Ezzel kapcsolatban a „jogszabályi környezet” fejezet nem tartalmaz egy szót sem. Kérdezi, hogy hogy fog működni, nyilván meg kell csinálni a lapos tetőt, ha beázik, nem ez a kérdés, hanem ez a mód, ahogyan ez eléjük került. A másik kérdése, hogy miután megint kiszervezik ezt a (biztos, hogy beszerzési eljárás lesz, mert a JGK-nak nincsenek olyan emberei, akik meg fogják csinálni a tetőszigetelést) beszerzési eljárást, amit, bár most tényleg nem hetente üléseznek, de ha kiírják ma ezt a beszerzést, akkor is körülbelül augusztus 18-ára tudna eléjük jönni, és az igazgatási szünet utáni egy hétben lehetne bontani a pályázatokat akkor is, és valószínűleg a JGK sem tudja ezt abszolválni. Ez a kisebbik gond, de rendszeres egyébként más esetekben is, a fontosabb az, hogy ezt a testületi határozatot hogyan fogják felülrírni, anélkül, hogy egy szó is esne a jogszabályi környezetben az előterjesztésben erről.

### **Soós György**

Megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyzőnek.

### **Dr. Mészár Erika**

A fedezet tekintetében ahogy elmondta, valóban nincs hatásköre a Bizottságnak, hiszen a fedezetet a Képviselő-testület biztosította, az átcsoportosítási hatáskör pedig polgármesteri hatáskör, ahogy az előterjesztés ezt tartalmazza. A felhasználás módjának a módosítására van lehetőség a Bizottságnak, és ezért hozták be a Bizottság elé ezt a döntést, ha nem lenne a Bizottság hatásköre, akkor nem lenne itt. Mivel nem plusz fedezet odarendeléséről van szó, hanem egy feladatnak a megváltoztatásáról, módosításáról, ezért ez bizottsági hatáskör.

### **Soós György**

Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

### **Komássy Ákos**

Köszöni a választ, de a lényegi kérdésre sajnos nem kapott választ. A kérdése inkább a döntéshozóhoz szólt, érti, hogy ez így jogilag megalapozott és rendben van, de ahogy a Bizottság a Molnár Ferenc sportudvar és nyílászárók felújítási keretéből átcsoportosíthat ennyi pénzt a Deák Diák lapostető szerkezetére, úgy bárholnan másholnan is átcsoportosíthat. Nincsen akarat az Önkormányzat vezetése részéről, hogy ne egy másik iskolától vegyék el a Deák Diák lapostető szerkezetének a felújítására fordítandó, egyébként helyesen fordítandó 35 millió forintot? Nem hiszi el, bizonyára vannak szerződéses kötelezettségek az MNV Zrt. felé is, de véleménye szerint azok sokkal jobban elbírják, ha ott

van egy hónap késés, mint azt, hogyha ezért elmarad a csak szünetben megcsinálható iskolafelújítási feladat egy része a Molnár Ferencben, csak azért, mert éppen ezt találták forrásként, vagy költségvetési sorként. Kellene találni valami olyan forrást erre a feladatra, ami nem egy másik iskolától von el felújítási tervteljesítést, ha úgy tetszik. Az, hogy a problémát megoldják, azt támogatja.

**Soós György**

Megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyzőnek.

**Dr. Mészár Erika**

Amikor végigvették az iskolák nyári felújítási programját, akkor természetesen leültek a JGK Zrt.-vel, és a JGK Zrt.-től azt a tájékoztatást kapták, hogy az idén a nyílászáró felújítás nem tud megvalósulni, nincs rá elegendő idő, és nem is szükséges a felújítás. Tekintettel arra, hogy átcsoportosításra másképp nincsen lehetőség, csak így, ezért hozzák ezt a döntést a Bizottság elé, mert így a legcélszerűbb így megvalósítani. Nem sérül egyetlenegy iskolánál sem a felújítás ezzel a döntéssel.

**Soós György**

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

**Jakabfy Tamás**

Még mindig nem érti teljesen azt a dolgot, amit az előbb kérdezett, hozott a Testület egy döntést, két dolog van benne, az egyik, hogy felújítják a Molnárt, meghatározott egy feladatot, és meghatározott erre egy fedezetet. Az világos, hogy a fedezetet a polgármester költségvetési soron belül szinte biztos, hogy a Polgármester Úrnak van hatásköre átcsoportosítani, viszont a Testület nem csak a pénzt adta oda, hanem a feladatot is előírta, itt egy feladat, amit a Testület elhatározott, az nem lesz végrehajtva, és egy másik feladat, amit a Testület nem határozott el, az végre lesz hajtva. Amikor a másikat hajtják végre, akkor egy testületi határozatnak az egyik pontját, miszerint „x” feladatot el kell látni (nyílászáró csere a Molnárnál), nem fogják ellátni, ezt a pontját fölülírják a testületi döntésnek egy bizottsági döntéssel. Nem a pénzügyi oldal igazából a probléma, hanem ez a feladatellátás előírásának az oldala.

**Soós György**

Megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyzőnek.

**Dr. Mészár Erika**

Ebben igaza van a Képviselő Úrnak, hogy a költségvetési rendelet előírta, hogy mit kell megcsinálni a Molnárnál, feladatot és összeget rendelt hozzá. Polgármester saját hatáskörben előírányzatok között átcsoportosít, de hogy mi legyen ez az új feladat, azt jelen pillanatban, amikor nincs képviselő-testületi ülés és ilyen helyzet van, a VPB-nek van hatásköre módosítani.

**Soós György**

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

**Jakabfy Tamás**

Erre meg azt mondta, hogy ez az, ami nincs bent a jogszabályi környezetben, hogy hol van ez a hatáskör, és miért van nekik lehetőségük ilyet módosítani. Ez az, amit hiányol, előzmények, hatáskörök. Öt perccel ezelőtt volt egy másik ilyen előterjesztés, ahol az előzmények nem voltak teljesen beírva, megkérdezte, hol van a pénz, nem volt ott a képviselő-testületi döntés a

tervezéseknél, ebből a szempontból hiányos, nem látja azt ebből az előterjesztésből, hogy ők ezt meg tudják csinálni.

**Soós György**

Megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyzőnek.

**Dr. Mészár Erika**

Köszöni az észrevételt, a jogszabályi környezetet, hogy egyértelmű legyen, ki szeretné egészíteni az SZMSZ 1.4.6. pontjával, fel is olvassa. „Önkormányzati érdekből, rendkívüli sürgősség esetén gyakorolhatja a Képviselő-testület összes nem kizárólagos, átruházható hatáskörét a Bizottság.” Itt egy olyan hatáskörrel van szó, amikor a Bizottság mindezt megteheti, egyébként nem hozták volna be a Bizottság elé, de jogos az észrevétel, úgy pontos a jogszabályi környezet, ha 1.4.6. benne van.

**Soós György**

További kérdés, hozzászólás hiányában vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Molnár Ferenc Angol-Magyar Kéttannyelvű Általános Iskola esetében az átcsoportosításról szóló döntésre tekintettel kizárólag a sportudvar felújítása és a játszóudvar valósul meg, a nyílászárók felújítása nem.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. július 22.

2. a Deák Diák Általános Iskola esetében a balesetveszélyre tekintettel elvégzi a tetőfelújítást.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. július 22.

3. a Deák Diák Általános Iskola tetőfelújításával kapcsolatos valamennyi feladat - szükséges tervezési, beszerzési, műszaki ellenőrzési, kivitelezési feladat - teljes körű lebonyolításával megbízza a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, és felkéri a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. július 22.

**Soós György**

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen, 0 nem, 2 tartózkodással elfogadta a határozatot.

**777/2016. (VII.22.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata  
(8 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Molnár Ferenc Angol-Magyar Kéttannyelvű Általános Iskola esetében az átcsoportosításról szóló döntésre tekintettel kizárólag a sportudvar felújítása és a játszóudvar valósul meg, a nyílászárók felújítása nem.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. július 22.

2. a Deák Diák Általános Iskola esetében a balesetveszélyre tekintettel elvégzi a tetőfelújítást.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. július 22.

3. a Deák Diák Általános Iskola tetőfelújításával kapcsolatos valamennyi feladat - szükséges tervezési, beszerzési, műszaki ellenőrzési, kivitelezési feladat - teljes körű lebonyolításával megbízza a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, és felkéri a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. július 22.

### **Napirend 2.5. pontja: Tulajdonosi hozzájárulás Budapest VIII. kerület, Gyórfy István utca 6. számú ingatlan előtt új kapubehajtó létesítéséhez**

#### **Soós György**

2.5.-ös napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

#### **Komássy Ákos**

Tudja, hogy ez a döntés többek között a kapubehajtóról szól, de nem érti hogy miért kell a Tisztviselőtelepre egy 14 lakásos társasház, biztos valakinek jó üzlet, meg, hogy neki jó, hogy a földszinten két lakás alakítható ki, ezért úgy kell elhelyezni a kapubehajtót, és akkor ezért majd jó kis 8 centis fákkal pótolják a nem tudja, milyen korú, most ott éppen útban álló öreg fát, az Intelligens Utak Mérnökiroda biztos kiválóan levezette, hogy a Rezső tér környékére miért lesz jó hatással. Érti, hogy még külön fakivágási engedély is kell a polgármestertől, de nincs róla meggyőződve, hogy nekik szabad támogatniuk ezt az előterjesztést így, ráadásul a Tisztviselőtelepen azért van parkolóhely, abban a pillanatban, hogy a P+R funkciót sikerül ott felszámolni, akad még ott jó pár parkolóhely, nem arról van szó, hogy ne tudnának ott megállni az új társasház lakói.

#### **Soós György**

Az, hogy ki mit szeretne építeni a saját magántulajdonán, azt szerencsére nem tudják befolyásolni, az csúnya lenne. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

#### **Jakabfy Tamás**

Régóta ismerik ezt az ügyet, most már ő is azt mondja, hogy minden pixelét ismerik a helyszínrajzoknak, és minden érvet ismernek, hogy miért kell odatenni ezt a kapubehajtót,

ahova tenni kell. Egy dologra nem gondolt ez az előterjesztés, de ezt már előző alkalommal is így mondta el, ahova most kapubehajtót akarnak tenni, ott most is van egy kapubehajtó, valószínűleg nem olyan szépen lekerekített kapubehajtó, de elfér a fa mellett, nagyjából megmutatja, körülbelül 2 araszra van a fa, ha nem annyira ívesen csinálnák meg ezt a kapubehajtót, mint amilyen szépen kiserkesztették ide a helyszínrajzra, hanem egy kicsit élesebb lesz a kanyar, akkor elfér a fa mellett. Ez az az egy pont, ami harmadszorra van itt előttük, és meg sem próbálják kikerülni ezt a fát, pedig lehetséges volna. Emiatt továbbra sem tudja ezt támogatni.

### **Soós György**

Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

### **Komássy Ákos**

Már huszonötöszer beszéltek erről az esetről, de kicsit még profánabb, amikor megjelenik az előterjesztésben, hogy azért lesz majd jó a fakivágás, mármint a kocsibehajtó áthelyezése, mert akkor ezzel milyen jól teljesíti az OTÉK-ban rögzített környezetvédelmi gépjármű-elhelyezési kötelezettségét. Itt egymást kioltják a funkciók és továbbra sem lenne szabad engedniük megtörténni.

### **Soós György**

További kérdés, hozzászólás hiányában vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja Budapest VIII. kerület, Győrffy István utca 6. szám alatti ingatlan kapubehajtó útcsatlakozásának – benyújtott tervek szerinti – bontásához, illetve új kapubehajtó létesítéséhez, az építés közterületi munkáihoz, az alábbi feltételekkel és kikötésekkel:

- a. jelen tulajdonosi hozzájárulás a beruházót (építtetőt) nem mentesíti az építéshez szükséges egyéb szakhatósági és hatósági engedélyek beszerzése alól,
- b. a beruházónak (építtetőnek) a közútkezelői és munkakezdési (burkolatbontási) hozzájárulást a vonatkozó rendelet (19/1994. (V.31.) KHVM rendelet) szerinti mellékletek csatolásával a Budapest Főváros VIII. kerület Polgármesteri Hivatal Hatósági Ügyosztály Építésügyi Irodájától előzetesen meg kell kérni, és az abban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani,
- c. kötelezi a kivitelezőt/építtetőt a Győrffy István utcai járda- és útszakasz bontási helyek megfelelő minőségben történő helyreállítására, melyre a kivitelező/építtető közösen 5 év garanciát vállal,
  - a bontással érintett Győrffy István utca járda burkolatát az alábbi rétegrenddel kell helyreállítani szerkezeti rétegenként 20-20 cm átlapolással:
    - 4 cm vtg. MA-8 öntött aszfalt
    - 15 cm vtg. Ckt-4 stabilizációs alapréteg
    - 20 cm vtg. homokos kavics ágyazat
  - a Győrffy István utca gépkocsi kapubehajtót az alábbi rétegrenddel kell kiépíteni:



- 5 cm vtg. MC-11 aszfalt kopóréteg
  - 15 cm vtg. C 12/15 beton útalap
  - 20 cm vtg. homokos kavics ágyazat
- a Győrffy István utca zöldterület helyreállításakor a zöldterület részét képező, károsodott (kitermelt, szennyeződött illetve elszállított) termőtalaj pótlását - I. osztályú termőföld visszatöltésével - kell elvégezni, fák 3 m-es körzetében a kitermelt talajszelvény teljes mélységében (1 m mélységig), egyéb zöldterületeken 20 cm mélységig,
- d. a szelvénybe eső fa kivágása csak a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII.30.) Korm. rendelet, valamint a józsefvárosi természeti környezet védelméről szóló 28/2014. (VII.01.) önkormányzati rendelet szerint a Polgármesteri Hivatalhoz benyújtott kérelem alapján kapott fakivágási engedély birtokában kezdhető meg, illetve az ebben előírtak szerint kell a fapótlást elvégezni,
  - e. a határozat d. pontjában előírt fapótlás keretében a meglévő utcai fasorhoz illeszkedően, az ingatlan előtti területen 2 db, háromszor iskolázott (kb. 10-12 cm törzsátmérőjű) bokrétafa kerüljön elültetésre,
  - f. az engedélyes köteles a munkák (helyreállítás) elkészültéről a közterület tulajdonosát írásban értesíteni,
  - g. jelen tulajdonosi hozzájárulás csak az engedélyező szervek, szakhatóságok előírásainak maradéktalan betartásával, a döntés napjától számított 1 évig érvényes.

Felelős: polgármester  
 Határidő: 2016. július 22.

### **Soós György**

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen, 2 nem, 1 tartózkodással a határozatot elfogadta.

### **778/2016. (VII.22.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata (7 igen, 2 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja Budapest VIII. kerület, Győrffy István utca 6. szám alatti ingatlan kapubehajtó útcsatlakozásának – benyújtott tervek szerinti – bontásához, illetve új kapubehajtó létesítéséhez, az építés közterületi munkáihoz, az alábbi feltételekkel és kikötésekkel:

- a. jelen tulajdonosi hozzájárulás a beruházót (építtetőt) nem mentesíti az építéshez szükséges egyéb szakhatósági és hatósági engedélyek beszerzése alól,
- b. a beruházónak (építtetőnek) a közútkezelői és munkakezdési (burkolatbontási) hozzájárulást a vonatkozó rendelet (19/1994. (V.31.) KHVM rendelet) szerinti mellékletek csatolásával a Budapest Főváros VIII. kerület Polgármesteri Hivatal Hatósági Ügyosztály Építésügyi Irodájától előzetesen meg kell kérni, és az abban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani,

- c. kötelezi a kivitelezőt/építetőt a Győrffy István utcai járda- és útszakasz bontási helyek megfelelő minőségben történő helyreállítására, melyre a kivitelező/építető közösen 5 év garanciát vállal,
- a bontással érintett Győrffy István utca járda burkolatát az alábbi rétegrenddel kell helyreállítani szerkezeti rétegenként 20-20 cm átlapolással:
    - 4 cm vtg. MA-8 öntött aszfalt
    - 15 cm vtg. Ckt-4 stabilizációs alapréteg
    - 20 cm vtg. homokos kavics ágyazat
  - a Győrffy István utca gépkocsi kapubehajtót az alábbi rétegrenddel kell kiépíteni:
    - 5 cm vtg. MC-11 aszfalt kopóréteg
    - 15 cm vtg. C 12/15 beton útalap
    - 20 cm vtg. homokos kavics ágyazat
  - a Győrffy István utca zöldterület helyreállításakor a zöldterület részét képező, károsodott (kitermelt, szennyeződött illetve elszállított) termőtalaj pótlását - I. osztályú termőföld visszatöltésével - kell elvégezni, fák 3 m-es körzetében a kitermelt talajszelvény teljes mélységében (1 m mélységig), egyéb zöldterületeken 20 cm mélységig,
- d. a szelvénybe eső fa kivágása csak a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII.30.) Korm. rendelet, valamint a józsefvárosi természeti környezet védelméről szóló 28/2014. (VII.01.) önkormányzati rendelet szerint a Polgármesteri Hivatalhoz benyújtott kérelem alapján kapott fakivágási engedély birtokában kezdhető meg, illetve az ebben előírtak szerint kell a fapótlást elvégezni,
- e. a határozat d. pontjában előírt fapótlás keretében a meglévő utcai fasorhoz illeszkedően, az ingatlan előtti területen 2 db, háromszor iskolázott (kb. 10-12 cm törzsméretű) bokrétafa kerüljön elültetésre,
- f. az engedélyes köteles a munkák (helyreállítás) elkészültéről a közterület tulajdonosát írásban értesíteni,
- g. jelen tulajdonosi hozzájárulás csak az engedélyező szervek, szakhatóságok előírásainak maradéktalan betartásával, a döntés napjától számított 1 évig érvényes.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. július 22.

**Napirend 2.6. pontja: Javaslat Nagy Fuvaros u. 26. szám alatti ingatlannal kapcsolatos döntések meghozatalára**

**Soós György**

A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamásnak.

**Jakabfy Tamás**

Már többször előfordult, hogy kiszerveznek egy beszerzési eljárást, amit meg tudnának csinálni. A felújítást azt támogatja, de a kiszervezést, azt továbbra is elutasítja. Jelzi, hogy a 3. pontban elírás van.

**Soós György**

Megadja a szót az előterjesztőnek.

**Dr. Galambos Eszter**

Az elírást javítják.

**Soós György**

További kérdés, hozzászólás hiányában a napirendet lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Budapest, VIII. kerület Nagy Fuvaros u. 26. szám alatti lakóépület esetében tető, földem, függőfolyósó, tűzfal felújítási munkálatok helyett a biztonságos üzemeltetéséhez szükséges gáz- és elektromos vezeték és szerelvényezési munkákat végezteti el.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. július 22.

2. a határozat 1. pontja alapján megbízza a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t az 1. pont szerinti feladat lebonyolításával kapcsolatos valamennyi feladat elvégzésével.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Határidő: 2016. július 22.

3. felkéri a polgármestert a határozat 2. pontja szerinti megbízási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. július 22.

**Soós György**

Megállapítja, hogy 9 igen, 1 nem, 0 tartózkodással a Bizottság a határozatot elfogadta.

**779/2016. (VII.22.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata  
(9 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Budapest, VIII. kerület Nagy Fuvaros u. 26. szám alatti lakóépület esetében tető, földem, függőfolyósó, tűzfal felújítási munkálatok helyett a biztonságos üzemeltetéséhez szükséges gáz- és elektromos vezeték és szerelvényezési munkákat végezteti el.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. július 22.

2. a határozat 1. pontja alapján megbízza a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t az 1. pont szerinti feladat lebonyolításával kapcsolatos valamennyi feladat elvégzésével.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.  
Határidő: 2016. július 22.

3. felkéri a polgármestert a határozat 2. pontja szerinti megbízási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. július 22.

### **3. Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.**

*Előterjesztő: Farkas Örs - vagyongazdálkodási igazgató  
(írásbeli előterjesztés)*

#### **Soós György**

Kérdezi, hogy különtárgyalásra van-e javaslat. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

#### **Komássy Ákos**

A 3.2-est és a 3.4-est szeretné kérni külön tárgyalásra.

#### **Soós György**

Rendben. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

#### **Jakabfy Tamás**

3.11., 3.12. pontokat szeretné külön tárgyalásra kérni.

#### **Soós György**

A blokkban maradt 3.1., 3.5., 3.6., 3.7., 3.8., 3.9., 3.10. együttes vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Napirend 3.1. pontja: Lakás elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyása (Budapest VIII. kerület, Auróra u. )**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) hozzájárul a **Budapest VIII. kerület, Auróra u.** szám alatti, 1. hrsz.-ú, 22 m<sup>2</sup> alapterületű, 1 szobás, komfort nélküli, a közös tulajdonból hozzátartozó

312/10.000 eszmei hányaddal rendelkező lakásra határozatlan idejű bérleti jogviszonnyal rendelkező Bérló részére történő eladási ajánlat kiküldéséhez az elkészült forgalmi értékbecslésben megállapított forgalmi érték 25 %-ával megegyező összegű, azaz 1.260.000,- Ft vételár közlése mellett.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. július 22.

2.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti eladási ajánlat kiküldésére, valamint az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. augusztus 31.

**Napirend 3.2. pontja: A Budapest VIII. kerület, Horváth Mihály tér 16. szám alatti földszinti, határozatlan időre szóló bérleti joggal terhelt egyéb helyiség elidegenítése**

**A napirend 3.2. pontját külön tárgyalásra kikérték.**

**Napirend 3.3. pontja: A Budapest VIII. kerület, József krt. szám alatti, helyrajzi számú lakásra megküldött eladási ajánlat határidejének meghosszabbítása**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy a **Budapest VIII. kerület, szám alatti, hrsz.-ú, 55 m<sup>2</sup> alapterületű lakásra** kiküldött eladási ajánlat ajánlati kötöttségét a határozatról szóló értesítés kézhezvételétől számított 30 nappal meghosszabbítja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. július 22.

**Napirend 3.4. pontja: A Budapest VIII. kerület, Salgótarjáni utca (Szemafor utca) szám alatti, helyrajzi számú lakásra megküldött eladási ajánlat határidejének meghosszabbítása**

**A napirend 3.4. pontját külön tárgyalásra kikérték.**

**Napirend 3.5. pontja: A Budapest VIII. kerület, Vásár utca 4. szám alatti, 34875/0/A/28 helyrajzi számú üzlethelyiségre megküldött eladási ajánlat határidejének meghosszabbítása**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy a **Budapest VIII. kerület, Vászár utca 4.** szám alatti, **34875/0/A/28** helyrajzi számon nyilvántartott, **23 m<sup>2</sup>** alapterületű üzlethelyiségre kiküldött eladási ajánlat ajánlati kötöttségét a határozatról szóló értesítés kézhezvételétől számított 30 nappal meghosszabbítja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. július 22.

**Napirend 3.6. pontja: A Budapest VIII. kerület, Rákóczi tér 2. szám alatti, határozott időre szóló bérleti joggal terhelt irodahelyiség elidegenítése**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) az ingatlan-nyilvántartásban a 34898/0/A/14 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Budapest VIII. kerület, Rákóczi tér 2. szám alatti, 78 m<sup>2</sup> alapterületű, nem lakás céljára szolgáló helyiségre fennálló határozott idejű bérleti szerződés miatti elidegenítést kizáró feltétel alól felmentést ad.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. július 22.

- 2.) hozzájárul a határozat 1.) pontja szerinti helyiségre vonatkozó eladási ajánlat bérlő részére történő megküldéséhez, a vételárnak, az elkészült forgalmi értékbecslés, valamint a 32/2013. (VII.15.) önkormányzati rendelet 17. § (1) bekezdése alapján a forgalmi érték 100 %-ában, azaz 21.370.000,- Ft összegben történő közlése mellett.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. július 22.

- 3.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 2.) pontja szerinti eladási ajánlat kiküldésére és az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. augusztus 31.

**Napirend 3.7. pontja: magánszemély bérbevételi kérelme a Budapest VIII. kerület, Dobozi u. 19. szám alatti üres, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiség vonatkozásában**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy nem járul hozzá a Budapest VIII. kerület, 35376 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Budapest VIII. kerület, Dobozi u. 19. szám alatt található, 17 m<sup>2</sup> alapterületű, üres, önkormányzati tulajdonú, udvari, földszinti, nem lakás célú helyiség bérbeadásához magánszemély részére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. július 22.

**Napirend 3.8. pontja: Magyar Individuálpszichológiai Egyesület kérelme a Budapest VIII. kerület, Fiumei út 3. szám alatti önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiség vonatkozásában**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **hozzájárul** a Budapest VIII. kerület, Fiumei út 3. szám alatt található, 34597/0/A/2 hrsz.-ú, 68 m<sup>2</sup> alapterületű, földszinti, utcai bejáratú, nem lakás célú helyiségben a bérlő saját költségén történő WC kialakításához. A Magyar Individuálpszichológiai Egyesület a bérleti jogviszony időtartama alatt bérbeszámítási igénnyel nem élhet, továbbá az általa eszközölt beruházás ellenértékét a bérleti jogviszony alatt és azt követően az Önkormányzattól semmilyen jogcímen nem követelheti.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. július 22.

- 2.) **hozzájárul** a Magyar Individuálpszichológiai Egyesülettel történő megállapodás megkötéséhez az 1.) pont szerinti helyiség tekintetében.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. július 22.

- 3.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 2.) pontja szerinti megállapodás megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. augusztus 31.

**Napirend 3.9. pontja: PAPELITO 29 Kft. bérleti díj felülvizsgálati kérelme a Budapest VIII. kerület, Orczy út 27. szám alatti üres, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiség vonatkozásában**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **visszavonja** a 608/2016. (VI.06.) számon hozott határozatát.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. július 22.

- 2.) **hozzájárul** a Budapest VIII. kerület, Orczy út 27. szám alatti, 36007/0/A/3 hrsz.-ú, 58 m<sup>2</sup> alapterületű, üres, önkormányzati tulajdonú, utcai bejáratú, földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásához határozatlan időre, 30 napos felmondási idő kikötésével a PAPELITO 29 Kft. (székhely: 1089 Budapest, Orczy út 21-23. 7. em. 43.; cégjegyzékszám: 01-09-965468; adószám: 23433700-2-42; képviseli: Erdélyiné Balogh

Mária ügyvezető) részére, kereskedelem (üzlet) céljára, **80.000,- Ft + ÁFA bérleti díj +** közüzemi és külön szolgáltatási díjak összegben.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. július 22.

- 3.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 2.) pontja szerinti bérleti szerződés megkötésére, amelynek feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendelet 17. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását, valamint a rendelet 14. § (2) bekezdés szerint 3 havi bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetését vállalja a leendő bérlő.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. augusztus 31.

**Napirend 3.10. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Üllői út 16/B és Üllői út 18. szám alatti üres, nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadására vonatkozó pályázat eredménytelenségének megállapítására**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) a **Budapest VIII. kerület, Üllői út 16/B szám** alatt elhelyezkedő, 36763/0/A/48 helyrajzi számú, 118 m<sup>2</sup> alapterületű, földszinti (kizárólag a **Budapest VIII. kerület, Üllői út 18. szám** alatti, 36764/0/A/1 hrsz.-ú helyiségből megközelíthető), valamint a **Budapest VIII. kerület, Üllői út 18. szám** alatt elhelyezkedő, 36764/0/A/1 helyrajzi számú, utcai, földszinti és pinceszinti, 756 m<sup>2</sup> alapterületű és a 36764/0/A/3 helyrajzi szám alatti, földszinti, 28 m<sup>2</sup> alapterületű (kizárólag a 36764/0/A/1 hrsz.-ú helyiségből megközelíthető), **mindösszesen 902 m<sup>2</sup> alapterületű**, üres, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadására – a 112/2016. (V.05.) számú képviselő-testületi határozat alapján – kiírt nyilvános pályázatot érvényesnek, de eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. július 22.

- 2.) javasolja a Képviselő-testületnek a **Budapest VIII. kerület, Üllői út 16/B szám** alatt elhelyezkedő, 36763/0/A/48 helyrajzi számú, 118 m<sup>2</sup> alapterületű, földszinti (kizárólag a **Budapest VIII. kerület, Üllői út 18. szám** alatti, 36764/0/A/1 hrsz.-ú helyiségből megközelíthető), valamint a Budapest VIII. kerület, Üllői út 18. szám alatt elhelyezkedő, 36764/0/A/1 helyrajzi számú, utcai, földszinti és pinceszinti, 756 m<sup>2</sup> alapterületű és a 36764/0/A/3 helyrajzi szám alatti, földszinti, 28 m<sup>2</sup> alapterületű (kizárólag a 36764/0/A/1 hrsz.-ú helyiségből megközelíthető), **mindösszesen 902 m<sup>2</sup> alapterületű**, üres, önkormányzati tulajdonú nem, lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadására vonatkozó nyilvános egyfordulós pályázati eljárás újbóli kiírását.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. július 22.



**Napirend 3.11. pontja: Javaslat az „LNR-DIÁK/2016. típusú” bérlakás pályázat kiírására**

**A napirend 3.11. pontját külön tárgyalásra kikérték.**

**Napirend 3.12. pontja: Javaslat az „LNR-OKT/2016. típusú” bérlakás pályázat kiírására**

**A napirend 3.12. pontját külön tárgyalásra kikérték.**

**Soós György**

Megállapítja, hogy 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Bizottság a határozatokat elfogadta.

**Napirend 3.1. pontja: Lakás elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyása (Budapest VIII. kerület, Auróra u. )**

**780/2016. (VII.22.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata  
(10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)  
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) hozzájárul a **Budapest VIII. kerület, Auróra u.** szám alatti, hrsz.-ú, 22 m<sup>2</sup> alapterületű, 1 szobás, komfort nélküli, a közös tulajdonból hozzátartozó 312/10.000 eszmei hányaddal rendelkező lakásra határozatlan idejű bérleti jogviszonnyal rendelkező Bérlő részére történő eladási ajánlat kiküldéséhez az elkészült forgalmi értékbecslésben megállapított forgalmi érték 25 %-ával megegyező összegű, azaz 1.260.000,- Ft vételár közlése mellett.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. július 22.

- 2.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti eladási ajánlat kiküldésére, valamint az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. augusztus 31.

**Napirend 3.3. pontja: A Budapest VIII. kerület, József krt. szám alatti, helyrajzi számú lakásra megküldött eladási ajánlat határidejének meghosszabbítása**

**781/2016. (VII.22.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata  
(10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)  
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy a **Budapest VIII. kerület, József krt.** szám alatti, hrsz.-ú, 55 m<sup>2</sup> alapterületű lakásra kiküldött eladási ajánlat ajánlati kötöttségét a határozatról szóló értesítés kézhezvételétől számított 30 nappal meghosszabbítja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. július 22.

**Napirend 3.5. pontja: A Budapest VIII. kerület, Vásár utca 4. szám alatti, 34875/0/A/28 helyrajzi számú üzlethelyiségre megküldött eladási ajánlat határidejének meghosszabbítása**

**782/2016. (VII.22.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata**  
**(10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**  
*(Tematikai blokkban történt a szavazás.)*

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy a **Budapest VIII. kerület, Vásár utca 4. szám alatti, 34875/0/A/28 helyrajzi számon** nyilvántartott, 23 m<sup>2</sup> alapterületű üzlethelyiségre kiküldött eladási ajánlati kötöttségét a határozatról szóló értesítés kézhezvételétől számított 30 nappal meghosszabbítja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. július 22.

**Napirend 3.6. pontja: A Budapest VIII. kerület, Rákóczi tér 2. szám alatti, határozott időre szóló bérleti joggal terhelt irodahelyiség elidegenítése**

**783/2016. (VII.22.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata**  
**(10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**  
*(Tematikai blokkban történt a szavazás.)*

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) az ingatlan-nyilvántartásban a 34898/0/A/14 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Budapest VIII. kerület, Rákóczi tér 2. szám alatti, 78 m<sup>2</sup> alapterületű, nem lakás céljára szolgáló helyiségre fennálló határozott idejű bérleti szerződés miatti elidegenítést kizáró feltétel alól felmentést ad.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. július 22.

- 2.) hozzájárul a határozat 1.) pontja szerinti helyiségre vonatkozó eladási ajánlat bérlő részére történő megküldéséhez, a vételárnak, az elkészült forgalmi értékbecslés, valamint a 32/2013. (VII.15.) önkormányzati rendelet 17. § (1) bekezdése alapján a forgalmi érték 100 %-ában, azaz 21.370.000,- Ft összegben történő közlése mellett.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. július 22.

- 3.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 2.) pontja szerinti eladási ajánlat kiküldésére és az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. augusztus 31.

**Napirend 3.7. pontja: magánszemély bérbevételi kérelme a Budapest VIII. kerület, Dobozi u. 19. szám alatti üres, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiség vonatkozásában**

**784/2016. (VII.22.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata  
(10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)  
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy nem járul hozzá a Budapest VIII. kerület, 35376 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Budapest VIII. kerület, Dobozi u. 19. szám alatt található, 17 m<sup>2</sup> alapterületű, üres, önkormányzati tulajdonú, udvari, földszinti, nem lakás célú helyiség bérbeadásához ; magánszemély részére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. július 22.

**Napirend 3.8. pontja: Magyar Individuálpszichológiai Egyesület kérelme a Budapest VIII. kerület, Fiumei út 3. szám alatti önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiség vonatkozásában**

**785/2016. (VII.22.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata  
(10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)  
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **hozzájárul** a Budapest VIII. kerület, Fiumei út 3. szám alatt található, 34597/0/A/2 hrsz.-ú, 68 m<sup>2</sup> alapterületű, földszinti, utcai bejáratú, nem lakás célú helyiségben a bérlő saját költségén történő WC kialakításához. A Magyar Individuálpszichológiai Egyesület a bérleti jogviszony időtartama alatt bérbeszámítási igényvel nem élhet, továbbá az általa eszközölt beruházás ellenértékét a bérleti jogviszony alatt és azt követően az Önkormányzattól semmilyen jogcímen nem követelheti.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. július 22.

- 2.) **hozzájárul** a Magyar Individuálpszichológiai Egyesülettel történő megállapodás megkötéséhez az 1.) pont szerinti helyiség tekintetében.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. július 22.

3.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 2.) pontja szerinti megállapodás megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. augusztus 31.

**Napirend 3.9. pontja: PAPELITO 29 Kft. bérleti díj felülvizsgálati kérelme a Budapest VIII. kerület, Orczy út 27. szám alatti üres, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiség vonatkozásában**

**786/2016. (VII.22.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata**  
**(10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**  
*(Tematikai blokkban történt a szavazás.)*

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1.) **visszavonja** a 608/2016. (VI.06.) számon hozott határozatát.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. július 22.

2.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Orczy út 27. szám alatti, 36007/0/A/3 hrsz.-ú, 58 m<sup>2</sup> alapterületű, üres, önkormányzati tulajdonú, utcai bejáratú, földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásához határozatlan időre, 30 napos felmondási idő kikötésével a PAPELITO 29 Kft. (székhely: 1089 Budapest, Orczy út 21-23. 7. em. 43.; cégjegyzékszám: 01-09-965468; adószám: 23433700-2-42; képviseli: Erdélyiné Balogh Mária ügyvezető) részére, kereskedelem (üzlet) céljára, 80.000,- Ft + ÁFA bérleti díj + közüzemi és külön szolgáltatási díjak összegén.**

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. július 22.

3.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 2.) pontja szerinti bérleti szerződés megkötésére, amelynek feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendelet 17. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását, valamint a rendelet 14. § (2) bekezdés szerint 3 havi bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetését vállalja a leendő bérlő.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. augusztus 31.

**Napirend 3.10. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Üllői út 16/B és Üllői út 18. szám alatti üres, nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadására vonatkozó pályázat eredménytelenségének megállapítására**

**787/2016. (VII.22.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata**  
**(10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**  
*(Tematikai blokkban történt a szavazás.)*

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) a **Budapest VIII. kerület, Üllői út 16/B szám** alatt elhelyezkedő, 36763/0/A/48 helyrajzi számú, 118 m<sup>2</sup> alapterületű, földszinti (kizárólag a **Budapest VIII. kerület, Üllői út 18. szám** alatti, 36764/0/A/1 hrsz.-ú helyiségből megközelíthető), valamint a **Budapest VIII. kerület, Üllői út 18. szám** alatt elhelyezkedő, 36764/0/A/1 helyrajzi számú, utcai, földszinti és pinceszinti, 756 m<sup>2</sup> alapterületű és a 36764/0/A/3 helyrajzi szám alatti, földszinti, 28 m<sup>2</sup> alapterületű (kizárólag a 36764/0/A/1 hrsz.-ú helyiségből megközelíthető), **mindösszesen 902 m<sup>2</sup> alapterületű**, üres, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadására – a 112/2016. (V.05.) számú képviselő-testületi határozat alapján – kiírt nyilvános pályázatot érvényesnek, de eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. július 22.

- 2.) javasolja a Képviselő-testületnek a **Budapest VIII. kerület, Üllői út 16/B szám** alatt elhelyezkedő, 36763/0/A/48 helyrajzi számú, 118 m<sup>2</sup> alapterületű, földszinti (kizárólag a **Budapest VIII. kerület, Üllői út 18. szám** alatti, 36764/0/A/1 hrsz.-ú helyiségből megközelíthető), valamint a Budapest VIII. kerület, Üllői út 18. szám alatt elhelyezkedő, 36764/0/A/1 helyrajzi számú, utcai, földszinti és pinceszinti, 756 m<sup>2</sup> alapterületű és a 36764/0/A/3 helyrajzi szám alatti, földszinti, 28 m<sup>2</sup> alapterületű (kizárólag a 36764/0/A/1 hrsz.-ú helyiségből megközelíthető), **mindösszesen 902 m<sup>2</sup> alapterületű**, üres, önkormányzati tulajdonú nem, lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadására vonatkozó nyilvános egyfordulós pályázati eljárás újbóli kiírását.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. július 22.

**Napirend 3.2. pontja: A Budapest VIII. kerület, Horváth Mihály tér 16. szám alatti földszinti, határozatlan időre szóló bérleti joggal terhelt egyéb helyiség elidegenítése**

**Soós György**

A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

**Jakabfy Tamás**

A Horváth Mihály tér 16. számú helyiséggel kapcsolatban tisztán látszik, és nem az első ilyen előterjesztés, hogy valószínűleg itt egy „kamu” szerződés kötött december 9-én. Bérbe vették iroda céljára és fél éven belül érkezett a vásárlási kérelem. Nem szeretik, ha túl hamar megveszik. Cáfolják meg, ha nem így van, de szerinte igazából a helyiséget nem is használja ez a cég, hanem ott áll üresen. Kérdezi, hogyha utcáról jönne egy cég, vagy magánszemély, vagy bárki, aki szeretne megvenni az Önkormányzattól egy akármilyen helyiséget, akkor annak mi az eljárásrendje, mert nagyon sok ilyen van, hogy kibérlik és pár hónap múlva jön, hogy szeretnék megvásárolni 100 %-os értékbecsült áron. Nem érti, hogy miért van szükség erre a „kamu” bérleti jogviszonyra pár hónapra, vagy akár évekre is.

### **Soós György**

Válaszadásra megadja a szót az előterjesztőknek.

### **Farkas Örs**

A „kamu” bérleti szerződést, azt önmagában nem tudja minősíteni, de szeretné felhívni arra a Bizottság figyelmét, hogy 100 %-on értékesítik ezt a helyiséget, tehát, ha valaki bemegy az utcáról és beadja megvásárlási szándékát, akkor pontosan ezen az áron fogja tudni megvásárolni, mintha előtte bérelte volna. Valójában az Önkormányzatot semmiféle üzleti hátrány nem éri. Az, hogy az adott bérlő miért bérleti szándékkal, és miért nem vételi szándékkal érkezik, azt nem lehet tudni, ez nyilván az adott bérlőnek, vagy vevőnek az üzleti döntése. Egyébként sok olyan van, aki vételi szándékot nyújt be rögtön.

### **Soós György**

Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

### **Komássy Ákos**

Igazából sokat nem tud ahhoz hozzáfűzni, amit Jakabfy Képviselő Úr elmondott. Leves gyár, komputercég, Finom Falatok, ezek mind láthatóan működő üzletek ebben a házban, de valahogy ezt a közös képviselő irodát, ezt valahogy nem találja. Érti, hogy bérleti díjat fizetnek és 100 %-os értékben tudják megvásárolni, mégis azt javasolja, hogy ne adják fél év bérlés után oda egy bérlőnek ezt a jó helyen lévő üzletet, mert szerinte ez felesleges.

### **Soós György**

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

### **Jakabfy Tamás**

Azt mondta Farkas Úr, hogy jönnek rögtön vételi szándékkal is, de ilyen előterjesztések nem jönnek be a Bizottság elé. Olyanok meg tízesével jönnek, hogy kibérlik és fél év után meg akarják venni. Tehát a tények nem azt mutatják, hogy itt ömlenek a vételi szándékos vevők. Igaz, hogy így is-úgy is 100 %-on adják el, de amikor bérlő van, akkor nincs igazából helye annak, hogy javasolja itt, hogy pályáztassák meg azt a helyiséget. Úgy látja, hogyha van egy piacképes helyiség, akkor inkább bérlőként szeretnének ezek a cégek először birtokba kerülni, és utána adják be a vételi szándékukat, miközben teljesen nyilvánvaló, hogy december 9-én is fennállt ez a vételi szándék. Ezt nem egyik hétről a másikra találja ki egy cég, pláne néhány tízmilliós értékben.

### **Soós György**

Egyébként azt nem lehet tudni, hogy a cég likviditása hogy áll. Lehet, hogy pont akkor van pénze, de ez csak az ő magánvéleménye, de az biztos, hogy nem ismerhetik a cég készpénz állományát, hogy mennyivel rendelkeznek. További kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) hozzájárul az ingatlan-nyilvántartásban 35194/0/A/1 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Budapest VIII. kerület, Horváth Mihály tér 16. szám alatti, utcai bejáratú, 24 m<sup>2</sup> alapterületű egyéb helyiségre vonatkozó eladási ajánlat bérlő részére történő megküldéséhez, a vételárnak, az elkészült forgalmi értékbecslés, valamint a

32/2013. (VII.15.) önkormányzati rendelet alapján a forgalmi érték 100 %-ában, azaz 7.490.000,- Ft összegben történő közlése mellett.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. július 22.

2.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti eladási ajánlat kiküldésére és az adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. augusztus 31.

### **Soós György**

Megállapítja, hogy 7 igen, 2 nem, 0 tartózkodással a Bizottság a határozatot elfogadta.

### **788/2016. (VII.22.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata**

**(7 igen, 2 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

*(Ősi Éva nem vett részt a szavazásban.)*

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1.) hozzájárul az ingatlan-nyilvántartásban 35194/0/A/1 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Budapest VIII. kerület, Horváth Mihály tér 16. szám alatti, utcai bejáratú, 24 m<sup>2</sup> alapterületű egyéb helyiségre vonatkozó eladási ajánlat bérlő részére történő megküldéséhez, a vételárnak, az elkészült forgalmi értékbecslés, valamint a 32/2013. (VII.15.) önkormányzati rendelet alapján a forgalmi érték 100 %-ában, azaz 7.490.000,- Ft összegben történő közlése mellett.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. július 22.

2.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti eladási ajánlat kiküldésére és az adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. augusztus 31.

**Napirend 3.4. pontja: A Budapest VIII. kerület, Salgótarjáni utca (Szemafor utca )  
szám alatti, helyrajzi számú lakásra megküldött eladási ajánlat  
határidejének meghosszabbítása**

### **Soós György**

A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

### **Komássy Ákos**

Jelezni szeretné, hogy a konstrukciót, ami a MÁV-teleppel kapcsolatban kialakult, még akkor is, ha a testületi döntés van róla, nem tartja jónak és helyénvalónak, hogy 5-6 milliós ingatlan 1,8 milliós ajánlatát hosszabbítják meg egy hónappal, ennek megfelelően ezt sem támogatja.

**Soós György**

Rendben. További kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy a **Budapest VIII. kerület, Salgótarjáni utca (Szemafor utca .)** szám alatti, helyrajzi számon nyilvántartott, **32 m<sup>2</sup>** alapterületű lakásra kiküldött eladási ajánlat ajánlati kötöttségét a határozatról szóló értesítés kézhezvételétől számított 30 nappal meghosszabbítja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. július 22.

**Soós György**

Megállapítja, hogy 7 igen, 2 nem, 0 tartózkodással a Bizottság a határozatot elfogadta.

**789/2016. (VII.22.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata**  
**(7 igen, 2 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**  
*(Guzs Gyula nem vett részt a szavazásban.)*

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy a **Budapest VIII. kerület, Salgótarjáni utca (Szemafor utca .)** szám alatti, helyrajzi számon nyilvántartott, **32 m<sup>2</sup>** alapterületű lakásra kiküldött eladási ajánlat ajánlati kötöttségét a határozatról szóló értesítés kézhezvételétől számított 30 nappal meghosszabbítja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. július 22.

**Napirend 3.11. pontja: Javaslat az „LNR-DIÁK/2016. típusú” bérlakás pályázat kiírására**

**Soós György**

A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

**Jakabfy Tamás**

A diák lakáspályázatnál kérdezi, ez körülbelül az első sorban van, hogy mit jelent az, hogy: „... az első, vagy másod felsőfokú végzettségi szint....”

**Soós György**

Válaszadásra megadja a szót Farkas Örsnek.

**Farkas Örs**

Az újfajta felsőoktatási rendszernek az osztott képzésben az elsőfok az az alapképzés, és a másodfok pedig a mesterképzés.



**Soós György**

További kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) 2016. augusztus 1. - 2016. augusztus 31. között pályázatot ír ki a pályázat benyújtásakor józsefvárosi felsőoktatási intézményben tanuló diákok részére, az előterjesztés mellékletét képező Pályázati Felhívásban és a Pályázati jelentkezési lapban meghatározott tartalommal. A pályázatra kiírt lakásokra a tulajdonos önkormányzat - felújítási kötelezettséggel, költségelvív bérleti díj előírása mellett, óvadékfizetési kötelezettséggel és a hallgatói jogviszony szerződéskötéssel egyidőben történő igazolása mellett, - 5 év határozott időre szóló bérleti szerződést köt a nyertes pályázóval, az alábbiakban felsorolt és megnevezett 5 darab bérlakásra.

1.) Budapest VIII., József u. 47. 3. em. 7.	1 szoba	33,09 m <sup>2</sup>	összkomfortos
2.) Budapest VIII., Lujza u. 8. 2. em. 23.	1 szoba	33,60 m <sup>2</sup>	komfortos
3.) Budapest VIII., Orczy út 31. 2. em. 5.	1 szoba	28,00 m <sup>2</sup>	összkomfortos
4.) Budapest VIII., Szerdahelyi u. 18. 1. em. 13.	1 szoba	42,70 m <sup>2</sup>	komfortos
5.) Budapest VIII., Szerdahelyi u. 18. 2. em. 26.	1 szoba	32,25 m <sup>2</sup>	komfortos

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. július 22.

- 2.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a pályázat kiírására és annak lebonyolítására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. július 22.

- 3.) hozzájárul, hogy a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. a bírálati határidőt indokolt esetben egy alkalommal meghosszabbítsa.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. július 22.

- 4.) hozzájárul, hogy a pályázati Jelentkezési Lap ellenértékeként befizetett 1.000,- Ft +ÁFA a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. bevételét képezze.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. július 22.

**Soós György**

Megállapítja, hogy 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Bizottság a határozatot elfogadta.

**790/2016. (VII.22.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata  
(10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) 2016. augusztus 1. - 2016. augusztus 31. között pályázatot ír ki a pályázat benyújtásakor józsefvárosi felsőoktatási intézményben tanuló diákok részére, az előterjesztés mellékletét képező Pályázati Felhívásban és a Pályázati jelentkezési lapban meghatározott tartalommal. A pályázatra kiírt lakásokra a tulajdonos önkormányzat - felújítási kötelezettséggel, költségelví bérleti díj előírása mellett, óvadékfizetési kötelezettséggel és a hallgatói jogviszony szerződéskötéssel egyidőben történő igazolása mellett, - 5 év határozott időre szóló bérleti szerződést köt a nyertes pályázóval, az alábbiakban felsorolt és megnevezett 5 darab bérlakásra.

1.) Budapest VIII., József u. 47. 3. em. 7.	1 szoba	33,09 m <sup>2</sup>	összkomfortos
2.) Budapest VIII., Lujza u. 8. 2. em. 23.	1 szoba	33,60 m <sup>2</sup>	komfortos
3.) Budapest VIII., Orczy út 31. 2. em. 5.	1 szoba	28,00 m <sup>2</sup>	összkomfortos
4.) Budapest VIII., Szerdahelyi u. 18. 1. em. 13.	1 szoba	42,70 m <sup>2</sup>	komfortos
5.) Budapest VIII., Szerdahelyi u. 18. 2. em. 26.	1 szoba	32,25 m <sup>2</sup>	komfortos

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. július 22.

- 2.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a pályázat kiírására és annak lebonyolítására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. július 22.

- 3.) hozzájárul, hogy a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. a bírálati határidőt indokolt esetben egy alkalommal meghosszabbítsa.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. július 22.

- 4.) hozzájárul, hogy a pályázati Jelentkezési Lap ellenértékeként befizetett 1.000,- Ft +ÁFA a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. bevételét képezze.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. július 22.

**Napirend 3.12. pontja: Javaslat az „LNR-OKT/2016. típusú” bérlakás pályázat kiírására**

**Soós György**

A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatsort.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1.) 2016. augusztus 1. - 2016. augusztus 31. között pályázatot ír ki a pályázat benyújtásakor józsefvárosi felsőoktatási intézményben oktatók, tanárok, illetve kutatók részére, az előterjesztés mellékletét képező Pályázati Felhívásban és a Pályázati jelentkezési lapban meghatározott tartalommal. A pályázatra kiírt lakásokra a tulajdonos önkormányzat - felújítási kötelezettséggel, költségelví bérleti díj előírása mellett, óvadékfizetési kötelezettséggel 5 év határozott időre szóló bérleti szerződést köt a nyertes pályázóval, az alábbiakban felsorolt és megnevezett 3 darab bérlakásra.

1.) Budapest VIII., Futó u. 27. 2. em. 27.	1+ fél szoba	69,89 m <sup>2</sup>	komfortos
2.) Budapest VIII., József u. 47. 5. em. 3	2 szoba	66,22 m <sup>2</sup>	összkomfortos
3.) Budapest VIII., Magdolna u. 20. 2. em. 24.	2 szoba	74,70 m <sup>2</sup>	komfortos

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. július 22.

2.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a pályázat kiírására és annak lebonyolítására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. július 22.

3.) hozzájárul, hogy a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. a bírálati határidőt indokolt esetben egy alkalommal meghosszabbítsa.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. július 22.

4.) hozzájárul, hogy a pályázati Jelentkezési Lap ellenértékéért befizetett 1.000,- Ft +ÁFA a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. bevételét képezze.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. július 22.

### **Soós György**

Megállapítja, hogy 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Bizottság a határozatot elfogadta.

### **791/2016. (VII.22.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata (10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1.) 2016. augusztus 1. - 2016. augusztus 31. között pályázatot ír ki a pályázat benyújtásakor józsefvárosi felsőoktatási intézményben oktatók, tanárok, illetve kutatók részére, az előterjesztés mellékletét képező Pályázati Felhívásban és a Pályázati jelentkezési lapban meghatározott tartalommal. A pályázatra kiírt lakásokra a tulajdonos önkormányzat - felújítási kötelezettséggel, költségelví bérleti díj előírása mellett, óvadékfizetési kötelezettséggel 5 év határozott időre szóló bérleti szerződést köt a nyertes pályázóval, az alábbiakban felsorolt és megnevezett 3 darab bérlakásra.

- |  |              |                      |               |
|--|--------------|----------------------|---------------|
| 1.) Budapest VIII., Futó u. 27. 2. em. 27.     | 1+ fél szoba | 69,89 m <sup>2</sup> | komfortos     |
| 2.) Budapest VIII., József u. 47. 5. em. 3     | 2 szoba      | 66,22 m <sup>2</sup> | összkomfortos |
| 3.) Budapest VIII., Magdolna u. 20. 2. em. 24. | 2 szoba      | 74,70 m <sup>2</sup> | komfortos     |

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. július 22.

- 2.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a pályázat kiírására és annak lebonyolítására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. július 22.

- 3.) hozzájárul, hogy a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. a bírálati határidőt indokolt esetben egy alkalommal meghosszabbítsa.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. július 22.

- 4.) hozzájárul, hogy a pályázati Jelentkezési Lap ellenértékéért befizetett 1.000,- Ft +ÁFA a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. bevételét képezze.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. július 22.

#### **4. Egyéb előterjesztések**

*(írásbeli előterjesztés)*

##### **Soós György**

Kérdezi, hogy különtárgyalásra van-e javaslat. Van, így a napirendek külön lesznek tárgyalva.

#### **Napirend 4.1. pontja: Javaslat bérleti szerződés megkötésére a Hajnal Gyógyszertári Betéti Társasággal**

*Előterjesztő: Dr. Mészár Erika - aljegyző*

##### **Soós György**

A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. hozzájárul a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ 1084 Budapest, Auróra u. 22-28. szám alatti szakrendelőjének földszintjén található, 153,91 m<sup>2</sup> alapterületű, önkormányzati tulajdonú helyiség bérbeadásához a Hajnal Gyógyszertári Betéti Társaság

(székhelye: 1084 Budapest, Auróra utca 22-28., cégjegyzékszám: Fővárosi Törvényszék Cégbírósága Cg. 01-06-513521, adószám: 28863731-2-42, statisztikai törzsszám: 28863731-4773-212-01) részére, gyógyszerár üzemeltetése céljára, a határozat mellékletét képező bérleti szerződés szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. július 22.

2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti bérleti szerződés aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. július 22.

**Soós György**

Megállapítja, hogy 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Bizottság a határozatot elfogadta.

**792/2016. (VII.22.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata  
(10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. hozzájárul a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ 1084 Budapest, Auróra u. 22-28. szám alatti szakrendelőjének földszintjén található, 153,91 m<sup>2</sup> alapterületű, önkormányzati tulajdonú helyiség bérbeadásához a Hajnal Gyógyszertári Betéti Társaság (székhelye: 1084 Budapest, Auróra utca 22-28., cégjegyzékszám: Fővárosi Törvényszék Cégbírósága Cg. 01-06-513521, adószám: 28863731-2-42, statisztikai törzsszám: 28863731-4773-212-01) részére, gyógyszerár üzemeltetése céljára, a határozat mellékletét képező bérleti szerződés szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. július 22.

2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti bérleti szerződés aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. július 22.

**A 792/2016. (VII.22.) sz. VPB határozat mellékletét a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.**

**Napirend 4.2. pontja: Javaslat rendvédelmi lakások felújítására**

*Előterjesztő: Dr. Mészár Erika - aljegyző*

**Soós György**

Napirend vitáját megnyitja és megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

**Jakabfy Tamás**

Ingatlanos léptekkel nézve ezeket a lakásokat kb. tegnap alakították ki, 5 év körüli a beruházás kora, akkor komplett, teljes felújításon esett át az egész. Kérdezi, hogy mivel lakhatatlanná váltak lakások, vizsgálta-e a Hivatal, hogy mi pontosan az a hiba, ami miatt lakhatatlanná váltak, nyilván a penészesedés, de hogy építészetiileg mi az az elkövetett hiba, ami miatt a vizesedés kialakult, tervezői vagy kivitelezői-e ez a hiba, keresték-e a felelőst (ez önkormányzati beruházás volt az előző ciklus legvégén), és most ezzel a felújítással megszüntetik-e ezt az okot, ami a vizesedést, penészesedést, lakhatatlanná válást előidézte.

**Soós György**

Válaszadásra megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyzőnek.

**Dr. Mészár Erika**

A JGK Zrt. segítségét fogja kérni, hogy mit kell pontosan felújítani és miből adódik, ő is azt tudja, hogy vizesedés, de hogy ez tervezői vagy kivitelezői hibából adódik-e, úgy tudja, hogy a JGK Zrt. vizsgálta vagy vizsgálja, illetve hogy megszüntetik-e a vizesedést ezekkel a munkákkal.

**Soós György**

Megadja a szót a JGK Zrt. képviselőjének.

**Farkas Örs**

Azt nem tudja most megválaszolni, hogy tervezői vagy kivitelezői hiba, az biztos, hogy azért kell ezt az összeget erre a két lakásra fordítani, mert így kialakítható az a védelem, ami utána ezt a vizesedést hosszútávon meggátolja

**Soós György**

Tájékoztatást kér a JGK Zrt-től majd egy következő bizottsági ülésre, hogy milyen okok vezettek ehhez a vizesedéshez. Még azt is el tudja képzelni, hogy nem nyitották ki, üresen álló lakások voltak? Igen. Nem nyitja ki az ablakot 2 évig valaki, akkor sajnos ilyen előfordul. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

**Jakabfy Tamás**

Gyanús, hogy ez inkább egy épületszerkezettel kapcsolatos probléma, mert egyrészt több lakásnál is előfordult, de még akkor is, ha valaki nem nyitja ki az ablakot, pár év alatt nem mondja, hogy lehetetlen, de ha alulról nem jön a víz, akkor gyanús, hogy rájön egy idő után, hogy ki kell nyitni az ablakot vagy legalább nyáron kiszárítja. Jó lenne, ha erről a hibáról megkapnák a külön tájékoztatást, és ami nagyon-nagyon fontos, hogy találják ki, hogy tervezési vagy kivitelezési hiba, feltételezve, hogy épületszerkezettel kapcsolatos, ami véleménye szerint 99 %. Konkrétumba belemenve kérdezi, azt mondták, hogy megszüntetik az okot ezzel a mostani beruházással, de ha ezt mondták, akkor úgy érzi, hogy tudják már a válaszadók, hogy mi ez az ok. Megkérdezte, mi az ok, azt a választ kapta, hogy nem tudják, de megszüntetik, itt ellentmondás van, úgy érzi, mert ha nem tudják pontosan a hiba okát, akkor nem fogják tudni megszüntetni, ha meg tudják, akkor mondják meg.

**Soós György**

JGK Zrt-é a szó, és felhívja az előkészítő figyelmét, hogy elírás történt, a 3. pontban 2. pontra kell kijavítani.

### **Farkas Örs**

Nem azt mondta, hogy nem tudják, mi a hiba, jelezte, hogy azt nem tudják, hogy tervezői vagy kivitelezői probléma, nyilvánvalóan tudják, hogy a vizesedés a probléma, ezt fogják megszüntetni, azt pedig, hogy ez tervezői vagy kivitelezői okokra vezethető vissza, azt pedig Elnök Úr kérése szerint ki fogják vizsgálni

### **Soós György**

És tájékoztatják a Bizottságot, így van. További kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. elvégezteti a Budapest VIII. kerület, Lujza u. 14. fszt. 1. és fszt. 2. szám alatti önkormányzati tulajdonban álló lakások lakhatóvá tételének felújítási munkálatait az alábbiak szerint:

- fszt. 1. szám alatti lakást bruttó 2.087.563 Ft összegben,
- fszt. 2. szám alatti lakást bruttó 1.547.813 Ft összegben,

azzal, hogy a műszaki ellenőri feladatok díjazása fszt. 1. szám alatti lakás esetében bruttó 31.314 Ft, a fszt. 2. szám alatti lakás esetében bruttó 23.217 Ft.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. július 22.

2. a határozat 1. pontja alapján megbízza a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t az 1. pont szerinti feladat lebonyolításával kapcsolatos valamennyi feladat elvégzésével.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Határidő: 2016. július 22.

3. felkéri a polgármestert a határozat 2. pontja szerinti megbízási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. július 22.

### **Soós György**

Megállapítja, hogy 9 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a bizottság a határozatot elfogadta.

### **793/2016. (VII.22.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata (9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. elvégezteti a Budapest VIII. kerület, Lujza u. 14. fszt. 1. és fszt. 2. szám alatti önkormányzati tulajdonban álló lakások lakhatóvá tételének felújítási munkálatait az alábbiak szerint:

- fszt. 1. szám alatti lakást bruttó 2.087.563 Ft összegben,
- fszt. 2. szám alatti lakást bruttó 1.547.813 Ft összegben,

azzal, hogy a műszaki ellenőri feladatok díjazása fszt. 1. szám alatti lakás esetében bruttó 31.314 Ft, a fszt. 2. szám alatti lakás esetében bruttó 23.217 Ft.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. július 22.

2. a határozat 1. pontja alapján megbízza a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t az 1. pont szerinti feladat lebonyolításával kapcsolatos valamennyi feladat elvégzésével.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.  
Határidő: 2016. július 22.

3. felkéri a polgármestert a határozat 2. pontja szerinti megbízási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. július 22.

**Soós György**  
Zárt ülés következik.

#### **5. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések** (írásbeli előterjesztés)

**Napirend 5.1. pontja: a.) fellebbezés a --- által indított perben és b.) elálláshoz való hozzájárulás felperes ügyében**  
Előterjesztő: Dr. Mészár Erika - aljegyző **ZÁRT ÜLÉS**

**A napirend 5.1. pontját külön tárgyalásra kikérték.**

**Napirend 5.2. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, József crt. számú ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való lemondásra** **ZÁRT ÜLÉS**  
Előterjesztő: Dr. Galambos Eszter - a Gazdálkodási Ügyosztály vezetője

**A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Möt. 46.§ (2) bekezdése értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 794/2016. (VII.22.) sz. VPB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.**

**Napirend 5.3. pontja: Javaslat az Új Teleki téri Piac J3 jelű üzlethelyisége tárgyában kötött bérleti szerződés felmondására** **ZÁRT ÜLÉS**  
Előterjesztő: Dr. Pesti Ivett - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., igazgatóság elnöke



A napirend 5.3. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 5.4. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Szigony u. (Tömő u. ) ...  
szám alatti bérlő bérleti jogviszonyának közös megegyezéssel, pénzbeli  
megváltással történő megszüntetésére **ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: Farkas Örs - a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46.§ (2) bekezdése értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 795/2016. (VII.22.) sz. VPB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend 5.5. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Szigony u. (Tömő u. ) ...  
szám alatti bérlő bérleti jogviszonyának közös megegyezéssel, pénzbeli  
megváltással történő megszüntetésére **ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: Farkas Örs - a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

A napirend 5.5. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 5.1. pontja: a.) fellebbezés a által indított perben és b.)  
elálláshoz való hozzájárulás felperes ügyében **ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: Dr. Mészár Erika - aljegyző

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46.§ (2) bekezdése értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 796/2016. (VII.22.) sz. VPB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend 5.3. pontja: Javaslat az Új Teleki téri Piac J3 jelű üzlethelyisége tárgyában  
kötött bérleti szerződés felmondására **ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: Dr. Pesti Ivett - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., igazgatóság elnöke

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46.§ (2) bekezdése értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 797/2016. (VII.22.) sz. VPB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend 5.5. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Szigony u. (Tömő u. ) ...  
szám alatti bérlő bérleti jogviszonyának közös megegyezéssel, pénzbeli  
megváltással történő megszüntetésére **ZÁRT ÜLÉS**

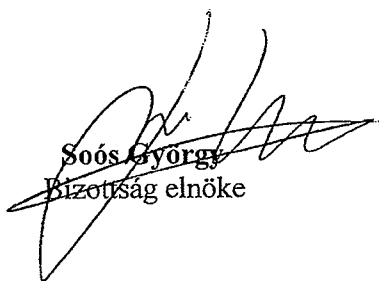
Előterjesztő: Farkas Örs - a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

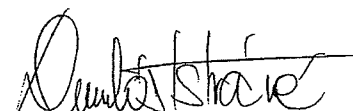
**A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Möt. 46.§ (2) bekezdése értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 798/2016. (VII.22.) sz. VPB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.**

**Soós György**


Az ülés végén lehetőség van kérdések feltételére. Mivel ilyen nincs, ezért megköszöni mindenkinek a részvételt és az ülést 10 óra 4 perckor bezárja.


K. m. f.

  
Soós György  
Bizottság elnöke

  
Dudás István Józsefné  
Bizottság alelnöke

Az Möt. -ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2016. július 22-ei ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.

  
Bodnár Gabriella  
Szervezési és Képviselői Iroda vezetője



A jegyzőkönyvet készítette:

  
Veres Evelyn Lilla  
Szervezési és Képviselői Iroda ügyintézője

  
Vidákné Csébi Tímea  
Szervezési és Képviselői Iroda ügyintézője

**A jegyzőkönyv melléklete:**

- 1. sz. melléklet / 792/2016. (VII.22.) sz. VPB határozat melléklete
- jelenléti ív
- meghívó
- előterjesztések

## Bérleti szerződés

amely Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat (székhelye: 1082 Budapest, Baross u. 63-67., adószáma: 15735715-2-42, statisztikai törzsszáma: 15735715-8411-321-01, képviseli: Dr. Kocsis Máté polgármester), /a továbbiakban: **Bérbeadó**/, valamint

a Hajnal Gyógyszertári Betéti Társaság (székhelye: 1084 Budapest, Auróra utca 22-28., cégjegyzékszám: Fővárosi Törvényszék Cégbírósága Cg. 01-06-513521, adószáma: 28863731-2-42, statisztikai törzsszáma: 28863731-4773-212-01, képviseli: Szigetiné Dr. Krautsieder Katalin Olga ügyvezető) /a továbbiakban: **Bérlő**/ /a továbbiakban együtt: szerződő felek/ között jött létre alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel:

1./ A szerződő felek rögzítik, hogy a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonát képezi a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ 1084 Budapest, Auróra u. 22-28. szám alatti szakrendelőjének földszintjén található 153,91 nm alapterületű helyiség. A Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központot, mint költségvetési szervet a 37/2003 (VII.07.) ök. sz. rendelet szerint az ingatlan feletti használati jog illeti meg.

A szerződő felek rögzítik azt is, hogy 2013. július 19. napján a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat és a Hajnal Gyógyszertári Betéti Társaság megállapodást kötöttek a korábbi bérleti jogviszonyuk megszüntetéséről és a jelen bérleti szerződés megkötésének feltételeiről, amelynek nyomán a jelen bérleti szerződés létrejött.

2./ A Bérbeadó bérletbe adja, a Bérlő pedig bérletbe veszi az 1./ pont szerinti helyiséget, gyógyszertár üzemeltetése céljára.

A bérleti jogviszony határozott időtartamra szól. A felek a bérleti jogviszony kezdetét a Budapest Főváros Kormányhivatala V. Kerületi Hivatala által kiadott használatbavételi engedély határozatának jogerőre emelkedésének a napjától, azaz 2015. október 22. napjától számítják. A bérleti jogviszony 15 évre szól, amely a bérlő igénye esetén 5 évvel meghosszabbítható. Bérlő a bérleti jogviszony további öt évvel történő meghosszabbítására irányuló nyilatkozatát legkésőbb 2030. március 31. napjáig köteles Bérbeadóval írásban közölni. Határidőben közölt nyilatkozat esetén a bérleti szerződés automatikusan; változatlan feltételekkel, minden további jogcselekmény nélkül további 5 évvel meghosszabbodik.

A külön szolgáltatások díját (víz-csatorna és villany, külön mérőóra szerint) a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ számlázza a Bérlő felé, a mérőórák alapján nem mérhető fűtési költséget, biztonsági és portaszolgálat valamint a kommunális szemétszállítás költségét négyzetméter arányosan számlázza a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ a Bérlő felé. Azt a Bérlőnek a számlán szereplő határidőig kell átutalnia a megjelölt számlára. A fizetéssel és késedellel kapcsolatosan egyebekben a bérleti díjra vonatkozóak az irányadóak.

3./ A Bérlő a Bérlemény bérletéért minden hónap 15. napjáig 196.850 - Ft + ÁFA bérleti díjat -- a Bérbeadó által kiállított számla ellenében - köteles a Bérbeadó részére megfizetni. A Bérlő tudomásul veszi, hogy a bérleti díj évente a KSH által közzétett előző évi inflációs index mértékével emelkedik. A bérleti díj emelésének első időpontja 2016. november hónap. A bérleti díj fizetésének kezdete: 2015. október 22.

A Bérlő késedelmes fizetése esetén a Bérbeadó a Polgári Törvénykönyvben meghatározott késedelmi kamatot számítja fel.



- 4./ A Bérő tudomásul veszi, hogy a bérleményben folytatni kívánt tevékenységgel kapcsolatban az engedélyező hatóságok, szakhatóságok és közüzemi szolgáltatók (a továbbiakban együtt: hatóságok) nyilatkozatát neki kell megszereznie. Amennyiben a jel en pontban meghatározott tevékenység a Bérőnek nem felróható okból, az előbbi hatóságok elutasító döntése miatt nem végezhető, a felek a bérleti szerződést közös megegyezéssel felbontják.
- 5./ A Bérő hozzájárul ahhoz, hogy a Bérbeadó a jelen szerződésben szereplő adatait nyilvántartsa.
- 6./ A Bérő hozzájárul ahhoz, hogy bérleti díj, közüzemi díj, használati díj és egyéb hátralék esetén – ha a fizetési kötelezettségének nem tesz eleget – a Bérbeadó vagy a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ a jelen szerződésben szereplő adatait követeléskezelő cégnek kiadja.
- 8./ A bérlemény átadásáról-átvételéről a szerződő felek külön okiratban rendelkeznek.
- 9./ A Bérbeadó szavatol azért, hogy harmadik személynek nincs a helyiségre vonatkozó olyan joga, amely a Bérőt a helyiség birtokbavételében, zavartalan használatban akadályozza, vagy korlátozza.
- 10./ A bérlet tartama alatt a Bérbeadó gondoskodik a Bérő tűrés kötelezettsége mellett, az életveszélyt okozó, az ingatlan állagát veszélyeztető, a helyiség rendeltetészerű használatát lényegesen akadályozó, a Bérbeadót terhelő hibák kijavításáról. A Bérő e munkálatok elvégzését a bérbeadóval történt megállapodás alapján átvállalhatja.
- 11./ A Bérő kijelenti, hogy a Bérleményt kizárólag a 2./ pontban megjelölt tevékenységének végzése céljából veszi igénybe. A szerződő felek rögzítik, hogy a Bérő által a bérleménybe mást nem fogadhat be, albérletbe nem adhatja.
- 12./ A Bérő köteles a bérleményt és a berendezési tárgyait rendeltetészerűen használni, valamint gondoskodni a berendezési tárgyakban, - ideértve az épület szerkezeti elemeiben, vezetékekben, épület-felszerelési tárgyakban - mind a kizárólagosan használt, mind a közösen használt területeken a saját, vagy a bérlemény használatára vele együtt jogosított személyek magatartása folytán keletkezett hibák kijavításáról és az okozott kár megtérítéséről.
- A Bérő köteles az állagmegóvás érdekében a bérleményen belül felmerülő karbantartási, javítási munkákat saját költségén elvégezni. A bérlemény burkolatainak, ajtóinak, ablakainak és a bérlemény berendezéseinek karbantartásával, illetőleg azok pótlásával, cseréjével kapcsolatos költségek viselésére a Bérő köteles. Ettől a felek külön megállapodásban eltérhetnek.
- A Bérő az épületben mások nyugalma vagy munkáját zavaró tevékenységet nem folytathat. A Bérő, a tagjai, dolgozói, üzleti partnerei sem tanúsíthatnak olyan magatartást, amely mások nyugalma vagy munkáját zavarja.

A Bérő a bérleményben kizárólag az általa beszerzett, a tevékenységhez szükséges engedélyek birtokában kezdheti meg a tevékenységét. A bérleményben csak a szerződésben foglalt tevékenység ellátásához szükséges gépeket és berendezéseket üzemeltetheti. Az üzemeltetés a saját kockázatára, felelősségére és terhére történik.

A Bérő tudomásul veszi, amennyiben a bérleményt a Bérbeadó felhívása ellenére nem használja a 2./ pontban meghatározott célra, a Bérbeadó jogosult a bérleti jogviszonyt felmondani.

13./ A Bérő tulajdonában álló, a bérleményben levő vagyontárgyakra, valamint a tevékenységből eredő károkra a Bérő köteles biztosítást kötni.

14./ A Bérő saját költségén köteles gondoskodni:

- a.) a bérlemény, a bérleményhez tartozó eszközök, berendezések állagának megőrzéséről,
- b.) az épület továbbá a közös használatra szolgáló helyiségek és területek tisztántartásáról és megvilágításáról, ha ez kizárólag a Bérő tevékenysége miatt válik szükségessé,
- c.) a tevékenységével kapcsolatban keletkezett hulladék szabályszerű elhelyezéséről,
- d.) az épület olyan központi berendezéseinek karbantartásáról, amelyeket a Bérő kizárólagosan használ, illetőleg tart üzemben,
- e.) a helyiségekhez esetlegesen tartozó üzlethomlokzat, kirakatszekrény, biztonsági berendezések karbantartásáról,
- f.) a helyiségben folytatott tevékenység körében felmerülő felújításról, pótlásról, illetőleg cseréről,
- g.) működésével összefüggő hatósági engedélyek beszerzéséről, valamint
- h.) a bérlemény tisztán tartásáról,
- i.) a hatósági, tűzvédelmi, balesetvédelmi és polgári védelmi előírások maradéktalan betartásáról,
- j.) a bérleti szerződés megszűnését követő 15 napon belül a cégnyilvántartásból törölni a székhelyként illetve telephelyként bejelentett bérleményt, és ezt a Bérbeadó felé igazolni,
- k.) mindazt, amit jogszabályok előírnak.

15./ Felek rögzítik, hogy a bérleményt Bérő kulcsrakész állapotban, azonban burkolatlan, álmennyezet nélküli officinával (eladótérrel) vette birtokba. A bérleményt bérő saját költségén fejezte be és tette alkalmassá a tevékenysége végzésére, így az officinát burkolta, festette, világítást, hűtő-fűtő rendszert, álmennyezetet épített be, a bérleményt berendezte. A Bérő a bérleményben csak a Bérbeadó előzetes írásbeli engedélye alapján végezhet lényeges, szerkezeti vagy gépészeti elemeket érintő átalakítást, beleértve tevékenységéhez szükséges saját költségén végezendő átalakításokat is.

Az átalakítási munkálatokhoz szükséges hozzájárulások és hatósági engedélyek beszerzése a Bérő kötelessége.

A Bérő tudomásul veszi, bármiféle átalakítási, felújítási, karbantartási munka – beleértve a bérlemény szerződéskötéskor megismert állapotához képest szükséges állagmegóvó, javító és karbantartási munkákat is – ellenértékének bérleti díjba történő beszámítására, külön igénylésére, illetve emiatt a bérleti díj csökkentésére csak a munka megkezdését megelőzően a Bérbeadóval előzetesen történt megállapodás alapján van helye.

A Bérő értéknövelő beruházásait – ideértve a fenti első bekezdés szerinti induló beruházásokat is – jogosult – a Bérbeadóval ezekre történő megegyezés hiányában pedig köteles – a szerződés megszűnéskor a bérlemény állagának sérelme nélkül leszerelni, illetve köteles a leszereléssel okozott állagsérelmet a Bérbeadónak megtéríteni, az eredeti állapotot helyreállítani.

A Bérbeadó a Bérló értéknövelő beruházásainak megtérítésére akkor köteles, illetve abban az esetben köteles jogalap nélküli gazdagodás címén a Bérló részére pénzüsszeg megfizetésére, ha a beruházáshoz vagy értéknövelő munkához előzőleg a Bérbeadó hozzájárult, és abban a felek írásban megállapodtak. A Bérló ilyen címen bérleti díjba történő beszámításra csak akkor jogosult, ha a Bérbeadó ehhez előzőleg hozzájárult. Ebben az esetben is azokat az értéknövelő beruházásait kell a Bérló számára megtéríteni, amelyeket a Bérló az idegen ingatlanon végzett beruházásai címen még nem számolt el amortizációs költségként.

16./ A Bérbeadó a jelen szerződés aláírásával hozzájárul ahhoz, hogy a helyiség üveg ajtaján, portálján, illetve az épület homlokzatán reklámját (világító gyógyszerár felirat és kereszt, portálmaticázás) az előzetesen egyeztetett és engedélyezett helyen és kivitelben elhelyezze külön díjazás nélkül.

17./ A Bérló kijelenti, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3.§ (1). bekezdés 1. pont b. alpontja alapján átlátható szervezetnek minősül. Ezt a tényt a Bérbeadónak átadott cégkivonattal igazolja. Vállalja, hogy a bérleti szerződés tartama alatt a tulajdonosi szerkezetén nem változtat olyan módon, amely alapján már nem minősül átlátható szervezetnek. Tudomásul veszi, hogy amennyiben a tulajdonosi szerkezetében történt változás miatt vagy egyéb okból már nem minősül átlátható szervezetnek, a Bérbeadó a jelen szerződést azonnali hatállyal felmondhatja.

A Bérló kijelenti, hogy a Bérbeadóval szemben vagy az Önkormányzat nevében helyiség bérbeadására jogosult szervezettel szemben helyiségbérlettel és ehhez kapcsolódó díjakkal összefüggő lejárt tartozása nincs.

Bérló a székhelyében, a cégjegyzésében, vagy képviselőjében bekövetkező változást köteles a cégbírósági változásjelentési kérelem benyújtását követő 15 napon belül a Bérbeadónak bejelenteni. Hasonlóképpen közölni kell a szerződésben szereplő bankszámlája megszűnését és az új bankszámlát. Az ennek elmulasztásából eredő károkért a Bérló felel.

Az értesítéseket a szerződő feleknek a szerződésben rögzített székhelyére lehet érvényesen kézbesíteni kézbesítővel és postán. A felek rögzítik, amennyiben a Bérló a székhelyében és levelezési címében bekövetkezett változást a Bérbeadónak nem jelenti be, a Bérbeadó által az utolsó ismert címre küldött leveleket a Bérló által kézhezvettnak kell tekinteni.

A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a postai úton megküldött küldeményt a kézbesítés megkísérlésének napján kézbesítettnek kell tekinteni, ha a címzett az átvételt megtagadja. Ha a kézbesítés azért volt eredménytelen, mert a címzett az iratot nem vette át /az „nem kereste”, „elköltözött” vagy „ismeretlen helyre költözött” jelzéssel érkezett vissza/ az iratot a Bérbeadóhoz történő visszaérkezése napján kel! kézbesítettnek tekinteni.

18./ A Bérló a tudomásra jutástól számított 8 napon belül köteles bejelenteni a Bérbeadónak, ha vele szemben felszámolási vagy csődeljárás indult, vagy a végelszámolását határozta el.

19./ A bérleti jogviszony az 2./ pontban meghatározott kezdeti időponttól a megjelölt határozott ideig tart.

20./ A jelen szerződést a szerződő felek csak egyező akarattal szüntethetik meg, kivéve az alábbi, valamint jogszabályban meghatározott eseteket.

21./ A Bérelő rendkívüli felmondással szüntetheti meg a jogviszonyt, ha a Bérbeadó a jelen bérleti szerződésben foglalt kötelezettségeit súlyosan megszegi.

22./ A szerződő felek rögzítik, hogy a Bérbeadó részéről történő rendkívüli felmondásának van helye a következő esetekben és módon:

- a./ Ha a Bérelő a bérleti díj fizetésre megállapított időpontig a bérleti díjat nem fizeti meg, a Bérbeadó köteles a Bérleőt – a következményekre figyelmeztetéssel – a teljesítésre írásban felszólítani. Ha a Bérelő a felszólításnak nyolc napon belül nem tesz eleget, a Bérbeadó további nyolc napon belül írásban felmondással élhet.
- b./ Ha a Bérelő a szerződésben vállalt, vagy jogszabályban előírt egyéb lényeges kötelezettségét a Bérbeadó által írásban megjelölt határidőben nem teljesíti, a Bérbeadó a határidőt követő tizenöt napon belül írásban felmondással élhet.
- c./ Ha a Bérelő magatartása szolgál a felmondás alapjául, a Bérbeadó köteles a Bérleőt – a következményekre figyelmeztetéssel – a magatartás megszüntetésére vagy megismétlésétől való tartózkodásra a tudomására jutásától számított nyolc napon belül írásban felszólítani. A felmondást az alapjául szolgáló magatartás folytatásáról vagy megismétlésétől számított nyolc napon belül írásban kell közölni.
- d./ A felmondást nem kell előzetes felszólításnak megelőznie, ha a kifogásolt magatartás olyan súlyos, hogy a Bérbeadótól a szerződés fenntartását nem lehet elvárni. A felmondást a tudomásra jutástól számított nyolc napon belül írásban kell közölni.
- e./ A felmondás az a./ és b./ pontok esetében az elmulasztott határnapot követő hónap, a c./ és d./ pontok esetében a hónap utolsó napjára szólhat. A felmondási idő nem lehet rövidebb tizenöt napnál.

23./ A 22./ pontban meghatározott jogszabályi rendelkezésekre tekintettel Bérbeadó rendkívüli felmondással szüntetheti meg a bérleti jogviszonyt különösen akkor, ha a Bérelő

- a./ A bérleményben a szükséges engedélyek hiányában kezdi meg a tevékenységet,
- b./ A bérleményt nem a jelen szerződésben meghatározott célra használja, vagy használatra átengedi, vagy arra bármilyen szerződést köt.
- c./ A Bérbeadó részére fizetendő bérleti díj, közüzemi díj, kártérítés, illetve egyéb fizetési kötelezettség teljesítésével késedelembe esik, és a Bérbeadó írásos – a felmondás kilátásba helyezését is tartalmazó – felhívására a fizetési kötelezettségének a felszólítás kézhezvételét követő 8 napon belül nem tesz eleget.
- d./ A szolgáltatási szerződésekben szereplő, illetve a szolgáltató által kiszámlázott szolgáltatási és egyéb díjakat a bérleti jogviszony kezdeti időpontjától a szerződésben, illetve a számlában szereplő határidőig a szolgáltató részére nem fizeti meg.
- e./ A bérleményt és berendezési tárgyait nem rendeltetésszerűen használja, az ezekben általa okozott hibákat a Bérbeadó felhívására, 8 napon belül nem javítja meg, ill. a kárt nem téríti meg a bérbeadónak.
- f./ A Bérbeadó felhívása ellenére nem végzi el az állagmegóvás érdekében a bérleményen belül felmerülő felújítási, karbantartási, javítási munkákat.
- g./ A bérleményben a Bérbeadó előzetes engedélye nélkül végez átalakítást vagy bővítést.
- h./ A bérleményt úgy használja, a Bérelő, a tagjai, a dolgozói, az üzleti partnerei (ide nem értve a gyógyszerár vásárlóit) olyan magatartást tanúsítanak, amely másokat a tevékenységükben zavarja vagy veszélyhelyzetet teremt, és ezt a magatartását a Bérbeadó felszólítását követő 8 napon belül nem szünteti meg.
- i./ A bérleményt a Bérbeadó felhívása ellenére sem használja, ill. nem rendeltetésszerűen használja.
- j./ Nem köt biztosítást a bérleményben levő vagyontárgyaira, valamint a tevékenységéből eredő károokra.

- k./ A hatósági, tűzvédelmi, balesetvédelmi és polgári védelmi előírásokat a Bérbeadó felhívása ellenére nem tartja be.
- l./ A székhelyében vagy képviselőjében bekövetkezett változást a változásjelentési kérelem cégbírósághoz történő benyújtását követő 15 napon belül nem jelenti be a Bérbeadónak
- m./ Nem engedi be a Bérbeadó képviselőjét a bérleménybe a rendeltetésszerű használat ellenőrzése, illetve a Bérbeadót terhelő felújítási munkák végzése érdekében, ill. ezek végzésében akadályozza.
- n./ a bérlő tulajdonosi körében vagy egyéb okból olyan változás történik, amely alapján a bérlő már nem minősül a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés b. pontja szerinti átlátható szervezetnek.
- o./ A jelen szerződésben foglalt esetekben.

24./ A bérleti jogviszony egyébekben a 28./ pontban hivatkozott jogszabályok által szabályozott esetekben szűnik meg.

25./ A bérleti jogviszony bármilyen megszűnése esetén a Bérlő köteles a bérleti jogviszony utolsó napján a bérleményt kiürítve, tisztán, az átvételkor felszereltséggel, a Bérbeadó képviselőjének átadni. A felek az átadott bérleményről állapotfelvevőt és helyiségleltárt, tartalmazó jegyzőkönyvet vesznek fel. A Bérlő hozzájárul ahhoz, hogy amennyiben a bérleti jogviszony megszűnését követő 8 napon belül ingóságaitól kiürítve nem hagyja el a bérleményt, a bérbeadó illetve képviselője jogosulttá válik arra, hogy a helyiséget felnyissa, az ingóságokat a bérlő költségére elszállítsa, és a bérleményt birtokba vegye. A Bérbeadó az ingóságokon törvényes zálogjogot szerez a hátralékos bérleti és használati díj; valamint a járulékai erejéig.

26./ Ha a bérlemény korábban a Bérlő székhelyeként vagy telephelyeként a cégbíróságon bejelentésre került, a bérleti jogviszony megszűnését követő 15 napon belül a bérlő köteles azt törölni.

27./ A Bérlő a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén csere helyiségre nem tarthat igényt, kivéve a jelen pont második bekezdésében szabályozott esetkört. Kártalanításra abban az esetben tarthat igényt, ha a bérleti jogviszony – részéről történő – felmondására a Bérbeadó szerződésszegése miatt került sor.

A Szerződő Felek rögzítik, hogy amennyiben az Önkormányzat vagy Bérbeadó a jelen bérleti szerződés létrejöttének napjától számított 15 éven belül a rendelőintézetet más ingatlanba helyezi át, úgy köteles a rendelőintézet új épületében hasonló alapterületű és elhelyezkedésű gyógyszerertári ingatlant (üzlethelyiséget) biztosítani a Bérlő számára a jelen szerződés gyidejű megszüntetése mellett.

28./ Bérbeadó hozzájárul ahhoz, hogy a Bérlő a bérleményt székhelyeként vagy telephelyeként használja és azt a cégjegyzékbe bejelentse. Bérbeadó a bérlő által működtetett közforgalmú gyógyszerertár tekintetében – a jogszabály által szabályozott esetekben – hatósági vezető kirendeléséhez hozzájárul. Bérbeadó lehetővé teszi a bérlemény közterületről való megközelíthetőségét a rendelőintézet nyitvatartási idején túl is abban az esetben, ha a bérlő által üzemeltetett gyógyszerertárt a szakhatóság ügyeleti szolgálatra kötelezné.

A jelen bérleti szerződésben nem szabályozott kérdésekben a lakások és helyiségek bérletéről szóló 1993. évi LXXVIII. törvény, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény, a Polgári Törvénykönyv, valamint az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló Önkormányzati rendelet mindenkor vonatkozó rendelkezései az irányadóak.



A felek az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendelet 4. § (2) és 17. § alkalmazását kizárják.

29./ A szerződő felek az esetleges jogvitájukat elsődlegesen peren kívüli megállapodással kísérik meg rendezni. Amennyiben ez nem vezet eredményre, a bérlemény helye szerint illetékes bíróság kizárólagos illetékességét kötik ki.

30./ A jelen bérleti szerződés az aláírásának napján lép hatályba.

31./ Jelen bérleti szerződés az 1. pont második bekezdésében írt megállapodással összhangban értelmezendő. A jelen bérleti szerződés megkötésével a szerződő felek között a bérlet tárgyában korábban esetlegesen létrejött szóbeli vagy írásbeli megállapodások – kivéve az 1. pont második bekezdésében írt megállapodást – a hatályukat veszítik.

32./ A szerződő felek kijelentik, hogy a bérleti szerződés aláírására jogosultak.

33./ A jelen szerződés elválaszthatatlan mellékletét képezi a Bérló cégkivonata, aláírási címpéldánya, a képviselője személyi igazolványának és lakcímkártyájának másolata.

34./ Jelen szerződés 7 (hét) számozott oldalból áll és 6 (hat) eredeti példányban készült. A bérleti szerződést a szerződő felek elolvasás után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írták alá.

Budapest, 2016. ....

Budapest, 2016. ....

**Budapest Főváros VIII. kerület  
Józsefvárosi Önkormányzat  
Dr. Kocsis Máté  
polgármester  
Bérbeadó**

**Hajnal Gyógyszertári Betéti Társaság  
Szigetiné Dr. Krautsieder Katalin Olga  
ügyvezető  
Bérló**

Jogi szempontból ellenjegyzem:  
Danada-Rimán Edina  
jegyző  
nevében és megbízásából

dr. Mészár Erika  
aljegyző

Fedezet: ..... dátum: Budapest, 2016. ....  
Pénzügyileg ellenjegyzem:

.....  
Páris Gyuláné  
pénzügyi ügyosztályvezető



