

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2015. március 23-án (hétfő)
13.00 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as
termében megtartott 10. rendes üléséről

Levezető elnök: Soós György

Jelenlévő bizottsági tagok: Vörös Tamás
Dudás István Józsefné
Komássy Zsolt Ákos
Gondos Judit
Guzs Gyula
Jakabfy Tamás
Pintér Attila
Györgyi Ida Anna
Kocsis Attila
Hélisz György
Major Zoltán
Pálovics László
Ószi Éva
Borsos Gábor

Jelenlévő meghívottak: *Danada-Rimán Edina jegyző, dr. Balla Katalin a Jegyzői Kabinet vezetője, dr. Dabasi Anita önkormányzati főtanácsadó, Páris Gyuláné a Pénzügyi Ügyosztály vezetője, Péntes Attila a Gazdálkodási Ügyosztály vezetője, dr. Kecskeméti László a Jogi Iroda képviselőjében, Bodnár Gabriella a Szervezési és Képviselői Iroda vezetője, dr. Juharos Róbert tanácsadó, dr. Kerényi Géza tanácsadó, Csete Zoltán a Rév8 Zrt. mb. cégvezetője, Nunkovics Martin a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. képviselőjében, dr. Pesti Ivett a Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója, dr. Palotai Péter a Kisfalu Kft. operatív vezetője, Kavassánszki-Knopf Diána a Kisfalu Kft. divízióvezetője, Dr. Görcsös Mónika a Kisfalu Kft. irodavezetője, Markó Tímea a Kisfalu Kft. irodavezetője*

Soós György

Köszönti a megjelenteket a Bizottság 10. rendes ülésén. Megállapítja, hogy a Bizottság 15 fővel határozatképes. Ismerteti a napirendet, majd szavazásra bocsátja az alábbi napirendi javaslatot:

Napirend

1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

(írásbeli előterjesztés)

1. A Budapest, VIII. kerület Déri Miksa utca 18. szám alatti társasház pinceszintjén levő raktárhelyiség megnevezésű ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való lemondás
Előterjesztő: Péntes Attila – a Gazdálkodási Ügyosztály vezetője

2. Gazdálkodási Ügyosztály

Előterjesztő: Péntes Attila – ügyosztályvezető

(írásbeli előterjesztés)

1. Tulajdonosi hozzájárulás a Budapest, VIII. kerület Gázláng utcában tervezett 10 kV-os földkábel rekonstrukcióhoz
2. Tulajdonosi hozzájárulás a Budapest, VIII. kerület Szigony utcában hírközlő hálózat kiváltási munkákhoz
3. Közterület-használati kérelmek elbírálása + **CSERE ELŐTERJESZTÉS HELYSZÍNI KIÖSZTÁSSAL**

3. Rév8 Zrt.

Előterjesztő: Csete Zoltán – mb. cégvezető

(írásbeli előterjesztés)

1. Javaslat az MNPIII G2/1 JCsGyK Álláskeresési Klub és Tréning programelemmel kapcsolatos szerződés módosításának elfogadására (**PÓTKÉZBESÍTÉS**)

4. Kisfalu Kft.

Előterjesztő: Kovács Ottó – igazgató

(írásbeli előterjesztés)

1. Lakás elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyása
2. Gyarmati József egyéni vállalkozó bérbevételi kérelme a Budapest VIII. Bérkocsis u. 25/B. szám alatti üres önkormányzati tulajdonú helyiség vonatkozásában
3. GL Building Corporation Kft., valamint Kaszanitzky Anna egyéni vállalkozó bérbevételi kérelme a Budapest VIII. Bródy S u. 36. szám alatti üres önkormányzati tulajdonú helyiségek vonatkozásában
4. Brillar Team Kft. bérbevételi kérelme a Budapest VIII. Horváth M. tér 16. szám alatti üres önkormányzati tulajdonú helyiség vonatkozásában – **ELŐTERJESZTŐ VISSZAVONTA**

5. Orbán '61 Kft. bérbevételi kérelme a Budapest VIII. Népszínház u. 33. szám alatti üres önkormányzati tulajdonú helyiség vonatkozásában – **ELŐTERJESZTŐ VISSZAVONTA**
6. ED-RICH Bt. új, határozatlan idejű bérleti jogviszony létesítésére vonatkozó kérelme a Budapest VIII. kerület, Szerdahelyi u. 18. szám alatti üres, önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiségre
7. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Lujza u. 22. szám alatti épület részleges bontása miatt történő kiköltöztetések okán felújításra kerülő lakások lakhatóvá tételi összköltségének elfogadásáról (**PÓTKÉZBESÍTÉS**)

Soós György

Megállapítja, hogy 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi napirendet elfogadta:

253/2015. (III.23.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal, Pintér Attila nem vett részt a szavazásban.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

(írásbeli előterjesztés)

1. A Budapest, VIII. kerület Déri Miksa utca 18. szám alatti társasház pinceszintjén levő raktárhelyiség megnevezésű ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való lemondás
Előterjesztő: Péntes Attila – a Gazdálkodási Ügyosztály vezetője

2. Gazdálkodási Ügyosztály

Előterjesztő: Péntes Attila – ügyosztályvezető

(írásbeli előterjesztés)

1. Tulajdonosi hozzájárulás a Budapest, VIII. kerület Gázláng utcában tervezett 10 kV-os földkábel rekonstrukcióhoz
2. Tulajdonosi hozzájárulás a Budapest, VIII. kerület Szigony utcában hírközlő hálózat kiváltási munkákhoz
3. Közterület-használati kérelmek elbírálása

3. Rév8 Zrt.

Előterjesztő: Csete Zoltán – mb. cégvezető

(írásbeli előterjesztés)

1. Javaslat az MNPIII G2/1 JCsGyK Álláskeresési Klub és Tréning programelemmel kapcsolatos szerződés módosításának elfogadására (**PÓTKÉZBESÍTÉS**)

4. Kisfalu Kft.

*Előterjesztő: Kovács Ottó – igazgató
(írásbeli előterjesztés)*

1. Lakás elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyása
2. Gyarmati József egyéni vállalkozó bérbevételi kérelme a Budapest VIII. Bérkocsis u. 25/B. szám alatti üres önkormányzati tulajdonú helyiség vonatkozásában
3. GL Building Corporation Kft., valamint Kaszanitzky Anna egyéni vállalkozó bérbevételi kérelme a Budapest VIII. Bródy S u. 36. szám alatti üres önkormányzati tulajdonú helyiségek vonatkozásában
4. ED-RICH Bt. új, határozatlan idejű bérleti jogviszony létesítésére vonatkozó kérelme a Budapest VIII. kerület, Szerdahelyi u. 18. szám alatti üres, önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiségre
5. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Lujza u. 22. szám alatti épület részleges bontása miatt történő kiköltöztetések okán felújításra kerülő lakások lakhatóvá tételi összköltségének elfogadásáról (PÓTKÉZBESÍTÉS)

1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések *(írásbeli előterjesztés)*

Napirend 1.1. pontja: A Budapest, VIII. kerület Déri Miksa utca 18. szám alatti társasház pinceszintjén levő raktárhelyiség megnevezésű ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való lemondás
ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Péntzes Attila – a Gazdálkodási Ügyosztály vezetője

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Möt. 46.§ (2) bekezdése értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 254/2015. (III.23.) sz. VPB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

2. Gazdálkodási Ügyosztály

*Előterjesztő: Péntzes Attila – ügyosztályvezető
(írásbeli előterjesztés)*

Soós György

Külön tárgyalásra javaslatokat kér.

Komássy Ákos

A 2.2. napirendi pontot kéri külön tárgyalni.

Jakabfy Tamás

A 2.1. napirendi pontot kéri külön tárgyalni.

Soós György

Ez esetben külön tárgyalja a Bizottság a 2. blokk napirendi pontjait.

Napirend 2.1. pontja: Tulajdonosi hozzájárulás a Budapest VIII. kerület Gázláng utcában tervezett 10 kV-os földkábel rekonstrukcióhoz

Soós György

A vitát megnyitja, megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Az a kérdése, hogy ebben az esetben is üzemzavarra hivatkoznak-e, mert ha Zentai Oszkár képviselő jelen lenne, valószínűleg kapkodná a levegőt, hisz ő szokta elmondani, hogy a II. János Pál pápa teret faltól-falig felújította tavaly az Önkormányzat. Amennyiben nem volt üzemzavar, akkor át kellene gondolni az előterjesztést.

Soós György

Válaszadásra megadja a szót az előterjesztőnek.

Pénzes Attila

Rekonstrukcióra, cserére hivatkoznak. Egyébként a II. János Pál pápa tér nem az Önkormányzat tulajdonában, illetve kezelésében van. Jelen pillanatban csak a bekötést érintő kis utcaszakaszra ad tulajdonosi hozzájárulást.

Soós György

További kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja – az ELMŰ Hálózati Kft. megbízása alapján – a GTF Elektromos Tervező Fővállalkozó Kft. által, Budapest VIII. kerület Gázláng utcai (hrsz.: 34708) járda szakaszon tervezett 10 kV-os földkábel rekonstrukciós munkákhoz, az alábbi feltételekkel és kikötésekkel:

- a. jelen tulajdonosi hozzájárulás a beruházót (építtetőt) nem mentesíti az építéshez szükséges egyéb szakhatósági és hatósági engedélyek beszerzése alól,
- b. a beruházónak (építtetőnek) a közútkezelői és munkakezdési (burkolatbontási) hozzájárulást a vonatkozó rendelet (19/1994. (V.31.) KHVM rendelet) szerinti mellékletek csatolásával a Budapest Főváros VIII. kerület Polgármesteri Hivatal Hatósági Ügyosztály Építésügyi Irodájától előzetesen meg kell kérni, és az abban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani,
- c. kötelezi a kivitelezőt a Gázláng utcai – II. János Pál pápa tér és a 20159 jelű trafoállomás közötti – járdaszakaszon a bontási helyek rétegrendjének helyreállítását követően teljes szélességben új aszfaltburkolat megfelelő minőségben történő kiépítésére, melyre a beruházó és kivitelező közösen 5 év garanciát vállal,
- d. az engedélyes köteles a munkák (helyreállítás) elkészültéről a közterület tulajdonosát írásban értesíteni,

- e. jelen tulajdonosi hozzájárulás csak az engedélyező szervek, szakhatóságok előírásainak maradéktalan betartásával, a döntés napjától számított 1 évig érvényes.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 23.

Soós György

Megállapítja, hogy 13 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

**255/2015. (III.23.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(13 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja – az ELMŰ Hálózati Kft. megbízása alapján – a GTF Elektromos Tervező Fővállalkozó Kft. által, Budapest VIII. kerület Gázláng utcai (hrsz.: 34708) járda szakaszon tervezett 10 kV-os földkábel rekonstrukciós munkákhoz, az alábbi feltételekkel és kikötésekkel:

- a. jelen tulajdonosi hozzájárulás a beruházót (építtetőt) nem mentesíti az építéshez szükséges egyéb szakhatósági és hatósági engedélyek beszerzése alól,
- b. a beruházónak (építtetőnek) a közútkezelői és munkakezdési (burkolatbontási) hozzájárulást a vonatkozó rendelet (19/1994. (V.31.) KHVM rendelet) szerinti mellékletek csatolásával a Budapest Főváros VIII. kerület Polgármesteri Hivatal Hatósági Ügyosztály Építésügyi Irodájától előzetesen meg kell kérni, és az abban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani,
- c. kötelezi a kivitelezőt a Gázláng utcai – II. János Pál pápa tér és a 20159 jelű trafoállomás közötti – járdaszakaszon a bontási helyek rétegrendjének helyreállítását követően teljes szélességben új aszfaltburkolat megfelelő minőségben történő kiépítésére, melyre a beruházó és kivitelező közösen 5 év garanciát vállal,
- d. az engedélyes köteles a munkák (helyreállítás) elkészültéről a közterület tulajdonosát írásban értesíteni,
- e. jelen tulajdonosi hozzájárulás csak az engedélyező szervek, szakhatóságok előírásainak maradéktalan betartásával, a döntés napjától számított 1 évig érvényes.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 23.

Napirend 2.2. pontja: Tulajdonosi hozzájárulás a Budapest VIII. kerület Szigony utcában hírközlő hálózat kiváltási munkákhoz

Soós György

A vitát megnyitja, megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Korábbi álláspontját hozza elő, miszerint komoly feladata van az Önkormányzatnak a tekintetben, hogy a hírközlési piacon örködjön az egyenlő versenyfeltételek felett. Már csak azért is, hogy előbb-utóbb el lehessen jutni addig az optimális állapotig, amikor a kerület lakói könnyűszerrel válogathatnak a különböző, egymással versengő szolgáltatók között. Józsefváros jelentős részén ez sajnos még nem áll fenn. A konkrét esetben arról van szó, hogy egy szolgáltató végzi a hálózat kiváltási munkát, ezért javasol egy „f” pontot a határozati javaslatba, mely a következőképpen szól: *„jelen tulajdonosi hozzájárulás csak a hírközlő szolgáltatók egyenlő versenyfeltételeinek érvényesítése esetén érvényes, és a hírközlő szolgáltatók egyenlő versenyfeltételeit biztosító kivitelezésről a kivitelező a Gazdálkodási Ügyosztállyal együttműködésben 2015. május 31-ig tájékoztatja a Bizottságot”*. A kivitelezők ebben sajnos ellenérdekeltek, de fontos lakossági érdekvédelmi feladata az Önkormányzatnak ehhez ragaszkodni.

Soós György

Válaszadásra megadja a szót a jegyzőnek.

Danada-Rimán Edina

Első hallásra kivitelezhetetlennek tartja egyrészt az elhangzott pont betartatását, másrészt nem látja a Józsefvárosi Önkormányzat azon hatáskörét, hogy egyáltalán ebbe a piaci versenybe hol tudna bekapcsolódni. Sőt, mi több nem is kapcsolódhat be, tehát effajta határozati pontot nem javasolna.

Soós György

Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Megköszönné a jegyző segítségét, hogy egy jobban megfogalmazott kiegészítése legyen a határozati javaslatnak. Mindössze arról van szó, hogy ehhez a kiváltási munkához szüksége van a kivitelezőnek az Önkormányzat tulajdonosi hozzájárulására. Józsefvárosban sajnos jelenleg az a helyzet, hogy minden hírközlő erőteljesen törekszik a relatív monopolhelyzetének az elérésére, megőrzésére, és ezen keresztül az igénybevevők kiszolgáltatott helyzetben történő tartására. Úgy véli, az Önkormányzat tulajdonosi hozzájárulásába gond nélkül belefér, hogy elvárja a tisztességes versenyfeltételeket azon szolgáltatás tekintetében, melynek üzemeltetéséhez igénybe veszik az Önkormányzat területét.

Soós György

Megadja a szót Vörös Tamás képviselőnek.

Vörös Tamás

Nem elvitatva Komássy Ákos képviselő jó szándékát, totális szereptévesztésnek tartja bármilyen hasonló döntés meghozatalát ezzel kapcsolatban. Ha a Bizottság elkezd vizsgálni ezen hozzájárulások esetében, hogy ki milyen szolgáltatást fog nyújtani és milyen módon, példának okáért mi lesz a közműhálózattal? Azokat is meg kellene vizsgálni, hogy valóban az adott gáznyomás fut a csövekben? Vagy a víz elég tiszta, amit a Vízművek előállít, a csatorna nincs esetleg eldugulva, mert különben nem kap engedélyt? Egészen elképesztő a javaslat, kivitelezhetetlen, még azt sem mondhatja, hogy végül is jól hangzik. Ezeket a vállalkozásokat, cégeket nem az Önkormányzatnak kell kerületi szinten szabályozni, erre megvannak a megfelelő jogszabályok, magasabb szintű jogforrások, a törvények és a

kormányrendeletek alapvetően behatárolják, nem is beszélve a piaci mechanizmusokról, amik azért valamilyen formában kiválasztják az életképes szolgáltatásokat egy bizonyos területen. Ma már azért monopóliumról beszélni ezeken a részeken sem feltétlenül lehetséges, hiszen annyi egyéb módoszata van a szolgáltatásoknak, hogy valójában nehéz azt mondani, hogy bárki monopol helyzetbe kerülhet a mai világban.

Soós György

Javaslatot tesz az előterjesztés visszavonására, a jövő heti ülésre vizsgálják meg, mit lehet tenni ezügyben. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Bár Soós György elnök „lelőtte” a javaslatát, annyit megjegyezne, az Önkormányzatnak elemi érdeke, hogy egy utcában ne 6 db közműfeltűrés legyen, hanem minél kevesebb, sőt az optimális az 1 db lenne. Előfordul szerencsésebb helyein a világnak még az is, hogy egy közműalagút az Önkormányzat tulajdonában van, és az Önkormányzat kér bérleti díjat a különböző szolgáltatóktól annak használatáért. Komássy Ákos javaslata egy mini közműalagútról szólna. Megfontolandónak tartja és sokkal ésszerűbbnek a mostani rendszernél.

Soós György

Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Támogatja Soós György elnök javaslatát. Vörös Tamás képviselő hozzászólásához csak annyit fűzne, hogy mint bizonyára tudja, számos közműszolgáltatónak természeti monopóliuma van a szolgáltatás nyújtása felett. Nem ez a kategória a hírközlési szolgáltató. Személyesen is megélte, de több tucat állampolgári panaszt is kapott ezzel kapcsolatban. Amikor 7 évvel ezelőtt beköltözött a jelenlegi lakásába, még csak a UPC-től lehetett hírközlési szolgáltatást rendelni. Két évvel később jutott be az első konkurens szolgáltató a házba. Teljesen mindegy, hogy melyik szolgáltató törekszik az adott monopóliumra, de meggyőződése, hogy az Önkormányzatnak érdeke, hogy Józsefváros lakói szabadon válogathassanak azon szolgáltatók közül, akiknek nincsen természeti monopóliumuk a szolgáltatás felett. Márpedig a hírközlő kábelt bizony bárki be tudja vinni, ha nincsen egy piaci monopóliumon keresztül kirekesztve belőle.

Soós György

Előterjesztője tehát visszavonta.

Napirend 2.3. pontja: Közterület-használati kérelmek elbírálása

Soós György

A vitát megnyitja. Kérdések, hozzászólások hiányában a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatokat:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – díjmentességgel – az alábbi ügyben:

Közterület-használó, kérelmező: **BFTK Nonprofit Kft.**
(1052 Budapest, Városház u. 9-11.)
Közterület-használat ideje: 2015. április 09. – 2015. április 27.
Közterület-használat célja: installáció, szórólaposztás
Közterület-használat helye: Szabó Ervin tér
Közterület-használat nagysága: 9 m² (installáció)
2 fő (szórólaposztás)

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. március 23.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. közterület-használati hozzájárulást ad – egy összegben történő díjfizetéssel – az alábbi ügyben:

Közterület-használó, kérelmező: **Iceteam Design Kft.**
(8182 Berhida, Jázmin u. 10.)
Közterület-használat ideje: 2015. március 24., 2015. március 26.,
2015. március 27., 2015. március 28.,
2015. március 31., 2015. április 01.,
2015. április 02., 2015. április 03.,
2015. április 04., 2015. április 07.,
2015. április 08., 2015. április 10.,
2015. április 11., 2015. április 15.,
2015. április 17., 2015. április 18.,
Közterület-használat célja: szórólaposztás
Közterület-használat helye: **József krt. és Márkus Emília u. között (36406 hrsz.) járdán**

2. tudomásul veszi az Iceteam Design Kft. közterület-használatát 2015. március 21-én (díjfizetés kötelezettsége mellett).

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. március 23.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – egy összegben történő díjfizetéssel – az alábbi ügyben:

Közterület-használó, kérelmező: **Penny Market Kft.**
(2351 Alsónémedi, Északi Vállalkozó Terület, Pf.12.)
Közterület használat ideje: 2015. március 23., 2015. március 26.
2015. március 27., 2015. március 28.
2015. március 30., 2015. április 02.
2015. április 03., 2015. április 04.
2015. április 06., 2015. április 09.

	2015. április 10.,	2015. április 11.
	2015. április 13.,	2015. április 16.
	2015. április 17.,	2015. április 18.
	2015. április 20.,	2015. április 23.
	2015. április 24.,	2015. április 25.
Közterület-használat célja:	szórólaposztás	
Közterület-használat helye:	Vajda Péter u.	

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. március 23.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – egy összegben történő díjfizetéssel – az alábbi ügyben:

Közterület-használó, kérelmező:	S és C Vendéglátó Kft. (1088 Budapest, Krúdy Gy. u. 7.)
Közterület használat ideje:	2015. március 23. - 2015. október 31.
Közterület-használat célja:	vendéglátó terasz
Közterület-használat helye:	Krúdy Gy. u. 7.
Közterület-használat nagysága:	3x2 m ²

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. március 23.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – egy összegben történő díjfizetéssel – az alábbi ügyben:

Közterület-használó, kérelmező:	Baross Kft. (1161 Budapest, József u. 152.)
Közterület használat ideje:	2015. március 23. – 2016. március 23.
Közterület-használat célja:	megállító tábla
Közterület-használat helye:	Festetics u. 2.
Közterület-használat nagysága:	1 m ²

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. március 23.

Soós György

Megállapítja, hogy 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatokat elfogadta:

**256/2015. (III.23.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – díjmentességgel – az alábbi ügyben:

Közterület-használó, kérelmező: **BFTK Nonprofit Kft.**
(1052 Budapest, Városház u. 9-11.)
Közterület-használat ideje: 2015. április 09. – 2015. április 27.
Közterület-használat célja: installáció, szórólaposztás
Közterület-használat helye: Szabó Ervin tér
Közterület-használat nagysága: 9 m² (installáció)
2 fő (szórólaposztás)

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. március 23.

**257/2015. (III.23.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. közterület-használati hozzájárulást ad – egy összegben történő díjfizetéssel – az alábbi ügyben:

Közterület-használó, kérelmező: **Iceteam Design Kft.**
(8182 Berhida, Jázmin u. 10.)
Közterület-használat ideje: 2015. március 24., 2015. március 26.,
2015. március 27., 2015. március 28.,
2015. március 31., 2015. április 01.,
2015. április 02., 2015. április 03.,
2015. április 04., 2015. április 07.,
2015. április 08., 2015. április 10.,
2015. április 11., 2015. április 15.,
2015. április 17., 2015. április 18.,
Közterület-használat célja: szórólaposztás
Közterület-használat helye: **József krt. és Márkus Emília u. között (36406 hrsz.) járdán**

2. tudomásul veszi az Iceteam Design Kft. közterület-használatát 2015. március 21-én (díjfizetés kötelezettsége mellett).

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. március 23.

**258/2015. (III.23.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – egy összegben történő díjfizetéssel – az alábbi ügyben:

Közterület-használó, kérelmező:	Penny Market Kft. (2351 Alsónémedi, Északi Vállalkozó Terület, Pf.12.)	
Közterület használat ideje:	2015. március 23., 2015. március 27., 2015. március 30., 2015. április 03., 2015. április 06., 2015. április 10., 2015. április 13., 2015. április 17., 2015. április 20., 2015. április 24.,	2015. március 26. 2015. március 28. 2015. április 02. 2015. április 04. 2015. április 09. 2015. április 11. 2015. április 16. 2015. április 18. 2015. április 23. 2015. április 25.
Közterület-használat célja:	szórólaposztás	
Közterület-használat helye:	Vajda Péter u.	

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. március 23.

**259/2015. (III.23.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – egy összegben történő díjfizetéssel – az alábbi ügyben:

Közterület-használó, kérelmező:	S és C Vendéglátó Kft. (1088 Budapest, Krúdy Gy. u. 7.)
Közterület használat ideje:	2015. március 23. - 2015. október 31.
Közterület-használat célja:	vendéglátó terasz
Közterület-használat helye:	Krúdy Gy. u. 7.
Közterület-használat nagysága:	3x2 m ²

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. március 23.

**260/2015. (III.23.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – egy összegben történő díjfizetéssel – az alábbi ügyben:

Közterület-használó, kérelmező:	Baross Kft. (1161 Budapest, József u. 152.)
Közterület használat ideje:	2015. március 23. – 2016. március 23.
Közterület-használat célja:	megállító tábla
Közterület-használat helye:	Festetics u. 2.
Közterület-használat nagysága:	1 m ²

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. március 23.

3. Rév8 Zrt.

*Előterjesztő: Csete Zoltán – mb. cégvezető
(írásbeli előterjesztés)*

Napirend 3.1. pontja: Javaslat az MNPIII G2/1 JCsGyK Álláskeresési Klub és Tréning programelemmel kapcsolatos szerződés módosításának elfogadására

Soós György

A vitát megnyitja, megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

A Magdolna Negyed Program elkötelezett támogatójaként szól hozzá. Meggyőződése, hogy jelen javaslat nincs rendben. Elég egyértelműen kiderül a kimutatásból, hogy az Álláskeresési Klub és Tréning nem működik, nem váltotta be a hozzáfűzött reményeket, lényegében nem csinálják végig az állampolgárok, akiknek a helyzetét hivatott javítani. Ebben a helyzetben az Önkormányzat felelőssége is, hogy ne egyszerűen megmagyarázza, miként az előterjesztés teszi, hogy tulajdonképpen miért nem az Önkormányzat a hibás. Meg kell találni a megfelelő módszertant, a megvalósítását az Álláskeresési Klubnak és Tréningnek, amitől az ténylegesen a Magdolna negyed álláskereső lakóinak - legalább a megcélzott létszámban - hasznára válik. Természetesen éljen az Önkormányzat ezzel a lehetőséggel, használja fel ezt a forrást, de ha ez nem működik, akkor legyen egy más típusú, más felépítésű Álláskeresési Klub és Tréning. Ne ériék be azzal, hogy megmagyarázzák, miért nem az Önkormányzat hibája, hogy ez nem működik, ily módon kipipálva a nem teljesített feladatot. Javasolja a Bizottságnak, hogy ebben a formában ne fogadja el, bízva abban, hogy az illetékes szerződő partner tud rá egy jó szakmai megoldást, vagy ha mégsem, akkor segítsenek neki megtalálni.

Soós György

További kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) elfogadja a Tanakodó Kft-vel 2014.09.04-én, a „*Budapest-Józsefváros, Magdolna Negyed Program III*”. megvalósításához kapcsolódóan „*JCsGyK Álláskeresési technikák tréning*” szolgáltatás megszervezése és biztosítása feladatok ellátására kötött Szerződés” tárgyában megkötött megbízási szerződés módosítását az átütemezés és a résztvevők

számának módosítása tárgyában a megbízási díj összegének megtartása mellett, és felkéri a polgármestert a szerződés módosítás aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. március 23.

- 2.) elismeri a megbízási szerződés szerinti már lezajlott 1. kurzus teljesítését a szerződésben foglalt teljes díjazás mellett.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. március 23.

Soós György

Megállapítja, hogy 10 igen, 1 nem, 4 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

261/2015. (III.23.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata (10 igen, 1 nem, 4 tartózkodás szavazattal)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) elfogadja a Tanakodó Kft-vel 2014.09.04-én, a „*Budapest-Józsefváros, Magdolna Negyed Program III*”. megvalósításához kapcsolódóan „*JCsGyK Álláskeresési technikák tréning*” szolgáltatás megszervezése és biztosítása feladatok ellátására kötött Szerződés” tárgyában megkötött megbízási szerződés módosítását az átütemezés és a résztvevők számának módosítása tárgyában a megbízási díj összegének megtartása mellett, és felkéri a polgármestert a szerződés módosítás aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. március 23.

- 2.) elismeri a megbízási szerződés szerinti már lezajlott 1. kurzus teljesítését a szerződésben foglalt teljes díjazás mellett.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. március 23.

4. Kisfalu Kft.

*Előterjesztő: Kovács Ottó – igazgató
(írásbeli előterjesztés)*

Soós György

Külön tárgyalásra tesz javaslatot a 4.2. és 4.4. napirendi pontok tekintetében. Egyéb külön tárgyalásra javaslatokat kér.

Jakabfy Tamás

A 4.3. és 4.5. napirendi pontokat kéri külön tárgyalni.

Soós György

Ez esetben külön tárgyalja a Bizottság a 4. blokk napirendi pontjait.

Napirend 4.1. pontja: Lakás elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyása

Soós György

A vitát megnyitja. Kérdések, hozzászólások hiányában a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy hozzájárul az ingatlan-nyilvántartásban a [REDACTED] helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a **Budapest VIII., Bérkocsis u. [REDACTED]** szám alatti, 43 m² alapterületű lakásra határozatlan idejű bérleti jogviszonnyal rendelkező bérlő részére történő eladási ajánlat kiküldéséhez, a 33/2013.(VII. 15.) számú önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdésében, a komfortos lakás értékesítésére meghatározottak szerint, az elkészült forgalmi értékbecslésben megállapított forgalmi érték 50 %-ával megegyező összegű, 3.600.000,- Ft vételár közlése mellett.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: 2015. március 30.

Soós György

Megállapítja, hogy 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

**262/2015. (III.23.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy hozzájárul az ingatlan-nyilvántartásban a [REDACTED] helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a **Budapest VIII., Bérkocsis u. [REDACTED]** szám alatti, 43 m² alapterületű lakásra határozatlan idejű bérleti jogviszonnyal rendelkező bérlő részére történő eladási ajánlat kiküldéséhez, a 33/2013.(VII. 15.) számú önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdésében, a komfortos lakás értékesítésére meghatározottak szerint, az elkészült forgalmi értékbecslésben megállapított forgalmi érték 50 %-ával megegyező összegű, 3.600.000,- Ft vételár közlése mellett.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: 2015. március 30.

Napirend 4.2. pontja: Gyarmati József egyéni vállalkozó bérbevételi kérelme a Budapest VIII. Bérkocsis u. 25/B. szám alatti üres önkormányzati tulajdonú helyiség vonatkozásában

Soós György

A vitát megnyitja. Módosító javaslata: bérbeadás határozatlan időre, 30 napos felmondási idő kikötésével.

Markó Tímea

Befogadja a módosítást.

Soós György

Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Őszintén szólva nem érti, hogy ha egyszer van az Önkormányzatnak egy üresen álló helyisége, amelyet a bérlő a 30 %-kal csökkentett szabályos bérleti díj összegéért szeretne bérebe venni, és egyébként ez a bérleti díj az Önkormányzat közös költség kötelezettségének a háromszorosa, akkor miért nem kaphatja meg annyiért. A Bérkocsis utca még mindig nem „Hawaii”, tehát nem igazán érti, miért nem törekednek az összhangra. Egy erős szakmai indoklást örömmel meghallgatna.

Soós György

Válaszadásra megadja a szót a Kisfalu Kft. képviselőjének.

Markó Tímea

Jelen esetben azért nem javasolták az alacsonyabb összegben történő bérbeadást, mert a helyiség kifejezetten jó állapotú.

Soós György

További kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **nem járul hozzá a Budapest VIII., 34931/0/A/3 helyrajzi számon nyilvántartott, Budapest VIII., Bérkocsis u. 25/B. szám alatt elhelyezkedő, 35 m² alapterületű, üres, önkormányzati tulajdonú, utcai földszinti nem lakás célú helyiség bérbeadásához, Gyarmati József egyéni vállalkozó részére, a bérbevételi kérelmében ajánlott 30.000,- Ft/hó + Áfa bérleti díjjon.**
- 2.) **hozzájárul a Budapest VIII., 34931/0/A/3 helyrajzi számon nyilvántartott, Budapest VIII., Bérkocsis u. 25/B. szám alatt elhelyezkedő, 35 m² alapterületű, üres, önkormányzati tulajdonú, utcai földszinti nem lakás célú helyiség bérbeadásához határozatlan időre, 30 napos felmondási idő kikötésével, Gyarmati József egyéni vállalkozó részére, iroda céljára, 43.267,- Ft/hó + Áfa bérleti + közüzemi és különszolgáltatási díjak összegben.**
- 3.) **hozzájárul a helyiség bérlő által, saját költségén történő felújításához. A bérlő a bérleti jogviszony fennállása alatt és azt követően sem követelheti a felújításainak megtérítését a bérbeadótól, semmilyen jogcímen.**
- 4.) a bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI. 20.) számú Budapest Józsefvárosi Önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján 3 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetését, valamint a 17. § (4) bekezdése

alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalja a leendő bérlő.

Felelős: Kisfalu K.ft. ügyvezető igazgatója
Határidő: 2015. március 30.

Soós György

Megállapítja, hogy 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

**263/2015. (III.23.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **nem járul hozzá a Budapest VIII., 34931/0/A/3 helyrajzi számon nyilvántartott, Budapest VIII., Bérkocsis u. 25/B. szám alatt elhelyezkedő, 35 m² alapterületű, üres, önkormányzati tulajdonú, utcai földszinti nem lakás célú helyiség bérbeadásához, Gyarmati József egyéni vállalkozó részére, a bérbevételi kérelmében ajánlott 30.000,- Ft/hó + Áfa bérleti díjon.**
- 2.) **hozzájárul a Budapest VIII., 34931/0/A/3 helyrajzi számon nyilvántartott, Budapest VIII., Bérkocsis u. 25/B. szám alatt elhelyezkedő, 35 m² alapterületű, üres, önkormányzati tulajdonú, utcai földszinti nem lakás célú helyiség bérbeadásához határozatlan időre, 30 napos felmondási idő kikötésével, Gyarmati József egyéni vállalkozó részére, iroda céljára, 43.267,- Ft/hó + Áfa bérleti + közüzemi és különszolgáltatási díjak összegén.**
- 3.) **hozzájárul a helyiség bérlő által, saját költségén történő felújításához. A bérlő a bérleti jogviszony fennállása alatt és azt követően sem követelheti a felújításainak megtérítését a bérbeadótól, semmilyen jogcímen.**
- 4.) **a bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI. 20.) számú Budapest Józsefvárosi Önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján 3 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetését, valamint a 17. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalja a leendő bérlő.**

Felelős: Kisfalu K.ft. ügyvezető igazgatója
Határidő: 2015. március 30.

Napirend 4.3. pontja: GL Building Corporation Kft., valamint Kaszanitzky Anna egyéni vállalkozó bérbevételi kérelme a Budapest VIII. Bródy S u. 36. szám alatti üres önkormányzati tulajdonú helyiségek vonatkozásában

Soós György

A vitát megnyitja, megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Örömmel várja a Galéria negyed tartalmilag kidolgozott koncepcióját és annak mielőbbi ismertetését. Azonban azt nem tartja egy jó megközelítésnek, hogy addig csak azért, mert majd egyszer lesz egy Galéria negyed koncepció, ne adja bérbé az Önkormányzat a Palotanegyedben az ilyen üres helyiségeket. Örömmel venne egy alaposabb indoklást, mert nem érti, miért nem hasznosítja az Önkormányzat az üres ingatlanjait. Javasolja hasznosítani, ha egyszer igény van rá.

Soós György

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Mikor érkeztek a bérbevételi kérelmek?

Soós György

Válaszadásra megadja a szót a Kisfalu Kft. képviselőjének.

Markó Tímea

A pontos dátumot nem tudja megmondani.

Soós György

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Lehetséges lenne az előterjesztés tárgyalását egy héttel elhalasztani?

Soós György

Természetesen. Előterjesztője tehát visszavonta.

Napirend 4.5. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Lujza u. 22. szám alatti épület részleges bontása miatt történő kiköltöztetések okán felújításra kerülő lakások lakhatóvá tételei összköltségének elfogadásáról

Soós György

A vitát megnyitja, megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Nagyon fontos önkormányzati feladat befejezésének tartja azt, hogy a Magdolna Negyed Program rekonstrukciója kapcsán félig életveszélyessé váló Lujza u. 22. lakóinak kiköltöztetése megvalósuljon, örömmel üdvözlö a konkrét megvalósítási terveket. Rengeteg panaszbejelentést kapott a folyamat során, nem tudja, hogy valamennyi elrendeződött-e. Miután itt egy kényszerből történő kiköltöztetésről van szó, fontos, hogy a bérlők az ésszerűség keretei között a lehető legkomfortosabban éljék meg a kiköltöztetést. Ezért érdeklő, mi a bérlők hozzáállása az előterjesztésben szereplő javaslatához, továbbá, hogy ki egyeztetett a bérlőkkel. Tudomása szerint a Kisfalu Kft. illetékes az ügyben, azonban több bérlőtől is kapott visszajelzést, miszerint az ÉPKAR osztotta ki őket, hogy milyen igényeket ne is merjenek megfogalmazni, meg ehhez hasonló. Nem kíván senkit megalapozatlanul vádolni,

de valóban kapott ilyen negatív visszajelzéseket. Szeretne örülni a probléma hatékony megoldásának, de fontosnak tartja, hogy a bérlők is jól érezzék magukat, ha már egyszer a kényszerkiköltöztetésükre került sor.

Soós György

Válaszadásra megadja a szót a Kisfalu Kft. képviselőjének.

Kavasánszki-Knopf Diána

A kiköltöztetés kapcsán a bérlőkkel egy tárgyalásos folyamat indult el. Azt tudni kell, hogy nagyon sok esetben nem elegendő egy vagy két ingatlant felajánlani a bérlőknek, hanem akár 4-5 címet is megtekinthetnek. A bérlők beleegyezésével, mindkét fél kölcsönös megelégedésével zárul a folyamat. Egyébiránt a Kisfalu Kft. is a bérlők igényeit szem előtt tartva dönt a kijelölésre kerülő ingatlanokról. Tehát minden esetben törekednek a mindkét fél számára megnyugtató megoldásra, és amikor a bérlő elfogadó nyilatkozatot tesz, az már az ő megelégedésére szolgál.

Soós György

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Elsőként technikai jellegű észrevétele lenne.

Soós György

Valóban, a 4.4. napirendi pont kimaradt, ezt követően tárgyalja a Bizottság.

Jakabfy Tamás

A konkrét előterjesztés kapcsán megjegyzi, hogy nagyon nagy különbségeket lát az értékelésekben. Mivel elfogadták ezeknek a műszaki tartalmát, szeretné tudni, hogy ez csak egy értékelési különbség, vagy pedig műszaki tartalom változás is történt a lakásokat illetően.

Soós György

Válaszadásra megadja a szót a Kisfalu Kft. képviselőjének.

Kavasánszki-Knopf Diána

A folyamat úgy néz ki, hogy egy előzetes értékbecslés készül, és az előterjesztésben ez alapján szerepelnek a forint összegek, melyek munkanemenként kerültek felbecsülésre. Ezt követően tételes felmérést végez az ÉPKAR Zrt. a méretek felvételével, gépészeti, vagy egyéb feltárásokkal, majd ennek nyomán megadja a tételes árajánlatát. Itt a legfőbb eltéréseket az okozta, hogy akadt olyan munkanem, amelyre például gépészeti javítást feltételezett az előzetes értékbecslés, azonban a műszaki felülvizsgálat cserét állapított meg. Ez okozza az akár több százezer forintos eltérést adott esetben.

Soós György

Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Egy félreértést szeretne tisztázni. Azt tudja, hogy folyamatában mindig visszatér ez a projekt a Bizottság elé, és azt is, hogy a lakások kiválasztása a bérlők egyetértésével történt. Csak a negatív visszajelzések az elmúlt hetekben a felújítás megtervezésével kapcsolatban érkeztek,

de akkor ezek szerint abban is összhang van már a bérlők és az Önkormányzat között. Kérdése, hogy a bérleti díj növekedéséről kaptak-e tájékoztatást a bérlők, mert tudomása szerint lesz bérleti díj növekedés az előző lakásukhoz képest.

Soós György

Válaszadásra megadja a szót a Kisfalu Kft. képviselőjének.

Kavasánszki-Knopf Diána

Mivel nincs pontos információja az érintettekről, felkéri őket, fáradjanak be a Lakásgazdálkodási Irodára, ott minden információt megkapnak. Természetesen, ha adott esetben egy bérlőnek X Ft bérleti díj emelkedése keletkezik, ezt az információt a Kisfalu Kft. közli vele.

Soós György

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Tulajdonképpen azt a választ kapta, hogy történik műszaki tartalom változás, amennyiben azt a felmérés indokolja. Rendben is van az elhangzott példa, viszont mi a helyzet akkor, amikor 1.250.000 Ft-tal kevesebbet költ az Önkormányzat egy adott lakásra? Ebben az esetben csak van valami, amit nem fognak elvégezni a leendő bérlő igényéhez képest.

Soós György

Válaszadásra megadja a szót a Kisfalu Kft. képviselőjének.

Kavasánszki-Knopf Diána

Visszautal a korábbi válaszára. Tehát előfordul, hogy úgy ítélik meg az előzetes felmérés során, hogy a gépészetet muszáj cserélni, de végül felújítással is meg lehet oldani a problémát. A felújítás pedig kevesebb összeget fog igényelni, mint a csere.

Soós György

További kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) a Budapest VIII. kerület, Lujza u. 22. szám alatti épület részleges bontása miatt történő kiköltöztetések okán elhelyezésre kijelölt és cserelakásként elfogadott lakások a Budapest VIII. kerület, Magdolna u. 6./a. II./3., Szerdahelyi u. 12. fszt. 2., Lujza u. 15. félem. 7., Dankó u. 17. III./25. , Kisfaludy u. 10.-12. fszt. 10. számú lakások esetében a felújítási, lakhatóvá tételi összköltségeit az árajánlatok ellenőrzését követően összesen 13.386.416,- Ft összegben jóváhagyja, az alábbi részletezés szerint:

	Lujza u 22. épület bontás miatt kijelölt lakások	VPB döntés becsült érték alapján	Épkar ajánlat részlete felmérés alapján	Különbözet:
1	Magdolna u. 6/a. II./3.	2 713 050	1 463 891	1 249 159
2	Szerdahelyi u. 12. Fsz./2.	3 142 124	2 819 450	322 674
3	Lujza u 15. félem./7.	2 580 750	2 865 392	284 642
4	Dankó u. 17. III./25.	3 268 917	3 135 032	133 885
5	Kisfaludy u. 10-12. Fsz. 10.	2 415 000	3 102 651	687 651
	Összesen:	14 119 841	13 386 416	733 425

Felelős: Kisfalú Kft. ügyvezető igazgatója
Határidő: 2015. március 23.

- 2.) felkéri a Kisfalú Kft-t a jelen határozat szerinti megrendelésekkel kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: Kisfalú Kft. ügyvezető igazgatója
Határidő: 2015. március 23.

Soós György

Megállapítja, hogy 13 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

264/2015. (III.23.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata (13 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) a Budapest VIII. kerület, Lujza u. 22. szám alatti épület részleges bontása miatt történő kiköltöztetések okán elhelyezésre kijelölt és cserelakásként elfogadott lakások a Budapest VIII. kerület, Magdolna u. 6/a. II./3., Szerdahelyi u. 12. fszt. 2., Lujza u. 15. félem. 7., Dankó u. 17. III./25., Kisfaludy u. 10.-12. fszt. 10. számú lakások esetében a felújítási, lakhatóvá tételi összköltségeit az árajánlatok ellenőrzését követően összesen 13.386.416,- Ft összegben jóváhagyja, az alábbi részletezés szerint:

	Lujza u 22. épület bontás miatt kijelölt lakások	VPB döntés becsült érték alapján	Épkar ajánlat részlete felmérés alapján	Különbözet:
1	Magdolna u. 6/a. II./3.	2 713 050	1 463 891	1 249 159
2	Szerdahelyi u. 12. Fsz./2.	3 142 124	2 819 450	322 674
3	Lujza u 15. félem./7.	2 580 750	2 865 392	284 642
4	Dankó u. 17. III./25.	3 268 917	3 135 032	133 885
5	Kisfaludy u. 10-12. Fsz. 10.	2 415 000	3 102 651	687 651
	Összesen:	14 119 841	13 386 416	733 425

Felelős: Kisfalú Kft. ügyvezető igazgatója
Határidő: 2015. március 23.

- 2.) felkéri a Kisfalu Kft-t a jelen határozat szerinti megrendelésekkel kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója
Határidő: 2015. március 23.

Napirend 4.4. pontja: ED-RICH Bt. új, határozatlan idejű bérleti jogviszony létesítésére vonatkozó kérelme a Budapest VIII. kerület, Szerdahelyi u. 18. szám alatti üres, önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiségre

Soós György

A vitát megnyitja. Módosító javaslata: bérbeadás határozatlan időre, 30 napos felmondási idő kikötésével, miként az előterjesztés indoklásában szerepel, csupán a határozati javaslatban nem.

Markó Tímea

Befogadja a módosítást.

Soós György

Kérdések, hozzászólások hiányában a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) nem járul hozzá a Budapest VIII. Szerdahelyi u. 18. szám alatti, 35136/0/A/1 helyrajzi számú, 10 m² alapterületű, utcai bejáratú, földszinti helyiség bérbeadásához szeszárúsítással.
- 2.) **hozzájárul a Budapest VIII., Szerdahelyi utca 18. szám alatti, 35136/0/A/1 helyrajzi számú, 10 m² alapterületű, utcai bejáratú, földszinti helyiség bérbeadásához határozatlan időre, 30 napos felmondási idő kikötésével az ED-RICH Bt. részére kereskedelmi tevékenység, üzlet (vegyeskereskedés szeszárúsítás nélkül) céljára, 10.666,- Ft/hó + Áfa bérleti + közüzemi és különszolgáltatási díjak összegén.**
- 3.) a bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI. 20.) számú Budapest Józsefvárosi Önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján 3 havi bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetését, valamint a 17. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalja a leendő bérlő.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója
Határidő: 2015. március 30.

Soós György

Megállapítja, hogy 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

265/2015. (III.23.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

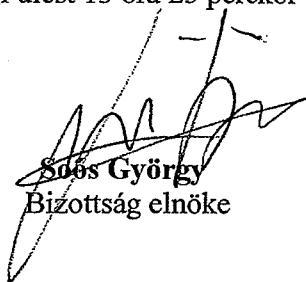
A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) nem járul hozzá a Budapest VIII. Szerdahelyi u. 18. szám alatti, 35136/0/A/1 helyrajzi számú, 10 m² alapterületű, utcai bejáratú, földszinti helyiség bérbeadásához szeszárúsítással.
- 2.) **hozzájárul a Budapest VIII., Szerdahelyi utca 18. szám alatti, 35136/0/A/1 helyrajzi számú, 10 m² alapterületű, utcai bejáratú, földszinti helyiség bérbeadásához határozatlan időre, 30 napos felmondási idő kikötésével az ED-RICH Bt. részére kereskedelmi tevékenység, üzlet (vegyeskereskedés szeszárúsítás nélkül) céljára, 10.666,- Ft/hó + Áfa bérleti + közüzemi és különszolgáltatási díjak összegén.**
- 3.) a bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI. 20.) számú Budapest Józsefvárosi Önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján 3 havi bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetését, valamint a 17. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalja a leendő bérlő.

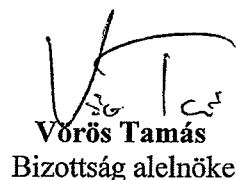
Felelős: Kisfalú Kft. ügyvezető igazgatója
Határidő: 2015. március 30.

Soós György

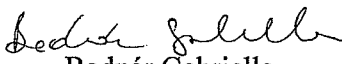
A bizottsági ülést 13 óra 25 perckor bezárja, megköszöni a részvételt.


Soós György
Bizottság elnöke


K. m. f.


Vörös Tamás
Bizottság alelnöke

Az Mötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2015. március 23-ai ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja


Bodnár Gabriella
Szervezési és Képviselői Iroda vezetője



A jegyzőkönyvet készítette:

Deákné Lőrincz Márta
Szervezési és Képviselői Iroda ügyintézője

A bizottsági jegyzőkönyv mellékletei: jelenléti ív, meghívó, előterjesztések