

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Az Emberi Erőforrás Bizottság 2016. augusztus 24-én (szerdán) 09.⁰⁰ órakor
a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal
(Bp. VIII., Baross u. 63-67.) III. emelet 300-as tárgyalójában megtartott 6. rendes üléséről

Levezető elnök: Zentai Oszkár

Jelenlévő tagok: Erhardt Zoltánné Dr. Ferencz Orsolya – alelnök
Dr. Szilágyi Demeter – alelnök
Kaiser József Lajos
Balogh István
Dr. Erőss Gábor János
Kis Kornélia
Nagy Gáborné
Máté András
Török Patrik
Bálint Gergely
Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Távolmaradását bejelentette: Simon György – alelnök
Komássy Zsolt Ákos
Vámos Andrea

Jelenlévő meghívottak: Sántha Péterné – alpolgármester, Dr. Mészár Erika – aljegyző, Dr. Balla Katalin – Jegyzői Kabinet vezetője, Dr. Dabasi Anita – önkormányzati főtanácsadó, Tóth-Fábián Melinda – Polgármesteri Kabinet vezető-helyettese, Visnyay Noémi dr. – Jogi Iroda vezetője, Bodnár Gabriella – Szervezési és Képviselői Iroda vezetője, Kincses Ibolya – Humánkapcsolati Iroda vezetője, Dr. Kaszanyi-Kollár Zsuzsanna – Családtámogatási Iroda vezetője, Varga Zita – Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. képviselőjében, Váradi Gizella – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ intézményvezetője; Váczi Miklósné – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ, Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum munkatársa, Iványi Gyöngyvér – Városépítészeti Iroda vezetője, Annus Viktor – Rév8 Zrt. vezérigazgatója, Dr. Alföldi György – Rév8 Zrt. igazgatósági tagja,

Zentai Oszkár

Tisztelettel köszönti a megjelenteket. Az Emberi Erőforrás Bizottság 2016. évi 6. rendes ülését megnyitja. Megállapítja, hogy 12 fő van jelen, 3 fő igazoltan hiányzik, ezáltal a Bizottság határozatképes. Az eredeti meghívóban kiküldöttekhez képest sürgősségi előterjesztés érkezett,

javaslat pályázati döntések meghozatalára, ezzel a módosítással javasolja elfogadásra a napirendet. Szavazásra bocsátja az ülés napirendjét.

Napirend:

I. Átruházott hatáskörben meghozható döntések:

1. **Javaslat hátralékkezelési támogatás iránti kérelmek elbírálására**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

II. Képviselő-testületi előterjesztések:

1. **Javaslat pályázati döntések meghozatalára „A leromlott településrészekben élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja Budapesten” (VEKOP-6.2.1-15) c. felhívás támogatási kérelmének benyújtásával kapcsolatban**
(írásbeli előterjesztés, **SÜRGŐSSÉG**)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
dr. Sára Botond - alpolgármester
dr. Ferencz Orsolya - képviselő
Kaiser József - képviselő
Guzs Gyula – képviselő

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a napirendet elfogadta:

109/2016. (VIII.24.) sz. EMBI határozat (11 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

I. Átruházott hatáskörben meghozható döntések:

1. **Javaslat hátralékkezelési támogatás iránti kérelmek elbírálására**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

II. Képviselő-testületi előterjesztések:

1. **Javaslat pályázati döntések meghozatalára „A leromlott településrészekben élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja Budapesten” (VEKOP-6.2.1-15) c. felhívás támogatási kérelmének benyújtásával kapcsolatban**
(írásbeli előterjesztés, **SÜRGŐSSÉG**)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
dr. Sára Botond - alpolgármester
dr. Ferencz Orsolya - képviselő
Kaiser József - képviselő
Guzs Gyula – képviselő

I. Átruházott hatáskörben meghozható döntések:

Napirend I/1. pontja: Javaslat hátralékkezelési támogatás iránti kérelmek elbírálására
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46.§ (2) bekezdése értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 110/2016.(VIII.24.) sz. EMBI határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

II. Képviselő-testületi előterjesztések:

Napirend II/1. pontja: Javaslat pályázati döntések meghozatalára „A leromlott településrészekben élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja Budapesten” (VEKOP-6.2.1-15) c. felhívás támogatási kérelmének benyújtásával kapcsolatban

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

dr. Sára Botond - alpolgármester

dr. Ferencz Orsolya - képviselő

Kaiser József - képviselő

Guzs Gyula – képviselő

Zentai Oszkár

Megadja a szót Camara-Bereczki Ferenc Miklósnak.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Pár megjegyzése, illetve kérdése lenne a pályázattal kapcsolatban. Az első technikai jellegű, a negyedik oldalon, a projektelemek felsorolásánál az első blokkban, a lakhatási programoknál, önkormányzati lakóépületek komplex közösségi megújítása kb. harminc-ötven db lakás. Itt nem házat, illetve épületet akartak írni? A közösségi zöld udvar program kb. 10 udvarra terjed ki, ezzel kapcsolatban azt szeretné, hogyha ez a szám emelkedne, és több zöld udvar valósulna meg, olyan házakban is, ahol eddig nem volt udvar. Továbbá újuljon meg több udvar ott, ahol eddig is volt, csak leromlott az állapota. A blokk végén, a lakhatási szervezetek integrációjának elősegítése, JGK, JSZSZGYK, Polgármesteri Hivatal részhez kapcsolódik következő kérdése. A belső kommunikációt tényleg EU-s pénzből szeretnék javítani? Nem lenne esetleg más forrás? Az EU-s forrást a kerületekre is költhetnék. A 3. blokk, közterület és közbiztonsági programokban szereplő, problémaorientált közösségi rendészet kialakítása konkrétan miről szólna? Van polgárőrség, van szomszédsági járőrszolgálat, rendőrség. A Kövessi Erzsébet Baptista Szakközépiskola Szakiskola és Gimnázium venne részt a konzorciumban, mint a soft programok koordinációját végző egység. A felsorolásban látott egy frissen alakult civil szervezetet, a Józsefvárosi Magdolna-negyed Egyesületet, esetleg más civil szervezeteket is be lehetne-e vonni? A Helyi Támogató Csoport tagjai között ott van mind a négy önkormányzati képviselő, ha jól érti azért, mert bár a krízisterület a 9-es és 10-es körzetet érinti, ugyanakkor a 11-es és a 8-as körzeten belül is van veszélyeztetett terület, ahol szintén történnek majd beavatkozások. Észrevett egy hibát a térképen, a Fiumei úton, a volt Józsefvárosi Pályaudvar területén lévő tömb, ahol annak idején volt három db lakóépület, veszélyeztetett területként van feltüntetve, indokolatlanul, mivel ott jelenleg egy meg nem nyílt múzeum van.

Zentai Oszkár

Válaszadásra megadja a szót dr. Alföldi Györgynek.

dr. Alföldi György

Ez egy teljesen új típusú pályázat, keret jellegű javaslat, a 2017-es év nyitva áll arra, hogy a részletes programok kialakuljanak. Ilyen módon naturáliákat raktak össze, szerettek volna bevonni 30-50 házra, de a 2 milliárd forint erre nem elegendő. Körülbelül egy-két házra vonatkozik, ezeket nem ők választják ki, hanem a lakossági igények, és a műszaki előkészítés alapján kerülnek kiválasztásra, a közösségi zöld udvarok vonatkozásában szintén. Jelenleg 10 udvar szerepel a leírásban, de még nem tudják a pontos forrásokat, igényeket, és azt, hogy mely házakat érinti, ezek 2017-ben fognak kiderülni. A pályázatban újdonság, hogy a soft programok és a hard programok aránya megfordult, előbbi 60%, utóbbi 40 %, tehát nem beruházás-centrikus, hanem ember-centrikus. A problémaorientált közösségi rendszert a szomszédsági rendőrség új neve, gyakorlatban ugyanaz, belügyi politikai változások miatt volt szükség változtatásra. Civil szervezetek bevonására 2017-ben mindenütt lesz mód, a program koordinátorai ezt biztosítani fogják. Csak három önkormányzati képviselőt lát a Helyi Támogató Csoportban, véleménye szerint az ezzel kapcsolatos kérdéseket majd a Képviselő-testület ülésén kellene felvetni.

Zentai Oszkár

Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek.

dr. Erőss Gábor

Nagyon „klassz”, hogy ilyen programokban részt vesznek, sok jó dolog szerepel benne. Jeleznék, hogy ilyen fontosságú előterjesztésre jó lenne, ha több idő jutna. Nyilván jogszerű sürgősséggel előterjeszteni, de nem szerencsés. Elnök urat kéri, hogy ha van rá mód, legyen ráhatással arra, hogy az ilyen fontos, meghatározó, több éves programok előterjesztései hamarabb jussanak el a bizottság tagjaihoz. Kérdése, hogy tanoda program, meglévő tanodákhoz való kapcsolódás, ezek bevonása, vagy új, tanoda jellegű programok nem szerepelnek a kiírásban? Továbbá egészség-megőrzési, betegség-megelőzési, szűrési programok szintén nem szerepelnek? Amennyiben nincsenek, javasolja, hogy legyenek, nagyon fontosnak tartja. Az Orczy-parkban történő fakivágások kapcsán, a beruházó fájjalta, hogy a terület nem tud annyi helyet kijelölni faültetésre, mint amennyit fapótlásként ők szeretnének természetben, és nem csak pénzben megváltani, pótolni. Lehetne-e olyan programelemet beiktatni, a zöld udvar fejlesztésén túl – ami abszolút pozitív, és támogatja Camara-Bereczki úr javaslatát a kiterjesztésre –, amely fahelyek kijelöléséről, faültetésről szólna? Ez is javítaná a helyben élők életminőségét. A Helyi Támogató Csoport tagjai között látja a Józsefvárosi Református Egyházközséget, de az Evangélikus Egyházközséget nem. Az Evangélikus Egyházközség bevonásán gondolkodnak-e? Szívesen csatlakozna személyesen is a helyi támogató csoportba – amely nem fizetős, hanem önkéntes munka – mint helyi önkormányzati képviselő, és mint szociológus. Fontolják meg, hogy nem csak egyénileg megválasztott képviselőket vonnak be a csoport munkájába.

Zentai Oszkár

Megköszöni Képviselő úr felajánlását. Válaszadásra megadja a szót dr. Alföldi Györgynek.

dr. Alföldi György

Ismét javasolja, hogy a Helyi Támogató Csoportra vonatkozó kérdést a Képviselő-testület előtt tárgyalják meg, ennek megvitatása nem a szakmai előkészítő csoport feladata. Camara-Bereczki Ferenc Miklós korábban feltett, a lakhatási szervezetek integrációjának elősegítésével kapcsolatos kérdésre válaszol. Azért tették be a programba, mert egy szervezetet borzasztóan nehéz belülről újraképezni, főleg egy olyan helyzetben, amelyben nagyon komoly lakásrendeltemódosulás várható, Polgármester úr bejelentése alapján szeptembertől. Ez új helyzetbe hozza az említett szervezeteket, meg kell ismerniük egymás munkáját, a lakosság részére pedig biztosítani

kell a természetes hozzáférést a rendeletek által biztosított lehetőségekhez, ez sok munkát igényel. Ezért szükséges ezen szervezeteknek ilyen képzéseken, tréningeken együttes munkával részt venni. Nem kerül sokba, és nem vesznek el sok fát a kerülettől. Dr. Eröss Gábor képviselő úr tanodákkal, egészségügyi szűrésekkel kapcsolatos kérdésére válaszol: a programban szereplő felsorolásban a munkaerő-piaci reintegráció cím alatt szerepel, hiszen ezek mind a foglalkoztatás elősegítését célozzák. Az előkészítő megbeszélésen sokat tárgyaltak a foglalkoztatási osztállyal, akik elmondták, hogy a munkába történő belépésnek egyik nagy akadálya az egészségügyi helyzet, ezért szerepel a programban egészségügyi stratégia, illetve preventív eszközök kidolgozása. A tanoda program szintén a foglalkoztatásban történő előrelépést segíti elő, a 8 osztály elvégzése, illetve utána szakma-tanulás lehetőségének biztosításával, ez a részletes programleírásban szerepel. A fakiültetéssel kapcsolatos kérdés vonatkozásában válaszolja, hogy be lehetne vonni a fákat a zöld udvar programba, mivel ennek egyébként is az lenne a menete, hogy az önkormányzat biztosítja hozzá az eszközöket – a fákat, virágokat, bokrokat –, amelyeket a lakók együtt be tudnának építeni. A közösségi tervezéshez, kertészeti munkákhoz kapnának segítséget. Az utcán történő kiültetéshez kapcsolódóan van egy olyan program, hogy bűnmegelőzés a környezettervezés segítségével. Ez egy programcsomag, amely a közterületek kisebb hibáival foglalkozik, ezen belül is van mód faültetésre. Elsősorban a közbiztonság felől közelítenek a közterületekhez, mivel előfordul, hogy egy fa inkább akadályozza a közbiztonsági helyzet javítását. 2017-ben az alakuló szakértői csoportok majd megvizsgálják a helyzetet, és javaslatot tesznek faültetéssel kapcsolatban, úgy gondolja, hogy ez dinamikusan tervezhető, és van helye a programban.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Camara-Bereczki Ferenc Miklósnak.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszöni az eddigi válaszokat. Van egy problémás tömb, amelyet a Práter utca – Fűvészkert utca – Tömő utca – Illés utca határol, a 8. körzet része, ezen belül a Práter utca és a Tömő utca sarkán található egy önkormányzati tulajdonú lakóépület, ahonnan a Semmelweis Egyetem kollégiumába nemrégiben átlóttek egy fegyverrel, erre is volt példa. Úgy gondolja, hogy az egész tömb rászorulna a szociális rehabilitációra. Van-e mód arra, hogy bővítsék az akcióterületet? Továbbá azon a részen, ami be van jelölve, mint veszélyeztetett terület, viszont nincs benne a konkrét magterületben, meg fognak-e valósulni programelemek? A korábban említett tömböt be lehetne-e vonni a programba? Bár nem az Orczy negyed része, a már bevonásra került három Magdolna negyedi tömb sem az. A Kőrös utca – Dugonics utca – Orczy út által határolt fél tömb esetében kitől várják a megoldást, a Nemzeti Közszolgálati Egyetemtól? Mit fognak kezdeni a 151-152-es tömbbel, mi a hosszú távú terv? Most sem szerepel az akciótervben, pedig meglehetősen problémás. Ott van a rendőrségi konténer, de csak dísznek.

Zentai Oszkár

Válaszadásra megadja a szót dr. Alföldi Györgynek.

dr. Alföldi György

A 151-es tömb azért maradt ki a programból, mert egymagára kevés lenne a 2 milliárd forint. Már több fejlesztési igény, és lehetőség is megjelent ezzel a résszel kapcsolatban, ezért is gondolták, hogy a szóban forgó pályázatból kihagyják. Azokra a tömbökre koncentrálnak, ahol érdemi előrelépést tudnak tenni. A programot bővíteni nem lehet, mert a Camara-Bereczki Ferenc által említett terület kívül esik mind a Magdolna negyed, mind az Orczy negyed területén. Az akcióterületet a Magdolna negyed és az Orczy negyed együtteséből alakították ki. Látható, hogy az Orczy negyed elnevezés valójában a Kálvária teret és környékét fedi, a program erre vonatkozik. Azért alakult így, mert hiába dolgoztak 10 évig a Magdolna negyeden, a krízis

tömbök megmaradtak, ezért került be a programba a Magdolna negyed három, az Orczy negyednek pedig négy komoly problémával telített tömbje. Ezáltal egy koherens, érdemi változásokat hozó programot lehet végigvinni. A programban újdonság, hogy hosszú, 2020. június 30-ig került kiírásra a megvalósítása, ez idő alatt sokat változhatnak a költségek, ezért gondolták, hogy a 7 tömb elegendő feladatot jelent. A 151-es tömböt általános kerületfejlesztési eszközökkel lehetne fejleszteni. Az Orczy negyed rehabilitációjának ez csupán megkezdése, további erőforrásokat, és lehetőségeket kell gyűjteni ahhoz, hogy tovább tudjon haladni a program, és valamennyi problémára megoldást találjanak.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Kaiser József képviselőnek.

Kaiser József

Köszöni a Rév8 Zrt., illetve az Építési Iroda, valamint a szociális ágazat dolgozóinak munkáját, amellyel elősegítették a negyed felújítását, illetve az itt lakók életkörülményeinek javulását. Ez nem egy előre kiírt program, ahogy azt korábban Eröss Gábor említette, amelyhez alkalmazkodni kell, hanem ők csinálják, és reméli, hogy az ötletet befogadja a VEKOP pályázat. A Helyi Támogató Csoport létszáma kötött, legfeljebb tíz fő vehet részt benne. Úgy gondolták, hogy azon szereplőket kell meghívni, akik már eleve részt vettek, és vesznek a programokban. A munkaerő-piaci reintegráció, valamint a foglalkoztatási és gazdasági programok lesznek a legizgalmasabbak. Véleménye szerint minden lakót meg kell keresni, akinek képzettsége van, vagy hogyha nem gyakorolja, akkor segíteni kell neki a felelevenítésben. Amennyiben valakinek nincs képzettsége, annak képzettséget kell adni, amelyet a helyszínen, nem messze a lakóhelyüktől is tudnak gyakorolni. Ebben nyújthat majd segítséget a Kövessi Erzsébet Baptista Szakközépiskola Szakiskola és Gimnázium. A problémaorientált közösségi rendszert kialakításában a közterület-felügyelet is részt vesz, nem csak a rendőrség. A polgárőrség is részt fog venni a „Szomszédok egymásért mozgalom” kialakításában és működtetésében, és minden civil szervezet meghívásra kerül, az eddigi gyakorlat szerint, képviselőkkel és helyi lakosokkal egyetemben. Camara-Bereczki úrhoz hasonlóan hiányolja, hogy az említett Tömő utcai tömb nem szerepel az akciótervben, többször javasolta korábban a terület helyrehozatalát.

Zentai Oszkár

Megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselőnek.

dr. Eröss Gábor

Kérdése, hogy az épületek lebontásánál szereplő „kb. két épület” hogy lehet körülbelüli mennyiség, és konkrétan melyek ezek az épületek? Továbbá biztosan jó helyen van-e a tanoda program – amely az alsó tagozatos gyerekek lemorzsolódását hivatott megelőzni – a munkaerő-piaci reintegráció alprogramban? Nem lehetne-e külön fejezetet szentelni kimondottan a gyerekeknek? Az egészségügy kapcsán említésre került, hogy vannak prevenciók vonatkozások, csak hogy stratégiát említett és nem konkrét programokat, de lehet, hogy félreértette. Örömmel olvasta az előterjesztésben, hogy még a lépcsőházakba is napelemek kerülnének. Ez valóban így lesz?

Zentai Oszkár

Válaszadásra megadja a szót dr. Alföldi Györgynek.

dr. Alföldi György

Egyetért a Képviselő úrral, az egész program arra fókuszál, hogy a változások kulcsai a fiatalok. Az általános iskolákra vonatkozó tanoda programot a jelenlegi program nem biztos, hogy fel tudja vállalni. Elsősorban a munkába állást szeretnék elősegíteni, tehát a körülbelül 14 és 20 év

közötti fiatalokat szólítja meg a program, akik az iskola elvégzése utáni munkába állás kihívásaival szembesülnek. Itt is megjegyzi, hogy a programok 2017-ben kerülnek pontosításra. Ezek keret jellegű programok, ezért nincsenek konkrétan részletezve. Egyelőre a célok, és a legfontosabb eszközök kerültek felsorolásra, amelyeket a megjelölt végrehajtó szervezetek fognak nagyon sok munkával rászabni a hét tömb igényeire. A Kövessi iskola lesz a helyszín. Azért javasolják a konzorciumi megállapodást, hogy az iskolában legyen a foglalkoztatási és képzési központ, ahol az emberek bármikor találnak szolgáltatásokat, és részt tudnak venni a programokban – hasonlóképpen, ahogy az a Magdolna negyed esetében a Kesztyűgyárban már megvalósult. Úgy gondolják, hogy a Kövessi iskola adottságai folytán alkalmas a programok befogadására. A program nyitott a foglalkoztatás-egészségügy irányába, úgy gondolja, hogy majd be kell vonni ezt a területet is. Tervezési szempontból nehéz helyzet, mert látják az igényeket, ugyanakkor nem elég, hogyha a programban csak ezek kerülnek leírásra, mivel 2017-re az emberek programjává kell válnia. Ezért szerepelnek benne előkészítő és gondolatébresztő feladatok 2017-re, az addig rendelkezésre álló idő alatt ki fog derülni, hogy mely egészségügyi szolgáltatások segítik a munkába állást, melyek a reális eszközök. Ennek több oldala van, a foglalkoztatási osztály is többfajta elemet említ, nem pusztán az egészségügy a cél, hanem az, hogy az emberek foglalkoztatása legyen biztosítva. Ezért került kiírásra a program három csomagban, válaszolva a terület legfontosabb kihívásaira, tehát a munkanélküliségre, illetve a munkába kerülésre, a lakhatásra, és a közterületi életre.

Zentai Oszkár

Megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselőnek.

dr. Eröss Gábor

Már csak egy vonatkozásra térne ki, hátha kiérdemli Kaiser József képviselő úr támogatását arra vonatkozóan, hogy részt vehessen a támogató csoportban. Minden kutatásból nyilvánvalóan kiderül, hogy az a pénz, amelyet 6-8 éves korban költenek egy gyerekre, például a gyerek korrepetálására – hogy ne olyan elvont intézményekről beszéljen, mint egy tanoda – és például 100 forintnak veszik ezt az összeget, akkor 10-12 éves korára ugyanaz 200 forint, 14 éves korban 500 forint, 16-18 éves korban pedig – amikor oda kerül egy fiatal, hogy nincs megfelelő végzettsége, és ezért munkaerő-piaci integrációja problematikus – már 1000 forint lesz a támogatási összeg. Valóban be kell avatkozni azon a szinten is, főleg hogy a kormány lecsökkentette a tankötelezettséget 16 évre. Tényleg van egy olyan kritikus pont, ahol segíteni kell a munkaerő-piaci elhelyezkedésben és reintegrációban. Ugyanakkor busásan megtérül minden támogatás kisgyermekkorban. Nulla éves korban pedig még kevesebb összeget igényel. Nem véletlenül létezik a Biztos Kezdet Program, illetve több hasonló program, amelyek 0-tól 6 éves korig célozzák a gyerekeket, ezért továbbra is fenntartaná, hogy érdemes részletesen kidolgozni a programot, amennyiben a kiírás nem tiltja. Érdemes ezt a részt hangsúlyosabbá tenni, és oda is összpontosítani erőforrásokat.

Zentai Oszkár

Válaszadásra megadja a szót dr. Alföldi Györgynek.

dr. Alföldi György

Be fogják emelni a programba. A Biztos Kezdet program nem kerülhetett bele, mivel ez külön ágon, önállóan pályázható forrás. Egyetért a Képviselő úrral.

Zentai Oszkár

A vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. augusztus 25.

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

111/2016. (VIII.24.) sz. EMBI határozat (12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. augusztus 25.

Zentai Oszkár

A napirend tárgyalását lezárja. Megadja a szót dr. Eröss Gábornak.

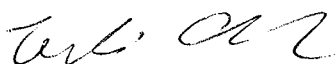
KÉPVISELŐI FELVILÁGOSÍTÁS KÉRÉSEK

dr. Eröss Gábor

Statisztikákat kér arra vonatkozóan, hogy a nyár folyamán a kerületben hány kilakoltatás történt, illetve egy olyan bontásban ugyanezt, hogy ebben hány kiskorú gyermek volt érintett összességében, illetve ezzel párhuzamosan a hátralékkezelési lehetőségben – ami megnyílt illetve újranyílt, kibővült – hányan vettek részt, hány családnak oldódott meg adott esetben a lakhatása, illetve ezeknek egy jelentős része még folyamatban van, tehát akkor azt is, hogy hány van még folyamatban.

Zentai Oszkár

A Képviselő úr írásban fog választ kapni a kérdésére. A bizottság ülését 9:38-kor bezárja.



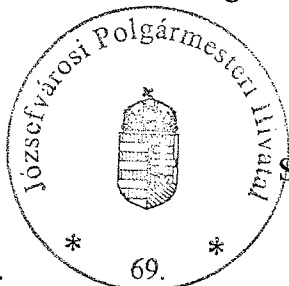
Zentai Oszkár
a Bizottság elnöke

K. m. f.



Camara-Bereczki Ferenc Miklós
a Bizottság tagja

A jegyzőkönyv az Mötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és az Emberi Erőforrás Bizottság 2016. augusztus 24-ei ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.



Bodnár Gabriella
Szervezési és Képviselői Iroda vezetője

A jegyzőkönyvet készítette:



Pálka Dóra
Szervezési és Képviselői Iroda ügyintézője