

JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET
EMBERI ERŐFORRÁS BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV

**Készült: Az Emberi Erőforrás Bizottság 2015. március 16-án (hétfőn) 15.⁰⁰ órakor
a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal
(Bp. VIII., Baross u. 63-67.) III. emelet 300-as tárgyalójában megtartott 3. rendes
ülésétől**

Levezető elnök: Zentai Oszkár

Jelenlévő tagok: Erhardt Zoltánné Dr. Ferencz Orsolya Ildikó – alelnök
Simon György – alelnök
Balogh István
Kaiser József Lajos
Komássy Zsolt Ákos
Dr. Erőss Gábor János
Nagy Gáborné
Patatics Balázs
Máté András
Boroznaki Árpád
Vámos Andrea
Bálint Gergely
Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Távolmaradását bejelentette: Dr. Szilágyi Demeter – alelnök

Jelenlévő meghívottak: *Sántha Péterné –alpolgármester, Danada-Rimán Edina –jegyző, Dr. Kovács Gabriella –aljegyző, Dr. Balla Katalin –a Jegyzői Kabinet vezetője, Dr. Bojsza Krisztina –Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője, Dr. Galambos Eszter –a Jogi Iroda vezetője, Bodnár Gabriella –a Szervezési és Képviselői Iroda vezetője, Kincses Ibolya –a Humánszolgáltatási Ügyosztály Humánkapcsolati Iroda vezetője, Hegedűsné Kiss Annamária –a Humánszolgáltatási Ügyosztály Családtámogatási Iroda vezetője, Varga Zita –a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit NKft., szakmai vezetője, Nováczki Eleonóra – Kiszalu Kft. divízióvezetője, Tavasz Józsefné –Kincskereső Napközi Otthonos Óvoda vezetője, Juhász Andrea –Várunk Rád Napközi Otthonos Óvoda vezetője, Inotainé Solyom Éva –Napsugár Napközi Otthonos Óvoda vezetője, Bukovicsné Nagy Judit –Koszorú Napközi Otthonos Óvoda vezetője, Husvéth Laura –Hétszínvirág Napközi Otthonos Óvoda vezetője, Aissou Erzsébet –Mesealota Napközi Otthonos Óvoda vezetője, Dr. Tárnokiné Joó Ildikó –Tá-Ti-Ka Napközi Otthonos Óvoda vezetője, Váradiné Orosz Ágnes –Pityang Napközi Otthonos Óvoda vezetője, Matisz Lászlóné –Szivárvány Napközi Otthonos Óvoda vezetője, Csabainé Lampert Ágnes –Százszorszép Napközi Otthonos Óvoda vezetője,*

Gyurkovics Miklósné –*Napraforgó Napközi Otthonos Óvoda vezetője*, **Kakuja Klára** –*Katica Bölcsőde és Napközi Otthonos óvoda vezetője*, **Takács Gábor** –*Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ vezető-helyettese*, **Koscsóné Kolkopf Judit** –*a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék vezetője*,

Zentai Oszkár

Tisztelettel köszönti a megjelenteket, az Emberi Erőforrás Bizottság 2015. évi 3. rendes ülését megnyitja. Az Emberi Erőforrás Bizottság határozatképességét 12 fővel megállapítja, a bizottság határozatképes. Az ülés napirendjére a meghívóban kiküldöttek szerint javaslatot tesz, -avval a változtatással, hogy az 1.7-es napirendi pontot előterjesztő visszavonta- majd szavazásra bocsátja a napirendet:

Napirend:

I. Átruházott hatáskörben meghozható döntések:

- 1. Javaslat a 2014. évi gyermekfogászati alapellátás beszámolójának elfogadására**
Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – a Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője
(írásbeli előterjesztés)
- 2. Javaslat az óvodai beiratkozás előkészítésére**
Előterjesztő: Sántha Péterné –alpolgármester
(írásbeli előterjesztés)
- 3. Javaslat civil szervezet kedvezményes helyiségbérleti kérelmének ügyében**
Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – a Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője
(írásbeli előterjesztés)
- 4. Javaslat a Félúton Alapítvány 2014. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására**
Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – a Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője
(írásbeli előterjesztés)
- 5. Javaslat az idegenforgalmi adó differenciált kiegészítésének felhasználására**
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
(írásbeli előterjesztés, **PÓTKÉZBESÍTÉS**)
- 6. Javaslat a 2015. évi „Kiemelkedő Bölcsődei Munkáért” szakmai kitüntetésre**
Előterjesztő: Zentai Oszkár – az Emberi Erőforrás Bizottság elnöke
(írásbeli előterjesztés) **(ZÁRT ÜLÉS)**

II. Képviselő-testületi előterjesztések:

- 1. Fedezet biztosítása és szükséges döntések meghozatala az Óvodai kapacitásbővítést célzó beruházások támogatására kiírt pályázat benyújtásához**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
(*írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS*)
- 2. Javaslattétel a Józsefvárosi pályaudvar területének hasznosítására**
Előterjesztő: Jakabfy Tamás - képviselő
(*írásbeli előterjesztés*)
- 3. Javaslát köznevelési intézményekkel kapcsolatos fenntartói döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
Sántha Péterné – alpolgármester
(*írásbeli előterjesztés*)
- 4. Javaslát a bölcsődei térítési díjakról szóló önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
(*írásbeli előterjesztés*)
- 5. Javaslát a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások formáiról és a térítési díj fizetési kötelezettségről szóló önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Sántha Péterné- alpolgármester
(*írásbeli előterjesztés*)
- 6. Tájékoztató az ÉLETMENTŐ PONT üzemeltetése során elvégzett feladatokról, és a rendelkezésre bocsátott források felhasználásáról**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
(*írásbeli tájékoztató*)

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy az Emberi Erőforrás Bizottság az alábbi napirendet 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta:

46/2015.(III.16.) sz. EMBI határozat (12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság az alábbi napirendet fogadta el:

Napirend:

I. Átruházott hatáskörben meghozható döntések:

1. **Javaslat a 2014. évi gyermekfogászati alapellátás beszámolójának elfogadására**
Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – a Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője
(írásbeli előterjesztés)
2. **Javaslat az óvodai beiratkozás előkészítésére**
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
(írásbeli előterjesztés)
3. **Javaslat civil szervezet kedvezményes helyiségbérleti kérelmének ügyében**
Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – a Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője
(írásbeli előterjesztés)
4. **Javaslat a Félúton Alapítvány 2014. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására**
Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – a Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője
(írásbeli előterjesztés)
5. **Javaslat az idegenforgalmi adó differenciált kiegészítésének felhasználására**
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
(írásbeli előterjesztés, **PÓTKÉZBESÍTÉS**)
6. **Javaslat a 2015. évi „Kiemelkedő Bölcsődei Munkáért” szakmai kitüntetésre**
Előterjesztő: Zentai Oszkár – az Emberi Erőforrás Bizottság elnöke
(írásbeli előterjesztés) **(ZÁRT ÜLÉS)**

II. Képviselő-testületi előterjesztések:

1. **Fedezet biztosítása és szükséges döntések meghozatala az Óvodai kapacitásbővítést célzó beruházások támogatására kiírt pályázat benyújtásához**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
(írásbeli előterjesztés, **HELYSZÍNI KIOSZTÁS**)
2. **Javaslat a Józsefvárosi pályaudvar területének hasznosítására**
Előterjesztő: Jakabfy Tamás - képviselő
(írásbeli előterjesztés)
3. **Javaslat köznevelési intézményekkel kapcsolatos fenntartói döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
Sántha Péterné – alpolgármester
(írásbeli előterjesztés)
4. **Javaslat a bölcsődei térítési díjakról szóló önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
(írásbeli előterjesztés)

5. Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások formáiról és a térítési díj fizetési kötelezettségről szóló önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Sántha Péterné- alpolgármester
(írásbeli előterjesztés)

6. Tájékoztató az ÉLETMENTŐ PONT üzemeltetése során elvégzett feladatokról, és a rendelkezésre bocsátott források felhasználásáról
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
(írásbeli tájékoztató)

I. Átruházott hatáskörben meghozható döntések:

Zentai Oszkár

I-bes blokk megkérdezi a bizottság tagjait, külön tárgyalásra van-e javaslat. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

A pontonkénti tárgyalásra tesz javaslatot.

Zentai Oszkár

Rendben.

A bizottság létszáma Balogh István megérkezésével – 13 főre változott.

Napirend I/1. pontja: Javaslat a 2014. évi gyermekfogászati alapellátás beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – a Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője
(írásbeli előterjesztés)

Zentai Oszkár

A napirendi pont vitáját megnyitja, megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

A gyermekfogászati ellátás biztosítása nagyon fontos feladat és nagyon örül neki, de szerinte ilyen semmitmondó termelési jelentéseket benyújtani és elfogadni teljesen felesleges. Nem vonta kétségbe az egyetem szakmai munkáját, keressenek valamilyen nagyobb tájékoztató értékkel megjelenő jelentési, vagy beszámolási formát, ha szükséges. Hadd hívja fel dr. Fábián Gabriella docens figyelmét, hogy Józsefvárosban sem Losonczi utca, sem Deák Diák utca nincsen. Persze tudják, hogy melyik iskolára gondoltak, ahol a szolgáltatást nyújtották, és nagyon örülnek neki, hogy figyelnek a gyermekeikre és szakmai felügyeletet gyakorolnak a fogászatuk fölött, szerinte Őket is és a Bizottságot is kellemetlen helyzetbe hoz, egy ennyire felszínes jelentés.

Zentai Oszkár

Válaszadásra megadja a szót Danada-Rimán Edina jegyzőnek.

Danada-Rimán Edina

Örömmel vette volna, ha Képviselő úr javaslatot is tesz pontosan, hogy mit szeretne olvasni a beszámolóban. Nem kérte a hivatal, nem írták még a SOTE-nak, hogy milyen formában kéri a beszámoló elkészítését. De amennyiben Képviselő Úr elmondja, úgy a legközelebbi beszámolójukhoz mindenképpen fogják kérni ezeket.

Zentai Oszkár

Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek.

Dr. Erőss Gábor

Mindjárt tenne is egy javaslatot, elmondja, hogy első olvasatra tetszett ez a dolog és meg is győzte a beszámoló. A javaslata ehhez kapcsolódva épp az lenne, hogy többek között azért is tetszett, hogy a prevencióról viszonylag sok szó van benne. Ez egészen konkrétan meg van nevezve egy esemény, illetve egy bölcsőde, ahol folyt egy ilyen prevenciós esemény. Az volna a javaslata, hogy arról is tudhassanak valamit, hogy hány százalékát érte el konkrétan ez a szűrő megelőző program a kerületi gyerekeknek. Tényleg mindenki találkozott-e azzal a felkészítéssel, vagy tájékoztatással, hogy mit érdemes enni, meg mit érdemes elkerülni, hogyan kell fogat mosni, hogy mennyi gyerekhez jutott el ténylegesen a prevenció.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Azt javasolja mindenekelőtt, hogy vizsgálják meg annak a lehetőségét, hogy szükséges-e egyáltalán a jelentgetés. Nincs kétsége a Semmelweis Egyetem Gyermekfogászati felügyeleti munkáját illetően. Az együttműködésnek amúgy is megvannak az adott keretei, nem ezen a jelentésen múlik, hogy milyen minőségben végzik el a munkájukat. Hogy ha ilyen jelentések készülnek, vagy szükséges, hogy készüljenek, akkor érdemes esetleg megvizsgálni azt, hogy a lehető legkisebb mértékben terhelje a fogorvosokat ez a kérdés. Azon belül viszont adjanak használható információt. Akkor hasznos egy ilyen jelentés, hogy ha pld. abban a rengeteg tevékenységben, amit leírtak a jelentésben, a kerületben élő gyermekekről szerzett fogászati tapasztalatot megosztják. Adott esetben, mely intézményekben milyenek a fogászati tapasztalatok, a gyermekek felvilágosultsága, adott esetben milyen típusú fogászati problémák fordulnak elő, és mik azok a kritikus pontok, amikre azt javasolják, hogy nagyobb figyelmet érdemes fordítani esetleg akár erőforrást is érdemes keresni az Önkormányzatnak rá, hogy kicsit nagyobb figyelemmel tekintszen egyes iskolákra vagy egyes konkrét problémákra. Szerinte egy ilyen típusú tájékoztatás az egyébként segíti a döntéshozó munkáját. Hogyha kapnak egy képet Józsefváros gyermekeinek fogászati helyzetéről, állapotáról az nagyon hasznos jelentés lehet, nem szeretné a szakembereket terhelni, tehát hogy ha jogi akadály nincs, akkor anélkül is el tudják jól látni ezt a munkát, hogy papírokat írogatnának róla.

Zentai Oszkár

Úgy véli, hogy a Bizottság tagjai egyrészt jó, hogyha minél több tájékoztatást kapnak a bizottsághoz tartozó szakterületről. Másrészt ha az Önkormányzatnak szerződése van, ez a beszámoló ilyen értelemben kötelező is. Természetesen azt gondolja, hogy a képviselői bizottság tagjai kérdések megválaszolására, illetve továbbítására természetesen van lehetőség. Amennyiben konkrét kérdése van ahhoz, aki elkészítette a beszámolót, azt megtehetik, hogy összegyűjti a hivatal és továbbítja és akkor Képviselő úr is minden kérdésre választ kap.

További kérdés, hozzászólás nem lévén, a vitát lezárja, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot:

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy

elfogadja az előterjesztés mellékletét képező Semmelweis Egyetem Fogorvostudományi Kar Gyermekfogászati és Fogszabályozási Klinika szakmai beszámolóját a 2014. évi gyermekfogászati alapellátásra vonatkozóan.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 16.

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy az Emberi Erőforrás Bizottság az alábbi határozatot 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta:

47/2015.(III.16.) sz. EMBI határozat (13 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy

elfogadja az előterjesztés mellékletét képező Semmelweis Egyetem Fogorvostudományi Kar Gyermekfogászati és Fogszabályozási Klinika szakmai beszámolóját a 2014. évi gyermekfogászati alapellátásra vonatkozóan.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 16.

Napirend I/2. pontja: Javaslat az óvodai beiratkozás előkészítésére

Előterjesztő: Sántha Péterné –alpolgármester

(írásbeli előterjesztés)

Zentai Oszkár

A napirendi pont vitáját megnyitja, megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselőnek.

Dr. Eröss Gábor

Az előző napirendhez hasonlóan, örömmel látna statisztikákat ennek az előterjesztésnek a mellékletében és pedig arra vonatkozóan, hogy az előző években hogy zajlott mindez, tehát hogy az egyes óvodák körzetében hány gyerek volt, ezek milyen arányban mely óvodákba jelentkeztek, érti ez alatt, hogy a körzetes óvodát hány százalék választotta illetve más óvodát, esetleg kerületen kívüli óvodát. Ilyen típusú szakmai megtámogatását a javaslatnak örömmel olvasta volna. Illetve kimondottan érdekelné az, hogy a körzeten kívüliek tekintetében az egyes óvodák, vagy az óvodák mindegyike, hogyan járnak el, mi az az eljárás rend, ami alapján a körzeten kívüli jelentkezőket fogadják, vagy nem fogadják.

Zentai Oszkár

Válaszadásra Sántha Péterné alpolgármester asszonynak megadja a szót.

Sántha Péterné

Természetesen ezekkel a számokkal egy másik előterjesztésben fog találkozni Képviselő úr. Ennek az előterjesztésnek az a lényege, hogy a korábbi években nem az Önkormányzat propagálta és nem az Önkormányzatnak kellett a hirdetményeket kifüggeszteni arra vonatkozóan, hogy mikor zajlanak az óvodákban a beiratkozások, ezt megtette helyettük más. Most viszont az Önkormányzat feladata, meghatározzák, hogy milyen formában és mikor függesztik ki, és arról, hogy melyik óvodába hányan iratkoztak be tavaly, és hányan szeretnének most beiratkozni, erről fognak tájékoztatást adni.

Zentai Oszkár

A második kérdésre megadja a szót Danada-Rimán Edina jegyzőnek.

Danada-Rimán Edina

A körzeten kívüli gyermekek felvételével kapcsolatban, miután megbizonyosodtak arról, hogy minden körzetes gyermek, aki jelentkezett, felvételt nyert az intézménybe, azután mérlegelik, hogy a szülők, vagy mindkét szülő, vagy az egyik szülő Józsefvárosban dolgozik-e, amennyiben igen, úgy javasolni szokták, ha van szabad kapacitás, a gyermek felvételét.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Camara-Berenczki Ferenc Miklós bizottsági tagnak.

Camara-Berenczki Ferenc Miklós

Nem szakmai, csupán praktikusági hozzászólása van. A határozati javaslatban benne van, hogy miképp hirdessék meg a jelentkezés időpontját. Azt javasolja, hogy hirdessék meg a Józsefvárosi Újságban is ezeket az időpontokat.

Zentai Oszkár

Válaszadásra megadja a szót Sántha Péterné alpolgármester asszonynak.

Sántha Péterné

A korábbi években is mindig megjelent az újságban, befogadja a javaslatot.

Zentai Oszkár

Megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselőnek.

Dr. Eröss Gábor

Jelenti-e ez a válasz, amit kapott mindkettőjüktől, hogy körzetes gyereket egyetlen esetben sem kellett férőhely hiány miatt, vagy bármi más okból elutasítani.

Zentai Oszkár

Válaszadásra megadja a szót Sántha Péterné alpolgármester asszonynak.

Sántha Péterné

Nem kellett elutasítani körzetes gyereket.

Zentai Oszkár

További kérdés, hozzászólás nem lévén, a vitát lezárja, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot:

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy

1. elfogadja az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti Hirdetményt, a 2015/2016. nevelési évre szóló óvodai beiratkozáshoz.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 16.

2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti Hirdetmény aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 20.

3. felkéri a jegyzőt, hogy Józsefváros honlapján, valamint a Józsefváros újságban tegye közzé az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti Hirdetményt, a 2015/2016. nevelési évre szóló óvodai beiratkozáshoz.

Felelős: jegyző

Határidő: 2015. április 4.

4. felkéri a józsefvárosi önkormányzati óvodákat, hogy saját honlapjukon tegyék közzé az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti Hirdetményt, a 2015/2016. nevelési évre szóló óvodai beiratkozáshoz.

Felelős: óvodavezetők

Határidő: 2015. április 4.

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy az Emberi Erőforrás Bizottság az alábbi határozatot 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta:

48/2015.(III.16.) sz. EMBI határozat (13 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy

1. elfogadja az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti Hirdetményt, a 2015/2016. nevelési évre szóló óvodai beiratkozáshoz.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 16.

2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti Hirdetmény aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 20.

3. felkéri a jegyzőt, hogy Józsefváros honlapján, valamint a Józsefváros újságban tegye közzé az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti Hirdetményt, a 2015/2016. nevelési évre szóló óvodai beiratkozáshoz.

Felelős: jegyző

Határidő: 2015. április 4.

4. felkéri a józsefvárosi önkormányzati óvodákat, hogy saját honlapjukon tegyék közzé az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti Hirdetményt, a 2015/2016. nevelési évre szóló óvodai beiratkozáshoz.

Felelős: óvodavezetők

Határidő: 2015. április 4.

Napirend I/3. pontja: Javaslat civil szervezet kedvezményes helyiségbérleti kérelmének ügyében

Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – a Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője
(írásbeli előterjesztés)

Zentai Oszkár

A napirend vitáját megnyitja, megadja a szót Camara-Berenczi Ferenc Miklós bizottsági tagnak.

Camara-Berenczi Ferenc Miklós

2013. február óta bizottsági tag, azóta hány civil szervezet fordult az Önkormányzathoz helyiségbérlettel kapcsolatban. Általában az összes civil szervezetnek adott az Önkormányzat, különböző székhelyekkel voltak, sokan vidéki székhellyel jelentkeztek be. Az elutasítás indoka az, hogy a d. pontban, elsősorban nem Józsefvárosban fejt ki tevékenységét. Józsefvárosban jelentkező civil szervezetek nagy része csak azután fejt ki elsősorban itt a tevékenységét, miután adnak neki itt helyiséget. Jó lenne, ha ezt megfontolnák, és esetleg adnának egy helyiséget a civil egyesületnek, hogy aztán valóban elsősorban itt fejthessék ki tevékenységüket. Így ebben a formában az előterjesztést nem támogatja.

Zentai Oszkár

Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek.

Dr. Erőss Gábor

A civileket szintén támogatja, olyannyira, hogy nagy meglepetésére a költségvetés vitájában a módosító indítványát Polgármester úr befogadta és most tízszer annyi pénz áll majd idén rendelkezésére a civileknek a kerületben, mint az eredeti előterjesztésben szerepelt. Ezt a célt továbbra is fontosnak tartja, amennyiben lesz rá mód, beszéljenek alkalomadtán arról is, hogy milyen kritériumok szerint és kik döntenek ennek a támogatási összegnek az elosztásáról. Visszatérve a napirendhez, azt szeretné mondani, aki újságot olvas, az tudja, hogy Seres Mária épp annyira civil, mint jómagá. Azért ez a szervezet, nyilván nem fog ellene szavazni, mivel el tudja képzelni, hogy valódi civilként is kifejt tevékenységet és nem hazudik, amikor ezt állítja magáról, de pontosan tudja mindenki, hogy politikus, még a pártjának a nevében is benne van, hogy civil, de ez ne tévesszen meg senkit. A maga részéről tartózkodni fog, épp emiatt, mert két szempont ütközik, a civileket nyilvánvalóan támogatja, de kételyei vannak,

hogy Seres Mária itt valóban civilként kéri-e ezt a támogatást, ezt a nagyon nagy kedvezményt, amit most megszavaznak neki.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Sántha Péterné alpolgármester asszonynak.

Sántha Péterné

Az előző felszólaláshoz szeretne annyit hozzátenni, hogy legalább öt civil szervezetre emlékszik, akit nem tudtak befogadni Józsefvárosban. Nem ez a civil szervezet az egyetlen, akinek nem tudják méltányolni a kérelmét.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Bálint Gergely bizottsági tagnak.

Bálint Gergely

Helytálló-e az az információ, miszerint azért került ez az ügy az EMBI elé, mert 6 %-os kedvezményt kért a civil szervezet. Egyébként, hogy ha nem evvel a kedvezmény szinttel fordult volna az Önkormányzathoz, akkor egy másik bizottságnál adott esetben talán egy nagyobb eséllyel az elutasító hivatkozás negatív következményeitől mentesülve 8 % kedvezménnyel simán megkaphatná a helyiséget.

Zentai Oszkár

Válaszadásra megadja a szót Danada-Rimán Edina jegyzőnek.

Danada-Rimán Edina

Igen, jól tudja, a Bizottság javaslatot tesz a kedvezményes helyiségbérletre, magáról a bérleti szerződésről a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság hozza meg a döntést. Ettől függetlenül ott is lesz egy döntés a magasabb bérleti díjról.

Zentai Oszkár

További kérdés, hozzászólás nem lévén, a vitát lezárja, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot:

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy

nem javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a Civil Mozgalom Egyesülettel (székhely: 1144 Budapest, Füredi u. 60-62. fszt./6.; képviseli: Seres Mária) bérleti szerződés megkötését kedvezményes bérleti díjon a Bp., VIII. kerület Mosonyi u. 1. szám alatti (hrs. 34583/0/A/13) 147 m² alapterületű, helyiség tekintetében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 16.

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy az Emberi Erőforrás Bizottság az alábbi határozatot 8 igen, 0 nem, 5 tartózkodás szavazattal elfogadta:

49/2015.(III.16.) sz. EMBI határozat (8 igen, 0 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy

nem javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a Civil Mozgalom Egyesülettel (székhely: 1144 Budapest, Füredi u. 60-62. fszt./6.; képviseli: Seres Mária) bérleti szerződés megkötését kedvezményes bérleti díjon a Bp., VIII. kerület Mosonyi u. 1. szám alatti (hrsz. 34583/0/A/13) 147 m² alapterületű, helyiség tekintetében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 16.

Napirend I/4. pontja: Javaslat a Félúton Alapítvány 2014. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására

Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – a Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője
(írásbeli előterjesztés)

Zentai Oszkár

A napirend vitáját megnyitja, kérdés, hozzászólás nem lévén, a vitát lezárja, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot:

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja a Félúton Alapítvány 2014. évi tevékenységéről szóló szakmai beszámolóját.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 16.

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy az Emberi Erőforrás Bizottság az alábbi határozatot 11 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta:

50/2015.(III.16.) sz. EMBI határozat (11 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja a Félúton Alapítvány 2014. évi tevékenységéről szóló szakmai beszámolóját.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 16.

Napirend I/5. pontja: Javaslat az idegenforgalmi adó differenciált kiegészítésének felhasználására

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
(írásbeli előterjesztés, **PÓTKÉZBESÍTÉS**)

Zentai Oszkár

A napirend vitáját megnyitja, megadja a szót Bálint Gergely képviselőnek.

Bálint Gergely

Az előterjesztésben az szerepel, hogy a 2014. évi idegenforgalmi adót a JóHír Józsefvárosi Média, Rendezvény és Galéria Központ Közhasznú Nonprofit Kft. által a tavalyi évben

megrendezett és lezárt elszámolású rendezvény terhére irányíthassa át a céltámogatások fejezetéből.

Zentai Oszkár

Mi a kérdés?

Bálint Gergely

A kérdés az az, hogy a tavalyi mintegy 8 millió forintba kerülő rendezvény az ugye Minisztériumi támogatással működött, az a kérdése, hogy mennyi önrésze volt ebben az Önkormányzatnak.

Zentai Oszkár

Válaszadásra megadja a szót Danada-Rimán Edina jegyző asszonynak.

Danada-Rimán Edina

Nem tudni, milyen szerződésre gondol. Az Önkormányzat és a Nonprofit Kft. között van egy közszolgáltatási szerződés, ami alapján ellátja a feladatokat, nyilván máshogy nem tudná ellátni, csak hogy ha az önkormányzat oda adja neki ezeket a feladatokat, ezt egy szerződésben teszi meg. Ez az összeg a céltartalékon van, ezt nem kell visszafizetni az Önkormányzatnak, utólagosan kerül elszámolásra a már egyébként megvalósult rendezvény.

Zentai Oszkár

Megragadva az alkalmat elmondja, hogy milyen jó sajtót kapott Józsefváros turizmusa, egyrészt az itteni attrakciók bemutatásra kerültek több hazai és külföldi lapban, ezen kívül a KSH statisztikái szerint is Józsefváros az egyik legnépszerűbb szálláshely.

Megadja a szót Camara-Berenczi Ferenc Miklós bizottsági tagnak.

Camara-Berenczi Ferenc Miklós

Visszatért a Bizottság újra ehhez a kérdéshez. Tavaly más volt a helyzet, ha jól emlékszik, március végén került megrendezésre a Tisztviselőtelepen egy önkormányzati rendezvény, amelyre kb. 5 millió forintot fordított az Önkormányzat, most kicsivel kevesebb. Nem akarja azt a vitát, ami akkor volt, alapvetően kampányszagúnak érezte azt a rendezvényt, ez most csupán pénzügyi manőverezés. Az előterjesztésben mindig leírják, mire lehetne fordítani ezt az összeget, második éve kapja az Önkormányzat ezt a pénzt, másodsorra van az, hogy nem valami maradandót alkotnak. Visszamenőleg elszámolják ezt a pénzt, ez csupán pénzügyi manőver. Tehetnének valamit, ami tartós lenne. A felsorolásban az utolsó az épület örökség védett elemeinek helyreállítására és a nagyközönségnek való bemutatathatóvá tételére irányuló tevékenység költségei. Ebbe például beleférne-e, egy olyan tevékenység, hogy mondjuk a kerületben elhelyezett emléktáblák felújítása. Tehetnének valami olyat, ami látványos, maradandó, nem pedig visszamenőleg számolná el az Önkormányzat egy rendezvény költségét.

Zentai Oszkár

A hozzászólására reflektálva elmondja, éppen azt csinálják, valamit tesznek, az általa előbb elmondott sajtó visszhangok nem véletlenek. „Józsefváros Zeneváros – Zenenyár” eseménysorozat is egy színvonalas, minőségi és sokak által látogatott rendezvény. Ezt a pénzt most erre számolják el, emellett még számtalan más színvonalas és turisztikailag is fontos rendezvényt tartanak illetve intézkedéseket hoznak ennek érdekében. Megadja a szót Bálint Gergely bizottsági tagnak.

Bálint Gergely

Visszatérne az előbbi kérdésére, abban az esetben firtatja a jogszerűségét ennek a pénzügyi manővernek, amely visszamenőleges elszámolásra tesz javaslatot a közgyűlés számára, hogy ha volt önrésze az önkormányzatnak ebben a 7 millió forintos rendezvényben, és ez meghaladta a 3 millió forintot, azt az összeget, amelyet most visszamenőleg szeretnének elszámolni a Kft. számára, akkor ez pénzügyi manőverként még etikusnak is mondható. De az információ nélkül, tehát, hogy ha ebben nem volt az Önkormányzatnak önrésze, akkor firtatná az eljárást és az úgynevezett pénzügyi manőver jogszerűségét. A kérdése az lenne, hogy az a jogszabály, amely lehetőséget biztosít az idegenforgalmi adó felhasználásának különféle módjaira, az visszamenőleg érvényesíthető-e? Mind a két kérdésben kéri Jegyző asszony nyilatkozatát.

Zentai Oszkár

Mielőtt Jegyző Asszonynak megadja a szót, elmondja, hogy a Bizottság csak és kizárólag olyan előterjesztést tárgyal, ami átesett a jogi kontrollon. Megadja a szót Danada-Rimán Edina jegyzőnek.

Danada-Rimán Edina

Kéri, hogy tartsák meg a Bizottság menetét. Amennyiben a költségvetési gazdálkodást úgy definiálják, hogy pénzügyi manőver, akkor igazuk van. Ez egy költségvetési szerv, itt egy olyan bruttó elszámolás folyik, ami lehetővé teszi azt, hogy egyes források céltartalékon legyenek és bármi másra felhasználhatók legyenek. Ahogyan az előterjesztés is tartalmazza, ezt az összeget 2014. január és 2015. április 15. között lehet felhasználni. A nyáron megrendezett esemény jogszerű. Abban is meg tudja nyugtatni a Bizottság tagjait, ahogyan Elnök úr is elmondta, minden előterjesztés, ami a Bizottság elé kerül, jogszerű.

Zentai Oszkár

Megköszöni Jegyző Asszony megnyugtató válaszát. Megadja a szót Camara-Bereczki Ferenc Miklósnak.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Nem mondta azt, hogy ez nem jogszerű, egy szóval sem mondta, és örülne annak, ha nem vennének személyes sértésnek valamit, amit csak fölvetnek. De nem mondta azt, hogy nem jogszerű, egy szóval sem mondott ilyet. Azt sem mondta, hogy nem tesznek meg mindent azért, hogy Józsefváros fejlődjön. Pontosan azt mondta, és arra hívta fel a figyelmet, az a vizualitás, hogy tehetnének ebből a pénzből valami olyat, amit gyakran látnak, például a homlokzatok kifestése, a belső udvar marad úgy, ahogy van, de homlokzat az nagyon szép, mert sok ember látja kívülről. Arra próbálta rávezetni a Bizottságot, hogy ebből a pénzből ne utólag számolják el, hanem legyen belőle valami maradandó, amit vizuálisan látnak az emberek.

Zentai Oszkár

Konkrét javaslata is van?

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Az első hozzászólásában megkérdezte, hogy belefér-e az utolsó felsorolt pontba az épített örökség (így kezdődik a bekezdés), egy olyan típusú feladat, hogy a kerületben található emléktáblák felújítása. Ezt vizsgálja meg a hivatal, hogy beleférne-e? Ha igen, akkor az a javaslata, vagy most, vagy legkésőbb jövőre ezt akkor lépjük meg, ne egy ilyen utólagos elszámolás történjen.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Sántha Péterné alpolgármester asszonynak.

Sántha Péterné

A Minisztérium kérésére mostanában, illetve a közeljövőben zajlik Józsefváros szobrainak, emléktábláinak pontos feltérképezése. Sok-sok százra tehető, sok nagy ember szerette Józsefvárost, élt itt évtizedeken keresztül és alkotott. Az emléktáblák nagy része egyéni kezdeményezésre került oda, ahol van, és szokták kérni a felújítást is. De azokat az emléktáblákat, amelyeket az Önkormányzat állított valakinek az emlékére, ezeket is felülvizsgálják, és az ötlet jó, megpróbálják megtenni.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Danada-Rimán Edina jegyzőnek.

Danada-Rimán Edina

Nagyon sajnálja, hogy ha Camara-Bereczki Ferenc Miklós személyeskedésnek élte meg, ezért elnézését kéri, nem ez volt a szándék. Nem az Ő hozzászólására reagált, viszont azt javasolja, hogy tekintsék módosító indítványnak a javaslatát, tekintettel a rövid határidőre, mivel április 15-ig el kell számolni, ezért javasolja, hogy a jövőre vonatkozóan legyen végrehajtva. A határozati javaslatnak legyen egy második pontja, mely szerint javasolja a Bizottság, hogy a következő évi elszámolásnál olyan látványos beruházások legyenek elszámolva, ami belefér ebbe, például az emléktáblák felújítása.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Bálint Gergely bizottsági tagnak.

Bálint Gergely

Egyik kérdésére sem kapott választ Jegyző Asszonytól. Ismételten elmondja, hogy adott egy rendezvény, amely az előterjesztés szerint 7 millió forinttal elszámolt a Minisztérium felé, ez annyit jelent, hogy teljesítés van a rendezvény mögött és számlákkal elszámoltak, azt írják, hogy az elszámolás megtörtént. Tehát 7 millió forint pénzüsszeg elszámolása le van zárva a Minisztérium felé, továbbra is felteszi ezt a kérdést, van-e az Önkormányzatnak ebben önrésze. Nem véletlenül teszi föl ezt a kérdést, hiszen ha kapott a Kft. 7 millió forintot a Minisztériumtól ennek a rendezvénynek a lebonyolítására, megszervezésére, akkor igen méltánytalan lenne, hogy ha az idegenforgalmi adót, az adó összegét, 3 millió forintot átutalnának ennek a Kft-nek, egy olyan ügylettel kapcsolatban, amellyel kapcsolatban már elszámolt a Minisztérium felé. Abban az esetben, ha az Önkormányzatnak volt önrésze ebben a rendezvényben, és a pályázat az csak kiegészítés volt, stb. akkor ez a kérdés nem firtatandó. Kétszer ugyanazért a munkáért valakit megfizetni nem méltányos.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Danada-Rimán Edina jegyzőnek.

Danada-Rimán Edina

Félreértik azt a mondatot, hogy a rendezvény elszámolása megtörtént, ugyanis ez a rendezvény önkormányzati támogatásból valósult meg. Ebben a közszolgáltatási szerződésben az Önkormányzat megbízta ezt a Kft-t ennek a rendezvénynek a lebonyolításával. A rendezvény nem a Minisztérium felé került elszámolásra, a rendezvényben résztvevő személyeknek a tiszteletdíja, rendezvényköltségek, egyebek, ezek lezárásra kerültek. Ezek a számlák rendelkezésre állnak, s ezeket tudják benyújtani a Minisztérium felé. Itt nincs egyéb önkormányzati önrész. Ez benne volt az Önkormányzat

költségvetésében, ez átutalásra került a JóHír Kft-nek, most pedig elszámolják a Minisztérium felé, tehát nem kell visszafizetniük ezt a céltámogatást.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Kaiser József képviselőnek.

Kaiser József

Egy önkormányzat amikor tervezi a költségvetését, akkor bizonyos pénzeket, amik még nincsenek, ezeket céltartalékba helyezi. Ez annyit jelent, hogy az adóbevétel, ami az Önkormányzaté, az az önrész. A saját pénze az adóbevétel, amit beszed az Önkormányzat és önrészként adja oda ezekre a rendezvényekre. Itt arról van szó, hogy van egy 2.970.000 forintos minisztériumi támogatás, az összértéke 7.990 000 forint, a kettő közötti különbség az önrész. Az a differenciált adóbevételből kifizetett önrész. Az adóbevétel az Önkormányzat tulajdona és önrésze. Az Önkormányzat semmiféle szabálytalanságot nem fog véteni azért, hogy elszámoljon bizonyos összegeket. Ez törvényi előírás szerint készült elszámolás, aminek az utólagos elszámolását terjesztették a Bizottság elé.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Camara-Berenczki Ferenc Miklós bizottsági tagnak.

Camara-Berenczki Ferenc Miklós

Megköszöni az építő jellegű hozzászólására kapott válaszokat.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Simon György képviselőnek.

Simon György

Kapott az Önkormányzat közel 3 millió forint olyan pénzt, aminek korlátozott a felhasználása. Ezt a pénzt elszámolják egy olyan megtörtént eseményre, amire felhasználható, tehát továbbra is ott van a költségvetésbe még plusz 3 millió forint, ami most már szabadon felhasználható bármire, akár arra is, amire szeretnék. Ennek a 3 millió forintnak nincs korlátja. Ezt így értelmezte.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Danada-Rimán Edina jegyzőnek.

Danada-Rimán Edina

Az Önkormányzat költségvetésében per pillanat tudomása szerint több mint 500 millió forint szabadon felhasználható forrás van, amelyről a Képviselő-testület fog dönteni. Pont ezt a 2.970.000,-Ft-ot nem emelné ki, most arról döntenek, hogy mire használták fel, milyen elszámolásra legyen ez benyújtva. Amennyiben a pénzmaradvány elszámolásnál a májusi képviselő-testületi ülésen a szabad pénzmaradványok felhasználásáról születik döntés, akkor tegyék meg a javaslatukat.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Bálint Gergely bizottsági tagnak.

Bálint Gergely

Azt gondolja, hogy az ellenzék szerepe abban van, hogy egy bizonyos ellenőrző szerepet játsszon. Sok szempontból laikusok lehetnek egy-egy kérdésben. Ezért tesznek fel kérdéseket. Továbbra is kéri Jegyző Asszonyt, hogy tegye nyilvánossá azt, hogy az Önkormányzat hány

forint önrésszel vett részt ebben, mennyit költött a rendezvényre és a Minisztériummal kötött szerződés az mennyi pénzzel támogatta ezt a rendezvényt.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Sántha Péterné alpolgármester asszonynak.

Sántha Péterné

Az előterjesztés első bekezdésében szerepel az, hogy a Minisztérium az IFA-ból az Önkormányzatnak ítélte 2.970.000,-Ft-ot. Tavalyi évben májustól – augusztusig volt egy fantasztikus rendezvény sorozat Józsefvárosban, többször jelen volt, és szeretnék, hogy ha mások is látogatnák ezeket a rendezvényeket, felemelő, magával ragadó, több helyszínen, különböző szereplőkkel, nem csak szereplőket mozgató, hanem rengeteg embert idevonzó rendezvények ezek. Ezekre a rendezvényekre Józsefváros Önkormányzata megelőlegezte a 7.999.776,-Ft-ot. Most az Önkormányzat döntése, hogy hogyan számolnak el április 15-ig a 2.970.000,-Ft-tal amelyet a Minisztérium az IFA-ból ideítelt. A praktikus döntés az volt, hogy az Önkormányzat már korábban kihelyezett pénzüsszegéből valamennyit le tudjanak faragni és másra tudják majd használni. Természetes az is igaz, hogy ezt használhatnák az emléktáblák felújítására is. Említette, hogy ennek a feltérképezése kicsit hosszadalmasabb, ezzel nem tudnának április 15-ig elszámolni. A következő évben, ha megint megítélnének az IFA-ból x millió forintot, erre is vagy még másra is tudják fordítani.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Kaiser József képviselőnek.

Kaiser József

5 millió forint az önrész, ki kell vonni a 3 milliót a 8 millió forintból. Amikor az ember jelentkezik egy ilyen munkára, mint külső bizottsági tag, vagy képviselő, jó, hogy ha elmélyed egynémely rendeletbe, törvénybe, hogy mit lehet és mit nem. Mit hogyan kell elszámolni, ha nem mélyed el képviselő társunk, akkor egy órája olyanról beszélnek, amit tudni kellene, hogy hogyan működik. De mivel bizottsági tag lett, mindenféle felkészültség nélkül, kikéri magának ezt a fél óras vitát.

Zentai Oszkár

További kérdés, hozzászólás nem lévén, a vitát lezárja, volt egy módosító határozati javaslat, melyet szavazásra bocsát:

Az Emberi Erőforrás Bizottság nem fogadja el Camara-Bereczki Ferenc Miklós módosító javaslatát, mely szerint:

amennyiben az idegenforgalmi adó differenciált kiegészítése címén Budapest Józsefvárosi Önkormányzat a jövőben támogatásban részesül, a támogatás maradandó, tartós beruházásokra legyen felhasználva (pl. emléktáblák felújítása).

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy az Emberi Erőforrás Bizottság az alábbi határozatot 5 igen, 7 nem, 1 tartózkodás szavazattal elutasította:

51/2015.(III.16.) sz. EMBI határozat (5 igen, 7 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság nem fogadja el Camara-Bereczki Ferenc Miklós módosító javaslatát, mely szerint:

amennyiben az idegenforgalmi adó differenciált kiegészítése címén Budapest Józsefvárosi Önkormányzat a jövőben támogatásban részesül, a támogatás maradandó, tartós beruházásokra legyen felhasználva (pl. emléktáblák felújítása).

Zentai Oszkár

Szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatot:

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy

a 2014. évi idegenforgalmi adó differenciált kiegészítése címen kapott támogatás a JóHír Józsefvárosi Média, Rendezvény és Galéria Központ Közhasznú Nonprofit Kft. szervezésében megvalósult 2014. évi „Józsefváros Zeneváros - Zenenyár” eseménysorozat keretében kerüljön felhasználásra.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 16.

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy az Emberi Erőforrás Bizottság az alábbi határozatot 8 igen, 1 nem, 4 tartózkodás szavazattal elfogadta:

52/2015.(III.16.) sz. EMBI határozat (8 igen, 1 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy

a 2014. évi idegenforgalmi adó differenciált kiegészítése címen kapott támogatás a JóHír Józsefvárosi Média, Rendezvény és Galéria Központ Közhasznú Nonprofit Kft. szervezésében megvalósult 2014. évi „Józsefváros Zeneváros - Zenenyár” eseménysorozat keretében kerüljön felhasználásra.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 16.

Napirend I/6. pontja: Javaslat a 2015. évi „Kiemelkedő Bölcsődei Munkáért” szakmai kitüntetésre

Előterjesztő: Zentai Oszkár – az Emberi Erőforrás Bizottság elnöke
(írásbeli előterjesztés) **(ZÁRT ÜLÉS)**

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Möt. 46.§ (2) bekezdése értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 53/2015.(III.16.) sz. EMBI határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

II. Képviselő-testületi előterjesztések:

Zentai Oszkár

II-es blokk, külön tárgyalásra javaslatot kér. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Az 1-es és a 3-as napirendi pontokat kéri külön tárgyalni.

Zentai Oszkár

Megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselőnek.

Dr. Eröss Gábor

A 2-es napirendi pontot kéri külön tárgyalni.

Zentai Oszkár

Egyéb külön tárgyalásra javaslat nincs, a blokkban maradt napirendi pontok együttes vitáját megnyitja, lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatokat:

Napirend II/1. pontja: Fedezet biztosítása és szükséges döntések meghozatala az Óvodai kapacitásbővítést célzó beruházások támogatására kiírt pályázat benyújtásához

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

(írásbeli előterjesztés, **HELYSZÍNI KIOSZTÁS**)

A napirend II/1. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend II/2. pontja: Javaslattétel a Józsefvárosi pályaudvar területének hasznosítására

Előterjesztő: Jakabfy Tamás - képviselő

(írásbeli előterjesztés)

A napirend II/2. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend II/3. pontja: Javaslat köznevelési intézményekkel kapcsolatos fenntartói döntések meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Sántha Péterné – alpolgármester

(írásbeli előterjesztés)

A napirend II/3. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend II/4. pontja: Javaslat a bölcsődei térítési díjakról szóló önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
(írásbeli előterjesztés)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. március 19.

Napirend II/5. pontja: Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások formáiról és a térítési díj fizetési kötelezettségről szóló önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Sántha Péterné- alpolgármester
(írásbeli előterjesztés)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. március 19.

Napirend II/6. pontja: Tájékoztató az ÉLETMENTŐ PONT üzemeltetése során elvégzett feladatokról, és a rendelkezésre bocsátott források felhasználásáról

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
(írásbeli tájékoztató)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. március 19.

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy 12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatokat elfogadta:

Napirend II/4. pontja: Javaslat a bölcsődei térítési díjakról szóló önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
(írásbeli előterjesztés)

54/2015.(III.16.) sz. EMBI határozat (12 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 19.

Napirend II/5. pontja: Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások formáiról és a térítési díj fizetési kötelezettségről szóló önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Sántha Péterné- alpolgármester

(írásbeli előterjesztés)

55/2015.(III.16.) sz. EMBI határozat (12 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 19.

Napirend II/6. pontja: Tájékoztató az ÉLETMENTŐ PONT üzemeltetése során elvégzett feladatokról, és a rendelkezésre bocsátott források felhasználásáról

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

(írásbeli tájékoztató)

56/2015.(III.16.) sz. EMBI határozat (12 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 19.

Napirend II/1. pontja: Fedezet biztosítása és szükséges döntések meghozatala az Óvodai kapacitásbővítést célzó beruházások támogatására kiírt pályázat benyújtásához

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)

Zentai Oszkár

Napirend tárgyalását megnyitja, megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Természetesen az előterjesztést támogatja, mindannyiuknak jó, hogy új óvoda épül a Pitypang Napközi Otthonos Óvoda helyén. Bár hozzá kell tennie, hogy ha egyszer van egy ilyen kapacitásbővítést célzó beruházások támogatása, javasolta volna, hogy fontolják meg azt is, hogy más óvodák kapacitásbővítését is lehetett volna ebből támogatni, mivelhogy a Pitypang újjáépítéséről született már döntés és eléggé határozott stratégiájuk van ebben. Miután most jön be a kötelező óvodáztatás, elért volna még, hogy még több óvoda bővítse a kapacitását. Ettől függetlenül az előterjesztést támogatja.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Sántha Péterné alpolgármester asszonynak.

Sántha Péterné

Tájékozódott az óvodavezetőktől az ügyben, hogy mi várható a 3 éves kortól bevezetendő óvodai látogatással kapcsolatban. A Pitypangban égető a helyzet évek óta. Még azt is szem előtt tartották, hogy egyszerre jobb egy óvodára pályázni, mert akkor nagyobb az esélyük egy rendesebb összeget megszerezni, mint elaprózni magukat. Fogadják el így, hogy ebben az évben egy óvoda bővítésére pályáznak. Apróbb bővítésekre lesz lehetőség.

Zentai Oszkár

További kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot:

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 19.

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

57/2015.(III.16.) sz. EMBI határozat (13 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 19.

Napirend II/2. pontja: Javaslattétel a Józsefvárosi pályaudvar területének hasznosítására

Előterjesztő: Jakabfy Tamás - képviselő
(írásbeli előterjesztés)

(A napirendi pont tárgyalása során elhangzottakat a jegyzőkönyv szó szerint tartalmazza.)

Zentai Oszkár

A napirend tárgyalását megnyitom, a vitát megnyitom, megadom a szót dr. Eröss Gábor képviselőnek.

Dr. Eröss Gábor

Az egyik szemem sír, a másik nevet, először is örülök, hogy egyáltalán egy napirendi javaslatot, amit ellenzéki képviselő nyújtott be, ha hosszú-hosszú idő után is, de legalább a testületi ülés napirendjére javasolt Polgármester Úr. Nem mondhatja el minden ellenzéki képviselő magáról azt, hogy a javaslatai egyáltalán a Bizottság, illetve a Testület elé kerülnek, úgyhogy remélem, hogy ez a gyakorlat a jövőben is jellemző lesz és nem véreznek el az ellenzéki javaslatok, és nem is parkoltatják őket olyan hosszú ideig mint Jakabfy képviselőtársamét. A másik, ami pozitívum ebben a javaslatban, az nyilván az, hogy önmagában ez az ötlet ez nem egy rossz ötlet, mert nyilván klassz dolog lenne, hogy ha csak önmagában nézzük, hogy ha itt Józsefvárosban épülne az új múzeumi negyed. Ami miatt mégis nagyon határozottan ellenzem ezt, az az, hogy nem tehetjük meg, hogy asszisztálunk ahhoz, hogy sok 100 milliárd forintból Magyarország Kormánya a Miniszterelnök hóbortjának engedelmessé kitélepíti a várból a múzeumokat és nem asszisztálhatunk ahhoz, hogy mi keressünk új helyet ezeknek a múzeumoknak. Az világos, hogy a Városligetben sem volna jó helyen ez a múzeumi negyed, de attól még az tény, hogy a Nemzeti Galériától kezdve ott egy számos múzeum kiköltöztetése indokolatlan és egyetlen egy oka van, az az, hogy a Miniszterelnök be akar költözni a Várba, amikor Józsefvárosban több ezer ember él komfort nélküli lakásban. Ha egy ilyen nagyszabású beruházásba kezdünk Józsefvárosban, akkor legyen az első dolgunk az az, hogy abból a pár 100 milliárd forintból az már épp elég is lenne a lakásállomány teljes és épületállomány teljes rehabilitálására és rendbetételére. Az összes lakás komfortossá tételére, legyen az önkormányzati vagy magántulajdonú. Úgyhogy én ezért fájó szívvel, de el kell, hogy utasítsam ezt a javaslatot, mert még egyszer mondom, ehhez mi nem asszisztálhatunk. Ha van ennyi közpénz, akkor azt fordítsuk arra, hogy a józsefvárosiak lakáshelyzete megoldódjon.

Zentai Oszkár

Engedje meg, mint a Bizottság Elnöke felhívjam arra a figyelmét, hogy ez egy szakmai előkészítő bizottság, a képviselő-testületi elterjesztések tekintetében, az Ön hozzászólása megítélésem szerint egy nagyon populista jellegű történet volt, aminek szerintem nem nagyon van helye itt a bizottsági ülésen. Bár ha gondolja, ezt akárhányszor elmondhatja, szerintem nem erre való a Bizottság, tehát írja meg blogban, így most evvel a Bizottság nem fog tudni mit kezdeni. Én a magam részéről visszautasítom az Ön által tett negatív állításokat, bár nem én voltam ennek a célpontja, de szerintem ez nem úgy van, ahogy Ön gondolja. Camara-Berenczki Ferenc Miklósnak megadom a szót.

Camara-Berenczki Ferenc Miklós

Köszönöm a szót Elnök Úr, én nem ilyen módon akartam hozzászólni, mint dr. Eröss Gábor, építő jellegűt szerettem volna mondani, csak egy megjegyzést, hogy azért mit szólt volna ehhez Karácsony Gergely. Tehát most éppen arról beszélünk, hogy ne a Városligetet építsék be, és egyébként addig még sok víz le fog folyni a Dunán, mire lehetőség lenne beköltözni Miniszterelnök Úrnak a Várba. Lehet, hogy nem is fog sikerülni, de ez egy másik történet. Én csak azt szerettem volna kérdezni, ha már bejött ez az előterjesztés, már régóta szerettem volna megkérdezni, csak nem volt rá alkalmam, hogy ugyebár a kerületünk részéről, a koncepcióval kapcsolatban megbízást kapott Kertészné Bródy Sarolta, hogy informálódjon a Schmidt Mária vezette szervezettel és tevékenységével kapcsolatban ugye, hogy épül fel a Sorsok Háza és hasonlók. Egyszer testületi ülésen kaptunk is tájékoztatást erről, de azóta semmit. Itt voltak látványtervek, több mint fél évig, de azóta semmi, annyit láttunk, amennyi

megjelenik a Népszabadságban, meg amennyire én elmegyek ott a Fiumei úton. Tehát, örülnék, hogy ha már itt van Józsefvárosban ez a létesítmény, akkor kapnánk róla valamilyen írásos beszámolót. Bár tudom, hogy ez nem rajtunk fog múlni. Szóval, hogy ha tud Jegyző Asszony valamit tenni az ügy érdekében, akkor ezt megköszönném. Egyébként szerintem jó az előterjesztés.

Zentai Oszkár

Megadom a szót Danada-Rimán Edina jegyző asszonynak.

Danada-Rimán Edina

Köszönöm szépen. Annyit tudok, hogy tolmácsolom Polgármester Úr felé, mert ugye Polgármester Úr felkérésével vett részt Kertészné Bródy Sarolta ebben az egyeztetési folyamatban, hogy amennyiben lehetősége van, úgy készítsen a Bizottság számára beszámolót.

Zentai Oszkár

Megadom a szót Kaiser József képviselőnek.

Kaiser József

Én igazából nem értettem dr. Eröss Gábornak a felvetését, most annak örülünk, hogy Jakabfy képviselő úr egy előterjesztése bekerül a Testület elé, Képviselő Úr mégsem támogatja, hogy bekerüljön a Testület elé. Arra szeretném megkérni dr. Eröss Gábor urat, hogy engedje ezt az előterjesztést bekerülni a Testület elé, támogassa, hogy szakmailag bekerülhessen, ne nemet nyomjon, hanem igent, ez nem azt jelenti, hogy Jakabfy képviselő urat koncepcionálisan támogatja, hanem csak azt jelenti, hogy Ön azt támogatja, hogy meg tudjuk tárgyalni a Képviselő-testületi ülésen.

Zentai Oszkár

Megadom a szót Simon György képviselőnek.

Simon György

Próbáltam úgy a tartalom szerint nézni az előterjesztést, hogy ha most itt azt alapnak vesszük, hogy múzeumi negyedek fognak építeni, én ebben nem kívánok állást foglalni, véleményem az megvan róla. Kimondottan arról, ha már épül, abból indulok ki, akkor ne egy meglévő zöld természetet bombázzunk szét a Városligetbe. A zöld területből is belenyúlik, a terveket ha láttátok, ezek szerint nem, akkor már inkább egy meglévő romos területnek adjunk új életet, én ezért támogatom ezt a javaslatot.

Zentai Oszkár

Megadom a szót dr. Eröss Gábor képviselőnek.

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm, akkor gyorsan tisztázandó a felvetésre válaszolnék, természetesen tárgyaljuk, annak örülök, magát a javaslatot a testületi ülésen nem fogom tudni támogatni. De egyébként volna egy szakmai jellegű kérdésem, nem tudom, hogy van rá mód ugye? Az előterjesztő, vagy Bálint Gergely válaszoljon rá. Az pedig az, hogy az előterjesztés elfogadása esetén, hogy van-e arra bármifajta hatástanulmány, vagy hát ellenzéki képviselőként nem tudom, hogy módod volt-e erre, vagy elképzelés, hogy ez mekkora plusz forgalmat generálna, illetve generálna-e plusz forgalmat. Tehát gépkocsiforgalmat is ezzel, környezetszennyezést, illetve, hogy ennek alternatívájaként egy informális beszélgetésen, szerintem nem árulok el titkot, hogy ha azt mondom, hogy Polgármester Úr jelezte, hogy van olyan terv is, hogy zöldterület

lenne ezen a területen, és hogy akkor ennek fényében hogyan értelmezzük ezt a beépítést, ami mégiscsak, akárhogy is forgalmat fog generálni, feltételezem én.

Zentai Oszkár

Válaszadásra megadom a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Természetesen hatástanulmány készítésére nem volt módom, nyilvánvalóan azonban az, bármit építünk oda, valamiféle forgalmat fog generálni, akár múzeumot, akár bármi mást tényleg. Nem akarok szélsőséges példákat mondani, akár plázát, tehát hogy azt gondolom, hogy a múzeum jóval kevesebb forgalmat generál sajnos, mint a kereskedelmi hasznosítás, mindazonáltal azért gondolom ezt a területet kiválóan alkalmasnak a múzeumi negyedre, mert hogy tömegközlekedéssel nagyon jól megközelíthető. Tehát itt ugye a határain megy el a 9-es busz, legalább 5 villamos vonal, tehát az 1-estől a 24-ig és a két oldalán is három villamos, amelyik mindegyik forgalmas területekkel köti össze ezt a volt pályaudvari területet, úgy hogy én azt gondolom, hogy bármilyen kereskedelmi hasznosításnál sokkal jobb az, hogy ha közintézmények kerülnek oda. A zöldfelületnél pedig én azt tartanám kívánatosnak, hogy kb. 50 %-ban határozzuk meg azt, hogy legalább 50 %-ban zöldfelület építését írjuk elő ezen a területen. Nyilván jobb lenne, hogy ha 100%-ot, de azt gondolom, hogy az 50 % az egy jó kompromisszum tudna lenni ezen a környéken. Majd a Főépítész úrral ezt nyilván, ha véletlenül ezt a javaslatot az állam is elfogadja, egyeztetnünk kell.

Zentai Oszkár

További kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárom, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot:

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 19.

Zentai Oszkár

Megállapítom, hogy 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

58/2015.(III.16.) sz. EMBI határozat (13 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 19.

Napirend II/3. pontja: Javaslat köznevelési intézményekkel kapcsolatos fenntartói döntések meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Sántha Péterné – alpolgármester

(írásbeli előterjesztés)

Zentai Oszkár

A napirend vitáját megnyitja, megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek.

Dr. Erőss Gábor

A körzethatárokat érinti-e ez a döntés? Ha erre az összevonásra sor kerülne, akkor maradnának-e a körzethatárok, illetve a jövőbeni változtatás után, hogyan változnának a mostani döntés fényében.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Sánta Péterné alpolgármester asszonynak.

Sántha Péterné

Nem változnak a körzethatárok, ez egy racionalizálásra törekvés, egyrészt, hogy tartozzanak együvé, ezen kívül a 13 illetve 15 józsefvárosi óvoda egy csúcsvezetés alá tartozna. Természetesen pedagógiai programjuk, sokszínűségük megtartásával továbbra is, azzal az étellel illetve arculattal, amit eddig olyan kiválóan csináltak és megmutattak az itteni szülők és gyerekek és az Önkormányzat örömeire is.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Próbálja hosszabb ideje alaposan körüljárni, hogy megtalálja az értelmét ennek a „giga óvodát gyártanak” típusú elképzelésnek, nem járt sikerrel. Ahogy szemléli az átalakítás előnyeit, mivel szakmai döntés előkészítés zajlik a bizottságban, azok sem tudták meggyőzni. Az óvodapedagógusok pontosan tudják, hogy a legrosszabbul finanszírozott, a leggyengébb bérezéssel dolgozó alkalmazottai közt vannak az önkormányzatnak tágabb értelemben véve. Az óvodák iszonyatosan kevés pénzből valósítják meg a céljaikat. Ez nem a kerület és nem a kerületi önkormányzat hibája, egyszerűen elégtelen az óvodák finanszírozása hosszú ideje. Nem tudja, hol akarnak még spórolni az óvodákon. Pontosán tudják, hogy az óvodák önálló egységek és közösségek, amelyeket egy ilyen összeolvasztás legfeljebb csak széjjelebb verhet. Leírják az indoklásban az átalakítás előnyeiről szóló részében az előterjesztésnek, hogy mi minden nem változik, és nem lesz olyan rossz, nem változik a pedagógiai program és nem változik a gyerekekre és a szülőkre háruló terhelés. Lényegében olyan sok minden nem is változik, csak lesz egy fő hoppmester, és valahonnan ki akarnak még spórolni pénzt. Tart tőle és az a kérése, hogy emeljék rendszerszintűre a szemléletüket, mert Józsefváros társadalmának egy kritikus pontjához próbál most az Önkormányzat hozzájárulni. Amióta foglalkozik Józsefváros ügyeivel, azóta pedig különösen tudják, hogy gond van iskolai szinten. Nem azért, mert nem lennének jók az iskoláik, hanem azért, mert módszeresen viszik el sajnos Józsefváros szülői a gyerekeiket a kerületből, amikor az iskolás kor elérkezik. Hiába küzdenek ez ellen, látja, hogy van rengeteg marketing is most már benne, hát ha a jövőben majd egyszer ez a helyzet javulni fog. Egyelőre a statisztikák elég egyértelműen megmutatják, ha nem javul a helyzet, áramlanak el a gyerekek iskolás korban a kerületből. Ha az egyébként a jól működő kis közösségeket jelentő és a kisgyermek nevelés otthonát jelentő kis egységeiket, az óvodákat is megrengetik alapjaiban, egy ilyen átszervezéseknek a hasznát nem igazán sikerült megtalálnia, akkor attól tart, hogy ezt a krízist még lejjebb viszik, még tovább bővítik a problémát, úgy hogy közben az iskolai elvándorlást nem orvosolták eddig sem. Szerinte, ha azt gondolják, hogy bármiféle hatalmi centrum lenne az összevont óvodák vezetése, akkor tévednek. Pontosán tudják, hogy itt nincsen gigantikus intézményekről szó, még összevonva, összeolvasztva sem lesznek gigantikus intézmények. Tart tőle, hogy nagyon

veszélyes terepre próbálják meg bevezetni az Önkormányzatot ezzel az elképzeléssel és javasolja, hogy ne is vigyék végig. Az előterjesztést nem tudja támogatni.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Simon György képviselőnek.

Simon György

Az előterjesztők okultak-e azokból a hibákból, az iskolák összevonásából, mint ahogy a KLIK megalakult, ott számtalan hibával találtak. Nem terjed ki az előterjesztés arra, hogy az óvodatitkárok azok helyben maradnak-e vagy nem? Ha nem maradnak helyben, akkor megoldatlan feladatok maradnak az óvodáknál, amik nem függenek össze az oktatás neveléssel. Jár-e létszámleépítéssel ez az összevonás? A három tagintézmény vezetőnek is nevelési feladatot kell ellátnia, be kell szállnia a csoport nevelési munkájába. Ez azt jelenti, hogy jelenlegi óvónői állások kerülhetnek veszélybe, erre kérne megnyugtató választ. Mit jelent ez a három intézményvezető-helyettes, ezek főállású munkahelyek, vagy a meglévő intézményvezetők ellátják, illetve jár-e munkaerő felvétellel, vagy elbocsátással.

Zentai Oszkár

Megadja Sántha Péterné alpolgármester asszonynak.

Sántha Péterné

Komácssy képviselő úrnak szeretné mondani, hogy extrapolálni, sarkítani, kiemelni és azt patetikusan előadni bármit lehet. Mégsem fogja olyan pátosszal a válaszát előadni, amilyen pátosszal a kérdését feltette. Úgy érzi, szükség van erre az összevonásra, arra, hogy egy csúcsvezetése legyen a nem is 13, hanem 15 majdan tagintézménynek. Akik teljesen egyenrangúak lesznek a rendszerben. Bizonyos vezetői feladatokat, ami most esetleg nehezíti a mostani óvodavezetők dolgát, ezek a csúcsvezetéshez fognak tartozni. Egyenként beszélt az óvodavezetőkkel és jól megoldható. Tekintettel arra, hogy a törekvésük arra irányul, hogy ne nyílt pályázatot írjanak ki, hanem a jelenlegi 13 nagyon kiváló óvodavezetőket pályáztassák meg, és közülük válasszanak ki egy csúcsvezetőt, aki ismeri Józsefvárost, gyermekeit, és lakossági összetételét, ismeri a többi óvodát és vezetőit, az óvodák programjait. Mindent megtart, úgy érzi, hogy együttműködés zajlik majd itt, és megmutatja Józsefváros és óvoda vezetői, hogy így is lehet és jól lehet csinálni. Nem az a cél vezeti az Önkormányzatot, hogy spóroljanak ezen, azt hiszi, miután Képviselő Úrnak ez már a második ciklusa, az oktatás a szakterülete, nagyon jól tudja, hogy az előző ciklusban is mennyit próbáltak áldozni az óvodákra, az udvarok felújítása, a játékeszközök kicserélése, sok-sok felújítás, az ovifoci, tehát mindennel próbálták itt tartani a gyerekeket azzal, hogy szerethetővé tegyék az óvodáikat. Az óvodákban dolgozó emberek is mindent megtettek ezért. Nem gondolja, hogy most azzal, hogy a 15 tagóvoda egy csúcsvezetés alá tartozik, el fognak menni, elhagyják az óvodáikat. Továbbra is mindent megpróbálnak adni nekik. Simon György képviselő úr kérdésére, nem veszélyeztet álláshelyeket. Majdnem minden óvodában van üres álláshelyük, amelyre még tudnának óvodapedagógusokat felvenni, ahol nincs, egy egészen picike ide-oda mozgással minden megoldható, senkinek az állása nincs veszélyeztetve. Az óvodatitkárok minden óvodában ott maradnak és továbbra is ellátják az adminisztratív feladatokat, amelyeket eddig elláttak. Szeretné felhívni mindenkinek a figyelmét, hogy nem fenyeget most olyan veszély, mint 2013. január 1-jétől, amikor az állam elvitte az oktatási intézmények, az iskolák fenntartói jogát, és praktikusán a fenntartását, és a kerületi önkormányzatoknak megmaradt az intézmények működtetése. Az óvodák működtetése már akkor ugyanúgy a JIK-hez került, mint az iskolák működtetése, ezt nem mondja, hogy zökkenőmentesen ment mind a mai napig. Az együttműködés már kezd egészen jó lenni, ezen javítani szeretnének. Minden erejével azon lesz, hogy ne romoljanak, hanem javuljanak az óvodákban a körülmények, a feltételek és minden, ami az óvodai munkához szükséges.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Bálint Gergely bizottsági tagnak.

Bálint Gergely

Több kerület gyakorlata felől érdeklődött, azt kell mondja, hogy szakmai szempontból ez egy támogatandó ügy. Nyilván Önkormányzata illetve gazdája válogatja azt, hogy egy-egy ilyen folyamat melyik kerületben hogyan zajlik le. A munkaerő elbocsátás, vagy cserével kapcsolatban arra lehet számítani, amikor egy új intézmény jön létre, akkor a fenntartó élni szokott a lehetőséggel, hogy a vezetői pályázatokat újból kiírja, mondván azt, hogy ez egy új intézmény. Nem tudja, hogy ezt tervezik-e?

Zentai Oszkár

Megadja Sántha Péterné alpolgármester asszonynak.

Sántha Péterné

Említette, hogy a csúcsvezetői pályázatot is helyben szeretnék kiírni, azért, hogy ne egy Józsefvárost nem ismerő vadidegen kerüljön az óvodák élére. Hasonlóképpen ez után az önálló óvodák tagintézmények lesznek. Ott is belső pályázatot, akinek érvényes vezetői pályázata van, azt nem is pályáztatják meg, úgy gondolja, hogy letettek az asztalra annyit, elégedettek a munkájukkal, csak megkérdezik, hogy szeretné-e ebben a felállásban tovább folytatni az intézmény vezetését. Akinek ebben az évben jár le a vezetői pályázata, őt is megkérdezik, egy formális pályázat beadására, de nem szeretnék senkit elmozdítani a helyéről. Hadd folytassa a munkát ott, ahol éveken keresztül megtett mindent azért, hogy az intézménye jól működjön mind a szülők, mind a gyerekek számára.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Az előterjesztés átalakítás előnyei című részének az első két mondatát idézi, hogy miért gondolta azt, hogy spórolni akarnak az óvodákkal. Neki mind a kettő a spórolásról szól, bízik benne, hogy ennek ellenére sem ez lesz a célkeresztben, illetve továbbra is javasolja, hogy fontolják meg és álljanak el ettől az elképzeléstől.

Zentai Oszkár

Megadja Sántha Péterné alpolgármester asszonynak.

Sántha Péterné

Képviselő úr, ezek a mondatok valóban benne vannak az előterjesztésben. Amikor ezt elolvasta, akkor először az volt a gondolata, hogy kicsit finomítanak rajta, de akkor, amikor a csúcsvezető személye már köztudott lesz, akkor fognak finomítani, ez az előterjesztés nem bontotta ki az igazság minden részletét. Semmiképpen nem az óvodák hátrányára, hanem az az óvodák előnyére fog alakulni minden.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Kaiser József képviselő úrnak.

Kaiser József

Ahogy Alpolgármester Asszony mondja, itt már két éve vajúdnak ezen az egész dolgon, elég sokat dolgoztak és egyeztettek a koncepció létrehozásában. Tudják, hogy ez egy nyilatkozat, hogy létre szeretnék hozni ezt az egyesített óvodát, és egy vezető személyt szeretnének hozzá

rendelni, aki belülről pályáz. Azért, mert változik valami, élből nem utasítaná el, nyilván mögé kell nézni, mi a változtatás lényege. Azt gondolja, hogy az integráció, amit Komássy képviselőtársa mondott, jobban meg tud talán valósulni, mivel bölcsődei csúcsvezetőre rá van bízva, az óvodai csúcsvezetőre van bízva, az integráció az iskolák felé menet talán sokkal jobban érvényesül, mert az Önkormányzat által megbízott csúcsvezető sokkal jobban tudja az iskolákban képviselni az Önkormányzat érdekeit. Nagyon jónak látja ezt a koncepciót. Mindegyik óvoda és bölcsőde integrálódik, valamelyik iskola felé. Nem ítélné el, hogy integráljanak, mert így talán jobban be tudják csatlakoztatni a gyerekeket a saját iskoláikba. Úgy gondolja, hogy nem lesz elbocsátás, először is több gyerek jön, ez már ugye a koncepció szerint, mivel idéntől már kötelező óvodáztatás három éves kortól. A költségnek a megtakarítása talán az, hogy ezt a több gyereket ugyanolyan színvonalon el tudják látni, a megfelelő személyzettel, mivel bizonyos szakmai munkák a csúcsvezetés felé kerülnek. Élőbb kapcsolat lesz az összes óvoda és az Önkormányzat között ezzel az egyesítéssel.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Bálint Gergely bizottsági tagnak.

Bálint Gergely

A csúcsvezetés egyszemélyi garanciájáról elmondja, hogy más modellek megosztják ezt a vezetői felelősséget és a feladatokat is képesek megosztani 15 óvodára egy három óvodás intézményt, amelynek tagintézményei vannak. Ezt javasolná megfontolásra és így egy szakmai bizottság vagy óvodavezetői bizottság véleményével tudna operálni az Önkormányzat, az egyszemélyi felelős garanciájánál egy fokkal jobbnak látja, ha néhány óvodát egyesítő modellről van szó.

Zentai Oszkár

Megadja Sántha Péterné alpolgármester asszonynak.

Sántha Péterné

Köszöni a felvetést, ezen a koncepción már túlléptek, azt hallotta olyan kerülettől, akinél bokrok voltak, hogy most csinálja meg a csúcsvezetést. Egy team fogja vezetni. A bokrosítás az már egy túlhaladott.

Zentai Oszkár

További kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot:

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 19.

A bizottság létszáma dr. Eröss Gábor távozásával – 12 főre változott.

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy 9 igen, 2 nem, 1 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

59/2015.(III.16.) sz. EMBI határozat (9 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. március 19.

Zentai Oszkár

Megköszöni a részvételt, a bizottság ülését 16,35 perckor bezárja.

K. m. f.

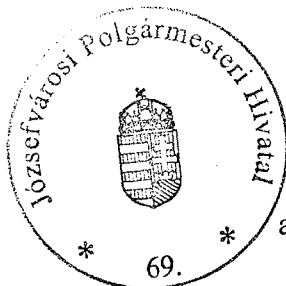


Zentai Oszkár
a Bizottság elnöke

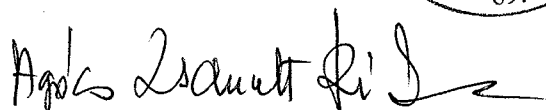


Simon György
a Bizottság alelnöke

A jegyzőkönyv az Mötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és az Emberi Erőforrás Bizottság 2015. március 16-i ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.



Bodnár Gabriella
a Szervezési és Képviselői Iroda vezetője



A jegyzőkönyvet készítette:

Agócs Zsanett Rita

A bizottsági jegyzőkönyv mellékletei:

1. számú melléklet: meghívó
2. számú melléklet: jelenléti ív
3. számú melléklet: előterjesztések