

JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET
EMBERI ERŐFORRÁS BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Az Emberi Erőforrás Bizottság 2015. május 13-án (szerdán) 15.⁰⁰ órakor
a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal
(Bp. VIII., Baross u. 63-67.) III. emelet 300-as tárgyalójában megtartott 1. rendkívüli
ülésétől

Levezető elnök: Zentai Oszkár

Jelenlévő tagok: Dr. Szilágyi Demeter – alelnök
Simon György – alelnök
Balogh István
Kaiser József Lajos
Komássy Zsolt Ákos
Dr. Erőss Gábor János
Nagy Gáborné
Patatics Balázs
Máté András
Boroznaki Árpád
Vámos Andrea
Bálint Gergely
Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Távolmaradását bejelentette: Erhardt Zoltánné Dr. Ferencz Orsolya Ildikó – alelnök,

Jelenlévő meghívottak: Sántha Péterné – alpolgármester, Danada-Rimán Edina – jegyző,
Dr. Kovács Gabriella – aljegyző, Dr. Balla Katalin – Jegyzői Kabinet vezető, Dr. Dabasi
Anita – önkormányzati főtanácsadó, Dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási Ügyosztály
vezető, Dr. Galambos Eszter – Jogi Iroda vezető, Bodnár Gabriella – Szervezési és
Képviselői Iroda vezető, Kincses Ibolya – Humánkapcsolati Iroda vezető, Kis István –
Józsefvárosi Gyermekek Üdültetéséért Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgató, Pál
Enikő – JKH Nonprofit Kft., Szakmai igazgató, ügyfélkapcsolati vezető, Markó Tímea –
Kisfalu Kft. irodavezető, Dr. Koroknai András – JESZ főigazgató, Inotainé Sólyom Éva –
Napsugár Napközi Otthonos Óvoda vezető, Husvéth Laura – Hétszínvirág Napközi Otthonos
Óvoda vezető, Aissou Erzsébet – MesePalota Napközi Otthonos Óvoda vezető, Csabainé
Lampert Ágnes – Százszorszép Napközi Otthonos Óvoda vezető, Gyurkovics Miklósné –
Napraforgó Napközi Otthonos Óvoda vezető, Závodny László – JSZSZGYK Gazdagási
vezető, Takács Gábor – JSZSZGYK Intézményvezető-helyettes, Koscsóné Kolkopf Judit –
Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék vezetője, Szabóné Fónagy Erzsébet – KLIK tankerületi
igazgató, Biróné Szunai Orsolya – BFKH VIII. kerületi Hivatal vezető helyettes, Oberth
József – MEJOK képviselőjében, Laki István – Budapest Józsefvárosi Református Egyház
képviselőjében, Joachim Györgyné – Nagycsaládosok Józsefvárosi Egyesülete
képviselőjében.

Zentai Oszkár

Tisztelettel köszönti a megjelenteket, az Emberi Erőforrás Bizottság 2015. évi 1. rendkívüli ülését megnyitja. Az Emberi Erőforrás Bizottság határozatképességét 13 fővel megállapítja, a bizottság határozatképes. Az ülés napirendjére a meghívóban kiküldöttek szerint javaslatot tesz, majd szavazásra bocsátja a napirendet:

Az Emberi Erőforrás Bizottság az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

I. Átruházott hatáskörben meghozható döntések:

- 1. Javaslat civil szervezetek beszámolóinak elfogadására**
Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – a Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője
(írásbeli előterjesztés)
- 2. Javaslat a Benyovszky Orvosi Központtal kötendő együttműködési megállapodás érdekében szándéknyilatkozat elfogadására**
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
(írásbeli előterjesztés)
- 3. Javaslat a 2015. évi „Józsefvárosi Gyermekekért” szakmai kitüntetések odaítélésére**
Előterjesztő: Zentai Oszkár – az Emberi Erőforrás Bizottság elnöke
(írásbeli előterjesztés) **(ZÁRT ÜLÉS)**

II. Képviselő-testületi előterjesztések:

- 1. Javaslat fellebbezés elbírálására szociális támogatás ügyben**
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
(írásbeli előterjesztés) **(ZÁRT ÜLÉS)**
- 2. Javaslat a Józsefvárosi Gyermekek Üdültetéséért Közhasznú Nonprofit Kft-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
(írásbeli előterjesztés)
- 3. Javaslatlátétel funkcionális megújulásra a Józsefvárosi pályaudvar területén**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
(írásbeli előterjesztés)
- 4. Javaslat megállapodás megkötésére sporttevékenységgel kapcsolatban**
Előterjesztő: Zentai Oszkár – képviselő
(írásbeli előterjesztés)

5. **Javaslat a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat 2014. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelés elfogadására**
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
(írásbeli előterjesztés)
6. **Javaslat önkormányzati intézmények átalakításával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
Sántha Péterné – alpolgármester
(írásbeli előterjesztés)
7. **Javaslat a pénzbeli és természetbeni, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások helyi szabályairól szóló 10/2015. (III. 01.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
(írásbeli előterjesztés)
8. **Javaslat a gyermekétkeztetés feltételeit javító fejlesztések támogatásához kapcsolódó pályázat benyújtására**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
(írásbeli előterjesztés)
9. **Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI.06.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
(írásbeli előterjesztés)
10. **Javaslat a Magdolna Negyed Program III. megvalósításához szükséges döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy az Emberi Erőforrás Bizottság az alábbi napirendet 12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta:

70/2015.(V.13.) sz. EMBI határozat (12 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

I. Átruházott hatáskörben meghozható döntések:

1. **Javaslat civil szervezetek beszámolóinak elfogadására**
Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – a Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője
(írásbeli előterjesztés)

2. **Javaslat a Benyovszky Orvosi Központtal kötendő együttműködési megállapodás érdekében szándéknyilatkozat elfogadására**
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
(írásbeli előterjesztés)
3. **Javaslat a 2015. évi „Józsefvárosi Gyermekekért” szakmai kitüntetések odaítélésére**
Előterjesztő: Zentai Oszkár – az Emberi Erőforrás Bizottság elnöke
(írásbeli előterjesztés) **(ZÁRT ÜLÉS)**

II. Képviselő-testületi előterjesztések:

1. **Javaslat fellebbezés elbírálására szociális támogatás ügyben**
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
(írásbeli előterjesztés) **(ZÁRT ÜLÉS)**
2. **Javaslat a Józsefvárosi Gyermekek Üdültetéséért Közhasznú Nonprofit Kft-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
(írásbeli előterjesztés)
3. **Javaslat a funkcionális megújulásra a Józsefvárosi pályaudvar területén**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
(írásbeli előterjesztés)
4. **Javaslat megállapodás megkötésére sporttevékenységgel kapcsolatban**
Előterjesztő: Zentai Oszkár – képviselő
(írásbeli előterjesztés)
5. **Javaslat a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat 2014. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelés elfogadására**
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
(írásbeli előterjesztés)
6. **Javaslat önkormányzati intézmények átalakításával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
Sántha Péterné – alpolgármester
(írásbeli előterjesztés)
7. **Javaslat a pénzbeli és természetbeni, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások helyi szabályairól szóló 10/2015. (III. 01.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
(írásbeli előterjesztés)

8. **Javaslat a gyermekétkeztetés feltételeit javító fejlesztések támogatásához kapcsolódó pályázat benyújtására**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
(írásbeli előterjesztés)
9. **Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI.06.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
(írásbeli előterjesztés)
10. **Javaslat a Magdolna Negyed Program III. megvalósításához szükséges döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

A bizottság létszáma Kaiser József megérkezésével – 14 főre változott.

I. Átruházott hatáskörben meghozható döntések:

Zentai Oszkár

I-es blokk tekintetében javaslatot kér a napirendi pontok külön tárgyalására. Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek.

Dr. Erőss Gábor

Az 1-es napirendi pontot kéri külön tárgyalni.

Zentai Oszkár

Egyéb külön tárgyalásra javaslat? Megadja a szót Camara-Berenczki Ferenc Miklós bizottsági tagnak.

Camara-Berenczki Ferenc Miklós

A 2-es napirendi pontot kéri külön tárgyalni.

Zentai Oszkár

Rendben, a napirendi pontokat pontonként tárgyalja a Bizottság.

Napirend I/1. pontja: Javaslat civil szervezetek beszámolóinak elfogadására

Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – a Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője
(írásbeli előterjesztés)

Zentai Oszkár

A napirend vitáját megnyitja, szeretettel köszönti a civil szervezetek jelenlévő képviselőit. Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek.

Dr. Erőss Gábor

A civil szervezetek között szerepelnek vallási szervezetek is, ezért azt szeretné kérdezni, hogy jó-e az, ha a civil szervezetek között vannak a vallási jellegű szervezetek is? Azért ez mégis csak két külön műfaj.

Zentai Oszkár

Válaszadásra megadja a szót Danada-Rimán Edina jegyzőnek.

Danada-Rimán Edina

Eddigi gyakorlat az volt, amint benyújtották, úgy hozták ezeket a beszámolókat, amennyiben igény van rá, akkor a jövőben természetesen külön is lehet tárgyalni.

Zentai Oszkár

Véleménye szerint ez rendeleti kérdés, most lehetőség van civil szervezeteknek bérelni, illetve vállalkozásoknak bérelni. Az egyház lehetne egy harmadik kategória, csak a tevékenysége a civil szervezetek tevékenységéhez áll közel, azért van ebben a kategóriában. További kérdés? Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek.

Dr. Erőss Gábor

Az előterjesztésben lehetne úgy, hogy civil és egyházi, akkor egyértelmű lenne, hogy miről is van szó.

Zentai Oszkár

Befogadja. További kérdés, hozzászólás nem lévén, a vitát lezárja, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot:

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Nagycsaládosok Józsefvárosi Egyesülete (székhely: 1084 Budapest, Déri Miksa utca 18.) civil szervezet 2014. évről szóló szakmai beszámolóját és tudomásul veszi a 2015. évi tevékenységéről szóló szakmai tervet, valamint javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj fenntartását a Budapest, VIII. kerület Kálvária tér 22. (hrsz.: 35459/0/A/3) szám alatti helyiség tekintetében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. május 13.

2. elfogadja a Szakja Tasi Csöling Buddhista Egyesület (székhely: 1039 Budapest, Királyok útja 38.) civil szervezet 2014. évről szóló szakmai beszámolóját és a 2015. évi tevékenységéről szóló szakmai tervet, valamint javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj fenntartását a közös költség szintjén a Budapest VIII. kerület Pál u. 3. (hrsz.: 363793/0/A/17) szám alatti helyiség tekintetében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. május 13.

3. elfogadja a Kapocs Ifjúsági Önszolgálat Alapítvány (székhely: 1146 Budapest, Zichy Mihály utca 14.) civil szervezet 2014. évről szóló szakmai beszámolóját és a 2015. évi tevékenységéről szóló szakmai tervet, valamint javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj fenntartását a Budapest VIII. kerület Mátyás tér 14. (hrsz.: 35148/0/A/62) szám alatti helyiség tekintetében.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. május 13.

4. elfogadja az Európai Sors-Társak Közhasznú Egyesület (székhely: 1086 Budapest, Dobozi utca 7-9.) civil szervezet 2014. évről szóló szakmai beszámolóját és a 2015. évi tevékenységéről szóló szakmai tervet, valamint javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj fenntartását a Budapest VIII. kerület Dobozi u. 7-9. (hrsz.: 35381/0/A/3) szám alatti helyiség tekintetében.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. május 13.

5. elfogadja a Magyar Emberi Jogvédő Központ Alapítvány (székhely: 1085 Budapest, Baross u. 28.) civil szervezet 2014. évről szóló szakmai beszámolóját és a 2015. évi tevékenységéről szóló szakmai tervet, valamint javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj fenntartását a Budapest VIII. kerület Baross u. 28. (hrsz.: 36739/0/A/4) és a Budapest VIII. kerület Baross u. 118. (hrsz.: 35488/0/A/26) szám alatti helyiség tekintetében.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. május 13.

6. elfogadja a Kótai Sportegyesület (székhely: 1086 Budapest, Teleki L. tér 24.) civil szervezet 2014. évről szóló szakmai beszámolóját és a 2015. évi tevékenységéről szóló szakmai tervet, valamint javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj fenntartását a Budapest VIII. kerület Teleki tér 16. (hrsz.: 34734/0/A/26 és 34734/0/A/27) szám alatti két helyiség tekintetében.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. május 13.

7. elfogadja a Budapest Józsefvárosi Református Egyházközség (székhely: 1085 Budapest, Salétrom u. 5.) szervezet 2014. évről szóló szakmai beszámolóját és a 2015. évi tevékenységéről szóló szakmai tervet, valamint javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj fenntartását a Budapest VIII. kerület Práter u. 30-32. (hrsz.: 35696/0/A/54) szám alatti helyiség tekintetében.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. május 13.

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy az Emberi Erőforrás Bizottság az alábbi határozatot 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta:

71/2015.(V.13.) sz. EMBI határozat (14 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Nagycsaládosok Józsefvárosi Egyesülete (székhely: 1084 Budapest, Déri Miksa utca 18.) civil szervezet 2014. évről szóló szakmai beszámolóját és tudomásul veszi a 2015. évi tevékenységéről szóló szakmai tervet, valamint javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj fenntartását a Budapest, VIII. kerület Kálvária tér 22. (hrsz.: 35459/0/A/3) szám alatti helyiség tekintetében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. május 13.

2. elfogadja a Szakja Tasi Csöling Buddhista Egyesület (székhely: 1039 Budapest, Királyok útja 38.) civil szervezet 2014. évről szóló szakmai beszámolóját és a 2015. évi tevékenységéről szóló szakmai tervet, valamint javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj fenntartását a közös költség szintjén a Budapest VIII. kerület Pál u. 3. (hrsz.: 363793/0/A/17) szám alatti helyiség tekintetében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. május 13.

3. elfogadja a Kapocs Ifjúsági Önszolgáltató Szolgálat Alapítvány (székhely: 1146 Budapest, Zichy Mihály utca 14.) civil szervezet 2014. évről szóló szakmai beszámolóját és a 2015. évi tevékenységéről szóló szakmai tervet, valamint javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj fenntartását a Budapest VIII. kerület Mátyás tér 14. (hrsz.: 35148/0/A/62) szám alatti helyiség tekintetében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. május 13.

4. elfogadja az Európai Sors-Társak Közhasznú Egyesület (székhely: 1086 Budapest, Dobozi utca 7-9.) civil szervezet 2014. évről szóló szakmai beszámolóját és a 2015. évi tevékenységéről szóló szakmai tervet, valamint javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj fenntartását a Budapest VIII. kerület Dobozi u. 7-9. (hrsz.: 35381/0/A/3) szám alatti helyiség tekintetében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. május 13.

5. elfogadja a Magyar Emberi Jogvédő Központ Alapítvány (székhely: 1085 Budapest, Baross u. 28.) civil szervezet 2014. évről szóló szakmai beszámolóját és a 2015. évi tevékenységéről szóló szakmai tervet, valamint javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj fenntartását a Budapest VIII. kerület Baross u. 28. (hrsz.: 36739/0/A/4) és a Budapest VIII. kerület Baross u. 118. (hrsz.: 35488/0/A/26) szám alatti helyiség tekintetében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. május 13.

6. elfogadja a Kótai Sportegyesület (székhely: 1086 Budapest, Teleki L. tér 24.) civil szervezet 2014. évről szóló szakmai beszámolóját és a 2015. évi tevékenységéről szóló szakmai tervet, valamint javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj fenntartását a Budapest VIII. kerület Teleki tér 16. (hrsz.: 34734/0/A/26 és 34734/0/A/27) szám alatti két helyiség tekintetében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. május 13.

7. elfogadja a Budapest Józsefvárosi Református Egyházközség (székhely: 1085 Budapest, Salétrom u. 5.) szervezet 2014. évről szóló szakmai beszámolóját és a 2015. évi tevékenységéről szóló szakmai tervet, valamint javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj fenntartását a Budapest VIII. kerület Práter u. 30-32. (hrsz.: 35696/0/A/54) szám alatti helyiség tekintetében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. május 13.

Napirend I/2. pontja: Javaslat a Benyovszky Orvosi Központtal kötendő együttműködési megállapodás érdekében szándéknyilatkozat elfogadására

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

(írásbeli előterjesztés)

Zentai Oszkár

A napirend vitáját megnyitja, kérdés, hozzászólás? Megadja a szót Camara-Bereczki Ferenc Miklós bizottsági tagnak.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Szeretné megkérdezni Koroknai András Főigazgató úrtól, amennyiben jelen van az ülésen, amennyiben nincs, a kérdésére írásban szeretne tájékoztatást kérni. Köt-e másokkal is ilyen megállapodásokat a Benyovszky Orvosi Központ, illetve a felújítás után mennyivel több beteget lesz majd képes ellátni a JESZ. Az előterjesztésben csak a röntgen van megemlítve konkrét példaként, mint szolgáltatásnyújtás, illetve egyéb más kommunikációs és egészségügyi PR-tevékenység, de konkrétan milyen szolgáltatásokat nyújtanának ennek a megállapodásnak a keretében. Ezt szeretné részletesebben megismerni.

Zentai Oszkár

Válaszadásra megadja a szót Danada-Rimán Edina jegyzőnek.

Danada-Rimán Edina

Jelenleg a pontos részleteit nem tudják ennek a megállapodásnak, ez egy szándéknyilatkozat, ennek a részleteinek a kidolgozása után tudnak majd tájékoztatást adni, hogy pontosan milyen szolgáltatásokat nyújtanak.

Zentai Oszkár

Az elhangzottak alapján szavazzon a Bizottság erről a változatról, hiszen ez még további egyeztetésekre ad lehetőséget és arra szeretné kérni a Hivatalt, hogy Főigazgató Úrnak továbbítsa az elhangzott kérdéseket, melyre írásban adja meg válaszát, és azt kapják meg a Bizottság tagjai is.

További kérdés, hozzászólás nem lévén, a vitát lezárja, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot:

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Benyovszky Orvosi Központ és a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat közös szándéknyilatkozatát együttműködési megállapodás megkötésére a mellékletben foglalt tartalommal.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. május 13.

2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontjában elfogadott szándéknyilatkozat aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. május 31.

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy az Emberi Erőforrás Bizottság az alábbi határozatot 13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta:

72/2015.(V.13.) sz. EMBI határozat (13 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Benyovszky Orvosi Központ és a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat közös szándéknyilatkozatát együttműködési megállapodás megkötésére a mellékletben foglalt tartalommal.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. május 13.

2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontjában elfogadott szándéknyilatkozat aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. május 31.

A 72/2015. (V.13.) sz. EMBI határozat mellékletét a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Napirend I/3. pontja: Javaslat a 2015. évi „Józsefvárosi Gyermekért” szakmai kitüntetések odaítélésére

Előterjesztő: Zentai Oszkár – az Emberi Erőforrás Bizottság elnöke
(írásbeli előterjesztés) **(ZÁRT ÜLÉS)**

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46.§ (2) bekezdése értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 73/2015.(V.13.) sz. EMBI határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

II. Képviselő-testületi előterjesztések:

Zentai Oszkár

II-es blokk, külön tárgyalásra javaslatot kér. Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek.

dr. Erőss Gábor

A 6-os napirendi pontot kéri külön tárgyalni.

Zentai Oszkár

További javaslat? Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Az 5-ös napirendi pontot kéri külön tárgyalni.

Zentai Oszkár

Egyéb külön tárgyalásra javaslat nincs, a blokkban maradt napirendi pontok együttes vitáját megnyitja, lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatokat:

Napirend II/1. pontja: Javaslat fellebbezés elbírálására szociális támogatás ügyben

Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
(írásbeli előterjesztés) **(ZÁRT ÜLÉS)**

Napirend II/2. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Gyermek Üdültetéséért Közhasznú Nonprofit Kft-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
(írásbeli előterjesztés)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. május 14.

Napirend II/3. pontja: Javaslattétel funkcionális megújulásra a Józsefvárosi pályaudvar területén

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
(írásbeli előterjesztés)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. május 14.

Napirend II/4. pontja: Javaslat megállapodás megkötésére sporttevékenységgel kapcsolatban

Előterjesztő: Zentai Oszkár – képviselő
(írásbeli előterjesztés)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. május 14.

Napirend II/5. pontja: Javaslat a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat 2014. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelés elfogadására

Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
(írásbeli előterjesztés)

A napirend I/5. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend II/6. pontja: Javaslat önkormányzati intézmények átalakításával kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
Sántha Péterné – alpolgármester
(írásbeli előterjesztés)

A napirend I/6. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend II/7. pontja: Javaslat a pénzbeli és természetbeni, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások helyi szabályairól szóló 10/2015. (III. 01.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
(írásbeli előterjesztés)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. május 14.

Napirend II/8. pontja: Javaslat a gyermekétkeztetés feltételeit javító fejlesztések támogatásához kapcsolódó pályázat benyújtására
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
(írásbeli előterjesztés)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. május 14.

Napirend II/9. pontja: Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI.06.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
(írásbeli előterjesztés)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. május 14.

Napirend II/10. pontja: Javaslat a Magdolna Negyed Program III. megvalósításához szükséges döntések meghozatalára
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. május 14.

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy 12 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatokat elfogadta:

Napirend II/1. pontja: Javaslat fellebbezés elbírálására szociális támogatás ügyben

Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

(írásbeli előterjesztés)

(ZÁRT ÜLÉS)

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46.§ (2) bekezdése értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 74/2015.(V.13.) sz. EMBI határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend II/2. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Gyermekek Üdültetéséért Közhasznú Nonprofit Kft-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

(írásbeli előterjesztés)

75/2015.(V.13.) sz. EMBI határozat (12 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett)

(Tematikai blokkban történt a szavazás)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. május 14.

Napirend II/3. pontja: Javaslattétel funkcionális megújulásra a Józsefvárosi pályaudvar területén

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

(írásbeli előterjesztés)

76/2015.(V.13.) sz. EMBI határozat (12 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett)

(Tematikai blokkban történt a szavazás)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. május 14.

Napirend II/4. pontja: Javaslat megállapodás megkötésére sporttevékenységgel kapcsolatban

Előterjesztő: Zentai Oszkár – képviselő
(írásbeli előterjesztés)

77/2015.(V.13.) sz. EMBI határozat (12 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett)
(Tematikai blokkban történt a szavazás)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. május 14.

Napirend II/7. pontja: Javaslat a pénzbeli és természetbeni, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások helyi szabályairól szóló 10/2015. (III. 01.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
(írásbeli előterjesztés)

78/2015.(V.13.) sz. EMBI határozat (12 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett)
(Tematikai blokkban történt a szavazás)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. május 14.

Napirend II/8. pontja: Javaslat a gyermekétkeztetés feltételeit javító fejlesztések támogatásához kapcsolódó pályázat benyújtására

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
(írásbeli előterjesztés)

79/2015.(V.13.) sz. EMBI határozat (12 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett)
(Tematikai blokkban történt a szavazás)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. május 14.

Napirend II/9. pontja: Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI.06.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
(írásbeli előterjesztés)

80/2015.(V.13.) sz. EMBI határozat (12 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett)
(Tematikai blokkban történt a szavazás)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. május 14.

Napirend II/10. pontja: Javaslat a Magdolna Negyed Program III. megvalósításához szükséges döntések meghozatalára
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

81/2015.(V.13.) sz. EMBI határozat (12 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett)
(Tematikai blokkban történt a szavazás)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. május 14.

Napirend II/5. pontja: Javaslat a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat 2014. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelés elfogadására
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
(írásbeli előterjesztés)

Zentai Oszkár

A napirend vitáját megnyitja, kérdés hozzászólás nincs, a vitát lezárja szavazásra bocsátja a határozati javaslatot:

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. május 14.

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy az Emberi Erőforrás Bizottság az alábbi határozatot 9 igen, 0 nem, 5 tartózkodás szavazattal elfogadta:

82/2015.(V.13.) sz. EMBI határozat (9 igen, 0 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. május 14.

Zentai Oszkár

Megragadva az alkalmat elmondja, hogy a képviselő-testületi előterjesztéseket szakbizottságként tárgyalja a Bizottság, az itteni vitában elhangzó kérdések és észrevételek nagyban segíthetik a Képviselő-testület zökkenőmentes lezajlását, illetve a Hivatal és az előterjesztő munkáját is.

Napirend II/6. pontja: Javaslat önkormányzati intézmények átalakításával kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
Sántha Péterné – alpolgármester
(írásbeli előterjesztés)

Zentai Oszkár

A napirend vitáját megnyitja, kérdés hozzászólás? Megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselőnek.

(A jegyzőkönyv az elhangzottakat szó szerint tartalmazza)

Dr. Eröss Gábor

Ez a javaslat tulajdonképpen bizonyos értelemben két hónapos múltra tekint már vissza, hiszen a szándéknyilatkozatot a testület többsége már megszavazta ezzel kapcsolatosan, de hát most lett igazán éles a helyzet, hiszen egy nagy jelentőségű döntésről szól ez az előterjesztés. Én, ha röviden szólnék hozzá, akkor csak annyit mondanék, mivel láthatóan hát nem sikerült az egyeztetéseket az érintettekkel időben és konszenzussal lezárni, ezért én azt gondolom, hogy mivel itt mégiscsak a józsefvárosi óvodásokról, józsefvárosi gyerekekről, az Ő jövőjükéről van szó, és okkal vagy ok nélkül Önök azt mondják, hogy ok nélkül, én azt gondolom, az érveket látva, hogy okkal, a szülők jelentős része tart ettől az óvoda összevonástól, ezért azt gondolom, hogy jobb lenne, hogy ha megfontolná még egyszer az előterjesztő, előterjesztők és olyan javaslat jönne be, ha egyáltalán szükség van erre az összevonásra, most ennek a tartalmi részleteibe nem mennék bele, rögtön olyan javaslat jönne be ami élvezzi a szülők támogatását. Önmagában az nem, hogy mondjam, nem megnyugtató,

nem ok arra, hogy támogassuk ezt a javaslatot, vagy egyáltalán a testületi vitáját, hogy Önök azt mondják, hogy lényegileg semmi sem fog változni, mert akkor ugye visszatérünk ahhoz az eredeti kérdéshez, amit már két hónappal ezelőtt feltettem, hogy ha valóban semmi nem változik, akkor végül is mi haszna az egésznek. Az az egy-két indok, amit felsorol, vagy elmond az előterjesztés, az számomra egyáltalán nem meggyőző, hiszen ugye a kommunikáció egyszerűsítését és javítását hozzák föl például Alpolgármester Asszony is, mint előterjesztő. Holott itt épp arról volna szó, hogy beiktatnak egy plusz döntéshozatali szintet, tehát a kommunikáció nem hogy közvetlenebb lenne az intézmények felé, hanem épphogy egy közvetítő beiktatása történik, úgyhogy már csak ezért sem gondolom, hogy meggyőzőek lennének az érvek. De ami a lényeg, és ami miatt szeretném, hogy ha nem kerülne döntéshozatalra sor holnap, az pedig az, hogy a szülők aggodalmait, aggályait illene eloszlatni, és az még egyszer, az nem eloszlatás, hogy azt mondják, hogy minden változatlan lesz, mert ha minden változatlan lesz, akkor a legegyszerűbb, hogy ha nem változtatunk semmit, tehát nem születik ilyen döntés, nem születik összevonásról szóló döntés holnap. Köszönöm.

Zentai Oszkár

Komássy Ákos parancsoljon.

Komássy Ákos

Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr, Tisztelt Bizottság! Nehéz ehhez a kérdéshez jól szólni, akár képviselőként, akár óvoda szülőként nézem. De hát már beszéltünk erről sokat, sajnos az azóta eltelt idő, amióta a vita elkezdődött, nem két hónapja, hanem már fél éve, vagy lehet, hogy egy éve már zajlik ennek az előkészítése, szóval az azóta eltelt idő csak azt támasztotta alá, ami a kezdeti megérzésünk, vagy legalábbis nekem a megérzésem volt, szóval ezt az elvi elhatározást, ezt nem sikerült igazán kitalálni úgy, hogy legyen egy érett, kidolgozott alapos hasznót hozó, mindannyiunk, a józsefvárosi társadalom számára hasznót hozó tartalma. Én értem, hogy kényelmesebb lesz az önkormányzatnak, amikor egy intézményvezetővel tartja a kapcsolatot. Még azt is értem, hogy mindenütt elmondják, hogy itt nem lesz igazából semmi, nem vonnak össze semmit, meg nem szüntetnek meg semmit, meg minden meg igazából tovább úgy, mint eddig. Csak hát az a baj, hogy az előterjesztésben nem ez van. Tehát, és hát az az alapvető tartalmi probléma ezzel a történettel, hogy tényleg látszik a szülői levelekből is, amit gondolom, mindannyian ismerünk, hogy tucatnyi fontos részletkérdést nem sikerült alaposan végiggondolni. Ugye 25 különböző átszervezés zajlik párhuzamosan az önkormányzatban. Nekem az a tapasztalatom, hogy a Kisfalu Kft. jelenleg éppen rettentően nehezen küzd meg, minden tisztelettemmel együtt, azzal a nyolc különböző feladattal, amit most itt a holdingosítás keretében megkapott. Az, hogy egyébként most még a Józsefvárosi Intézményműködtető Központ, megszüntetésre ítélt Józsefvárosi Intézményműködtető Központtól átveendő óvodaüzemeltetéshez kapcsolódó feladatok is még oda kerülnek, és mindezen közben óvoda összevonást csinálnak, akkor is, ha nem így hívják, nevezzék, ahogy jól esik, alapvetően kirajzolódik egy ilyen teljes bizonytalanság és egy olyan típusú adminisztratív dzsungel, ami rövidtávon biztos, hogy nem válik az óvodai működésnek a hasznára. Elmondtam szépen többször is, most röviden fogom, nem akarom húzni vele az időt. Pontosan tudjuk mindannyian, hogy nem vagyunk jó helyzetben, oktatáspolitikában. Pontosan tudjuk azt, hogy rettentően nehezen küzdünk azzal, hogy iskolás és nagyobb korban a fiatalok ne hagyják el Józsefvárost. És most tényleg azt látom, hogy ez az elképzelés, ami egyelőre kiforrt ebből az elképzelésből, az adott esetben a bizonytalanság veszélyébe fogja sodorni idén nyártól, ősztől Józsefváros óvodáit is. Szerintem tényleg rettentően nagy felelőtlenség lenne kapkodva elintézni egy ilyen átfogó komplex döntést. Én értem, hogy sok ember sok munkája van benne, és már nem szeretnék, hogy ha ez egyszerűen csak ne valósulna meg, de hát ehhez azt tudom mondani, igazából az elképzeléssel is szívesen vitatkozom, ami az összevonást illeti. Az biztos, hogy ami jelenleg az iratokból látszik, és ami

a terepen is érzékelhető, az alapján nem készült fel ma Józsefváros arra, hogy kockázatok és érdemi veszélyforrás nélkül ezt az óvoda összevonási projektet megvalósítsa. Ráadásul még egyszer mondom az önkormányzat hatékony adminisztrációján kívül nem sikerült igazából kézzelfogható hasznát sem beazonosítani. Én azt javaslom, én értem, hogy van Önökben egy nagyon szívós elhatározás, hogy de már pedig minden áron azt akarják, hogy itt jogilag egy intézmény legyen az összes óvoda, még ha különösen semmi haszna. De legalább teremtsék meg annak a feltételeit, és ehhez természetesen hozzájárulok a támogatással, hogy legyen idő az alapos kidolgozására, egy remélem, hogy Önök szándéka szerint is jobb óvodarendszernek, mint ami most van. Mert, hogy szerintem egyrészt nagyon jó a mostani óvodarendszer. Másrészt pedig, ha már ugye az egészet gyökeresen átalakítják, akkor bízom benne, hogy joggal feltételezem, hogy ezt azzal a szándékkal teszik, hogy még jobbak legyenek Józsefváros óvodái. Tehát szerintem ebben sem értek egyet az elképzeléssel, mint azt már többször elmondtam, de nem akarom ismételgetni, viszont nagyon látszik, hogy nem érett meg az idő erre a lépésre. Tehát szerintem, hogy ha azt lehet, hogy kicsit kellemetlen, de mégsem akkor problémát okozó kockázatot bevállalják, hogy egy évet még ráhosszabbítanak erre a döntésre és meglátjuk, hogy sikerül-e ennél tartalmasabb hozadékát kigyúrti ennek az óvoda összevonási projektnek, akkor talán adunk egy esélyt arra, hogy a lehető legkevesebb kárt okozzuk ezzel az elképzeléssel Józsefváros óvodáinak, mert azok legalább kiválóan működnek. Pontosan tudják, Önök is, hogy van rengeteg probléma az iskolák környékén, csak ott már nem vagyunk fenntartók és ezért nem feltétlenül mi fogjuk tudni azt megoldani. Köszönöm szépen.

Zentai Oszkár

Engedje meg, hogy néhány rövid mondatban reagáljak az elhangzottakra, és leszögezzem, hogy nekünk, az előterjesztőknek egészen más a véleménye, mint Önnek. Ez egy hosszú, több mint egy éves folyamat volt ez a mostani előterjesztés, ami alapos munka, tehát itt most már túl sok mindenben nincs mit gondolkodni, hiszen ez alaposan elő van készítve. Camara-Berenczi Ferenc Miklósnak adok szót, parancsoljon.

Camara-Berenczi Ferenc Miklós

Köszönöm a szót, Elnök Úr. Én egy rövid cikk részlet felolvasása után szeretnék föltenni egy kérdést az Alpolgármester Asszonynak. Ezt kérem, hallgassák meg. Vegyék figyelembe azokat a szakmai érveket, amelyet 700 szülő és 300 támogató aláírásával együtt még a múlt héten adtak át az Alpolgármesternek. Sántha Péterné másnapra berendelte az összes óvodavezetőt és nyomatékosan arra kérte őket, ne bátorítsák a szülőket. A szülők között terjedő hírek szerint azt is kijelentette, minden aláírónak utánanéznék. Az óvodavezetők továbbították az üzenetet a szülőknél, akiknek többsége értett a szóból és nem jött el a demonstrációra. Szóval akkor, hogy is volt ez, Alpolgármester Asszony? Ezt kérem, hogy fejtse ki itt élőben a jegyzőkönyv számára is. Köszönöm szépen.

Zentai Oszkár

Ez egy meglehetősen rosszindulatú és eléggé aljas hangvételű írás volt, ami nyilvánvalóan politikai szándékból született. Igen, én is olvastam ezt a remek lapot, nekem erről ez a véleményem. Alpolgármester Asszony válaszol a kérdésre? Parancsoljon.

Sántha Péterné

Szeretném megkérdezni, honnan vette ki ezt az idézetet, mennyire hiteles orgánumból, mert írni nagyon sok mindent lehet.

Zentai Oszkár

Parancsoljon.

Camara-Berenczi Ferenc Miklós

Népszabadság online, ez attól függ, hogy melyik politikai oldalnak, mi a hiteles, ez persze megítélés kérdése.

Zentai Oszkár

Simon György parancsoljon.

Simon György

Az az igazság, hogy én ugyanezt szerettem volna megkérdezni, mert korábban volt már itt olyan ügy tárgyalása a testületen, nem bizottságon, amikor Józsefváros jó hírérl volt szó. Számomra teljesen mindegy, hogy milyen, most ez Magyar nemzet vagy Népszabadság, számomra teljesen mindegy, hogy ha van egy sajtóhír, ezt én is szerettem volna megkérdezni. Most már nem vontam vissza a kérdést, örültem, hogy elhangzott az Alpolgármester Asszony cáfolata. Bocsnat azt mondják, hogy nem hangzott, én azt vettem ki a szavaiból, hogy elhangzott. Kérem, hogy erősítsen meg, hogy a cáfolat elhangzott, én úgy hallottam, van, aki úgy gondolta, hogy nem, kérem akkor, hogy erősítsen meg, mert ez minket megnyugtat.

Zentai Oszkár

Én is úgy értettem, hogy Alpolgármester Asszony cáfolja. Megadom a szót ismét Alpolgármester Asszonynak.

Sántha Péterné

Igen, cáfolom, ez a mondat az én számból nem hangzott el, hogy kivizsgálunk minden egyes aláírást, átfutottam és azt mondtam, hogy nem igazán hiteles, hiszen ránézésre is van olyan, aki kétszer írta alá, van olyan, aki háromszor írta alá. Oldalakon keresztül csak a személyi szám van feltüntetve, ami természetesen egy petíciónál hiteles és elfogadható, de honnan tudom én, hogy az szülő vagy támogató aláírása-e? Maradjunk annyiban, hogy valamivel több mint 1000 aláírás érkezett. Aláírás. De hogy ezt így az óvodavezetői találkozón nem mondtam, az biztos.

Zentai Oszkár

Köszönöm szépen. Komássy Ákos parancsoljon.

Komássy Ákos

Sajnálom, nem akartam újra szót kérni, de ne haragudjon, Alpolgármester Asszony kicsit Észak-Koreában érzem magam. Ha jól értem, akkor most Ön diplomatikusan megcáfolta, hogy szó szerint azt a mondatot, amit egyébként az újság Önre hivatkozva állított, nem mondta, de azért, cáfolja meg, ha rosszul hallom, de azért az megtörtént, hogy amikor egyébként azt hallotta, hogy a szülői elégedetlenség elkezdett aláírásgyűjtésbe torkollni, akkor berendelte az óvodavezetőket és mindenféle szőnyeg szélére állította őket, és mindenféle szankciókat helyezett kilátásba. Szerintem ez Észak Koreához méltó, hogy ha ilyen előfordult. A véleményüket, vagy a szülők véleményét, no pláne, amihez aztán semmi köze az óvodavezetőknek. Tegye meg, hogy magát az, hogy berendelte az óvodavezetőket, azt cáfolja, vagy ha nem, akkor tegye meg, hogy miért érezte ezt szükségesnek, mert szerintem egy európai jogállam működésébe ez nem fér bele.

Sántha Péterné

Számtalan egyéb kérdést szeretünk volna elmondani nekik, ott volt Kincses Ibolya irodavezető asszony. Elsősorban Ő vázolta föl azokat a teendőket, amelyek a következőkben

előttünk állnak. És ez egy véletlen egybeesés, hogy pont akkor kaptuk meg az aláírásokat is. Köszönöm.

Zentai Oszkár

Engedjék meg, hogy egy saját megjegyzést is fűzzek ehhez, nyilvánvalóan a területért felelős alpolgármesternek a feladata az, hogy időről időre találkozzon az intézményvezetőkkel, amikor Ő ezt indokoltnak tartja. De az a gyakorlat, amit Ön sejtetett, az előbb, az nemcsak Észak-Koreában, de Magyarországon is előfordult, és az akkori kormánypártot úgy hívták, hogy MSZMP. Dr. Erőss Gábor parancsoljon.

Dr. Erőss Gábor

Nekem sem Észak-Korea, hanem Magyarország jutott erről eszembe, amikor Orbán Viktor a tokaji szőlő ügyet, hogy nem mi nyerjünk a legtöbbet, akkor nem úgy cáfolta, hogy elmondta volna, hogy az elhangzott, hanem az ügyben indítottak pert, hogy az valójában nem is közgyűlés volt, hanem csak egy szakgyűlés, vagy csak egy összejövétel. Tartalmilag nem cáfolta, hanem hát kicsit Alpolgármester Asszonyhoz hasonlóan azt, mondta, hogy nem szó szerint, vagy nem pont úgy, de a hogy akkor annak idején Orbán Viktor sem cáfolta, hogy előre lemutyízták azt a szőlő ügyet, úgy most Alpolgármester Asszony sem cáfolta tartalmilag, ha jól értettem a dolgot, hanem azt mondta, hogy nem úgy értette szó szerint. Én azt szeretném még kérdezni, hogy lehetősége van-e a Bizottságnak megismerni a véleményeket. Az előterjesztésben szerepel, hogy a kerületi Roma Önkormányzat például támogatja, lehetőségünk van-e megismerni az ő írásos véleményüket, illetve lehetőségünk van-e megismerni a többi érintett, és az egyeztetések során megkeresett szervezet, szülői szervezet, óvodaszék stb. véleményét, akár most, mert nem láttam, hogy csatolták volna. De hogyha rosszul látom, akkor javítsanak ki. Ha nem csatolták, akkor kérem, hogy olvassák fel ezeket a véleményeket. Ez az egyik, nyilván van egy rövid tartalmi összefoglaló előterjesztésben, két-három sorban, hogy a szülők aggályokat fogalmaztak meg, de hogy nyilván érkeztek írásos vélemények is. Szeretnék még egy másik tartalmi dologra, szeretném ráirányítani a figyelmet egy másik tartalmi dologra, az pedig a létszámok kérdése, nem egy mellékes kérdés, hogy ez a létszámbővítés, ami így melleleg ott szerepel az előterjesztésben, az egyáltalán megfelel-e a jogszabályoknak, illetve, hogy mi indokolja, illetve, hogy hogyan fogják ezt az amúgy is nehéz és annyira feszített keretek között működő óvodák a gyakorlatban megoldani. Továbbá azt a kérdést is, hogy amennyiben nő az engedélyezett összlétszám, akkor miért csak annyi van az előterjesztésben, hogy nem lesz létszámcsökkenés, mert nem az szerepel, hogy nő a nevelői létszám. Szeretném, hogy ha elmondanák, hogy nőhet egyik napról a másikra, vagy egyik tanévről a másikra akár nem tudom 15-20 %-al a létszám, és szeretném azt is, hogy ha tartalmilag kifejtene, hogy a működtetés során ezt a nagyszabású átalakítást a JIK, Kisfalú Kft., hogy ezt hogyan fogják tudni, tehát hogy egyszerre összevonnak, létszámot bővítenek, mármint gyereklétszámot, mert nevelői létszámot nem, és még ráadásul a működtetés is teljesen átalakul. Hogy tudják ezt úgy megvalósítani és biztosítani, hogy közben egyébként, ahogy Ön is elismerte, ezres nagyságrendben tiltakoznak a szülők, és támogatók az ellen, hogy egyáltalán sor kerüljön erre a nagy átalakításra. Köszönöm.

Zentai Oszkár

Válaszadásra Jegyző Asszonynak adom szót, parancsoljon.

Danada-Rimán Edina

Köszönöm szépen, hát ugye arra, hogy a Képviselő Úr betekintszen az iratokra, arra lehetőség van, mint az meg is tette, volt olyan képviselő aki vette a fáradságot, így a Képviselő-testület előtt a héten betekintett az iratokba és megismert minden olyan véleményt, ami az aktában szerepelt. Ugye, mint ahogy Ön is elmondta, az előterjesztésben csak egy összefoglalót

készítettünk róla, de akár az ülés után is be tud menni a Humánszolgáltatási Ügyosztályra és bárki beletekinthet ezekbe az aktába és az iratokba. A létszámbővítés természetesen megfelel a jogszabályoknak, mint ahogy az előterjesztés minden egyes pontja. Ugye magára a létszámbővítésre az óvodavezetők tettek javaslatot, mármint a gyermeklétszám bővítésére, és még ezt mindig lehet bővíteni, amit majd a júniusi ülésre fogunk előterjeszteni, a beiratkozásokat követően. Hát az átalakítást hogyan tudjuk biztosítani, mindenki látja, egy elég nagyszabású strukturális és finanszírozási átalakítás van folyamatban, teljes önkormányzatot illetően. Ugye az Önkormányzat vezetésének a fejében ez összeállt, hogy ez hogy fog kinézni, és mi a cél ebből. Úgy hogy ennek mentén haladunk. Én azt gondolom, mivel számítunk minden olyan szakemberre, óvodavezetőkre is, akik eddig is feladatot láttak el itt az Önkormányzaton belül, én azt gondolom, hogy meg fogunk tudni neki felelni, minden olyan kihívásnak, ami egy-egy ilyen átalakítással vagy egy-egy gyermeklétszám növekedéssel megvalósul. Köszönöm.

Zentai Oszkár

Köszönöm szépen a megnyugtató válaszokat. Bálint Gergely, parancsoljon.

Bálint Gergely

Alpolgármester Asszonyhoz szeretnék kérdéseket feltenni, a legutóbbi márciusi előterjesztéssel kapcsolatban, ugyanebben a témában az átszervezés szakmai körülményeiről esett szó. Azt szeretném kérdezni, hogy ezek a szakmai körülmények mennyire terjedtek, terjedhettek ki a dogozók bevonására. Milyen dokumentumok keletkeztek, szakmai dokumentumok az átszervezéssel kapcsolatban, amelyek azt mutatják, hogy valóban be lettek vonva az intézmény átszervezésébe a megszűnő tagintézményeknek, a leendő tagintézményeknek a vezetői. Látom, hogy egy alapító okirat elfogadására fog sor kerülni, illetve azt tervezik, gondolom, a legtöbb nyugtalanságot az okozza, igazából sem a közvélemény, sem az önkormányzatban dolgozók nem tudják, nem látják azt, hogy szakmai szempontból milyen előnyökkel jár az átalakítás. Ez az előterjesztésben sem kerül tárgyalásra. Szeretném kérdezni, alapító okirat mellett, Szervezeti és Működési Szabályzat hiányában mennyire látják azt, hogy az Önkormányzat képviselői a kerület lakosai tisztán láthassanak abban az ügyben, hogy milyen lesz az az intézmény, amelyet Önök létre kívánnak hozni. Köszönöm.

Zentai Oszkár

Alpolgármester Asszony, parancsoljon.

Sántha Péterné

Köszönöm szépen a szót. Miután a szándéknyilatkozat elfogadása után a legnagyobb problémát az óvodavezetők óvodai csoportban eltöltendő 24 órája okozta, valamint a legnagyobb kérdés az volt, hogy a pedagógiai programok uniformizálásra kerülnek-e, ezeket természetesen átbeszéltük és a mostani előterjesztés tartalmazza, többek megelégedésére. Tartalmazza, hogy nem 24 órát töltenek és nem önálló csoport vezetőként, hanem azok a tagintézmény-vezetők, akiknek 6 vagy annál több csoport bocsánat, igen, 4-nél több csoportja van, ők 14 órát töltenek szakmai felügyelettel, szervezési koordinálással, és felzárkóztatással mentorálással, akiknek 3 és 4 csoportjuk van, ők pedig 15 órát, tehát a kisebb csoportlétszámú óvodák 15 órát töltenek, a nagyobb létszámú óvodák pedig 14 órát foglalatostkodnak kötelezően az óvodába járó gyerekekkel. A többit mind ugyanarra fordíthatják, amire eddig. Tehát a pedagógiai program kialakításával, a különböző programok összeállításával, az önálló arculat kialakításának, illetve az önálló arculat figyelemmel kísérésével, ezt így változtattuk meg, és mondom többek megelégedésére. Már nem mondok számot, meg azt se mondom, hogy néhányan, és így tovább, mert úgy tűnik, hogy minden kimondott szó, nem hogy visszahullik rám, hanem egy kicsit fölturbózva hullik vissza. A másik ilyen kérdés az

óraszámokon kívül az a pedagógiai program megtartása, tehát, hogy ugyanolyan színesek és önállóan kialakított programmal működhetnek-e óvodáink továbbra is. Többször elmondtam, és időnként már azért nem válaszolok, mint ahogy abban a két és fél órás felvételben, ahol a felvételhez hozzájárultam, de csak engem kérdeztek meg, és most arra buzdítanak mindenkit, hogy nézzék meg. Igen nézzék meg, noha erre nem kérték ki a véleményemet, vagy az engedélyemet. Nyugodtan vállalom, amiket ott mondtam, és olyan ígéreteket nem tettem, amelyek nem valósíthatók meg, viszont azt mondtam, hogy egyes kérdésekben felülvizsgálatot tartunk, akár önvizsgálatot tartunk és mindenképpen ugyanaz a pedagógiai programja marad minden intézménynek, ami eddig. Tehát válogathatnak Józsefváros szülői a meglehetősen színes palettáról. Köszönöm.

Zentai Oszkár

Köszönöm szépen. Az SZMSZ-el kapcsolatos kérdésre Jegyző Asszony válaszol. Parancsoljon.

Danada-Rimán Edina

A júniusi képviselő-testületi ülésre készülünk az SZMSZ-el, jelenleg egyeztetés zajlik az óvodavezetőkkel. Én azt gondolom, hogy biztosan minden óvodavezető amennyiben szükségét látja annak, hogy az SZMSZ egyes rendelkezéseit az óvodapedagógusokkal megvitassa, akkor meg fogják ezt tenni. Úgy, hogy ez a júniusi ülésre készül el. Köszönöm.

Zentai Oszkár

Köszönöm szépen. Komássy Ákosnak adok szót. Parancsoljon.

Komássy Ákos

Köszönöm szépen, csak két részletkérdés, de fontos részletkérdés. Az egyik az az, én értem, és örömmel fogadtam, hogy a pedagógiai programjai az óvodáknak nem lesznek egy sablonra gyúrva, lejárnak augusztus 31-én, új pedagógiai programokra lesz szükség. Majd megtisztel, hogy ha elmondja Alpolgármester Asszony hogy az új összesített, vagy egyesített, vagy nem tudom, hogy mondjam, intézményben hogyan őrzik meg továbbra is a munkaközösségek az autonómiájukat, vagy egyszerűen csak fogják és naprakésszé teszik a régi pedagógiai programot. De én nem hiszem, hogy ez szakmailag kielégítené az óvodapedagógusainkat. A másik pedig, ami szintén fontos, de nem a kardinális kérdések egyike, tehát hogy azon kívül, hogy új pedagógiai programok lesznek aktuálisak, azt ugye ne hagyjuk figyelmen kívül, bár Önök ezt biztosan jól tudják, és valószínűleg ennek az oka az is, hogy ekkora létszámgyarapodás várható, hogy mostantól lesz három év a tankötelezettségi kor kezdete. Tehát csak azt akartam ezzel megerősíteni és aláhúzni újra, hogy szerintem bőven lesz dolga ezen a nyáron az óvodáknak, és az óvodavezetőknek és az önkormányzatnak is az óvodákkal. Most egy kicsit több, mint általában lenni szokott. Szerintem senki nem hal bele abba, hogy ha egy év múlva kerül csak sor erre a nem tudom mire, összevonásra. Viszont lehet, hogy sok kárt sikerül megelőzni vele. Köszönöm szépen.

Zentai Oszkár

Alpolgármester Asszony parancsoljon.

Sántha Péterné

Köszönöm a szót. Éppen az elmúlt heti találkozón kérdeztük meg az óvodavezetőket, hiszen az már a hét második fele volt erősen, tehát csütörtöki nap, hogy hogyan állunk a beiratkozással, semmi extra létszám nem várható. Hétfőn fognak összeülni, a délelőtti folyamán és ezen a megbeszélésen szeretnék magam is részt venni, mint ahogy korábban is elmondtam, és most is elmondom, hogy az óvodavezetőket kérdeztem, és ők megerősítettek engem abban, hogy már a korábbi években is, hiszen ők tudják, hogy hol vannak óvodáskorú

gyerekek és már a három éves korúakat is meglátogatták és próbálták arra ösztökélni, hogy járassák óvodába a gyereket. Úgy gondolom, hogy nem várható nagy létszám ebben az évben.

Zentai Oszkár

Köszönöm szépen, dr. Erőss Gábor.

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm a szót. Én nem nagyon kaptam választ, nem csak a kényes kérdésre, hanem a tartalmi kérdésekre sem. Még egyszer megkérdezném, egyébként az előterjesztésben nem egészen három sor szerepel a II-es pontban a betérjesztés indoka címén, még egyszer szeretném megkérdezni, és nyomatékosan, hogy mi ennek az egésznek az indoka, ha nem változik semmi, akkor miért kell összevonni az óvodákat. A pedagógiai program is marad, minden marad a régiben, senki semmit nem fog észrevenni, a szülők tévednek, mindenki téved, Önök biztosítanak mindenkit, hogy semmi nem fog változni, akkor mi szükség van erre az egészre. Mi az a valódi indok, ami e mögött az előterjesztés mögött áll. Még egyszer mondom, amit csak az újságban olvashattam, Alpolgármester Úr indoklását a kommunikáció egyszerűsítéséről, de lehet, hogy Ön is nyilatkozta vagy mondta. Hogyan egyszerűsíti az a kommunikációt az óvodákkal, hogy beiktatnak egy plusz szintet? Az illetékes alpolgármester és a tényleges pedagógiai munkát az egyes óvodákban végző illetve azt felügyelő, vezető, immár tagintézményvezetők közé. Sehogy, a kommunikáció épphogy megnehezedik, közvetetté válik, romlik. Parancsokat osztogatni lehet, nyilván, egy ilyen parancsnoki láncnak megfelel, minden óvodába mostantól mindig kedd délelőtt legyen egy stadionépítés-foglalkozás. De a tényleges kommunikációt, a tényleges pedagógiai tapasztalatok és az önkormányzat döntéshozói közötti kommunikációt ez csak megnehezíti. Spórolni nem akarnak ezzel, hiszen ezt vállalták, létszámot leépíteni nem kívánnak, pedagógiai programot változtatni nem kívánnak, semmit nem változtatnak, és mégis összevonják. Vajon miért? És még valami. Jegyző Asszonytól kérdezem, megerősíti tehát, hogy a szülők levelében szereplő 211/2012-es Kormányrendeletnek és a 2007. 12-es MSZ szabványnak is megfelel az, ahogy meghatározták a létszámokat, a maximális létszámokat. Jegyző Asszony talán nem kapta meg, mert nem képviselő, csak a képviselők kapták meg, esetleg Elnök Urat, hogy ha megkérhetem, hogy továbbítsa Jegyző Asszonynak a szülők levelét, és akkor tud választ adni. Illetve, még egyszer kérem, hogy ha esetleg mégis van Önnél egy példány azokból az írásban beérkezett véleményekből, akkor azért, hogy felelősen tudjak dönteni, azt mondta, hogy megtekinthetem az ülés után, de ahhoz, hogy felelősen tudjak dönteni, itt az ülésen, a szavazatomat ugyan már megelőlegeztem, de mégis esetleg vannak mások, akik haboznak, megtenné, hogy rendelkezésünkre bocsájta ezeket az írásban beérkezett véleményeket. Nagyon szépen köszönöm.

Zentai Oszkár

Természetesen lehetőséget biztosítunk a megtekintésre, most egy rendkívüli módon is, eddig is lehetőség volt, bármikor elmehetett volna a Humánszolgáltatási Ügyosztályhoz, illetve közvetlenül Jegyző Asszonyhoz, én épp ezért most miután megkapta a válaszokat a feltett kérdésre, én ezért 5 perc szünetet fogok elrendelni, amennyiben több időre van szükség, azt is biztosítom, csak én attól tartok, hogy az Ön szavazatát nem fogja befolyásolni. Az itt elhangzott demagóg megjegyzésekből és sejtetésekből meg stadionozásból én azért attól tartok, hogy Ön így se, úgy se fogja támogatni ezt az előterjesztést. Természetesen minden szükséges információt megadunk a felelős döntéshez. És hogy ha már a felelősségnél tartunk, akkor hadd mondjam el azt, hogy a józsefvárosi szülők, mint minden szülő részéről teljes mértékben megérthető a változástól, a bizonytalanságtól való félelem, vagy az ehhez kapcsolódó természetes aggodalom, de nekünk városvezetőknek inkább ennek az aggodalomnak az eloszlatásában van szerepünk. Úgy gondolom, hogy kellő alapossággal megtörtént ennek az előterjesztésnek az előkészítése, lehet, hogy Önök nem látták, hogy itt

nekünk ebben mekkora munkánk volt, illetve milyen régóta folyik ez a folyamat, tehát ahelyett, hogy mindenféle problémákat próbálunk kreálni, ahelyett inkább nyugtassuk meg a szülőket, és biztosítsuk őket, hogy ők tényleg semmit nem fognak érezni ebből az átalakításból. A konkrét kérdések megválaszolására Alpolgármester Asszonynak, utána Jegyző Asszonynak adom meg a szót. Parancsoljanak.

Sántha Péterné

Köszönöm szépen a szót. Azon a bizonyos ominózus összejöveten, ahol olyan szépen kiforgatták a szavaimat, és úgy jelentették meg nyomtatásban, azon szó esett arról is, hogy Józsefváros óvodái a 2007-es rendeletnek nemigen felelnek meg, amely azt írja elő, hogy az alapterület akkora legyen, hogy gyerekenként 36 m² jusson, illetve a játszórésznél 10 m²-nek kell jutni egy gyerekre, és a csoportszobában pedig 2,5 m²-nek. Nos, én azt gondolom, hogy ha alaposan megvizsgáljuk, akkor nagyon le kellene csökkenteni a létszámot. Noha már nem ez a rendelet van érvényben, hanem egy 2012-es, amely 2 m²-t ír egy csoportszobára. Azokat a problémákat pedig, ahol a játszórész, az udvar nem biztosított, vagy csak nagyon kicsi, ott megpróbáltuk üres telekkel pótolni ezt a lehetőséget, lásd Koszorú utca, lásd Szigony utcai óvoda. Nos, az első kérdésre, Józsefváros egyéb intézményei is például a gyermekvédelem alá tartozó bölcsődék is egyesített formában működnek. Józsefváros szociális ellátással foglalkozó intézményei egyesített formában működnek. Én úgy gondolom, hogy ezt az adminisztratív lépést igazán megléphetjük óvodáinknál is, hogy egyesített óvodáink legyenek. Ugyanazon a helyen, ugyanazzal a pedagógiai programmal, ugyanazokkal a vezetőkkel. Én úgy érzem, hogy most már nagyon sokaknak nincs füle a hallásra. Én egy kicsit rossz néven veszem, amikor huszonötödszörre is megkérdőjelezi a szavahihetőségemet.

Zentai Oszkár

Köszönöm szépen. Jegyző Asszony parancsoljon.

Danada-Rimán Edina

Köszönöm szépen. Képviselő Úr, én minden egyes alkalommal minden egyes képviselő-testületi előterjesztésen az aláírással erősítem meg azt, hogy a Képviselő-testület döntése az a jogszabályoknak megfelel. Úgy hogy ebben az esetben is csak ezt tudom mondani. Köszönöm.

Zentai Oszkár

Rendben van, akkor 5 perc szünetet rendelek el, hogy az érdeklődők megismerhessék a véleményeket.

SZÜNET

Zentai Oszkár

A szünet végére értünk, remélem, hogy minden érdeklődő át tudta olvasni az általa kért anyagokat. Akkor folytatjuk a napirend vitáját. Bálint Gergelynek adom meg a szót. Parancsoljon.

Bálint Gergely

Köszönöm a szót. Utalva a korábbi felszólalásomra, annak a garanciáját keresem a jelenlegi előterjesztésben, illetve annak lehetséges módosításával, hogy hogyan lehet megnyugtató a kerület lakosait abban a vonatkozásban, hogy az egyesített intézmények szakmai pedagógiai programjának változatlansága mellett kerül sor intézmény átalakításra, illetve új intézmény létrehozására is. Számomra nem világos egészen, ebben kérek szépen felvilágosítást Jegyző Asszonytól, hogy új intézmény jön-e létre, vagy meglévő intézményt alakítanak át. Ugye itt összevonásról, összeolvadásról van szó, itt ezek a fogalmak szerepelnek. Intézményjogi

szempontból ez új, tehát a régi megszüntetésével új intézmény létrehozásáról van-e szó, és ez azért érdekel engem, mert hogy ugye az új intézménynek új vezetője lesz. Az új vezető számára pályázatot írnak ki, a pályázatban én gondolom, hogy lehetne garanciákat adni arra, magában a pályázati kiírásban, hogy mik az elvárások a szakmai program tekintetében, az előd intézmény hagyományait tekintve. Tehát itt ezért nem mindegy nekem, hogy most új intézmény, vagy meglévő intézmény, mert ha megmarad az intézmény, és csak átalakítják, akkor ott lehet tenni egy deklarátumot, hogy a szakmai program az változatlan. Szervezeti és Működési Szabályzat értelemszerűen módosul. Persze ez a szakmai programra is kihatással lehet, ezért érdekes a kérdés. De ha új intézményről van szó, akkor ugye új intézmény létrehozásakor a szakmai vezető kompetenciája a szakmai illetve a pedagógia programnak a megalkotása és a nevelőtestületé annak elfogadása, ebben szeretnék tisztán látni, hogy ebben a döntési fázisban ezek a párhuzamok hogyan állnak össze, és lehetséges-e a csütörtöki testületi ülésen a garanciák vonatkozásában ezeket a párhuzamosságokat úgy fésülni, hogy a szakmai program tekintetében garantálni lehessen a kerület lakosai, a szülők felé az alapvető változások értelmét.

Zentai Oszkár

Értjük a kérdést, válaszadásra Jegyző Asszonynak adok szót. Parancsoljon.

Danada-Rimán Edina

Köszönöm szépen. Mint ahogy az előterjesztésben a határozati javaslat is tartalmazza, ez egy egyesítéssel történő átalakítás, amiben jogilag nem jön létre új intézmény és jogutód nélkül nem is szűnik meg egyik intézmény sem, de papíron mégis új intézményről beszélünk, tehát ez az átalakulásnak egy speciális esete. A felvetett javaslatra pedig, hogy milyen módon lehetne garanciát biztosítani arra, hogy az óvodák egyedi arculata és az egyedi pedagógiai programok megtartásra kerüljenek, a pedagógiai programokat a nevelőtestületek fogadják el, és az intézményvezető hagyja jóvá. Itt egy új intézményvezető lesz, ezért azt gondoljuk, hogy ha a pályázati felhívásban úgy kérjük az új intézményvezetőtől a szakmai vezetői koncepcióját, hogy abba beleírjuk, hogy ezt a jelenlegi óvodai programok megtartásával készítse elő, akkor szerintem az elbíráláskor a Képviselő-testület tudja majd mérlegelni, hogy megfelelő módon beépítésre kerültek-e ezek garanciák. És tovább megyek, ugye ahogy az előterjesztés is tartalmazza júniusi Képviselő-testületi ülésen az SZMSZ-t behozni és ebbe is próbálunk, mint ahogy azt már a szünet előtt elmondtam, olyan garanciális jellegű döntéseket hozni, hogy mindenképpen biztosítva legyenek ezek az óvodai, az óvodáknak az egyéni arculatának a megtartása és az egyedi pedagógiai programok. Köszönöm.

Zentai Oszkár

Köszönjük szépen a választ. Dr. Erőss Gábor, parancsoljon.

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm a szót még egyszer. Jó, hát úgy tűnik, hogy holnap ezt folytatjuk, úgy hogy rövide fogom most már. De hát azért mégiscsak meghökkentő tényleg ez a válasz, látszik, hogy nem tudnak felhozni érdemi indokot, tehát Alpolgármester Asszony amikor többedjére is rákérdeztem, végül azt hozta föl, hogy hát a bölcsődék is össze vannak vonva, vagy egyesítve vannak, akkor legyenek az óvodák is. Ön most azt mondja, hogy majd eleve úgy pályáztatják a csúcsvezetőt, hogy őrizze meg az egyes intézmények programját, ez fából vaskarika. Az nagyon helyes, hogy megőrzik az egyes intézmények pedagógiai programját, az nagyon helyes, ha változatlan marad. Akkor mi értelme van összevonni az óvodákat? Erre nem kaptunk érdemi választ, szerintem már többen többféleképpen feltettük ugyanezt a kérdést és nem érkezik érdemi válasz. Szerintem ez az alapvető kérdés ezzel kapcsolatosan, mondom, készséggel folytatom ezt holnap, hogy ha fideszes képviselő társaim, bizottsági tagtársaim úgy ítélik meg, hogy ez az előterjesztés már megérett arra, hogy a Testület megvitassa. De hát

látszott most a gyors átolvasás során is, hogy nemcsak a szülők, hanem egyes óvodák, illetve a szakszervezetek részéről is megfogalmazódtak olyan kérdések és aggályok, amelyekre, hangsúlyozom ebben az előterjesztésben, aminek a Testület elé bocsátásáról most döntenünk kell, nincsen válasz. Már pedig ha nincsen ezekre az aggályokra válasz, akkor jobban tennénk, hogy ha nem bocsátanánk a Testület elé és újabb egyeztetések indulnának legalábbis. Köszönöm.

Zentai Oszkár

Képviselő úr, szerintem most, aki tagja a bizottságnak, mi mindnyájan rászánjuk az időnket, tehát ne kíméljen. Szívesen hallgatjuk a véleményét. Camara-Bereczki Ferenc Miklós.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm a szót Elnök úr, ez egy történelmi bizottsági ülés először rendelt el a Bizottsági Elnök úr szünetet, amióta ebben a bizottságban vagyok. Örültem volna annak, hogy ha meghallgathatom kormánypárti fideszes képviselőtársam, bizottsági társam véleményét is, de hát ez sajnos most sem valósult meg. Erőss Gábor képviselő úr tavaly október óta van ebben a testületben, nem olyan régóta, ezért nem tudhatja azt a folyosói pletykát, mert megpróbállok én válaszolni, ugyanis nem szeretnék érdemi választ adni, olyan folyosói pletykát hallottam én, a verebek csiripelték, azt szeretné a Polgármester Úr, hogy ha a nagy ovális dolgozó asztalánál elférne a kerületben az összes intézményi vezető egy asztalnál. Ez lehet egy ilyen szervezetirányítási kényelmességi szempont akár, bár nyilván nem nekem kellett volna erre válaszolni, bár én most megpróbáltam ezt, nem tudom, hogy ez jó, vagy nem, mindenki mérlegelje, a holnapi vitához egy kis muníciót szolgáltattam.

Zentai Oszkár

Egyre színesebb lesz ez a bizottsági ülés, különben a kormánypárti képviselők konzultáltak az előterjesztőkkel, tehát a mi véleményünket az előterjesztés is tartalmazza, de akár külön-külön is elmondhatjuk, csak szerintem nem ez a bizottság működésének a normál rendje. Kaiser József, parancsoljon.

Kaiser József

Köszönöm Elnök úr, elvette a kenyeret, a véleményünk az előterjesztés, ennyi.

Zentai Oszkár

További kérdés, hozzászólás? További kérdés, hozzászólás nem lévén, a vitát lezárom, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot:

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. május 14.

Zentai Oszkár

Megállapítom, hogy az Emberi Erőforrás Bizottság az alábbi határozatot 8 igen, 4 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta:

83/2015.(V.13.) sz. EMBI határozat (8 igen, 4 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

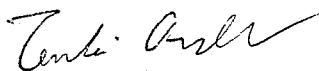
Felelős: polgármester

Határidő: 2015. május 14.

Zentai Oszkár

A napirendek elfogytak mindenkinek megköszöni a bizottság munkájában való aktív részvételt, a bizottság ülését 16,30 perckor bezárja.

K. m. f.

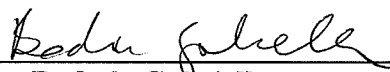


Zentai Oszkár
a Bizottság elnöke



Simon György
a Bizottság alelnöke

A jegyzőkönyv az Mötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és az Emberi Erőforrás Bizottság 2015. május 13-i ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.

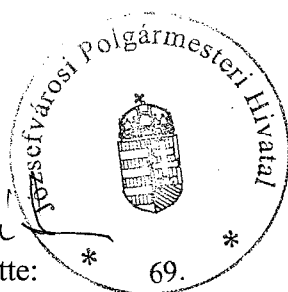


Bodnár Gabriella
Szervezési és Képviselői Iroda vezetője



A jegyzőkönyvet készítette:

Agócs Zsanett Rita



A bizottsági jegyzőkönyv mellékletei:

1. számú melléklet: meghívó
2. számú melléklet: jelenléti ív
3. számú melléklet: előterjesztések

SZÁNDÉKNYILATKOZAT **Együttműködési Megállapodásra**

amely létrejött egyrészről a **Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat – Rendelőintézet** (röviden JESZ)

székhely: 1089. Auróra u. 22 – 28. Budapest

képviseli: :

másrészről a **BENYOVSZKY ORVOSI KÖZPONT** (röviden: BOK),

üzemeltető: **Megaline Stúdió Kereskedelmi, Kommunikációs és Szolgáltató Kft.** (röviden. Megaline Stúdió Kft.)

székhely: 1089 Benyovszky Móric u. 10. Budapest

képviseli: G. Németh György, BOK igazgató

a továbbiakban: a JESZ és a BOK között.

A Szándéknyilatkozat a Benyovszky Orvosi Központ és a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat - a továbbiakban együttesen, mint Felek - között közösen elhatározott együttműködési szándéokra irányul a Magyarországon, kiemelten Budapest VIII. kerületében dolgozó és tartózkodó, elsősorban kínai állampolgárok egészségügyi ellátásának megszervezésére, az egészségügyi szolgáltatások szakszerű igénybevételére, a betegút megszervezésére olyan módon, hogy azok az érvényes jogszabályi keretek között valósulhassanak meg.

I. A Szándéknyilatkozat tartalma

A **Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat - Rendelőintézet** és a **Benyovszky Orvosi Központ** együttműködési megállapodás megkötésére vonatkozó szándéknyilatkozata arra irányul, hogy a Felek együttműködjenek a Magyarországon tartózkodó kínai állampolgárok egészségügyi ellátásában, valamint a két ország kormányfőinek 2014. februárjában aláírt kormányzati megállapodásának a szellemében elősegítsék a hagyományos kínai gyógyászat magyarországi megismertetését és kiépítését.

Az együttműködés alapja az a szándék, hogy a kormányzati döntéssel és a VIII. kerületi Józsefvárosi Önkormányzat törekvéseivel összhangban a Felek közreműködjenek az optimális betegellátási és betegközvetítési rendszer megtervezésében és kialakításában, ilyen módon is hozzájárulva a Magyarországon tartózkodó és dolgozó kínai állampolgárok egészségügyi ellátásához.

A Felek a kialakítandó együttműködés során egészségügyi szolgáltató tevékenységeiknek az igénybevételével, tapasztalataiknak a felhasználásával az együttműködés és a nyújtandó szolgáltatások magas színvonalú megvalósítására törekszenek.

II. Az Együttműködéshez kapcsolódó feladatok

Az Együttműködés a Felek részéről kiterjed olyan tevékenységekre, amelyek az egészséghez, a gyógyításhoz, a megelőzés, az egészségügyi ismeretterjesztés témaköréhez kapcsolhatóak. Például az általános életmód és egészségügyi kommunikációs információs tevékenységekhez.

A **Benyovszky Orvosi Központ**, mint a Kínai-Magyar Integrált Orvosi Gyógyítói Program szervező koordinátora, a rendelkezésére álló egészségügyi szolgáltatásai mellett, azokat kiegészítve ajánlja, szervezi és koordinálja a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat - Rendelőintézet számára a TAJ-kártyával (OEP jogosultsággal) nem rendelkező kínai polgárok egészségügyi ellátását, mint kiemelt lehetőséget az egészségügyi/gyógyítói/betegellátási/prevenációs területeken.

Mint a Kínai-Magyar Gazdasági Kamara tagja, egészségügyi tagozatának képviselője, az egészségügyi szolgáltatásokról, a lehetőségekről folyamatosan tájékoztatja az érintetteket, miként az egészséggel/életmóddal kapcsolatos eseményekről, rendezvényekről stb. is. Rendelőintézeti központjában és partnerei körében közzéteszi és informálja a tevékenységeikkel kapcsolatos aktualitásokat.

A **Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat - Rendelőintézet** - a meglevő egészségügyi ellátási kötelezettségei mellé, azok közé - integrálja a Magyarországon, kiemelten a Budapest VIII. kerületében dolgozó, tartózkodó kínai polgárok egészségügyi ellátását, elsősorban olyan szakellátási (pld. röntgen) szolgáltatások igénybe vételére nyújt lehetőséget térítéses ellátás ellenében, amelyek a Kínai-magyar Integrált Orvosi Gyógyítói Program központjában nem elérhetők.

III. Az Együttműködés időtartama

A Felek a Szándéknyilatkozat alapján az Együttműködési Megállapodás aláírását az infrastrukturális felkészülést és a hatósági jóváhagyást követően, szándékaik szerint legkésőbb 2015. második felében kívánják elindítani. Az együttműködés tervezett időtartama folyamatos, rendszeres értékeléssel.

Az együttműködéssel a Felek a Magyarországon, kiemelten a VIII. kerületben dolgozó, tartózkodó kínai állampolgárok szervezett egészségügyi szolgáltatási lehetőségeinek a kialakításával példát/modellt kívánnak mutatni más települések, régiók számára a helyi külföldi állampolgárok magas szintű egészségügyi ellátására.

IV. Az Együttműködési Megállapodást előkészítő Szándéknyilatkozat aláírói:

Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat – Rendelőintézet részéről:

Dr. Koroknai András főigazgató főorvos
1089. Auróra u. 22 – 28. Budapest

Benyovszky Orvosi Központ, üzemeltető: Megaline Stúdió kft részéről:

G. Németh György - igazgató, BOK igazgató
Németh Gergely György ügyvezető igazgató, Megaline Stúdió kft.
1089 Benyovszky Móric u. 10. Budapest

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat

dr. Kocsis Máté polgármester
1082. Baross u. 63-67. Budapest

Kínai-Magyar Gazdasági Kamara

Pető Ernő elnök
1152. Szentmihályi út 151. Budapest