

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2015. február 9-én (hétfő)
13.00 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as
termében megtartott 4. rendes üléséről

Levezető elnök: Soós György

Jelenlévő bizottsági tagok: Dudás István Józsefné
Komássy Zsolt Ákos
Guzs Gyula
Jakabfy Tamás
Pintér Attila
Györgyi Ida Anna
Kocsis Attila
Hélisz György
Major Zoltán
Pálovics László
Ószi Éva
Borsos Gábor

Hiányzók: Vörös Tamás
Gondos Judit

Jelenlévő meghívottak: Egry Attila alpolgármester, dr. Kovács Gabriella aljegyző, dr. Pesti Ivett a Polgármesteri Kabinet vezetője, dr. Palotai Péter a Polgármesteri Kabinet Titkárság irodavezetője, dr. Balla Katalin a Jegyzői Kabinet vezetője, dr. Dabasi Anita önkormányzati főtanácsadó, Páris Gyuláné a Pénzügyi Ügyosztály vezetője, Péntes Attila a Vagyongazdálkodási és Üzemeltetési Ügyosztály vezetője, dr. Bojsza Krisztina a Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője, dr. Galambos Eszter a Törvényességi és Perképviselési Iroda vezetője, Bodnár Gabriella a Szervezési és Képviselői Iroda vezetője, Annus Viktor a Városfejlesztési Iroda vezetője, Szabó Endre a Létesítményüzemeltetési Iroda vezetője, Fábíán Márta a Belső Ellátási Iroda vezetője, Teszársz Károly tanácsadó, dr. Juharos Róbert tanácsadó, dr. Kerényi Géza tanácsadó, Nunkovics Martin a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. képviselője, Bonyhádi Elek a BKIK VIII. ker. Tagsoport elnöke, Nováczki Eleonóra a Kisfalu Kft. divízióvezetője, Markó Tímea a Kisfalu Kft. irodavezetője, Szerényi-Nánási Emőke a Kisfalu Kft. irodavezetője

Soós György

Köszönti a megjelenteket a Bizottság 4. rendes ülésén. Megállapítja, hogy a Bizottság 12 fővel határozatképes. Ismerteti a napirendet, majd szavazásra bocsátja az alábbi napirendi javaslatot:

Napirend:

1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

(írásbeli előterjesztés)

1. „Kiviteli tervezési és kivitelezési vállalkozási szerződés keretében energiaracionalizálás Józsefvárosban a KEOP-5.5.0/A/12-2013-0122 azonosító számú projekt során” tárgyú közbeszerzési eljárásban ajánlattevők szerződés teljesítésére való alkalmasságának megállapítása bírálóbizottság döntése alapján
(PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Fernezelyi Gergely DLA – a Városfejlesztési és Főépítési Ügyosztály vezetője

2. [REDAKT] kártérítési igénye a Budapest VIII. kerület, Víg utca [REDAKT] lakásban keletkezett káresemény kapcsán

Előterjesztő: Péntes Attila – a Vagyongazdálkodási és Üzemeltetési Ügyosztály vezetője

2. Beszerzések

(írásbeli előterjesztés)

1. „Vállalkozási szerződés a Polgármesteri Hivatal és egyes telephelyeinek takarítására” tárgyú, közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárás eredményének megállapítása

Előterjesztő: Dr. Balla Katalin – a Jegyzői Kabinet vezetője

3. Vagyongazdálkodási és Üzemeltetési Ügyosztály

Előterjesztő: Péntes Attila – ügyosztályvezető

(írásbeli előterjesztés)

1. Tulajdonosi hozzájárulás parkolóház építési engedélyezési tervét alátámasztó közlekedési tervhez
2. Közterület-használati kérelmek elbírálása **(PÓTKÉZBESÍTÉS)**

4. Kisfalu Kft.

Előterjesztő: Kovács Ottó – ügyvezető igazgató

(írásbeli előterjesztés)

1. A Budapest VIII., II. János Pál pápa tér [REDAKT] szám alatti, [REDAKT] helyrajzi számú üres lakás elidegenítése csatolás céljából
2. A Budapest VIII., József krt. 38. szám alatti földszinti, 34883/0/A/6 helyrajzi számú, határozatlan időre szóló bérleti joggal terhelt nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítése
3. Javaslat a Budapest VIII., Rákóczi út 55. szám alatti, 34639/0/A/1 és 34639/0/A/8 hrsz-ú üres helyiségek pályázaton történő elidegenítésére **(PÓTKÉZBESÍTÉS)**

4. Javaslat a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat épületének felújításához kapcsolódó ingatlan használati döntések meghozatalára
5. CserSzó Bt. bérbevételi kérelme a Budapest VIII. kerület, Kőrös u. 10. szám alatti üres önkormányzati tulajdonú helyiségre
6. Kapcsoló Műszaki Kft. új bérleti jogviszony létesítésére vonatkozó kérelme a Budapest VIII. Népszínház u. 24. szám alatti önkormányzati tulajdonú helyiség vonatkozásában
7. FLAG Kft. új bérleti jogviszony létesítésére vonatkozó kérelme a Budapest VIII. kerület, Práter u. 51. szám alatti önkormányzati tulajdonú helyiségek vonatkozásában
8. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Villám u. [REDACTED] szám alatti Társasház tetőterének értékesítésére
9. Főnix MMI Színházi és Művészeti Műhely Egyesület bérbevételi kérelme a Budapest VIII. Somogyi B. u. 10. szám alatti üres önkormányzati tulajdonú helyiség vonatkozásában **(PÓTKÉZBESÍTÉS)**

5. Egyebek

(írásbeli előterjesztés)

1. A 2015. évi vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítésével kapcsolatos beszámoló
Előterjesztő: Soós György – a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság elnöke
2. Javaslat a Százados út 12. és 14. számú ingatlanok telekegyesítésére a Pityang Napközi Otthonos Óvoda bővítése érdekében
Előterjesztő: Fernezelyi Gergely DLA – a Városfejlesztési és Főépítési Ügyosztály vezetője

Soós György

Megállapítja, hogy 11 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi napirendet elfogadta:

**79/2015. (II.09.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(11 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

(írásbeli előterjesztés)

1. „Kiviteli tervezési és kivitelezési vállalkozási szerződés keretében energiaracionalizálás Józsefvárosban a KEOP-5.5.0/A/12-2013-0122 azonosító számú projekt során” tárgyú közbeszerzési eljárásban ajánlattevők szerződés teljesítésére való alkalmasságának megállapítása bírálóbizottság döntése alapján **(PÓTKÉZBESÍTÉS)**
Előterjesztő: Fernezelyi Gergely DLA – a Városfejlesztési és Főépítési Ügyosztály vezetője

2. [REDACTED] kártérítési igénye a Budapest VIII. kerület, Víg utca [REDACTED] lakásban keletkezett káresemény kapcsán
Előterjesztő: Pénzes Attila – a Vagyongazdálkodási és Üzemeltetési Ügyosztály vezetője

2. Beszerzések

(írásbeli előterjesztés)

1. „Vállalkozási szerződés a Polgármesteri Hivatal és egyes telephelyeinek takarítására” tárgyú, közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárás eredményének megállapítása
Előterjesztő: Dr. Balla Katalin - a Jegyzői Kabinet vezetője

3. Vagyongazdálkodási és Üzemeltetési Ügyosztály

Előterjesztő: Pénzes Attila – ügyosztályvezető

(írásbeli előterjesztés)

1. Tulajdonosi hozzájárulás parkolóház építési engedélyezési tervét alátámasztó közlekedési tervhez
2. Közterület-használati kérelmek elbírálása (PÓTKÉZBESÍTÉS)

4. Kisfalu Kft.

Előterjesztő: Kovács Ottó – ügyvezető igazgató

(írásbeli előterjesztés)

1. A Budapest VIII., II. János Pál pápa tér [REDACTED] szám alatti, [REDACTED] helyrajzi számú üres lakás elidegenítése csatolás céljából
2. A Budapest VIII., József krt. 38. szám alatti földszinti, 34883/0/A/6 helyrajzi számú, határozatlan időre szóló bérleti joggal terhelt nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítése
3. Javaslat a Budapest VIII., Rákóczi út 55. szám alatti, 34639/0/A/1 és 34639/0/A/8 hrsz-ú üres helyiségek pályázaton történő elidegenítésére (PÓTKÉZBESÍTÉS)
4. Javaslat a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat épületének felújításához kapcsolódó ingatlan használati döntések meghozatalára
5. CserSzó Bt. bérbevételi kérelme a Budapest VIII. kerület, Kőris u. 10. szám alatti üres önkormányzati tulajdonú helyiségre
6. Kapcsoló Műszaki Kft. új bérleti jogviszony létesítésére vonatkozó kérelme a Budapest VIII. Népszínház u. 24. szám alatti önkormányzati tulajdonú helyiség vonatkozásában
7. FLAG Kft. új bérleti jogviszony létesítésére vonatkozó kérelme a Budapest VIII. kerület, Práter u. 51. szám alatti önkormányzati tulajdonú helyiségek vonatkozásában
8. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Villám u. [REDACTED] szám alatti Társasház tetőterének értékesítésére
9. Főnix MMI Színházi és Művészeti Műhely Egyesület bérbevételi kérelme a Budapest VIII. Somogyi B. u. 10. szám alatti üres önkormányzati tulajdonú helyiség vonatkozásában (PÓTKÉZBESÍTÉS)

5. Egyebek

(írásbeli előterjesztés)

1. A 2015. évi vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítésével kapcsolatos beszámoló
Előterjesztő: Soós György – a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság elnöke
2. Javaslat a Százados út 12. és 14. számú ingatlanok telekegyesítésére a Pitypang Napközi Otthonos Óvoda bővítése érdekében
Előterjesztő: Fernezelyi Gergely DLA – a Városfejlesztési és Főépítési Ügyosztály vezetője

1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

(írásbeli előterjesztés)

Napirend 1.2. pontja: [REDACTED] kártérítési igénye a Budapest VIII. kerület, Víg utca [REDACTED] lakásban keletkezett káresemény kapcsán **ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: Pénzes Attila – a Vagyongazdálkodási és Üzemeltetési Ügyosztály vezetője

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46.§ (2) bekezdése értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 80/2015. (II.09.) sz. VPB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

A Bizottság létszáma – Borsos Gábor megérkezésével – 13 főre változott.

Napirend 1.1. pontja: „Kiviteli tervezési és kivitelezési vállalkozási szerződés keretében energiaracionalizálás Józsefvárosban a KEOP-5.5.0/A/12-2013-0122 azonosító számú projekt során” tárgyú közbeszerzési eljárásban ajánlattevők szerződés teljesítésére való alkalmasságának megállapítása bírálóbizottság döntése alapján

Előterjesztő: Fernezelyi Gergely DLA – a Városfejlesztési és Főépítési Ügyosztály vezetője

A napirend 1.1. pontját Komássy Ákos javaslatára nyílt ülés keretében tárgyalta a Bizottság.

Soós György

A vitát megnyitja, megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Azért tartja fontosnak a nyílt ülés keretében történő tárgyalást az előterjesztés esetében, mert érzékeli, hogy amióta a hagyományosan transzparens és sokak által áttekintett közbeszerzési keretrendszer elmúlt, azóta egyre inkább beszűkül a közbeszerzések perspektívája. Jelen esetben újfent 1 darab józsefvárosi céget sikerült felkérésre találni mindösszesen. Ráadásul 1 darab érvényes ajánlattal sikerült zárni a pályázatot. Magyarán, ennek semmi köze nincs a versenytárgyaláshoz, és valójában gúnyt űz a közbeszerzés egész szellemiségéből. Ezért ezt a közbeszerzést ilyen formában elfogadhatatlannak tartja, és az a kérése, hogy a Bizottság nyilvánítsa eredménytelennek, kerüljön sor egy valódi közbeszerzési versenytárgyalásra, majd ezt követően tárgyalja újra a Bizottság. Egyébként egy sokak által elvégezhető, nagyon hasznos feladatról van szó, amelyet európai uniós támogatásból végezne el a nyertese.

Soós György

Válaszadásra megadja a szót a Városfejlesztési Iroda vezetőjének.

Annus Viktor

Korábban már lefolytatásra került egy nyílt közbeszerzési eljárás, akkor 1 darab - ráadásul igen magas - ajánlat érkezett. Emiatt azt az eljárást a Bizottság eredménytelennek nyilvánította, és egy meghívásos eljárás lefolytatásáról döntött. Egyébként több ajánlat is érkezett, jelenleg a tárgyalás előtti szakasz zajlik, még nincs vége. Az eddig beérkezett két ajánlat fedezeten belül van, tehát jobb a helyzet, mint a nyílt eljárás esetében.

Soós György

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Tavaly nyáron történt az eljárás kiírása, 3 hét beadási határidővel. Úgy tűnik, ez kevés volt a piacnak. Ezután sok-sok hónap várakozás következett, majd új eljárás kiírása, ezúttal 4 hét beadási határidővel, amibe belesett a karácsony. Így már beérkezett egy érvényes ajánlat. Rengeteget nyerhetett volna az Önkormányzat ennek az európai uniós projektnek a megvalósításánál, ha egyrészt nem vár ennyit az első eljárás után, vagy pedig eleve a tavaly nyári kiírásnál hagy elég időt a piacnak az ajánlat elkészítésére, mert ezek a 3-4 hetek láthatóan nem elegendőek a cégeknek. Lehet, hogy túl bonyolult referenciát kértek, vagy túl szigorúak voltak. Le kell vonni a tanulságot, és az ilyen eljárásokat nem 2-3-4 hetekre kell kiírni, hanem többre. Vélhetően akkor több érdeklődő és nagyobb verseny lenne.

A konkrét eljárással kapcsolatban két kérdése van. Egyrészt, vannak-e megjelölve 10 % feletti alvállalkozók, vagy pedig kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetek? Másrészt, milyen épülettel igazolták a referenciát?

Soós György

Válaszadásra megadja a szót a Városfejlesztési Iroda vezetőjének.

Annus Viktor

Emlékezete szerint van egy alvállalkozója a cégnek. Az biztos, hogy a nagy részét saját erőből kívánja megoldani, miután egy nyílászárókat gyártó cégről van szó. Több referenciát is beadott a szükségesnél, pontosan nem tudja megnevezni a referenciaépületet, nincs kéznél az ajánlati dokumentáció.

Soós György

Megadja a szót az aljegyzőnek.

Dr. Kovács Gabriella

Az új pályázat kiírását illetően észrevételezi, hogy az idő rövidsége miatt az már a megvalósítást veszélyeztetheti.

Soós György

Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Pontosan tudja, hogy a Hivatal becsületes köztisztviselői nem csálnak.

Soós György

Így van.

Komássy Ákos

A félreértések tisztázása végett mégis azt kéri, hogy alapos előkészítéssel folytassák le ezeket az eljárásokat. Nem igaz, hogy nyílászáró cserére elkölthető, 80 millió Ft EU-s támogatásra nem lehet találni legalább 4 darab olyan vállalkozást Magyarországon, amely képes beadni egy versenyképes ajánlatot. Egészen elképesztő hanyagsággal kell ahhoz hozzáállni az ügynöz, hogy egy fél éve „lebegő” ügyben 1 darab érvényes pályázat érkezzen be egy ilyen közbeszerzésre. Február eleje van, áprilishál előbb úgyscm kezdenek el nyílászáró cseréket, egy kör még biztonsággal belefér. Dugig van nyílászárókkal foglalkozó építőipari cégekkel a magyar piac, szedjenek már össze legalább annyit, hogy a verseny érzetét keltsék egy közbeszerzési eljárásban. Továbbra is fenntartja módosító javaslatát.

Soós György

Válaszadásra megadja a szót a Városfejlesztési Iroda vezetőjének.

Annus Viktor

A támogatási szerződés meghosszabbításra került 2015. május 31-ig, addig kell befejezni a munkát. Valójában az eredményes eljárás függvénye, hogy elköltheti-e az Önkormányzat ezt a pénzt, vagy sem.

Soós György

További kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Elsőként Komássy Ákos alábbi módosító indítványát bocsátja szavazásra:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy eredménytelennek nyilvánítja a közbeszerzési eljárást, majd egy valódi közbeszerzési versenytárgyalás lefolytatását követően tárgyalja ismételt.

Soós György

Megállapítja, hogy 3 igen, 8 nem, 2 tartózkodás szavazattal a Bizottság a módosító indítványt elutasította.

**81/2015. (II.09.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(3 igen, 8 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy nem fogadja el Komássy Ákos módosító indítványát, mely szerint nyilvánítsa eredménytelennek a közbeszerzési eljárást, majd egy valódi közbeszerzési versenytárgyalás lefolytatását követően tárgyalja ismételt.

Soós György

Szavazásra bocsátja az alábbi, eredeti határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság a „Kiviteli tervezési és kivitelezési vállalkozási szerződés keretében energiaracionalizálás Józsefvárosban a KEOP-5.5.0/A/12-2013-0122 azonosító számú projekt során” tárgyú közbeszerzési eljárásban úgy dönt, hogy

1. a Fenshterm-West Kft. (1081 Budapest, Kun utca 4. fsz. 7.) ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben nem áll fenn kizáró ok, így részt vehet a tárgyaláson.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. február 9.

2. az Atryum Invest Kft. (1186 Budapest, Margó Tivadar utca 220.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 71. § (1) e) pontja alapján, mivel nem nyújtotta be hiánypótlását illetve felvilágosítását a megadott határidőn belül, így nem vehet részt a tárgyaláson.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. február 9.

Soós György

Megállapítja, hogy 8 igen, 1 nem, 4 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

82/2015. (II.09.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata (8 igen, 1 nem, 4 tartózkodás szavazattal)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság a „Kiviteli tervezési és kivitelezési vállalkozási szerződés keretében energiaracionalizálás Józsefvárosban a KEOP-5.5.0/A/12-2013-0122 azonosító számú projekt során” tárgyú közbeszerzési eljárásban úgy dönt, hogy

1. a Fenstherm-West Kft. (1081 Budapest, Kun utca 4. fsz. 7.) ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben nem áll fenn kizáró ok, így részt vehet a tárgyaláson.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. február 9.

2. az Atryum Invest Kft. (1186 Budapest, Margó Tivadar utca 220.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 71. § (1) e) pontja alapján, mivel nem nyújtotta be hiánypótlását illetve felvilágosítását a megadott határidőn belül, így nem vehet részt a tárgyaláson.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. február 9.

2. Beszerzések

(írásbeli előterjesztés)

Napirend 2.1. pontja: „Vállalkozási szerződés a Polgármesteri Hivatal és egyes telephelyeinek takarítására” tárgyú, közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárás eredményének megállapítása

Előterjesztő: Dr. Balla Katalin - a Jegyzői Kabinet vezetője

Soós György

A vitát megnyitja, megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Egészen furesának találja, hogy azért érvénytelen egy ajánlat, mert Ft/hóban adta meg a pályázó az árat, és nem Ft/m²/hóban. Valóban úgy szerepelt a kiírásban, viszont mindenki tisztában van vele, hogy egy 6804 m²-es területre vonatkozik, ezt az osztás igazán el lehetett volna végezni az ajánlattevő helyett, még hiánypótlásra sem lett volna szükség. Ennyit talán még a Hivatalnak is sikerült volna megtenni. Ha megtette volna, kiderült, hogy az általános

takarítás tekintetében ez lett volna a legolcsóbb ajánlat, kb. 5 %-kal olcsóbb lett volna a későbbi nyertes ajánlatánál. Ez miért nem történt meg, vagy legalább miért nem kértek hiánypótlást, ha már nem tudnak osztani?

Soós György

Az a probléma, hogy úgy látszik, a szóban forgó vállalkozó nem tud olvasni. Válaszadásra megadja a szót az aljegyzőnek.

Dr. Kovács Gabriella

A kiírásban foglaltak szerint kellett elbírálni a pályázatokat.

Soós György

Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Ha jól olvasta az előterjesztést, öt cég meghívására került sor, és a hatodik nyert. Ráadásul az öt meghívottból három, érvénytelen ajánlatot adott be. Megint csak az látszik, hogy ugyan kisebb mértékben az előzőleg tárgyaltnál, de valami félrecsúszott ebben az eljárásban is.

Soós György

Válaszadásra megadja a szót az aljegyzőnek.

Dr. Kovács Gabriella

Nem meghívás alapján, hanem honlapon közzététel útján történt a kiírás.

Soós György

Megadja a szót Borsos Gábor bizottsági tagnak.

Borsos Gábor

Felmerült már korábban is az olyan típusú munkálatoknál, ami alacsonyabb hozzáadott értékű tevékenységet jelent, mint pl. a takarítás, a közfoglalkoztatás bevonása. A szakmai irányítást lehetne közbeszerzésre kiírni, de az effektív kivitelezés a kerületi közmunka rendszeren belül megoldható lenne. Mennyire járható út ez?

Soós György

Azt figyelembe kell venni, hogy az épületben elég drága számítástechnikai eszközök, illetőleg hivatali iratok vannak. Ezért is nem mindegy, ki végzi egy ilyen intézményben a takarítást. A vállalkozó egyben kezességet is vállal, nyomon követhető, míg egy változó rendszerben, amikor különböző személyek végeznék a takarítást, nem lehetne nyomon követni biztonságtechnikailag.

Soós György

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Határozottan nem ért egyet Borsos Gábor felvetésével, nem olyan okokból, mint Soós György elnök. Ha már más opciókat keresnek, akkor annak kellene lennie az opciónak, hogy példának okáért az Intézményműködtető Központ keretében venne fel az Önkormányzat takarítókat, és nem folyamatosan ki-belépő közmunkásokkal, hanem állandó – lehetőség szerint józsefvárosi – alkalmazottakkal végeztetné az épületei takarítását. Ez opció lenne, de közmunkásokkal végeztetni azt a munkát, amit egy rendes alkalmazott végez, semmiképpen nem tartja jó útnak.

Soós György

A felvetés megválaszolására megadja a szót az aljegyzőnek.

Dr. Kovács Gabriella

Ez hosszútávon esetleg valóban lehet egy opció, de a jelenlegi számítások azt mutatják, hogy valójában nem olcsóbb megoldás, semmi esetre sem.

Soós György

Egyébként egy olyan kérdést is felvet, hogy ki szerezne be a takarítószeret. Ugyanis a takarítás része, hogy a takarító cég szállítja hozzá a tisztítóeszközöket. Tehát nem lenne egyszerűbb a történet.

További kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. a „Vállalkozási szerződés a Polgármesteri Hivatal és egyes telephelyeinek takarítására” tárgyú, közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárásban a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó, formai és tartalmi szempontból megfelelő érvényes ajánlatot az **IDEAL CLEAR Kft.** (székhely: 1163 Budapest, Veress P. út 51.; cégjegyzékszám: 01-09-704661) ajánlattevő adta, így az eljárás nyertese. Elfogadott ajánlati ára:

A rendszeres (napi) takarítás díja (Ft/m ² /hó)*	bruttó 165,75 Ft
Nagytakarítás opcionális díja (Ft/alkalom)*	bruttó 852.830 Ft
Lépcsőszőnyeg nedves tisztítása (Ft/alkalom)*	bruttó 25.400 Ft
Ablaktisztítás opcionális díja (Ft/m ²)*	bruttó 76,2 Ft
Átépítés-, felújítási munkák-, festés utáni takarítás opcionális díja (Ft/m ²)*	bruttó 76,2 Ft

* Ajánlati ár (összesen nettó Ft + Áfa = bruttó Ft)

Felelős: jegyző

Határidő: 2015. február 9.

2. a határozat 1. pontja alapján felkéri a jegyzőt a vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: jegyző

Határidő: 2015. február 13.

Soós György

Megállapítja, hogy 10 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

83/2015. (II.09.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata

(10 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal, Ószi Éva nem vett részt a szavazásban.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. a „Vállalkozási szerződés a Polgármesteri Hivatal és egyes telephelyeinek takarítására” tárgyú, közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárásban a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó, formai és tartalmi szempontból megfelelő érvényes ajánlatot az **IDEAL CLEAR Kft.** (székhely: 1163 Budapest, Veress P. út 51.; cégjegyzékszám: 01-09-704661) ajánlattevő adta, így az eljárás nyertese. Elfogadott ajánlati ára:

A rendszeres (napi) takarítás díja (Ft/m ² /hó)*	bruttó 165,75 Ft
Nagytakarítás opcionális díja (Ft/alkalom)*	bruttó 852.830 Ft
Lépcsőszőnyeg nedves tisztítása (Ft/alkalom)*	bruttó 25.400 Ft
Ablaktisztítás opcionális díja (Ft/m ²)*	bruttó 76,2 Ft
Átépítés-, felújítási munkák-, festés utáni takarítás opcionális díja (Ft/m ²)*	bruttó 76,2 Ft

* Ajánlati ár (összesen nettó Ft + Áfa = bruttó Ft)

Felelős: jegyző

Határidő: 2015. február 9.

2. a határozat 1. pontja alapján felkéri a jegyzőt a vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: jegyző

Határidő: 2015. február 13.

3. Vagyongazdálkodási és Üzemeltetési Ügyosztály

Előterjesztő: Pénzes Attila – ügyosztályvezető

(írásbeli előterjesztés)

Soós György

Külön tárgyalja a Bizottság a 3. blokk napirendi pontjait, mivel erre javaslat érkezik.

Napirend 3.1. pontja: Tulajdonosi hozzájárulás parkolóház építési engedélyezési tervét alátámasztó közlekedési tervhez

Soós György

A vitát megnyitja. Kérdések, hozzászólások hiányában a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja a Közlekedés Fővárosi Tervező Iroda Kft. részére a Budapest VIII. kerület Práter u. 53. szám

alatt (hrsz.: 36226) tervezett parkolóház építési engedélyezési tervét alátámasztó közlekedési tervhez az alábbi feltételekkel és kikötésekkel:

- a. jelen tulajdonosi hozzájárulás a beruházót (építtetőt) nem mentesíti az építéshez szükséges egyéb szakhatósági és hatósági engedélyek beszerzése alól,
- b. az építési engedély rendelkezésre állása után a beruházónak (építtetőnek) a parkolóház útsatlakozás kiépítéséhez közútkezelői és munkakezdési (burkolatbontási) hozzájárulást a vonatkozó rendelet (19/1994. (V.31.) KHVM rendelet) szerinti mellékletek csatolásával a Budapest Főváros VIII. kerület Polgármesteri Hivatal Hatósági Ügyosztály Építésügyi Irodájától előzetesen meg kell kérni, és az abban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani,
- c. az engedélyes köteles a munkák (helyreállítás) elkészültéről a közterület kezelőjét és tulajdonosát írásban értesíteni,
- d. jelen tulajdonosi hozzájárulás csak az engedélyező szervek, szakhatóságok előírásainak maradéktalan betartásával, a döntés napjától számított 1 évig érvényes.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. február 9.

Soós György

Megállapítja, hogy 12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

84/2015. (II.09.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata (12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja a Közlekedés Fővárosi Tervező Iroda Kft. részére a Budapest VIII. kerület Práter u. 53. szám alatt (hrsz.: 36226) tervezett parkolóház építési engedélyezési tervét alátámasztó közlekedési tervhez az alábbi feltételekkel és kikötésekkel:

- a. jelen tulajdonosi hozzájárulás a beruházót (építtetőt) nem mentesíti az építéshez szükséges egyéb szakhatósági és hatósági engedélyek beszerzése alól,
- b. az építési engedély rendelkezésre állása után a beruházónak (építtetőnek) a parkolóház útsatlakozás kiépítéséhez közútkezelői és munkakezdési (burkolatbontási) hozzájárulást a vonatkozó rendelet (19/1994. (V.31.) KHVM rendelet) szerinti mellékletek csatolásával a Budapest Főváros VIII. kerület Polgármesteri Hivatal Hatósági Ügyosztály Építésügyi Irodájától előzetesen meg kell kérni, és az abban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani,
- c. az engedélyes köteles a munkák (helyreállítás) elkészültéről a közterület kezelőjét és tulajdonosát írásban értesíteni,
- d. jelen tulajdonosi hozzájárulás csak az engedélyező szervek, szakhatóságok előírásainak maradéktalan betartásával, a döntés napjától számított 1 évig érvényes.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. február 9.

Napirend 3.2. pontja: Közterület-használati kérelmek elbírálása

Soós György

A vitát megnyitja, megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Az Ízhalmaz Bt. és a Padlókirály Kft. kérelmét illetően módosító javaslattal élne. Az Ízhalmaz Bt. ügyének negyedszer futnak neki. Ha ez alkalommal már minden rendben van, akkor is javasolja 1 évre megadni a közterület-használati engedélyt. Nem célszerű egy ilyen frekvencián helyen 3 évre előre kiadni egy teraszra az engedélyt.

Soós György

Támogatja a javaslatot.

Komássy Ákos

A Padlókirály Kft.-vel kapcsolatban nem érti, hogy miért éppen grillcsirke árusítás, és miért kellene 3 évre engedélyt adni a Blaha Lujza térre. Ha csupán az az oka, hogy ők kérelmezték a grillcsirke árusítást, azt tudomásul veszi, azonban ebben az esetben is javasolja az 1 évre történő engedélyezést. Kereskedelmi tevékenységhez nem szükséges ennél hosszabb időre szóló hozzájárulás.

Soós György

Támogatni tudja a javaslatot. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Szintén a Padlókirály Kft. kérelmét észrevételezi. Nem szokott ilyesmivel foglalkozni, de lehet, hogy kellene. Megnézte, mit akarnak a helyszínen elhelyezni: egy lakókocsi-elárúsító bódét. A mellékletben szépen lerajzolták, hogy 9 m²-es. Igen ám, de az is látható, hogy kihajtanak elé egy tetőt. Ha azt is beleszámolja, hogy másfél méternyi az a tető, akkor mindjárt 440 x 362 centiméter, ami már 16 m² a 9 helyett. Javasolja figyelembe venni, hogy egyéb területet is lefoglal az autó, nemcsak a saját alapterületét.

Soós György

Ez egy érdekes felvetés, de vélhetően jogilag nem járható. Mert ilyen alapon az összes háztól, amelynek kilóg a teteje közterület fölé, lehetne ezért külön bérleti díjat szedni. Válaszadásra megadja a szót az előterjesztőnek.

Pénzes Attila

Mindkét esetben befogadja az 1 éves időtartamra vonatkozó módosítást. Megvizsgálja, hogy pavilon esetén mi a helyzet a plusz közterület-foglalással, mert házról épített sátor előtetőnél létezik, a pavilon azonban egy ideiglenes felépítmény.

Soós György

Megkérdezi az előterjesztőt, visszavonja-e ez említett pontot?

Pénzes Attila

Visszavonja, és a következő bizottsági ülésre ismételt előterjeszti.

Soós György

További kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatokat:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt,

1. közterület-használati hozzájárulást ad – egy összegben történő díjfizetéssel – az alábbi ügyben:

Közterület-használó, kérelmező:	Penny Market Kft. (2351 Alsónémedi, Északi Váll. Ter. Fő út 21. km)	
Közterület-használat ideje:	2015. február 09.	2015. február 11.
	2015. február 13.	2015. február 14.
	2015. február 16.	2015. február 18.
	2015. február 20.	2015. február 21.
	2015. február 23.	2015. február 25.
	2015. február 27.	2015. február 28.
	2015. március 02.	2015. március 04.
	2015. március 06.	2015. március 07.
	2015. március 09.	2015. március 11.
	2015. március 13.	2015. március 14.
Közterület-használat célja:	szórólaposztás	
Közterület-használat helye:	Vajda Péter u. járdán, 1 fő részvételével	

2. tudomásul veszi a Penny Market Kft. közterület-használatát 2015. február 02-től 2015. február 08-ig.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. február 9.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad az alábbi ügyben:

Közterület-használó, kérelmező:	Ízhalmaz Vendéglátó Bt. (8093 Lovasberény, Lujza major 0169/1.)
Közterület-használat ideje:	2015. május 1. - 2016. április 30.
Közterület-használat célja:	vendéglátó terasz
Közterület-használat helye:	Baross u. 8.
Közterület-használat nagysága:	28 m ²
Közterület-használat díja:	főszézon: 3 533,- Ft/m ² /hó+ÁFA elő-, utószezon: 2 902,- Ft/m ² /hó+ÁFA szezonon kívül: 291,- Ft/m ² /hó+ÁFA
Díjfizetés ütemezése:	havi díjfizetés

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. február 9.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. közterület-használati hozzájárulást ad – díjmentességgel – az alábbi ügyben:

Közterület-használó, kérelmező: **Magyar Mérnökhallgatók Egyesülete**
(1081 Budapest, Népszínház u. 8.)
A közterület használat ideje: 2015. február 16. - 2015. február 17.
Közterület-használat célja: Rendezvény, egyéb elkerített terület (Óbudai Egyetem Állásbörze)
Közterület-használat helye: Szűz u. 1.
Közterület-használat nagysága: 70 m²

Közterület-használó, kérelmező: **Magyar Mérnökhallgatók Egyesülete**
(1081 Budapest, Népszínház u. 8.)
A közterület használat ideje: 2015. február 16. - 2015. február 17.
Közterület-használat célja: Rendezvény, egyéb elkerített terület (2 db kiállítási autó elhelyezése)
Közterület-használat helye: Tavaszmező u. - Szűz u. torkolatában a Kandó Kálmán Főiskola bejárata
Közterület-használat nagysága: 2 x 6 m²

2. A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – díjmentességgel – az ügyben azzal, hogy a kieső parkolási díj ÁFA tartalmát (2015. február 16. - 2015. február 17.) -2 245,- Ft-ot a Magyar Mérnökhallgatók Egyesülete köteles megfizetni a Józsefvárosi Parkolás-üzemeltetési Szolgálat Sberbank Magyarország Zrt. által vezetett, 14100309-92112249-03000007 számú számlájára.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. február 9.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt,

1. közterület-használati hozzájárulást ad – egy összegben történő díjfizetéssel – az alábbi ügyben:

Közterület-használó, kérelmező: **Horváth Tibor (egyéni vállalkozó)**
(1089 Budapest, Kálvária tér 20.)
A közterület használat ideje: 2015. február 09. - 2015. december 31.
Közterület-használat célja: megállító tábla
Közterület-használat helye: Diószegi Sámuel u. 10/a.
Közterület-használat nagysága: 2 m²

2. tudomásul veszi Horváth Tibor közterület-használatát 2015. február 01-től 2015. február 08-ig.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. február 9.

Soós György

Megállapítja, hogy 12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatokat elfogadta:

85/2015. (II.09.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt,

1. közterület-használati hozzájárulást ad – egy összegben történő díjfizetéssel – az alábbi ügyben:

Közterület-használó, kérelmező:	Penny Market Kft. (2351 Alsónémedi, Északi Váll. Ter. Fő út 21. km)	
Közterület-használat ideje:	2015. február 09.	2015. február 11.
	2015. február 13.	2015. február 14.
	2015. február 16.	2015. február 18.
	2015. február 20.	2015. február 21.
	2015. február 23.	2015. február 25.
	2015. február 27.	2015. február 28.
	2015. március 02.	2015. március 04.
	2015. március 06.	2015. március 07.
	2015. március 09.	2015. március 11.
	2015. március 13.	2015. március 14.
Közterület-használat célja:	szórólaposztás	
Közterület-használat helye:	Vajda Péter u. járdán, 1 fő részvételével	

2. tudomásul veszi a Penny Market Kft. közterület-használatát 2015. február 02-től 2015. február 08-ig.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. február 9.

86/2015. (II.09.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad az alábbi ügyben:

Közterület-használó, kérelmező:	Ízhalmaz Vendéglátó Bt. (8093 Lovasberény, Lujza major 0169/1.)
Közterület-használat ideje:	2015. május 1. - 2016. április 30.
Közterület-használat célja:	vendéglátó terasz
Közterület-használat helye:	Baross u. 8.
Közterület-használat nagysága:	28 m ²
Közterület-használat díja:	főszezon: 3 533,- Ft/m ² /hó+ÁFA elő-, utószezon: 2 902,- Ft/m ² /hó+ÁFA szeznonon kívül: 291,- Ft/m ² /hó+ÁFA
Díjfizetés ütemezése:	havi díjfizetés

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. február 9.

**87/2015. (II.09.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. közterület-használati hozzájárulást ad – díjmentességgel – az alábbi ügyben:

Közterület-használó, kérelmező:	Magyar Mérnökhallgatók Egyesülete (1081 Budapest, Népszínház u. 8.)
A közterület használat ideje:	2015. február 16. - 2015. február 17.
Közterület-használat célja:	Rendezvény, egyéb elkerített terület (Óbudai Egyetem Állásbörze)
Közterület-használat helye:	Szűz u. 1.
Közterület-használat nagysága:	70 m ²

Közterület-használó, kérelmező:	Magyar Mérnökhallgatók Egyesülete (1081 Budapest, Népszínház u. 8.)
A közterület használat ideje:	2015. február 16. - 2015. február 17.
Közterület-használat célja:	Rendezvény, egyéb elkerített terület (2 db kiállítási autó elhelyezése)
Közterület-használat helye:	Tavaszmező u. - Szűz u. torkolatában a Kandó Kálmán Főiskola bejárata
Közterület-használat nagysága:	2 x 6 m ²

2. A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – díjmentességgel – az ügyben azzal, hogy a kieső parkolási díj ÁFA tartalmát (2015. február 16. - 2015. február 17.) -2 245,- Ft-ot a Magyar Mérnökhallgatók Egyesülete köteles megfizetni a Józsefvárosi Parkolás-üzemeltetési Szolgálat Sberbank Magyarország Zrt. által vezetett, 14100309-92112249-03000007 számú számlájára.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. február 9.

**88/2015. (II.09.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt,

1. közterület-használati hozzájárulást ad – egy összegben történő díjfizetéssel – az alábbi ügyben:

Közterület-használó, kérelmező:	Horváth Tibor (egyéni vállalkozó) (1089 Budapest, Kálvária tér 20.)
A közterület használat ideje:	2015. február 09. - 2015. december 31.
Közterület-használat célja:	megállító tábla
Közterület-használat helye:	Diószegi Sámuel u. 10/a.
Közterület-használat nagysága:	2 m ²

2. tudomásul veszi Horváth Tibor közterület-használatát 2015. február 01-től 2015. február 08-ig.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. február 9.

4. Kisfalu Kft.

*Előterjesztő: Kovács Ottó – ügyvezető igazgató
(írásbeli előterjesztés)*

Soós György

Külön tárgyalásra tesz javaslatot a 4.2. napirendi pont tekintetében. Egyéb külön tárgyalásra javaslatokat kér.

Jakabfy Tamás

A 4.1. és 4.8. napirendi pontokat kéri külön tárgyalni.

Komássy ákos

A napirend 4.4. és 4.9. pontjait kéri külön tárgyalni.

Soós György

Egyéb külön tárgyalásra javaslat nincs, a blokkban maradt napirendi pontok együttes vitáját megnyitja, lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatokat:

Napirend 4.1. pontja: A Budapest VIII., II. János Pál pápa tér [REDACTED] szám alatti, [REDACTED] helyrajzi számú üres lakás elidegenítése csatolás céljából

A napirend 4.1. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 4.2. pontja: A Budapest VIII., József krt. 38. szám alatti földszinti, 34883/0/A/6 helyrajzi számú, határozatlan időre szóló bérleti joggal terhelt nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítése

A napirend 4.2. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 4.3. pontja: Javaslat a Budapest VIII., Rákóczi út 55. szám alatti, 34639/0/A/1 és 34639/0/A/8 hrsz-ú üres helyiségek pályázaton történő elidegenítésére

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) a Budapest VIII., Rákóczi út 55. szám alatti, 34639/0/A/1 helyrajzi számú, 191 m² alapterületű egyéb helyiséget és 34639/0/A/8 helyrajzi számú, 118 m² alapterületű üzlethelyiséget nyilvános pályázat útján elidegeníti.
- 2.) elfogadja a Budapest VIII., Rákóczi út 55. szám alatti, 34639/0/A/1 helyrajzi számú, 191 m² alapterületű egyéb helyiség és 34639/0/A/8 helyrajzi számú, 118 m² alapterületű üzlethelyiség elidegenítésére vonatkozó pályázati felhívást, a következő feltételekkel:

a.) a helyiségek megvásárlására csak együtt tehető érvényes ajánlat.

b.) a minimális vételár: 38.300.000,- Ft.

c.) Kiíró lehetővé teszi, hogy a vevő a vételárat

- egyösszegben, készpénzben, vagy
- banki hitel felhasználásával, vagy
- legfeljebb 5 év alatt, az adásvételi szerződés megkötésekor érvényes jegybanki alapkamatnak megfelelő kamattal terhelten, havonta egyenlő részletekben

fizesse meg az alább részletezett feltételek szerint.

A nyertes pályázó köteles a pályázat elbírálásáról szóló értesítés kézhezvételét követő 15 munkanapon belül adásvételi szerződést kötni, és

- a vételár egyösszegben történő megfizetése esetén – az ajánlati biztosíték összegével csökkentett – vételárat az adásvételi szerződés megkötéséig eladónak megfizetni,
- részletfizetés esetén – az ajánlati biztosíték összegével csökkentett – vételár 20 %-át a szerződés megkötéséig megfizetni.

A vételár banki hitelből történő kiegyenlítése esetén a nyertes ajánlattevő köteles a pályázat elbírálásáról szóló értesítés kézhezvételét követő 15 napon belül, tulajdonjog fenntartással adásvételi szerződést kötni, és a befizetett ajánlati biztosítékot, az általa megajánlott vételár 50 %-áig kiegyenlíteni. A fennmaradó 50 % kiegyenlítésére banki hitel vehető igénybe, amely teljesítésére a Magyar Állam és a Budapest Fővárosi Önkormányzat elővásárlási jogának gyakorlására rendelkezésre álló határidő leteltéről szóló értesítés kézhezvételétől számított 45 munkanap áll a nyertes ajánlattevő rendelkezésére. A vételár megfizetésére vonatkozó határidő nem hosszabbítható meg. Banki hitel felhasználása esetén az ajánlati biztosíték foglalónak minősül.

A Kiíró kiköti, hogy részletfizetés esetén az Önkormányzat a fennálló vételárhátralék és járulékaik erejéig jelzálogjogot, ennek biztosítására elidegenítési és terhelési tilalmat jegyeztet be az ingatlan tulajdoni lapjára első helyen.

Részletfizetés esetén a részletek beérkezésének határideje minden hónap 15. napja. Eladó az esedékes részletekről a számlát a teljesítést követően állítja ki és küldi meg vevő részére.

A vételár megfizetésének módjára (egyösszegű, vagy részlet), illetve részletfizetés esetén a futamidő hosszára (maximum 5 év) az ajánlattevőnek az ajánlati összesítőn kell ajánlatot tenni.

Eladó az ingatlanokat a vételár egyösszegű és részletekben történő megfizetése esetén a Magyar Állam, illetve a Budapest Fővárosi Önkormányzat elővásárlási jogának gyakorlására vonatkozó nyilatkozat megérkezését, vagy az elővásárlási jog gyakorlására rendelkezésre álló határidő eredménytelen elteltét követő 5 napon belül előre egyeztetett időpontban adja birtokba.

A vételár banki hitelből történő megfizetése esetén a birtokbaadás, a vételár eladóhoz történő megérkezését követő 5 napon belül, előre egyeztetett időpontban történik.

- 3.) a pályázati felhívást a Versenyeztetési Szabályzat 11. pontjában foglaltaknak megfelelően a Budapest Főváros Kormányhivatala VIII. kerületi Hivatala Okmányirodáján, valamint a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala

hirdetőtábláján, a vagyoniügyleti megbízott ügyfélfogadásra szolgáló helyiségében (Kisfalu Kft. telephelyein), a Józsefváros című helyi lapban, az Önkormányzat és a vagyoniügyleti megbízott honlapján, továbbá a Polgármesteri Hivatal számára költségmentes hirdetési felületeken történő megjelentetés szélesebb körű biztosítása érdekében az egyéb rendelkezésre álló internetes hirdetési portálokon kell közzétenni.

- 4.) felkéri a Kisfalu Kft-t a pályázati eljárás lebonyolítására és javaslatlételre a pályázat eredményének megállapítására vonatkozóan.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója
Határidő: 2015. február 16.

Napirend 4.4. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat épületének felújításához kapcsolódó ingatlan használati döntések meghozatalára

A napirend 4.4. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 4.5. pontja: CserSzó Bt. bérbevételi kérelme a Budapest VIII. kerület, Kőrös u. 10. szám alatti üres önkormányzati tulajdonú helyiségre

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **nem járul hozzá a Budapest VIII., 35892 helyrajzi számon nyilvántartott, Budapest VIII., Kőrös u. 10. szám alatt elhelyezkedő, 58 m² alapterületű, üres, önkormányzati tulajdonú, udvari bejáratú, földszinti helyiség 50 %-kal csökkentett bérleti díjon történő bérbeadásához,**
- 2.) **hozzájárul a Budapest VIII., 35892 helyrajzi számon nyilvántartott, Budapest VIII., Kőrös u. 10. szám alatt elhelyezkedő, 58 m² alapterületű, üres, önkormányzati tulajdonú, udvari bejáratú, földszinti helyiség bérbeadásához határozatlan időre, 30 napos felmondási idővel a CserSzó Bt. részére, raktározás tevékenység céljára, 18.750,- Ft/hó + Áfa bérleti + közüzemi és különszolgáltatási díjak összegén.**
- 3.) a bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI. 20.) számú Budapest Józsefvárosi Önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján 3 havi bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetését, valamint a 17. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalja a leendő bérlő.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója
Határidő: 2015. február 16.

Napirend 4.6. pontja: Kapcsoló Műszaki Kft. új bérleti jogviszony létesítésére vonatkozó kérelme a Budapest VIII. Népszínház u. 24. szám alatti önkormányzati tulajdonú helyiség vonatkozásában

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy:

- 1.) **hozzájárul** a Budapest VIII., 34681/0/A/5 helyrajzi számon nyilvántartott, a Budapest VIII., Népszínház u. 24. szám alatt található, 25 m² alapterületű, önkormányzati tulajdonú, utcai bejáratú, földszinti nem lakás célú helyiség újbóli bérbeadásához határozatlan időre, 30 napos felmondási idővel a Kapcsoló Műszaki Kft. részére iroda céljára, 41.136,- Ft/hó + Áfa bérleti + közüzemi és különszolgáltatási díjak összegén.
- 2.) a bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI. 20.) számú Budapest Józsefvárosi Önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján 3 havi bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetését, valamint a 17. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalja a leendő bérlő.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója
Határidő: 2015. február 16.

Napirend 4.7. pontja: FLAG Kft. új bérleti jogviszony létesítésére vonatkozó kérelme a Budapest VIII. kerület, Práter u. 51. szám alatti önkormányzati tulajdonú helyiségek vonatkozásában

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **hozzájárul** a Budapest VIII., 36227/0/A/4 és 36227/0/A/19 helyrajzi számon nyilvántartott, Budapest VIII., Práter u. 51. szám alatt elhelyezkedő, 27 + 22 m² alapterületű, önkormányzati tulajdonú, utcai bejáratú földszinti helyiségek bérbeadásához határozatlan időre, 30 napos felmondással a FLAG Kft. részére, **üzlet, szerviz és raktár** tevékenység céljára, 39.768,- Ft/hó + Áfa + közüzemi és különszolgáltatási díjak összegén.
- 2.) **hozzájárul** a Budapest VIII., 36227/0/A/17 helyrajzi számon nyilvántartott, Budapest VIII., Práter u. 51. szám alatt elhelyezkedő, 151 m² alapterületű, önkormányzati tulajdonú, utcai bejáratú pincésinti helyiség bérbeadásához határozatlan időre, 30 napos felmondással a FLAG Kft. részére, **raktár** tevékenység céljára, 74.564,- Ft/hó + Áfa + közüzemi és különszolgáltatási díjak összegén.
- 3.) a bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI. 20.) számú Budapest Józsefvárosi Önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján 3 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetését, valamint a 17. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalja a leendő bérlő.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója
Határidő: 2015. február 16.

Napirend 4.8. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Villám u. [REDACTED] szám alatti Társasház tetőterének értékesítésére

A napirend 4.8. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 4.9. pontja: Főnix MMI Színházi és Művészeti Műhely Egyesület bérbevételi kérelme a Budapest VIII. Somogyi B. u. 10. szám alatti üres önkormányzati tulajdonú helyiség vonatkozásában

A napirend 4.9. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Soós György

Megállapítja, hogy 11 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatokat elfogadta:

Napirend 4.3. pontja: Javaslat a Budapest VIII., Rákóczi út 55. szám alatti, 34639/0/A/1 és 34639/0/A/8 hrsz-ú üres helyiségek pályázaton történő elidegenítésére

89/2015. (II.09.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(11 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) a Budapest VIII., Rákóczi út 55. szám alatti, 34639/0/A/1 helyrajzi számú, 191 m² alapterületű egyéb helyiséget és 34639/0/A/8 helyrajzi számú, 118 m² alapterületű üzlethelyiséget nyilvános pályázat útján elidegeníti.
- 2.) elfogadja a Budapest VIII., Rákóczi út 55. szám alatti, 34639/0/A/1 helyrajzi számú, 191 m² alapterületű egyéb helyiség és 34639/0/A/8 helyrajzi számú, 118 m² alapterületű üzlethelyiség elidegenítésére vonatkozó pályázati felhívást, a következő feltételekkel:
 - a.) a helyiségek megvásárlására csak együtt tehető érvényes ajánlat.
 - b.) a minimális vételár: 38.300.000,- Ft.
 - c.) Kiíró lehetővé teszi, hogy a vevő a vételárat
 - összegben, készpénzben, vagy
 - banki hitel felhasználásával, vagy
 - legfeljebb 5 év alatt, az adásvételi szerződés megkötésekor érvényes jegybanki alapkamatnak megfelelő kamattal terhelten, havonta egyenlő részletekben

fizesse meg az alább részletezett feltételek szerint.

A nyertes pályázó köteles a pályázat elbírálásáról szóló értesítés kézhezvételét követő 15 munkanapon belül adásvételi szerződést kötni, és

- a vételár összegben történő megfizetése esetén – az ajánlati biztosíték összegével csökkentett – vételárat az adásvételi szerződés megkötéséig eladónak megfizetni,
- részletfizetés esetén – az ajánlati biztosíték összegével csökkentett – vételár 20 %-át a szerződés megkötéséig megfizetni.

A vételár banki hitelből történő kiegyenlítése esetén a nyertes ajánlattevő köteles a pályázat elbírálásáról szóló értesítés kézhezvételét követő 15 napon belül, tulajdonjog fenntartással adásvételi szerződést kötni, és a befizetett ajánlati biztosítékot, az általa

megajánlott vételár 50 %-áig kiegyenlíteni. A fennmaradó 50 % kiegyenlítésére banki hitel vehető igénybe, amely teljesítésére a Magyar Állam és a Budapest Fővárosi Önkormányzat elővásárlási jogának gyakorlására rendelkezésre álló határidő leteltéről szóló értesítés kézhezvételétől számított 45 munkanap áll a nyertes ajánlattevő rendelkezésére. A vételár megfizetésére vonatkozó határidő nem hosszabbítható meg. Banki hitel felhasználása esetén az ajánlati biztosíték foglalónak minősül.

A Kiíró kiköti, hogy részletfizetés esetén az Önkormányzat a fennálló vételárhátralék és járulékaik erejéig jelzálogjogot, ennek biztosítására elidegenítési és terhelési tilalmat jegyeztet be az ingatlan tulajdoni lapjára első helyen.

Részletfizetés esetén a részletek beérkezésének határideje minden hónap 15. napja. Eladó az esedékes részletekről a számlát a teljesítést követően állítja ki és küldi meg vevő részére.

A vételár megfizetésének módjára (egyoösszegű, vagy részlet), illetve részletfizetés esetén a futamidő hosszára (maximum 5 év) az ajánlattevőnek az ajánlati összesítőn kell ajánlatot tenni.

Eladó az ingatlanokat a vételár egyösszegű és részletekben történő megfizetése esetén a Magyar Állam, illetve a Budapest Fővárosi Önkormányzat elővásárlási jogának gyakorlására vonatkozó nyilatkozat megérkezését, vagy az elővásárlási jog gyakorlására rendelkezésre álló határidő eredménytelen elteltét követő 5 napon belül előre egyeztetett időpontban adja birtokba.

A vételár banki hitelből történő megfizetése esetén a birtokbaadás, a vételár eladóhoz történő megérkezését követő 5 napon belül, előre egyeztetett időpontban történik.

- 3.) a pályázati felhívást a Versenyeztetési Szabályzat 11. pontjában foglaltaknak megfelelően a Budapest Főváros Kormányhivatala VIII. kerületi Hivatala Okmányirodáján, valamint a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala hirdetőtábláján, a vagyoniügyleti megbízott ügyfélfogadásra szolgáló helyiségében (Kisfalusi Kft. telephelyein), a Józsefváros című helyi lapban, az Önkormányzat és a vagyoniügyleti megbízott honlapján, továbbá a Polgármesteri Hivatal számára költségmentes hirdetési felületeken történő megjelentetés szélesebb körű biztosítása érdekében az egyéb rendelkezésre álló internetes hirdetési portálokon kell közzétenni.
- 4.) felkéri a Kisfalusi Kft-t a pályázati eljárás lebonyolítására és javaslattételre a pályázat eredményének megállapítására vonatkozóan.

Felelős: Kisfalusi Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: 2015. február 16.

Napirend 4.5. pontja: CserSzó Bt. bérbevételi kérelme a Budapest VIII. kerület, Kőrös u. 10. szám alatti üres önkormányzati tulajdonú helyiségre

90/2015. (II.09.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata

(11 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)

(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **nem járul hozzá a Budapest VIII., 35892 helyrajzi számon nyilvántartott, Budapest VIII., Kőrös u. 10. szám alatt elhelyezkedő, 58 m² alapterületű, üres, önkormányzati**

tulajdonú, udvari bejáratú, földszinti helyiség 50 %-kal csökkentett bérleti díjon történő bérbeadásához,

- 2.) **hozzájárul a Budapest VIII., 35892 helyrajzi számon nyilvántartott, Budapest VIII., Kőrös u. 10. szám alatt elhelyezkedő, 58 m² alapterületű, üres, önkormányzati tulajdonú, udvari bejáratú, földszinti helyiség bérbeadásához határozatlan időre, 30 napos felmondási idővel a CserSző Bt. részére, raktározás tevékenység céljára, 18.750,- Ft/hó + Áfa bérleti + közüzemi és különszolgáltatási díjak összegén.**
- 3.) a bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI. 20.) számú Budapest Józsefvárosi Önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján 3 havi bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetését, valamint a 17. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalja a leendő bérlő.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: 2015. február 16.

Napirend 4.6. pontja: Kapcsoló Műszaki Kft. új bérleti jogviszony létesítésére vonatkozó kérelme a Budapest VIII. Népszínház u. 24. szám alatti önkormányzati tulajdonú helyiség vonatkozásában

91/2015. (II.09.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata

(11 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)

(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy:

- 1.) **hozzájárul a Budapest VIII., 34681/0/A/5 helyrajzi számon nyilvántartott, a Budapest VIII., Népszínház u. 24. szám alatt található, 25 m² alapterületű, önkormányzati tulajdonú, utcai bejáratú, földszinti nem lakás célú helyiség újbóli bérbeadásához határozatlan időre, 30 napos felmondási idővel a Kapcsoló Műszaki Kft. részére iroda céljára, 41.136,- Ft/hó + Áfa bérleti + közüzemi és különszolgáltatási díjak összegén.**
- 2.) a bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI. 20.) számú Budapest Józsefvárosi Önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján 3 havi bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetését, valamint a 17. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalja a leendő bérlő.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: 2015. február 16.

Napirend 4.7. pontja: FLAG Kft. új bérleti jogviszony létesítésére vonatkozó kérelme a Budapest VIII. kerület, Práter u. 51. szám alatti önkormányzati tulajdonú helyiségek vonatkozásában

92/2015. (II.09.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(11 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **hozzájárul** a Budapest VIII., 36227/0/A/4 és 36227/0/A/19 helyrajzi számon nyilvántartott, Budapest VIII., Práter u. 51. szám alatt elhelyezkedő, 27 + 22 m² alapterületű, önkormányzati tulajdonú, utcai bejáratú földszinti helyiségek bérbeadásához határozatlan időre, 30 napos felmondással a **FLAG Kft.** részére, **üzlet, szerviz és raktár** tevékenység céljára, **39.768,- Ft/hó + Áfa + közüzemi és különszolgáltatási díjak** összegén.
- 3.) **hozzájárul** a Budapest VIII., 36227/0/A/17 helyrajzi számon nyilvántartott, Budapest VIII., Práter u. 51. szám alatt elhelyezkedő, 151 m² alapterületű, önkormányzati tulajdonú, utcai bejáratú pinceszinti helyiség bérbeadásához határozatlan időre, 30 napos felmondással a **FLAG Kft.** részére, **raktár** tevékenység céljára, **74.564,- Ft/hó + Áfa + közüzemi és különszolgáltatási díjak** összegén.
- 3.) a bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI. 20.) számú Budapest Józsefvárosi Önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján 3 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetését, valamint a 17. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalja a leendő bérlő.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója
Határidő: 2015. február 16.

Napirend 4.1. pontja: A Budapest VIII., II. János Pál pápa tér [redacted] szám alatti, [redacted] helyrajzi számú üres lakás elidegenítése csatolás céljából

Soós György

A vitát megnyitja, megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Azért kérte ki, mert nem igazán tetszik a határozati javaslat 3. pontja. Ami arra vonatkozik, ha mégse veszi meg a szomszéd csatolás céljából a helyiséget, valami miatt meghíúsul a szerződéskötés, akkor kijelöli az Önkormányzat árverezésre. Árverezésen sem fogja senki megvenni, tehát nem fognak előre jutni azzal, hogy elárverezzék, nyilván e helyett az lenne az értelmes megoldás, hogy felajánlják a másik szomszédnak. Az árverezésen szintén csak a két szomszéd valamelyike fog érdeklődni, viszont immár a 80 %-os áron tudják megvenni, mert az a szabály, hogy az árverezésen 80 % a kikiáltási ár. Azt javasolja, hogy vegyék ki ezt a pontot és ne árverezzék ezt semmiképpen, hanem próbálják eladni.

Soós György

Annyiban egészíteni ki Jakabfy úr szavait, hogy akkor a ház lakóinak ajánlják fel, ne zárják ki, hogy a házban valaki egy tárolónak meg szeretné venni. Válaszadásra megadja a szót a Kisfalu Kft. képviselőjének.

Nováczki Eleonóra

Azért 8 m², és azért lakás a funkció, mert annak idején, amikor az alapító okirat készült, még lakásbérleti szerződéssel rendelkező bérlője volt. Van még ilyen sajnos, ezeket szokták behozni bizottsági ülésre, hogy módosítsák a funkcióját. Azért javasolják az árverésen történő értékesítést, mert ilyen esetben a házban lakók meg szoktak jelenni és akár raktárnak megvásárolják az ingatlant. Amennyiben a Bizottság úgy dönt, hogy első körben a másik szomszédot is kérdezzék meg, és a ház lakóit, akkor természetesen módosítaná úgy a határozati javaslatot, hogy a 3. pontban az legyen benne, hogy amennyiben a kérelmező nem él az eladási ajánlatban foglalt vásárlási lehetőséggel, a Kisfalu Kft. ajánlja fel a tulajdonos társaknak megvásárlásra, és ha ez eredménytelen, akkor menjen árverésre, ez lenne a 4. pont.

Soós György

Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Ez egy kis józsefvárosi abszurd, további kommentárja nincs hozzá.

Soós György

További kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot, az elhangzott módosítással:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) hozzájárul a Budapest VIII., II. János Pál pápa tér [redacted] szám alatti, [redacted] helyrajzi számú, 8 m² alapterületű lakás 690.000,- Ft vételáron, versenyeztetési eljárás mellőzésével történő elidegenítéséhez csatolás céljából [redacted] részére.
- 2.) felkéri a Kisfalu Kft-t, küldjön [redacted] részére eladási ajánlatot a 33/2013.(VII. 15.) számú önkormányzati rendelet szerinti ajánlati kötöttséggel és fizetési feltételekkel.
- 3.) amennyiben [redacted] nem él az eladási ajánlatban foglalt határidőn belül a vétel lehetőségével, úgy a lakást a társasházban található tulajdonostársak részére kell eladási ajánlatban felajánlani a jelen határozat 1.) pontja szerinti feltételekkel.
- 4.) amennyiben a tulajdonostársak nem élnek az eladási ajánlatban foglalt határidőn belül a vétel lehetőségével, úgy a lakást a hatályos rendelkezések szerint nyílt árverésen kell elidegeníteni.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: 2015. február 16.

Soós György

Megállapítja, hogy 11 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

**93/2015. (II.09.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(11 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) hozzájárul a Budapest VIII., II. János Pál pápa tér [REDACTED] szám alatti, [REDACTED] helyrajzi számú, 8 m² alapterületű lakás 690.000,- Ft vételáron, versenyeztetési eljárás mellőzésével történő elidegenítéséhez csatolás céljából [REDACTED] részére.
- 2.) felkéri a Kisfalu Kft-t, küldjön [REDACTED] részére eladási ajánlatot a 33/2013.(VII. 15.) számú önkormányzati rendelet szerinti ajánlati kötöttséggel és fizetési feltételekkel.
- 3.) amennyiben [REDACTED] nem él az eladási ajánlatban foglalt határidőn belül a vétel lehetőségével, úgy a lakást a társasházban található tulajdonostársak részére kell eladási ajánlatban felajánlani a jelen határozat 1.) pontja szerinti feltételekkel.
- 4.) amennyiben a tulajdonostársak nem élnek az eladási ajánlatban foglalt határidőn belül a vétel lehetőségével, úgy a lakást a hatályos rendelkezések szerint nyílt árverésen kell elidegeníteni.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: 2015. február 16.

Napirend 4.2. pontja: A Budapest VIII., József krt. 38. szám alatti földszinti, 34883/0/A/6 helyrajzi számú, határozatlan időre szóló bérleti joggal terhelt nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítése

Soós György

A napirend vitáját megnyitja, javasolja, hogy a 10%-os csökkentést vegyék ki, tehát a határozati javaslat 2. pontját töröljék.

Nováczki Eleonóra

Befogadja. Úgy módosulna a határozati javaslat 2. pontja, felkéri a Kisfalu Kft-t, az eladási ajánlat kiküldésére.

Soós György

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

A hozzászólása egy kicsit már túlhaladottá vált ezek szerint, de azért arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy ez a 10 % felajánlása ez egy elég szűk mezsgye, ugyanis ez a funkció, amit Ők vállalnának az nincs felsorolva abban a paragrafusban, amire itt hivatkoznak. Tehát az egészségügyi szolgáltatás nincs ott felsorolva. Amire ezen kívül hivatkoznak a 4. bekezdés a 17. §-ból, az az, hogy különösen indokolt lakossági ellátási érdekek támogatása címen lehet adni ezt a 10 %-ot. Viszont itt az egészségügyi szolgáltatásnál ugye ellátási kötelezettség az egyáltalán nem magáncégeket terhel, tehát úgy gondolja, hogy ez még jogilag sem feltétlenül állt volna meg ez a 10 %-os árengedmény, ezért örömmel veszi, hogy visszavonták.

Soós György

Szintén így látták, további kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot, az elhangzott módosítással:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) hozzájárul az ingatlan-nyilvántartásban a 34883/0/A/6 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Budapest VIII., József krt. 38. szám alatti földszinti, 352 m² alapterületű ingatlanra vonatkozó eladási ajánlat bérlet részére történő megküldéséhez, a vételárnak az elkészült forgalmi értékbecslés, valamint a 32/2013. (VII. 15.) számú önkormányzati rendelet 17. § (1) bekezdése alapján a forgalmi érték 100%-ában, azaz 64.260.000,- Ft összegben történő közlése mellett.
- 2.) felkéri a Kisfalu Kft-t az eladási ajánlat kiküldésére.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: 2015. február 16.

Soós György

Megállapítja, hogy 11 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

**94/2015. (II.09.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(11 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) hozzájárul az ingatlan-nyilvántartásban a 34883/0/A/6 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Budapest VIII., József krt. 38. szám alatti földszinti, 352 m² alapterületű ingatlanra vonatkozó eladási ajánlat bérlet részére történő megküldéséhez, a vételárnak az elkészült forgalmi értékbecslés, valamint a 32/2013. (VII. 15.) számú önkormányzati rendelet 17. § (1) bekezdése alapján a forgalmi érték 100%-ában, azaz 64.260.000,- Ft összegben történő közlése mellett.
- 2.) felkéri a Kisfalu Kft-t az eladási ajánlat kiküldésére.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: 2015. február 16.

Napirend 4.4. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat épületének felújításához kapcsolódó ingatlan használati döntések meghozatalára

Soós György

A vitát megnyitja, megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Őszintén szólva nem értem, támogassák teljes gőzzel az Auróra felújítását, de csak vizes és málló falú raktárt tudnak adni a rendelő intézetnek, és milyen műszereket vagy orvosi eszközöket fognak a rothadó pincében, vagy helyiségekben tárolni?

Soós György

Véleménye szerint ezt megnézte Főigazgató Úr is, és Ő kérte. Válaszadásra megadja a szót a Kisfalu Kft. képviselőjének.

Nováczki Eleonóra

Egy hosszabb listát kapott a JESZ a helyiségek megtekintésére, kiválasztották, hogy melyikeket szeretnék megtekinteni és a végén ezt a kettőt választották. Ezzel együtt, már négy helyiség fog a rendelkezésükre állni raktár céljára. Kettő földszinti, jobb állapotú helyiség és ez a kettő pincei helyiség. Egyébként itt bútorokat, iratokat tárolnának, mert, hogy ami szükséges a működésükhöz, azokat folyton pakolják az épületen belül.

Soós György

További kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) A Budapest Józsefvárosi Önkormányzat a tulajdonában álló, Budapest VIII., Tolnai L. u. 44. szám alatti, 34970/0/A/1 hrsz-ú, 110 m² alapterületű helyiséget díjmentesen használatba adja a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat részére a Budapest VIII., Auróra u. 22-28. szám alatti rendelőintézet felújításának idejére, a műszaki átadás-átvétel lezárásáig. A Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat ezen időtartam alatt saját költségére köteles a helyiségről gondoskodni, a felmerülő költségeket megfizetni.
- 2.) A Budapest Józsefvárosi Önkormányzat a tulajdonában álló, Budapest VIII., Víg u. 28. szám alatti, 34926/0/A/8 hrsz-ú, 175 m² alapterületű helyiséget díjmentesen használatba adja a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat részére a Budapest VIII., Auróra u. 22-28. szám alatti rendelőintézet felújításának idejére, a műszaki átadás-átvétel lezárásáig. A Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat ezen időtartam alatt saját költségére köteles a helyiségről gondoskodni, a felmerülő költségeket megfizetni.
- 3.) felkéri a Kisfalu Kft-t az ideiglenes használati megállapodások megkötésére.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: 2015. február 9.

Soós György

Megállapítja, hogy 10 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

95/2015. (II.09.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata

(10 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal, Őszi Éva nem vett részt a szavazásban.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) A Budapest Józsefvárosi Önkormányzat a tulajdonában álló, Budapest VIII., Tolnai L. u. 44. szám alatti, 34970/0/A/1 hrsz-ú, 110 m² alapterületű helyiséget díjmentesen használatba adja a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat részére a Budapest VIII., Auróra u. 22-28. szám alatti rendelőintézet felújításának idejére, a műszaki átadás-átvétel

lezárásáig. A Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat ezen időtartam alatt saját költségére köteles a helyiségről gondoskodni, a felmerülő költségeket megfizetni.

- 2.) A Budapest Józsefvárosi Önkormányzat a tulajdonában álló, Budapest VIII., Víg u. 28. szám alatti, 34926/0/A/8 hrsz-ú, 175 m² alapterületű helyiséget díjmentesen használatba adja a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat részére a Budapest VIII., Auróra u. 22-28. szám alatti rendelőintézet felújításának idejére, a műszaki átadás-átvétel lezárásáig. A Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat ezen időtartam alatt saját költségére köteles a helyiségről gondoskodni, a felmerülő költségeket megfizetni.

- 3.) felkéri a Kisfalu Kft-t az ideiglenes használati megállapodások megkötésére.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: 2015. február 9.

Napirend 4.8. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Villám u. [REDACTED] szám alatti Társasház tetőterének értékesítésére

Soós György

A napirend vitáját megnyitja, megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

A Villám utcával kapcsolatban, kicsit értetlenül áll a dolog előtt, mert az történik, hogy egy 211 m²-es padlástérből hasznosítható terület az 57 m². Kaptak egy ingatlanforgalmi értékbecslést, ami ezt a területet 3,4, vagy 3,7 millió forintba értékeli fel. Hát így ránézésre, szerintem ez jóval többet ér, nyilván nem szakember, meg nyilván az ingatlanforgalmi értékbecslő az itt aláírásával tanúsította ezt, hogy ez már pedig ennyit fog érni. Nagyjából 200 ezer forintos négyzetméter árat és utána még négyzetméterenként 150 ezer forintos kialakítási költséget jelzett az ingatlanforgalmi értékbecslő. Nyilván ezt az utóbbit tartja kicsit soknak, de hát nyilván ez egy egyéni vélemény. Ami viszont nagyon érdekes, ha megnézik a mostani állapotot meg a későbbi állapotot, ugye a társasház ezt a 3,4 millió forintot, ezt arra fogja költeni, hogy felújítja a tetőteret, illetve a tetőt. Na most, ha a tetőt felújítják, akkor is annyi fog érni egy négyzetméter a tetőtérből? Ezt valaki végiggondolta? Tehát itt gyakorlatilag az történik, hogy befizet valaki egy tetőtérért, 3,4 millió forintot, amit igazából arra költ rá a társasház, amit Ő végül is meg fog venni. Így aztán aki eladja ezt a tetőteret az nulla forint bevételként, nyilván lesz a társasháznak egy szebb teteje, de igazából bevételt, tehát úgy adnak el valamit, hogy bevétel nincsen belőle. Úgyhogy egy kicsit szkeptikus, hogy nem kellene-e ezt egy kicsit jobban körüljárni, és az ingatlanforgalmi értékbecslőt megkérdezni, erről a dologról, amit ő itt most megpedzegetett.

Soós György

Megadja a szót a Kisfalu Kft. képviselőjének.

Nováczki Eleonóra

A tetőtér elidegenítése, az a jelenlegi műszaki körülmények között történik, nem pedig egy későbbi felújított állapotban, azért senkitől nem lehet vételár megfizetését követelni, ami egy későbbi állapotban lesz. Jó látta és jól kiemelte, hogy ugyan nagyon nagy tetőtér területről van szó, de hasznos alapterülete 57 m² összesen. Így sok olyan beépítetlen terület marad, ami továbbra is a társasház közös tulajdona feletti tetőtér szerkezetet fogja jelenteni. Azon kívül a tetőszerkezet az a társasház közös tulajdonában marad, nem csak a beépített terület felett kerül

felújításra, hanem a teljes tetőszerkezet kerül felújításra. Sok azonnali beavatkozást igényel a megközelítése szinte lehetetlen, kívülről lehet megoldani, belülről nincsen olyan szerkezeti elem, amiből jól ki lehetne jutni erre a tetőszerkezetre, és a javításokat el lehetne végezni. Még mindig ott marad egy rész az önkormányzati tulajdonú műterem lakás felett, annak nem teljes területében, egy légtér, tetőtér, tetőszerkezetig érő légtere van, hanem van bizony tetőszerkezet alatti területe is, ami a padlástér alatt helyezkedik el, az továbbra is az Önkormányzat fölött marad. Az Önkormányzat, mint tulajdonostárs, köteles lesz ezt a tetőszerkezetet továbbra is karbantartani és fizetni a költségeit.

Soós György

Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Egy picit még abszurdabbnak látja, ezt a helyzetet, itt van egy 1300 m²-es telek a Tisztviselő telepen. Amin egyébként áll egy 200 m²-nél nagyobb többségében önkormányzati tulajdonú ház, hát becézhetik társasháznak, de két lakás van abban a házban. Szóval, és azt is egészen abszurdnak tartja, hogy az értékbecslő beleírja egy Tisztviselő telepi ingatlanra a 60 ezer forintos fajlagos négyzetméter árat. Szeretne találni még egy ingatlant a Tisztviselő telepen, ahol 60 ezer forintos fajlagos négyzetméter árat ki tudnak mutatni. Arról nem is beszélve, persze tudja, hogy a telek az osztatlan közös tulajdon, de azért még is csak benne van ebben az indirekt vagyonszerzés is ebben a történetben. Tehát azon kívül, hogy megveszi a tetőtér és a teljes pénzt, amit a kisebbségi tulajdonos befizet, azt a tető felújítására költik, amiből Ő ugyanúgy profitál, mint az Önkormányzat, azon kívül még többségi tulajdonosa is lesz annak az ingatlannak, amelyik egyébként, egy 1300 m²-es Tisztviselő telepi telken fekszik. Szóval ezt rettentően, nem szakértője a kérdésnek, de amennyire meg tudja ítélni, ebben benne van a vagyonszerzés is, és benne van adott esetben még egy hűtlen kezelési veszély is ebben a történetben. Ezt nem gondolja, így reálisan elfogadhatónak. Nem érti, hogy ha egyébként a kisebbségi tulajdonos szeretné megszerezni a többséget az ingatlan fölött, akkor miért nem veszi meg a műteremlakást.

Soós György

Egyrészt más pénzzel nem tudnak rendelkezni, viszont azt érdemesnek látja ő is, hogy vizsgálják meg azt, hogy egy felújított tetőszerkezet esetében, milyen forgalmi értéket, hogy nem-e történik itt egy értékvesztés, ez esetben, tehát ebből a szempontból ő is egyetért Jakabfy úrral, hogy ezt meg kellene kicsit vizsgálni mélyebben. Javaslatot is fog tenni, hogy egy héttel későbbi bizottságon tárgyaljanak erről és a felmerült kérdésekre és kételyekre, kimerítő írásbeli kiegészítést fog kérni ehhez az anyaghoz.

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Visszatérve az előzőekhez, szerintem fordítva ülnek a lovon, tehát, hogy ha 3,4 millióért el tudják végezni a tető felújítását, és ezzel értéknövekedést tudnak a tetőtérben végezni, vagy létrehozni, akkor végezzék el, és utána adják el a tetőtérrel. Ez az egyik dolog. A másik dolog meg az, hogy mint Komássy képviselő úr említette, azért egy nagybácska telek van ez alatt a társasház alatt, és ha már újra megvizsgálják ezt a dolgot, akkor tessék már megvizsgálni azt is, hogy vette az ingatlanforgalmi értékbecslő figyelembe a telekrészt. Szerinte ennek a teleknek az arányos része ez jelentékeny összeg, és amikor eladják ezt a plusz 57 m²-t, akkor, csak a lakás részét vette figyelembe az értékbecslés és azt a telekrész növekményt, ami erre a tulajdoni hányadra jut, ezt nem.

Soós György

Az albetét növekedését, igen.

Jakabfy Tamás

A százalékos növekedését.

Soós György

Ezekkel a kiegészítésekkel tenne javaslatot az elnapolásra. Kisfalu Kft. befogadja-e a javaslatot?

Nováczki Eleonóra

Sok olyan kérdés merült fel, ami egyébként különösebb vizsgálatot nem igényel, mert, hogy a tetőszerkezet, olyan mértékben nem fog értéknövekedést, a tető, padlástér tekintetében eredményezni, mint amennyi jelenleg van. Maximum akkor a bevételt nem kell a társasház tetőterére fordítani. Második kérdés, hogy jelenleg akkor, hogy ha ez a tetőtér felújításra kerül, mind az Önkormányzatnak hozzá kell tenni a saját részét, mind pedig a magántulajdonosnak hozzá kell tenni a saját részét. Nem ismeri a vevő anyagi helyzetét, de hát lehet, hogy meghaladja egyébként a képességeit, és az 57 m² lakásnövekedés biztosítására már nem marad fedezete, tudomása szerint egy négy gyermekes családról van szó, és egy ugyanekkora lakást szeretnének, ugyanekkora területtel kiegészíteni.

Soós György

Vizsgálják meg, felmerültek kérdések, evvel legyen kiegészítve, az előterjesztés visszavonásra került.

Napirend 4.9. pontja: Főnix MMI Színházi és Művészeti Műhely Egyesület bérbevételi kérelme a Budapest VIII. Somogyi B. u. 10. szám alatti üres önkormányzati tulajdonú helyiség vonatkozásában

Soós György

A napirend vitáját megnyitja, megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

A célbefizetés, 2015. június 1-jei lejártá következtében csökken a közös költség fizetési kötelezettség. Javasolja, hogy a célbefizetéstől eltekinthet az Önkormányzat, javasolja, hogy 21.616.-Ft legyen a bérleti díj. Ez egy művészeti műhely. Ennyiben lehet az Önkormányzat velük relatíve nagyvonalú, végül is egy használaton kívüli helyiségről van szó.

Soós György

Megadja a szót a Kisfalu Kft. képviselőjének.

Nováczki Eleonóra

Befogadja.

Soós György

További kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy:

- 1.) **hozzájárul a Budapest VIII., 36427/0/A/19 helyrajzi számon** nyilvántartott, a **Budapest VIII., Somogyi B. u. 10. szám** alatt található, **83 m²** alapterületű, üres, önkormányzati tulajdonú, utcai bejáratú, pinceszinti nem lakás célú helyiség bérbeadásához határozatlan időre, 30 napos felmondási határidő kikötésével a **Főnix MMI Színházi és Művészeti Műhely Egyesület** részére, raktározás céljára, a mindenkor közös költséggel megegyező (amely az előterjesztés tárgyalásának időpontjában 21.616,- Ft/hó) + **Áfa bérleti** + közüzemi és különszolgáltatási díjak összegén.
- 2.) a bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a **Főnix MMI Színházi és Művészeti Műhely Egyesület** tudomásul veszi, hogy a bérleti jogviszony időtartama alatt és azt követően sem élhet bérbeszámítással, és a felújítás költségét semmilyen jogcímen nem követelheti az Önkormányzattól.
- 3.) a bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI. 20.) számú Budapest Józsefvárosi Önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján 3 havi bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetését, valamint a 17. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalja a leendő bérlő.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: 2015. február 16.

Soós György

Megállapítja, hogy 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

**96/2015. (II.09.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy:

- 1.) **hozzájárul a Budapest VIII., 36427/0/A/19 helyrajzi számon** nyilvántartott, a **Budapest VIII., Somogyi B. u. 10. szám** alatt található, **83 m²** alapterületű, üres, önkormányzati tulajdonú, utcai bejáratú, pinceszinti nem lakás célú helyiség bérbeadásához határozatlan időre, 30 napos felmondási határidő kikötésével a **Főnix MMI Színházi és Művészeti Műhely Egyesület** részére, raktározás céljára, a mindenkor közös költséggel megegyező (amely az előterjesztés tárgyalásának időpontjában 21.616,- Ft/hó) + **Áfa bérleti** + közüzemi és különszolgáltatási díjak összegén.
- 2.) a bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a **Főnix MMI Színházi és Művészeti Műhely Egyesület** tudomásul veszi, hogy a bérleti jogviszony időtartama alatt és azt követően sem élhet bérbeszámítással, és a felújítás költségét semmilyen jogcímen nem követelheti az Önkormányzattól.

- 3.) a bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI. 20.) számú Budapest Józsefvárosi Önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján 3 havi bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetését, valamint a 17. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalja a leendő bérelő.

Felelős: Kisfalú Kft. ügyvezető igazgatója
Határidő: 2015. február 16.

5. Egyebek (írásbeli előterjesztés)

Soós György

Külön tárgyalja a Bizottság az 5. blokk napirendi pontjait, mivel erre javaslat érkezik.

Napirend 5.1. pontja: A 2015. évi vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítésével kapcsolatos beszámoló

Előterjesztő: Soós György – a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság elnöke

Soós György

A napirend vitáját megnyitja, megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Azt szeretné jelezni, nem tudja, hogy van-e, bár tudomása szerint nincsen szándéka az Önkormányzatnak a vagyonyilatkozatok nyilvánosságra hozására, illetve, hogy ennek vannak személyi kötöttségei is. Csak akarta jelezni, hogy belátható időn belül, az elmúlt 5 évre visszamenőleg a saját vagyonyilatkozatát nyilvánosságra fogja hozni. Aki esetleg élni kíván vele, szívesen biztosítanak felületet. De mindenki megoldhatja saját maga is.

Soós György

Akár honlapon, akár facebookon, bárhol szintén szívesen nyilvánosságra hozza. Ezzel semmi probléma nincs. További kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. tudomásul veszi a polgármester, alpolgármesterek, illetve valamennyi önkormányzati képviselő 2015. évi vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítésével kapcsolatos beszámolót,
2. felkéri a jegyzőt, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a 2014. évi vagyonyilatkozatok visszaadása vonatkozásában.

Felelős: jegyző

Határidő: 1. pont esetében 2015. február 9.; 2. pont esetében 2015. február 16.

Soós György

Megállapítja, hogy 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

**97/2015. (II.09.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. tudomásul veszi a polgármester, alpolgármesterek, illetve valamennyi önkormányzati képviselő 2015. évi vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítésével kapcsolatos beszámolót,
2. felkéri a jegyzőt, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a 2014. évi vagyonyilatkozatok visszaadása vonatkozásában.

Felelős: jegyző

Határidő: 1. pont esetében 2015. február 9.; 2. pont esetében 2015. február 16.

Napirend 5.2. pontja: Javaslat a Százados út 12. és 14. számú ingatlanok telekegyesítésére a Pityang Napközi Otthonos Óvoda bővítése érdekében

Előterjesztő: Fernezelyi Gergely DLA – a Városfejlesztési és Főépítési Ügyosztály vezetője

Soós György

A napirend vitáját megnyitja, kérdés hozzászólás nincs, a vitát lezárja, szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy a Százados út 12. (HRSZ. 38881/2) és 14. (HRSZ. 38877) számú telkek egyesítéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulást megadja, egyben felhatalmazza a polgármestert a földhivatali ügyintézéshez szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. február 9.

Soós György

Megállapítja, hogy 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

**98/2015. (II.09.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

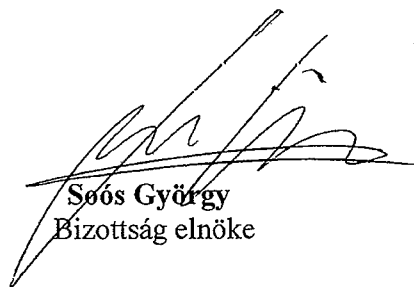
A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy a Százados út 12. (HRSZ. 38881/2) és 14. (HRSZ. 38877) számú telkek egyesítéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulást megadja, egyben felhatalmazza a polgármestert a földhivatali ügyintézéshez szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős: polgármester

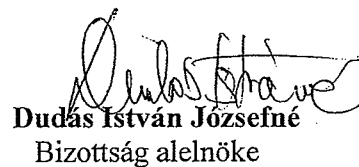
Határidő: 2015. február 9.

Soós György

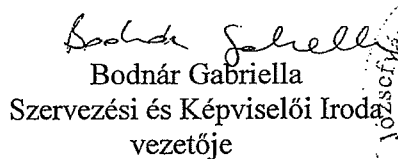
A bizottsági ülést 13 óra 39 perckor bezárja, megköszöni a részvételt.

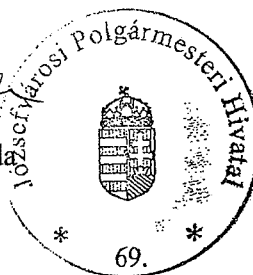

Soós György
Bizottság elnöke

K. m. f.

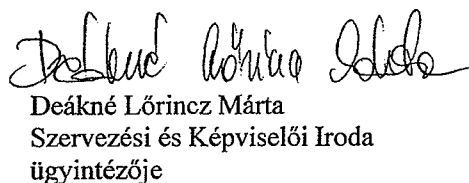

Dudás István Józsefné
Bizottság alelnöke

Az Mötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2015. február 9-ei ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.


Bodnár Gabriella
Szervezési és Képviselői Iroda
vezetője



A jegyzőkönyvet készítette:


Deákné Lőrincz Márta
Szervezési és Képviselői Iroda
ügyintézője


Agócs Zsanett Rita
Szervezési és Képviselői Iroda
ügyintézője

A bizottsági jegyzőkönyv mellékletei:

- jelenléti ív
- meghívó
- előterjesztések