

Budapest, VIII. kerület
„JÓKÉSZ” módosítás, egyszerűsített eljárással, 2014-2015

TERVEZŐI ÖSSZEGZÉS

A „közbenső” véleményezésre összeállított dokumentáció Államigazgatási egyeztetésére 15 Államigazgatási vélemény érkezett.

Egy jogszabályon alapuló eltérő vélemény érkezett:

A Budapest, Főváros Önkormányzata kérte, hogy a **JÓKÉSZ 10. §(2) d) pontja módosuljon és legyen összhangba BVKSZ 12.§(3) bekezdés b) pontjával, azaz a visszamaradó járdának az eredeti szélesség legalább 70% legyen. A jelenlegi előírás 50%-os mértékével ellentétben.** A Fővárosi Önkormányzat által kért módosítás elfogadását javasoljuk oly módon, hogy töröljük a JÓKÉSZ 10.§(2) d) pontját, mivel az teljes mértékben a BVKSZ hivatkozott előírásainak ismétlése

A további partnerektől és az önkormányzat véleményezésbe be vont osztályaitól nem érkezett hozzászólás.

2015. február 2.

Melléklet: Véleményezők táblázata

összeállította: R. Takács Eszter
felelős tervező

„JÓKÉSZ” módosítás, egyszerűsített eljárással, 2014. dec.-2015. jan.

	Államigazgatási szerv	Vélemény
1.	Budapest, Főváros Kormány Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Állami Főépítész hiv. szám: 36-365/201, dr. Sersliné Kócsi Margit Főépítész	- felsorolja a vonatkozó jogszabályi követelményeket, egyetért az alkalmazott „egyszerűsített eljárás”-sal. Egyéb észrevételt nem tesz. Papír dokumentációt kér, Környezeti vizsgálatot nem tart szükségesnek
2.	Magyar Bányászati és Földtani Intézet, Bányakapitányság	hozzájárul, eltérő véleménye nincs
3.	Budapesti Rendőr Főkapitányság, Közlekedésrendészeti Főosztály	hozzájárul, eltérő véleménye nincs
4.	Duna-Ipoly Nemzeti Park	hozzájárul, eltérő véleménye nincs környezeti vizsgálatot nem tart szükségesnek
5.	FORSTER	világörökség a területen nincs, hozzájárul, eltérő véleménye nincs
6.	Budapest, Főváros Kormány Hivatala Földhivatal	hozzájárul, eltérő véleménye nincs
7.	Budapest, Főváros Önkormányzat	hozzájárul, jogszabályon alapuló módosítást kér: - JÓKÉSZ 10. §(2) d) nincs összhangban a BVKSZ 12.§ (3)bekezdés b) pontjával, a visszamaradó járdának legalább 70%-nak kell lenni. egyéb javaslatai: - az építménymagassági előírásnál a védett épületeknél a védelem nagyobb hangsúllyal legyen figyelembe véve, - JÓKÉSZ 18.§(1),(2) elírás, - JÓKÉSZ 22.§(1), át kellene gondolni, - JÓKÉSZ 37.§(3), gyeptvédőrács fogalom meghatározását hiányolja, - 42/2014(XI.13.) rendelettel elfogadott KSZT-t ábrázolni kell.
8.	Honvédelmi Minisztérium	hozzájárul, eltérő véleménye nincs
9.	Budapest, Főváros IX. kerület	hozzájárul, eltérő véleménye nincs
10.	Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság	tájékoztat a további fejlesztéseket érintő, hatáskörébe tartozó előírásokról hozzájárul,
11.	Közép-Dunavölgyi Vízügyi Igazgatóság	hozzájárul, eltérő véleménye nincs, felhívja a figyelmet az üres telkek parkolóként történő hasznosítása a talajvíz szennyezését okozhatja
12.	Közép-Dunavölgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség	hozzájárul, eltérő véleménye nincs környezeti vizsgálatot nem tart szükségesnek
13.	Nemzeti Közlekedési Hatóság	hozzájárul, eltérő véleménye nincs
14.	Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság	hozzájárul, eltérő véleménye nincs
15.	Budapest, Főváros V. kerület	Boldog Új Évet és jó munkát kívánva, egyetért a KSZT módosítással

2015. február 2.