

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzat Képviselő-testületének
Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottsága

Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

4.7
..... sz. napirend

ELŐTERJESZTÉS

a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2016. október 05-i ülésére

Tárgy: Javaslát a „Kivitelezési vállalkozási szerződés keretében a Józsefvárosi önkormányzat tulajdonában és üzemeltetésében levő intézmények energetikai korszerűsítése, a KEHOP 5.2.9. kódszámú pályázati konstrukció keretében” tárgyú közbeszerzési és beszerzési eljárások eredményének megállapítására

Előterjesztő: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., Farkas Örs vagyongazdálkodási igazgató

Készítette: Orosz Gábor divízióvezető, Lakatosné Bíró Erzsébet közbeszerzési referens

A napirendet nyilvános ülésen kell tárgyalni.

A döntés elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Mellékletek: Bírálóbizottsági jegyzőkönyvek és írásbeli szakvélemények, Ajánlattételi felhívások, Felolvasólapok, Kivitelezési szerződések

Tisztelt Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság!

I. Tényállás és a döntés tartalmának részletes ismertetése

A Képviselő-testület a 159/2016. (VIII.25.) számú határozatában úgy döntött, hogy a Magyarország Kormánya által meghirdetett „Pályázatos épületenergetikai felhívás a közép-magyarországi régió települési önkormányzatai számára” című KEHOP-5.2.9. kódszámú pályázaton indul bruttó 204.378.564 Ft beruházási összköltséggel.

A rendelkezésre álló kiviteli tervek, és az ezekhez kapcsolódó előzetes költségbecslések alapján három közintézmény épületének esetében a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) Harmadik Része szerinti 115. § (1) bekezdése szerinti, hirdetmény nélküli tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárás lefolytatása volt szükséges, míg öt épület esetében a versenyeztetési eljárás a Józsefvárosi Önkormányzat Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzata alapján került lefolytatásra, mert ezek nem tartoztak a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban:Kbt.) hatálya alá tekintettel azok becsült értékére.

A három közbeszerzés eljárás ajánlattételi felhívását a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság az alábbi határozataiban hagyta jóvá:

1. 921/2016 (IX.12.) Napraforgó Egyesített Óvoda Csodasziget Tagóvoda hőszigetelése és nyílászáró cseréje (1083 Budapest, Tömő u. 38/A.)
2. 922/2016 (IX.12.) Napraforgó Egyesített Óvoda Kincskereső Tagóvoda hőszigetelése és nyílászáró cseréje (1089 Budapest, Bláthy Ottó u. 35.)
3. 923/2016 (IX.12.) Budapest VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatala hőszigetelése (padlásfödém) (1082 Budapest, Baross u. 63-67.)

A Józsefvárosi Önkormányzat Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzata alapján lefolytatott közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárások:

4. Fecsegő-típegők Bölcsőde energetikai korszerűsítése (1087 Budapest, Százados út 1.)
5. Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék Központi Szervezeti Egység energetikai korszerűsítése (1083 Budapest, Szigetvári u. 1.)
6. Gyermekek átmeneti otthona Intézmény energetikai korszerűsítése (1088 Budapest, Szentkirályi u. 15.)
7. Hungária körúti Háziiorvosi Rendelő (1087 Budapest, Hungária körút 18.)
8. Józsefvárosi Szigony utcai Háziiorvosi Rendelő energetikai korszerűsítése (1083 Budapest, Szigony u. 2/B).

Az ajánlattételi felhívást és dokumentációt a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Közbeszerzési és Beszerzési szabályzatára figyelemmel a közbeszerzési eljárások tekintetében a külön beszerzési eljárás keretében kiválasztott közbeszerzési tanácsadói iroda, míg a beszerzési eljárások tekintetében a közszolgáltatási keretszerződés alapján a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. állította össze.

Közbeszerzési eljárási cselekmények:

I. Napraforgó Egyesített Óvoda Kincskereső Tagóvoda hőszigetelése és nyílászáró cseréje (1089 Budapest, Bláthy Ottó u. 35.)

Ajánlattételi határidő: 2016. szeptember 20. napján 10.00 óra volt, mely határidőig három db ajánlatot nyújtottak be. Egy ajánlat az ajánlattételi határidő lejártát követően került benyújtásra.

Ajánlattevő neve: EU-Line Építőipari Zrt., székhelye:1213 Budapest, Hollandi út 21.

Az ajánlat számszerűsíthető adatai:

Ajánlati ár (nettó HUF)	35.093.070,- HUF
Jótállási időtartam (36-60 hónap között, hónapokban)	36 hónap
Késedelmi kötbér napi mértéke (min. 0,5 %/nap, max.: 2 %)	1,5 %/nap

Ajánlattevő neve: Fauna-Duó Kft., székhelye: 1155 Budapest, Rekettye u. 49.

Az ajánlat számszerűsíthető adatai:

Ajánlati ár (nettó HUF)	36.363.180,-HUF
Jótállási időtartam (36-60 hónap között, hónapokban)	36 hónap
Késedelmi kötbér napi mértéke (min. 0,5 %/nap, max.: 2 %)	0,5 %/nap

2

Ajánlattevő neve: Hufer-Bau Kft., székhelye: 1193 Budapest, Könyvkötő utca 22.

Az ajánlat számszerűsíthető adatai:

Ajánlati ár (nettó HUF)	35.244.347,-HUF
Jótállási időtartam (36-60 hónap között, hónapokban)	36 hónap
Késedelmi kötbér napi mértéke (min. 0,5 %/nap, max.: 2 %)	1 %/nap

Az eljárásban 2016. szeptember 21. napján hiánypótlási felszólítás és felvilágosítás kérés, valamint a Kbt. 69. § (4)-(5) bekezdése szerinti igazolás kérés került bekérésre, 2016. szeptember 28. napján 10.00 órai határidővel.

A Bern Építő Zrt. (7800 Siklós, Külterület 015/19. hrsz) ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen ajánlatot nyújtott be, tekintettel arra, hogy az ajánlatát az ajánlattételi határidő lejártát követően nyújtotta be.

EU-Line Építőipari Zrt. (1213 Budapest, Hollandi út 21.) ajánlattevő az előírt határidőig a hiánypótlást megfelelően benyújtotta, amelyből megállapítható az alkalmassági követelménynek való megfelelés.

Fauna-Duó Kft. (1155 Budapest, Rekettye u. 49.) ajánlattevő az előírt határidőig a hiánypótlást megfelelően benyújtotta, amelyből megállapítható az alkalmassági követelménynek való megfelelés.

Hufer-Bau Kft. (1193 Budapest, Könyvkötő u. 22.) ajánlattevő az előírt határidőig a hiánypótlást megfelelően benyújtotta, amelyből megállapítható az alkalmassági követelménynek való megfelelés.

Rögzítésre kerül, hogy a Hufer-Bau Kft. ajánlattevő nyomtatott, papír alapú ajánlatában található árazott költségvetés a nem elszámolható költségekre vonatkozó információt és adatot nem tartalmaz. Az elektronikusan benyújtott árazott költségvetés a nem elszámolható költségeket tartalmazza, azonban a felolvasólapon meghatározott ajánlati ár ennek értékét nem foglalja magában.

Rögzítésre kerül, hogy a közbeszerzési dokumentáció 41.2. pontja a következőket tartalmazza: „Az ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőt, hogy a papír alapú és az elektronikus úton benyújtott példány közötti ellentmondás esetén a papír alapú példányt tekinti irányadónak.”.

Fentiekre tekintettel a papír alapú ajánlat kerül figyelembevételre, amely alapján megállapítható, hogy az ajánlat nem felel meg a közbeszerzési dokumentáció részét képező árazatlan költségvetésnek, emiatt javasolt az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján történő érvénytelenné nyilvánítása.

A Bíráló bizottság 2016. szeptember 30-án 11.10 órakor tartott ülésén tárgyalta meg a közbeszerzési eljárás eredményére vonatkozó dokumentumokat, megállapításai az alábbiak:

Egyhangúan javasolják megállapítani, hogy az **EU-Line Építőipari Zrt. (1213 Budapest, Hollandi út 21.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényesnek minősíthető, megfelel a közbeszerzési dokumentációban foglaltaknak. Megállapítható, hogy az ajánlattevő nem áll a

3

kizáró okok hatálya alatt, az ajánlattevő megfelel az ajánlattételi felhívásban rögzített pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai alkalmassági követelményeknek.

Egyhangúan javasolják megállapítani, hogy a **Fauna-Duó Kft. (1155 Budapest, Rekettye u. 49.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényesnek minősíthető, megfelel a közbeszerzési dokumentációban foglaltaknak. Az ajánlattevő nem került felszólításra a pénzügyi és gazdasági, valamint műszaki és szakmai alkalmassági követelmény igazolására, tekintettel a Kbt. 69. § (4) és (5) bekezdésére, amely alapján az értékelési sorrend első és második helyezetté tekintetében kér igazolást az ajánlatkérő.

Egyhangúan javasolják megállapítani, hogy a **Hufer-Bau Kft. (1193 Budapest, Könyvkötő u. 22.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősítendő.

Egyhangúan javasolják az eljárásban az **EU-Line Építőipari Zrt. (1213 Budapest, Hollandi út 21.)** ajánlattevőt nyertes ajánlattevőként kihirdetni. Megállapítható, hogy az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja és az ajánlattételi felhívás 20. pontjában meghatározottak szerint.

Egyhangúan javasolják megállapítani, hogy az eljárás eredményesnek nyilvánítható.

Egyhangúan javasolják a kivitelezési szerződés megkötését az **EU-Line Építőipari Zrt. (1213 Budapest, Hollandi út 21.)** ajánlattevővel.

A Bíráló Bizottság ülésének dokumentumai az előterjesztés mellékleteit képezik

II. Napraforgó Egyesített Óvoda Csodasziget Tagóvoda hőszigetelése és nyílászáró cseréje (1083 Budapest, Tömő u. 38/A.):

Ajánlattételi határidő: 2016. szeptember 20. napján 10.30 óra volt, mely határidőig két db ajánlatot nyújtottak be.

Ajánlattevő neve: Hufer-Bau Kft., székhelye: 1193 Budapest, Könyvkötő utca 22.

Az ajánlat számszerűsíthető adatai:

Ajánlati ár (nettó HUF)	40.215.825,-HUF
Jótállási időtartam (36-60 hónap között, hónapokban)	36 hónap
Késedelmi kötbér napi mértéke (min. 0,5 %/nap, max.: 2 %)	1 %/nap

Ajánlattevő neve: Fauna-Duó Kft., székhelye: 1155 Budapest, Rekettye u. 49.

Az ajánlat számszerűsíthető adatai:

Ajánlati ár (nettó HUF)	43.226.750,-HUF
Jótállási időtartam (36-60 hónap között, hónapokban)	36 hónap
Késedelmi kötbér napi mértéke (min. 0,5 %/nap, max.: 2 %)	0,5 %/nap

Az eljárásban 2016. szeptember 21. napján hiánypótlási felszólítás és felvilágosítás kérés, valamint a Kbt. 69. § (4)-(5) bekezdése szerinti igazolás kérés került bekérésre, 2016. szeptember 28. napján 10.00 órai határidővel.

Hufer-Bau Kft. (1193 Budapest, Könyvkötő u. 22.) *ajánlattevő az előírt határidőig a hiánypótlást megfelelően benyújtotta, amelyből megállapítható az előírt alkalmassági követelménynek való megfelelés.*

Fauna-Duó Kft. (1155 Budapest, Rekettye u. 49.) *ajánlattevő az előírt határidőig a hiánypótlást megfelelően benyújtotta, amelyből megállapítható az előírt alkalmassági követelménynek való megfelelés.*

A Bíráló bizottság 2016. szeptember 30-án 11.00 órakor tartott ülésén tárgyalta meg a közbeszerzési eljárás eredményére vonatkozó dokumentumok megfelelőségét, és a megállapításai az alábbiak:

Egyhangúan javasolják megállapítani, hogy a **Hufer-Bau Kft. (1193 Budapest, Könyvkötő u. 22.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényesnek minősíthető, megfelel a közbeszerzési dokumentációban foglalt előírásoknak. Megállapítható, hogy az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlattevő megfelel a pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai alkalmassági követelményeknek.

Egyhangúan javasolják megállapítani, hogy a **Fauna-Duó Kft. (1155 Budapest, Rekettye u. 49.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényesnek minősíthető, megfelel a közbeszerzési dokumentációban foglalt előírásoknak. Megállapítható, hogy az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlattevő megfelel a pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai alkalmassági követelményeknek.

Egyhangúan javasolják az eljárásban a **Hufer-Bau Kft. (1193 Budapest, Könyvkötő u. 22.)** ajánlattevőt nyertes ajánlattevőként kihirdetni. Megállapítható, hogy az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja és az ajánlattételi felhívás 20. pontjában meghatározottak szerint.

Egyhangúan javasolják megállapítani, hogy az eljárás eredményesnek nyilvánítható.

Egyhangúan javasolják a kivitelezési szerződés megkötését a **Hufer-Bau Kft. (1193 Budapest, Könyvkötő u. 22.) ajánlattevővel.**

A Bíráló Bizottság ülésének dokumentumai az előterjesztés mellékleteit képezik

III. Budapest VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatala hőszigetelése (padlásfödém) (1082 Budapest, Baross u. 63-67.)

Ajánlattételi határidő: 2016. szeptember 20. napján 11.00 óra volt, mely határidőig három db ajánlatot nyújtottak be.

Ajánlattevő neve: Hufer-Bau Kft., székhelye: 1193 Budapest, Könyvkötő utca 22.

Az ajánlat számszerűsíthető adatai:

Ajánlati ár (nettó HUF)	20.176.653,-HUF
Jótállási időtartam (36-60 hónap között, hónapokban)	36 hónap

5

Késedelmi kötbér napi mértéke (min. 0,5 %/nap, max.: 2 %)	1 %/nap
---	---------

Ajánlattevő neve: Fauna-Duó Kft., székhelye: 1155 Budapest, Rekettye u. 49.

Az ajánlat számszerűsíthető adatai:

Ajánlati ár (nettó HUF)	20.152.510,-HUF
Jótállási időtartam (36-60 hónap között, hónapokban)	36 hónap
Késedelmi kötbér napi mértéke (min. 0,5 %/nap, max.: 2 %)	1 %/nap

Ajánlattevő neve: EU-Line Építőipari Zrt., székhelye: 1213 Budapest, Hollandi út 21.

Az ajánlat számszerűsíthető adatai:

Ajánlati ár (nettó HUF)	20.835.870,- HUF
Jótállási időtartam (36-60 hónap között, hónapokban)	36 hónap
Késedelmi kötbér napi mértéke (min. 0,5 %/nap, max.: 2 %)	0,5 %/nap

Az eljárásban 2016. szeptember 21. napján hiánypótlási felszólítás és felvilágosítás kérés, valamint a Kbt. 69. § (4)-(5) bekezdése szerinti igazolás kérés került bekérésre, 2016. szeptember 28. napján 10.00 órai határidővel.

Hufer-Bau Kft. (1193 Budapest, Könyvkötő u. 22.) *ajánlattevő az előírt határidőig a hiánypótlást megfelelően benyújtotta, amelyből megállapítható az előírt alkalmassági követelménynek való megfelelés.*

Rögzítésre kerül, hogy a Hufer-Bau Kft. ajánlattevő nyomtatott, papír alapú ajánlatában található árazott költségvetés a nem elszámolható költségekre vonatkozó információt és adatot nem tartalmaz. Az elektronikusan benyújtott árazott költségvetés a nem elszámolható költségeket tartalmazza, azonban a felolvasólapon meghatározott ajánlati ár ennek értékét nem foglalja magában.

Rögzítésre kerül, hogy a közbeszerzési dokumentáció 41.2. pontja a következőket tartalmazza: „Az ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőt, hogy a papír alapú és az elektronikus úton benyújtott példány közötti ellentmondás esetén a papír alapú példányt tekinti irányadónak.”.

Fentiekre tekintettel a papír alapú ajánlat kerül figyelembevételre, amely alapján megállapítható, hogy az ajánlat nem felel meg a közbeszerzési dokumentáció részét képező árazatlan költségvetésnek, emiatt javasolt az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján történő érvénytelenné nyilvánítása.

 6

Fauna-Duó Kft. (1155 Budapest, Rekettye u. 49.) ajánlattevő az előírt határidőig a hiánypótlást megfelelően benyújtotta, amelyből megállapítható az alkalmassági követelménynek való megfelelés.

EU-Line Építőipari Zrt. (1213 Budapest, Hollandi út 21.) ajánlattevő az előírt határidőig a hiánypótlást megfelelően benyújtotta, amelyből megállapítható az alkalmassági követelménynek való megfelelés.

A Bíráló bizottság 2016. szeptember 30-án 11.20 órakor tartott ülésén tárgyalta meg a közbeszerzési eljárás eredményére vonatkozó dokumentumokat, megállapításai az alábbiak:

Egyhangúan javasolják megállapítani, hogy a **Fauna-Duó Kft. (1155 Budapest, Rekettye u. 49.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényesnek minősíthető, megfelel a közbeszerzési dokumentációban foglaltaknak. Megállapítható, hogy az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlattevő megfelel a pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai alkalmassági követelményeknek.

Egyhangúan javasolják megállapítani, hogy az **EU-Line Építőipari Zrt. (1213 Budapest, Hollandi út 21.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényesnek minősíthető, megfelel a közbeszerzési dokumentációban foglaltaknak. Az ajánlattevő nem került felszólításra a pénzügyi és gazdasági, valamint műszaki és szakmai alkalmassági követelmény igazolására, tekintettel a Kbt. 69. § (4) és (5) bekezdésére, amely alapján az értékelési sorrend első és második helyezette tekintetében kér igazolást az ajánlatkérő.

Egyhangúan javasolják megállapítani, hogy a **Hufer-Bau Kft. (1193 Budapest, Könyvkötő u. 22.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősítendő.

Egyhangúan javasolják az eljárásban a **Fauna-Duó Kft. (1155 Budapest, Rekettye u. 49.)** ajánlattevőt nyertes ajánlattevőként kihirdetni. Megállapítható, hogy az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja és az ajánlattételi felhívás 20. pontjában meghatározottak szerint.

Egyhangúan javasolják megállapítani, hogy az eljárás eredményesnek nyilvánítható.

Egyhangúan javasolják a kivitelezési szerződés megkötését a **Fauna-Duó Kft. (1155 Budapest, Rekettye u. 49.)** ajánlattevővel.

A Bíráló Bizottság ülésének dokumentumai az előterjesztés mellékleteit képezik

Közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárások cselekményei:

IV. Fecsegő-típegők Bölcsőde energetikai korszerűsítése (1087 Budapest, Százados út 1.)

Az ajánlattételi határidőig – 2016.09.21. 9.00 óráig – két ajánlat érkezett be, melyek az alábbiak voltak:

Cégnév:	Hufer-Bau Kft.	
Székhely:	1193 Budapest, Könyvkötő utca 22.	
ajánlati ár:		8.023.980,- Ft + Áfa

Cégnév:	EU-Line Építőipari Zrt.
Székhely:	1213 Budapest, Hollandi út 21.
ajánlati ár:	7.447.372,- Ft + Áfa

Az eljárásban 2016. szeptember 22. napján hiánypótlási felszólítás került kiküldésre, 2016. szeptember 23. napján 11.00 órai határidővel.

Hufer-Bau Kft. (1193 Budapest, Könyvkötő u. 22.) *ajánlattevő az előírt határidőig a hiánypótlást megfelelően benyújtotta.*

EU-Line Építőipari Zrt. (1213 Budapest, Hollandi út 21.) *ajánlattevő az előírt határidőig a hiánypótlást megfelelően benyújtotta.*

A beszerzési eljárás eredménye tekintetében az alábbiakat javasoljuk:

A **Hufer-Bau Kft. (1193 Budapest, Könyvkötő u. 22.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlatát érvényesnek minősíteni, mivel megfelel a beszerzési dokumentációban foglaltaknak.

Az **EU-Line Építőipari Zrt. (1213 Budapest, Hollandi út 21.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlatát érvényesnek minősíteni, mivel megfelel a beszerzési dokumentációban foglaltaknak.

Az **EU-Line Építőipari Zrt. (1213 Budapest, Hollandi út 21.)** ajánlattevő nyertes ajánlattevőként történő kihirdetését, mivel Ajánlattevő adta a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot és – figyelemmel a versenyeztetési eljárást megindító felhívásban foglalt alkalmassági szempontokra – alkalmas a szerződés teljesítésére és nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

Az eljárást eredményesnek nyilvánítani.

A kivitelezési szerződést az **EU-Line Építőipari Zrt. (1213 Budapest, Hollandi út 21.)** ajánlattevővel megkötni.

Az ajánlattételi dokumentáció és a felolvasólapok az előterjesztés mellékleteit képezik.

V. Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék Központi Szervezeti Egység energetikai korszerűsítése (1083 Budapest, Szigetvári u. 1.)

Az ajánlattételi határidőig – 2016.09.21. 11.00 óráig – két ajánlat érkezett be, melyek az alábbiak voltak:

Cégnév:	Bern Építő Zrt.
Székhely:	7800 Siklós, Külterület 015/19 hrsz.
ajánlati ár:	4.484.630,- Ft + Áfa

Cégnév:	MARDIA ÉPÍTŐ Kft.
Székhely:	1162 Budapest, Hársfa u. 20.
ajánlati ár:	4.844.271,- Ft + Áfa

Az eljárásban 2016. szeptember 23. napján hiánypótlási felszólítás került kiküldésre, 2016. szeptember 26. napján 11.00 órai határidővel.

Bern Építő Zrt. (7800 Siklós, Külterület 015/19 hrsz.) ajánlattevő az előírt határidőig a hiánypótlást megfelelően benyújtotta.

MARDIA ÉPÍTŐ Zrt. (1162 Budapest, Hársfa u. 20.) ajánlattevő az előírt határidőig a hiánypótlást megfelelően benyújtotta.

A beszerzési eljárás eredménye tekintetében az alábbiakat javasoljuk:

A **Bern Építő Zrt. (7800 Siklós, Külterület 015/19 hrsz.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlatát érvényesnek minősíteni, mivel megfelel a beszerzési dokumentációban foglaltaknak.

A **MARDIA ÉPÍTŐ Kft. (1162 Budapest, Hársfa u. 20.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlatát érvényesnek minősíteni, mivel megfelel a beszerzési dokumentációban foglaltaknak.

A **Bern Építő Zrt. (7800 Siklós, Külterület 015/19 hrsz.)** ajánlattevő nyertes ajánlattevőként történő kihirdetését, mivel Ajánlattevő adta a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot és – figyelemmel a versenyeztetési eljárást megindító felhívásban foglalt alkalmassági szempontokra – alkalmas a szerződés teljesítésére és nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

Az eljárást eredményesnek nyilvánítani.

A kivitelezési szerződést a **Bern Építő Zrt. (7800 Siklós, Külterület 015/19 hrsz.)** ajánlattevővel megkötni.

Az ajánlattételi dokumentáció és a felolvasólapok az előterjesztés mellékleteit képezik.

VI. Gyermekek Átmeneti Otthona Intézmény energetikai korszerűsítése (1088 Budapest, Szentkirályi u. 15.)

Az ajánlattételi határidőig – 2016.09.23. 10.00 óráig – két ajánlat érkezett be, melyek az alábbiak voltak:

Cégnév:	Hufer-Bau Kft.	
Székhely:	1193 Budapest, Könyvkötő utca 22.	
ajánlati ár:		4.642.933,- Ft + Áfa

Cégnév:	LATEREX Üzemeltető Kft.	
Székhely:	1095 Budapest, Hídépítő u. 1-12.	
ajánlati ár:		4.086.320,- Ft + Áfa

Az eljárásban hiánypótlási felszólításra nem került sor.

A beszerzési eljárás eredménye tekintetében az alábbiakat javasoljuk:

A **Hufer-Bau Kft. (1193 Budapest, Könyvkötő utca 22.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlatát érvényesnek minősíteni mivel, megfelel a beszerzési dokumentációban foglaltaknak.

 9

A **LATEREX Üzemeltető Kft. (1095 Budapest, Hídépítő u. 1-12.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlatát érvényesnek minősíteni, mivel megfelel a beszerzési dokumentációban foglaltaknak.

A **LATEREX Üzemeltető Kft. (1095 Budapest, Hídépítő u. 1-12.)** ajánlattevő nyertes ajánlattevőként történő kihirdetését, mivel Ajánlattevő adta a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot és – figyelemmel a versenyeztetési eljárást megindító felhívásban foglalt alkalmassági szempontokra – alkalmas a szerződés teljesítésére és nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

Az eljárást eredményesnek nyilvánítani.

A kivitelezési szerződést a **LATEREX Üzemeltető Kft. (1095 Budapest, Hídépítő u. 1-12.)** ajánlattevővel megkötni.

Az ajánlattételi dokumentáció és a felolvasólapok az előterjesztés mellékleteit képezik.

VII. Hungária körúti Háziorvosi Rendelő energetikai korszerűsítése (1087 Budapest, Hungária körút 18.)

Az ajánlattételi határidőig – 2016.09.21. 13.00 óráig –három ajánlat érkezett be, melyek az alábbiak voltak:

Cégnév:	Hufer-Bau Kft.	
Székhely:	1193 Budapest, Könyvkötő utca 22.	
ajánlati ár:		2.990.044,- Ft + Áfa

Cégnév:	EU-Line Építőipari Zrt.	
Székhely:	1213 Budapest, Hollandi út 21.	
ajánlati ár:		2.487.225,- Ft + Áfa

Cégnév:	MARDIA Építő Kft.	
Székhely:	1162 Budapest, Hársfa u. 120.	
ajánlati ár:		2.851.111,- Ft + Áfa

Az eljárásban 2016. szeptember 22. napján hiánypótlási felszólítás került kiküldésre, 2016. szeptember 23. napján 11.00 órai határidővel.

Hufer-Bau Kft. (1193 Budapest, Könyvkötő u. 22.) ajánlattevő az előírt határidőig a hiánypótlást megfelelően benyújtotta,

EU-Line Építőipari Zrt. (1213 Budapest, Hollandi út 21.) ajánlattevő az előírt határidőig a hiánypótlást megfelelően benyújtotta,

MARDIA ÉPÍTŐ Kft. (1162 Budapest, Hársfa u. 20.) ajánlattevő az előírt határidőig a hiánypótlást megfelelően benyújtotta,

A beszerzési eljárás eredménye tekintetében az alábbiakat javasoljuk:

A **Hufer-Bau Kft. (1193 Budapest, Könyvkötő utca 22.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlatát érvényesnek minősíteni, mivel megfelel a beszerzési dokumentációban foglaltaknak.

Az **EU-Line Építőipari Zrt. (1213 Budapest, Hollandi út 21.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlatát érvényesnek minősíteni, mivel megfelel a beszerzési dokumentációban foglaltaknak.

A **MARDIA ÉPÍTŐ Kft. (1162 Budapest, Hársfa u. 20.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlatát érvényesnek minősíteni, mivel, megfelel a beszerzési dokumentációban foglaltaknak.

Az **EU-Line Építőipari Zrt. (1213 Budapest, Hollandi út 21.)** ajánlattevő nyertes ajánlattevőként történő kihirdetését, mivel Ajánlattevő adta a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot és – figyelemmel a versenyeztetési eljárást megindító felhívásban foglalt alkalmassági szempontokra – alkalmas a szerződés teljesítésére és nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

Az eljárást eredményesnek nyilvánítani.

A kivitelezési szerződést az **EU-Line Építőipari Zrt. (1213 Budapest, Hollandi út 21.)** ajánlattevővel megkötni.

Az ajánlattételi dokumentáció és a felolvasólapok az előterjesztés mellékleteit képezik.

VIII. Józsefvárosi Szigony utcai Háziorvosi Rendelő energetikai korszerűsítése (1083 Budapest, Szigony u. 2/B).

Az ajánlattételi határidőig – 2016.09.21. 10.00 óráig – két ajánlat érkezett be, melyek az alábbiak voltak:

Cégnév:	Hufer-Bau Kft.	
Székhely:	1193 Budapest, Könyvkötő utca 22.	
ajánlati ár:		11.387.795,- Ft + Áfa

Cégnév:	EU-Line Építőipari Zrt.	
Székhely:	1213 Budapest, Hollandi út 21.	
ajánlati ár:		12.691.880,- Ft + Áfa

Az eljárásban 2016. szeptember 22. napján hiánypótlási felszólítás került kiküldésre, 2016. szeptember 23. napján 11.00 órai határidővel.

Hufer-Bau Kft. (1193 Budapest, Könyvkötő u. 22.) *ajánlattevő az előírt határidőig a hiánypótlást megfelelően benyújtotta,*

EU-Line Építőipari Zrt. (1213 Budapest, Hollandi út 21.) *ajánlattevő az előírt határidőig a hiánypótlást megfelelően benyújtotta,*

A beszerzési eljárás eredménye tekintetében az alábbiakat javasoljuk:

A **Hufer-Bau Kft. (1193 Budapest, Könyvkötő utca 22.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlatát érvényesnek minősíteni, mivel megfelel a beszerzési dokumentációban foglaltaknak.

Az **EU-Line Építőipari Zrt. (1213 Budapest, Hollandi út 21.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlatát érvényesnek minősíteni, mivel megfelel a beszerzési dokumentációban foglaltaknak.

A **Hufer-Bau Kft. (1193 Budapest, Könyvkötő u. 22.)** ajánlattevő nyertes ajánlattevőként történő kihirdetését, mivel Ajánlattevő adta a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot és – figyelemmel a versenyeztetési eljárást megindító felhívásban foglalt alkalmassági szempontokra – alkalmas a szerződés teljesítésére és nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

Az eljárást eredményesnek nyilvánítani.

A kivitelezési szerződést a **Hufer-Bau Kft. (1193 Budapest, Könyvkötő u. 22.)** ajánlattevővel megkötni.

Az ajánlattételi dokumentáció és a felolvasólapok az előterjesztés mellékleteit képezik.

II. A betervezés indoka

A fenti beruházási költségre tekintettel a kivitelezés érdekében szükséges a közbeszerzési, beszerzési eljárások eredményének megállapítása.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság elé kerülő előterjesztés és a határozat nem minősül a Kbt-ben meghatározott összegzésnek.

III. A döntés célja, pénzügyi hatása

A döntés célja a közbeszerzési és beszerzési eljárások lezárása, mely feltétele a meghirdetett „Pályázatos épületenergetikai felhívás a közép-magyarországi régió települési önkormányzatai számára” című KEHOP-5.2.9. kódszámú pályázaton érvényes ajánlat leadásának.

A szükséges pénzügyi fedezetet a Képviselő-testület a 159/2016 (VIII.25.) számú döntésében biztosította úgy, hogy a 2017. évi költségvetés terhére a saját forrás vonatkozásában előzetes kötelezettséget vállalt, továbbá pályázatot nyújtott be az Önkormányzat a hiányzó forrás biztosítására.

IV. Jogszabályi környezet

A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI.06.) önkormányzati rendelet 7. mellékletének 1.1 pont 1.1.3. alpontja szerint a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság feladat- és hatásköre különösen, hogy dönt közbeszerzési ügyekben az eljárás megindításáról, eredmény megállapításáról, beszerzési ügyekben az eredmény megállapításáról.

A fentieknek megfelelően kérem a határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslat

I.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság a „Pályázatos épületenergetikai felhívás a közép-magyarországi régió települési önkormányzatai számára című, KEHOP-5.2.9. kódszámú pályázati konstrukció keretében a Napraforgó Egyesített Óvoda Kincskereső Tagóvoda hőszigetelése és nyílászáró cseréje” tárgyú eljárásban, úgy dönt, hogy

1. az eljárás eredményes.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 05.

2. a közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevője az EU-Line Építőipari Zrt., mely a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot adta, ajánlata az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezeten belül van. Elfogadott ajánlati ár nettó 35.093.070,- Ft.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 05.

3. felkéri a Polgármestert a „Kiviteli tervezési és kivitelezési vállalkozási szerződés keretében energiaracionalizálás Józsefvárosban a KEOP-5.5.0/A/12-2013-0122 azonosító számú projekt során” tárgyú vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a Kbt. szerinti szerződéskötési moratóriumot követően

II.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság a „Pályázatos épületenergetikai felhívás a közép-magyarországi régió települési önkormányzatai számára című, KEHOP-5.2.9. kódszámú pályázati konstrukció keretében a Napraforgó Egyesített Óvoda Csodasziget Tagóvoda hőszigetelése és nyílászáró cseréje” tárgyú eljárásban, úgy dönt, hogy

1. az eljárás eredményes.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 05.

2. a közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevője a Hufer-Bau Kft., mely a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot adta, ajánlata az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezeten belül van. Elfogadott ajánlati ár nettó 40.215.825,- Ft.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 05.

3. felkéri a Polgármestert a „Kiviteli tervezési és kivitelezési vállalkozási szerződés keretében energiaracionalizálás Józsefvárosban a KEOP-5.5.0/A/12-2013-0122 azonosító számú projekt során” tárgyú vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a Kbt. szerinti szerződéskötési moratóriumot követően

III.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság a „Pályázatos épületenergetikai felhívás a közép-magyarországi régió települési önkormányzatai számára című, KEHOP-5.2.9. kódszámú

pályázati konstrukció keretében a Budapest VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatala hőszigetelése (padlásfödém)” tárgyú eljárásban, úgy dönt, hogy

1. az eljárás eredményes.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. október 05.

2. a közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevője a Fauna-Duó Kft., mely a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot adta, ajánlata az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezeten belül van. Elfogadott ajánlati ár nettó 20.152.510,- Ft.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. október 05.

3. felkéri a Polgármestert a „Kiviteli tervezési és kivitelezési vállalkozási szerződés keretében energiaracionalizálás Józsefvárosban a KEOP-5.5.0/A/12-2013-0122 azonosító számú projekt során” tárgyú vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: a Kbt. szerinti szerződéskötési moratóriumot követően

IV.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság a „Pályázatos épületenergetikai felhívás a közép-magyarországi régió települési önkormányzatai számára című, KEHOP-5.2.9. kódszámú pályázati konstrukció keretében a Fecsegő-típegők Bölcsőde energetikai korszerűsítése” tárgyú közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárásban, úgy dönt, hogy

1. az eljárás eredményes.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. október 05.

2. a beszerzési eljárás nyertes ajánlattevője az EU-Line Építőipari Zrt., mely a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot adta, ajánlata az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezeten belül van. Elfogadott ajánlati ár nettó 7.447.372,- Ft.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. október 05.

3. felkéri a Polgármestert a „Kiviteli tervezési és kivitelezési vállalkozási szerződés keretében energiaracionalizálás Józsefvárosban a KEOP-5.5.0/A/12-2013-0122 azonosító számú projekt során” tárgyú vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. október 05

V.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság a „Pályázatos épületenergetikai felhívás a közép-magyarországi régió települési önkormányzatai számára című, KEHOP-5.2.9. kódszámú

pályázati konstrukció keretében a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék Központi Szervezeti Egység energetikai korszerűsítése” tárgyú közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárásban, úgy dönt, hogy

1. az eljárás eredményes.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. október 05.

2. a beszerzési eljárás nyertes ajánlattevője a Bern Építő Zrt., mely a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot adta, ajánlata az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezeten belül van. Elfogadott ajánlati ár nettó 4.484.630,- Ft.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. október 07.

3. felkéri a Polgármestert a „Kiviteli tervezési és kivitelezési vállalkozási szerződés keretében energiaracionalizálás Józsefvárosban a KEOP-5.5.0/A/12-2013-0122 azonosító számú projekt során” tárgyú vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. október 05.

VI.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság a „Pályázatos épületenergetikai felhívás a közép-magyarországi régió települési önkormányzatai számára című, KEHOP-5.2.9. kódszámú pályázati konstrukció keretében a Gyermekek Átmeneti Otthona Intézmény energetikai korszerűsítése” tárgyú közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárásban, úgy dönt, hogy

1. az eljárás eredményes.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. október 05.

2. a beszerzési eljárás nyertes ajánlattevője a LATEREX Üzemeltető Kft., mely a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot adta, ajánlata az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezeten belül van. Elfogadott ajánlati ár nettó 4.086.320,- Ft.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. október 05.

3. felkéri a Polgármestert a „Kiviteli tervezési és kivitelezési vállalkozási szerződés keretében energiaracionalizálás Józsefvárosban a KEOP-5.5.0/A/12-2013-0122 azonosító számú projekt során” tárgyú vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. október 05.

VII.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság a „Pályázatos épületenergetikai felhívás a közép-magyarországi régió települési önkormányzatai számára című, KEHOP-5.2.9. kódszámú

pályázati konstrukció keretében a Hungária körúti Háziiorvosi Rendelő energetikai korszerűsítése” tárgyú közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárásban, úgy dönt, hogy

1. az eljárás eredményes.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. október 05.

2. a beszerzési eljárás nyertes ajánlattevője az EU-Line Építőipari Zrt., mely a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot adta, ajánlata az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezeten belül van. Elfogadott ajánlati ár nettó 2.487.225,- Ft.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. október 05.

3. felkéri a Polgármestert a „Kiviteli tervezési és kivitelezési vállalkozási szerződés keretében energiaracionalizálás Józsefvárosban a KEOP-5.5.0/A/12-2013-0122 azonosító számú projekt során” tárgyú vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. október 05.

VIII.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság a „Pályázatos épületenergetikai felhívás a közép-magyarországi régió települési önkormányzatai számára című, KEHOP-5.2.9. kódszámú pályázati konstrukció keretében a Józsefvárosi Szigony utcai Háziiorvosi Rendelő energetikai korszerűsítése” tárgyú közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárásban, úgy dönt, hogy

1. az eljárás eredményes.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. október 05.

2. a beszerzési eljárás nyertes ajánlattevője a Hufer-Bau Kft., mely a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot adta, ajánlata az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezeten belül van. Elfogadott ajánlati ár nettó 11.387.795,- Ft.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. október 05.

3. felkéri a Polgármestert a „Kiviteli tervezési és kivitelezési vállalkozási szerződés keretében energiaracionalizálás Józsefvárosban a KEOP-5.5.0/A/12-2013-0122 azonosító számú projekt során” tárgyú vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. október 05.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Hajdu Ügyvédi Iroda., Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., Gazdálkodási Ügyosztály

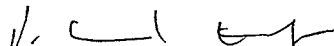
Budapest, 2016. szeptember 30.


Farkas Örs
vagyongazdálkodási igazgató

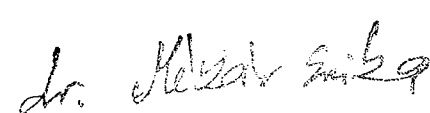
KÉSZÍTETTE: JÓZSEFVÁROSI GAZDÁLKODÁSI KÖZPONT ZRT.

LEÍRTA: OROSZ GÁBOR DIVÍZIÓVEZETŐ, LAKATOSNÉ BÍRÓ ERZSÉBET KÖZBESZERZÉSI REFERENS 

PÉNZÜGYI FEDEZETET IGÉNYEL IGAZOLÁS: *Feltétel d. t. a. k. 2017 - n.*

JOGI KONTROLL: 

ELLENŐRIZTE:



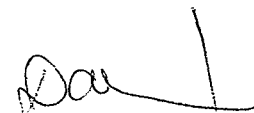
DR. MÉSZÁR ERIKA

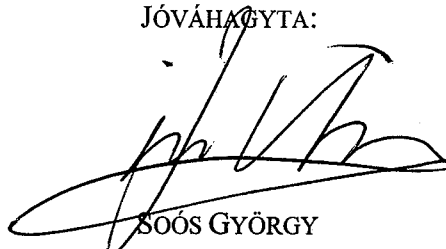
ALJEGYZŐ

2016. Szept. 30.

BETERJESZTÉSRE ALKALMAS:

JÓVÁHAGYTA:


DANADA-RIMÁN EDINA


SOÓS GYÖRGY

JEGYZŐ

A VÁROSGAZDÁLKODÁSI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG ELNÖKE

**ELJÁRÁST MEGINDÍTÓ FELHÍVÁS ÉS KAPCSOLÓDÓ KÖZBESZERZÉSI
DOKUMENTUMOK**

A

**BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
AJÁNLATKÉRŐ NEVÉBEN ELJÁRÓ ÁLTAL A**

**„Budapest VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal
hőszigetelése (padlásfödém)”**

**A Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti, hirdetmény nélküli tárgyalás nélküli közbeszerzési
eljárás**

cc
Z

AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁS

1. Ajánlatkérő: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat
cím: 1082 Budapest, Baross u. 63-67.

A közbeszerzési eljárás lebonyolítója:

Hajdu Ügyvédi Iroda

dr. Hajdu Zoltán

felelős akkreditált szaktanácsadó

lajstromszám: 00363

Cím: 1053 Budapest, Vámház krt. 8.

Telefonszám: +36-1/783-8364

Fax szám: +36-1/783-8364

E-mail: info@jogilag.hu

2. Eljárás fajtája

A Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárás

3. A közbeszerzési dokumentumokat az ajánlatkérő képviselőjében eljáró bonyolító szervezet küldi meg az ajánlattételre felkért gazdasági szervezeteknek, elektronikus úton.

4. A szerződés megnevezése tárgya, mennyisége:

Budapest VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal hőszigetelése (padlásfödém)

Mennyiség: Utólagos padlásfödém hőszigetelés a műszaki specifikációban meghatározottaknak megfelelően.

Az ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a szerződés teljesítése a Polgármesteri Hivatal folyamatos működése mellett fog történni.

A konkrét mennyiséget az árazatlan költségvetés tartalmazza.

5. Szerződés meghatározása: Kivitelezési szerződés

6. Keretmegállapodás kötésére, dinamikus beszerzési rendszer alkalmazására, elektronikus árlejtésre sor kerül: nem

7. Szerződés időtartama: Támogatási szerződés hatályba lépésétől számított 8 hónap, amely akként értendő, hogy a Vállalkozónak a fenti időtartam alatt egybefüggő 4 hónap alatt kell a kivitelezést megvalósítania (befejeznie) Az egybefüggő 4 hónap időtartamot a Vállalkozó az érintett intézmény vezetőjével kölcsönösen írásban köteles egyeztetni, amely közösen egyeztetett időtartamot a Megrendelő nevében eljáró műszaki ellenőrnek jóvá kell hagynia. A kivitelezés befejezése alatt a Megrendelő a sikeres és hiánytalan átadás-átvételi eljárás befejezését érti.

Fentiek alapján a kapcsolódó projekt megkezdési napjának a jelen szerződés hatálybalépésének napja minősül.

8. Teljesítés helye: 1082 Budapest, Baross u. 63-67.

NUTS-kód: 101

9. Ellenszolgáltatás teljesítésének feltétele és/vagy hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre:



a.) A beruházás fedezete a KEHOP-5.2.9 kódszámú pályázat keretéből kerül finanszírozásra. A támogatás mértéke maximum az összes elszámolható költség 100%-a. Ajánlatkérő a Kbt. 53. § (5) és (6) bekezdése alapján tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy támogatásra irányuló igényt (pályázatot) fog benyújtania fenti kódszámú pályázat keretén belül a támogatás tekintetében.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a támogatás százalékos aránya a Támogatási Szerződés megkötését követően változhat, amennyiben az elszámolható költség nem éri el a 100%-ot, akkor az ajánlatkérő az el nem számolható részre vonatkozó összeget saját forrásból biztosítja.

Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy az eljárásban nem elszámolható költség is beszerzésre kerül, a dokumentáció részét képező árazatlan költségvetésben foglaltaknak megfelelően. A nem elszámolható költség mértéke az ajánlattevő ajánlatának függvénye. A nem elszámolható költséget a Megrendelő saját forrásból finanszírozza.

A Kbt. 135. § (12) bekezdése alapján ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő szerződés hatálybalépése tekintetében a Támogatási szerződés hatálybalépését felfüggesztő feltételként köti ki a szerződésben.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a támogatási intenzitás aránya az alábbiak szerint kerül meghatározásra

A támogatás tényleges mértéke az alábbi módon megállapított támogatási összeg és az elszámolható költség hányadosa alapján határozható meg: Az energiabátékonysági projektrész vonatkozásában az éves elsődleges energia fogyasztásának csökkenése $[kWh] \times 400 [Ft/kWh] + a projekt keretében tervezett kapacitás megújuló energia előállítására [kW] \times 630\,000 [Ft/kW]$.

b.) Az ajánlattétel, a szerződés és a kifizetések pénzneme a forint.

c.) Fizetési ütemezés: Megrendelő 2 db számla (1 db részszámla és 1 db végszámla) benyújtására biztosít lehetőséget a szerződéstervezetben meghatározottaknak megfelelően.

d.) A szerződés szerinti és a jogszabályoknak megfelelő számla kifizetése a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdésétől eltérően, a Kbt. 135. § (1)-(3), (5)-(7) bekezdései, valamint 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet, valamint a közbeszerzési dokumentációban foglaltaknak megfelelően történik, utófinanszírozás keretében.

Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a szerződés finanszírozását utófinanszírozás keretében tervezi, a pályázatot utófinanszírozási igénnyel fogja benyújtani. Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy amennyiben a jelen szerződés finanszírozása a támogató nyilatkozata illetőleg a megkötendő támogatási szerződés alapján nem finanszírozható utófinanszírozás keretében, csak szállítói finanszírozással, akkor ajánlatkérő a Kbt. 141. § (4) bekezdés a) pontja alkalmazásával fenntartja a lehetőséget a szerződés módosítására. A szerződés módosítása a fenti esetben érinti a szerződés finanszírozását, az elszámolás módját, az előleg mértékét és az előleggel való elszámolás módját.

A számlákon külön fel kell tüntetni a nem elszámolható költségelemeket.

e.) Ajánlatkérő a Kbt. 135. § (7) bekezdése alapján az általános forgalmi adó nélkül számított ellenszolgáltatás 5%-ának megfelelő előleget biztosít, előleg számla ellenében. Az előleg a végszámlából kerül levonásra, a szerződésben meghatározottaknak megfelelően.

f.) Tartalékkeret meghatározására nem kerül sor.

g.) Ajánlatkérő teljesítési és jótállási biztosítékot határoz meg a következők szerint:

Ajánlatkérő a szerződés teljesítésének elmaradásával kapcsolatos igények biztosítékeként a szerződés szerinti, általános forgalmi adó nélkül számított ellenszolgáltatás 3%-át elérő értékű teljesítési biztosítékot határoz meg. A teljesítési biztosítékot a szerződés hatályba lépésének napjára kell rendelkezésre bocsátani.

Ajánlatkérő a szerződés hibás teljesítésével kapcsolatos igények biztosítékeként legfeljebb a szerződés szerinti, általános forgalmi adó nélkül számított ellenszolgáltatás 3%-át elérő értékű jótállási biztosítékot határoz meg. A jótállási biztosítékot a sikeres és hiánytalan átadás-átvételi jegyzőkönyv aláírásakor kell rendelkezésre bocsátani. A jótállási biztosítéknak a fenti időponttól a jótállási időszak időtartamára kell rendelkezésre állnia.

A biztosítékokkal kapcsolatos feltételeket a szerződéstervezet tartalmazza.

Az ajánlattevőknek az ajánlatukban – az ajánlati nyilatkozat részeként – nyilatkozniuk kell, hogy a fenti biztosítékok határidőben történő nyújtásáról.

h.) Vonatkozó jogszabályok különösen:

- az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény
- a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.)
- a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.)

i.) A részletes fizetési feltételeket az ajánlati dokumentáció részét képező szerződés tervezet tartalmazza.

j.) A szerződés során az egyenes ÁFA finanszírozás szabályai az irányadók.

k.) A kifizetések tekintetében hivatkozunk az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (Art.) 36/A. §-ára, továbbá az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény 41. § (6) bekezdésében foglaltakra, amely szerint a közbeszerzés eredményeként nem köthető érvényesen szerződés olyan jogi személlyel, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel, illetve szerződés alapján nem teljesíthető kifizetés olyan szervezet részére, amely nem minősül átlátható szervezetnek.

10. **Változatokra (alternatív) ajánlatokra vonatkozó információk:** Ajánlatkérő többváltozatú (alternatív) ajánlatot nem fogad el.

11. **Vételi jogra (opcióra) vonatkozó információ:** vételi jog nincs.

12. Részajánlattétel lehetősége vagy kizárása: Részekre történő ajánlattétel nem lehetséges. Az ajánlatkérő a Kbt. 61. § (4) bekezdés alapján tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy részekre történő ajánlattétel nem lehetséges, mivel a kivitelezést egységes beruházásként kell kezelni.

13. Meghosszabbításra vonatkozó információ

A szerződés meghosszabbítható: nem

14. Szerződést biztosító mellékkötelezettségek

A szerződést biztosító mellékkötelezettségek a szerződéstervezetben kerülnek meghatározásra.

15. **A nyertes közös ajánlattevők által létrehozandó gazdálkodó szervezet:**

Ajánlatkérő nem teszi lehetővé a Kbt. 35. § (9) bekezdése szerinti projektársaság létrehozását.

Ajánlatkérő a projektársaság létrehozását sem az önálló, sem a közös ajánlattevők esetében nem teszi lehetővé.

16. Kizáró okok és megkövetelt igazolási mód:

Az ajánlatkérő által előírt kizáró okok és a megkövetelt igazolási mód:

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott kizáró okok bármelyike fennáll.

Igazolási mód:

A 321/2015. (X.30) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése alapján az ajánlattevőnek az ajánlatában, egyszerű nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nem tartozik a fentiekben meghatározott kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontját a 321/2015. (X.30) Korm. rendelet 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolni.

Az ajánlatkérő elfogadja, ha az ajánlattevő a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 7. § szerinti – korábbi közbeszerzési eljárásban felhasznált – egységes európai közbeszerzési dokumentumot nyújt be, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak és tartalmazzák az ajánlatkérő által a kizáró okok igazolása tekintetében megkövetelt információkat.

Az alvállalkozó és adott esetben az alkalmasság igazolásában résztvevő más szervezet vonatkozásában az ajánlattevőnek nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy az érintett gazdasági szereplők vonatkozásában nem állnak fenn a fentiek szerinti kizáró okok.

Az ajánlattevőnek továbbá nyilatkoznia kell, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 62. § szerinti alvállalkozót.

Az ajánlatkérő kizárja az eljárásból azon ajánlattevőt, akivel szemben, vagy akinek alvállalkozójával vagy az alkalmassági igazolásban részt vevő szervezetével szemben a kizáró okok az eljárás során következnek be.

A kizáró okok fenn nem állására vonatkozó, az ajánlattevő által tett nyilatkozatoknak a jelen ajánlattételi felhívás megküldésének napjánál nem régebbi keltezésűnek kell lenniük.

Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság előírása: -
Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság igazolás: -

17. Gazdasági és pénzügyi helyzetre vonatkozó alkalmassági követelménynek:

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i)nek meghatározása:

Alkalmas az ajánlattevő:

P.1. Amennyiben az ajánlattételi határidőt megelőző három lezárt üzleti évben összesen (a három év alatt) rendelkezik legalább nettó 11 millió forint teljes – általános forgalmi adó nélkül számított – árbevétellel.

Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

P.1. Az ajánlattevőnek az ajánlatban benyújtandó nyilatkozatban nyilatkoznia kell, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek, annak az ajánlattevő teljeskörűen megfelel.

A KÖVETKEZŐ DOKUMENTUMOT AZ AJÁNLATHOZ NEM, CSAK AZ AJÁNLATKÉRŐ FELSZÓLÍTÁSÁRA KELL BECSATOLNI!

A gazdasági szereplő az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt nyilatkozatait az ajánlatkérő Kbt. 69. §-a szerinti felhívására köteles benyújtani a dokumentáció szerinti formában és tartalommal:

P.1. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 19.§ (1) bekezdésének c.) pontja alapján csatolni kell az előző legfeljebb 3 lezárt üzleti év – általános forgalmi adó nélkül számított – teljes árbevételéről szóló eredeti, cégszerűen aláírt nyilatkozatot, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg a tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak.

18. Műszaki és szakmai alkalmasság

Az alkalmasság minimumkövetelménye (i)nek meghatározása:

Alkalmas az ajánlattevő, amennyiben az alábbiaknak megfelel:

M.1. Alkalmas az ajánlattevő, ha rendelkezik az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított 5 évben építési beruházásra és/vagy építési kivitelezési tevékenységre és/vagy hőszigetelési tevékenységre vonatkozó szerződészerűen teljesített (befejezett) referenciával/referenciákkal, amely(ek) értéke legalább elérte a nettó 11 millió forintot.

A fenti alkalmassági követelmény több referenciával (legfeljebb 2) teljesíthető.

Az előírt alkalmassági követelményeknek a közös ajánlattevők együttesen is megfelelhettek (Kbt. 65. § (6) bekezdés).

Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

M.1. Az ajánlattevőnek az ajánlatban benyújtandó nyilatkozatban csupán nyilatkoznia kell, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek, az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni.

A KÖVETKEZŐ DOKUMENTUMOT AZ AJÁNLATHOZ NEM, CSAK AZ AJÁNLATKÉRŐ FELSZÓLÍTÁSÁRA KELL BECSATOLNI!

A gazdasági szereplő az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt nyilatkozatait az ajánlatkérő Kbt. 69. §-a szerinti felhívására köteles benyújtani a dokumentáció szerinti formában és tartalommal:

A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdésének a.) pontja alapján az ajánlattételi felhívás megküldésének napjától visszafelé számított 5 év során befejezett (teljesített, műszaki átadás-átvétellel lezárt) építési beruházásra és/vagy építési kivitelezési tevékenységre vonatkozó munkáinak ismertetését, az alábbi tartalommal:

- a szerződés tárgyát
- az elvégzett munkák felsorolását;
- az ellenszolgáltatás nettó összegét,
- a teljesítés idejét (év/hó/nap) (KEZDÉS ÉS BEFEJEZÉS IS) és helyét,
- a műszaki átadás-átvétel időpontját (év/hó/nap)

A bemutatott referenciákat a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 23. § szerint **csak a szerződést kötő másik fél által kiadott igazolással lehet igazolni**, akként, hogy az igazolásnak a fent előírt tartalom kívül az alábbiakat kell tartalmaznia:

- a szerződést kötő másik fél neve, címe,
- nyilatkoznia kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

19. Szerződés teljesítéséhez szükséges, a gazdasági szereplő letelepedése szerinti ország nyilvántartásában való szereplésre, vagy a letelepedés szerinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal vagy szervezeti, kamarai tagsággal való rendelkezésre vonatkozó feltétel:

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben az alábbiaknak nem felel meg:

SZ1: Be van jegyezve a cégnyilvántartásba vagy az egyéni vállalkozók nyilvántartásába, nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplő esetén be van jegyezve a 2014/24/EU irányelv XI. melléklete szerinti hasonló nyilvántartásba.

Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

SZ1: Ezen alkalmassági követelménynek való megfelelést az ajánlatkérő ellenőrzi a céginformációs szolgálatától ingyenesen az elektronikusan elérhető cégjegyzék-adatok, illetve egyéni vállalkozók nyilvántartása alapján, a nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők esetén a 321/2015. (X.30) Korm. rendelet 26. § (2) bekezdése alapján kell eljárni.

20. Értékelési szempont: A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány értékelési szempontot alkalmazza az alábbiak szerint:

Az értékelési pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont.

Értékelési szempont	Súlyszám
Ajánlati ár (nettó HUF)	50
Jótállási időtartam (36-60 hónap között, hónapokban)	25
Késedelmi kötbér napi mértéke (min. 0,5 %/nap, max.: 2 %)	25

1. bírálati szempont: Az ajánlati ár értékelési szempont esetében az ajánlattevőnek forintban kell megadnia a szerződés teljesítésére vonatkozó ajánlati árát.

Ezen értékelési szempont esetében a megajánlásokat ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság 2012. évi 61. számában megjelent útmutató III.A1. ba) pont szerint alakítja pontszámokká. Ebben az esetben a legalacsonyabb érték legkedvezőbb (ezen ajánlat kapja a maximális pontszámot (10 pont), a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet szerint:

$$A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} * (10-1) + 1.$$

A fentiek szerinti pontszámot az ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal, és azt kettő tizedesjegyre kerekíti.

A 2. bírálati szempont: a jótállás: Az Ajánlattevő min. 36 hónap és max. 60 hónap jótállásra tehet ajánlatot. A 36 hónap jótállást el nem érő vállalatot tartalmazó ajánlatok érvénytelenek. A 60 hónap feletti jótállásvállalatot tartalmazó ajánlat nem érvénytelen, azonban azokat ajánlatkérő egyöntetűen 60 hónapként értékeli. A jótállás mértékét hónapokban, egész számokban kell megadni.

A legmagasabb mértékű jótállást tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma ehhez viszonyítva egyenes arányosítás módszerével kap pontszámot az alábbiak szerint:

$$A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} * (10-1) + 1.$$

A fentiek szerinti pontszámot az ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal, és azt kettő tizedesjegyre kerekíti.

A 3. bírálati szempont: Késedelmi kötbér napi mértéke: Ajánlattevő min. 0,5 % / nap és max. 2 % / nap késedelmi kötbérre tehet ajánlatot. A 0,5 % napi kötbért el nem érő vállalatot tartalmazó ajánlatok érvénytelenek. A 2 % feletti kötbérvállalást tartalmazó ajánlat nem érvénytelen, azonban azokat ajánlatkérő egyöntetűen 2 %-ként értékeli. A késedelmi kötbér mértékét legfeljebb két tizedesjegyre kell és lehet megadni.

A legmagasabb mértékű kötbérvállalást tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma ehhez viszonyítva egyenes arányosítás módszerével kap pontszámot a következők szerint:

$$A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} * (10-1) + 1.$$

A fentiek szerinti pontszámot az ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal, és azt kettő tizedesjegyre kerekíti.

Az eljárás nyertese az, aki az értékelési szempont alapján a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot tette (legtöbb pontszámot szerezte).

21. Fenntartott szerződésre vonatkozó információk:

A szerződés a Kbt. 33. § (1)-(2) bekezdése szerint fenntartott: **x nem**

22. Adott szerződésre vonatkozó korábbi közzététel: **nem**

23. Ajánlattételi határidő: 2016. szeptember 20. napján 11.00 óra

24. Az ajánlatok benyújtásának címe: Hajdu Ügyvédi Iroda, 1053 Budapest, Vámház krt. 8. I/3.

25. Az(ok) a nyelv(ek), amely(ek)en az ajánlatok benyújthatók: magyar. Ajánlatok más nyelven nem nyújthatók be.

26. Az első ajánlat felbontásának időpontja és helye:

Határidő: 2016. szeptember 20. napján 11.00 óra

Hely: Hajdu Ügyvédi Iroda. 1053 Budapest, Vámház krt. 8. I/3.

Az ajánlatok felbontásán jelenlétre jogosult személyek **x igen**

A bontási eljárás a Kbt. 68. § (1)-(4) és (6) bekezdése alapján történik.

27. Ajánlati kötöttség időtartama: Az ajánlati kötöttség időtartama az ajánlatok benyújtásától számított 60 nap.

28. Ajánlati biztosíték: Ajánlatkérő **nem** írja elő ajánlati biztosíték nyújtását.

29. Egyéb különleges feltételek: **nincs**

30. A közbeszerzés ismétlődő jellegére vonatkozó információk:

A közbeszerzés ismétlődő jellegű: **nem**

31. Alvállalkozók igénybe vétele:

A Kbt. 66. § (6) bekezdése alapján ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlattevő jelölje meg

a) a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni,

b) az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat.

Ajánlatkérő ekörben felhívja az ajánlattevők figyelmét a Kbt. 138. § (1)-(2), (4)-(5) bekezdéseiben foglaltakra.

32. Hiánypótlás elrendelése korábban nem szereplő gazdasági szereplő esetén:

Ajánlatban korábban nem szereplő gazdasági szereplő hiánypótlással történő eljárásba bevonása esetében újabb hiánypótlás elrendelése: ajánlatkérő nem él a Kbt. 71. § (6) bekezdésében foglaltakkal, tehát új gazdasági szereplő bevonása esetén elrendel hiánypótlást, amennyiben szükséges.

33. Ajánlat érvénytelenségére vonatkozó összeg ár vagy költség esetében: -

34. Bármely rész eredménytelensége esetében valamennyi rész eredménytelenségére vonatkozó információ: nem releváns.

35. Minősített ajánlattevők névjegyzéke: A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 30. § (4) bekezdése alapján ajánlatkérő kijelenti, hogy a felhívás 18. és 19. pontjában meghatározott alkalmassági követelmények szigorúbbak a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest.

36. Az eljárás a Kbt. 53. § (6) bekezdése alapján kerül megindításra: igen.

A beruházás fedezete a KEHOP-5.2.9 kódszámú pályázat (Pályázatos épületenergetikai felhívás a közép-magyarországi régió települési önkormányzatai számára) keretéből kerül finanszírozásra. A támogatás mértéke maximum az összes elszámolható költség 100%-a. Ajánlatkérő a Kbt. 53. § (5) és (6) bekezdése alapján tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy támogatásra irányuló igényt (pályázatot) fog benyújtania fenti kódszámú pályázat keretén belül a támogatás tekintetében.

A Kbt. 135. § (12) bekezdése alapján ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő szerződés hatálybalépése tekintetében a Támogatási szerződés hatálybalépését felfüggesztő feltételként köti ki a szerződésben.

37. Európai Unió Alapra vonatkozó információ: KEHOP-5.2.9. kódszámú pályázat

38. A dokumentáció átvétele vagy elektronikus úton történő elérése az eljárásban való részvétellel feltétele: igen

A közbeszerzési dokumentumokat ajánlatonként legalább egy ajánlattevőnek vagy az ajánlatban megnevezett alvállalkozónak elektronikus úton el kell érnie az ajánlattételi határidő lejártáig, ami az email ajánlatkérő általi megküldését jelenti.

39. A dokumentáció és a kiegészítő iratok, vagy ismertető rendelkezésre bocsátásával kapcsolatos további információk:

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívást és a dokumentációt – ingyenesen – küldi meg az ajánlattételre felkért ajánlattevőknek.

40. Tárgyalás lebonyolításának szabályai: Tárgyalásra nem kerül sor.

41. Egyéb információk:

1. Az ajánlatkérő az ajánlatok elbírálása során a Kbt. 71. §-ban meghatározottak szerint biztosítja a hiánypótlást, illetve kér felvilágosítást.

2. A Kbt. 56. § alapján a gazdasági szereplők kiegészítő tájékoztatás iránti kérelmet nyújthatnak be. A Kbt. 114. § (6) bekezdése alapján az ajánlatkérő az ajánlattételi határidő lejártáig előtt ésszerű időben köteles a kiegészítő tájékoztatást megadni.

Kiegészítő tájékoztatás iránti kérelmet a Hajdu Ügyvédi Irodához kell megküldeni a 1/318 40 32 fax számra vagy pedig az info@jogilag.hu e-mail címre.

3. Az ajánlatokat írásban és zártan, az ajánlattételi felhívásban megadott címre közvetlenül vagy postai úton kell benyújtani az ajánlattételi határidő lejártáig 1 eredeti példányban, és 1, a papír alapú

példánnyal mindenben megegyező elektronikus másolati példányban (CD/DVD adathordozón .pdf formátumban). Az ajánlatok összeállításával és benyújtásával kapcsolatos valamennyi költség az ajánlattevőt terheli. A postán feladott ajánlatokat az ajánlatkérő csak akkor tekinti határidőn belül benyújtottnak, ha annak kézhezvételére az ajánlattételi határidőig sor kerül.

Az ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőt, hogy a papír alapú és az elektronikus úton benyújtott példány közötti ellentmondás esetén a papír alapú példányt tekinti irányadónak.

3. Az ajánlatoknak az alábbi formai követelményeknek kell megfelelnie:

- a) Az ajánlat eredeti példányát sérülésmentesen nem bonthatóan, lapozhatóan össze kell fűzni, vagy be kell kötni;
 - b) Az ajánlat oldalszámozása eggyel kezdődjön és oldalanként növekedjen. Elegendő a szöveget vagy számokat vagy képet tartalmazó oldalakat számozni, az üres oldalakat nem kell, de lehet. A címlapot és hátlapot (ha vannak) nem kell, de lehet számozni.
 - c) Az ajánlatnak az elején tartalomjegyzéket kell tartalmaznia, mely alapján az ajánlatban szereplő dokumentumok oldalszám alapján megtalálhatóak;
 - d) Az ajánlaton lévő minden – ajánlattevő vagy alvállalkozó, vagy a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet által készített – nyilatkozatot alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek, vagy személyeknek aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásos felhatalmazást kaptak.
 - e) Az ajánlat minden olyan oldalát, amelyen – az ajánlat beadása előtt módosítást hajtottak végre, az adott dokumentumot aláíró személynek vagy személyeknek a módosításnál is kézjeggyel kell ellátni.
- A zárt csomagon a **„Budapest VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal hőszigetelése (padlásfödém)” – Felbontani tilos az ajánlattételi határidő lejárta előtt!** megjelölést kell feltüntetni.

4. A Kbt. 66. § (6) bekezdése alapján előírja, hogy az ajánlattevő jelölje meg

- a) a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni,
- b) az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat.

5. Ajánlattevők a Kbt. 66. § (2) bekezdésében foglaltakról külön íven szövegezett nyilatkozatot kötelesek ajánlatukhoz csatolni a dokumentációban megtalálható formátumnak megfelelően. A benyújtott ajánlatnak a Kbt. 66. § (5) bekezdése alapján felolvasólapot kell tartalmaznia, amely tartalmazza az ajánlattevő nevét és székhelyét/lakóhelyét, valamint azokat a főbb számszerűsíthető adatokat, amelyek az értékelési szempont alapján értékelésre kerülnek.

6. Ajánlattevő a Kbt. 66. § (4) bekezdése alapján nyilatkozatot köteles ajánlatához csatolni arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e.

7. Az ajánlattevőnek az ajánlatában tételes árazott költségvetést kell benyújtania, a dokumentációban meghatározottak szerint. Ajánlattevőnek a beárazott tételes költségvetést papíralapon, és elektronikusan (*.xls-formátumba konvertálva) az ajánlathoz mellékelnie kell.

Felhívjuk az ajánlattevő figyelmét, hogy az árazatlan tételes költségvetés táblázaton belül tilos az egyes sorokat összevonni, valamint tilos az egyes tételekhez tartozó mennyiségeket megváltoztatni, vagy a mennyiség egységét megváltoztatni, kivéve, ha ezt ajánlatkérő a kiegészítő tájékoztatás során előírja. Valamennyi költségvetési sort be kell árazni.

8. A Kbt. 115. § (4) bekezdése alapján kizárólag azok a gazdasági szereplők tehetnek ajánlatot, akiket az ajánlatkérő ajánlattételre felkért. Az ajánlattételre felkért gazdasági szereplők közösen nem

27

tehetnek ajánlatot. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő jogosult közösen ajánlatot tenni olyan gazdasági szereplővel, amelynek az ajánlatkérő nem küldött ajánlattételi felhívást.

9. Fordítás: idegen nyelvű irat, dokumentum benyújtása esetén az idegen nyelvű dokumentummal együtt annak magyar nyelvű fordítását is be kell nyújtani. A Kbt. 47. § (2) bekezdés alapján ajánlatkérő a nem magyar nyelven benyújtott dokumentumok tekintetében a dokumentum ajánlattevő általi felelős fordítását is elfogadja. A fordítás tartalmának helyességéért az ajánlattevő felelős.

10. Az ajánlatok munkanapokon 9:00–16:00 óra, pénteki munkarend esetében 9:00–13:00 óra, az ajánlattételi határidő napján 9:00–10:00 óra között nyújthatóak.

11. Amennyiben az Ajánlatkérő az összegezésben a nyertest követő legkedvezőbb ajánlattevőt is meghatározza, a Kbt. 131. § (4) bekezdése esetén a nyertest követő legkedvezőbb Ajánlattevővel köt szerződést.

12. Az Ajánlattevőnek és az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetnek az alábbi cégokmányokat kell az ajánlatához csatolni:

- az ajánlatot, illetve az ajánlatban található nyilatkozatokat aláíró személyek aláírási címpéldányának közjegyző vagy pedig ügyvéd által ellenjegyzett egyszerű másolati példánya, vagy az aláírás mintájának egyszerű másolata
- az ajánlatot aláíró, de a cégkivonatban nem szereplő kötelezettségvállaló(k) esetében a cégjegyzésre jogosult személytől származó, az ajánlat aláírására vonatkozó (a meghatalmazó és a meghatalmazott aláírását is tartalmazó) írásos meghatalmazás eredeti vagy egyszerű másolati példánya.

13. Az ajánlattétel során a különböző devizák forintba történő átszámításánál az Ajánlattevőnek az ajánlattételi felhívás megküldésének napján érvényes Magyar Nemzeti Bank által meghatározott devizaárfolyamokat kell alkalmaznia. Az ajánlatban szereplő, nem magyar forintban (HUF) megadott összegek tekintetében az átszámítást tartalmazó iratot közvetlenül a kérdéses dokumentum mögé kell csatolni. Bármely okirat, igazolás, nyilatkozat, stb. vonatkozásában csak az alkalmasság megállapításához szükséges sorok (adatok, információk) vonatkozásában szükséges az átszámítást tartalmazó iratot becsatolni.

14. Az Ajánlattevő ajánlatában elkülönített módon elhelyezett üzleti titkot tartalmazó iratok nyilvánosságra hozatalát megtilthatja a Kbt. 44. § (1)-(4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően.

15. A teljes ajánlati felhívásban és dokumentációban valamennyi órában megadott határidő közép-európai helyi idő szerint értendő (CET).

16. Ajánlatkérő a Kbt. 138. § (1) bekezdése alapján tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a szerződést a közbeszerzési eljárás alapján nyertes ajánlattevőként szerződő félnek kell teljesítenie. Az alvállalkozói teljesítés összesített aránya nem haladhatja meg a nyertes ajánlattevő (ajánlattevők) saját teljesítésének arányát. A teljesítésben részt vevő alvállalkozó nem vehet igénybe saját teljesítésének 50%-át meghaladó mértékben további közreműködőt.

17. A 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 26. § alapján az ajánlattevő köteles – legkésőbb a szerződés hatályba lépésének időpontjára – építési-szerelési felelősségbiztosítást kötni vagy a meglévő felelősségbiztosítását kiterjeszteni, amelynek értéke eléri az 5 millió Ft/év és 2 millió forint/káresemény értéket, továbbá a nyertes ajánlattevő köteles a felelősségbiztosítást a teljesítési határidő lejártát, illetve a tényleges teljesítést követő 15 napig fenntartani.

Az ajánlattevőknek a fentiek vállalásáról az ajánlati nyilatkozatban nyilatkozniuk kell.

18. Az ajánlattevőként szerződő fél a teljesítéshez az alkalmasságának igazolásában részt vevő szervezeteket a Kbt. 65. § (9) bekezdésében foglalt esetekben és módon köteles igénybe venni.

19. A Kbt. jelölés alatt a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény értendő. A felhívásban nem szabályozott kérdésekben a Kbt. az irányadó.

20. Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőket, hogy amennyiben a dokumentációban gyártóra és/vagy típusra való hivatkozás található, ez csak a tárgy jellegének, minőségének egyértelmű meghatározása érdekében történt; ajánlattevő ajánlatában bármely más olyan eszközt/terméket szerepeltethet, amely az adott funkciónak megfelel, és a dokumentációban megnevezett egyenértékű azon műszaki paraméterek tekintetében, amelyeket ajánlatkérő az adott termék vonatkozásában a dokumentációban feltüntetett. Ugyanakkor az ajánlatkérő előírja, hogy a dokumentációban esetlegesen szereplő valamennyi megadott gyártótól vagy típustól való eltérést külön lapon (az árazatlan költségvetés mellékleteként) is szerepeltetnie kell az ajánlatban, megadva minden olyan jellemzőt (pl.: méretek, anyag, típus, elnevezés, a kapcsolódó dokumentáció elérhetősége stb.) amellyel bizonyítani tudja az egyenértékűséget.

21. A szerződés teljesítése során létrejövő szerzői jogi védelem alá eső alkotásoknak a végső Kedvezményezett (ajánlatkérő) tulajdonába kell kerülniük. Ajánlatkérő kiköti, hogy a teljesítés során keletkező, szerzői jogi védelem alá eső alkotáson a Kedvezményezett (ajánlatkérő) területi korlátozás nélküli, határozatlan idejű, kizárólagos és harmadik személynek átadható felhasználási jogot szerez, továbbá jogot szerez az alkotás (terv) átdolgozására is.

22. Ajánlattevőnek a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara által kiadott igazolással kell igazolnia, hogy a vállalkozó kivitelezői tevékenységre jogosultak névjegyzéke a vállalkozó kivitelezőre vonatkozóan tartalmazza a vállalt tevékenységet, ezáltal az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdés a) pontja alapján építőipari kivitelezési tevékenységet vállalhat.

23. Az ajánlattevőnek az ajánlatához tájékoztató jellegű kiviteli ütemtervet (organizációs tervet) kell csatolnia, majd eljárás eredményeképpen megkötött szerződés hatályba lépését követő 10 napon belül aktualizált ütemtervet kell benyújtania. A kiviteli ütemtervben figyelembe kell venni az intézmény működési rendjét, folyamatos napi üzemszerű működését is. A fentiekén túl a nyertes ajánlattevőnek a szerződés hatályba lépését követő 5 munkanapon belül organizációs tervet kell benyújtania, amelyben figyelemmel van az intézmény működési rendjére.

24. Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy helyszíni bejárást tart, amelynek időpontja és helyszíne: 2016. szeptember 15. napján 12.00 óra, helyszíne a megvalósítás helyszíne.

Felhívás és dokumentáció kiküldésének napja: 2016. szeptember 13.

ÚTMUTATÓ AZ AJÁNLATTEVŐNEK

A. ÁLTALÁNOS RÉSZ

1. ÁLTALÁNOS TUDNIVALÓK

- 1.1 A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat (továbbiakban Ajánlatkérő) a „Budapest VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal hőszigetelése (padlásfödém)” tárgyú közbeszerzési eljárásban ezúton kér ajánlatokat.

Jelen Dokumentáció nem mindenben ismétli meg az Ajánlattételi Felhívásban foglaltakat, a Dokumentáció az Ajánlattételi Felhívással együtt kezelendő.

Az ajánlattevő ajánlatának benyújtásával teljes egészében elfogadja a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) előírásai szerint ezen közbeszerzési eljáráshoz elkészített Ajánlattételi Felhívás és a Dokumentáció (a továbbiakban együtt: ajánlattételi dokumentáció) összes feltételét az ajánlattétel kizárólagos alapjául.

Az építési beruházásnak teljesen meg kell felelnie az ajánlattételi dokumentációban megadott műszaki előírásoknak.

Az ajánlattevő kötelessége, hogy gondosan megvizsgálja és betartsa az ajánlattételi dokumentációban megadott összes utasítást, formai követelményt, kikötést és előírást. Az ajánlattevő kockázata és az ajánlat érvénytelenítését vonja maga után:

- ha elmulasztja az előírt információk és dokumentumok benyújtását a kitűzött határidőkre, vagy
- ha olyan ajánlatot nyújt be, amely formai vagy tartalmi szempontból nem felel meg az ajánlattételi dokumentációban megadott minden követelménynek.

- 1.2 Az Ajánlattevőnek kell viselnie minden, az Ajánlatának elkészítésével és benyújtásával kapcsolatban felmerülő költséget. Az Ajánlatkérő semmilyen esetben sem tehető felelőssé ezen költségek felmerüléseért, függetlenül az ajánlattételi eljárás lefolyásától vagy kimenetelétől.

- 1.3 Az Ajánlattevőnek az ajánlattételi dokumentációban közölt információkat bizalmas dokumentumként kell kezelniük, amelyről harmadik félnek semmiféle részletet ki nem szolgáltathatnak, kivéve ha ezen harmadik fél készíti és nyújt be ajánlatot az Ajánlattevő számára a szolgáltatási feladat egy részére vonatkozóan, valamint a Kbt. által szükséges és megengedett békéltetési és jogorvoslati eljárásokban való felhasználásukat.

Sem a Dokumentációt, sem annak részeit, vagy másolatait nem lehet másra felhasználni, mint az abban leírt építési feladatok céljára.

2. Az építési feladatok leírása

A beszerzésre vonatkozó részletes információkat a műszaki dokumentáció, az árazatlan költségvetés, a dokumentáció és a szerződéstervezet tartalmazza.

3. Közös ajánlattétel:

A Kbt. 115. § (4) bekezdése alapján kizárólag azok a gazdasági szereplők tehetnek ajánlatot, akiket Ajánlatkérő az ajánlattételre felkért. Az ajánlattételre felkért gazdasági szereplők közösen nem tehetnek ajánlatot. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő jogosult közösen ajánlatot tenni olyan gazdasági szereplővel, amelynek az ajánlatkérő nem küldött ajánlattételi felhívást.

Közös ajánlattétel esetén a Kbt. 73.§ (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen az ajánlat – amennyiben a hiánypótlást követően sem - csatolták a közös ajánlattevők

Jel

által cégszerűen aláírt, közös ajánlattevőkre vonatkozó megállapodást, amely megfelel valamennyi alábbi követelménynek:

1. tartalmazza a közös ajánlattevők közös fellépése formájának ismertetését;
 2. tartalmazza az ajánlat aláírása módjának ismertetését;
 3. tartalmazza a Kbt. 35. § (3) bekezdése szerinti jogosult képviselő megjelölését azzal, hogy a képviselő korlátozás nélkül jogosult valamennyi közös ajánlattevői tagot képviselni az ajánlatkérővel szemben a jelen közbeszerzési eljárásban, és az ahhoz kapcsolódó esetleges további Kbt. szerinti eljárásokban az ajánlatkérő által az ajánlattevő, illetve az ajánlattevő által az ajánlatkérő felé megteendő, illetve megtehető jognyilatkozatok tekintetében, és egyebekben is kapcsolatot tartson az ajánlatkérővel;
 4. tartalmazza, hogy az ajánlattevők milyen arányban felelnek a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő szerződés végrehajtásáért,
 5. tartalmazza valamennyi közös ajánlattevő nyilatkozatát arról, hogy egyetemleges felelősséget vállalnak a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő szerződés szerződésszerű teljesítéséhez szükséges munkák megvalósításáért;
 6. az ajánlat benyújtásának napján érvényes és hatályos, és hatálya, teljesítése, alkalmazhatósága vagy végrehajthatósága nem függ felfüggesztő (hatályba léptető), illetve bontó feltételtől.
4. **HELYSZÍNI BEJÁRÁS, KONZULTÁCIÓ:** helyszíni bejárásra a dokumentációban meghatározottaknak megfelelően kerül sor.

B. KÖZBESZERZÉSI DOKUMENTÁCIÓ

5. A KÖZBESZERZÉSI DOKUMENTÁCIÓ TARTALMA

- 5.1 Az Ajánlatkérési Dokumentáció a következő részekből áll az ajánlattételi felhíváson túl:

Műszaki dokumentáció, árazatlan költségvetés

Útmutató az ajánlattevőknek

Mellékletek: Nyilatkozatminták

Szerződéstervezet

- 5.2 Az Ajánlattevő kizárólagos kockázata, hogy gondosan megvizsgálják az Ajánlatkérési Dokumentációt és annak minden kiegészítését, amely az ajánlati időszak alatt került kibocsátásra, valamint, hogy megbízható információkat szerezzenek be minden olyan körülmény és kötelezettség vonatkozásában, amely bármilyen módon is befolyásolhatja az Ajánlat természetét, mennyiségi jellemzőit vagy az építési munka megvalósítását abban az esetben, ha az Ajánlat elfogadást nyer.

6. KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS

- 6.1 A gazdasági szereplő, amely ajánlattételre felkérésre került, az Ajánlattételi felhívással és az Ajánlatkérési Dokumentációval kapcsolatban kiegészítő tájékoztatást kérhet az ajánlatkérőtől, kizárólag írásban, az Ajánlatok beadását (ajánlattételi határidő lejártát) megelőzően.

JW
32

- 6.2 A válaszok kiegészítő tájékoztatás formájában legkésőbb az ajánlattételi határidő lejártá előtt ésszerű időben megküldésre kerülnek.
- 6.3 A kiegészítő tájékoztatást a gazdasági szereplő azonos feltételek mellett kapják meg írásban, telefax vagy e-mail útján. A kiegészítő tájékoztatás kézbesítettnek minősül, ha az ajánlattevő a kiegészítő tájékoztatást e-mail útján olvasta vagy telefax útján megkapta.
- 6.4 Az ajánlattevő köteles az ajánlatában nyilatkozni, hogy ajánlata elkészítése során a kiküldött kiegészítő tájékoztatást figyelembe vette. Az ajánlatkérő által kibocsátott kiegészítő tájékoztatások az ajánlattételi dokumentáció részévé válnak.
- 6.5 Ajánlatkérő kéri a gazdasági szereplőt, hogy a kizárólag telefax útján megküldött, kiegészítő tájékoztatás iránti kérelmüket egyidejűleg legyenek szívesek elektronikus levélben is megküldeni az ajánlattételi felhívásban meghatározott e-mail címre.

C. AZ AJÁNLATOK ÖSSZEÁLLÍTÁSÁNAK TARTALMI ÉS FORMAI KÖVETELMÉNYEI

7. AZ AJÁNLAT ELKÉSZÍTÉSE

Az Ajánlattevő kötelessége, hogy áttanulmányozza az Ajánlatkérési dokumentáció valamennyi utasítását, az űrlapokat, az összes feltételt és a műszaki előírásokat. Amennyiben az Ajánlattevő nem adja meg az Ajánlatkérési dokumentációban kért összes információt, vagy ha a benyújtott Ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi Felhívás és az Ajánlatkérési dokumentáció feltételeinek, az minden vonatkozásában az Ajánlattevő kockázata és az Ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.

8. AZ AJÁNLAT NYELVE

Az Ajánlattevő által kidolgozott Ajánlat (minden mellékletével, és csatolt dokumentumával) és minden, az Ajánlatkérő és az Ajánlattevő között az ajánlatkéréssel kapcsolatban folytatott levelezés, illetve dokumentum nyelve a magyar.

Fordítás: idegen nyelvű irat, dokumentum benyújtása esetén az idegen nyelvű dokumentummal együtt annak magyar nyelvű fordítását is be kell nyújtani. A Kbt. 47. § (2) bekezdés alapján ajánlatkérő a nem magyar nyelven benyújtott dokumentumok tekintetében a dokumentum ajánlattevő általi felelős fordítását is elfogadja. A fordítás tartalmának helyességéért az ajánlattevő felelős.

9. KÖTELEZŐ TARTALOMJEGYZÉK és az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke

A Kbt. 57. § (1) bekezdés szerint igazolás és nyilatkozatminták jegyzéke:

	Oldalszám
Tartalomjegyzék (Jelen pont szerint, oldalszámokkal ellátva)	
Felolvasólap (1. sz. nyilatkozatminta) – A Kbt. 66. § (2) bekezdése alapján	
Ajánlati nyilatkozat (2. sz. nyilatkozatminta)	
Igazolások, nyilatkozatok, dokumentumok	
Ajánlattételi felhívás és ajánlattételi dokumentáció A. (általános rész) 3. pont Közös ajánlattétel esetén a közös ajánlattevők jelen közbeszerzési eljárásra	

tekintettel aláírt hatályos megállapodása.	
Ajánlattevő igazolásai és nyilatkozatai a <u>kizáró okok</u> tekintetében	
Ajánlattevő nyilatkozata (3/A-3/D. nyilatkozatminta) Az ajánlattevő (közös ajánlattétel esetén minden ajánlattevő külön-külön) nyilatkozata, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá Az ajánlattevő nyilatkozata továbbá, hogy nem vesz igénybe a kizáró okok hatálya alá tartozó alvállalkozót és alkalmasság igazolásában résztvevő szervezetet.	
Az ajánlathoz csatolni kell ajánlattevő (közös ajánlattétel esetén közös ajánlattevőknek külön-külön) a Kbt. 66. § (4) bek. alapján tett nyilatkozatát arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e. (4.sz. nyilatkozatminta)	
Nyilatkozatminták felelős fordításról (5. sz. nyilatkozatminta)	
Az ajánlattevő nyilatkozata az ajánlattételi felhívás 41.14. pontja szerint az üzleti titok tekintetében (6. sz. nyilatkozatminta)	
Nyilatkozat a kiegészítő tájékoztatásokról (7. sz. nyilatkozatminta)	
Ajánlattételi felhívás 41.12. pont Az Ajánlattevőnek, az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetnek az alábbi cégokmányokat kell az ajánlatához csatolni: - a cégkivonat szerint kötelezettségvállalásra jogosult és az ajánlatot, illetve az ajánlatban található nyilatkozatokat aláíró személyek aláírási címpéldányának vagy aláírás mintájának egyszerű másolata (2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdésének megfelelően) VAGY - az ajánlatot aláíró, de a cégkivonatban nem szereplő kötelezettségvállaló(k) esetében a cégjegyzésre jogosult személytől származó, az ajánlat aláírására vonatkozó (a meghatalmazó és a meghatalmazott aláírását is tartalmazó) írásos meghatalmazás eredeti példánya.	
Ajánlattételi felhívás 41.7. pont Árazott költségvetés	
Közbeszerzési dokumentáció 41.22. pont Ajánlattevőnek a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara által kiadott igazolással kell igazolnia, hogy a vállalkozó kivitelezői tevékenységre jogosultak névjegyzéke a vállalkozó kivitelezőre vonatkozóan tartalmazza a vállalt tevékenységet, ezáltal az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdés a) pontja alapján építőipari kivitelezési tevékenységet vállalhat.	
Közbeszerzési dokumentáció 41.23. pont Az ajánlattevőnek az ajánlatához tájékoztató jellegű kiviteli ütemtervet (organizációs tervet) kell csatolnia, majd eljárás eredményeképpen megkötött szerződés hatályba lépését követő 10 napon belül aktualizált ütemtervet kell benyújtania. A kiviteli ütemtervben figyelembe kell venni az intézmény működési rendjét, folyamatos napi üzemszerű működését is. A fentiekben túl a nyertes ajánlattevőnek a szerződés hatályba lépését követő 5 munkanapon belül organizációs tervet kell benyújtania.	

10. AJÁNLATI ÁR

1. Az Ajánlati Árat forintban kell megadni, áfa nélkül.
2. Az árajánlat készítésekor az ajánlattevőnek figyelembe kell vennie a kifizetés feltételeit, a vonatkozó jogszabályokat, valamint az infláció mértékét a szerződés teljes időtartamára vonatkozóan.

11. TÖBBVÁLTOZATÚ (ALTERNATÍV) AJÁNLAT

Többváltozatú ajánlat nem adható.

12. AZ AJÁNLAT FORMÁJA ÉS ALÁÍRÁSA

- 12.1. A nyilatkozatminták minden pontját ki kell tölteni, szükség esetén pótlapokat is lehet mellékelni. Ha egy formanyomtatvány nem vonatkozik az Ajánlattevőre, akkor az Ajánlattételi dokumentáció kötelező tartalomjegyzékében az oldalszám helyén az alábbi szöveget kérjük feltüntetni: „Nem vonatkozik (ránk)”. A nyilatkozatminta aláírója felelős azért, hogy az összes állítás a valóságnak megfelel.
- 12.2. Az Ajánlattevőnek 1 db papír alapú példányban és 1 db, a papír alapú példánnyal mindenben megegyező elektronikus másolati példányban CD-n vagy más adathordozón kell benyújtania ajánlatát.
Az ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőt, hogy a papír alapú és az elektronikus úton benyújtott példány közötti ellentmondás esetén a papír alapú példányt tekinti irányadónak.

13. AZ AJÁNLATOK LEZÁRÁSA ÉS JELÖLÉSE

- 13.1 A nem elektronikusan benyújtott Ajánlatokat zárt, sérülésmentes és sérülésmentesen megbonthatatlan csomagolásban kell benyújtani.
Az Ajánlat jól lezárt csomagolását az ajánlattételi felhívásban meghatározottaknak megfelelően kell benyújtani.
A csomagoláson fel kell tüntetni az ajánlattevő nevét és a közbeszerzés tárgyát.
- 13.2. Ha a csomagolást nem jelölik meg a fenti előírásnak megfelelően, az Ajánlatkérő nem vállal felelősséget a benyújtott Ajánlat elkeveredéséért és idő előtti felbontásáért. Az ilyen okból idő előtt felbontott Ajánlatot érvénytelenné minősítik.

14. AZ AJÁNLATOK BEADÁSI HATÁRIDEJE ÉS HELYE

Az Ajánlat átvételét írásos nyugta igazolja, melyet az Ajánlatkérő által kinevezett személy ír alá.

Az ajánlatok beadási határideje a felhívásban kerül meghatározásra.

D. AZ AJÁNLATOK FELBONTÁSA

15. AZ AJÁNLATOK FELBONTÁSA AZ AJÁNLATKÉRŐ ÁLTAL

- 15.1 Az Ajánlatkérő az Ajánlatokat az ajánlattételi határidő lejártának időpontjában bontja fel az Ajánlattételi felhívásban megadott időpontban, az ott megadott címen.
Az ajánlatok bontásánál a Kbt. 68. § (3) bekezdésében meghatározott személyek vehetnek részt.

- 15.2 Az Ajánlatkérő a bontás alkalmával a Kbt. 68.§ (1) - (4) és (6) bekezdései szerint jár el. Nyilvánosságra hozza az Ajánlattevő nevét, címét (székhelyét, lakóhelyét), valamint a főbb, számszerűsíthető adatokat, amelyek az értékelési szempont alapján értékelésre kerülnek.

16. AZ AJÁNLATOK VISSZAVONÁSA

- 16.1. Az Ajánlattevő az ajánlattételi határidő lejártáig módosíthatja Ajánlatát. Módosított Ajánlat benyújtásakor a 13. pontban közölt feliratot ki kell egészíteni „Módosított Ajánlat” felirattal.

17. AZ AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSE

Értékelési szempont: A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány értékelési szempontot alkalmazza az alábbiak szerint:

Az értékelési pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont.

Értékelési szempont	Súlyszám
Ajánlati ár (nettó HUF)	50
Jótállási időtartam (36-60 hónap között, hónapokban)	25
Késedelmi kötbér napi mértéke (min. 0,5 %/nap, max.: 2 %)	25

1. bírálati szempont: Az ajánlati ár értékelési szempont esetében az ajánlattevőnek forintban kell megadnia a szerződés teljesítésére vonatkozó ajánlati árát.

Ezen értékelési szempont esetében a megajánlásokat ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság 2012. évi 61. számában megjelent útmutató III.A1. ba) pont szerint alakítja pontszámokká. Ebben az esetben a legalacsonyabb érték legkedvezőbb (ezen ajánlat kapja a maximális pontszámot (10 pont), a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet szerint:

$$A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} * (10-1) + 1.$$

A fentiek szerinti pontszámot az ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal, és azt kettő tizedesjegyre kerekíti.

A 2. bírálati szempont: a jótállás: Az Ajánlattevő min. 36 hónap és max. 60 hónap jótállásra tehet ajánlatot. A 36 hónap jótállást el nem érő vállalást tartalmazó ajánlatok érvénytelenek. A 60 hónap feletti jótállásvállalást tartalmazó ajánlat nem érvénytelen, azonban azokat ajánlatkérő egyöntetűen 60 hónapként értékeli. A jótállás mértékét hónapokban, egész számokban kell megadni.

A legmagasabb mértékű jótállást tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma ehhez viszonyítva egyenes arányosítás módszerével kap pontszámot az alábbiak szerint:

$$A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} * (10-1) + 1.$$

A fentiek szerinti pontszámot az ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal, és azt kettő tizedesjegyre kerekíti.

36

A 3. bírálati szempont: Késedelmi kötbér napi mértéke: Ajánlattevő min. 0,5 % / nap és max. 2 % / nap késedelmi kötbérre tehet ajánlatot. A 0,5 % napi kötbért el nem érő vállalatot tartalmazó ajánlatok érvénytelenek. A 2 % feletti kötbérvállalást tartalmazó ajánlat nem érvénytelen, azonban azokat ajánlatkérő egyöntetűen 2 %-ként értékeli. A késedelmi kötbér mértékét legfeljebb két tizedesjegyre kell és lehet megadni.

A legmagasabb mértékű kötbérvállalást tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma ehhez viszonyítva egyenes arányosítás módszerével kap pontszámot a következők szerint:

$$A_{\text{vizsgált}}/A_{\text{legjobb}} * (10-1) + 1.$$

A fentiek szerinti pontszámot az ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal, és azt kettő tizedesjegyre kerekíti.

Az eljárás nyertese az, aki az értékelési szempont alapján a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot tette (legtöbb pontszámot szerezte).

18. A SZERZŐDÉS MEGKÖTÉSE

Az ajánlatkérő a szerződést a Kbt. 131. § (6) bekezdése alapján az ajánlattételi kötöttség időpontja alatt köteles megkötni az írásbeli összegezésben megjelölt nyertes ajánlattevővel.

Ajánlatkérő a Kbt. 131. § (9) bekezdése alapján csak akkor mentesül a közbeszerzési szerződés megkötésének kötelezettsége alól, valamint a nyertes ajánlattevő a Kbt. 131. § (5) bekezdésében meghatározott időtartam alatt akkor mentesül szerződéskötési kötelezettsége alól (szabadul az ajánlati kötöttségétől), ha az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezés megküldését követően beállott, ellenőrzési körén kívül eső és általa előre nem látható körülmény miatt a szerződéstől való elállásnak vagy felmondásnak lenne helye.

19. KAPCSOLATTARTÁS

Az ajánlati nyilatkozatban kapcsolattartóként feltüntetett személlyel közöltek az ajánlattevők, illetőleg közös ajánlattétel esetén a Kbt. 35. § (3) bekezdése alapján az ajánlati nyilatkozatban megjelölt jogosult képviselő tájékoztatása joghatályos közlésnek minősülnek. Az eljárás bármely szakaszában a kapcsolattartónál megjelölt faxszámra küldött bármilyen üzenet, dokumentum a sikeres elküldés visszaigazolásának pillanatában az ajánlattevő, illetőleg közös ajánlattétel esetén a megjelölt jogosult képviselő részére joghatályosan kézbesítettnek tekintendő.

A kapcsolattartó személyében, illetőleg adataiban bekövetkező változást írásban kell az Ajánlatkérőnek bejelenteni. Az ajánlatkérő a kizárólag a nyilatkozat eredeti példányának kézhezvételét követően köteles a kapcsolattartó személyében, illetőleg adataiban bekövetkező változást figyelembe venni.

Az ajánlatkérő részére az egész eljárás folyamán megküldésre kerülő valamennyi dokumentumot kizárólag postai úton vagy személyesen kell eljuttatni, kivéve, ha az ajánlattételi felhívás vagy a közbeszerzési dokumentáció eltérően rendelkezik és a fax vagy e-mail útján való megküldést is elfogadja. Az eljárás bármely szakaszában az ajánlatkérő részére küldött bármilyen üzenet, dokumentum csak akkor tekinthető az ajánlatkérő részére joghatályosan kézbesítettnek, ha postai úton megküldött vagy személyesen átadott dokumentumok eredeti példányát az ajánlatkérő kézhez kapja.

Az eljárás bármely szakaszában az ajánlatkérő részére az előírt módon megküldött bármilyen üzenet, dokumentum tartalmát az ajánlatkérő csak akkor veszi figyelembe, ha a dokumentum:

- az ajánlattevő kapcsolattartójának; vagy

Jan

- az ajánlattevő cégjegyzésre jogosultjának, illetőleg jogosultjainak; vagy
- közös ajánlattétel esetén a jogosult képviselőnek képviselőjének; vagy
- az előbbi három bekezdésben említettek bármelyike által cégszerűen meghatalmazott személy aláírásával kerülnek megküldésre az ajánlatkérő részére.

20. Az ajánlatkérő ezúton adja meg a Kbt. 73. § (5) bekezdés szerinti szervezetek nevét és elérhetőségét:

Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat (ÁNTSZ)

Székhely: 1097 Budapest, Albert Flórián u.2-6.

Levelezési cím: 1437 Budapest, Pf. 839.

Tel.: +36-1-476-1100

Fax: +36-1-476-1390

Honlap: www.antsz.hu

Munkavállalók védelme tekintetében az 55/2014. (XII.31.) NGM rendeletértelmében a foglalkoztatás politikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium

Magyar Bányászati és Földtani Hivatal

Székhely: 1145 Budapest, Columbus u.17-23.

Tel.: +36-1-473-0503

Fax: +36-1-332-8155

Honlap: www.mbfh.hu



NYILATKOZATMINTÁK

29

FEOLVASÓLAP

Ajánlattevő adatai¹:

Ajánlattevő neve:	
Ajánlattevő székhelye:	
Nyilvántartó cégbírószág neve:	
Ajánlattevő cégjegyzékszám:	
Belföldi adószám:	
Pénzforgalmi jelzőszám ²	
Képviselő neve:	

A kapcsolattartó adatai³:

Kapcsolattartó személy neve:	
Kapcsolattartó személy telefon vagy mobil száma:	
Kapcsolattartó személy faxszáma:	
Kapcsolattartó személy e-mail címe:	

Alulírott, mint a (Ajánlattevő megnevezése) (Ajánlattevő székhelye), (Ajánlattevőt nyilvántartó cégbírószág neve), (Ajánlattevő cégjegyzékszám) nevében kötelezettségvállalásra jogosult (tisztség megjelölése) nyilatkozom, hogy a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat, mint Ajánlatkérő által „Budapest VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal hőszigetelése (padlásfödém)” tárgyú közbeszerzési eljárás tekintetében az alábbi ajánlatot tesszük:

Az ajánlat számszerűsíthető adatai:

Ajánlati ár (nettó HUF)	
Jótállási időtartam (36-60 hónap között, hónapokban)	
Késedelmi kötbér napi mértéke (min. 0,5 %/nap, max.: 2 %)	

Keltezés (helység, év, hónap, nap)

.....
(Cégszerű aláírás a kötelezettségvállalásra
jogosult/jogosultak, vagy aláírás a
meghatalmazott/ meghatalmazottak részéről)

¹ Közös ajánlattétel esetén a táblázatot valamennyi közös ajánlattevőnek ki kell töltenie, a táblázat szabadon bővíthető.

² Azt a pénzforgalmi jelzőszámot kell feltüntetni, melyet az ajánlattevő az eljárással kapcsolatosan használni kíván. Amennyiben a megkötendő szerződésben ettől eltérő bankszámlát kíván az ajánlattevő feltüntetni, úgy ezt kérjük külön is feltüntetni.

³ Lehetőség szerint soronként egyetlen elérhetőségi adatot adjanak meg! Az ajánlattevő felelőssége olyan kapcsolattartási adatokat megadni, amelyen fogadni tudja az ajánlatkérő által megküldött információkat.

Handwritten signature

Ajánlati nyilatkozat

„Budapest VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal hőszigetelése (padlásfödém)”

Alulírott, mint a (Ajánlattevő megnevezése) (Ajánlattevő székhelye), (Ajánlattevőt nyilvántartó cégbíróság neve), (Ajánlattevő cégjegyzékszám) nevében kötelezettségvállalásra jogosult (tisztség megjelölése) a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat, mint Ajánlatkérő által **„Budapest VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal hőszigetelése (padlásfödém)”** tárgyú közbeszerzési eljárás tekintetében

az alábbi nyilatkozatot tesszük:

1. A Kbt. 66. § (1) és (2) bekezdése alapján nyilatkozunk, hogy megvizsgáltuk és fenntartás vagy korlátozás nélkül elfogadjuk a fent hivatkozott közbeszerzési eljárás közbeszerzési dokumentációjának feltételeit.
2. Elfogadjuk, hogy amennyiben olyan kitélt tettünk ajánlatunkban, ami ellentétben van az ajánlattételi dokumentációval vagy azok bármely feltételével, akkor az ajánlatunk érvénytelen.
3. Eltekintünk saját szerződéses feltételeink alkalmazásától, és elfogadjuk az ajánlattételi dokumentációban lévő szerződést a szerződéskötés alapjául.
4. Nyilatkozunk, hogy a kért ellenszolgáltatást az 1. számú nyilatkozatminta tartalmazza.
5. Az ajánlat benyújtásával kijelentjük, hogy amennyiben nyertes ajánlattevőnek nyilvánítanak bennünket, akkor a szerződést megkötjük és a szerződést teljesítjük az ajánlattételi dokumentációban, az ajánlatunkban lefektetettek szerint.
6. Tudatában vagyunk annak, hogy közös ajánlat esetén a közös ajánlatot tevők személye nem változhat sem a közbeszerzési eljárás, sem az annak alapján megkötött szerződés teljesítése során. Annak is tudatában vagyunk, hogy a közös ajánlattevők egyetemlegesen felelősek mind a közbeszerzési eljárás, mind az annak eredményeként megkötött szerződés teljesítése során.
7. Tudomásul vesszük, hogy amennyiben mint nyertes ajánlattevők szerződést kötünk, kötelesek vagyunk azokat a szakértőket a szerződés teljesítése során rendelkezésre bocsátani, akiket jelen ajánlatunkban megneveztünk, tekintettel arra, hogy ez a kötelezettségünk szerződéskötési feltételnek minősül.
8. A Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pontja alapján nyilatkozunk, hogy a szerződés teljesítéséhez a következő alvállalkozókat vesszük igénybe:

A közbeszerzés azon része(i), amelynek teljesítéséhez alvállalkozót vesznek igénybe

Nyilatkozom, hogy a Kbt. 138. § (1) és (5) bekezdésével kapcsolatban tudomásom van arról, hogy az alvállalkozói teljesítés összesített aránya nem haladhatja meg az ajánlattevő saját

teljesítésének arányát és hogy a teljesítésben részt vevő alvállalkozó nem vehet igénybe saját teljesítésének 50%-át meghaladó mértékben további közreműködőt.

9. A Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontja alapján nyilatkozunk, hogy a 9. pontban megjelölt részek tekintetében az igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor ismert alvállalkozók a következők:

Alvállalkozó megnevezése	Alvállalkozó székhelye	A közbeszerzés azon része, amelynek teljesítésében közreműködik

10. Nyilatkozunk a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján, hogy az előírt alkalmassági követelményeknek a következő szervezet(ek) vagy személyek kapacitására támaszkodva felelek meg:

Kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet/személy megnevezése, székhelye (lakóhelye)	Azon alkalmassági feltétel megjelölése, amelynek igazolásában az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira támaszkodik, a felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével

11. Nyilatkozunk, hogy az ajánlatunkhoz az ajánlat benyújtását követő 30 napig kötve vagyunk.
12. Ezúton nyilatkozunk, hogy átlátható szervezetnek minősülünk a 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja alapján. Nyilatkozunk továbbá, hogy nyertességünk esetén köteles vagyok bejelenteni, amennyiben már nem minősülök átlátható szervezetnek a szerződés hatálya alatt.
13. Nyilatkozom, hogy a szerződéskötés időpontjára – építési-szerelési felelősségbiztosítást fogok kötni vagy a meglévő felelősségbiztosítását kiterjeszteni, amelynek értéke eléri az 5 M Ft/év és 2 M Ft/káresemény értéket, továbbá nyertességem esetén köteles vagyok a felelősségbiztosítást a teljesítési határidő lejártát, illetve a tényleges teljesítést követő 15 napig fenntartani. a megkötött vagy kiterjesztett felelősségbiztosítás másolati példányát a Megrendelőnek szerződés hatályba lépésének napjára átadom.
14. Ezúton nyilatkozom, hogy a felhívásban meghatározott teljesítési és jótállási biztosítékot a felhívásban és a szerződésben meghatározott időpontban rendelkezésre bocsátom.
15. Ezúton nyilatkozom, hogy a felhívásban meghatározott alkalmassági követelményeknek megfelelek és a Kbt. 69. § (4) bekezdésének alkalmazása esetén, az ajánlatkérő felhívására az alkalmassági követelmények igazolásra a dokumentáció szerinti nyilatkozatokat és igazolásokat benyújtom.

Keltezés (helység, év, hónap, nap)

.....
(Cégszerű aláírás a kötelezettségvállalásra
jogosult/jogosultak, vagy aláírás a
meghatalmazott/ meghatalmazottak részéről)

42

megjegyzés: Közös ajánlattétel esetén valamennyi ajánlattevő köteles ezt a nyilatkozatot megtenni.

42

43

Nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) a-j), l-p) és 62. § (2) pontja szerinti kizáró okokról⁴

Alulírott, mint a (Ajánlattevő megnevezése) (Ajánlattevő székhelye), (Ajánlattevőt nyilvántartó cégbíróság neve), (Ajánlattevő cégjegyzékszám) nevében kötelezettségvállalásra jogosult (tisztség megjelölése) a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat, mint Ajánlatkérő által „**Budapest VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal hőszigetelése (padlásfödém)**” tárgyú közbeszerzési eljárás tekintetében a következő nyilatkozatot teszem:

Nem állnak fenn velünk szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 62. § (1)-(2) bekezdésében meghatározott következő kizáró okok:

62. §

- (1) Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki
- a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült:
 - aa) a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény), illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti bünszervezetben részvétel, ideértve a bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is;
 - ab) az 1978. évi IV. törvény szerinti vesztegetés, befolyással üzérkedés, befolyás vásárlása, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, befolyás vásárlása nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, illetve a Btk. XXVII. fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, valamint a Btk. szerinti hűtlen kezelés vagy hanyag kezelés;
 - ac) az 1978. évi IV. törvény szerinti költségvetési csalás, európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve a Btk. szerinti költségvetési csalás;
 - ad) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti terror cselekmény, valamint ehhez kapcsolódó felbujtás, bűnségély vagy kísérlet;
 - ae) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti pénzmosás, valamint a Btk. szerinti terrorizmus finanszírozása;
 - af) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti emberkereskedelem, valamint a Btk. szerinti kényszermunka;
 - ag) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban;
 - ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)-g) pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény;
 - b) egy évnél régebben lejárt adó -, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott;
 - c) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;
 - d) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;

⁴ Az ajánlattevő, közös ajánlattétel esetén a közös ajánlattevők külön-külön teszik meg a nyilatkozatot!

44

- e) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban bűncselekmény elkövetése az elmúlt három éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert;
- f) tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján vagy az adott közbeszerzési eljárásban releváns módon c) vagy g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltöltés ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;
- g) közbeszerzési eljárásokban való részvételtől a 165. § (2) bekezdés f) pontja alapján jogerősen eltiltásra került, a Közbeszerzési Döntőbizottság vagy - a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatának felülvizsgálata esetén - a bíróság által jogerősen megállapított időtartam végéig;
- h) korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott vagy hamis nyilatkozatot tett, ezért az eljárásból kizárták, és a kizárás tekintetében jogorvoslatra nem került sor az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig;
- i) az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltat (a továbbiakban: hamis adat), illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tesz, vagy a közbeszerzési eljárásban előzetes igazolásként benyújtott nyilatkozata ellenére nem tud eleget tenni az alkalmasságot, a kizáró okokat vagy a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumokat érintő igazolási kötelezettségének (a továbbiakban együtt: hamis nyilatkozat), amennyiben
- ia) a hamis adat vagy nyilatkozat érdemben befolyásolja az ajánlatkérőnek a kizárásra, az alkalmasság fennállására, az ajánlat műszaki leírásnak való megfelelőségére vagy az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntését, és
- ib) a gazdasági szereplő szándékosan szolgáltatott hamis adatot vagy tett hamis nyilatkozatot, vagy az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak, illetve nyilatkozata a rendelkezésére álló igazolások tartalmának nem felel meg;
- j) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott eljárásban megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információt kísérelt megszerezni, amely jogtalan előnyt biztosítana számára a közbeszerzési eljárásban, vagy korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásból ebből az okból kizárták, és a kizárás tekintetében jogorvoslatra nem került sor az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig;
- l) harmadik országbeli állampolgár Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén a munkaügyi hatóság által a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 7/A. §-a alapján két évnél nem régebben jogerőre emelkedett közigazgatási vagy annak felülvizsgálata esetén bírósági határozatban megállapított és a központi költségvetésbe történő befizetésre kötelezéssel vagy az idegenrendészeti hatóság által a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el;
- m) esetében a 25. § szerinti összeférhetetlenségből, illetve a közbeszerzési eljárás előkészítésében való előzetes bevonásból eredő versenytorzulást a gazdasági szereplő kizárásán kívül nem lehet más módon orvosolni;
- n) a Tpv. 11. § a, vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti három évnél nem régebben meghozott - jogerős és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság jogerős és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság vagy bíróság - három évnél nem régebben - jogerősen megállapította és egyúttal bírságot szabott ki;
- o) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott közbeszerzési eljárásban az ajánlattevő a Tpv. 11. § - a, vagy az EUMSZ 101. cikkébe ütköző jogsértést követett el, kivéve, ha a gazdasági szereplő az ajánlat, tárgyalásos eljárásban és versenypárbeszédben végleges ajánlat benyújtását megelőzően a Gazdasági Versenyhivatal számára a Tpv. 11. § - ába vagy az EUMSZ 101. cikkébe ütköző magatartást feltárja és a Tpv. 78/A. § (2) bekezdésében foglalt, a bírság mellőzésére vonatkozó feltételek fennállását a Gazdasági Versenyhivatal a Tpv. 78/C. § (2) bekezdése szerinti végzésében megállapította;

52

48

p) a 135. § (7) - (9) bekezdése szerinti előleget nem a szerződésnek megfelelően használta fel, és ezt három évnél nem régebben meghozott, jogerős bírósági, közigazgatási (vagy annak felülvizsgálata esetén bírósági határozat) megállapította

(2) A gazdasági szereplő akkor sem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában, amennyiben

a) vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve személyes joga szerint az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy olyan személy, akivel szemben az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt az elmúlt öt évben jogerős ítéletet hoztak és a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült, vagy

b) az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt a jogerős ítéletet az elmúlt öt évben - vagy ha ez rövidebb az adott bűncselekmény kapcsán az elítélt büntetett előlethez fűződő hátrányok alóli mentesüléséhez szükséges időn belül - olyan személlyel szemben hozták, aki a bűncselekmény elkövetésekor a gazdasági szereplő vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy volt.

Keltezés (helység, év, hónap, nap)

.....
(Cégszerű aláírás a kötelezettségvállalásra
jogosult/jogosultak, vagy aláírás a
meghatalmazott/ meghatalmazottak részéről)

NYILATKOZAT

KIZÁRÓ OKOK FENN NEM ÁLLÁSA TEKINTETÉBEN

(Kbt. 62. § (1) bekezdés ka)-kb) alpontja tekintetében)

Alulírott, mint a (Ajánlattevő megnevezése) (Ajánlattevő székhelye), (Ajánlattevőt nyilvántartó cégbíróság neve), (Ajánlattevő cégjegyzékszám) nevében kötelezettségvállalásra jogosult (tisztség megjelölése) a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat, mint Ajánlatkérő által „**Budapest VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal hőszigetelése (padlásfödém)**” tárgyú közbeszerzési eljárás tekintetében a Kbt. 62. § (1) bekezdés ka)-kb) alpontja alapján az alábbi nyilatkozatot teszem:

ka)	<u>Nem az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térség vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában, a Kereskedelmi Világszervezet közbeszerzési megállapodásban részes államban vagy az EUMSZ 198. cikkében említett tengerentúli országok és területek bármelyikében vagy nem olyan államban rendelkezik szervezetünk adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy amellyel az Európai Uniónak kétoldalú megállapodása van a közbeszerzés terén</u>	
kb)	Ajánlattevő olyan társaságnak minősül, melyet szabályozott tőzsdén nem jegyeznek ⁵	Ajánlattevő olyan társaságnak minősül, melyet szabályozott tőzsdén jegyeznek ⁶
	A pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény (a továbbiakban: pénzmosásról szóló törvény) 3.§ r) pont ra)-rb) vagy rc)-rd) alpontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonos nevének és állandó lakóhelyének bemutatása tekintetében nyilatkozom: ⁷	
	valamennyi tényleges tulajdonos neve:	
	valamennyi tényleges tulajdonos állandó lakóhelye:	

Keltezés (helység, év, hónap, nap)

.....

(Cégszerű aláírás a kötelezettségvállalásra
jogosult/jogosultak, vagy aláírás a
meghatalmazott/ meghatalmazottak részéről)

⁵ Kérjük a megfelelő részt aláhúzni!

⁶ Kérjük a megfelelő részt aláhúzni!

⁷ Amennyiben az ajánlattevőt nem jegyzik szabályozott tőzsdén

NYILATKOZAT

KIZÁRÓ OKOK FENN NEM ÁLLÁSA TEKINTETÉBEN

(Kbt. 62. § (1) bekezdés kc) alpontja tekintetében)

Alulírott, mint a (Ajánlattevő megnevezése) (Ajánlattevő székhelye), (Ajánlattevőt nyilvántartó cégbíróság neve), (Ajánlattevő cégjegyzékszám) nevében kötelezettségvállalásra jogosult (tiszttség megjelölése) a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat, mint Ajánlatkérő által „**Budapest VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal hőszigetelése (padlásfödém)**” tárgyú közbeszerzési eljárás tekintetében a Kbt. 62. § kc) alpontja alapján az alábbi nyilatkozatot teszem:

a)

Alulírott, mint a/az..... kötelezettségvállalásra jogosult képviselője a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat, mint Ajánlatkérő által „**Budapest VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal hőszigetelése (padlásfödém)**” tárgyban indított közbeszerzési eljárásban ezúton nyilatkozom, hogy ajánlattevőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkező jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet nincs.

VAGY

b)

Alulírott, mint a/az..... kötelezettségvállalásra jogosult képviselője a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat, mint Ajánlatkérő által „**Budapest VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal hőszigetelése (padlásfödém)**” tárgyban indított közbeszerzési eljárásban ezúton nyilatkozom, hogy ajánlattevőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkező jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet van, mely(ek) az alábbi(ak):

Szervezet neve:	Szervezet székhelye:

Továbbá nyilatkozom, a fent megjelölt szervezet(ek) tekintetében a Kbt. 62. § (1) bekezdés kb) alpontja szerinti kizáró feltételek nem állnak fent.

< Keltezés (helység, év, hónap, nap)

(Cégszerű aláírás a kötelezettségvállalásra
jogosult/jogosultak, vagy aláírás a
meghatalmazott/ meghatalmazottak részéről)

48

Nyilatkozat a Kbt. 67. § (4) bekezdése alapján
(ajánlattevő, közös ajánlattevők mindegyike)

Alulírott, mint a (Ajánlattevő megnevezése) (Ajánlattevő székhelye), (Ajánlattevőt nyilvántartó cégbíróság neve), (Ajánlattevő cégjegyzékszám) nevében kötelezettségvállalásra jogosult (tisztség megjelölése) a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat, mint Ajánlatkérő által „**Budapest VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal hőszigetelése (padlásfödém)**” tárgyú közbeszerzési eljárás tekintetében ezúton nyilatkozom, hogy a szerződés teljesítéséhez nem veszünk igénybe a Kbt. 62. §-ban meghatározott kizáró okok hatálya alá tartozó alvállalkozót, valamint az általunk az alkalmassági követelmény igazolásában részt vevő gazdasági szereplők nem tartoznak a Kbt. 62. §-ban meghatározott kizáró okok hatálya alá.

< Keltezés (helység, év, hónap, nap)

(Cégszerű aláírás a kötelezettségvállalásra
jogosult/jogosultak, vagy aláírás a
meghatalmazott/ meghatalmazottak részéről)

Megjegyzés:

Közös ajánlattétel esetén ezen nyilatkozatot valamennyi közös ajánlattevőnek külön-külön meg kell tennie.

Nyilatkozat a Kbt. 66. § (4) bek. szerint

(ajánlattevő, közös ajánlattevők mindegyike)

Alulírott, mint a/az..... kötelezettségvállalásra jogosult képviselője a „Budapest VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal **hőszigetelése (padlásfödém)**” tárgyban indított közbeszerzési eljárásban nyilatkozom, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény⁸ szerint az általam képviselt ajánlattevő

- Mikrovállalkozásnak
 - Kisvállalkozásnak
 - Középvállalkozásnak
- minősül

vagy

- nem tartozik a 2004. évi XXXIV. törvény* hatálya alá.

< Keltezés (helység, év, hónap, nap)

(Cégszerű aláírás a kötelezettségvállalásra
jogosult/jogosultak, vagy aláírás a
meghatalmazott/ meghatalmazottak részéről)

Megjegyzés: Közös ajánlattétel esetén a Kbt. 60. § (5) bek. szerinti nyilatkozatot valamennyi közös ajánlattevőnek külön-külön meg kell tennie.

⁸ 2004. évi XXXIV. tv. 3. §

- (1) KKV-nak minősül az a vállalkozás, amelynek
 - a) összes foglalkoztatotti létszáma 250 főnél kevesebb, és
 - b) éves nettó árbevétele legfeljebb 50 millió eurónak megfelelő forintösszeg, vagy mérlegfőösszege legfeljebb 43 millió eurónak megfelelő forintösszeg.
- (2) A KKV kategórián belül kisvállalkozásnak minősül az a vállalkozás, amelynek
 - a) összes foglalkoztatotti létszáma 50 főnél kevesebb, és
 - b) éves nettó árbevétele vagy mérlegfőösszege legfeljebb 10 millió eurónak megfelelő forintösszeg.
- (3) A KKV kategórián belül mikrovállalkozásnak minősül az a vállalkozás, amelynek
 - a) összes foglalkoztatotti létszáma 10 főnél kevesebb, és
 - b) éves nettó árbevétele vagy mérlegfőösszege legfeljebb 2 millió eurónak megfelelő forintösszeg.
- (4) Nem minősül KKV-nak az a vállalkozás, amelyben az állam vagy az önkormányzat közvetlen vagy közvetett tulajdoni részesedése - tőke vagy szavazati joga alapján - külön-külön vagy együttesen meghaladja a 25%-ot.

* A felsorolt lehetőségek közül a megfelelő aláhúzendó, vagy más módon, egyértelműen jelölendő!

Handwritten signature and the number 50

Nyilatkozat felelős fordításról*

Alulírott, mint a/az..... kötelezettségvállalásra jogosult képviselője a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat, mint Ajánlatkérő által „Budapest VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal hőszigetelése (padlásfödém)” tárgyban indított közbeszerzési eljárásban nyilatkozom, hogy az ajánlatban becsatolt idegen nyelvű iratok felelős fordításának tartalma a fordítás alapjául szolgáló dokumentum tartalmával teljes mértékben megegyezik.

<< Keltezés (helység, év, hónap, nap)

(Cégszerű aláírás a kötelezettségvállalásra
jogosult/jogosultak, vagy aláírás a
meghatalmazott/ meghatalmazottak részéről)

* Abban az esetben töltendő ki, ha ajánlatevő idegen nyelvű dokumentumot csatol az ajánlatban, és annak fordítását nem hiteles fordítással nyújtotta be.

Nyilatkozat üzleti titokról

Alulírott, mint a (Ajánlattevő megnevezése) (Ajánlattevő székhelye), (Ajánlattevőt nyilvántartó cégbíróság neve), (Ajánlattevő cégjegyzékszám) nevében kötelezettségvállalásra jogosult (tisztség megjelölése) a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat, mint Ajánlatkérő által „**Budapest VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal hőszigetelése (padlásfödém)**” tárgyú közbeszerzési eljárásában benyújtott ajánlatunk:

a) üzleti titkot nem tartalmaz

b) a Kbt. 44. § (1) bek. alapján az ajánlatunk következő adatai minősülnek üzleti titoknak, amelyet elkülönülten csatolunk az alábbi oldalakon:

.....

A Kbt. 44. § (1) bekezdése szerinti indokolást, amely részletesen alátámasztja, hogy a b) pontban meghatározott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna aránytalan sérelmet, csatolom.

Keltezés (helység, év, hónap, nap)

 (Cégszerű aláírás a kötelezettségvállalásra
 jogosult/jogosultak, vagy aláírás a meghatalmazott/ meghatalmazottak részéről)

A megfelelő rész aláhúzendó !

fw

Nyilatkozat a kiegészítő tájékoztatásokról

Alulírott, mint a (Ajánlattevő megnevezése) (Ajánlattevő székhelye), (Ajánlattevőt nyilvántartó cégbíróság neve), (Ajánlattevő cégjegyzékszám) nevében kötelezettségvállalásra jogosult (tisztség megjelölése) a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat, mint Ajánlatkérő által „**Budapest VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal hőszigetelése (padlásfödém)**” tárgyú közbeszerzési eljárásában **kijelentem, hogy**

a) nem kértünk és nem kaptunk kiegészítő tájékoztatást

b) az ajánlatkérő kiegészítő tájékoztatását megkaptuk és az ajánlat összeállításakor figyelembe vettük.

Keltezés (helység, év, hónap, nap)

(Cégszerű aláírás a kötelezettségvállalásra jogosult/jogosultak, vagy aláírás a meghatalmazott/ meghatalmazottak részéről)

A megfelelő rész aláhúzendó !

Ajánlatkérő Kbt. 69. § szerinti felhívása esetén az erre felhívott ajánlattevők által benyújtandó nyilatkozatok jegyzéke az alkalmassági követelmények igazolása kapcsán

P.1. alkalmassági követelmény igazolási mód: A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 19.§ (1) bekezdésének c.) pontja alapján csatolni kell az előző legfeljebb 3 lezárt üzleti év – általános forgalmi adó nélkül számított – teljes árbevételéről szóló eredeti, cégszerűen aláírt nyilatkozatot, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg a tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak.	
M.1. alkalmassági követelmény igazolási mód: A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdésének a.) pontja alapján az ajánlattételi felhívás megküldésének napjától visszafelé számított 5 év során befejezett (teljesített, műszaki átadás-átvétellel lezárt) építési beruházásra és/vagy építési kivitelezési tevékenységre vonatkozó munkáinak ismertetését, az alábbi tartalommal: • a szerződés tárgyát • az elvégzett munkák felsorolását; • az ellenszolgáltatás nettó összegét, • a teljesítés idejét (év/ hó/ nap) (KEZDÉS ÉS BEFEJEZÉS IS) és helyét, • a műszaki átadás-átvétel időpontját (év/ hó/ nap) A bemutatott referenciákat a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 23. § szerint <u>csak a szerződést kötő másik fél által kiadott igazolással lehet igazolni</u>, akként, hogy az igazolásnak a fent előírt tartalmon kívül az alábbiakat kell tartalmaznia: • a szerződést kötő másik fél neve, címe, • nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.	

Jan

Nyilatkozat a pénzügyi-gazdasági alkalmasságról

megnevezése) (Ajánlattevő székhelye),
(Ajánlattevőt nyilvántartó cégbíróság neve), (Ajánlattevő
cégjegyzékszám) nevében kötelezettségvállalásra jogosult (tisztség megjelölése) a
Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat, mint Ajánlatkérő által „**Budapest
VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal hőszigetelése (padlásfödém)**” tárgyú
közbeszerzési eljárás tekintetében ezúton kijelentem, hogy az ajánlattételi határidőt megelőző 3
lezárt üzleti évben – általános forgalmi adó nélkül számított – teljes árbevételünk az alábbi
összeg volt:

		teljes árbevétel (HUF)
1.	üzleti év	
2.	 üzleti év	
3.	 üzleti év	
	Összesen	

Keltezés (helység, év, hónap, nap)

(Cégszerű aláírás a kötelezettségvállalásra
jogosult/jogosultak, vagy aláírás a
meghatalmazott/ meghatalmazottak részéről)

552

Nyilatkozat korábbi teljesítésekről

a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pontja tekintetében

megnevezése) (Ajánlattevő székhelye),
 (Ajánlattevő nyilvántartó cégbíróság neve), (Ajánlattevő
 cégjegyzékszám) nevében kötelezettségvállalásra jogosult (tisztség megjelölése) a
 Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat, mint Ajánlatkérő által „**Budapest
 VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal hőszigetelése (padlásfödém)**” tárgyú
 közbeszerzési eljárás tekintetében ezúton nyilatkozom, hogy a jelen közbeszerzési eljáráshoz
 kapcsolódó eljárást megindító felhívás megküldésének napjától visszafelé számított 5 év során a
 következő referenciákat teljesítettük:

A szerződést kötő másik fél neve, címe	
építési beruházásra és/vagy építési kivitelezési tevékenységre és/vagy hőszigetelési tevékenységre vonatkozó referencia bemutatása	
Az elvégzett munkák felsorolása	
Az ellenszolgáltatás nettó összege Ft-ban	
Teljesítés ideje [kezdés és befejezés naptári nap pontossággal (év, hónap, nap)]	Kezdés: Befejezés:
Műszaki átadás-átvétel időpontja (év/hónap/nap)	
Teljesítés helye	
A teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e? (Igen/ nem)	igen/nem

Keltezés (helység, év, hónap, nap)

.....
 (Cégszerű aláírás a kötelezettségvállalásra
 jogosult/jogosultak, vagy aláírás a
 meghatalmazott/ meghatalmazottak részéről)⁹

Handwritten mark

KIVITELEZÉSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről a

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat

székhelye:

adószáma:

számlavezető pénzügyi intézet neve: [szerződéskötéskor kitöltendő]

bankszámlaszáma: [szerződéskötéskor kitöltendő]

képviselőjében eljáró személy neve:

Telefonszám: [szerződéskötéskor kitöltendő]

Faxszám: [szerződéskötéskor kitöltendő]

E-mail cím: [szerződéskötéskor kitöltendő]

mint Építtető

- továbbiakban „**Megrendelő**” -

másrészről

.....

címe, székhelye:

nyilvántartó cégbíróság neve:

cégjegyzékszám:

adószáma:

bankszámlaszáma (pénzforgalmi számla száma):

képviselőjében eljáró személy neve, megnevezése:

Telefonszám:

Faxszám: -

E-mail cím:

mint Vállalkozó

- továbbiakban „**Vállalkozó**” (együttes említésük esetén: „**Szerződő Felek**” vagy „**Felek**”) között jött létre az alábbi feltételek szerint:

1. A szerződés megkötésének előzményei

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 115. § (1) bekezdése szerinti hirdetmény nélküli tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárást kezdeményezett az ajánlattételi felhívás 2016. -i megküldésével az „**Budapest VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal hőszigetelése (padlásfödém)**” tárgyában (a továbbiakban: Közbeszerzési Eljárás), amely eljárás eredményes lebonyolításának eredményeként az eljárás nyertese Vállalkozó lett.

2. A Szerződés tárgya:

1. Megrendelő megrendeli, Vállalkozó pedig elvállalja jelen szerződés alapján a 1083 Budapest, Baross utca 63-67 szám. alatt található Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal hőszigetelését (padlásfödém) a műszaki dokumentációban, a jogszabályokban és az árazott költségvetésben foglaltaknak megfelelően.

2. A fenti munka kapcsán Vállalkozó ezennel vállalja, hogy teljeskörűen elkészíti és megvalósítja a Munkát a teljesítési határidőre, továbbá a jótállási (garanciális) kötelezettségeinek eleget tesz.

57

3. Megrendelő hozzájárul alvállalkozó igénybevételéhez.

4. A külföldi adóilletőségű Vállalkozó köteles a szerződéshez arra vonatkozó meghatalmazást csatolni, hogy az illetősége szerinti adóhatóságtól a magyar adóhatóság közvetlenül beszerezhet a Vállalkozóra vonatkozó adatokat az országok közötti jogsegély igénybevétele nélkül.

5. Felek megállapodnak, hogy Vállalkozó a tevékenységét az ajánlattételi felhívás, a részletes dokumentáció, a műszaki dokumentáció és az árazott költségvetés alapján végzi.

A Felek megállapítják, hogy a részletes mennyiségeket az ajánlattételi felhívás, illetve dokumentáció tartalmazza.

3.A munkaterület átadás-átvétele

1.Megrendelő a munkaterületet a Vállalkozóval egyeztetett időpontban adja át a Vállalkozó részére, munkavégzésre alkalmas állapotban. A munkaterület átadás-átvételét felek jegyzőkönyvben rögzítik. Az átadás időpontjáról Megrendelő előzetesen értesíti Vállalkozót.

2.A felvonulási épületek elhelyezése csak a Megrendelő hozzájárulását követően kezdhető meg.

3. Szerződő felek a munkaterület átadását a munkaterület átadás-átvételével rögzítik.

4. Felek jogai és kötelezettségei

1.A Vállalkozó szavatolja, hogy műszakilag és minőségileg kifogásolatlan kivitelben, a vonatkozó magyar és EU előírásokban és szabványokban meghatározott minőségben, valamint a műszaki dokumentáció alapján teljesít. A nem fentiek szerinti teljesítést Megrendelő jogosult Vállalkozó költségére és veszélyére – a garanciális felelősségvállalás megtartása mellett – újrakiviteleztetni, amelyet Vállalkozó köteles haladéktalanul elvégezni. A fenti jog nem érinti a Megrendelő azon jogát, hogy a 11. pontban foglalt, a szerződés hibás teljesítésével kapcsolatos elállási jogával – az ott említett feltételek fennállása esetén – éljen.

Az I. osztályú minőség megállapítása az Építésügyi Ágazati Szabvány szerint történik. Vitás esetben a Felek döntőként a Vállalkozó költségviselése mellett az Építésügyi Minőségellenőrző Innovációs Nonprofit Kft. (ÉMI) minőség ellenőrzés eredményét fogadják el.

2. Az eltakart munkarészek vizsgálata:

A Vállalkozó semmilyen eltakarást nem végez a Megrendelő előzetes jóváhagyása előtt. A Vállalkozó az eltakarandó munkarészeket köteles 3 (három) munkanappal az eltakarás előtt a Megrendelőnek bejelenteni és az eltakarandó munkarészeket próbavizsgálat és ellenőrzés céljából a Megrendelő részére láthatóvá és hozzáférhetővé tenni. Amennyiben a Vállalkozó ezen kötelezettségét elmulasztja, úgy a munkarészek láthatóvá tételének és a feltárás előtti állapot visszaállításának költségeit a Vállalkozó köteles viselni. Vállalkozó nem kötelezhető a saját költségén történő visszabontásra és az eltakart munkarészek láthatóvá tételére, ha a jelen pont szerinti bejelentési kötelezettségnek eleget tett és Megrendelő a Vállalkozó bejelentését követő 3 (három) munkanapon belül a próbavizsgálat és ellenőrzés céljából nem jelent meg.

3. Munkaterület:

A Vállalkozó köteles a hatóság és a Megrendelő előírásai szerint a munkaterületet elkeríteni, figyelmeztető jelzések elhelyezéséről gondoskodni. A Vállalkozó köteles a saját tevékenységéből származó hulladékot folyamatosan összegyűjteni és a munkaterületről saját költségén elszállítani és a munkaterületet, valamint annak közvetlen környezetét a törmeléktől, szeméttől és hulladéktól mentesen tartani.

A hulladékból származó bevétel a Vállalkozó bevételét képezi.

Vállalkozó a kivitelezési munkák során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezeléséről (gyűjtés, előkezelés, szállítás, hasznosítás, ártalmatlanítás) a vonatkozó hatályos jogszabályok szerint gondoskodni köteles. A keletkező hulladék azon részének, amely a kivitelezés során a helyszínen nem kerül felhasználásra, Vállalkozó köteles gondoskodni annak hasznosításra engedéllyel rendelkező vállalkozás részére történő átadásáról, a nem hasznosítható hulladékok elszállításáról és ártalommentes elhelyezéséről.

4. Vállalkozó a munkálatok során nem veheti igénybe a közutak területét rakodásra, tárolásra.

5. A Vállalkozó kár elkerülésére vonatkozó kötelezettsége:

A Vállalkozót terheli valamennyi, kár elkerülésére vonatkozó kötelezettség, így különösen a Vállalkozó által a Munkák végzése céljából igénybe vett épületekről Vállalkozó tevékenysége vagy mulasztása okán lehulló tárgyak által okozta kárért való felelősség. Vállalkozó felel a biztonsági előírások betartásáért, továbbá a balesetelhárítási előírások szerinti valamennyi védő- és biztonsági intézkedését.

A Vállalkozó felel az általa a tárgyi munkák kivitelezésével összefüggően igénybe vett segédei, alkalmazottai, meghatalmazottai, alvállalkozói, illetve szállítói részéről okozott károkért.

A Vállalkozó felel minden igényért, amelyet az előbbi károkból, balesetekből és hiányosságokból eredően a Megrendelővel szemben támasztanak. A Vállalkozó a Megrendelővel szemben nem hivatkozhat arra, hogy a teljesítésnél és a kivitelezésnél igénybe vett segédeinek a kiválasztásánál és azok felügyeleténél úgy járt el, ahogy az az adott helyzetben elvárható. A Vállalkozó mentesíti a Megrendelőt az olyan kártérítési igények alól, amelyek a munkáival és szolgáltatásaival kapcsolatban merülnek fel.

6. A Megrendelő jogosult

- más vállalkozóval elvégeztetni a kifogásolt vagy hiányolt munkákat a Vállalkozó költségére, ha felszólítására a Vállalkozó a kifogásolt, vagy hiányolt munkákat nem javítja, illetve nem pótolja, a Vállalkozó garanciális felelősségvállalásának megtartásával. A fenti jog nem érinti a Megrendelő azon jogát, hogy a 11. pontban foglalt, a szerződés 10 napot meghaladó késedelmes teljesítésével kapcsolatos, vagy a szerződés hibás teljesítésével kapcsolatos elállási jogával – az ott említett feltételek fennállása esetén – éljen.

- Vállalkozónak a jelen szerződésben vállalt feladatai ellátásával kapcsolatos tevékenységét önállóan vagy megbízólevéllel ellátott képviselője révén ellenőrizni olyan módon, hogy Vállalkozó teljesítését Megrendelő ez irányú tevékenysége ne akadályozza.

- bármely pótmunkát más vállalkozóval elvégeztetni, figyelemmel a Kbt. rendelkezéseire.

7. Megrendelő köteles

- Vállalkozó részére a kivitelezéshez szükséges munkaterületet rendelkezésre bocsátani.

- Vállalkozó részére a szerződés szerinti díjakat megfizetni.

- a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet alapján saját maga vagy nevében eljáró személy (szervezet) révén ellenőrizni, hogy a szerződés teljesítése során a Vállalkozó teljesítésében kizárólag a Kbt. 138. § (2) és (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelő alvállalkozó vesz részt és az alvállalkozói teljesítés aránya nem haladja meg a Kbt. 138. § (1) és (5) bekezdésében meghatározott értéket.

8. A Kbt. 138. § (3) bekezdése alapján a Vállalkozó a szerződés megkötésének időpontjában bejelentette valamennyi olyan alvállalkozóját, aki a szerződés teljesítésében részt vesz, és a bejelentéssel együtt nyilatkozik arról is, hogy az általa igénybe venni kívánt alvállalkozó nem áll a kizáró okok hatálya alatt. A Vállalkozó a szerződés teljesítésének időtartama alatt köteles a Megrendelőnek minden további, a teljesítésbe bevonni kívánt alvállalkozót előzetesen írásban

59

bejelenteni, és a bejelentéssel együtt nyilatkozni arról, hogy az általa igénybe venni kívánt alvállalkozó nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

9. Megrendelőnek joga van az adott munkafázist leállítani, ha az nem a tervnek és az elvárt minőségnek megfelelő. Utasítása szerint a hibásan teljesített részt – a garanciális felelősségvállalás megtartása mellett – megfelelő módon újra kell kivitelezni, amennyiben az szakszerűen nem javítható. Az újrakivitelezési többletköltségek a Vállalkozót terhelik.

A Megrendelő, illetve az általa kijelölt szervezet vagy személy jogosult a kivitelezési munkákat folyamatosan ellenőrizni. A munkavégzésnek az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a nyertes ajánlatnak megfelelően kell történnie.

10. Megrendelő utasítási jogának gyakorlása

Vállalkozó köteles Megrendelő által adott valamennyi utasítást teljesíteni, eltekintve attól, ha ez jogszabály, hatósági rendelkezés megsértésére, avagy a vagyonbiztonság (ideértve az adatvagyon is) veszélyeztetésére vezetne, mivel ilyen esetben jogszerűen megtagadhatja a Vállalkozó az utasítás teljesítését. Megrendelő vagy bármely nevében eljáró személy célszerűtlen és/vagy szakszerűtlen utasítására Vállalkozó köteles Megrendelő jelen szerződésben megnevezett kapcsolattartójának a figyelmét haladéktalanul írásban felhívni. Amennyiben felhívás ellenére is fenntartja és írásban megerősíti Megrendelő az utasítást, úgy köteles azt végrehajtani, kivéve, ha az utasítás teljesítését jogszerűen megtagadhatja Vállalkozó.

Megrendelő utasításai a teljesítést nem tehetik terhesebbé Vállalkozó számára. Felek rögzítik, hogy Vállalkozó teljesítésének terhesebbé tételét különösen nem jelenti az a körülmény, ha olyan utasítást ad Megrendelő, amely azt a célt szolgálja, hogy a szerződés teljesítése alatt is a lehető legteljesebb mértékben működjenek a meglévő rendszerek.

11. Vállalkozó kötelezettségei:

A Vállalkozó kötelezi magát a szerződéses feladat teljesítésére, az ajánlatában és a szerződésben foglaltak alapján, továbbá a tevékenység végzésének feltételeit a Vállalkozó úgy köteles megszervezni, hogy biztosítsa a tevékenység biztonságos, szakszerű, gazdaságos és határidőre történő befejezését.

Vállalkozó köteles továbbá a munkához szükséges anyagok beszerzésére.

A Vállalkozó köteles a kivitelezés időtartamára az ajánlattételi felhívásban meghatározott felelősségbiztosítást kötni vagy azt kiterjeszteni és azt a szerződés hatályba lépésének napjáig Megrendelő felé igazolni akként, hogy a felelősségbiztosítási kötvény eredeti példányát bemutatja és egy másolati példányát átadja a Megrendelő részére a szerződés hatályba lépésének napjára. Vállalkozó köteles a felelősségbiztosítást a teljesítési határidő lejártát, illetve a tényleges teljesítést követő 15 napig fenntartani.

Vállalkozó köteles a kivitelezés során gondoskodni a munkavédelmi és balesetvédelmi, tűzrendészeti és környezetvédelmi előírások betartásáról. A munkavédelmi eszközöket és berendezéseket a Vállalkozó köteles biztosítani a munkavállalói részére, hogy a biztonságos kivitelezési feltételek adottak legyenek. A Vállalkozó feladata a munkavállalói részére az előzetes, illetve az időszakos munkavédelmi oktatások megtartása és a munkavédelmi oktatási naplóba való bejegyzése, az oktatáson résztvevőkkel való aláíratatása. A Vállalkozó a munkavállalói részére köteles a munkavégzéshez szükséges minősített egyéni védőeszközöket biztosítani, azok viselését a munkavégzés teljes időtartama alatt megkövetelni.

SW

Vállalkozó a munkavégzés során köteles betartani a 4/2002. (II. 20.) SzCsM-EüM rendelet szerinti, építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményeket rögzítő rendeletben előírtakat.

A munkaterület igénybevételéhez szükséges engedélyek beszerzése a Vállalkozó feladata.

Vállalkozó köteles gondoskodni a szerződés teljesítéséhez szükséges anyagok, berendezések, eszközök, gépek felhasználásához szükséges engedélyek, tanúsítványok beszerzéséről is, biztosítania kell továbbá azok kezelési, karbantartási leírásának, utasításának betartását.

12.A Vállalkozónak a szerződés hatályba lépését követő 10 napon belül kiviteli ütemtervet (organizációs tervet) kell benyújtania a Megrendelő nevében eljáró műszaki ellenőr részére. A fentiekén túl Vállalkozónak a szerződés hatályba lépését követő 5 munkanapon belül organizációs tervet kell benyújtania.

13.A Vállalkozó a kerületi, az intézmények működési feltételei és az egyéb rendelkezések figyelembe vételével végezhet hétvégén is munkát, azonban a hétvégi munkavégzés esetén előre leadott (legalább 1 nappal előre leadott) névsorban szereplő személyek tartózkodhatnak a munkaterületen. A munkaidőn kívüli és a hétvégi munkavégzés során vezetői engedély beszerzése szükséges.

14.A közvetlen munkavégzéshez szükséges elektromos áram, vízvételi lehetőség igénybevétele biztosított, amelynek igénybevételét a Megrendelő az intézmény útján biztosítja azzal, hogy a kapcsolódó költségeket a Vállalkozónak meg kell fizetnie. A kapcsolódó költségek megfizetésének módjáról a Vállalkozónak az intézményvezetővel kell írásban egyeztetnie.

A fenti igénybevétel az intézmény üzemszerű működését nem akadályozhatja.

Ha szükséges őrzési költség, akkor az a vállalkozót terheli.

15.A közterület foglalással kapcsolatos költségek a Vállalkozót terhelik, annak igénybevétele az Önkormányzat megfelelő rendelkezései alapján történhet.

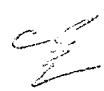
5. Többletmunka és pótmunka

1. Szerződő Felek rögzítik, hogy tartalékkeret kikötésére nem kerül sor, ezért többlet- és pótmunka tartalékkeret terhére való elrendelése nem lehetséges. A többlet- és pótmunka végzésére kizárólag a közbeszerzési eljárás keretében kötött szerződésre vonatkozó előírások megtartásával, a közbeszerzési törvény vonatkozó rendelkezéseinek betartásával kerülhet sor.

6. A munka befejezésének határideje

1. Teljesítési határidő: szerződéshatályba lépésének napjától 8 hónapig tartó határozott időtartam, amely akként értendő, hogy a Vállalkozónak a fenti időtartam alatt egybefüggő 4 hónap alatt kell a kivitelezést megvalósítania (befejeznie). Az egybefüggő 4 hónap időtartamot a Vállalkozó az érintett intézmény vezetőjével kölcsönösen írásban köteles egyeztetni, amely közösen egyeztetett időtartamot a Megrendelő nevében eljáró műszaki ellenőrnek jóvá kell hagynia. A kivitelezés befejezése alatt a Megrendelő a sikeres és hiánytalan átadás-átvételi eljárás befejeését érti.

A teljesítési határidő a – Megrendelő által is elfogadott – **sikeres és hiánytalan műszaki átadás-átvételre vonatkozó jegyzőkönyv felvételének** időpontját jelenti.


61

Megrendelő nyilatkozza, Vállalkozó tudomásul veszi, hogy a szerződés határidőre történő teljesítése a Megrendelő kiemelt érdeke.

A jelen szerződés hatálybalépésének feltétele a megkötött Támogatási Szerződés hatálybalépése. A hatálybalépés napjáról a Megrendelő írásban tájékoztatja a Vállalkozót.

2. Vállalkozó köteles Megrendelőt minden olyan körülményről haladéktalanul értesíteni, amely a vállalkozás eredményességét, vagy kellő időre való elvégzését érinti. Ezen értesítés a szerződés szerinti teljesítési határidőt nem módosítja, a Megrendelő késedelmes teljesítésből eredő törvényes és szerződésen alapuló jogait nem érinti. A haladéktalan értesítés elmulasztásából eredő kárért Vállalkozó felelős, utólagosan nem hivatkozhat ebbéli tájékoztatási kötelezettsége megsértésére előnyök szerzése céljából, kötelezettsége, felelőssége kimentése érdekében.

3. A Szerződésben meghatározott határidők betartásával kapcsolatos összes költség a Vállalkozót terheli, a vállalkozói díjon felül egyéb költség megtérítésére Vállalkozó nem jogosult.

4. Vállalkozó az 1. pontban meghatározott határidőhöz képest előteljesítésre jogosult, a Megrendelő előzetes írásbeli hozzájárulásával.

7. Vállalkozói díj

1. Vállalkozó a szerződésszerű teljesítés esetén az alábbiakban meghatározott módon jogosult díjazásra. A Vállalkozó a jelen szerződésben, az ajánlattételi felhívásban, ajánlattételi dokumentációban és az ajánlatban rögzített feladatok elvégzését az alábbi vállalkozói díjak mellett teljesíti:

nettó vállalkozói díj,-Ft

+ Áfa

összesen bruttó vállalkozói díj: Ft, azaz forint.

A szerződés és a kifizetések pénzneme forint.

2. A szerződés során az egyenes ÁFA finanszírozás szabályai az irányadók.

3. A vállalkozói díj átalánydíj. Az átalányáras vállalkozói díj összeg magában foglalja az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jelen szerződésben meghatározott tartalom megvalósításának költségét és a megvalósuláshoz szükséges itt nem részletezett költségeket is, a kivitelezési munkákat, a munkadíjat, a tevékenységgel kapcsolatban fizetendő minden díjat, az anyagköltségeket, a közvetlen gépköltséget a fuvarozási és rakodási költséggel együtt, az általános költségeket, a kivitelezés során a Vállalkozó által felhasznált építési víz és energia, gáz, villany) bekerülési költségét is.

4. Felek rögzítik, hogy szerződés a KEHOP-5.2.9. kódszámú pályázatból kerül finanszírozásra. A támogatási intenzitás mértéke várhatóan maximum az összes elszámolható költség 100%-a. Megrendelő a Kbt. 141. § (4) bekezdés a) pontja alapján tájékoztatja a Vállalkozót, hogy a támogatási intenzitás mértéke a szerződés hatálybalépésének napjáig változhat és erre tekintettel Felek élnének a Kbt. 141. § (4) és (6) bekezdésében foglalt feltételek fennállása következtében a szerződés módosításáról. Amennyiben a támogatási intenzitás aránya csökken, akkor az el nem számolható részre vonatkozó összeget Megrendelő saját forrásból biztosítja.

JW

Az eljárásban nem elszámolható költség is beszerzésre kerül, a dokumentáció részét képező árazatlan költségvetésben foglaltaknak megfelelően. A nem elszámolható költség mértéke a Vállalkozó ajánlatának függvénye. A nem elszámolható költséget a Megrendelő saját forrásból finanszírozza.

5. Vállalkozó a vállalkozói díjon felül többletmunkát, illetve egyéb költségtérítést vagy díjigényt jelen szerződés keretei között semmilyen formában nem számolhat fel.

6. Felek rögzítik, hogy a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján a Felek a szerződés megkötését követően az árazott költségvetés tételei tekintetében egyeztetést folytathatnak, amelynek során a beépítésre kerülő egyes tételeket véglegesíthetik. Ebben az esetben a fenti Korm. rendelet és a Kbt. alapján kell a Feleknek eljárniuk.

8. Fizetési feltételek

1. A Vállalkozó – a Megrendelő írásbeli teljesítésigazolásának kézhezvételét követően – 2 db számla (1db részszámla és 1 db végszámla) benyújtására jogosult a következők szerint:

Az első részszámla benyújtására a Vállalkozó a nettó szerződéses érték 50%-át elérő értékű teljesítés esetén jogosult.

Végszámla benyújtására Vállalkozó a készre jelentést követő sikeres és hiánytalan átadás-átvételt igazoló jegyzőkönyv aláírását követően jogosult, a nettó vállalkozói díj 50%-a értékében.

2. Felek megállapodnak, hogy Vállalkozó a Kbt. 135. § (7) bekezdése alapján a nettó ellenszolgáltatás 5%-át elérő értékű előleget igényelhet, előlegszámla ellenében.

Felek rögzíti, hogy az előleg a végszámlából kerül levonásra.

3. Tartalékkeret nincs.

4. A szerződés szerinti és a jogszabályoknak megfelelő számlák kifizetése a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdésétől eltérően, a Kbt. 135. § (1)-(3) és (5)-(7) bekezdései, a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet, a 2726/2014. (XI.5) Korm. rendelet, valamint a közbeszerzési dokumentációban foglaltaknak megfelelően utófinanszírozással történik a Vállalkozó számú bankszámlájára átutalással.

Megrendelő kijelenti, hogy a szerződés finanszírozását utófinanszírozás keretében tervezi, a pályázatot utófinanszírozási igénnyel fogja benyújtani. Megrendelő kijelenti, hogy amennyiben a jelen szerződés finanszírozása a támogató nyilatkozata illetőleg a megkötendő támogatási szerződés alapján nem finanszírozható utófinanszírozás keretében, csak szállítói finanszírozással, akkor a Megrendelő a Kbt. 141. § (4) bekezdés a) pontja alkalmazásával fenntartja a lehetőséget a szerződés módosítására. A szerződés módosítása a fenti esetben érinti a szerződés finanszírozását, az elszámolás módját, az előleg mértékét és az előleggel való elszámolás módját.

A számlákon külön fel kell tüntetni a nem elszámolható költségelemeket.

5. A számlát a Megrendelő Budapest VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat részére kell kiállítani és benyújtani.

6. A szerződésszerű és a jogszabályoknak megfelelő számlák kifizetésének pénzneme a forint (HUF).

7. Felek rögzítik, hogy a számlázás és az elszámolás minden esetben a mindenkor hatályos jogszabályok szerint történik, figyelemmel a számlázásra és az elszámolásra vonatkozó jogszabályok

63

hatályba lépésének, illetve hatályon kívül helyezésének, valamint módosítás esetén a módosított rendelkezés hatályba lépésének időpontjára.

8. Megrendelő késedelmes fizetése esetén a Vállalkozót a Ptk. szerinti késedelmi kamat illeti meg.

9.A kifizetések tekintetében hivatkozunk az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (Art.) 36/A. §-ára, továbbá az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény 41. § (6) bekezdésében foglaltakra, amely szerint a közbeszerzés eredményeként nem köthető érvényesen szerződés olyan jogi személlyel, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel, illetve szerződés alapján nem teljesíthető kifizetés olyan szervezet részére, amely nem minősül átlátható szervezetnek.

9. Műszaki átadás-átvétel, használatba vételi engedély, utó-felülvizsgálat

1.Felek kijelentik, hogy a jelen szerződés keretében megvalósuló beruházás kivitelezési tevékenységének befejezését követően műszaki átadás-átvételt kell lefolytatni.

Vállalkozó köteles Megrendelővel írásban közölni a szerződéses feladatok teljesítését ("Készre jelentés").

A munka Vállalkozó általi készre jelentését követően Megrendelő tűzi ki az átadás-átvételi eljárás időpontját és arra a jogszabályban megjelölt szervek képviselőit meghívja. A kivitelezésben közreműködő alvállalkozókat a Vállalkozó hívja meg. A műszaki átadás-átvételi eljárás megkezdésére csak akkor kerülhet sor, ha a jelen szerződés szerinti munkák elkészültek, és a szükséges dokumentumok (megvalósulási terv, felhasznált és beépített anyagok jegyzőkönyvei, szállítólevelek, stb.) hiánytalanul rendelkezésre állnak, és a Megrendelő részére átadásra kerültek.

Az átadás-átvételi eljárást a készre jelentést követő 3 napon belül meg kell kezdeni. Az átadás-átvételi eljárásra 12 naptári nap áll rendelkezésre.

Amennyiben a Megrendelő a szerződésben meghatározott határidőt követő 3 napon belül nem kezdi meg az átadás-átvételi eljárást, vagy megkezdí, de a szerződésben – a Ptk. 6:247 § (2) bekezdésére figyelemmel – meghatározott határidőben nem fejezi be, a Vállalkozó kérésére a teljesítésigazolást köteles kiadni.

2.A műszaki átadás-átvételi eljárásról 3 példányban jegyzőkönyvet kell készíteni, amiből 1 példány a Megrendelőt, 1 példány pedig a Vállalkozót illeti, 1 példány pedig a műszaki ellenőré.

3.Megrendelő a műszaki átadás-átvétel során köteles a munkát megvizsgálni és a vizsgálat alapján felfedezett hibákat, hiányosságokat, azok kijavításának, pótlásának határidejét jegyzőkönyvben rögzíteni.

Ha a jegyzőkönyv hibát, hibajegyzéket tartalmaz, akkor azt a Vállalkozónak alá kell írnia azzal, hogy Vállalkozó a hibajegyzékben foglaltakra észrevételt tehet, melyet a hibajegyzékben rögzíteni kell.

4.Vállalkozó köteles a Megrendelővel közösen felvett hiba- és hiánylista alapján a szükséges javításokat a kitűzött hiánypótlási határidőre, saját költségére elvégezni. Megrendelő köteles a fenti javítások előírt I. osztályú, jelen szerződésnek megfelelő minőségben való elvégzése után a kivitelezési munkákat átvenni.

Ha a Vállalkozó a javítást írásbeli felszólítás ellenére nem végzi el, a Megrendelő azt a Vállalkozó költségére elvégeztetheti, és az így felmerült költségeket jogosult a Vállalkozó számára továbbszámolni a garanciális felelősségvállalás megtartása mellett. A fenti jog nem érinti a

64

Megrendelő azon jogát, hogy a 11. pontban foglalt, a szerződés hibás teljesítésével kapcsolatos elállási jogával – az ott említett feltételek fennállása esetén – éljen

5. Nem tagadható meg az átvétel a munka olyan jelentéktelen hibái, hiányai miatt, amelyek a kijavításukkal, pótlásukkal járó munkák folytán sem akadályozzák a rendeltetésszerű használatot.

6. Vállalkozó a műszaki átadás-átvételi eljárás időpontjában köteles Megrendelő részére 5 példányban átadni a munkaterület átadása és a kivitelezési állapot közötti eltéréseket tartalmazó dokumentációt, valamint azokat az iratokat (teljesítmény nyilatkozat az összes beépített anyagra, hulladék nyilvántartó lap, hulladék befogadó nyilatkozat, felelős műszaki vezetői nyilatkozat, villámvédelmi vizsgálati jegyzőkönyv, ellenőrző, mérési jegyzőkönyvek és egyéb minőségi vizsgálatok eredményei stb), amely a szerződés szerinti teljesítés szerinti elbírálásához és az elvégzett munka átvételéhez szükségesek.

7. Az esetleges sikertelen átadás-átvétel költségei a Vállalkozót terhelik.

8. Ha a Megrendelő egyes munkarészeket a teljesítés előtt átvesz (előzetes átadás), ezek tekintetében a kárveszély az átvétel időpontjától a Megrendelőre száll át.

9. A jelen szerződés akkor tekintendő teljesítettnek, ha a munka első osztályú minőségben, hiba- és hiánymentesen elkészült és azt a Vállalkozó a Megrendelőnek átadja sikeres és hiánytalan átadás-átvételi eljárás befejezésével, valamint a teljesítést a Megrendelő teljesítésigazolással igazolta.

10. Az eredményes átadás-átvételi eljárástól számított 1 éven belül a kivitelezési munkát újból meg kell vizsgálni (utó-felülvizsgálat). Az utó-felülvizsgálat részhatáridők az átvett részmunkák Megrendelő általi átvételének időpontjától számítandók. A Megrendelő készíti elő az utó-felülvizsgálati eljárást és hívja meg arra az érintetteket.

Az utófelülvizsgálati eljárás során Felek jegyzőkönyvet vesznek fel az észlelt hibákról, hiányosságokról. A Vállalkozó a hibajegyzékben foglalt hiányosságokat köteles a Megrendelő által átadott hibajegyzékben szereplő határidőben megszüntetni. Az utófelülvizsgálati eljárás során észlelt hibák tekintetében egyebekben a műszaki átadás-átvétel során észlelt hibák esetében követendő eljárás az irányadó.

10. Jótállás és szavatosság

1. Jótállás:

Vállalkozó garانتálja:

- valamennyi, jelen Szerződésben és annak alapját képező szerződéses okmányban meghatározott paraméter és műszaki adat elérését,
- hogy az általa létrehozott munka eredményeként létrejött rendszer minősége mind a felhasznált anyagok, mind a munka eredményeként létrejött rendszer szerkezete és kivitele szempontjából az érvényes magyar szabványoknak és előírásoknak megfelel és a szerződéses cél elérését maradéktalanul biztosítja,
- a szerződés szerinti munkák szakszerű és hibátlan elvégzését, a vonatkozó szabványok és előírások betartását.

A Vállalkozó jótállási kötelezettségének időtartama az átadás-átvétel lezárásától számított hónap (ajánlattevő ajánlatának megfelelően). Ez alól kivételt képez az, ha a jogszabály ennél hosszabb időt vagy kötelező alkalmassági időt állapít meg, amely esetben ez a hosszabb határidő a jótállás időtartama. Ezen felül Vállalkozó garانتálja a berendezések, szakipari szerkezetek megfelelőségét a műszaki előírásokban, valamint a hatályos jogszabályban előírt kötelező alkalmassági (szavatossági) ideje alatt.

65

2.Szavatosság:

Vállalkozót az átadás-átvétel lezárásától számított 12 hónapig kellékszavatossági kötelezettség terheli, melynek szabályait a Ptk. tartalmazza. Amennyiben a beépített anyagok gyártója által vállalt időtartam ennél hosszabb, akkor ez az időtartam irányadó. Vállalkozó szavatolja, hogy a műszakilag és minőségileg kifogásolatlan kivitelben, a vonatkozó magyar és EU előírásokban és szabványokban meghatározott (I. osztályú) minőségben teljesít. A nem I. osztályú teljesítést Megrendelő jogosult Vállalkozó költségére és veszélyére – a garanciális felelősségvállalás megtartása mellett – újrakiviteleztetni, melyet Vállalkozó köteles haladéktalanul elvégezni. A fenti jog nem érinti a Megrendelő azon jogát, hogy a 11. pontban foglalt, a szerződés hibás teljesítésével kapcsolatos elállási joggal – az ott említett feltételek fennállása esetén – éljen.

3. Garanciális időszak, valamint hibajavítás az elvégzett munka tekintetében:

A garanciális időszak megkezdődését követő 12 hónappal (majd azt követően a garanciális időszak végéig évente a Megrendelő által megjelölt időpontban) a Megrendelő és a Vállalkozó közös felülvizsgálati bejárást tart. Bármely, a Megrendelő képviselője által a bejárás során észlelt hibát és/vagy észrevételt a Vállalkozó köteles nyolc (8) napon belül orvosolni, vagy ha ez a körülményekből vagy a hiba jellegéből adódóan nem lehetséges, a lehető legrövidebb, Felek által megszabott határidőn belül.

A garanciális és jótállási időszak tartamán belül bármely a Megrendelő által felismert hibát köteles a Vállalkozó az adott hiba feléje történő írásbeli bejelentést követő nyolc (8) napon belül orvosolni, vagy ha ez a körülményekből vagy a hiba jellegéből adódóan nem lehetséges, a lehető legrövidebb, Felek által megszabott határidőn belül.

A garanciális időszak lejártát megelőző harminc (30) napon belül a Megrendelő és a Vállalkozó közösen újabb felülvizsgálati bejárást tartanak. Bármely, a Megrendelő képviselője által a bejárás során észlelt hibát és/vagy észrevételt a Vállalkozó köteles nyolc (8) napon belül orvosolni, vagy ha ez a körülményekből vagy a hiba jellegéből adódóan nem lehetséges, a lehető legrövidebb, Felek által megszabott határidőn belül.

A garanciális időszakban észlelt hibák tekintetében egyebekben a műszaki átadás-átvétel során észlelt hibák esetében követendő eljárás az irányadó.

Amennyiben a Felek között vita támadna arról, hogy a hiba hibás teljesítés, akkor és az ilyen esetekben a Vállalkozó köteles olyan független szakértő állásfoglalását kikérni, amelynek döntését a Megrendelő is előzetesen elfogadja. Az ilyen független mindkét Félre kötelező érvényű. A független szakértővel kapcsolatos valamennyi költséget a Vállalkozó köteles viselni.

A Vállalkozó a jótállási időszak leteltét követően is a fentiek, illetve a jogszabályokban meghatározott módon továbbra is felel mindazon anyagok, berendezések és munkák hibás teljesítéséért, amelyek esetében a vonatkozó jogszabályok vagy a fenti előírások hosszabb szavatossági időt állapítanak meg.

11.Szerződést biztosító mellékkötelezettségek

1.Késedelmi kötbér:

Amennyiben Vállalkozó a szerződés szerinti bármely kötelezettségét határidőben nem teljesíti, illetve feladatainak teljesítésével olyan okból, amelyért felelős késedelembe esik, késedelmi kötbért köteles fizetni.

A késedelmi kötbér mértéke: %/naptári nap, összesen maximum a nettó ellenszolgáltatás %-a.

A késedelmi kötbér számítása: a késedelem első napja a teljesítési határidőt követő 1. munkanap. Amennyiben a Vállalkozó a késedelembe esés első napjától számított 10. napig nem teljesíti a

JW

66

késedelemmel érintett feladatot, akkor a Megrendelő a késedelembe esés 11. napján jogosult a szerződéstől elállni és a teljesítési biztosítékot használni, illetve meghiúsulási kötbért érvényesíteni.

A Megrendelő fentiek szerinti elállása esetében a Megrendelő a szerződésszegésre vonatkozó szabályok szerint kártérítést követelhet. A fenti esetben a Vállalkozót a Megrendelő elállására tekintettel kártérítés nem illeti meg, és nem jogosult vállalkozói díjra sem.

2.Hibás teljesítési kötbér: Mértéke megegyezik a késedelmi kötbérre vonatkozó mértékkel. Hibás teljesítés esetén a Megrendelő által történt bejelentés és a javítható hiba megszüntetése közötti időszakra terjed ki.

3.Meghiúsulási kötbér:

Amennyiben a Vállalkozó jelen szerződésben meghatározott feladatait részben vagy egészben nem teljesíti – ide értve különösen azt az esetet is, amennyiben a Vállalkozó a teljesítéssel olyan okból, amelyért felelős 10 napot meghaladó késedelembe esik, vagy hibás teljesítés esetén a hibát 10 nap alatt nem javítja ki teljes körűen, és Megrendelő ezért a szerződéstől eláll – a Vállalkozó meghiúsulási kötbért köteles fizetni a Megrendelő részére. A meghiúsulási kötbér mértéke a nettó ellenszolgáltatás 30 %-a.

A fenti esetben a Vállalkozó vállalkozói díjra nem jogosult. A meghiúsulási kötbér érvényesítése esetén a Vállalkozóval szemben érvényesített késedelmi/hibás teljesítési kötbér a Vállalkozó által fizetendő meghiúsulási kötbér összegét csökkenti, feltéve, hogy a Vállalkozó késedelmi/hibás teljesítési kötbérteljesítési, kötbér-fizetési kötelezettségének szerződésszerűen eleget tett.

A késedelmi, hibás teljesítési és a meghiúsulási kötbér összegét a Megrendelő jogosult a Vállalkozónak járó vállalkozói díj összegéből levonni, vagy a Vállalkozó számára közvetlenül kiszámlázni.”

4.Teljesítési biztosíték:

Megrendelő a szerződés teljesítésének elmaradásával kapcsolatos igények biztosítékaként a szerződés szerinti, általános forgalmi adó nélkül számított ellenszolgáltatás 3%-át elérő értékű teljesítési biztosítékot határoz meg. A teljesítési biztosítékot a szerződés hatályba lépésének napjára kell rendelkezésre bocsátani.

A sikeres és hiánytalan átadás-átvételi eljárást követő jegyzőkönyv aláírását követően a teljesítési biztosíték a Megrendelő jóváhagyásával jótállási biztosítékká változtatható.

5.Jótállási biztosíték:

Megrendelő a szerződés hibás teljesítésével kapcsolatos igények biztosítékaként legfeljebb a szerződés szerinti, általános forgalmi adó nélkül számított ellenszolgáltatás 3%-át elérő értékű jótállási biztosítékot határoz meg. A jótállási biztosítékot a sikeres és hiánytalan átadás-átvételi jegyzőkönyv aláírásakor kell rendelkezésre bocsátani. A jótállási biztosítéknak a fenti időponttól a jótállási időszak időtartamára kell rendelkezésre állnia.

A teljesítési biztosíték a Megrendelőt illeti meg, ha a Vállalkozó a szerződés teljesítését a saját érdekkörében felmerült ok miatt meg sem kezdi, vagy megkezd, de nem fejezi be.

Ha a Vállalkozó hibás teljesítését a Megrendelő írásbeli felszólítása ellenére nem javítja, vagy nem küszöböli ki, abban az esetben a Megrendelő jogosult a hibajavításra szabott határidő lejártát követő napon a jelen szerződéstől elállni és a jótállási biztosítékot használni. A Megrendelő fentiek szerinti elállása esetén a Megrendelő a szerződésszegésre vonatkozó szabályok szerint kártérítést követelhet, a Vállalkozó pedig vállalkozói díjra nem jogosult, és a Megrendelő elállására tekintettel nem illeti meg kártérítés sem.

6. A teljesítési és jótállási biztosíték szolgáltatásának kötelezettségét Vállalkozó a Kbt. 134. § (6) bekezdés a) pontja alapján nyújthatja, választása szerint:

Biztosítékokkal kapcsolatos egyéb rendelkezések:

A biztosítékot Vállalkozó választása szerint az alábbi biztosítéknyújtási formában nyújtja:

- (i) óvadékként a pénzösszegnek a Megrendelő [szerződéskötéskor kitöltendő] vezetett [szerződéskötéskor kitöltendő] számú fizetési számlájára történő befizetéssel, átutalással, vagy
- (ii) pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt garancia vagy készfizető kezesség biztosításával
- (iii) vagy biztosítási szerződés alapján kiállított – készfizető kezességvállalást tartalmazó – kötelezvényrel.

A banki és biztosítási garancia nyilatkozatnak feltétlen és visszavonhatatlan fizetésre vonatkozó kötelezettségvállalást kell tartalmaznia az alapjogviszony vizsgálata nélküli fizetési kötelezettségre, az alábbi minimális tartalommal:

- pontos hivatkozás a jelen szerződésre,
- azt, hogy a biztosíték a Vállalkozó teljesítési kötelezettségei biztosítékaul szolgál,
- a Megrendelő, mint Kedvezményezett/Jogosult megjelölését,
- a vállalt fizetési összegét,
- az érvényességi idejét,
- nyilatkozatot, hogy feltétel nélküli és visszavonhatatlan,
- nyilatkozatot, mely szerint a Kedvezményezett első igénybejelentésére kifogás és vita nélkül a vállalt fizetési összeghatáráig bármilyen összeget, vagy összegeket az igénybejelentéstől számított 5 banki munkanapon belül kifizetnek a Kedvezményezettnek anélkül, hogy a követelés alapját vagy indokát bizonyítania kelljen.

A biztosítási szerződés alapján kiállított – készfizető kezességvállalást tartalmazó – kötelezvénynek – a biztosíték jellegéből adódó lehetőség szerint – ugyancsak tartalmaznia kell a fenti adatokat.

8.A biztosítékok adásának elmulasztása súlyos szerződésszegésnek minősül a Vállalkozó részéről.

8.Megrendelő a biztosíték futamidejét követő 30 napon belül köteles a Vállalkozónak a bankgarancia nyilatkozatot visszaadni.

10.A biztosíték rendelkezésre álló összege a Megrendelő követelésének kielégítésével csökken.

12. Kapcsolattartás

1.A Vállalkozó köteles a munkákra vonatkozó jogszabályi előírások szerint felelős műszaki vezetőt kinevezni. A Vállalkozó köteles biztosítani, hogy a felelős műszaki vezető a kötelezettségeit a vonatkozó jogszabályokkal összhangban teljesítse.

2.A munka folyamatára vonatkozó minden jóváhagyást, megtagadást, utasítást, értesítést a Vállalkozó részére kézbesítettnek kell tekinteni akkor is, amikor azokat a felelős műszaki vezető átvette a Megrendelőtől.

SW

3. A felelős műszaki vezető, valamint a Szerződésben meghatározott szakemberek személyének megváltoztatása esetén arról haladéktalanul értesíteni kell a Megrendelőt. E körben a Kbt. 128. § (3) bekezdésében foglaltakra, továbbá a Kbt. 132. §-ára figyelemmel kell eljárni. Felek rögzítik, hogy a Kbt. 128. § (3) bek. alkalmazása kapcsán Vállalkozó írásban köteles a szakember lecserélését megelőzően Megrendelő részére a Kbt. 128. § (3) bekezdése szerinti jogszabályi feltételek fennállását írásban igazolni, a szükséges indokolással és dokumentumok csatolásával.

A műszaki vezető cseréje a szerződés módosítását vonhatja maga után a Kbt. 132. § szerinti korlátozásokkal.

4. A Vállalkozó felelős műszaki vezetője:

Név: [szerződéskötéskor kitöltendő]

Felelős műszaki vezetői névjegyzéki szám: [szerződéskötéskor kitöltendő]

Cím: [szerződéskötéskor kitöltendő]

Telefon: [szerződéskötéskor kitöltendő]

Fax: [szerződéskötéskor kitöltendő]

E-mail: [szerződéskötéskor kitöltendő]

5. A Megrendelő részéről a Vállalkozó részére utasításokat adó személyek a Megrendelő részéről a következők:

Név: [szerződéskötéskor kitöltendő]

Cím: [szerződéskötéskor kitöltendő]

Telefon: [szerződéskötéskor kitöltendő]

Fax: [szerződéskötéskor kitöltendő]

E-mail: [szerződéskötéskor kitöltendő]

6. A Megrendelő műszaki ellenőre(i):

műszaki ellenőr adatai

a) neve (elnevezése): [szerződéskötéskor kitöltendő]

b) címe (irányítószám, település, utca, házszám, emelet, ajtó vagy Pf.): [szerződéskötéskor kitöltendő]

c) névjegyzéki száma: [szerződéskötéskor kitöltendő]

d) Tel./Fax: [szerződéskötéskor kitöltendő]

e) E-mail: [szerződéskötéskor kitöltendő]

7. Amennyiben Felek által nem rögzített minőségi, illetve műszaki tartalmat érintő kérdés merül fel, úgy Vállalkozó köteles Megrendelőt és a műszaki ellenőrt haladéktalanul írásban tájékoztatni, majd a kapott utasításnak megfelelően köteles eljárni. Felek tudomásul veszik, hogy a műszaki tartalomhoz képest a Munkát eltérően végezni csak a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően lehet.

13. Szerződés módosítása, megszüntetése

1. Felek rögzítik, hogy a jelen szerződés közbeszerzési eljárás alapján került megkötésre, ezért a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény rendelkezéseit is alkalmazni kell a jelen szerződés teljesítésére, módosítására és megszüntetésére. A jelen szerződés kiegészítése, vagy módosítása csak írásban, a felek közös megegyezése alapján lehetséges.

A szerződés módosítása során a Kbt. 141.§-ában foglaltak irányadók.

2. A Megrendelő a szerződéstől a szerződés teljesítésének megkezdése előtt bármikor elállhat, ezt követően a teljesítésig a szerződést felmondhatja. A megrendelő elállása vagy felmondása esetén köteles a Vállalkozónak a díj arányos részét megfizetni és a szerződés megszüntetésével okozott kárt megtéríteni azzal, hogy a kártalanítás a vállalkozói díjat nem haladhatja meg.

69

3. A Kbt. 143. § (1) bekezdése alapján a Megrendelő a szerződést felmondhatja, vagy a Ptk-ban foglaltak szerint elállhat a szerződéstől a következő esetekben:

- a) feltétlenül szükséges a szerződés olyan lényeges módosítása, amely esetében a Kbt. 141. § alapján új közbeszerzési eljárást kell lefolytatni;
- b) a Vállalkozó nem biztosítja a Kbt. 138. § -ban foglaltak betartását, vagy a Vállalkozó személyében érvényesen olyan jogutódlás következett be, amely nem felel meg a Kbt. 139. § -ban foglaltaknak; vagy
- c) az EUMSZ 258. cikke alapján a közbeszerzés szabályainak megszegése miatt kötelezettségszegési eljárás indult vagy az Európai Unió Bírósága az EUMSZ 258. cikke alapján indított eljárásban kimondta, hogy az Európai Unió jogából eredő valamely kötelezettség tekintetében kötelezettségszegés történt, és a bíróság által megállapított jogsértés miatt a szerződés nem semmis.

4. A Megrendelő köteles a szerződést felmondani, vagy - a Ptk-ban foglaltak szerint - attól elállni, ha a szerződés megkötését követően jut tudomására, hogy a szerződő fél tekintetében a közbeszerzési eljárás során kizáró ok állt fenn, és ezért ki kellett volna zárni a közbeszerzési eljárásból.

5. A Kbt. 143. § (3) bekezdése alapján a Megrendelő, mint ajánlatkérőként szerződő fél jogosult és egyben köteles a szerződést felmondani - ha szükséges olyan határidővel, amely lehetővé teszi, hogy a szerződéssel érintett feladata ellátásáról gondoskodni tudjon - ha

- a) a Vállalkozóban közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amely tekintetében fennáll a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában meghatározott feltétel fennáll.
- b) Vállalkozó közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személyben vagy személyes joga szerint jogképes szervezetben, amely tekintetében fennáll a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) al pontjában meghatározott valamely feltétel fennáll.

6. Megrendelő jogosult a Vállalkozó súlyos szerződésszegése esetén - írásbeli nyilatkozatával azonnali hatállyal, Megrendelő kártérítési kötelezettsége nélkül - a szerződést felmondani vagy attól elállni.

Vállalkozó súlyos szerződésszegésének minősülő ok különösen, de nem kizárólag, ha

- a késedelem, amelyért a Vállalkozó felelős eléri a 10 napot;
- Vállalkozó hibásan teljesít és a hibát 10 nap alatt nem javítja ki teljes körűen;
- Vállalkozó a teljesítést jogos ok nélkül megtagadja;
- Vállalkozó jelen szerződésen alapuló kötelezettségeit olyan jelentős mértékben megszegte, hogy ennek következtében Megrendelőnek a további teljesítés nem áll érdekében;
- Vállalkozó felfüggeszti a kifizetéseit, ellene jogerősen csőd- vagy felszámolási eljárást rendelnek el, Vállalkozó legfőbb szerve a társaság végelszámolásának, megkezdéséről, felszámolásának kezdeményezéséről határoz;
- jogszabályon, vagy a jelen szerződésen alapuló felmondási vagy elállási okok fennállnak
- Vállalkozó bármilyen módon megtéveszti az Megrendelőt, vagy valótlan adatot szolgáltat és ez közvetlen vagy közvetett módon súlyosan káros hatással lehet a lényeges szerződéses kötelezettségek teljesítésére.

14. Vegyes rendelkezések

1. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Kbt., a Ptk., valamint a vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok irányadók.

2. Felek kifejezetten rögzítik, hogy a szerződés teljesítésére a Kbt. 140. § (1)-(9) bekezdése nem irányadó.

SW

3. A felek megállapodnak, hogy a szerződés teljesítése során közöttük felmerült vitás kérdéseket először megkísérlik közvetlen tárgyalások útján rendezni.

Az egyeztetés eredménytelensége esetén fordulnak a bírósághoz. Jogvita esetére a megrendelő székhelye szerinti bíróság kizárólagos illetékességét kötik ki szerződő felek.

4. Megrendelő és a Vállalkozó tudomásul veszik, hogy a munka közbeszerzés teljesítéséhez kapcsolódik, így a munka ellenértékének kifizetése során az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 36/A. §-ának (1) bekezdését kell alkalmazni. A szolgáltató részére havonta nettó módon számított 200.000 forintot meghaladó összeget a megrendelő abban az esetben fizet ki ha

a) a Vállalkozó bemutat, átad vagy megküld 30 napnál nem régebbi nemlegesnek minősülő együttes adóigazolást,

vagy

b) a Vállalkozó a kifizetés időpontjában szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban.

5. Amennyiben a jelen szerződés bármelyik rendelkezése érvénytelenné válna, a szerződés többi része továbbra is hatályos és érvényes marad. Ebben az esetben a feleknek olyan megállapodásra kell jutniuk, amely leginkább megfelel az érvénytelenné vált rendelkezés eredeti céljának.

6. A Megrendelő a Kbt. 136. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az alábbiakat írja elő:

a) Vállalkozó nem fizethet, illetve számolhat el a szerződés teljesítésével összefüggésben olyan költségeket, melyek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont ka-kb) alpontja szerinti feltételeknek nem megfelelő társaság tekintetében merülnek fel, és melyek a nyertes ajánlattevő adóköteles jövedelmének csökkentésére alkalmasak;

b) a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt tulajdonosi szerkezetét a Megrendelő számára megismerhetővé teszi és a Kbt. 143. § (3) bekezdése szerinti ügyletekről a Megrendelőt haladéktalanul értesíti.

7. Felek megállapodnak, hogy a szerződés teljesítés során létrejövő, szerzői jogi védelem alá eső alkotáson Megrendelő területi korlátozás nélküli, határozatlan idejű, kizárólagos és harmadik személynek átadható felhasználási jogot szerez, továbbá jogot szerez az alkotás (terv) átdolgozására is. Felek megállapodnak, hogy a létrejövő szerzői jogi védelem alá eső alkotások a Megrendelő tulajdonába kerülnek.

8. A Vállalkozó vállalja, hogy a közbeszerzési eljáráshoz és az alapján kötött szerződés teljesítéséhez kapcsolódó dokumentumokat a teljesítés Megrendelő általi elfogadását követő 5 (öt) évig megőrzi. A fentiekől eltérően azon dokumentumokat, amelyek a szerződés megszűnésekor a Megrendelő részére átadásra kerülnek (szerzői jogi védelem alá eső művek, alkotások) csak a Megrendelő számára történő átadás időpontjáig köteles a Megrendelő megőrizni. Ezen dokumentumok őrzéséről azok átvételét követően a Megrendelő, mint tulajdonos köteles gondoskodni.

9. Vállalkozó a szerződés teljesítése során, kommunikációjában, viselkedésében nem közvetít szegregációt, csökkenti a csoportokra vonatkozó előítéleteket.

10. Jelen szerződés teljesítése, értelmezése kapcsán a Felek a dokumentumok alábbi sorrendjét határozzák meg:

a) A Felek által megkötött szerződés

b) A közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívása

c) A közbeszerzési eljárás ajánlattételi dokumentációja és a kiegészítő tájékoztatás (amennyiben releváns)

d) A közbeszerzési eljárásban benyújtott és elfogadott ajánlat és annak hiánypótlása (amennyiben releváns)

Felek megállapodnak, hogy fenti b.)-d.) pontokban írt dokumentumok külön csatolás nélkül is jelen szerződés mellékletét képezik.

11. Jelen szerződést szerződő felek elolvasás és megértés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag 4 példányban aláírták, amelyből 3 példány a Megrendelőt és 1 példány a Vállalkozót illet.

Budapest, 2016. „....”

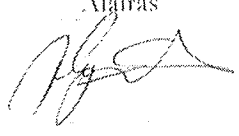
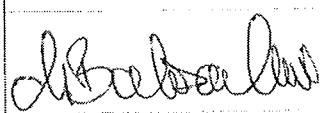
.....
Megrendelő

.....
Vállalkozó

fw

JELENLÉTI ÍV

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat ajánlatkérő által megindított „Budapest VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal hőszigetelése” tárgyú, a Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti hirdetmény nélküli tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárásban a beérkezett ajánlatok elbírálására létrejött Bíráló Bizottság 2016. szeptember 30. napján 11.20 órai kezdettel megtartott üléséről

Név	Szervezet	Aláírás
Palya Sándor pénzügyi szakértelemmel rendelkező bíráló bizottsági tag	Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat	
Szabó Endre közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező bíráló bizottsági tag	Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat	
dr. Balisani Ciro közbeszerzési és jogi szakértelemmel rendelkező bíráló bizottsági tag	Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat	

BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV ÉS ÍRÁSBELI SZAKVÉLEMÉNY

amely felvételre került Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat ajánlatkérő által megindított „Budapest VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal hőszigetelése (padlásfödém)” tárgyú, a Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti hirdetmény nélküli tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárásban a beérkezett ajánlatok értékelésére vonatkozóan 2016. szeptember 30.

1. Megállapításra került, hogy az eljárásban 2016. szeptember 21. napján hiánypótlási felszólítás és felvilágosítás kérés, valamint a Kbt. 69. § (4) (5) bekezdése szerinti igazolás kérés került bekérésre, 2016. szeptember 28. napján 10.00 órai határidővel.

2. A benyújtott hiánypótlások és az alkalmassági követelmények igazolására vonatkozóan benyújtott dokumentumok megvizsgálásra kerültek és az alábbiak állapíthatók meg:

Hiánypótlási felszólítás és felvilágosítás kérés az alábbiak szerint került kibocsátásra:

Hufer-Bau Kft. (1193 Budapest, Könyvkötő u. 22.)

Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció 41.23. pontjában a következőket határozta meg:
„23. Az ajánlattevőnek az ajánlatához tájékoztató jellegű kiviteli ütemtervet (organizációs tervet) kell csatolnia, majd eljárás eredményeképpen megkötött szerződés hatályba lépését követő 10 napon belül aktualizált ütemtervet kell benyújtania. A kiviteli ütemtervben figyelembe kell venni az intézmény működési rendjét, folyamatos napi üzemszerű működését is. A fentiekén túl a nyertes ajánlattevőnek a szerződés hatályba lépését követő 5 munkanapon belül organizációs tervet kell benyújtania, amelyben figyelemmel van az intézmény működési rendjére.”

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat a fenti dokumentumot nem tartalmazza.

Kérjük az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében a fenti dokumentumot nyújtsa be!

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően benyújtotta.

Fauna-Duó Kft. (1155 Budapest, Rekettye u. 49.)

1.) Az ajánlattevő az ajánlat 9. oldalán benyújtotta a 3/B. számú nyilatkozatát, azonban a tényleges tulajdonos esetében feltüntetett lakóhely nem egyezik a nyilvánosan elérhető cégkivonatban szereplő információval.

Kérjük az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében a fentieknek megfelelően módosított dokumentumot nyújtsa be!

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően benyújtotta.

2.) Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció 41.7. pontjában a következőket határozta meg:

„7. Az ajánlattevőnek az ajánlatában tételes árazott költségvetést kell benyújtania, a dokumentációban meghatározottak szerint. Ajánlattevőnek a beárazott tételes költségvetést papíralapon, és elektronikusan (*.xls formátumba konvertálva) az ajánlatához mellékelnie kell.”

[Handwritten signature]

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazza a költségvetés elektronikus példányát.

Kérjük az ajánlattevőt, hogy a fentieket elektronikus formában nyújtsa be!

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően benyújtotta.

Kbt. 69. § (4) és (5) bekezdése szerinti igazolás kérés az alkalmassági követelményeknek való megfelelés igazolása érdekében:

Fauna-Duó Kft. (1155 Budapest, Rekettye u. 49.)

1. Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció 17. pontjában a következő gazdasági és pénzügyi helyzetre vonatkozó alkalmassági követelményt és igazolási módot határozta meg:

„Alkalmas az ajánlattevő:

P.1. Amennyiben az ajánlattételi határidőt megelőző három lezárt üzleti évben összesen (a három év alatt) rendelkezik legalább nettó 11 millió forint teljes általános forgalmi adó nélkül számított árbevétellel.

P.1. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 19.§ (1) bekezdésének c) pontja alapján csatolni kell az előző legfeljebb 3 lezárt üzleti év – általános forgalmi adó nélkül számított – teljes árbevételéről szóló eredeti, cégvezetőn aláírt nyilatkozatot, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg a tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak.”

Kérjük az ajánlattevőt, hogy a fenti alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolására a közbeszerzési dokumentáció szerinti formában és tartalommal a nyilatkozatát nyújtsa be!

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy az ajánlattevő a nyilatkozatot benyújtotta és megállapítható, hogy az ajánlattevő megfelel az alkalmassági követelménynek.

2. Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció 18. pontjában a következő műszaki és szakmai alkalmassági követelményt és igazolási módot határozta meg:

„Az alkalmasság minimumkövetelménye (i)nek meghatározása:

Alkalmas az ajánlattevő, amennyiben az alábbiaknak megfelel:

M.1. Alkalmas az ajánlattevő, ha rendelkezik az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított 5 évben építési beruházásra és/vagy építési kivitelezési tevékenységre és/vagy hőszigetelési tevékenységre vonatkozó szerződés szerinti teljesített (befejezett) referenciával/referenciákkal, amely(ek) értéke legalább elérte a nettó 11 millió forintot.

A fenti alkalmassági követelmény több referenciával (legfeljebb 2) teljesíthető.

A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdésének a.) pontja alapján az ajánlattételi felhívás megküldésének napjától visszafelé számított 5 év során befejezett (teljesített, műszaki átadás átvétellel lezárt) építési beruházásra és/vagy építési kivitelezési tevékenységre vonatkozó munkáinak ismertetését, az alábbi tartalommal:

78

- a szerződés tárgyát
- az elvégzett munkák felsorolását;
- az ellenszolgáltatás nettó összegét.
- a teljesítés idejét (év/hó/nap) (KEZDŐ ÉS BEFEJEZÉSI) és helyét,
- a műszaki átadás-átvétel időpontját (év/hó/nap)

A bemutatott referenciákat a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 23. §-a szerint csak a szerződést kötő másik fél által kiadott igazolással lehet igazolni, akként, hogy az igazolásnak a fent előírt tartalom kívül az alábbiakat kell tartalmaznia:

- a szerződést kötő másik fél neve, címe,
- nyilatkoznia kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e."

Kérjük az ajánlattevőt, hogy a fenti alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolására a közbeszerzési dokumentáció szerinti formában és tartalommal a nyilatkozatát nyújtsa be, továbbá csatolja a szerződést kötő másik fél által kiadott igazolást!

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően benyújtotta.

Rögzítésre került, hogy a referencia igazolásban nem került feltüntetésre a műszaki átadás-átvétel időpontja, de ennek időpontja a referencia nyilatkozatból megállapítható.

Hufer-Bau Kft. (1193 Budapest, Könyvkötő u. 22.)

1. Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció 17. pontjában a következő gazdasági és pénzügyi helyzetre vonatkozó alkalmassági követelményt és igazolási módot határozta meg:

„Alkalmas az ajánlattevő:

P.1. Amennyiben az ajánlattételi határidőt megelőző három lezárt üzleti évben összesen (a három év alatt) rendelkezik legalább nettó 11 millió forint teljes - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevétellel.

P.1. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 19.§ (1) bekezdésének c) pontja alapján csatolni kell az előző legfeljebb 3 lezárt üzleti év - általános forgalmi adó nélkül számított teljes árbevételéről szóló eredeti, cégvezetőn aláírt nyilatkozatot, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg a tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak."

Kérjük az ajánlattevőt, hogy a fenti alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolására a közbeszerzési dokumentáció szerinti formában és tartalommal a nyilatkozatát nyújtsa be!

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy az ajánlattevő a nyilatkozatot benyújtotta és megállapítható, hogy az ajánlattevő megfelel az alkalmassági követelménynek.

2. Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció 18. pontjában a következő műszaki és szakmai alkalmassági követelményt és igazolási módot határozta meg:

„Az alkalmasság minimumkövetelménye(i)nek meghatározása:

Alkalmas az ajánlattevő, amennyiben az alábbiaknak megfelel:

SW

76

M.1. Alkalmas az ajánlattevő, ha rendelkezik az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított 5 évben építési beruházásra és/vagy építési kivitelezési tevékenységre és/vagy hőszigetelési tevékenységre vonatkozó szerződészerűen teljesített (befejezett) referenciával/referenciákkal, amely(ek) értéke legalább elérte a nettó 11 millió forintot.

A fenti alkalmassági követelmény több referenciával (legfeljebb 2) teljesíthető.

A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdésének a.) pontja alapján az ajánlattevői felhívás megküldésének napjától visszafelé számított 5 év során befejezett (teljesített, műszaki átadás átvétellel lezárult) építési beruházásra és/vagy építési kivitelezési tevékenységre vonatkozó munkáinak ismertetését, az alábbi tartalommal:

- a szerződés tárgyát
- az elvégzett munkák felsorolását;
- az ellenszolgáltatás nettó összegét,
- a teljesítés idejét (év/hó/nap) (KEZDÉS ÉS BEFEJEZÉS IS) és helyét,
- a műszaki átadás átvétel időpontját (év/hó/nap)

A bemutatott referenciákat a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 23. § szerint csak a szerződést kötő másik fél által kiadott igazolással lehet igazolni, akként, hogy az igazolásnak a fent előírt tartalomtól kívül az alábbiakat kell tartalmaznia:

- a szerződést kötő másik fél neve, címe,
- nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e."

Kérjük az ajánlattevőt, hogy a fenti alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolására a közbeszerzési dokumentáció szerinti formában és tartalommal - a nyilatkozatát nyújtja be, továbbá csatolja a szerződést kötő másik fél által kiadott igazolást (az ajánlatban beadott nyilatkozat a teljesítésről nem megfelelő, tekintettel arra, hogy az a nyilatkozatmintá szerinti sorokhoz képest eltérő információt tartalmaz).

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy az ajánlattevő a nyilatkozatot benyújtotta és megállapítható, hogy az ajánlattevő megfelel az alkalmassági követelménynek.

Rögzítésre került, hogy a referencia igazolásban nem került feltüntetésre a műszaki átadás átvétel időpontja, de ennek időpontja a referencia nyilatkozatból megállapítható.

3. A Bíráló Bizottság rögzíti, hogy az EU-Line Zrt. ajánlattevő esetében nem volt szükség hiánypótlásra és tekintettel arra, hogy az eredeti értékelési szempontrendszer alapján az ajánlattevő sorrendben a 3. helyen áll, nem került sor az alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolásának bekérésére.

4. A Bíráló Bizottság rögzíti, hogy a Hufer-Bau Kft. ajánlattevő nyomtatott, papír alapú ajánlatában található árazott költségvetés a nem elszámolható költségekre vonatkozó információt és adatot nem tartalmaz. Az elektronikusan benyújtott árazott költségvetés a nem elszámolható költségeket tartalmazza, azonban a felolvasólapon meghatározott ajánlati ár ennek értékét nem foglalja magában.

Rögzítésre kerül, hogy a közbeszerzési dokumentáció 41.2. pontja a következőket tartalmazza: „Az ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőt, hogy a papír alapú és az elektronikus úton benyújtott példány közötti ellentmondás esetén a papír alapú példányt tekinti irányadónak.”


77

Fentiekre tekintettel a papír alapú ajánlat kerül figyelembevételre, amely alapján megállapítható, hogy az ajánlat nem felel meg a közbeszerzési dokumentáció részét képező árazatlan költségvetésnek, emiatt a Bíráló Bizottság javasolja az ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenre nyilvánítani.

5. A 2.3. pontban foglaltak alapján a közbeszerzési dokumentációban meghatározott értékelési szempont alapján a benyújtott érvényes ajánlatok értékelhetők és a következők állapíthatók meg:

Értékelési szempont	Súlyszám	Fauna Duó Kft.	FU-Line Zrt.
Ajánlati ár (nettó HUF)	50	20 152,510 Ft	20 835,870 Ft
Pontszám		10,00	9,70
Súlyozott pontszám		500,00	485,00
Jótállási időtartam (36-60 hónap között, hónapokban)	25	36 hónap	36 hónap
Pontszám:		10,00	10,00
Súlyozott pontszám		250,00	250,00
Késedelmi kötbér napi mértéke (min. 0,5 %/nap, max.: 2 %)	25	1%/nap	0,5%/nap
Pontszám		10,00	5,50
Súlyozott pontszám		250,00	137,50
Összpontszám:		1000,00	872,50

6. A Bíráló Bizottság a fentieket összefoglalva a következőket állapítja meg:

Fauna-Duó Kft. (1155 Budapest, Rckettye u. 49.): Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényesnek minősíthető, megfelel a közbeszerzési dokumentációban foglaltaknak. Az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlattevő megfelel a pénzügyi gazdasági és műszaki szakmai alkalmassági követelményeknek.

Hufer-Bau Kft. (1193 Budapest, Könyvkötő u. 22.): Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

FU-Line Építőipari Zrt. (1213 Budapest, Hollandi út 21.): Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényesnek minősíthető, megfelel a közbeszerzési dokumentációban foglaltaknak. Az ajánlattevő nem került felszólításra a pénzügyi és gazdasági, valamint műszaki és szakmai alkalmassági követelmény igazolására, tekintettel a Kbt. 69. § (4) és (5) bekezdésére, amely alapján az értékelési sorrend első és második helyezetté tekintetében kér igazolást az ajánlatkérő.

7. A 1.6. pontban foglaltak alapján a Bíráló Bizottság a következő döntési javaslatot teszi a Képviselő testület részére:

[Handwritten signature]

78

a.) A következő ajánlattevők által benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek, megfelel az alkalmassági követelményeknek, nem áll a kizáró okok hatálya alá, ajánlata érvényesnek tekinthető a következő ajánlati elemmel:

Fauna-Duó Kft. (1155 Budapest, Reketye u. 49.):

Ajánlati ár (nettó HUF): 20.152.510 Ft

Jótállási időtartam (36-60 hónap között, hónapokban): 36 hónap

Késedelmi kötbér napi mértéke (min. 0,5%/nap, max 2%/nap): 1%/nap

b.) A következő ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényesnek minősíthető, megfelel a közbeszerzési dokumentációban foglalt követelményeknek:

EU-Line Építőipari Zrt. (1213 Budapest, Hollandi út 21.)

Nettó ajánlati ár (Ft): 20.835.870 Ft

Jótállási időtartam: 36 hónap

Késedelmi kötbér napi mértéke: 0,5%/nap

c.) A Bíráló Bizottság a következő ajánlattevő ajánlatát javasolja a Kbt. 73. § (1) bekezdés c) pontja alapján érvénytelennek minősíteni:

Hufer-Bau Kft. (1193 Budapest, Könyvkötő u. 22.)

Ajánlati ár (nettó HUF): 20.176.653 Ft

Jótállási időtartam (36-60 hónap között, hónapokban): 36 hónap

Késedelmi kötbér napi mértéke (min. 0,5%/nap, max 2%/nap): 1%/nap

d.) A rendelkezésre álló fedezet és becsült érték a következő: 20.253.960 Ft (nettó érték)

e.) Az eljárás eredményesnek nyilvánítható.

f.) A következő ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár érték arányú érvényesnek minősíthető ajánlatot 1000,00 pontszámmal, ezáltal az eljárás nyertesének minősíthető:

Fauna-Duó Kft. (1155 Budapest, Reketye u. 49.):

Ajánlati ár (nettó HUF): 20.152.510 Ft

Jótállási időtartam (36-60 hónap között, hónapokban): 36 hónap

Késedelmi kötbér napi mértéke (min. 0,5%/nap, max 2%/nap): 1%/nap

g.) A nyertest követő ajánlattevőt nem javasol a Bíráló Bizottság megállapítani, tekintettel a rendelkezésre álló fedezetre.

A csatolt összegezés-tervezet a fentieknek megfelelően készült el.

Kelt: Budapest, 2016. szeptember 30.

Név	Szervezet	Aláírás
Palya Sándor pénzügyi szakértelemmel rendelkező bíráló bizottsági tag	Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat	
Szabó Endre közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező bíráló bizottsági tag	Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat	
dr. Balisani Ciro közbeszerzési és jogi szakértelemmel rendelkező bíráló bizottsági tag	Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat	



EGYÉNI BÍRÁLATI LAP

amely felvételre került Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat ajánlatkérő által megindított „Budapest VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal hőszigetelése (padlásfödém)” tárgyú, a Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti hirdetmény nélküli tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárásban a beérkezett ajánlatok értékelésére vonatkozóan 2016. szeptember 30.

1. Megállapításra került, hogy az eljárásban 2016. szeptember 21. napján hiánypótlási felszólítás és felvilágosítás kérés, valamint a Kbt. 69. § (4) (5) bekezdése szerinti igazolás kérés került bekérésre, 2016. szeptember 28. napján 10.00 órai határidővel.
2. A benyújtott hiánypótlások és az alkalmassági követelmények igazolására vonatkozóan benyújtott dokumentumok megvizsgálásra kerültek és az alábbiak állapíthatók meg:

Hiánypótlási felszólítás és felvilágosítás kérés az alábbiak szerint került kibocsátásra:

Hufer-Bau Kft. (1193 Budapest, Könyvkötő u. 22.)

Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció 41.23. pontjában a következőket határozta meg: „23. Az ajánlattevőnek az ajánlatához tájékoztató jellegű kiviteli ütemtervet (organizációs tervet) kell csatolnia, majd eljárás eredményeképpen megkötött szerződés hatályba lépését követő 10 napon belül aktualizált ütemtervet kell benyújtania. A kiviteli ütemtervben figyelembe kell venni az intézmény működési rendjét, folyamatos napi üzemszerű működését is. A fentiekén túl a nyertes ajánlattevőnek a szerződés hatályba lépését követő 5 munkanapon belül organizációs tervet kell benyújtania, amelyben figyelemmel van az intézmény működési rendjére.”

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat a fenti dokumentumot nem tartalmazza.

Kérjük az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében a fenti dokumentumot nyújtsa be!

A Bíráló Bizottság tagjaként megállapítottam, hogy az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően benyújtotta.

Fauna-Duó Kft. (1155 Budapest, Rckettye u. 49.)

- 1.) Az ajánlattevő az ajánlat 9. oldalán benyújtotta a 3/B. számú nyilatkozatát, azonban a tényleges tulajdonos esetében feltüntetett lakóhely nem egyezik a nyilvánosan elérhető cégkivonatban szereplő információval.

Kérjük az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében a fentieknek megfelelően módosított dokumentumot nyújtsa be!

A Bíráló Bizottság tagjaként megállapítottam, hogy az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően benyújtotta.

- 2.) Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció 41.7. pontjában a következőket határozta meg:

„7. Az ajánlattevőnek az ajánlatában tételes árazott költségvetést kell benyújtania, a dokumentációban meghatározottak szerint. Ajánlattevőnek a beárazott tételes költségvetést papíralapon, és **elektronikusan** (*.xls formátumba konvertálva) az ajánlatához mellékelnie kell.”

81

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazza a költségvetés elektronikus példányát.

Kérjük az ajánlattevőt, hogy a fentieket elektronikus formában nyújtsa be!

A Bíráló Bizottság tagjaként megállapítottam, hogy az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően benyújtotta.

Kbt. 69. § (4) és (5) bekezdése szerinti igazolás kérés az alkalmassági követelményeknek való megfelelés igazolása érdekében:

Fauna-Duó Kft. (1155 Budapest, Rckettye u. 49.)

1. Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció 17. pontjában a következő gazdasági és pénzügyi helyzetre vonatkozó alkalmassági követelményt és igazolási módot határozta meg:

„Alkalmas az ajánlattevő:

P.1. Amennyiben az ajánlattételi határidőt megelőző három lezárt üzleti évben összesen (a három év alatt) rendelkezik legalább nettó 11 millió forint teljes általános forgalmi adó nélkül számított árbevétellel.

P.1. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 19.§ (1) bekezdésének c) pontja alapján csatolni kell az előző legfeljebb 3 lezárt üzleti év általános forgalmi adó nélkül számított teljes árbevételéről szóló eredeti, cégnyilvánosan aláírt nyilatkozatot, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg a tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak.”

Kérjük az ajánlattevőt, hogy a fenti alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolására a közbeszerzési dokumentáció szerinti formában és tartalommal a nyilatkozatát nyújtsa be!

A Bíráló Bizottság tagjaként megállapítottam, hogy az ajánlattevő a nyilatkozatot benyújtotta és megállapítható, hogy az ajánlattevő megfelel az alkalmassági követelménynek.

2. Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció 18. pontjában a következő műszaki és szakmai alkalmassági követelményt és igazolási módot határozta meg:

„Az alkalmasság minimumkövetelménye (i)nek meghatározása:

Alkalmas az ajánlattevő, amennyiben az alábbiaknak megfelel:

M.1. Alkalmas az ajánlattevő, ha rendelkezik az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított 5 évben építési beruházásra és/vagy építési kivitelezési tevékenységre és/vagy hőszigetelési tevékenységre vonatkozó szerződésnyilvánosan teljesített (befejezett) referenciával/referenciákkal, amely(ek) értéke legalább elérte a nettó 11 millió forintot.

A fenti alkalmassági követelmény több referenciával (legfeljebb 2) teljesíthető.

A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdésének a.) pontja alapján az ajánlattételi felhívás megküldésének napjától visszafelé számított 5 év során befejezett (teljesített, műszaki átadás átvétellel lezárt) építési beruházásra és/vagy építési kivitelezési tevékenységre vonatkozó munkáinak ismertetését, az alábbi tartalommal:

- a szerződés tárgyát
- az elvégzett munkák felsorolását;
- az ellenszolgáltatás nettó összegét,
- a teljesítés idejét (év/ hó/ nap) (KEZDÉSI ÉS BEFEJEZÉSI) és helyét,
- a műszaki átadás-átvétel időpontját (év/ hó/ nap)

A bemutatott referenciákat a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 23. § szerint csak a szerződést kötő másik fél által kiadott igazolással lehet igazolni, akként, hogy az igazolásnak a fent előírt tartalom körül az alábbiakat kell tartalmaznia:

- a szerződést kötő másik fél neve, címe,
- nyilatkoznia kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e."

Kérjük az ajánlattevőt, hogy a fenti alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolására a közbeszerzési dokumentáció szerinti formában és tartalommal a nyilatkozatát nyújtsa be, továbbá csatolja a szerződést kötő másik fél által kiadott igazolást!

A Bíráló Bizottság tagjaként megállapítottam, hogy az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően benyújtotta. Rögzítésre került, hogy a referencia igazolásban nem került feltüntetésre a műszaki átadás átvétel időpontja, de ennek időpontja a referencia nyilatkozatból megállapítható.

Hufer-Bau Kft. (1193 Budapest, Könyvkötő u. 22.)

1. Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció 17. pontjában a következő gazdasági és pénzügyi helyzetre vonatkozó alkalmassági követelményt és igazolási módot határozta meg:

„Alkalmas az ajánlattevő:

P.1. Amennyiben az ajánlattételi határidőt megelőző három lezárt üzleti évben összesen (a három év alatt) rendelkezik legalább nettó 11 millió forint teljes – általános forgalmi adó nélkül számított – árbevétellel.

P.1. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 19.§ (1) bekezdésének c) pontja alapján csatolni kell az előző legfeljebb 3 lezárt üzleti év – általános forgalmi adó nélkül számított – teljes árbevételéről szóló eredeti, cégszerűen aláírt nyilatkozatot, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg a tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak."

Kérjük az ajánlattevőt, hogy a fenti alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolására a közbeszerzési dokumentáció szerinti formában és tartalommal a nyilatkozatát nyújtsa be!

A Bíráló Bizottság tagjaként megállapítottam, hogy az ajánlattevő a nyilatkozatot benyújtotta és megállapítható, hogy az ajánlattevő megfelel az alkalmassági követelménynek.

2. Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció 18. pontjában a következő műszaki és szakmai alkalmassági követelményt és igazolási módot határozta meg:

„Az alkalmasság minimumkövetelménye (i)nek meghatározása:

Alkalmas az ajánlattevő, amennyiben az alábbiaknak megfelel:

cf
83

VI.1. Alkalmas az ajánlattevő, ha rendelkezik az előírt megrendelt felhívás megkérlelhetőségétől visszafelé számított 5 évben építési beruházásra és/vagy építési kivitelezési tevékenységre vonatkozó engedéllyel (bejegyzett) referenciával referenciával, amelynek értéke legalább eléri a nettó 11 millió forintot.

A fenti alkalmassági követelmény több referenciával (legfeljebb 2) teljesíthető.

A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdésének a.) pontja alapján az ajánlattevő felhívás megkérlelhetőségének napjától visszafelé számított 5 év során bejegyzett (teljesített, műszaki átadás-átvétellel lezárt) építési beruházásra és/vagy építési kivitelezési tevékenységre vonatkozó munkáinak ismertetését az alábbi tartalommal:

- a szerződés tárgyat;
- az elvégzett munkák felsorolását;
- az ellenszolgáltatás nettó összegét;
- a teljesítés idejét (év/hó/nap) (KEZDŐ: S I: S B1: E1: J1: E2: S I: S és befejez.
- a műszaki átadás-átvétellel időpontját (év/hó/nap)

A bemutatott referenciákat a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 23. § szerint csak a szerződésről közzé tett másikkal által kiadott igazolással lehet igazolni, amelyek, hogy az igazolásnak a fent előírt tartalommal kell az alábbiakat kell tartalmaznia:

- a szerződésről közzé tett másikkal fel neve, címre,
- nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e."

Kérjük az ajánlattevőt, hogy a fenti alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolására a közbeszerzési dokumentáció szerinti formában és tartalommal a nyilatkozatát nyújtsa be, továbbá csatolja a szerződésről közzé tett másikkal által kiadott igazolást (az ajánlatban beadott nyilatkozat a teljesítésről nem megfelelő, tekintettel arra, hogy az a nyilatkozatmintha szerinti sorokhoz képest eltérő információt tartalmaz).

1. Birtalo Bizottság tagjaként megállapítottam, hogy az ajánlattevő a nyilatkozatát benyújtotta és megállapította, hogy az ajánlattevő megfelel az alkalmassági követelménynek. Részletre kerül, hogy a referencia igazolásában nem került feltüntetésre a műszaki átadás-átvétellel időpontja, de ennek időpontja a referencia nyilatkozatból megállapítható.

3. A Birtalo Bizottság rögzíti, hogy az EU Line Zrt. ajánlattevő esetében nem volt szükség hiánypótlásra és tekintettel arra, hogy az eredeti értékelési szempontrendszer alapján az ajánlattevő sorrendben a 3. helyen áll, nem került sor az alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolásának bekeresésére.

4. A Birtalo Bizottság rögzíti, hogy a Hufor-Bau Kft. ajánlattevő nyomtatott, papír alapú ajánlatában található árazott költségekhez a nem elszámolható költségekhez vonatkozó információi és adatok nem tartalmaz. Az elektronikusban benyújtott árazott költségekhez a nem elszámolható költségekhez tartalmazza, azonban a felolvasólapon meghatározott ajánlati ár ennek értékét nem foglalja magában.

Rögzítésre kerül, hogy a közbeszerzési dokumentáció 41.2. pontja a következőket tartalmazza: "Azt az ajánlattevőt tájékoztatjuk, hogy a papír alapú és az elektronikusban benyújtott példány közötti ellentmondás esetén a papír alapú példányt tekintjük irányadónak."

Fentiekre tekintettel a papír alapú ajánlat kerül figyelembevételre, amely alapján megállapítható, hogy az ajánlat nem felel meg a közbeszerzési dokumentáció részét képező árazatlan költségvetésnek, emiatt a Bíráló Bizottság tagjaként javaslom az ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítani.

5. A 2.3. pontban foglaltak alapján a közbeszerzési dokumentációban meghatározott értékelési szempont alapján a benyújtott érvényes ajánlatok értékelhetőek és a következők állapíthatók meg:

Értékelési szempont	Súlyszám	Fauna Duó Kft.	EU-Line Zrt.
Ajánlati ár (nettó HUF)	50	20.152.510 Ft	20.835.870 Ft
Pontszám		10,00	9,70
Súlyozott pontszám		500,00	485,00
Jótállási időtartam (36-60 hónap között, hónapokban)	25	36hónap	36 hónap
Pontszám		10,00	10,00
Súlyozott pontszám		250,00	250,00
Késedelmi kötbér napi mértéke (min. 0,5 %/nap, max.: 2 %)	25	1%/nap	0,5%/nap
Pontszám		10,00	5,50
Súlyozott pontszám		250,00	137,50
Összpontszám:		1000,00	872,50

6. A Bíráló Bizottság a fentieket összefoglalva a következőket állapítja meg:

Fauna-Duó Kft. (1155 Budapest, Rekettye u. 49.): Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényesnek minősíthető, megfelel a közbeszerzési dokumentációban foglaltaknak. Az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlattevő megfelel a pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai alkalmassági követelményeknek.

Hufer-Bau Kft. (1193 Budapest, Könyvkötő u. 22.): Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

EU-Line Építőipari Zrt. (1213 Budapest, Hollandi út 21.): Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényesnek minősíthető, megfelel a közbeszerzési dokumentációban foglaltaknak. Az ajánlattevő nem került felszólításra a pénzügyi és gazdasági, valamint műszaki és szakmai alkalmassági követelmény igazolására, tekintettel a Kbt. 69. § (4) és (5) bekezdésére, amely alapján az értékelési sorrend első és második helyezettje tekintetében kér igazolást az ajánlatkérő.

85

7. A 4.6. pontban foglaltak alapján a Bíráló Bizottság tagjaként következő döntési javaslatot teszem a Képviselő-testület részére:

a.) A következő ajánlattevők által benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek, megfelel az alkalmassági követelményeknek, nem áll a kizáró okok hatálya alá, ajánlata érvényesnek tekinthető a következő ajánlati elemmel:

Fauna-Duó Kft. (1155 Budapest, Reketye u. 49.):

Ajánlati ár (nettó HUF): 20.152.510 Ft

Jótállási időtartam (36-60 hónap közötti, hónapokban): 36 hónap

Késedelmi kötbér napi mértéke (min. 0,5%/nap, max 2%/nap): 1%/nap

b.) A következő ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényesnek minősíthető, megfelel a közbeszerzési dokumentációban foglalt követelményeknek:

EU-Line Építőipari Zrt. (1213 Budapest, Hollandi út 21.)

Nettó ajánlati ár (Ft): 20.835.870 Ft

Jótállási időtartam: 36 hónap

Késedelmi kötbér napi mértéke: 0,5%/nap

c.) A Bíráló Bizottság a következő ajánlattevő ajánlatát javasolja a Kbt. 73. § (1) bekezdés c) pontja alapján érvénytelennek minősíteni:

Hufer-Bau Kft. (1193 Budapest, Könyvkötő u. 22.)

Ajánlati ár (nettó HUF): 20.176.653 Ft

Jótállási időtartam (36-60 hónap közötti, hónapokban): 36 hónap

Késedelmi kötbér napi mértéke (min. 0,5%/nap, max 2%/nap): 1%/nap

d.) A rendelkezésre álló fedezet és becsült érték a következő: 20.253.960 Ft (nettó érték)

e.) Az eljárás eredményesnek nyilvánítható.

f.) A következő ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú érvényesnek minősíthető ajánlatot 1000,00 pontszámmal, ezáltal az eljárás nyertesének minősíthető:

Fauna-Duó Kft. (1155 Budapest, Reketye u. 49.):

Ajánlati ár (nettó HUF): 20.152.510 Ft

Jótállási időtartam (36-60 hónap közötti, hónapokban): 36 hónap

Késedelmi kötbér napi mértéke (min. 0,5%/nap, max 2%/nap): 1%/nap

g.) A nyertest követő ajánlattevőt nem javasol a Bíráló Bizottság megállapítani, tekintettel a rendelkezésre álló fedezetre.

A csatolt összegezés-tervezet a fentieknek megfelelően készült el.

JW

86

Kelt: Budapest, 2016. szeptember 30.

Név	Szervezet	Aláírás
dr. Balisani Ciro közbeszerzési és jogi szakértelemmel rendelkező bíráló bizottsági tag	Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat	



EGYÉNI BÍRÁLATI LAP

amely felvételre került Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat ajánlatkérő által megindított „Budapest VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal hőszigetelése (padlásfödém)” tárgyú, a Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti hirdetmény nélküli tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárásban a beérkezett ajánlatok értékelésére vonatkozóan 2016. szeptember 30.

1. Megállapításra került, hogy az eljárásban 2016. szeptember 21. napján hiánypótlási felszólítás és felvilágosítás kérés, valamint a Kbt. 69. § (4) (5) bekezdése szerinti igazolás kérés került bekérésre, 2016. szeptember 28. napján 10.00 órai határidővel.
2. A benyújtott hiánypótlások és az alkalmassági követelmények igazolására vonatkozóan benyújtott dokumentumok megvizsgálásra kerültek és az alábbiak állapíthatók meg:

Hiánypótlási felszólítás és felvilágosítás kérés az alábbiak szerint került kibocsátásra:

Hufer-Bau Kft. (1193 Budapest, Könyvkötő u. 22.)

Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció 41.23. pontjában a következőket határozta meg:
„23. Az ajánlattevőnek az ajánlatához tájékoztató jellegű kiviteli ütemtervet (organizációs tervet) kell csatolnia, majd eljárás eredményeképpen megkötött szerződés hatályba lépését követő 10 napon belül aktualizált ütemtervet kell benyújtania. A kiviteli ütemtervben figyelembe kell venni az intézmény működési rendjét, folyamatos napi üzemszerű működését is. A fentiekben túl a nyertes ajánlattevőnek a szerződés hatályba lépését követő 5 munkanapon belül organizációs tervet kell benyújtania, amelyben figyelemmel van az intézmény működési rendjére.”

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat a fenti dokumentumot nem tartalmazza.

Kérjük az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében a fenti dokumentumot nyújtsa be!

A Bíráló Bizottság tagjaként megállapítottam, hogy az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően benyújtotta.

Fauna-Duó Kft. (1155 Budapest, Rekettye u. 49.)

- 1.) Az ajánlattevő az ajánlat 9. oldalán benyújtotta a 3/B. számú nyilatkozatát, azonban a tényleges tulajdonos esetében feltüntetett lakóhely nem egyezik a nyilvánosan elérhető cégkivonatban szereplő információval.

Kérjük az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében a fentieknek megfelelően módosított dokumentumot nyújtsa be!

A Bíráló Bizottság tagjaként megállapítottam, hogy az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően benyújtotta.

- 2.) Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció 41.7. pontjában a következőket határozta meg:

„7. Az ajánlattevőnek az ajánlatában tételes árazott költségvetést kell benyújtania, a dokumentációban meghatározottak szerint. Ajánlattevőnek a beárazott tételes költségvetést papíralapon, és **elektronikusan** (*.xls formátumba konvertálva) az ajánlatához mellékelnie kell.”

JW

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazza a költségvetés elektronikus példányát.

Kérjük az ajánlattevőt, hogy a fentieket elektronikus formában nyújtsa be!

A Bíráló Bizottság tagjaként megállapítottam, hogy az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően benyújtotta.

Kbt. 69. § (4) és (5) bekezdése szerinti igazolás kérés az alkalmassági követelményeknek való megfelelés igazolása érdekében:

Fauna-Duó Kft. (1155 Budapest, Rákotly u. 49.)

1. Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció 17. pontjában a következő gazdasági és pénzügyi helyzetre vonatkozó alkalmassági követelményt és igazolási módot határozta meg:

„Alkalmas az ajánlattevő:

P.1. Amennyiben az ajánlattételi határidőt megelőző három lezárt üzleti évben összesen (a három év alatt) rendelkezik legalább nettó 11 millió forint teljes – általános forgalmi adó nélkül számított – árbevétellel.

P.1. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 19.§ (1) bekezdésének c) pontja alapján csatolni kell az előző legfeljebb 3 lezárt üzleti év általános forgalmi adó nélkül számított teljes árbevételéről szóló eredeti, egyszerűen aláírt nyilatkozatot, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg a tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak.”

Kérjük az ajánlattevőt, hogy a fenti alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolására a közbeszerzési dokumentáció szerinti formában és tartalommal a nyilatkozatát nyújtsa be!

A Bíráló Bizottság tagjaként megállapítottam, hogy az ajánlattevő a nyilatkozatot benyújtotta és megállapítható, hogy az ajánlattevő megfelel az alkalmassági követelménynek.

2. Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció 18. pontjában a következő műszaki és szakmai alkalmassági követelményt és igazolási módot határozta meg:

„Az alkalmasság minimumkövetelménye (i)nek meghatározása:

Alkalmas az ajánlattevő, amennyiben az alábbiaknak megfelel:

M.1. Alkalmas az ajánlattevő, ha rendelkezik az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított 5 évben építési beruházásra és/vagy építési kivitelezési tevékenységre és/vagy hőszigetelési tevékenységre vonatkozó szerződészerűen teljesített (befejezett) referenciával/referenciákkal, amely(ek) értéke legalább elérte a nettó 11 millió forintot.

A fenti alkalmassági követelmény több referenciával (legfeljebb 2) teljesíthető.

A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdésének a.) pontja alapján az ajánlattételi felhívás megküldésének napjától visszafelé számított 5 év során befejezett (teljesített, műszaki átadás átvétellel lezárt) építési beruházásra és/vagy építési kivitelezési tevékenységre vonatkozó munkáinak ismertetését, az alábbi tartalommal:

Σ
89

- a szerződés tárgyát
- az elvégzett munkák felsorolását;
- az ellenszolgáltatás nettó összegét,
- a teljesítés idejét (év/hó/nap) (KEZDÉS ÉS BEFEJEZÉS IS) és helyét,
- a műszaki átadás-átvétel időpontját (év/hó/nap)

A bemutatott referenciákat a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 23. §-a szerint **csak a szerződést kötő másik fél által kiadott igazolással lehet igazolni**, akként, hogy az igazolásnak a fent előírt tartalomtól kívül az alábbiakat kell tartalmaznia:

- a szerződést kötő másik fél neve, címe,
- nyilatkoznia kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e."

Kérjük az ajánlattevőt, hogy a fenti alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolására a közbeszerzési dokumentáció szerinti formában és tartalommal a nyilatkozatát nyújtsa be, továbbá csatolja a szerződést kötő másik fél által kiadott igazolást!

A Bíráló Bizottság tagjaként megállapítottam, hogy az ajánlattevő a bírányújtást megfelelően benyújtotta. Rögzítésre került, hogy a referencia igazolásban nem került feltüntetésre a műszaki átadás-átvétel időpontja, de ennek időpontja a referencia nyilatkozatból megállapítható.

Hufer-Bau Kft. (1193 Budapest, Könyvkötő u. 22.)

1. Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció 17. pontjában a következő gazdasági és pénzügyi helyzetre vonatkozó alkalmassági követelményt és igazolási módot határozta meg:

...Alkalmas az ajánlattevő:

P.1. Amennyiben az ajánlattételi határidőt megelőző három lezárt üzleti évben összesen (a három év alatt) rendelkezik legalább nettó 11 millió forint teljes – általános forgalmi adó nélkül számított – árbevétellel.

P.1. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19.§ (1) bekezdésének c) pontja alapján csatolni kell az előző legfeljebb 3 lezárt üzleti év általános forgalmi adó nélkül számított teljes árbevételéről szóló eredeti, cégyszerűen aláírt nyilatkozatot, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg a tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak."

Kérjük az ajánlattevőt, hogy a fenti alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolására a közbeszerzési dokumentáció szerinti formában és tartalommal a nyilatkozatát nyújtsa be!

A Bíráló Bizottság tagjaként megállapítottam, hogy az ajánlattevő a nyilatkozatot benyújtotta és megállapítható, hogy az ajánlattevő megfelel az alkalmassági követelménynek.

2. Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció 18. pontjában a következő műszaki és szakmai alkalmassági követelményt és igazolási módot határozta meg:

...Az alkalmasság minimumkövetelménye (i)nek meghatározása:

Alkalmas az ajánlattevő, amennyiben az alábbiaknak megfelel:

Rögzítésre kerül, hogy a közbeszerzési dokumentáció 41.2. pontja a következőket tartalmazza: „1. Az ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőt, hogy a papír alapú és az elektronikus íron benyújtott példány közötti ellentmondás esetén a papír alapú példányt tekintik irányadónak.”.

Fentiekre tekintettel a papír alapú ajánlat kerül figyelembevételre, amely alapján megállapítható, hogy az ajánlat nem felel meg a közbeszerzési dokumentáció részét képező árazatlan költségvetésnek, emiatt a Bíráló Bizottság tagjaként javaslom az ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítani.

5. A 2.3. pontban foglaltak alapján a közbeszerzési dokumentációban meghatározott értékelési szempont alapján a benyújtott érvényes ajánlatok értékelhetők és a következők állapíthatók meg:

Értékelési szempont	Súlyszám	Fauna Duó Kft.	EU Line Zrt.
Ajánlati ár (nettó HUF)	50	20.152.510 Ft	20.835.870 Ft
Pontszám		10,00	9,70
Súlyozott pontszám		500,00	485,00
Jótállási időtartam (36-60 hónap között, hónapokban)	25	36hónap	36 hónap
Pontszám		10,00	10,00
Súlyozott pontszám		250,00	250,00
Késedelmi kötbér napi mértéke (min. 0,5 %/nap, max.: 2 %)	25	1%/nap	0,5%/nap
Pontszám		10,00	5,50
Súlyozott pontszám		250,00	137,50
Összpontszám:		1000,00	872,50

6. A Bíráló Bizottság a fentieket összefoglalva a következőket állapítja meg:

Fauna-Duó Kft. (1155 Budapest, Reketye u. 49.): Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényesnek minősíthető, megfelel a közbeszerzési dokumentációban foglaltaknak. Az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlattevő megfelel a pénzügyi-gazdasági és műszaki szakmai alkalmassági követelményeknek.

Hufer-Bau Kft. (1193 Budapest, Könyvkötő u. 22.): Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

EU-Line Építőipari Zrt. (1213 Budapest, Hollandi út 21.): Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényesnek minősíthető, megfelel a közbeszerzési dokumentációban foglaltaknak. Az ajánlattevő nem került felszólításra a pénzügyi és gazdasági, valamint műszaki és szakmai alkalmassági követelmény igazolására, tekintettel a Kbt. 69. § (4) és (5) bekezdésére, amely alapján az értékelési sorrend első és második helyezetté tekintetében kér igazolást az ajánlatkérő.

SW

7. A 4.6. pontban foglaltak alapján a Bíráló Bizottság tagjaként következő döntési javaslatot teszem a Képviselő testület részére:

a.) A következő ajánlattevők által benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek, megfelel az alkalmassági követelményeknek, nem áll a kizáró okok hatálya alá, ajánlata érvényesnek tekinthető a következő ajánlati elemmel:

Fauna-Duó Kft. (1155 Budapest, Rekettyc u. 49.):

Ajánlati ár (nettó HUF): 20.152.510 Ft

Jótállási időtartam (36-60 hónap között, hónapokban): 36 hónap

Késedelmi kötbér napi mértéke (min. 0,5%/nap, max 2%/nap): 1%/nap

b.) A következő ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényesnek minősíthető, megfelel a közbeszerzési dokumentációban foglalt követelményeknek:

EU-Line Építőipari Zrt. (1213 Budapest, Hollandi út 21.)

Nettó ajánlati ár (Ft): 20.835.870 Ft

Jótállási időtartam: 36 hónap

Késedelmi kötbér napi mértéke: 0,5%/nap

c.) A Bíráló Bizottság a következő ajánlattevő ajánlatát javasolja a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősíteni:

Hufer-Bau Kft. (1193 Budapest, Könyvkötő u. 22.)

Ajánlati ár (nettó HUF): 20.176.653 Ft

Jótállási időtartam (36-60 hónap között, hónapokban): 36 hónap

Késedelmi kötbér napi mértéke (min. 0,5%/nap, max 2%/nap): 1%/nap

d.) A rendelkezésre álló fedezet és becsült érték a következő: 20.253.960 Ft (nettó érték)

e.) Az eljárás eredményesnek nyilvánítható.

f.) A következő ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú érvényesnek minősíthető ajánlatot 1000,00 pontszámmal, ezáltal az eljárás nyertesének minősíthető:

Fauna-Duó Kft. (1155 Budapest, Rekettyc u. 49.):

Ajánlati ár (nettó HUF): 20.152.510 Ft

Jótállási időtartam (36-60 hónap között, hónapokban): 36 hónap

Késedelmi kötbér napi mértéke (min. 0,5%/nap, max 2%/nap): 1%/nap

g.) A nyertest követő ajánlattevőt nem javasol a Bíráló Bizottság megállapítani, tekintettel a rendelkezésre álló fedezetre.

A csatolt összegezés tervezet a fentieknek megfelelően készült el.


93

Kelt: Budapest, 2016. szeptember 30.

Név
Szabó Endre
közbeszerzés tárgya szerinti
szakértelemmel rendelkező bíráló
bizottsági tag

Szervezet
Budapest Főváros VIII.
kerület Józsefvárosi
Önkormányzat

Aláírás



EGYÉNI BÍRÁLATI LAP

amely felvételre került Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat ajánlatkérő által megindított „Budapest VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal hőszigetelése (padlástödém)” tárgyú, a Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti hirdetmény nélküli tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárásban a beérkezett ajánlatok értékelésére vonatkozóan 2016. szeptember 30.

1. Megállapításra került, hogy az eljárásban 2016. szeptember 21. napján hiánypótlási felszólítás és felvilágosítás kérés, valamint a Kbt. 69. § (4) (5) bekezdése szerinti igazolás kérés került bekérésre, 2016. szeptember 28. napján 10.00 órai határidővel.
2. A benyújtott hiánypótlások és az alkalmassági követelmények igazolására vonatkozóan benyújtott dokumentumok megvizsgálásra kerültek és az alábbiak állapíthatók meg:

Hiánypótlási felszólítás és felvilágosítás kérés az alábbiak szerint került kibocsátásra:

Hufer-Bau Kft. (1193 Budapest, Könyvkötő u. 22.)

Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció 41.23. pontjában a következőket határozta meg:
„23. Az ajánlattevőnek az ajánlatához tájékoztató jellegű kiviteli ütemtervet (organizációs tervet) kell csatolnia, majd eljárás eredményeképpen megkötött szerződés hatályba lépését követő 10 napon belül aktualizált ütemtervet kell benyújtania. A kiviteli ütemtervben figyelembe kell venni az intézmény működési rendjét, folyamatos napi üzemszerű működését is. A fentiekben túl a nyertes ajánlattevőnek a szerződés hatályba lépését követő 5 munkanapon belül organizációs tervet kell benyújtania, amelyben figyelemmel van az intézmény működési rendjére.”

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat a fenti dokumentumot nem tartalmazza.

Kérjük az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében a fenti dokumentumot nyújtsa be!

A Bíráló Bizottság tagjaként megállapítottam, hogy az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően benyújtotta.

Fauna-Duó Kft. (1155 Budapest, Reketye u. 49.)

- 1.) Az ajánlattevő az ajánlat 9. oldalán benyújtotta a 3/B. számú nyilatkozatát, azonban a tényleges tulajdonos esetében feltüntetett lakóhely nem egyezik a nyilvánosan elérhető cégkivonatban szereplő információval.

Kérjük az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében a fentieknek megfelelően módosított dokumentumot nyújtsa be!

A Bíráló Bizottság tagjaként megállapítottam, hogy az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően benyújtotta.

- 2.) Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció 41.7. pontjában a következőket határozta meg:

„7. Az ajánlattevőnek az ajánlatában tételes árazott költségvetést kell benyújtania, a dokumentációban meghatározottak szerint. Ajánlattevőnek a beárazott tételes költségvetést papíralapon, **és elektronikusan** (*.xls formátumba konvertálva) az ajánlatához mellékelnie kell.”

95

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazza a költségvetés elektronikus példányát.

Kérjük az ajánlattevőt, hogy a fentieket elektronikus formában nyújtsa be!

A Bíráló Bizottság tagjaként megállapítottam, hogy az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően benyújtotta.

Kbt. 69. § (4) és (5) bekezdése szerinti igazolás kérés az alkalmassági követelményeknek való megfelelés igazolása érdekében:

Fauna-Duó Kft. (1155 Budapest, Rékettyc u. 49.)

1. Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció 17. pontjában a következő gazdasági és pénzügyi helyzetre vonatkozó alkalmassági követelményt és igazolási módot határozta meg:

„Alkalmas az ajánlattevő:

P.1. Amennyiben az ajánlattételi határidőt megelőző három lezárt üzleti évben összesen (a három év alatt) rendelkezik legalább nettó 11 millió forint teljes általános forgalmi adó nélkül számított árbevétellel.

P.1. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 19.§ (1) bekezdésének c) pontja alapján csatolni kell az előző legfeljebb 3 lezárt üzleti év -- általános forgalmi adó nélkül számított -- teljes árbevételéről szóló eredeti, cégszerűen aláírt nyilatkozatot, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg a tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak.”

Kérjük az ajánlattevőt, hogy a fenti alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolására a közbeszerzési dokumentáció szerinti formában és tartalommal a nyilatkozatát nyújtsa be!

A Bíráló Bizottság tagjaként megállapítottam, hogy az ajánlattevő a nyilatkozatot benyújtotta és megállapítható, hogy az ajánlattevő megfelel az alkalmassági követelményeknek.

2. Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció 18. pontjában a következő műszaki és szakmai alkalmassági követelményt és igazolási módot határozta meg:

„1. alkalmasság minimumkövetelménye (i)nek meghatározása:

Alkalmas az ajánlattevő, amennyiben az alábbiaknak megfelel:

M.1. Alkalmas az ajánlattevő, ha rendelkezik az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított 5 évben építési beruházásra és/vagy építési kivitelezési tevékenységre és/vagy hőszigetelési tevékenységre vonatkozó szerződészerűen teljesített (befejezett) referenciával/referenciákkal, amely(ek) értéke legalább elérte a nettó 11 millió forintot.

A fenti alkalmassági követelmény több referenciával (legfeljebb 2) teljesíthető.

A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdésének a.) pontja alapján az ajánlattételi felhívás megküldésének napjától visszafelé számított 5 év során befejezett (teljesített, műszaki átadás-átvétellel lezárt) építési beruházásra és/vagy építési kivitelezési tevékenységre vonatkozó munkáinak ismertetését, az alábbi tartalommal:

gy

96

- a szerződés tárgyát
- az ehhez tartozó munkák felsorolását;
- az ellenszolgáltatás nettó összegét,
- a teljesítés idejét (év/hó/nap) (KEZDÉS ÉS BEFEJEZÉS IS) és helyét,
- a műszaki átadás átvétel időpontját (év/hó/nap)

A bemutatott referenciákat a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 23. §-a szerint csak a szerződést kötő másik fél által kiadott igazolással lehet igazolni, akként, hogy az igazolásnak a fent előírt tartalom mellett az alábbiakat kell tartalmaznia:

- a szerződést kötő másik fél neve, címe,
- nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e."

Kérjük az ajánlattevőt, hogy a fenti alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolására – a közbeszerzési dokumentáció szerinti formában és tartalommal – a nyilatkozatát nyújtsa be, továbbá csatolja a szerződést kötő másik fél által kiadott igazolást!

A Bíráló Bizottság tagjaként megállapítottam, hogy az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően benyújtotta.

Rögzítésre került, hogy a referencia igazolásban nem került feltüntetésre a műszaki átadás átvétel időpontja, de ennek időpontja a referencia nyilatkozatból megállapítható.

Hufer-Bau Kft. (1193 Budapest, Könyvkötő u. 22.)

1. Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció 17. pontjában a következő gazdasági és pénzügyi helyzetre vonatkozó alkalmassági követelményt és igazolási módot határozta meg:

„Alkalmas az ajánlattevő:

P.1. Amennyiben az ajánlattételi határidőt megelőző három lezárt üzleti évben összesen (a három év alatt) rendelkeznek legalább nettó 11 millió forint teljes általános forgalmi adó nélkül számított árbevétellel.

P.1. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19.§ (1) bekezdésének c) pontja alapján csatolni kell az előző legfeljebb 3 lezárt üzleti év – általános forgalmi adó nélkül számított teljes árbevételéről szóló eredeti, cégnyilvánosan aláírt nyilatkozatot, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg a tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak."

Kérjük az ajánlattevőt, hogy a fenti alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolására – a közbeszerzési dokumentáció szerinti formában és tartalommal – a nyilatkozatát nyújtsa be!

A Bíráló Bizottság tagjaként megállapítottam, hogy az ajánlattevő a nyilatkozatot benyújtotta és megállapítható, hogy az ajánlattevő megfelel az alkalmassági követelménynek.

2. Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció 18. pontjában a következő műszaki és szakmai alkalmassági követelményt és igazolási módot határozta meg:

„Az alkalmasság minimumkövetelménye(i)nek meghatározása:

Alkalmas az ajánlattevő, amennyiben az alábbiaknak megfelel:

97

4.1.1. Alkalmas az ajánlattevő, ha rendelkezik az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított 5 évben építési beruházásra és/vagy építési kivitelezési tevékenységre és/vagy hőszigetelési tevékenységre vonatkozó szerződés szerinti teljesített (befejezett) referenciával/referenciákkal, amely(ek) értéke legalább elérte a nettó 11 millió forintot.

A fenti alkalmassági követelmény több referenciával (legfeljebb 2) teljesíthető.

A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdésének a.) pontja alapján az ajánlattételi felhívás megküldésének napjától visszafelé számított 5 év során befejezett (teljesített, műszaki átadás átvétellel lezárt) építési beruházásra és/vagy építési kivitelezési tevékenységre vonatkozó munkáinak ismertetését, az alábbi tartalommal:

- a szerződés tárgyát
- az elvégzett munkák felsorolását;
- az ellenszolgáltatás nettó összegét,
- a teljesítés idejét (év/hó/nap) (KIZIDÉS ÉS BEFEJEZÉS IS) és helyét,
- a műszaki átadás átvétel időpontját (év/hó/nap)

A bemutatott referenciákat a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 23. § szerint **csak a szerződést kötő másik fél által kiadott igazolással lehet igazolni**, akként, hogy az igazolásnak a fent előírt tartalom kívül az alábbiakat kell tartalmaznia:

- a szerződést kötő másik fél neve, címe,
- nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt e."

Kérjük az ajánlattevőt, hogy a fenti alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolására – a közbeszerzési dokumentáció szerinti formában és tartalommal – a nyilatkozatát nyújtsa be, továbbá csatolja a szerződést kötő másik fél által kiadott igazolást (az ajánlatban beadott nyilatkozat a teljesítésről nem megfelelő, tekintettel arra, hogy az a nyilatkozatminta szerinti sorokhoz képest eltérő információkat tartalmaz).

A Bíráló Bizottság tagjaként megállapítottam, hogy az ajánlattevő a nyilatkozatot benyújtotta és megállapítható, hogy az ajánlattevő megfelel az alkalmassági követelménynek.
Rögzítésre került, hogy a referencia igazolásban nem került feltüntetésre a műszaki átadás átvétel időpontja, de ennek időpontja a referencia nyilatkozatból megállapítható.

3. A Bíráló Bizottság rögzíti, hogy az EU-Line Zrt. ajánlattevő esetében nem volt szükség hiánypótlásra és tekintettel arra, hogy az eredeti értékelési szempontrendszer alapján az ajánlattevő sorrendben a 3. helyen áll, nem került sor az alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolásának bekérésére.

4. A Bíráló Bizottság rögzíti, hogy a Hufer-Bau Kft. ajánlattevő nyomtatott, papír alapú ajánlatában található árazott költségvetés a nem elszámolható költségekre vonatkozó információt és adatot nem tartalmaz. Az elektronikusan benyújtott árazott költségvetés a nem elszámolható költségeket tartalmazza, azonban a felolvasólapon meghatározott ajánlati ár ennek értékét nem foglalja magában.

Rögzítésre kerül, hogy a közbeszerzési dokumentáció 41.2. pontja a következőket tartalmazza: „1.5. ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőt, hogy a papír alapú és az elektronikus úton benyújtott példány közötti ellentmondás esetén a papír alapú példányt tekinti irányadónak.”

Fentiekre tekintettel a papír alapú ajánlat kerül figyelembevételre, amely alapján megállapítható, hogy az ajánlat nem felel meg a közbeszerzési dokumentáció részét képező árazatlan költségvetésnek, emiatt a Bíráló Bizottság tagjaként javaslom az ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelené nyilvánítani.

5. A 2-3. pontban foglaltak alapján a közbeszerzési dokumentációban meghatározott értékelési szempont alapján a benyújtott érvényes ajánlatok értékelhetőek és a következők állapíthatóak meg:

Értékelési szempont	Súlyszám	Fauna Duó Kft.	EU Line Zrt.
Ajánlati ár (nettó HUF)	50	20.152.510 Ft	20.835.870 Ft
Pontszám		10,00	9,70
Súlyozott pontszám		500,00	485,00
Jótállási időtartam (36-60 hónap között, hónapokban)	25	36hónap	36 hónap
Pontszám		10,00	10,00
Súlyozott pontszám		250,00	250,00
Késedelmi kötbér napi mértéke (min. 0,5 %/nap, max.: 2 %)	25	1%/nap	0,5%/nap
Pontszám		10,00	5,50
Súlyozott pontszám		250,00	137,50
Összpontszám:		1000,00	872,50

6. A Bíráló Bizottság a fentieket összefoglalva a következőket állapítja meg:

Fauna-Duó Kft. (1155 Budapest, Rekettye u. 49.): Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényesnek minősíthető, megfelel a közbeszerzési dokumentációban foglaltaknak. Az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlattevő megfelel a pénzügyi-gazdasági és műszaki szakmai alkalmassági követelményeknek.

Hufer-Bau Kft. (1193 Budapest, Könyvkötő u. 22.): Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

EU-Line Építőipari Zrt. (1213 Budapest, Hollandi út 21.): Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényesnek minősíthető, megfelel a közbeszerzési dokumentációban foglaltaknak. Az ajánlattevő nem került felszólításra a pénzügyi és gazdasági, valamint műszaki és szakmai alkalmassági követelmény igazolására, tekintettel a Kbt. 69. § (4) és (5) bekezdésére, amely alapján az értékelési sorrend első és második helyezette tekintetében kér igazolást az ajánlatkérő.

7. A 4.6. pontban foglaltak alapján a Bíráló Bizottság tagjaként következő döntési javaslatot teszem a Képviselő-testület részére:

a.) A következő ajánlattevők által benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek, megfelel az alkalmassági követelményeknek, nem áll a kizáró okok hatálya alá, ajánlata érvényesnek tekinthető a következő ajánlati elemmel:

Fauna-Duó Kft. (1155 Budapest, Reketye u. 49.):

Ajánlati ár (nettó HUF): 20.152.510 Ft

Jótállási időtartam (36-60 hónap között, hónapokban): 36 hónap

Késedelmi kötbér napi mértéke (min. 0,5%/nap, max 2%/nap): 1%/nap

b.) A következő ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényesnek minősíthető, megfelel a közbeszerzési dokumentációban foglalt követelményeknek:

EU-Line Építőipari Zrt. (1213 Budapest, Hollandi út 21.)

Nettó ajánlati ár (Ft): 20.835.870 Ft

Jótállási időtartam: 36 hónap

Késedelmi kötbér napi mértéke: 0,5%/nap

c.) A Bíráló Bizottság a következő ajánlattevő ajánlatát javasolja a Kbt. 73. § (1) bekezdés c) pontja alapján érvénytelennek minősíteni:

Hufer-Bau Kft. (1193 Budapest, Könyvkötő u. 22.)

Ajánlati ár (nettó HUF): 20.176.653 Ft

Jótállási időtartam (36-60 hónap között, hónapokban): 36 hónap

Késedelmi kötbér napi mértéke (min. 0,5%/nap, max 2%/nap): 1%/nap

d.) A rendelkezésre álló fedezet és becsült érték a következő: 20.253.960 Ft (nettó érték)

e.) Az eljárás eredményesnek nyilvánítható.

f.) A következő ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú érvényesnek minősíthető ajánlatot 1000,00 pontszámmal, ezáltal az eljárás nyertesének minősíthető:

Fauna-Duó Kft. (1155 Budapest, Reketye u. 49.):

Ajánlati ár (nettó HUF): 20.152.510 Ft

Jótállási időtartam (36-60 hónap között, hónapokban): 36 hónap

Késedelmi kötbér napi mértéke (min. 0,5%/nap, max 2%/nap): 1%/nap

g.) A nyertest követő ajánlattevőt nem javasol a Bíráló Bizottság megállapítani, tekintettel a rendelkezésre álló fedezetre.

A csatolt összegezés tervezet a fentieknek megfelelően készült el.

Kelt: Budapest, 2016. szeptember 30.

Név	Szervezet	Aláírás
Palya Sándor pénzügyi szakértelemmel rendelkező bíráló bizottsági tag	Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat	