

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2014. december 8-án (hétfő)
13.00 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as
termében megtartott 4. rendes üléséről

Levezető elnök: Soós György

Jelenlévő bizottsági tagok:

Vörös Tamás
Dudás István Józsefné
Komássy Zsolt Ákos
Gondos Judit
Guzs Gyula
Jakabfy Tamás
Pintér Attila
Györgyi Ida Anna
Kocsis Attila
Hélisz György
Major Zoltán
Pálovics László
Ősi Éva
Borsos Gábor

Jelenlévő meghívottak: *Danada-Rimán Edina jegyző, dr. Pesti Ivett a Polgármesteri Kabinet vezetője, dr. Palotai Péter a Polgármesteri Kabinet Titkárság irodavezetője, dr. Balla Katalin jegyzői referens, Páris Gyuláné a Pénzügyi Ügyosztály vezetője, Péntes Attila a Vagyongazdálkodási és Üzemeltetési Ügyosztály vezetője, dr. Bojsza Krisztina a Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője, Szedliczkyné Pekári Karolina a Szervezési és Képviselői Iroda vezetője, dr. Hencz Adrienn a Gazdálkodási Iroda vezetője, Szabó Endre a Létesítményüzemeltetési Iroda vezetője, Fábíán Márta a Belső Ellátási Iroda vezetője, dr. Dabasy Anita a Törvényességi és Perképviseleti Iroda képviselőjében, Teszársz Károly tanácsadó, dr. Juharos Róbert tanácsadó, dr. Kerényi Géza tanácsadó, Csete Zoltán a Rév8 Zrt. mb. cégvezetője, Zuckermann Ernő a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. képviselőjében, Tar-Bárczy Szilvia a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ képviselőjében, Bonyhád Elek a BKIK VIII. kerületi Tagcsoport elnöke, Nováczki Eleonóra a Kisfalu Kft. divízióvezetője, dr. Görcsös Mónika a Kisfalu Kft. irodavezetője, Markó Tímea a Kisfalu Kft. irodavezetője*

Soós György

Köszönti a megjelenteket a Bizottság 2014. évi 4. rendes ülésén. Megállapítja, hogy a Bizottság 13 fővel határozatképes. Ismerteti a napirendet. Ügyrendben megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Ügyrendi kérdése a napirenddel kapcsolatban, hogy az 1.2. napirendi pontot miért kell zárt ülésen tárgyalni. Szeretne jogszabályi indokot kérni erre, mert azt gondolja, semmilyen indok nincs rá. Kéri az említett napirendi pont nyílt ülésen történő tárgyalását.

Soós György

Válaszadásra megadja a szót az aljegyzőnek.

Danada-Rimán Edina

Tekintettel arra, hogy eredmény megállapításról van szó, minden egyes esetben a bizottsági döntést követően kerülnek kiértékelésre az ajánlattevők.

Soós György

Szavazásra bocsátja az ismertetett napirendi javaslatot:

Napirend:

1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

(írásbeli előterjesztés)

1. Egyezségi ajánlat a Fors Faktor Zrt. által indított perben
Előterjesztő: Dr. Kovács Gabriella – aljegyző
2. Javaslat az „A Polgármesteri Hivatal fölépcsőjének textiles burkolása, felújítása” tárgyú, közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárás eredményének megállapítására **(PÓTKÉZBESÍTÉS)**
Előterjesztő: Dr. Kovács Gabriella - aljegyző

2. Vagyongazdálkodási és Üzemeltetési Ügyosztály

Előterjesztő: Péntes Attila – ügyosztályvezető

(írásbeli előterjesztés)

1. Közterület-használati kérelmek elbírálása **(PÓTKÉZBESÍTÉS)**
2. Tulajdonosi hozzájárulás a Budapest VIII. ker. Corvin sétány 3. sz. (119/B tömb) elektromos bekötések (10 kV és 1 kV) létesítésének közterületi munkáihoz

3. Kisfalu Kft.

Előterjesztő: Kovács Ottó – ügyvezető igazgató

(írásbeli előterjesztés)

1. A Budapest VIII., Auróra u. 6. szám alatti földszinti, 35028/0/A/1 helyrajzi számú, határozott időre szóló bérleti joggal terhelt műhely helyiség elidegenítése
2. Lakás elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyása (5 db)

3. SOD Bt. új bérleti jogviszony létesítésére vonatkozó kérelme a Budapest VIII. Auróra u. 6. szám alatti önkormányzati tulajdonú helyiség vonatkozásában
4. Harun Hungary Kft. bérbevételi kérelme a Budapest VIII. Baross u. 125. szám alatti üres önkormányzati tulajdonú helyiség vonatkozásában
5. Raulino Bt. bérleti díj felülvizsgálati és szerződés módosítási kérelme a Budapest VIII. Kiss J. u. 11. szám alatt bérelt nem lakás céljára szolgáló pincehelyiség vonatkozásában
6. [REDACTED] bérbevételi kérelme a Budapest VIII. kerület, Vajdahunyad u. 23. szám alatti üres önkormányzati tulajdonú pincszinti tároló-rekesz vonatkozásában
7. Javaslat a Budapest VIII., Bauer S. u. [REDACTED] szám alatti lakás cserelakásként történő bérbeadására lakásgazdálkodási feladatok teljesítése körében
8. Javaslat az „IH/2014. típusú” bérlakás pályázat eredményének megállapítására **(PÓTKÉZBESÍTÉS)**
9. A Kisfalu Kft. Vagyongazdálkodási szerződésének meghosszabbítása **(PÓTKÉZBESÍTÉS)**

4. Egyebek

(írásbeli előterjesztés)

1. GNM Színitanoda Egyesület bérleti díj részletfizetési kérelme
Előterjesztő: Páris Gyuláné – a Pénzügyi Ügyosztály vezetője
2. Javaslat a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás ellátás biztosítása és finanszírozása tárgyában kötött szerződés módosítására
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
3. Javaslat Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ között megállapodás megkötésére **(PÓTKÉZBESÍTÉS)**
Előterjesztő: Dr. Kovács Gabriella – aljegyző

Soós György

Megállapítja, hogy 12 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi napirendet elfogadta:

1285/2014. (XII.08.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata (12 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések (írásbeli előterjesztés)

1. Egyezségi ajánlat a Fors Faktor Zrt. által indított perben
Előterjesztő: Dr. Kovács Gabriella – aljegyző
2. Javaslat az „A Polgármesteri Hivatal fölépcsőjének textiles burkolása, felújítása” tárgyú, közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárás eredményének megállapítására **(PÓTKÉZBESÍTÉS)**
Előterjesztő: Dr. Kovács Gabriella - aljegyző

2. Vagyongazdálkodási és Üzemeltetési Ügyosztály

Előterjesztő: Pénzes Attila – ügyosztályvezető

(írásbeli előterjesztés)

1. Közterület-használati kérelmek elbírálása (PÓTKÉZBESÍTÉS)
2. Tulajdonosi hozzájárulás a Budapest VIII. ker. Corvin sétány 3. sz. (119/B tömb) elektromos bekötések (10 kV és 1 kV) létesítésének közterületi munkáihoz

3. Kisfalu Kft.

Előterjesztő: Kovács Ottó – ügyvezető igazgató

(írásbeli előterjesztés)

1. A Budapest VIII., Auróra u. 6. szám alatti földszinti, 35028/0/A/1 helyrajzi számú, határozott időre szóló bérleti joggal terhelt műhely helyiség elidegenítése
2. Lakás elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyása (5 db)
3. SOD Bt. új bérleti jogviszony létesítésére vonatkozó kérelme a Budapest VIII. Auróra u. 6. szám alatti önkormányzati tulajdonú helyiség vonatkozásában
4. Harun Hungary Kft. bérbevételi kérelme a Budapest VIII. Baross u. 125. szám alatti üres önkormányzati tulajdonú helyiség vonatkozásában
5. Raulino Bt. bérleti díj felülvizsgálati és szerződés módosítási kérelme a Budapest VIII. Kiss J. u. 11. szám alatt bérelt nem lakás céljára szolgáló pincehelyiség vonatkozásában
6. [REDAKTOR] bérbevételi kérelme a Budapest VIII. kerület, Vajdahunyad u. 23. szám alatti üres önkormányzati tulajdonú pinceszinti tároló-rekesz vonatkozásában
7. Javaslat a Budapest VIII., Bauer S. u. [REDAKTOR] szám alatti lakás cserelakásként történő bérbeadására lakásgazdálkodási feladatok teljesítése körében
8. Javaslat az „IH/2014. típusú” bérlakás pályázat eredményének megállapítására (PÓTKÉZBESÍTÉS)
9. A Kisfalu Kft. Vagyongazdálkodási szerződésének meghosszabbítása (PÓTKÉZBESÍTÉS)

4. Egyebek

(írásbeli előterjesztés)

1. GNM Színitanoda Egyesület bérleti díj részletfizetési kérelme
Előterjesztő: Páris Gyuláné – a Pénzügyi Ügyosztály vezetője
2. Javaslat a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás ellátás biztosítása és finanszírozása tárgyában kötött szerződés módosítására
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
3. Javaslat Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ között megállapodás megkötésére (PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kovács Gabriella – aljegyző

1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések
(írásbeli előterjesztés)

Napirend 1.1. pontja: Egyezségi ajánlat a Fors Faktor Zrt. által indított perben
Előterjesztő: Dr. Kovács Gabriella – aljegyző **ZÁRT ÜLÉS**

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46.§ (2) bekezdése értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

A Bizottság létszáma – Borsos Gábor és Pintér Attila megérkezésével – 15 főre változott.

Napirend 1.2. pontja: Javaslat az „A Polgármesteri Hivatal főlépcsőjének textiles burkolása, felújítása” tárgyú, közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárás eredményének megállapítására

Előterjesztő: Dr. Kovács Gabriella - aljegyző

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében kezdődött az Mötv. 46.§ (2) bekezdése értelmében. A napirend tárgyalása kezdetén elhangzottakat a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Soós György

Innentől nyílt ülés következik, megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Jogszerűtlen lett volna, ha ezt zárt ülésen tárgyalja a Bizottság. Közbeszerzések esetében az eredményhirdetésnél az a hivatkozási alapja a zárt ülésnek, ami a közbeszerzési törvényben kimondja, hogy a Közbeszerzési Értesítőben kell először megjelennie. Ez egy értékhatárt el nem érő beszerzési eljárás, így ez a hivatkozási alap egész biztosan nem áll. Azt gondolja, a Hivatal ennek az előkészítésekor hibát vétett, és örül annak, hogy végül is nyílt ülésen tudja tárgyalni a Bizottság. Felhívja a figyelmet, hogy ennek egyéb követelményei is vannak, tehát az előterjesztést szintén nem lehet mostantól zártan kezelni, azt is nyilvánosan kell. Az az érdekes ebben az előterjesztésben, hogy 5 céget hívtak meg, mind az 5-en adtak be indikatív ajánlatot, viszont ezután nem sokkal, amikor bejárás volt, már csak két cég jelentkezett. Úgy tűnik, hogy hiába adott be árajánlatot 5 cég, mégis csak kettőt érdekelt ez a beszerzés. Végleges ajánlatot pedig már csak egy cég adott be. Nem tudja, hogy ezt mennyire lehet arra fogni, hogy Karácsony előtt több szőnyeget vásárolnak az emberek, és le vannak kötve a szőnyeges cégek kapacitásai, valószínűleg semennyire, de nem tudja kitalálni, és el sem tudja képzelni, hogyan alakulhatott ki ez a szituáció. Van-e arra jogi lehetősége a Bizottságnak, hogy ezt a beszerzési eljárást eredménytelennek nyilvánítsa és megismételjék jövő év elején?

Soós György

Megadja a szót Danada-Rimán Edina jegyzőnek.

Danada-Rimán Edina

A Hivatal sem elemezte, mi lehet annak az oka, hogy csak egy cég adott be ajánlatot. Az indikatív ajánlatokat még nyár elején kérték be, minden bizonnyal akkor még nagyobb kapacitása volt a cégeknek. Azonban sajnálatos módon nincs arra lehetőség, hogy ezt a

közbeszerzést eredménytelennek nyilvánítsák, tekintettel arra, hogy semmilyen rendkívüli ok nem merült fel, ami miatt eredménytelennek kellene nyilvánítani.

Soós György

Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Nagyvonalúan fogalmazva is azt tudja csak mondani ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban, hogy nem sikerült. Nem gondolják komolyan, hogy a hivatali lépcső beszőnyegezésére egy cég, ráadásul még csak Józsefvároshoz sem kötődő, már másfél éve létező Kft. az, amelyik képes. Nem sikerült ezek szerint öt olyan meghívott pályázót találni, amelyik képes lett volna erre a feladatra. Öszintén szólva, azt sem érti, miért nem lehet egy ilyen munkát teljesen nyílt eljárással meghirdetni. Nem érdemes 6,5 millió forintot elszórni, miközben egy rendes, tisztességes, átlátható eljárás került volna 100 ezer forintba nagyságrendileg. Abba sem hal bele a Polgármesteri Hivatal, ha nem készül el a téli szünetben a lépcső szőnyegezése, hanem csak februárban. Azt érzékeli ebből az előterjesztésből, hogy nem sikerült úgy előkészíteni, hogy bármiről is meggyőző verseny lenne ennek az alapja, egy olyan szolgáltatásnál, aminél biztos, hogy tucatnyi szolgáltató van a piacon, aki meg tud felelni a feltételeknek. Ennek megfelelően azt javasolja, hogy ezt így ne fogadja el a Bizottság.

Soós György

Megadja a szót Danada-Rimán Edina jegyzőnek.

Danada-Rimán Edina

Még mindig érvényben van az Önkormányzat beszerzési szabályzata, ami azt írja elő, hogy 5 ajánlatot kell bekérni, ezen kívül a nyilvánosságot úgy biztosítják, hogy minden egyes beszerzési eljárás Józsefváros Honlapján közzétételre kerül, a jozsefvaros.hu/palyazatok/vallalkozasok című fejezet alatt. Ezt többször megjelentették a Józsefváros újságban is, hogy Józsefváros minden vállalkozója ezzel tisztában legyen, egyébként minden beszerzést ide tesznek. Elmondja, hogy megfelelően lett előkészítve az előterjesztés, a Képviselő Úr sem mondott olyan indokot, ami alapján ezt a beszerzési eljárást eredménytelennek kellene nyilvánítani, nem tudják elhúzni sem, tekintettel arra, hogy az ajánlati kötöttség beáll és meg kell rendelni.

Soós György

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Az az érdekes helyzet áll elő, nyilván nem tudja fejből a beszerzési szabályzatot, de amit most itt hallanak, abból az következik, hogy a Bizottságnak a beszerzések kiírására alapvetően semmiféle ráhatása nincsen, csak a közbeszerzések kiírására. Az értékhatár alatti beszerzéseket különböző egyéb szervezeti egységek hirdetik ki. Amikor bejön a Bizottság elé az eredmény, akkor nincs lehetőségük azt mondani, hogy érvénytelen legyen. Ezt mondta Jegyző Asszony. Gyakorlatilag ennek a Bizottságnak a beszerzések fölött nincsen kontrollja. Ha ez így van, akkor a beszerzési szabályzatuk teljesen rossz, akkor azt sürgősen meg kell változtatni. Azt gondolja, ennek a Bizottságnak igenis meg kell lenni minden jogkörének arra, hogy eredménytelené nyilvánítsa ezt a pályázatot, és ezt meg kell szavaztatni. Amennyiben nincs így, akkor pontos hivatkozást szeretne kérni akármilyen törvényre, rendeletre, vagy beszerzési szabályzatra, mert azt gondolja, erre javaslat hangzott el, akkor erről szavazni kell, ha valamilyen jogszabályi hivatkozás ezt nem zárja ki.

Danada-Rimán Edina

A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet 7. mellékletének 1.1., 1.1.3. alpontja szerint a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság dönt közbeszerzési ügyekben az eljárás megindításáról, eredmény megállapításáról, beszerzési ügyekben az eredmény megállapításáról. Jelen esetben, tekintettel arra, hogy beszerzési ügy, itt a VPB az eredmény megállapításáról dönt. Tisztelt Képviselő Úrnak, amikor a Képviselő-testület elfogadta a beszerzési szabályzatát, illetve SZMSZ-ét, akkor lett volna lehetősége arra, hogy ezzel egyetértsen, vagy egyet ne értsen. Sőt a beszerzési szabályzatban a szervek vezetőit is felhatalmazták bizonyos értékhatárig a közbeszerzési eljárás megindításáról és az eredmény meghozataláról is.

Soós György

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Azt szeretné megkérdezni, a hivatkozásban említett eredmény megállapítása, az hogy viszonyul az érvénytelenség megállapításához. Ez a szabályzat az eredmény megállapításáról szólt, itt pedig arról szeretnének beszélni, hogy az érvénytelenséget állapítsák meg.

Soós György

Megadja a szót Danada-Rimán Edina jegyzőnek.

Danada-Rimán Edina

Itt érvényes ajánlat született, tehát a beszerzési eljárás érvényes volt. Akkor lett volna eredménytelen a beszerzési eljárás, ha nem kapnak érvényes ajánlatokat. Amennyiben az eljárás eredménytelenségéről kellene döntenie, akkor az előterjesztést úgy készítették volna el, ha ennek a feltételei fennállnak. De jelen esetben nem áll fenn, mert érvényes ajánlat született. Tehát a beszerzési ajánlat eredményes volt.

Soós György

Megadja a szót Pintér Attila képviselőnek.

Pintér Attila

Azt érti, hogy a beszerzési eljárás eredményes volt, de felteszi azt a kérdést, hogy szavazáskor, ha a Bizottság többségben nemmel szavazna, ezután az a cég, aki érvényes ajánlatot adott, bármiféle jogorvoslattal élhetne-e az önkormányzati hivatal felé. Tehát ezzel arra akar utalni, hogy a Bizottság tagjainak a szavazata bizonyos értelemben kötött, ha jól értelmezi a Jegyző Asszony szavait.

Soós György

Megadja a szót Danada-Rimán Edina jegyzőnek.

Danada-Rimán Edina

Így van, amennyiben érvényes ajánlatot tett valaki, és a Bizottság nem hozza meg a döntését, akkor jogorvoslattal élhet.

Soós György

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Ez elég jelentős furcsaságra hívja fel a figyelmet. Itt ülnek egy városgazdálkodási és pénzügyi bizottsági ülésen, és nem az első és nyilván nem is az utolsó alkalommal van arról szó, hogy ha ő az igen helyett, bármelyik másik gombot nyomja meg, akkor jogszerűtlen dolgot tesz. Ergo, jönni fog a rendőrautó, ráteszik a kezére a bilincset, beültetik és elviszik. Mindenféle józan paraszti észnek ez ellentmond, tehát azt gondolja, a szabályzat a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak az illetékességét állapítja meg, és nem pedig azt, hogy a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak el kell fogadnia az elé tett anyagot. Azt szeretné továbbra is kérni, hogy tegyék fel szavazásra azt a javaslatot, amit Komássy Ákos képviselő feltett, de ha nem tette volna, akkor ő is feltette volna. tehát állapítsák meg ennek a pályázatnak az eredménytelenségét és írják ki újra.

Soós György

Módosítóként felteszi szavazásra. Egyébként Képviselő Úr nem dönt, ha nemmel szavaz, vagy tartózkodik, az is egy döntés, ennek lehetnek jogkövetkezményei, de nem a képviselőre nézve, és nem a Bizottságra nézve, hanem a Hivatalra és a kiíróra nézve. Megnyugtatta Jakabfy Tamás képviselőt, hogy nem fognak érte jönni és elvinni bilincsben az új piros szőnyegen.

Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Egyvalamiben nem ugyanazt a világot látják. A képviselők itt Bizottságként delegált hatáskörben járnak el. Hoznak egy döntést, valaki fellebbez, akkor meg megy a Képviselő-testülethez. Nem tudja értelmezni azt, hogy bármilyen jogi okfejtéssel levezetik, hogy a Képviselő-testület bizottsága valamiben döntésre jogosult, de nem választhat, hogy igennel, vagy nemmel dönt.

Soós György

Képviselő Úrnak van előterjesztési joga, ezt a vitát nem a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság ülésén kell lefolytatni, hanem az SZMSZ módosítására vonatkozó javaslattal fordulni a Képviselő-testület felé. Ezt a parttalan vitát javasolja lassan lezárni.

Megadja a szót Vörös Tamás képviselőnek.

Vörös Tamás

A félreértést szeretné eloszlatni, hogy ez nem a Bizottság, hanem egy bizottság, amelynek van SZMSZ-e, jogkörei, lehetőségei, ezt azért rendezik a saját önkormányzati rendeleteik. Bár nagyon sok kérdésben döntenek, és nagyon tág a hatáskörük, ez nem azt jelenti, hogy mindenben. Úgy tudja, hogy az ilyen értékhatárt el nem érő beszerzéseknél az, hogy bizottság elé kerül az anyag, azt a saját rendeletük szabályozza. Egyébként nincs arról meggyőződve, hogy ha jogszabályt alkalmaznának vezérelvként, egyáltalán látná-e a Bizottság ezeket a beszerzéseket, mert úgy tudja, hogy ez nem kötelező. Innentől kezdve, azt hiszi, hogy ez inkább a transzparenciát szolgálja. Tehát arról beszélni, hogy egy törvény által nem biztosított jogot mégis gyakorol a Bizottság, ez inkább az átláthatóságot segíti és pl. az ellenzék munkáját megkönnyíti. Ha adott esetben a többség úgy gondolná, hogy nincs erre szükség, és hozzáteszi, jogszerűen járna el, akkor ezeket a beszerzéseket a Bizottság nem is látná, bizottsági formában nem is tárgyalhatná, hanem egyéb módon adott esetben, formációigénylésre juthatna hozzá. Azt gondolja, hogy azt a látszatot kelteni, hogy itt a Bizottság be van kényszerítve egy olyan helyzetbe, amiből nem tud kikecmeregni, szörnyű állapotban vergődik, ez egy kicsit túlzó álláspont. Képviselő Úrnak szintén nincsen igaza a következményeket illetően, ha nemmel szavaz, ennek pusztán politikai következményei

vannak, tehát politikusként politikai következményei vannak, annak hogy a képviselő hogyan dönt. Nyilvánvalóan, ha valaki egyszer elmondja, hogy a képviselő tudta azt, hogy az Önkormányzatnak kárt fog okozni, abban az esetben lehetne a következményekről beszélgetni. de ilyenről azért nincsen szó, és elég bonyolult lenne egy ilyen eljárás. Politikai következménye van a Bizottság döntésének, és ha azt mondja adott esetben, hogy egy eljárás nem érvényes, és azt meg tudja a választók előtt indokolni, akkor nyilván az egy pozitív következmény, ha nem, akkor az pedig egy negatív következmény. Nem hiszi, hogy a képviselőre rá lenne oktrojálva bármiféle döntés meghozatalának a kényszere.

Soós György

Megadja a szót Pintér Attila képviselőnek.

Pintér Attila

A vita alapján úgy látja, valójában a Bizottság egy olyan helyzetben van, hogy lényegében a Hivatal által indított beszerzések egyfajta jóváhagyásáról van szó. Bizonyos értelemben úgy látja, hogy ez egyfajta kvázi felesleges jog, mivel nem dönthetnek teljesen jogszerűen úgy, hogy akkor most elkaszálják ezt a szőnyegbeszerzést akár. Lehet, hogy szükséges a beszerzési szabályzat és az SZMSZ olyan irányú korrekciója, hogy ezekről a fajta beszerzésekről nem egyfajta döntést terjeszt elő a Hivatal, hanem tájékoztatja a Bizottságot, hogy ilyen beszerzés történt. Mert mindig ugyanez a vita elő fog jönni, bármilyen beszerzésről van szó, ami értékhatar alatti. Ilyen módon megkerülhető az, hogy a Bizottság olyan kellemetlen helyzetbe kerüljön, vagy egyes tagjai úgy érzik, hogy kellemetlen helyzetbe kerülnek az által, hogy a beszerzést és a beszerzés feltételeit más állapítja meg, nem a Bizottság és mégis a Bizottság kvázi kényszerül egyfajta döntési-jóváhagyási helyzetre.

Soós György

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Úgy gondolja, hogy az SZMSZ ebből a szempontból rendben van, itt nem az SZMSZ módosítását kell kezdeményezni. A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság elé, akik előterjesztést tesznek, most immáron sokadik alkalommal próbálják azt mondani, hogy itt bizony, csak igen szavazat lehet, mindegy, hogy az egy beszerzési eljárás, egy pervitel, vagy bármi. Azt gondolja, ez egyszerűen nem igaz. Ami ide jön a Bizottság elé, azt a Bizottság elutasíthatja, ergo az ilyen irányú módosító javaslatokat is fel kell tenni szavazásra. A Bizottságnak felelőssége van ebben dönteni. A SZMSZ-szel pedig nincs semmi baj, és fölösleges is volt rá hivatkozni.

Soós György

A vitát lezárja. Elsőként az alábbi módosító javaslatot bocsátja szavazásra:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy megállapítja a pályázat eredménytelenségét és ismételten kiírja a beszerzési eljárást.

Soós György

Megállapítja, hogy 3 igen, 11 nem, 1 tartózkodás szavazattal a Bizottság a módosító indítványt elutasította.

**1286/2014. (XII.08.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(3 igen, 11 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy nem fogadja el Komássy Ákos és Jakabfy Tamás módosító indítványát, mely szerint állapítsa meg a pályázat eredménytelenségét és írja ki ismételten a beszerzési eljárást.

Soós György

Szavazásra bocsátja az alábbi, eredeti határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. „A Polgármesteri Hivatal főlépcsőjének textiles burkolása, felújítása” tárgyú, közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárás eredményes.

Felelős: jegyző

Határidő: 2014. december 8.

2. a beszerzési eljárás nyertese a Padlókirály Kft. (székhelye: 1038 Budapest, Mező u. 11. I.em./4., cégjegyzékszám: 01-09-172646), amely a legalacsonyabb összegű, érvényes ajánlatot adta, ajánlata az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezeten belül van, alkalmas a szerződés teljesítésére és nem áll kizáró ok hatálya alatt.
Elfogadott ajánlati ár (bruttó): 6.428.511,- Ft.

Felelős: jegyző

Határidő: 2014. december 8.

3. a határozat 2. pontja alapján felkéri a jegyzőt a vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: jegyző

Határidő: 2014. december 15.

Soós György

Megállapítja, hogy 10 igen, 3 nem, 2 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

**1287/2014. (XII.08.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(10 igen, 3 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. „A Polgármesteri Hivatal főlépcsőjének textiles burkolása, felújítása” tárgyú, közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárás eredményes.

Felelős: jegyző

Határidő: 2014. december 8.

2. a beszerzési eljárás nyertese a Padlókirály Kft. (székhelye: 1038 Budapest, Mező u. 11. L.em./4., cégjegyzékszáma: 01-09-172646), amely a legalacsonyabb összegű, érvényes ajánlatot adta, ajánlata az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezeten belül van, alkalmas a szerződés teljesítésére és nem áll kizáró ok hatálya alatt.
Elfogadott ajánlati ár (bruttó): 6.428.511,- Ft.

Felelős: jegyző

Határidő: 2014. december 8.

3. a határozat 2. pontja alapján felkéri a jegyzőt a vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: jegyző

Határidő: 2014. december 15.

2. Vagyongazdálkodási és Üzemeltetési Ügyosztály

Előterjesztő: Pénzes Attila – ügyosztályvezető

(írásbeli előterjesztés)

Soós György

Külön tárgyalja a Bizottság a 2. blokk napirendi pontjait, mivel erre javaslat érkezik.

Napirend 2.1. pontja: Közterület-használati kérelmek elbírálása

Soós György

A napirend vitáját megnyitja, megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Előterjesztési problémája van a szelektív szigetekkel kapcsolatos javaslatot illetően. Komoly utánajárásba telt, hogy megértse, valójában mi az a javaslat, amire magában az előterjesztésben csak utalgatások vannak. Pontosabban elkövette azt a hibát, hogy kicsit később nézte meg a mellékleteket. Érti, hogy nagyon túlterheltek a hivatal munkatársai, de az a tiszteletteljes kérése, tegyék már meg, hogy úgy rakják össze az előterjesztéseket, hogy a döntés, amit a Bizottság meg fog hozni, az legyen már konkrétan benne. Mert itt tényleg csak a mellékletben lehet megtalálni azt, ami ennek a döntésnek a következménye lesz.

Soós György

Benne van, a határozati javaslat 4. pontja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Szintén a szelektív szigetekkel kapcsolatban szeretne ismételt szólni, a múlt héten is őmiatta került le napirendről. Most bejött egy teljesen más javaslat. Csak arra szeretné felhívni újra és újra a képviselők figyelmét, hogy az feltehetően mindannyiuk célja, hogy Józsefváros polgárai környezettudatosan viselkedjenek és szelektíven gyűjtsék a hulladékot. Nem gondolja, hogy ez valakinek ne lenne a célja. Beállt egy nagyszerű állapot, miszerint az utcai szelektív hulladékgyűjtő szigeteknek a darabszáma az öröndetes 5-ről 2-re fog csökkenni, mert papír-műanyag gyűjtést, azt már lépcsőházanként tudja csinálni az FKF Józsefváros területének 90-95%-án, ahova el tudnak jutni a kukás autók, tehát nem olyan szűkek az utcák. Azaz a lakosságnak már csak az üveg hulladékot kell ezekre a szelektív szigetekre vinni. Tudja, hogy nagyon sok gond volt a szelektív szigetekkel, több volt a panasz

helyi szinten, mint amennyi közvetlen hasznát látták ebből a képviselők. De városi meg globális szinten, azért ezeknek a szigeteknek a fennmaradása elég jelentős közérdek, mégis azt látja, hogy Józsefváros Önkormányzata jelentősen meg szeretné húzni ezeket a helyszíneket. Ez olyan szintre ment el, amint már az előző héten is kifejtette, hogy a Palota negyedben ahol 20-25%-a lakik a józsefvárosiaknak, 1 darab szelektív hulladékgyűjtő szigetet nem kíván engedélyezni Józsefváros Önkormányzata. Ez kapitális hiba, azok a Palota negyediek, akik szeretnék az üveg hulladéktól úgymond környezettudatos módon megszabadulni, azoknak el kell menni az V. vagy a VII. kerületbe, vagy ki kell menni az Orczy térre? A Palota negyedben pl. szükség lenne legalább 2-3 ilyen szelektív hulladékgyűjtő szigetre. Most ez az előterjesztés csak annyit tartalmaz, hogy ami eddig van abból még mennyit fognak visszavenni. Egyszerűen elfogadhatatlan az, hogy ne legyen legalább egy választókerületenként. Él Józsefvárosban kb. 5000 választó, ez legalább 6 ezer ember. Hogy 6000 emberre ne legyen Józsefváros területén hely 2 db ilyen szelektív hulladékgyűjtő szigetre, ahol 3-3 ezer ember tudja elhelyezni a szelektív hulladékot, ezt egyszerűen nem tudja elképzelni. Azt szeretné kérni, azon dolgozzanak közösen, hogy le tudják tenni ezt a hulladékot, és ne a kommunális hulladékba, ne az utcán dobálják el, hanem a rendeltetésének megfelelően a szelektív hulladék gyűjtőben tudják elhelyezni. Azt kéri, legyen 3 ezer emberenként egy-egy ilyen sziget, és ezt próbálják valahogy megoldani.

Soós György

További kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatokat:

- I. A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – díjmentességgel – az alábbi ügyben:

Közterület-használó, kérelmező:	Társasház Kőfaragó u. 5. (Kisfalu Kft. 1084 Budapest, Ór u. 8.)
Közterület-használat ideje:	2014. december 08. - 2015. április 30.
Közterület-használat célja:	építési munkaterület (állványozás)
Közterület-használat helye:	Kőfaragó u. 5.
Közterület-használat nagysága:	72,5 m ²

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. december 8.

- II. A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy tudomásul veszi a Társasház Kőfaragó u. 5. közterület-használatát 2014. november 30-tól 2014. december 08-ig.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. december 8.

- I. A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – teljes díjfizetéssel – az alábbi ügyben:

Közterület-használó, kérelmező:	City Centre Apartments Kkt. (1158 Budapest, Bezsilla Nándor u. 64.)
Közterület-használat ideje:	2014. december 08. – 2017. szeptember 14.

Közterület-használat célja: Reklámtábla
Közterület-használat helye: Szentkirályi u. 5.
Közterület-használat nagysága: 1 m²

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. december 8.

II. A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy tudomásul veszi a City Centre Apartments Kkt. közterület-használatát 2014. szeptember 15-től 2014. december 08-ig.

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. december 8.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – teljes díjfizetéssel – az alábbi ügyben:

Közterület-használó, kérelmező: **Ónodi Tamás (egyéni vállalkozó)**
(1082 Budapest, Nagytemplom u. 5.)
Közterület-használat ideje: 2014. december 12. - 2014. december 23.
2014. december 29. - 2014. december 31.
Közterület-használat célja: idény jellegű asztali árusítás (karácsony, szilveszter)
Közterület-használat helye: Szigony u. 36180 hrsz.
Közterület-használat nagysága: 2 m²

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. december 8.

I. A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – díjmentességgel – az alábbi ügyben azzal a feltétellel, hogy:

- a szelektív szigetek 5 m sugarú környezetét a Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. (Kérelmező) köteles tisztán tartani;
- panasz esetén azonnali felülvizsgálat szükséges, és amennyiben indokolt az áthelyezés, azt a Kérelmező térítésmentesen biztosítja;
- az ütemezett, heti három alkalommal történő edényürítések felül az edények környezetének állapotát a Kérelmezőnek minden nap ellenőriznie kell, és amennyiben szükséges azonnali intézkedést tesznek.

Közterület-használó, kérelmező: **Fővárosi Közterület-fenntartó Nonprofit Zrt.**
(1098 Budapest, Alföldi u. 7.)
Közterület-használat ideje: 2014. december 08. - 2017. december 31.
Közterület-használat célja: szelektív hulladékgyűjtő-sziget
Közterület-használat helye: melléklet szerinti helyszínek
Közterület-használat nagysága: melléklet szerint

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. december 8.

II. A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi helyszínekre, mint az önkormányzati tulajdonban lévő közterületekre vonatkozó tulajdonosi joggyakorló visszavonja a közterület-használati hozzájárulást:

- Golgota tér – Delej utca sarok
- Baross u. 111./b. mögött
- Jázmin u. 16. A-val szemben (úttesten)
- Nagyfuvaros u. 14. sz. szemben (Auróra u. Rendelő főbejáratától kb. 10 m-re úttesten)
- Tisztes utca – Osztály u. sarok
- Százados út 26-tal szemben (Ciprus u. sarok)

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. december 8.

Soós György

Megállapítja, hogy 12 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatokat elfogadta:

1288/2014. (XII.08.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata (12 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazattal)

I. A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – díjmentességgel – az alábbi ügyben:

Közterület-használó, kérelmező:	Társasház Kőfaragó u. 5. (Kisfalu Kft. 1084 Budapest, Ór u. 8.)
Közterület-használat ideje:	2014. december 08. - 2015. április 30.
Közterület-használat célja:	építési munkaterület (állványozás)
Közterület-használat helye:	Kőfaragó u. 5.
Közterület-használat nagysága:	72,5 m ²

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. december 8.

II. A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy tudomásul veszi a Társasház Kőfaragó u. 5. közterület-használatát 2014. november 30-tól 2014. december 08-ig.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. december 8.

1289/2014. (XII.08.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata (12 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazattal)

I. A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – teljes díjfizetéssel – az alábbi ügyben:

Közterület-használó, kérelmező: **City Centre Apartments Kkt.**
(1158 Budapest, Bezsilla Nándor u. 64.)
Közterület-használat ideje: 2014. december 08. – 2017. szeptember 14.
Közterület-használat célja: Reklámtábla
Közterület-használat helye: Szentkirályi u. 5.
Közterület-használat nagysága: 1 m²

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. december 8.

II. A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy tudomásul veszi a City Centre Apartments Kkt. közterület-használatát 2014. szeptember 15-től 2014. december 08-ig.

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. december 8.

**1290/2014. (XII.08.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(12 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – teljes díjfizetéssel – az alábbi ügyben:

Közterület-használó, kérelmező: **Ónodi Tamás (egyéni vállalkozó)**
(1082 Budapest, Nagytemplom u. 5.)
Közterület-használat ideje: 2014. december 12. - 2014. december 23.
2014. december 29. - 2014. december 31.
Közterület-használat célja: idény jellegű asztali árusítás (karácsony, szilveszter)
Közterület-használat helye: Szigony u. 36180 hrsz.
Közterület-használat nagysága: 2 m²

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. december 8.

**1291/2014. (XII.08.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(12 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

I. A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – díjmentességgel – az alábbi ügyben azzal a feltétellel, hogy:

- a szelektív szigetek 5 m sugarú környezetét a Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. (Kérelmező) köteles tisztán tartani;
- panasz esetén azonnali felülvizsgálat szükséges, és amennyiben indokolt az áthelyezés, azt a Kérelmező térítésmentesen biztosítja;
- az ütemezett, heti három alkalommal történő edényüritéseken felül az edények környezetének állapotát a Kérelmezőnek minden nap ellenőriznie kell, és amennyiben szükséges azonnali intézkedést tesznek.

Közterület-használó, kérelmező:	Fővárosi Közterület-fenntartó Nonprofit Zrt. (1098 Budapest, Alföldi u. 7.)
Közterület-használat ideje:	2014. december 08. - 2017. december 31.
Közterület-használat célja:	szelektív hulladékgyűjtő-sziget
Közterület-használat helye:	melléklet szerinti helyszínek
Közterület-használat nagysága:	melléklet szerint

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. december 8.

II. A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi helyszínekre, mint az önkormányzati tulajdonban lévő közterületekre vonatkozó tulajdonosi joggyakorló visszavonja a közterület-használati hozzájárulást:

- Golgota tér – Delej utca sarok
- Baross u. 111./b. mögött
- Jázmin u. 16. A-val szemben (úttesten)
- Nagyfuváros u. 14. sz. szemben (Auróra u. Rendelő főbejáratától kb. 10 m-re úttesten)
- Tisztes utca – Osztály u. sarok
- Százados út 26-tal szemben (Ciprus u. sarok)

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. december 8.

Az 1291/2014. (XII.08.) sz. határozat mellékletét a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete tartalmazza.

Napirend 2.2. pontja: Tulajdonosi hozzájárulás a Budapest VIII. ker. Corvin sétány 3. sz. (119/B tömb) elektromos bekötések (10 kV és 1 kV) létesítésének közterületi munkáihoz

Soós György

A vitát megnyitja. Kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy Tulajdonosi hozzájárulását adja, a Budapest VIII. ker. Corvin sétány 3. szám alatti elektromos bekötések (10 kV és 1 kV) létesítésének közterületi munkáihoz.

Ügyiratszám: 16-1499/2014.

Kérelmező: ELMŰ Hálózati Kft. megbízásából GTF Elektromos Tervező Fővállalkozó Kft.

Helyszín: Budapest, VIII. kerület, Nagytemplom utca (hrs.: 36306) **bontással és burkolatbontással érintett.**

Helyreállítási kötelezettség:

- a burkolatbontással érintett járda bontási szélességben és teljes rétegrendjében történő végleges helyreállítása,

- a burkolatbontás helyszínét elkerülő útvonalat jól láthatóan jelzik, és tájékoztatják az úthasználókat a burkolatbontás várható időtartamáról,
- kötelezi a kivitelezőt a burkolat megfelelő minőségben történő helyreállítására, melyre a beruházó és kivitelező közösen 5 év garanciát vállal.

Egyéb kikötések:

- Az engedélyes, a kivitelezés területén érintett közműtulajdonosok (közműszolgáltatók) eseti előírásai alapján végzi az építést, valamint tőlük helyszíni szakfelügyelet kér.
- Felhagyott közmű, vezeték, kábel a földben nem maradhat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. december 8.

Soós György

Megállapítja, hogy 14 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

**1292/2014. (XII.08.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(14 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy Tulajdonosi hozzájárulását adja, a Budapest VIII. ker. Corvin sétány 3. szám alatti elektromos bekötések (10 kV és 1 kV) létesítésének közterületi munkáihoz.

Ügyiratszám: 16-1499/2014.

Kérelmező: ELMŰ Hálózati Kft. megbízásából GTF Elektromos Tervező Fővállalkozó Kft.

Helyszín: Budapest, VIII. kerület, Nagytemplom utca (hrs.: 36306) **bontással és burkolatbontással érintett.**

Helyreállítási kötelezettség:

- a burkolatbontással érintett járda bontási szélességben és teljes rétegrendjében történő végleges helyreállítása,
- a burkolatbontás helyszínét elkerülő útvonalat jól láthatóan jelzik, és tájékoztatják az úthasználókat a burkolatbontás várható időtartamáról,
- kötelezi a kivitelezőt a burkolat megfelelő minőségben történő helyreállítására, melyre a beruházó és kivitelező közösen 5 év garanciát vállal.

Egyéb kikötések:

- Az engedélyes, a kivitelezés területén érintett közműtulajdonosok (közműszolgáltatók) eseti előírásai alapján végzi az építést, valamint tőlük helyszíni szakfelügyelet kér.
- Felhagyott közmű, vezeték, kábel a földben nem maradhat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. december 8.

3. Kisfalu Kft.

*Előterjesztő: Kovács Ottó – ügyvezető igazgató
(írásbeli előterjesztés)*

Soós György

Külön tárgyalásra tesz javaslatot a 3.2., 3.3. és 3.4. napirendi pontok tekintetében. További külön tárgyalásra javaslatokat kér.

Jakabfy Tamás

A 3.5. napirendi pontot kéri külön tárgyalni.

Soós György

Egyéb külön tárgyalásra javaslat nincs, a blokkban maradt napirendi pontok együttes vitáját megnyitja, lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatokat:

Napirend 3.1. pontja: A Budapest VIII., Auróra u. 6. szám alatti földszinti, 35028/0/A/1 helyrajzi számú, határozott időre szóló bérleti joggal terhelt műhely helyiség elidegenítése

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1) az ingatlan-nyilvántartásban a 35028/0/A/1 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Budapest VIII., Auróra u. 6. szám alatti földszinti, 49 m² alapterületű, határozott idejű bérleti joggal terhelt nem lakás célú helyiségre fennálló elidegenítést kizáró feltétel alól felmentést ad,
- 2) hozzájárul az ingatlan-nyilvántartásban a 35028/0/A/1 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Budapest VIII., Auróra u. 6. szám alatti földszinti, 49 m² alapterületű műhely helyiségre vonatkozó eladási ajánlat bérlő részére történő megküldéséhez, a vételárnak, az elkészült forgalmi értébecslés, valamint a 32/2013. (VII. 15.) számú önkormányzati rendelet 17. § (1) bekezdése alapján a forgalmi érték 100 %-ában, azaz 5.880.000,- Ft összegben történő közlése mellett.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: 2014. december 15.

Napirend 3.2. pontja: Lakás elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyása (5 db)

A napirend 3.2. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 3.3. pontja: SOD Bt. új bérleti jogviszony létesítésére vonatkozó kérelme a Budapest VIII. Auróra u. 6. szám alatti önkormányzati tulajdonú helyiség vonatkozásában

A napirend 3.3. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 3.4. pontja: Harun Hungary Kft. bérbevételi kérelme a Budapest VIII. Baross u. 125. szám alatti üres önkormányzati tulajdonú helyiség vonatkozásában

A napirend 3.4. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 3.5. pontja: Raulino Bt. bérleti díj felülvizsgálati és szerződés módosítási kérelme a Budapest VIII. Kiss J. u. 11. szám alatt bérelt nem lakás céljára szolgáló pincehelyiség vonatkozásában

A napirend 3.5. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 3.6. pontja: [REDAKTOR] bérbevételi kérelme a Budapest VIII. kerület, Vajdahunyad u. 23. szám alatti üres önkormányzati tulajdonú pincszinti tároló-rekesz vonatkozásában

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy:

1. hozzájárul a Budapest VIII., Vajdahunyad u. 23. szám alatti, 35669/0/A/19 hrsz-ú, összesen 111 m² alapterületű pincszinti raktárhelyiségen belül elhelyezkedő **31. sorszámú**, 4 m² alapterületű tároló-rekesz bérbeadásához határozatlan időre, 30 napos felmondási idő kikötésével, [REDAKTOR] **magánszemély** részére raktározás céljára **1.875,- Ft/hó + Áfa bérleti + közüzemi és különszolgáltatási díjak összegén**.
2. a bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI. 20.) számú Budapest Józsefvárosi Önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján 3 havi bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetését vállalja a leendő bérlő.
3. az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI. 20.) számú Budapest Józsefváros Önkormányzati rendelet 17. § (5) c) pontja alapján eltekint a közjegyző előtti egyoldalú kötelezettségvállaló nyilatkozat megtételétől.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: 2014. december 15.

Napirend 3.7. pontja: Javaslat a Budapest VIII., Bauer S. u. [REDAKTOR] szám alatti lakás cserelakásként történő bérbeadására lakásgazdálkodási feladatok teljesítése körében

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy:

- 1.) Budapest VIII., Bauer u. [REDAKTOR] szám alatti lakás 1 szoba, félkomfortos, 26,10 m² alapterületű lakás tekintetében [REDAKTOR] bérlővel fennálló bérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetésével egyidejűleg, másik cserelakás biztosításával a Budapest VIII., Bauer S. u. [REDAKTOR] szám alatti 1+fél szobás, 40,10 m² alapterületű, komfortos lakást - *a bérbeadó által történő beköltözhető állapot*

biztosítását követően - bérbe adja [redacted] részére, határozott időre szólóan – 2015. június 30. napjáig, előbérleti jog biztosításával.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója
Határidő: 2014. december 8.

- 2.) hozzájárul ahhoz, hogy a Budapest VIII., Bauer S. u. [redacted] szám alatti 1+fél szobás, 40,10 m² alapterületű, komfortos lakás lakhatóvá tételének költsége a 2014. évi, a Józsefvárosi Önkormányzat által a 11602. címen biztosított lakások karbantartása keret terhére történjen, amelynek bruttó költsége 157.500.- Ft.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója
Határidő: 2014. december 8.

- 3.) felkéri a Kisfalu Kft-t a határozat 1.) pontjában foglalt megállapodás és bérleti szerződés megkötésére.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója
Határidő: 2015. február 28.

Napirend 3.8. pontja: Javaslat az „IH/2014. típusú” bérlakás pályázat eredményének megállapítására

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy:

- 1.) az „IH/2014. típusú” pályázaton meghirdetett, **Budapest VIII., Auróra utca 15. földszint 6. szám alatti lakásra** benyújtott pályázat nyertese:

[redacted] (6 pont)

Sorrendben következő pályázó:

[redacted] (4 pont)

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója
Határidő: 2014. december 8.

- 2.) az „IH/2014. típusú” pályázaton meghirdetett, **Budapest VIII., Dobozi utca 17. földszint 10. szám alatti lakásra** benyújtott pályázat nyertese:

[redacted] (8 pont)

Nincs sorrendben következő pályázó.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója
Határidő: 2014. december 8.

- 3.) az „IH/2014. típusú” pályázaton meghirdetett, **Budapest VIII., Dugonics utca 11. I. emelet 22. szám** alatti lakásra benyújtott pályázat nyertese:

[REDACTED]

(3 pont)

Nincs sorrendben következő pályázó.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: 2014. december 8.

- 4.) az „IH/2014. típusú” pályázaton meghirdetett, **Budapest VIII., Nagy Templom utca 12/b. földszint 27. szám** alatti lakásra benyújtott pályázat nyertese:

[REDACTED]

(9 pont)

Sorrendben következő pályázó:

[REDACTED]

(8 pont)

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: 2014. december 8.

- 5.) az „IH/2014. típusú” pályázaton meghirdetett, **Budapest VIII., Salgótarjáni utca 19. I. emelet 6. szám** alatti lakásra benyújtott pályázat nyertese:

[REDACTED]

(6 pont)

Nincs sorrendben következő pályázó.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: 2014. december 8.

- 6.) az „IH/2014. típusú” pályázaton meghirdetett, **Budapest VIII., Szigetvári utca 4. I. emelet 14. szám** alatti lakásra benyújtott pályázat nyertese:

[REDACTED]

(4 pont)

Nincs sorrendben következő pályázó.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: 2014. december 8.

- 7.) az „IH/2014. típusú” pályázaton meghirdetett, **Budapest VIII., Vajdahunyad utca 8. I. emelet 8. szám** alatti lakásra benyújtott pályázat nyertese:

[REDACTED]

(7 pont)

Sorrendben következő pályázó sorsolás útján:

[REDACTED]

(4 pont)

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója
Határidő: 2014. december 8.

- 8.) felkéri a Kisfalu Kft-t, hogy az 1.), 2.), 3.), 4.), 5.), 6.) és 7.) pontban meghatározott lakásokra vonatkozóan a nyertes pályázókkal, illetve a nyertes visszalépése vagy kiesése esetén a sorrendben következő pályázókkal a bérleti szerződést kösse meg.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója
Határidő: 2015. február 28.

- 9.) a pályázatra kiírt lakásokra kötött bérleti szerződésbe bele kell foglalni, hogy a bérlő a lakást a bérleti szerződés megkötésétől számított 10 évig nem veheti meg.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója
Határidő: 2014. december 8.

- 10.) [redacted] és [redacted] és [redacted]
[redacted] és [redacted] és [redacted] és [redacted]
[redacted] valamint [redacted] és [redacted] pályázók pályázati ajánlatát – tekintettel arra, hogy azok nem feleltek meg a pályázati feltételeknek – érvénytelennek nyilvánítja.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója
Határidő: 2014. december 8.

Napirend 3.9. pontja: A Kisfalu Kft. Vagyongazdálkodási szerződésének meghosszabbítása

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat és a Kisfalu Józsefvárosi Vagyongazdálkodó Kft. között 2014. január 1-jétől hatályos Vagyongazdálkodási szerződés módosítást – a melléklet szerint, az abban foglalt módosításokkal együtt - meghosszabbítja 2015. december 31-ig.
- 2.) felkéri a polgármestert az előterjesztés mellékletét képező Vagyongazdálkodási szerződés módosítás aláírására.

Felelős: polgármester, Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója
Határidő: 2014. december 15.

Soós György

Megállapítja, hogy 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatokat elfogadta:

Napirend 3.1. pontja: A Budapest VIII., Auróra u. 6. szám alatti földszinti, 35028/0/A/1 helyrajzi számú, határozott időre szóló bérleti joggal terhelt műhely helyiség elidegenítése

1293/2014. (XII.08.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1) az ingatlan-nyilvántartásban a 35028/0/A/1 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Budapest VIII., Auróra u. 6. szám alatti földszinti, 49 m² alapterületű, határozott idejű bérleti joggal terhelt nem lakás célú helyiségre fennálló elidegenítést kizáró feltétel alól felmentést ad,
- 2) hozzájárul az ingatlan-nyilvántartásban a 35028/0/A/1 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Budapest VIII., Auróra u. 6. szám alatti földszinti, 49 m² alapterületű műhely helyiségre vonatkozó eladási ajánlat bérlő részére történő megküldéséhez, a vételárnak, az elkészült forgalmi értébecslés, valamint a 32/2013. (VII. 15.) számú önkormányzati rendelet 17. § (1) bekezdése alapján a forgalmi érték 100 %-ában, azaz 5.880.000,- Ft összegben történő közlése mellett.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója
Határidő: 2014. december 15.

Napirend 3.6. pontja: [REDAKTOR] bérbevételi kérelme a Budapest VIII. kerület, Vajdahunyad u. 23. szám alatti üres önkormányzati tulajdonú pinceszinti tároló-rekesz vonatkozásában

1294/2014. (XII.08.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy:

1. hozzájárul a Budapest VIII., Vajdahunyad u. 23. szám alatti, 35669/0/A/19 hrsz-ú, összesen 111 m² alapterületű pinceszinti raktárhelyiségen belül elhelyezkedő **31. sorszámú**, 4 m² alapterületű tároló-rekesz bérbeadásához határozatlan időre, 30 napos felmondási idő kikötésével, [REDAKTOR] **magánszemély** részére raktározás céljára **1.875,- Ft/hó + Áfa bérleti + közüzemi és különszolgáltatási díjak** összegben.
2. a bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI. 20.) számú Budapest Józsefvárosi Önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján 3 havi bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetését vállalja a leendő bérlő.
3. az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI. 20.) számú Budapest Józsefváros Önkormányzati

rendelet 17. § (5) c) pontja alapján eltekint a közjegyző előtti egyoldalú kötelezettségvállaló nyilatkozat megtételétől.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója
Határidő: 2014. december 15.

Napirend 3.7. pontja: Javaslat a Budapest VIII., Bauer S. u. [REDACTED] szám alatti lakás cserelakásként történő bérbeadására lakásgazdálkodási feladatok teljesítése körében

1295/2014. (XII.08.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy:

- 1.) Budapest VIII., Bauer u. [REDACTED] szám alatti lakás 1 szoba, félkomfortos, 26,10 m² alapterületű lakás tekintetében [REDACTED] bérlővel fennálló bérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetésével egyidejűleg, másik cserelakás biztosításával a Budapest VIII., Bauer S. u. [REDACTED] szám alatti 1+fél szobás, 40,10 m² alapterületű, komfortos lakást - a bérbeadó által történő beköltözhető állapot biztosítását követően - bérbe adja [REDACTED] részére, határozott időre szólóan – 2015. június 30. napjáig, előbérleti jog biztosításával.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója
Határidő: 2014. december 8.

- 2.) hozzájárul ahhoz, hogy a Budapest VIII., Bauer S. u. [REDACTED] szám alatti 1+fél szobás, 40,10 m² alapterületű, komfortos lakás lakhatóvá tételének költsége a 2014. évi, a Józsefvárosi Önkormányzat által a 11602. címen biztosított lakások karbantartása keret terhére történjen, amelynek bruttó költsége 157.500.- Ft.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója
Határidő: 2014. december 8.

- 3.) felkéri a Kisfalu Kft-t a határozat 1.) pontjában foglalt megállapodás és bérleti szerződés megkötésére.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója
Határidő: 2015. február 28.

Napirend 3.8. pontja: Javaslat az „IH/2014. típusú” bérletlakás pályázat eredményének megállapítására

1296/2014. (XII.08.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy:

- 1.) az „IH/2014. típusú” pályázaton meghirdetett, **Budapest VIII., Auróra utca 15. földszint 6. szám** alatti lakásra benyújtott pályázat nyertese:

 (6 pont)

Sorrendben következő pályázó:

 (4 pont)

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója
Határidő: 2014. december 8.

- 2.) az „IH/2014. típusú” pályázaton meghirdetett, **Budapest VIII., Dobozi utca 17. földszint 10. szám** alatti lakásra benyújtott pályázat nyertese:

 (8 pont)

Nincs sorrendben következő pályázó.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója
Határidő: 2014. december 8.

- 3.) az „IH/2014. típusú” pályázaton meghirdetett, **Budapest VIII., Dugonics utca 11. I. emelet 22. szám** alatti lakásra benyújtott pályázat nyertese:

 (3 pont)

Nincs sorrendben következő pályázó.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója
Határidő: 2014. december 8.

- 4.) az „IH/2014. típusú” pályázaton meghirdetett, **Budapest VIII., Nagy Templom utca 12/b. földszint 27. szám** alatti lakásra benyújtott pályázat nyertese:

 (9 pont)

Sorrendben következő pályázó:

[REDACTED]

(8 pont)

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: 2014. december 8.

- 5.) az „IH/2014. típusú” pályázaton meghirdetett, **Budapest VIII., Salgótarjáni utca 19. I. emelet 6. szám** alatti lakásra benyújtott pályázat nyertese:

[REDACTED]

(6 pont)

Nincs sorrendben következő pályázó.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: 2014. december 8.

- 6.) az „IH/2014. típusú” pályázaton meghirdetett, **Budapest VIII., Szigetvári utca 4. I. emelet 14. szám** alatti lakásra benyújtott pályázat nyertese:

[REDACTED]

(4 pont)

Nincs sorrendben következő pályázó.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: 2014. december 8.

- 7.) az „IH/2014. típusú” pályázaton meghirdetett, **Budapest VIII., Vajdahunyad utca 8. I. emelet 8. szám** alatti lakásra benyújtott pályázat nyertese:

[REDACTED]

(7 pont)

Sorrendben következő pályázó sorsolás útján:

[REDACTED]

(4 pont)

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: 2014. december 8.

- 8.) felkéri a Kisfalu Kft-t, hogy az 1.), 2.), 3.), 4.), 5.), 6.) és 7.) pontban meghatározott lakásokra vonatkozóan a nyertes pályázókkal, illetve a nyertes visszalépése vagy kiesése esetén a sorrendben következő pályázókkal a bérleti szerződést kösse meg.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: 2015. február 28.

- 9.) a pályázatra kiírt lakásokra kötött bérleti szerződésbe bele kell foglalni, hogy a bérlő a lakást a bérleti szerződés megkötésétől számított 10 évig nem veheti meg.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: 2014. december 8.

- 10.) [redacted] és [redacted] és [redacted]
[redacted] és [redacted] és [redacted]
[redacted] valamint [redacted] és [redacted] pályázók pályázati ajánlatát – tekintettel arra, hogy azok nem feleltek meg a pályázati feltételeknek – érvénytelennek nyilvánítja.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: 2014. december 8.

Napirend 3.9. pontja: A Kisfalu Kft. Vagyongazdálkodási szerződésének meghosszabbítása

1297/2014. (XII.08.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat és a Kisfalu Józsefvárosi Vagyongazdálkodó Kft. között 2014. január 1-jétől hatályos Vagyongazdálkodási szerződés módosítást – a melléklet szerint, az abban foglalt módosításokkal együtt - meghosszabbítja 2015. december 31-ig.
- 2.) felkéri a polgármestert az előterjesztés mellékletét képező Vagyongazdálkodási szerződés módosítás aláírására.

Felelős: polgármester, Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: 2014. december 15.

Napirend 3.2. pontja: Lakás elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyása (5 db)

Soós György

A vitát megnyitja, megadja a szót Gondos Judit képviselőnek.

Gondos Judit

A József krt. [redacted] szám alatti ingatlanok esetében észrevehető, hogy átlagosan 50 %-os áron vehetik meg azokat a lakók, kivéve a határozati javaslatban utolsóként szereplő lakást, amelyet 25 %-nak megfelelő összegben, 7.760.000 Ft helyett 1.940.000 Ft-ért. Egyértelmű az előterjesztésből, hogy bizonyos fokú komfortkülönbség van a lakások között, viszont úgy gondolja, hogy a '90-es években, amikor ezeket a lakásokat bérbe vették, akkor feltehetően

valamennyi ingatlan komfortnélküli volt. Azóta a lakók vagy komfortosították valamilyen szinten, saját költségen, vagy nem. Valójában az a javaslata, hogy az említett lakás bérlője ugyanúgy 50 %-os vételár ajánlatot kapjon, mint az összes többi. A többihez képest nem tartja reálisnak a vételárat.

Soós György

Válaszadásra megadja a szót a Kisfalu kft. képviselőjének.

Nováczki Eleonóra

Az Önkormányzat rendelete nem hagy lehetőséget a Bizottságnak az adott vételár százalékoktól eltérni. Egyébként a lakás, bérleti szerződése szerint komfortnélküli, de a rendelet úgy szól, hogy elidegenítésnél a vételár megállapításához a valóságos komfortfokozatot kell figyelembe venni, a lakás pedig félkomfortos a valóságban. Akkor lett volna igazából különbség, ha félkomfortos lenne, és a bérlő komfortosította volna. Komfortos és félkomfortos lakás 25 %-os áron értékesítendő.

Soós György

Külön szavazást fog elrendelni a határozati javaslatban szereplő lakások vonatkozásában, a következőképpen: külön szavaz a Bizottság az első lakás tekintetében, majd egyben a második, harmadik és negyedik lakás tekintetében, és külön szavaz az ötödik lakást illetően. Megadja a szót Gondos Judit képviselőnek.

Gondos Judit

Javasolja az ötödikként szereplő lakás tekintetében, hogy a Bizottság ne járuljon hozzá az értékesítéséhez a leírt összegért.

Soós György

Elegendő egy nemmel szavazni rá. A vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az elsőként szereplő lakás elidegenítéséről szóló alábbi határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) az ingatlan-nyilvántartásban a [REDACTED] helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Budapest VIII., József körút [REDACTED] szám alatti, 21 m² alapterületű, határozott idejű bérleti joggal terhelt lakásra fennálló elidegenítést kizáró feltétel alól felmentést ad,
- 2.) hozzájárul az ingatlan-nyilvántartásban a [REDACTED] helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Budapest VIII., József körút [REDACTED] szám alatti, 21 m² alapterületű, komfort nélküli komfortfokozatú lakásra vonatkozó eladási ajánlat bérlő részére történő megküldéséhez, a vételárnak, az elkészült forgalmi értékbecslés, valamint a 33/2013. (VII. 15.) számú önkormányzati rendelet 19. § (3) bekezdés c) pontja alapján a forgalmi érték 95 %-ában, azaz 3.667.000,- Ft összegben történő közlése mellett.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: 2014. december 15.

Soós György

Megállapítja, hogy 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

1298/2014. (XII.08.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) az ingatlan-nyilvántartásban a [REDACTED] helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Budapest VIII., József körút [REDACTED] szám alatti, 21 m² alapterületű, határozott idejű bérleti joggal terhelt lakásra fennálló elidegenítést kizáró feltétel alól felmentést ad,
- 2.) hozzájárul az ingatlan-nyilvántartásban a [REDACTED] helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Budapest VIII., József körút [REDACTED] szám alatti, 21 m² alapterületű, komfort nélküli komfortfokozatú lakásra vonatkozó eladási ajánlat bérlo részére történő megküldéséhez, a vételárnak, az elkészült forgalmi értébecslés, valamint a 33/2013. (VII. 15.) számú önkormányzati rendelet 19. § (3) bekezdés c) pontja alapján a forgalmi érték 95 %-ában, azaz 3.667.000,- Ft összegben történő közlése mellett.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: 2014. december 15.

Soós György

Szavazásra bocsátja a második-, harmadik- és negyedikként szereplő lakások elidegenítéséről szóló alábbi határozati javaslatokat:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy hozzájárul az ingatlan-nyilvántartásban a [REDACTED] helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Budapest VIII., Leonardo da Vinci u. [REDACTED] szám alatti, 74 m² alapterületű lakásra határozatlan idejű bérleti jogviszonnyal rendelkező bérlo részére történő eladási ajánlat kiküldéséhez, a 33/2013. (VII. 15.) számú önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdésében, a komfortos lakás értékesítésére meghatározottak szerint, az elkészült forgalmi értébecslésben megállapított forgalmi érték 50 %-ával megegyező összegű, 6.350.000,- Ft vételár közlése mellett.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: 2014. december 15.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy hozzájárul az ingatlan-nyilvántartásban a [REDACTED] helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Budapest VIII., József krt. [REDACTED] szám alatti, 63 m² alapterületű lakásra határozatlan idejű bérleti jogviszonnyal rendelkező bérlo részére történő eladási ajánlat kiküldéséhez, a 33/2013.(VII. 15.) számú önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdésében, a komfortos lakás értékesítésére meghatározottak szerint, az elkészült forgalmi értébecslésben megállapított forgalmi érték 50 %-ával megegyező összegű, 7.025.000,- Ft vételár közlése mellett.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: 2014. december 15.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy hozzájárul az ingatlan-nyilvántartásban a [REDAKTOR] helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a **Budapest VIII., József krt.** [REDAKTOR] szám alatti, **64 m²** alapterületű lakásra határozatlan idejű bérleti jogviszonnyal rendelkező bérlő részére történő eladási ajánlat kiküldéséhez, a 33/2013.(VII. 15.) számú önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdésében, a komfortos lakás értékesítésére meghatározottak szerint, az elkészült forgalmi értékebecslésben megállapított forgalmi érték 50 %-ával megegyező összegű, 7.135.000,- Ft vételár közzlése mellett.

Felelős: Kiszalu Kft. ügyvezető igazgatója
Határidő: 2014. december 15.

Soós György

Megállapítja, hogy 13 igen, 2 nem, 0 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatokat elfogadta:

1299/2014. (XII.08.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata (13 igen, 2 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy hozzájárul az ingatlan-nyilvántartásban a [REDAKTOR] helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a **Budapest VIII., Leonardo da Vinci u.** [REDAKTOR] szám alatti, **74 m²** alapterületű lakásra határozatlan idejű bérleti jogviszonnyal rendelkező bérlő részére történő eladási ajánlat kiküldéséhez, a 33/2013. (VII. 15.) számú önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdésében, a komfortos lakás értékesítésére meghatározottak szerint, az elkészült forgalmi értékebecslésben megállapított forgalmi érték 50 %-ával megegyező összegű, 6.350.000,- Ft vételár közzlése mellett.

Felelős: Kiszalu Kft. ügyvezető igazgatója
Határidő: 2014. december 15.

1300/2014. (XII.08.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata (13 igen, 2 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy hozzájárul az ingatlan-nyilvántartásban a [REDAKTOR] helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a **Budapest VIII., József krt.** [REDAKTOR] szám alatti, **63 m²** alapterületű lakásra határozatlan idejű bérleti jogviszonnyal rendelkező bérlő részére történő eladási ajánlat kiküldéséhez, a 33/2013.(VII. 15.) számú önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdésében, a komfortos lakás értékesítésére meghatározottak szerint, az elkészült forgalmi értékebecslésben megállapított forgalmi érték 50 %-ával megegyező összegű, 7.025.000,- Ft vételár közzlése mellett.

Felelős: Kiszalu Kft. ügyvezető igazgatója
Határidő: 2014. december 15.

1301/2014. (XII.08.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(13 igen, 2 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy hozzájárul az ingatlan-nyilvántartásban a [REDAKTOR] helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a **Budapest VIII., József krt.** [REDAKTOR] szám alatti, **64 m²** alapterületű lakásra határozatlan idejű bérleti jogviszonnyal rendelkező bérlő részére történő eladási ajánlat kiküldéséhez, a 33/2013.(VII. 15.) számú önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdésében, a komfortos lakás értékesítésére meghatározottak szerint, az elkészült forgalmi értékbecslésben megállapított forgalmi érték 50 %-ával megegyező összegű, 7.135.000,- Ft vételár közlése mellett.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója
Határidő: 2014. december 15.

Soós György

Szavazásra bocsátja az ötödikként szereplő lakás elidegenítéséről szóló alábbi határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy:

hozzájárul az ingatlan-nyilvántartásban a [REDAKTOR] helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a **Budapest VIII., József krt.** [REDAKTOR] szám alatti, **39 m²** alapterületű lakásra határozatlan idejű bérleti jogviszonnyal rendelkező bérlő részére történő eladási ajánlat kiküldéséhez, a 33/2013. (VII. 15.) számú önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdésében, a félkomfortos lakás értékesítésére meghatározottak szerint, az elkészült forgalmi értékbecslésben megállapított forgalmi érték 25 %-ával megegyező összegű, 1.940.000,- Ft vételár közlése mellett.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója
Határidő: 2014. december 15.

Soós György

Megállapítja, hogy 1 igen, 11 nem, 3 tartózkodás szavazattal a Bizottság a határozati javaslatot elutasította.

1302/2014. (XII.08.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(1 igen, 11 nem, 3 tartózkodás szavazattal)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi határozati javaslatot nem fogadja el:

hozzájárul az ingatlan-nyilvántartásban a [REDAKTOR] helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a **Budapest VIII., József krt.** [REDAKTOR] szám alatti, **39 m²** alapterületű lakásra határozatlan idejű bérleti jogviszonnyal rendelkező bérlő részére történő eladási ajánlat kiküldéséhez, a 33/2013. (VII. 15.) számú önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdésében, a félkomfortos lakás értékesítésére meghatározottak szerint, az elkészült

forgalmi értébecslésben megállapított forgalmi érték 25 %-ával megegyező összegű, 1.940.000,- Ft vételár közlése mellett.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója
Határidő: 2014. december 15.

Napirend 3.3. pontja: SOD Bt. új bérleti jogviszony létesítésére vonatkozó kérelme a Budapest VIII. Auróra u. 6. szám alatti önkormányzati tulajdonú helyiség vonatkozásában

Soós György

A napirend vitáját megnyitja, megadja a szót Dudás Istvánné képviselőnek.

Dudás Istvánné

A határozati javaslat 1. pontjában a határidő megállapításnál szeretné a határozatlan időt és a 30 napos felmondási időt javasolni.

Soós György

Megadja a szót a Kisfalu Kft. képviselőjének.

Nováczki Eleonóra

Befogadja a módosítást.

Soós György

További kérdés, hozzászólás nem lévén, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy:

- 1.) **hozzájárul** a Budapest VIII., 35028/0/A/3 helyrajzi számon nyilvántartott, a **Budapest VIII., Auróra u. 6. szám** alatt található, **23 m²** alapterületű, üres, önkormányzati tulajdonú, utcai bejáratú, földszinti nem lakás célú helyiség újbóli bérbeadásához határozatlan időre, 30 napos felmondási idő kikötésével a **SOD Bt. részére, varroda és raktározás céljára, 23.967,- Ft/hó + Áfa bérleti + közüzemi és különszolgáltatási díjak** összegben.
- 2.) a bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI. 20.) számú Budapest Józsefvárosi Önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján 3 havi bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetését, valamint a 17. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalja a leendő bérlő.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója
Határidő: 2014. december 15.

Soós György

Megállapítja, hogy 13 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

**1303/2014. (XII.08.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(13 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy:

- 1.) **hozzájárul a Budapest VIII., 35028/0/A/3 helyrajzi számon nyilvántartott, a Budapest VIII., Auróra u. 6. szám alatt található, 23 m² alapterületű, üres, önkormányzati tulajdonú, utcai bejáratú, földszinti nem lakás célú helyiség újbóli bérbeadásához határozatlan időre, 30 napos felmondási idő kikötésével a SOD Bt. részére, varroda és raktározás céljára, 23.967,- Ft/hó + Áfa bérleti + közüzemi és különszolgáltatási díjak összegén.**
- 2.) a bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI. 20.) számú Budapest Józsefvárosi Önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján 3 havi bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetését, valamint a 17. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalja a leendő bérlő.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: 2014. december 15.

Napirend 3.4. pontja: Harun Hungary Kft. bérbevételi kérelme a Budapest VIII. Baross u. 125. szám alatti üres önkormányzati tulajdonú helyiség vonatkozásában

Soós György

A napirend vitáját megnyitja. Kérdés hozzászólás nem lévén, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) nem járul hozzá a Budapest VIII. 35918/0/A/2 helyrajzi számon nyilvántartott, a Budapest VIII., Baross u. 125. szám alatti, 20 m² alapterületű üres, önkormányzati tulajdonú, utcai, földszinti bejáratú nem lakás célú helyiség bérbeadásához a Harun Hungary Kft. részére a bérleti díj közös költség összegén történő megállapítása mellett.
- 2.) hozzájárul a Budapest VIII., 35918/0/A/2 helyrajzi számon nyilvántartott, a Budapest VIII., Baross u. 125. szám alatt található, 20 m² alapterületű, üres, önkormányzati tulajdonú, utcai bejáratú, földszinti nem lakás célú helyiség bérbeadásához határozatlan időre a Harun Hungary Kft. részére, iroda céljára, 19.333,- Ft/hó + Áfa bérleti + közüzemi- és külön szolgáltatási díjak összegén.
- 3.) a bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI. 20.) számú Budapest Józsefvárosi Önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján 3 havi

bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetését, valamint a 17. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalja a leendő bérlő.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: 2014. december 15.

Soós György

Megállapítja, hogy 4 igen, 9 nem, 2 tartózkodás szavazattal a Bizottság a határozati javaslatot elutasította.

1304/2014. (XII.08.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata (4 igen, 9 nem, 2 tartózkodás szavazattal)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi határozati javaslatot nem fogadja el:

- 1.) *nem járul hozzá a Budapest VIII. 35918/0/A/2 helyrajzi számon nyilvántartott, a Budapest VIII., Baross u. 125. szám alatti, 20 m² alapterületű üres, önkormányzati tulajdonú, utcai, földszinti bejáratú nem lakás célú helyiség bérbeadásához a Harun Hungary Kft. részére a bérleti díj közös költség összegén történő megállapítása mellett.*
- 2.) *hozzájárul a Budapest VIII., 35918/0/A/2 helyrajzi számon nyilvántartott, a Budapest VIII., Baross u. 125. szám alatt található, 20 m² alapterületű, üres, önkormányzati tulajdonú, utcai bejáratú, földszinti nem lakás célú helyiség bérbeadásához határozatlan időre a Harun Hungary Kft. részére, iroda céljára, 19.333,- Ft/hó + Áfa bérleti + közüzemi- és külön szolgáltatási díjak összegén.*
- 3.) *a bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI. 20.) számú Budapest Józsefvárosi Önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján 3 havi bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetését, valamint a 17. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalja a leendő bérlő.*

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: 2014. december 15.

Napirend 3.5. pontja: Raulino Bt. bérleti díj felülvizsgálati és szerződés módosítási kérelme a Budapest VIII. Kiss J. u. 11. szám alatt bérelt nem lakás céljára szolgáló pincehelyiség vonatkozásában

Soós György

A napirend vitáját megnyitja, megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Mivel tudják rávenni a házat, hogy ezt a beázást szüntesse meg? Nyilván ez az Önkormányzatnak közvetlen kárt okoz és okozott eddig. Ha ezt a döntést így elfogadja a

Bizottság, azzal nyilván könnyen elérheti, hogy ez a vállalkozás csődbe megy és visszaadja ezt a helyiséget. Kétli, hogy ez lenne a cél, azt gondolja, a cél az lenne, hogy a ház szüntesse meg a beázást, és valamiféle tevékenységet tudjon folytatni ott a bérlő. A múltra esetleg, ha van valami követelése az Önkormányzatnak a sok beázással kapcsolatban, azt pedig érvényesítse.

Soós György

Ez természetes. Megadja a szót a Kisfalu Kft. képviselőjének.

Nováczki Eleonóra

Ebben az esetben a társasházat már felszólították a helyreállításra, jelenleg ott tartanak, hogy valószínűleg peresíteni kell a követelésüket, mert nem csinálták meg meg annak ellenére, hogy árajánlatot már 2013-ban szereztek a beázásra. Amennyiben a bérlő nem ért egyet az Önkormányzat döntésével, akkor jogi úton tud bérleti díj csökkentést kérni, ha peres eljárást indít az Önkormányzat ellen, akkor valóban fellép olyan kára is az Önkormányzatnak, ami bérleti díj kiesésből származik, és azt pluszban tudja még az Önkormányzat a társasházon érvényesíteni.

Soós György

További kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy **nem járul hozzá** a Raulino Bt. részére, az általa bérelt, **Budapest VIII., Kiss J. u. 11. szám alatti 34650/A/41 hrsz-ú, 125 m²** alapterületű utcai, pinceszintű, nem lakás célú üzlethelyiség vonatkozásában a bérleti szerződés módosításához és a bérleti díj csökkentéséhez.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: 2014. december 15.

Soós György

Megállapítja, hogy 12 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

**1305/2014. (XII.08.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(12 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy **nem járul hozzá** a Raulino Bt. részére, az általa bérelt, **Budapest VIII., Kiss J. u. 11. szám alatti 34650/A/41 hrsz-ú, 125 m²** alapterületű utcai, pinceszintű, nem lakás célú üzlethelyiség vonatkozásában a bérleti szerződés módosításához és a bérleti díj csökkentéséhez.

Felelős: Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: 2014. december 15.

4. Egyebek
(írásbeli előterjesztés)

Soós György
Külön tárgyalásra javaslatokat kér.

Komássy Ákos
A 4.1. napirendi pontot kéri külön tárgyalni.

Soós György
Egyéb külön tárgyalásra javaslat nincs, a blokkban maradt napirendi pontok együttes vitáját megnyitja, lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatokat:

Napirend 4.1. pontja: GNM Színitanoda Egyesület bérleti díj részletfizetési kérelme
Előterjesztő: Páris Gyuláné – a Pénzügyi Ügyosztály vezetője

A napirend 4.1. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 4.2. pontja: Javaslat a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás ellátás biztosítása és finanszírozása tárgyában kötött szerződés módosítására
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság és a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat között 2014. április 28. napján kötött, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás ellátása tárgyában kötött szerződés módosítását az előterjesztés 2. számú mellékletében foglalt tartalommal.

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. december 8.

2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontjában elfogadott szerződésmódosítás aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2014. december 31.

Napirend 4.3. pontja: Javaslat Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ között megállapodás megkötésére

Előterjesztő: Dr. Kovács Gabriella – aljegyző

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) hozzájárul Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ között kötendő megállapodás megkötéséhez, mely az előterjesztés mellékletét képezi.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. december 8.

- 2.) felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. december 8.

Soós György

Megállapítja, hogy 12 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatokat elfogadta:

Napirend 4.2. pontja: Javaslat a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás ellátás biztosítása és finanszírozása tárgyában kötött szerződés módosítására

Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

**1306/2014. (XII.08.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(12 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság és a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat között 2014. április 28. napján kötött, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás ellátása tárgyában kötött szerződés módosítását az előterjesztés 2. számú mellékletében foglalt tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. december 8.

2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontjában elfogadott szerződésmódosítás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. december 31.

Napirend 4.3. pontja: Javaslat Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ között megállapodás megkötésére

Előterjesztő: Dr. Kovács Gabriella – aljegyző

1307/2014. (XII.08.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata

(12 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazattal)

(Tematikai blokkban történt a szavazás)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) hozzájárul Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ között kötendő megállapodás megkötéséhez, mely az előterjesztés mellékletét képezi.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. december 8.

- 2.) felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. december 8.

Napirend 4.1. pontja: GNM Színitanoda Egyesület bérleti díj részletfizetési kérelme

Előterjesztő: Páris Gyuláné – a Pénzügyi Ügyosztály vezetője

Soós György

A napirend vitáját megnyitja, megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Örül neki, hogy a GNM Színitanoda a VIII. kerületben van. Azt nem érti, hogy mi történt 20 hónapig ezzel a tartozással. Ha azóta is fizetik a havi bérleti díjat, akkor? Nem ért hozzá, de miért nem tudták csúsztatva befogadni az azóta befizetett bérleti díjakat, és akkor az utolsó két hónappal tartozna a Színitanoda, ami azért nem a világ vége még.

Soós György

Megadja a szót Danada-Rimán Edina jegyzőnek.

Danada-Rimán Edina

Nincsenek információik arról, hogy milyen átmeneti nehézségei vannak a GNM Színitanodának, ami miatt nem tudta fizetni ez alatt a 20 hónap alatt, de most javaslatot tesznek a részletfizetésre.

Soós György

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Azt kérdezte Komássy Ákos képviselő, hogy ha úgy fogadták volna be a fizetésüket, hogy van egy hónap, ahol nem fizettek, meg még egy hónap, viszont a harmadik hónapi befizetést, azt az első havi befizetésre, a negyedik hónapit a második havira fogadták volna be. Akkor most nem sok évvel ezelőtti tartozásuk lenne, hanem az előző meg az azelőtti hónap. És akkor még nem lenne akkora tartozásuk, hogy bármiféle eljárás fenyegetné őket. Ez volt a kérdése Komássy Ákos képviselőnek.

Soós György

Megadja a szót Danada-Rimán Edina jegyzőnek.

Danada-Rimán Edina

Elnézést kér, nem volt világos számára. Ez a két havi elmaradás az átalakításnál keletkezett, amikor a Klebelsberg Intézményfenntartó átvette az iskoláknak. Ez idő után már odafizette a bérleti díjat az iskolának, nem pedig az Önkormányzathoz.

Soós György

További kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy a GNM Színitanoda Egyesület 491.376 Ft fennálló hátralékát három egyenlő részletben, 163.792 Ft/hó összegben fizesse meg 2014. december 15., 2015. január 15. és 2015. február 15. napjáig. Amennyiben nem fizeti meg az Egyesület a részleteket határidőben, a hátralék egyösszegben válik esedékessé.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. február 15.

Soós György

Megállapítja, hogy 12 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

1308/2014. (XII.08.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata

(12 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal, Őszi Éva nem vett részt a szavazásban)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy a GNM Színitanoda Egyesület 491.376 Ft fennálló hátralékát három egyenlő részletben, 163.792 Ft/hó összegben fizesse meg 2014. december 15., 2015. január 15. és 2015. február 15. napjáig. Amennyiben nem fizeti meg az Egyesület a részleteket határidőben, a hátralék egyösszegben válik esedékessé.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. február 15.

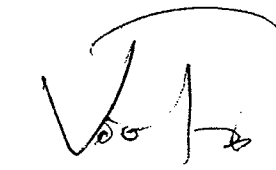
Soós György

Az ülés vége 14 óra 16 perc, megköszöni a részvételt.



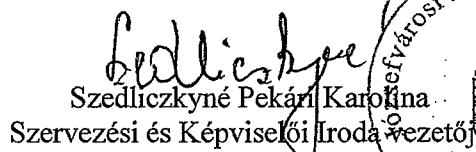
Soós György
Bizottság elnöke

K. m. f.



Vörös Tamás
Bizottság alelnöke

Az Mötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2014. december 8-ai ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.



Szedliczkyné Pekár Karolina
Szervezési és Képviselői Iroda vezetője



A jegyzőkönyvet készítette:



Deákné Lőrincz Márta
Szervezési és Képviselői Iroda ügyintézője



Agócs Zsanett Rita
Szervezési és Képviselői Iroda ügyintézője

A bizottsági jegyzőkönyv mellékletei:

- **1. sz. melléklet / az 1291/2014. (XII.08.) sz. határozat melléklete**
- **jelenléti ív**
- **meghívó**
- **előterjesztések**

**MEGLÉVŐ ÉS TOVÁBBRA IS JAVASOLT
HULLADÉKGYŰJTŐ SZIGETEK (ÖSSZES
FRAKCIÓ)**

HELYSZÍN	
1.	Golgota tér-Oruzy út 35-tel szemben (Golgota téri oldalon MOL kútnál) <i>körülkerítés nem javasolt (10m²)</i>
2.	Verseny u. 14-gyel szemben <i>körülkerítés nem javasolt (12m²)</i>
3.	Stróbl Alajos utca - Strázsa utca sarok <i>körülkerítés javasolt (12m²)</i>
4.	Tbiliszi tér (régi Vagon tér) (templom mögött) <i>körülkerítés javasolt (12m²)</i>
5.	Hős u. 9. (MOL töltőállomás Penny Market között) <i>körülkerítés nem javasolt (15m²)</i>
6.	Diószeghy Sámuel u. 42. (úttesten) <i>körülkerítés nem javasolt (12m²)</i>
7.	Ciprus u.-Törökbecse u. torkolata (új társasházzal szemben úttesten) -> <i>körülkerítés javasolt (17m²)</i>
	Hungária krt. 12-14. szám előtt (Fővárosi terület)

MEGSZÚNÓ HULLADÉKGYŰJTŐ SZIGETEK

HELYSZÍN	
1.	Ciölgota tér - Delej utca sarok
2.	Baross utca 111/b mögött
3.	Jázmin u. 16. A-val szemben (úttesten)
4.	Nagyfúvaros u. 14. sz. szemben (Auróra u. Rendelő főbejáratától kb.10 m-re úttesten)
5.	Tisztes utca - Osztály utca sarok
6.	Százados út 26-tal szemben (Ciprus u. sarok)

**MEGLÉVŐ ÉS TOVÁBBRA IS JAVASOLT
HULLADÉKGYŰJTŐ SZIGETEK (CSAK ÜVEG
FRAKCIÓ)**

HELYSZÍN	
1.	Práter utca - Szigony utca sarok <i>körülkerítés javasolt (6m²)</i>
2.	József u. 20-szal szemben (úttesten) -> feladat: járdára felhelyezni <i>körülkerítés javasolt (6m²)</i>
3.	Práter utca 53. számmal szemben <i>körülkerítés javasolt</i>
4.	Alföldi u. 4. sz. előtt (úttesten a Népszínház utcai saroknál) <i>körülkerítés nem javasolt (6m²)</i>
5.	Dobozi utca 47. számmal szemben <i>körülkerítés javasolt (6m²)</i>
6.	Dankó utca 23. - Magdolna utca sarok (úttesten) <i>körülkerítés nem javasolt (6m²)</i>
7.	Illés u. 32-vel szemben (Tömő u. sarok úttesten) -> ki van alakítva a zöld területen a helye, idő kell átnéni és felfesteni a parkolási tilalmat <i>körülkerítés javasolt</i>
8.	Törökbecse utca (Sport utca felé) <i>körülkerítés nem javasolt (6m²)</i>
9.	Százados út - Stróbl Alajos utca <i>körülkerítés javasolt (6m²)</i>

**JAVASOLT ÚJ HULLADÉKGYŰJTŐ
SZIGETEK (CSAK ÜVEG FRAKCIÓ)**

HELYSZÍN	
1.	Gézlőg utca (II. János Pál pápa téri saroknál) <i>körülkerítés javasolt (6m²)</i>
2.	Györfy István u. 24-el szemben (Könyves Kálmán u. felé) <i>körülkerítés javasolt (6m²)</i>
3.	Rozsó tér 16-al szemben a murvás részen kiepíteni a helyét <i>körülkerítés javasolt (6m²)</i>
4.	Márkus Emília u. 1. előtt (koncentrált rakodó elé) (úttesten) <i>körülkerítés nem javasolt (6m²)</i>
5.	Déry Miksa u. 19. előtt (úttesten) <i>körülkerítés nem javasolt (6m²)</i>

az 1291/2014. (XII.08.) sz. határozat melléklete
1. sz. melléklet