

## **JEGYZŐKÖNYV**

Készült: **Az Emberi Erőforrás Bizottság 2016. október 5-én (szerdán) 09,<sup>00</sup> órakor**  
a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal  
(Bp. VIII., Baross u. 63-67.) **III. emelet 300-as tárgyalójában megtartott 8. rendes üléséről**

**Levezető elnök:** Zentai Oszkár

**Jelenlévő tagok:** Simon György – alelnök  
Dr. Szilágyi Demeter – alelnök  
Erhardt Zoltánné Dr. Ferencz Orsolya – alelnök  
Balogh István  
Kaiser József Lajos  
Komássy Zsolt Ákos  
Dr. Eröss Gábor János  
Nagy Gáborné  
Kis Kornélia  
Máté András  
Vámos Andrea  
Bálint Gergely  
Camara-Bereczki Ferenc Miklós

**Távolmaradását bejelentette:** Török Patrik

**Jelenlévő meghívottak:** *Sántha Péterné – alpolgármester, Dr. Mészár Erika – aljegyző, Dr. Kovács Gabriella – aljegyző, Dr. Balla Katalin – Jegyzői Kabinet vezetője, Dr. Dabasi Anita – önkormányzati főtanácsadó, Dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője, Dr. Galambos Eszter – Gazdálkodási Ügyosztály vezetője, Iványi Gyöngyvér – Városépítészeti Iroda vezetője, Bodnár Gabriella – Szervezési és Képviselői Iroda vezetője, Kincses Ibolya – Humánkapcsolati Iroda vezetője, Dr. Kaszanyi-Kollár Zsuzsanna – Családtámogatási Iroda vezetője, Dr. Tárnokiné Joó Ildikó – Napraforgó Egyesített Óvoda igazgatója, Varga Zita – Józsefvárosi Közösségeiért Nonprofit Zrt. képviselőjében, Váradi Gizella – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ intézményvezetője, Tar-Bárczy Szilvia – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ általános vezető-helyettese, Váci Miklósné – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ, Józsefvárosi Kábítószérügyi Egyeztető Fórum munkatársa, Koscsóné Kolkopf Judit – Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék vezetője, Illés István – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. irodavezetője, Farkas István – Reményi Ede Cigányzenész Szövetség képviselőjében, Szabó Margit – Magyar Individuálszichológiai Egyesület képviselőjében, Gávay Zoltán – Józsefvárosi Kábítószérügyi Egyeztető Fórum tagja*

## **Zentai Oszkár**

Tisztelettel köszönti a megjelenteket. Az Emberi Erőforrás Bizottság 2016. évi 8. rendes ülését megnyitja. Megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes. Ügyrendben megadja a szót dr. Eröss Gábornak.

## **dr. Eröss Gábor**

Egyszerű kérése lenne, mégpedig az, hogy a következő képviselő-testületi ülés napirendjei közül a zöldstratégiát tárgyalja meg a Bizottság, mivel hatásköre szerint érintett. Javasolja a Bizottság napirendjére történő felvételét.

## **Zentai Oszkár**

Támogatja az elképzelést. A II.2-es napirend (*Javaslat Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatára*) már megtárgyalásra került a Bizottság által, tartalmában nem változott az előterjesztés, ezért most nem kerül megtárgyalásra. Javasolja, hogy e helyett a napirendi pont helyett II.2-es napirendként tárgyalják a „*Javaslat kerületi zöldstratégiával kapcsolatos döntések meghozatalára*” című előterjesztést. Megkéri a Hivatal munkatársait, hogy fénymásolják le, és kerüljön kiosztásra. Amennyiben szükséges, olvasási szünetet is el fog rendelni. A napirendet az előbb ismertetett változtatásokkal bocsátja szavazásra.

## **Napirend:**

### **I. Átruházott hatáskörben meghozható döntések:**

- 1. Javaslat szervezetek beszámolójának elfogadására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási ügyosztályvezető
- 2. Javaslat a TIT Kossuth Klub Egyesület 2016. I. félévi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási ügyosztályvezető
- 3. Javaslat kábítószer-ellenes program megvalósításával kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Ferencz Orsolya – képviselő
- 4. Javaslat a 2016. évi „Józsefvárosi Szociális Munkáért” szakmai kitüntetésre**  
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**  
Előterjesztő: Zentai Oszkár – Emberi Erőforrás Bizottság elnöke
- 5. Javaslat hátralékkezelési támogatás iránti kérelmek elbírálására**  
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**  
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
- 6. Javaslat a 2016. évi táboroztatási támogatás felosztására**  
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**  
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

## **II. Képviselő-testületi előterjesztések:**

- 1. Javaslat a trianoni emlékhellyel kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: *dr. Kocsis Máté – polgármester*
- 2. Javaslat kerületi zöldstratégiával kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: *dr. Kocsis Máté - polgármester*
- 3. Javaslat a házasságkötés előtt álló párok megajándékozásáról szóló rendelet elfogadására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: *dr. Kocsis Máté - polgármester*
- 4. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről**  
(írásbeli tájékoztató)  
Előterjesztő: *dr. Kocsis Máté – polgármester*

### **Zentai Oszkár**

Megállapítja, hogy a Bizottság 13 igen, 0 nem, 1 tartózkodással az alábbi napirendet elfogadta:

### **129/2016. (X.05.) sz. EMBI határozat (13 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett)**

Az Emberi Erőforrás Bizottság az alábbi napirendet fogadja el:

## **Napirend:**

### **I. Átruházott hatáskörben meghozható döntések:**

- 1. Javaslat szervezetek beszámolójának elfogadására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: *dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási ügyosztályvezető*
- 2. Javaslat a TIT Kossuth Klub Egyesület 2016. I. félévi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: *dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási ügyosztályvezető*
- 3. Javaslat kábítószer-ellenes program megvalósításával kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: *Dr. Ferencz Orsolya – képviselő*

4. **Javaslat a 2016. évi „Józsefvárosi Szociális Munkáért” szakmai kitüntetésre**  
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**  
Előterjesztő: Zentai Oszkár – Emberi Erőforrás Bizottság elnöke
5. **Javaslat hátraleékezelési támogatás iránti kérelmek elbírálására**  
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**  
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
6. **Javaslat a 2016. évi táboroztatási támogatás felosztására**  
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**  
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

## **II. Képviselő-testületi előterjesztések:**

1. **Javaslat a trianoni emlékhellyel kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
2. **Javaslat kerületi zöldstratégiával kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
3. **Javaslat a házasságkötés előtt álló párok megajándékozásáról szóló rendelet elfogadására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
4. **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről**  
(írásbeli tájékoztató)  
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

### **I. Átruházott hatáskörben meghozható döntések:**

**Zentai Oszkár**

Van-e külön tárgyalásra javaslat? Megadja a szót Komássy Ákosnak.

**Komássy Ákos**

Az I.6-is napirendi pontot szeretné külön tárgyalni. Érintettség okán a szavazásban nem fog részt venni.

**Zentai Oszkár**

Megadja a szót dr. Eröss Gábornak.

**dr. Eröss Gábor**

Az I.4-es napirendi pontot szeretné külön tárgyalni.

**Zentai Oszkár**

Megadja a szót Bálint Gergelynek.

**Bálint Gergely**

*(A hozzászólás nem hallható.)*

**Zentai Oszkár**

Az I.1-es napirendet kéri külön tárgyalásra, rendben. További javaslat hiányában megnyitja a blokkban maradt előterjesztések vitáját. A vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatokat:

**Napirend I/1. pontja: Javaslat szervezetek beszámolójának elfogadására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási ügyosztályvezető*

**A napirend I/1. pontját külön tárgyalásra kikérték.**

**Napirend I/2. pontja: Javaslat a TIT Kossuth Klub Egyesület 2016. I. félévi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási ügyosztályvezető*

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja a TIT Kossuth Klub Egyesület (székhely: 1088 Budapest, Múzeum u. 7., nyilvántartási szám: 01-02-0002360, képviseli: Gyenes Ádám igazgató) 2016. I. félévi tevékenységéről szóló beszámolóját.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 05.

**Napirend I/3. pontja: Javaslat kábítószer-ellenes program megvalósításával kapcsolatos döntések meghozatalára**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Dr. Ferencz Orsolya – képviselő*

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy

1. hozzájárul ahhoz, hogy a kerületi kábítószer-ellenes program keretében tartandó Életvezetési ismeretek és készségek címmel, 30 fő józsefvárosi középiskolában és általános iskolában tanító tanár részére személyiségfejlesztő, drog-prevenációs célú pedagógus-továbbképző műhelymunka 2016. október 17. napjától 2016. október 20. napjáig tartó lebonyolítása érdekében a SYLVAX Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.-vel (székhelye: 4400 Nyíregyháza, Sarkantyú utca 25. fszt. 1., cégjegyzékszám: 15 06 084691) megbízási szerződés kerüljön megkötésre, melynek fedezete 1.578.600,- Ft összegben a 11301 kábítószer-ellenes programok címen biztosított.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 5.

2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontjában elfogadott szerződés aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. október 17.

3. felkéri a jegyzőt a határozat 1. pontja szerinti képzés vendéglátásával kapcsolatos intézkedések megtételére, melynek fedezete bruttó 110.000,- Ft + EHO 35.340,- Ft, SZJA 19.640,- Ft összegben a 11301 kábítószer-ellenes programok címen biztosított.

Felelős: jegyző  
Határidő: 2016. október 17.

4. felkéri a jegyzőt a Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Tanács 2016. decemberi 1 napos konferenciájának vendéglátásával kapcsolatos intézkedések megtételére, melynek fedezete bruttó 80.000,- Ft + EHO 25.700,- Ft, SZJA 14.300,- Ft összegben a 11301 kábítószer-ellenes programok címen biztosított.

Felelős: jegyző  
Határidő: 2016. december 1.

**Napirend I/4. pontja: Javaslat a 2016. évi „Józsefvárosi Szociális Munkáért” szakmai kitüntetésre**

*(írásbeli előterjesztés)*

**ZÁRT ÜLÉS**

*Előterjesztő: Zentai Oszkár – Emberi Erőforrás Bizottság elnöke*

**A napirend I/4. pontját külön tárgyalásra kikérték.**

**Napirend I/5. pontja: Javaslat hátralékkezelési támogatás iránti kérelmek elbírálására**

*(írásbeli előterjesztés)*

**ZÁRT ÜLÉS**

*Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester*

**Napirend I/6. pontja: Javaslat a 2016. évi táboroztatási támogatás felosztására**

*(írásbeli előterjesztés)*

**ZÁRT ÜLÉS**

*Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester*

**A napirend I/6. pontját külön tárgyalásra kikérték.**

**Zentai Oszkár**

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen, 0 nem, 2 tartózkodással elfogadta a határozatokat:

**Napirend I/2. pontja: Javaslat a TIT Kossuth Klub Egyesület 2016. I. félévi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgálati ügyosztályvezető*

**130/2016. (X.05.) sz. EMBI határozat (12 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett)**

*(Tematikai blokkban történt a szavazás)*

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja a TIT Kossuth Klub Egyesület (székhely: 1088 Budapest, Múzeum u. 7., nyilvántartási szám: 01-02-0002360, képviseli: Gyenes Ádám igazgató) 2016. I. félévi tevékenységéről szóló beszámolóját.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. október 05.

**Napirend I/3. pontja: Javaslat kábítószer-ellenes program megvalósításával kapcsolatos döntések meghozatalára**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Dr. Ferencz Orsolya – képviselő*

**131/2016. (X.05.) sz. EMBI határozat (12 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett)**

*(Tematikai blokkban történt a szavazás)*

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy

1. hozzájárul ahhoz, hogy a kerületi kábítószer-ellenes program keretében tartandó Életvezetési ismeretek és készségek címmel, 30 fő józsefvárosi középiskolában és általános iskolában tanító tanár részére személyiségfejlesztő, drog-prevenációs célú pedagógus-továbbképző műhelymunka 2016. október 17. napjától 2016. október 20. napjáig tartó lebonyolítása érdekében a SYLVAX Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.-vel (székhelye: 4400 Nyíregyháza, Sarkantyú utca 25. fszt. 1., cégjegyzékszám: 15 06 084691) megbízási szerződés kerüljön megkötésre, melynek fedezete 1.578.600,- Ft összegben a 11301 kábítószer-ellenes programok címen biztosított.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. október 5.

2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontjában elfogadott szerződés aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. október 17.

3. felkéri a jegyzőt a határozat 1. pontja szerinti képzés vendéglátásával kapcsolatos intézkedések megtételére, melynek fedezete bruttó 110.000,- Ft + EHO 35.340,- Ft, SZJA 19.640,- Ft összegben a 11301 kábítószer-ellenes programok címen biztosított.

Felelős: jegyző  
Határidő: 2016. október 17.

4. felkéri a jegyzőt a Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Tanács 2016. decemberi 1 napos konferenciájának vendéglátásával kapcsolatos intézkedések megtételére, melynek fedezete bruttó 80.000,- Ft + EHO 25.700,- Ft, SZJA 14.300,- Ft összegben a 11301 kábítószer-ellenes programok címen biztosított.

Felelős: jegyző  
Határidő: 2016. december 1.

**Napirend I/5. pontja: Javaslat hátralékkezelési támogatás iránti kérelmek elbírálására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester*

**ZÁRT ÜLÉS**

**A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Möt. 46.§ (2) bekezdése értelmében.  
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 132/2016. (X.05.) sz. EMBI határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.**

**Napirend I/1. pontja: Javaslat szervezetek beszámolójának elfogadására**  
*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási ügyosztályvezető*

**Zentai Oszkár**

Külön köszönti a szervezetek megjelent képviselőit. A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Bálint Gergelynek.

**Bálint Gergely**

A napirendi ponttal, illetve az előterjesztéssel kapcsolatban zavarba került. Az előterjesztésben szereplő kitételek, feltételek szerint jogvesztő hatállyal jár az, hogyha a kedvezményes támogatást kérő civil szervezetek nem teljesítik kötelezettségeiket, illetve nem megfelelő az általuk végzett tevékenységről beadott beszámolók tartalma a Kt.-ben megfogalmazott elvárások szerint. Öt civil szervezet adott be kérelmet, többségükben – talán egy civil szervezet kivételével – a szakmai beszámoló, illetve a következő évre vonatkozó tevékenység tekintetében mindannyian késéssel adták le ezeket a dokumentumokat. Ebben az értelemben nem teljesítették kötelezettségeiket, illetve késve teljesítették. Összehasonlítva az I.2-es pontban benyújtott TIT Kossuth Klub Egyesület kérelmének elbírálásával kapcsolatban azt látta, hogy az előterjesztő...

**Zentai Oszkár**

Elnézést kér, de az egy másik napirend.

**Bálint Gergely**

Igen, de szeretne egy összehasonlítást tenni.

**Zentai Oszkár**

Rendben, folytassa.

**Bálint Gergely**

Tehát azt látta, az I.2-es pontban tárgyalandó kérelem beadásához viszonyítva jelen kérelmek beadását, hogy ott az előterjesztő érezhetően elolvasta a civil szervezet tevékenységéről szóló beszámolót, és ennek megfelelően, annak tartalmára hivatkozva javasolja a kérelem elfogadását. Ugyanezt a metódust nem tapasztalta az I.1-es napirendben tárgyalandó civil szervezetek kérelmeinek elbírálásával kapcsolatban, ez lenne az egyik fontos észrevétele. A másik pedig, hogy zavarba esett az előterjesztés olvasásakor, mert az előterjesztés törvényi hivatkozásaira utalandó, teljesen ellentmondó a beadott kérelmek tartalma az előterjesztett javaslattal. Tehát egyrészt észrevételezi a civil szervezetek késlekedve beadott...

**Zentai Oszkár**

Jelzi, hogy nem szükséges megismételni az elmondottakat, lejárt az idő. Válaszadásra megadja a szót az előterjesztőnek, dr. Bojsza Krisztinának.

**dr. Bojsza Krisztina**

Valóban helyes a megállapítás, hogy késve nyújtották be a szervezetek a beszámolóikat. Majdnem minden bizottsági ülésre van hasonló tárgyú előterjesztésük, abból megállapítható,

hogy sajnos nagyon sok szervezet van, amely nem tudja tartani a márciusi, illetve a májusi határidőt. A hivatkozott képviselő-testületi döntésben nincs olyan szabály, hogy amennyiben késve nyújtja be, abban az esetben kötelessége az Önkormányzatnak a kedvezményt megvonni, és onnantól kezdve a magasabb bérleti díjat megállapítani a szervezeteknek, ezért tartalmazza jelen előterjesztés azt a javaslatot, hogy a Bizottság támogassa, hogy a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság a kedvezményes bérleti díjat állapítsa meg az adott helyiségek vonatkozásában.

### **Zentai Oszkár**

Megadja a szót Bálint Gergelynek.

### **Bálint Gergely**

Köszöni a tájékoztatást. Úgy gondolja, hogy az előterjesztésben idézett Kt. pontokat érdemes lenne felülvizsgálni. Javasolja, hogy a napirend elfogadása során egyenként szavazzanak a kérelmek elbírálásáról. Ezt azzal indokolja, hogy tartalmukban egyes kérelmek nem felelnek meg a Józsefváros Önkormányzata civil szerződésében foglalt feltételeknek. Úgy gondolja, hogy egy beszámolónak, egy munkatervnek tartalmaznia kell azokat a sarokpontokat, amelyek alapján szerződést kötött az Önkormányzat. Tehát minimum elvárásnak gondolja, hogy ezeknek az alapvető szerződésben foglalt pontoknak az érintésével készüljenek a szakmai beszámolók, illetve a munkatervek. Ez a legtöbb esetben nem történt meg, így bizottsági tagként nehezen tud dönteni arról, hogy az adott civil szervezet a szerződésben foglaltaknak megfelelően végezte-e a munkáját.

### **Zentai Oszkár**

Válaszadásra megadja a szót az előterjesztőnek, dr. Bojsza Krisztinának.

### **dr. Bojsza Krisztina**

Annak természetesen nincs akadálya, hogy a jövőben felülvizsgálják ezt a testületi határozatot, és újabb szempontsört határozzon meg akár a Képviselő-testület, akár a Bizottság. A Hivatal minden egyes beszámolónál törekszik arra, hogy áttekintsék, hogy a képviselő-testületi határozatban foglaltaknak ezek a beszámolók megfelelnek-e vagy sem. Visszaütalna a másik napirendre, amire hivatkozott. A TIT Kossuth Klub esetében külön megállapodása van az Önkormányzatnak arra vonatkozóan, hogy közművelődési feladatot lásson el ez a szervezet. Tehát az a beszámoló ezért más tartalommal készült, mint ebben az esetben. Ebben az esetben nincs külön önkormányzati szerződés ezen feladat ellátására, csak a helyiségbérleti szerződés az, amit az Önkormányzat megkötött a szervezetekkel. A beszámoló a képviselő-testületi pontoknak megfelelően készül, ami tartalmazza, hogy milyen tevékenységet fejtenek ki a józsefvárosiak érdekében.

### **Zentai Oszkár**

Megadja a szót Komássy Ákosnak.

### **Komássy Ákos**

Annyit akart hozzászólni a kérdéshez, hogy miközben elvben abszolút érti képviselőtársa aggályát, hogy nincsenek teljesen rendben ezek a papírok, és nincsenek határidőre benyújtva, és nem feltétlenül komplex tudományos disszertációval egyenértékű tervekről, és szakmai tervekről, beszámolókról van szó, azt gondolja, hogy ennyi bölcsességnek kell lennie a Képviselő-testületben és a Bizottságban, hogy ezeknek az alapvetően kicsi, és hasznos tevékenységet végző, de mégsem túl nagy adminisztratív kapacitással bíró egyesületeknek az időnkénti késéseit, vagy nem igazán tökéletes beszámolóit, jelentéseit tudomásul veszi.

Véleménye szerint – néhányról személyesen is tudja – fontos munkát végeznek Józsefvárosban, és jó eséllyel a létüknek, és a tevékenységüknek a feltételét biztosítja azzal az Önkormányzat, hogy közös költség áron ad nekik helyiséget. Véleménye szerint ne fulladjanak bele a bürokráciába túlzottan, még akkor sem, ha elvben igaza van képviselőtársának.

### **Kaiser József**

Csodálkozik – egyetértve Komácssy Képviselő úrral – , hogy pont annak a pártnak a képviselője, amely a civil szervezetek erősítésére, mindenféle szabályok eltörlésére törekszik a civil egyesületekkel szemben, fogja magát, és pont ellentétesen az LMP összes eddigi nyilatkozatával ki akarja nyírni a civil egyesületeket. Bocsánatot kér, de ha Józsefvárosért dolgoznak, akkor a Józsefvárosban lévő civil egyesületeket - már csak azért is, mert nagyon sok mindent tesznek a kerületért – pozitívan diszkriminálják. Pozitív diszkrimináció, amikor megengedik nekik, de legalábbis elnézik, hogy esetleg később adják be a beszámolóikat, vagy – ahogy Komácssy Képviselő úr mondta – azt, hogy nem tudományos jellegű disszertációban dolgoznak. Egy civil egyesület vezetője – ő maga is civil egyesület vezetője – nem biztos, hogy olyan képzettséggel rendelkezik, mint például a TIT vezetője, és nem biztos, hogy olyan apparátussal rendelkezik, amely segíti őt a beszámoló megírásában. Legtöbbször ezek a vezetők például edzők, zenészek, akik a saját szakmájukban kiválóak, de a beszámoló vonatkozásában nem biztos, hogy úgy teljesítenek, ahogy Bálint Gergely Úr kéri. Kéri Bálint Gergely megértését a józsefvárosi civil szervezetekkel szemben.

### **Zentai Oszkár**

Megadja a szót Bálint Gergelynek.

### **Bálint Gergely**

Köszöni Képviselő urak hozzászólását. Természetesen nem azzal a szándékkal szólalt fel, hogy ezeket a kérelmeket elkaszálja a Bizottság. Azt mondta, hogy zavarba ejtő volt az előterjesztés módja, és az olvasottak. Egyetért mind Kaiser József, mind Komácssy Ákos Képviselő úr észrevételével, ami a józsefvárosi civil szervezetek helyzetét, és képességeit illeti, azonban nem ért egyet azzal a kritikával, amelyet képviselői minőségével kapcsolatban fogalmazott meg, ugyanis elmondásuk szerint sem zajlott minden rendben ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban. Egyetért azzal, hogy méltányosságot kell gyakorolni, a felszólalása inkább konszenzuskereső, mintsem degradáló, vagy elimináló. Azt kérné, hogy az előterjesztő vizsgálja felül a beadott kérelmek tartalmát, és tegyen észrevételt azokkal kapcsolatban a civil szervezetek felé, kiküszöbölve azt, hogy a jövőben ez a gyakorlat, amely jelen alkalommal történik, bevetté váljon. A pártja elveinek képviseletében azt tudja nyilatkozni az észrevétellel kapcsolatban, hogy természetesen az LMP nagyon erősen támogatja a civil szerveződések kezdeményezéseit, és tevékenységét. Elsődleges szempont az átláthatóság, és úgy gondolja, hogy Képviselő urak észrevételeik alapján az átláthatóság ellen szólaltak fel, vagy jelentőségének bagatellizálása érdekében. Azt gondolja, hogy nem kellene egyenlőségjelet vonni a jóindulat, és a korrekt eljárás között.

### **Zentai Oszkár**

Amit Bálint Gergely az átláthatósággal kapcsolatban mondott, visszautasítja, egyáltalán nem így működik jelen előterjesztés előkészítése. Megadja a szót dr. Mészár Erika Aljegyző asszonynak.

### **dr. Mészár Erika**

A Hivatalnak az a dolga, hogy amikor a civil szervezetek beküldik beszámolóikat, akkor az előterjesztésben hivatkozott képviselő-testületi határozatban foglaltakat megvizsgálja. Vizsgálják azt, hogy tartalmazza-e a beszámoló, hogy milyen tevékenységet folytatott, hány alkalommal

végezte ezt az adott helyiségben, és hogy a honlapon megjelentette-e azt, amit a határozat tartalmaz. A Hivatal minden esetben hiánypótlási felhívást bocsájtott ki az adott civil szervezetek tekintetében, hogy ezeket a feltételeket teljesítsék a beszámolóhoz. Törekszik arra a Hivatal, hogy minél komplettebb anyagot terjesszen a tisztelt Bizottság elé, és azt véleménye szerint mindannyian kijelenthetik, hogy az évek során egyre jobb anyagok kerülnek a Bizottság elé. Abban az esetben tudják csak negatívan előterjeszteni a kérelmet, hogyha az előbb felsoroltaknak nem tett volna eleget egyik civil szervezet sem, hiszen ezt írta elő a képviselő-testületi határozat. Ahogy Ügyosztályvezető asszony elmondta, természetesen lehet más szempontokat előírni a civil szervezetek részére, de ez képviselő-testületi kompetencia. Úgy gondolja, hogy a beterjesztett anyagban egyértelműen megállapítható az, hogy a civil szervezetek teljesítették a beszámolási kötelezettségüket, korrekt eljárást folytatott le velük szemben a Hivatal, nem a jóindulat alapján terjesszették be, hiszen a jóindulatot a Hivatal nem alkalmazhatja.

### **Zentai Oszkár**

Köszöni Aljegyző Asszony megnyugtató szavait. Megadja a szót Sántha Péterné Alpolgármester asszonynak.

### **Sántha Péterné**

Sem az előterjesztést, sem a hozzászólásokat nem akarja minősíteni, egyszerűen úgy gondolja, ha egy társaság civil szervezetté kovácsolódik valamilyen céllal, akkor be kell tartania a szabályokat, annál is inkább, mert meglehetősen nagy kedvezménnyel tudják tevékenységüket ezekben a józsefvárosi önkormányzati helyiségekben végezni. Kérése, hogy törekedjenek arra, hogy egy kicsit pontosabban, időben adják le beszámolóikat.

### **Zentai Oszkár**

Megadja a szót Kaiser Józsefnek.

### **Kaiser József**

Mélyen egyetért Alpolgármester asszonnyal, hogy nyilván a civil egyesületeknek is pontosságot kellene megvalósítaniuk ezekben az esetekben is. Mégis azt mondaná, hogy ezek nem hivatalok, nem intézmények – ahogy Alpolgármester asszony mondta –, hanem emberek csoportosulva, egyesületet alapítva. Azt a tevékenységet folytatják, ami nekik tetszik. Nyilvánvalóan nem mindig vannak felkészülve arra, hogy a bürokrácia rögzös útjain menjenek. Majdnem minden civil egyesület telephelyén járt már, ismeri őket, javasolná Bálint Úrnak ezt a felfedező körutat. Amit nagyon fontosnak tart, hogy mindent az átláthatósággal nem lehet agyonnyomni. Átláthatóság van, mert itt van előttük, fent van a honlapon, van beszámolás, és elszámolás, tehát sok helyen érvényesül. Ne mondja Képviselő úr, hogy az átláthatóságot sérti az előterjesztés, mert ezzel az Önkormányzat hivatalát, továbbá a civil szervezeteket sérti meg, azzal, hogy nem végzik átláthatóan a dolgukat. Átláthatóan végzik a dolgukat, menjen el egy edzésre, vagy fórumra, és megláthatja, hogy milyen átlátható. Úgy gondolja, hogy az LMP-t lassan „Legyen Más az Átláthatóság pártjának” kell hívni, mert minden második szavuk az átláthatóság, miközben látják, hogy minden átlátható. Ezeket a szavakat, amiket főleg a nagypolitikában használnak, kéri, hogy itt a nyolcadik kerületben ne használja.

### **Zentai Oszkár**

Kérése, hogy Bálint Gergely pontosítsa a szavazásra vonatkozó javaslatát, tehát pontonként vagy szervezetenként, azaz dupla pontonként legyen a szavazás. Megadja a szót Bálint Gergelynek.

### **Bálint Gergely**

Köszöni az észrevételeket. Valóban nem „keckeckedni” akar, nem akar senkivel kiszúrni, azért szólalt fel, mert valóban zavarba ejtő az, ahogy ez az előterjesztés a bizottsági tagok elé került. Ha az átláthatóságról beszél, akkor nem pártpolitikai lözongot próbál becsempészni, hanem azt a gondot szeretné egyetlen szóval kifejezni, amellyel szembekerült az előterjesztés kapcsán. Számára nem átlátható, nem tud eligazodni az előterjesztésben foglalt kitételek, illetve a benyújtott kérelmek tartalmával, formaiságával kapcsolatban. Nem látja az előterjesztésben azt, hogy az előterjesztő észrevételezte ezeket a hiányosságokat, illetve a szabályok megsértését a civil szervezetek részéről. Nem látja azt, hogy megtett mindent annak érdekében, hogy ezek a hiányosságok kijavításra, pótlásra kerüljenek, illetve, hogy ezek megtörténtek. Amit nem lát, azzal kapcsolatban miért ellenszenves, hogyha ezt észrevételezi? Kéri az illetékeseket, hogy nyújtsák be részére írásban, vagy mutassák meg azokat a felszólító leveleket, amelyekben felhívták a civil szervezetek figyelmét arra, hogy a kérvényük hiánnyal rendelkezik, és ezeket pótolják. Azt a problémát veti fel, hogy egy bizottsági tag miért nem tud eligazodni szemhunyas nélkül az előterjesztésben. Tehát az előterjesztésben foglalt törvényi kitételek tartalma, valamint javaslata között nincs összhang, ezt próbálja láttatni, átláthatóvá tenni a saját példáján keresztül. Nem tudja, hogy ki mennyire van képben, de számára az, hogy valaki képben van, az nem azt jelenti, hogy minősíti a civil szervezeteket, egy bizonyos kategóriába, amely fölött ítéletet hozva javaslatot, vagy törvényességi úton történő aktust hajt végre. Arról van szó, ha kap egy előterjesztést, mint bizottsági tag, akkor nem tudja megtenni, hogy ne észrevételezze, hogy vannak bizonyos dolgok, amiket nem lát, habár tudja, hogy milyenek a civil szervezetek, hogy mire van szüksége Józsefváros lakosságának...

### **Zentai Oszkár**

Jelzi, hogy lejárt az idő, köszöni a hozzászólást. Az az érzése, hogy az összes többi bizottsági tag el tud igazodni, és megérti, hogy miért ez a rendje, és hogyha kérdése van, azt konkrétan fel tudja tenni. Itt vannak az érintett civil szervezetek képviselői, és a Hivataltól is meg lehet ezeket kérdezni. Abszolút nem látja, hogy mi a probléma azzal a dologgal, amelyről már fél órája beszélgetnek. Természetesen annyi időt szánnak rá, amennyi szükséges, de erre kicsit soknak érzi ezt a fél órát. Megadja a szót Sántha Péterné Alpolgármester asszonynak.

### **Sántha Péterné**

Ahogy az előbb dr. Mészár Erika Aljegyző asszony is említette, a Hivatal felszólítja – biztos benne, hogy megvannak a felszólító levelek – a civil szervezeteket a hiánypótlást illetően. Aljegyző asszony elmondta, hogy a Hivatal segít. Nyomatékosan szeretné kérni, hogyha egy civil szervezet a Hivatalhoz fordul, akkor részletesen mutassák meg neki, hogy egy beszámoló hogyan nézzen ki. Úgy gondolja, hogy minden önkormányzat segít a civil szervezeteinek abban, hogy jó beszámolókat nyújtsanak be, erre szeretné biztatni a civil szervezeteket. Hogyha megakadnak, akkor fáradjanak be az Önkormányzatba, nyitott ajtókat találnak, és minden esetben meg fogják kapni a segítséget.

### **Zentai Oszkár**

Megadja a szót Bálint Gergelynek.

### **Bálint Gergely**

Javaslatot szeretne tenni az előterjesztéssel kapcsolatban arra, hogy az Önkormányzat illetékesei minden civil szervezet számára állítsanak össze egy beszámolókkal kapcsolatos szempontrendszerrel, és hogy világosak legyenek az elvárások, ezeket jelenítsék meg az Önkormányzat honlapján.

**Zentai Oszkár**

Kérése, hogy Képviselő úr a szavazással kapcsolatos javaslatát is ismertesse.

**Bálint Gergely**

Nem szeretne senkinek az idejével, és türelmével visszaélni. Javaslatot tett arra, hogy egyenként szavazzanak a kérelmek elfogadásáról, de ettől eltekintene, és mindenkinek a saját lelkiismeretére bízna, hogy vizsgálja felül, hogy hogyan néznek ki ezek a kérelmek, és hogy mennyire nincsenek összhangban az előterjesztésben foglalt alapvető formai elemekkel.

**Zentai Oszkár**

Válaszadásra megadja a szót Aljegyző Asszonynak.

**dr. Mészár Erika**

Mint ahogy azt az előbb is elmondta, a képviselő-testületi határozat kritériumként azt követeli meg, hogy a beszámolóban szerepeljen, hogy milyen tevékenységet végez, hány alkalommal végzi ezt, és jelentesse meg a honlapon. Ezen tartalmi elemeket vizsgálja a Hivatal, hogyha ez a beszámolóból megállapítható, és minden egyes csatolt beszámolóból ezen kritériumok megállapíthatók, akkor a Bizottság elé pozitív javaslattal fogják behozni a határozatot. A Hivatal nem írhat elő plusz formai és tartalmi követelményeket annál, mint ami a képviselő-testületi határozatban szerepel. Természetesen minden egyes civil szervezettel felveszik a kapcsolatot, idáig is megtették, elmondják nekik, hogy egy beszámolónak hogyan kell kinéznie. Ha a képviselő-testületi határozatban foglaltakat tartalmazza, akkor a Hivatalnak pozitív elbírálásra kell behozni a Bizottság elé.

**Zentai Oszkár**

Megadja a szót Bálint Gergelynek.

**Bálint Gergely**

Az elhangzottakkal kapcsolatban, és tekintettel arra, hogy most nem kéri a kérelmek elbírálásnak egyenkénti szavazását, fogadják el tőle azt az észrevételt, amit a benyújtott kérelmek tartalmi...*(A háttérből bekiabálás hallatszik.)*...Ez milyen hozzáállás?...tartalmával kapcsolatos. Kimutatható az, hogy a beszámolók alapján nem lehet pozitív elbírálásra küldeni véleménye szerint ezeket a beszámolókat, illetve terveket. Kéri, hogy szavazzon a Bizottság arról a javaslatáról, amelyet előző felszólalásában tett az előterjesztéssel kapcsolatban, illetve azzal kapcsolatban, hogy jelenjen meg az Önkormányzat honlapján, vagy kerüljön írásos tájékoztatási formában a beszámolókkal, munkatervekkel kapcsolatos szempontrendszer, és ezzel együtt fogadják el az előterjesztő javaslatát. Szövegszerűen diktálja le?

**Zentai Oszkár**

Igen.

**Bálint Gergely**

Tehát a Bizottság úgy dönt, hogy az előterjesztésben foglaltakat elfogadja, azzal, hogy Józsefváros Önkormányzata a civil szervezetek beszámolóira, illetve munkatervére vonatkozó szempontrendszert segítségnyújtásként a honlapján megjeleníti, vagy más formában elérhetővé teszi a civil szervezetek számára.

**Zentai Oszkár**

Megadja a szót Aljegyző asszonynak, hogy jogi szempontból észrevételezze a javaslatot.