

## **JEGYZŐKÖNYV**

Készült: **Az Emberi Erőforrás Bizottság 2016. október 5-én (szerdán) 09,<sup>00</sup> órakor**  
a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal  
(Bp. VIII., Baross u. 63-67.) **III. emelet 300-as tárgyalójában megtartott 8. rendes üléséről**

**Levezető elnök:** Zentai Oszkár

**Jelenlévő tagok:** Simon György – alelnök  
Dr. Szilágyi Demeter – alelnök  
Erhardt Zoltánné Dr. Ferencz Orsolya – alelnök  
Balogh István  
Kaiser József Lajos  
Komássy Zsolt Ákos  
Dr. Eröss Gábor János  
Nagy Gáborné  
Kis Kornélia  
Máté András  
Vámos Andrea  
Bálint Gergely  
Camara-Bereczki Ferenc Miklós

**Távolmaradását bejelentette:** Török Patrik

**Jelenlévő meghívottak:** *Sántha Péterné – alpolgármester, Dr. Mészár Erika – aljegyző, Dr. Kovács Gabriella – aljegyző, Dr. Balla Katalin – Jegyzői Kabinet vezetője, Dr. Dabasi Anita – önkormányzati főtanácsadó, Dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője, Dr. Galambos Eszter – Gazdálkodási Ügyosztály vezetője, Iványi Gyöngyvér – Városépítészeti Iroda vezetője, Bodnár Gabriella – Szervezési és Képviselői Iroda vezetője, Kincses Ibolya – Humánkapcsolati Iroda vezetője, Dr. Kaszanyi-Kollár Zsuzsanna – Családtámogatási Iroda vezetője, Dr. Tárnokiné Joó Ildikó – Napraforgó Egyesített Óvoda igazgatója, Varga Zita – Józsefvárosi Közösségeiért Nonprofit Zrt. képviselőjében, Váradi Gizella – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ intézményvezetője, Tar-Bárczy Szilvia – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ általános vezető-helyettese, Váci Miklósné – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ, Józsefvárosi Kábítószérügyi Egyeztető Fórum munkatársa, Koscsóné Kolkopf Judit – Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék vezetője, Illés István – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. irodavezetője, Farkas István – Reményi Ede Cigányzenész Szövetség képviselőjében, Szabó Margit – Magyar Individuálszichológiai Egyesület képviselőjében, Gávay Zoltán – Józsefvárosi Kábítószérügyi Egyeztető Fórum tagja*

## **Zentai Oszkár**

Tisztelettel köszönti a megjelenteket. Az Emberi Erőforrás Bizottság 2016. évi 8. rendes ülését megnyitja. Megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes. Ügyrendben megadja a szót dr. Eröss Gábornak.

## **dr. Eröss Gábor**

Egyszerű kérése lenne, mégpedig az, hogy a következő képviselő-testületi ülés napirendjei közül a zöldstratégiát tárgyalja meg a Bizottság, mivel hatásköre szerint érintett. Javasolja a Bizottság napirendjére történő felvételét.

## **Zentai Oszkár**

Támogatja az elképzelést. A II.2-es napirend (*Javaslat Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatára*) már megtárgyalásra került a Bizottság által, tartalmában nem változott az előterjesztés, ezért most nem kerül megtárgyalásra. Javasolja, hogy e helyett a napirendi pont helyett II.2-es napirendként tárgyalják a „*Javaslat kerületi zöldstratégiával kapcsolatos döntések meghozatalára*” című előterjesztést. Megkéri a Hivatal munkatársait, hogy fénymásolják le, és kerüljön kiosztásra. Amennyiben szükséges, olvasási szünetet is el fog rendelni. A napirendet az előbb ismertetett változtatásokkal bocsátja szavazásra.

## **Napirend:**

### **I. Átruházott hatáskörben meghozható döntések:**

- 1. Javaslat szervezetek beszámolójának elfogadására**  
(írásbeli előterjesztés)  
*Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási ügyosztályvezető*
- 2. Javaslat a TIT Kossuth Klub Egyesület 2016. I. félévi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására**  
(írásbeli előterjesztés)  
*Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási ügyosztályvezető*
- 3. Javaslat kábítószer-ellenes program megvalósításával kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
*Előterjesztő: Dr. Ferencz Orsolya – képviselő*
- 4. Javaslat a 2016. évi „Józsefvárosi Szociális Munkáért” szakmai kitüntetésre**  
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**  
*Előterjesztő: Zentai Oszkár – Emberi Erőforrás Bizottság elnöke*
- 5. Javaslat hátralékkezelési támogatás iránti kérelmek elbírálására**  
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**  
*Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester*
- 6. Javaslat a 2016. évi táboroztatási támogatás felosztására**  
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**  
*Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester*

## **II. Képviselő-testületi előterjesztések:**

- 1. Javaslat a trianoni emlékhellyel kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: *dr. Kocsis Máté – polgármester*
- 2. Javaslat kerületi zöldstratégiával kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: *dr. Kocsis Máté - polgármester*
- 3. Javaslat a házasságkötés előtt álló párok megajándékozásáról szóló rendelet elfogadására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: *dr. Kocsis Máté - polgármester*
- 4. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről**  
(írásbeli tájékoztató)  
Előterjesztő: *dr. Kocsis Máté – polgármester*

### **Zentai Oszkár**

Megállapítja, hogy a Bizottság 13 igen, 0 nem, 1 tartózkodással az alábbi napirendet elfogadta:

### **129/2016. (X.05.) sz. EMBI határozat (13 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett)**

Az Emberi Erőforrás Bizottság az alábbi napirendet fogadja el:

## **Napirend:**

### **I. Átruházott hatáskörben meghozható döntések:**

- 1. Javaslat szervezetek beszámolójának elfogadására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: *dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási ügyosztályvezető*
- 2. Javaslat a TIT Kossuth Klub Egyesület 2016. I. félévi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: *dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási ügyosztályvezető*
- 3. Javaslat kábítószer-ellenes program megvalósításával kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: *Dr. Ferencz Orsolya – képviselő*

4. **Javaslat a 2016. évi „Józsefvárosi Szociális Munkáért” szakmai kitüntetésre**  
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**  
Előterjesztő: Zentai Oszkár – Emberi Erőforrás Bizottság elnöke
5. **Javaslat hátraleékezelési támogatás iránti kérelmek elbírálására**  
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**  
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
6. **Javaslat a 2016. évi táboroztatási támogatás felosztására**  
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**  
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

## **II. Képviselő-testületi előterjesztések:**

1. **Javaslat a trianoni emlékhellyel kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
2. **Javaslat kerületi zöldstratégiával kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
3. **Javaslat a házasságkötés előtt álló párok megajándékozásáról szóló rendelet elfogadására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
4. **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről**  
(írásbeli tájékoztató)  
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

### **I. Átruházott hatáskörben meghozható döntések:**

#### **Zentai Oszkár**

Van-e külön tárgyalásra javaslat? Megadja a szót Komássy Ákosnak.

#### **Komássy Ákos**

Az I.6-is napirendi pontot szeretné külön tárgyalni. Érintettség okán a szavazásban nem fog részt venni.

#### **Zentai Oszkár**

Megadja a szót dr. Eröss Gábornak.

#### **dr. Eröss Gábor**

Az I.4-es napirendi pontot szeretné külön tárgyalni.

**Zentai Oszkár**

Megadja a szót Bálint Gergelynek.

**Bálint Gergely**

*(A hozzászólás nem hallható.)*

**Zentai Oszkár**

Az I.1-es napirendet kéri külön tárgyalásra, rendben. További javaslat hiányában megnyitja a blokkban maradt előterjesztések vitáját. A vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatokat:

**Napirend I/1. pontja: Javaslat szervezetek beszámolójának elfogadására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási ügyosztályvezető*

**A napirend I/1. pontját külön tárgyalásra kikérték.**

**Napirend I/2. pontja: Javaslat a TIT Kossuth Klub Egyesület 2016. I. félévi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási ügyosztályvezető*

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja a TIT Kossuth Klub Egyesület (székhely: 1088 Budapest, Múzeum u. 7., nyilvántartási szám: 01-02-0002360, képviseli: Gyenes Ádám igazgató) 2016. I. félévi tevékenységéről szóló beszámolóját.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 05.

**Napirend I/3. pontja: Javaslat kábítószer-ellenes program megvalósításával kapcsolatos döntések meghozatalára**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Dr. Ferencz Orsolya – képviselő*

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy

1. hozzájárul ahhoz, hogy a kerületi kábítószer-ellenes program keretében tartandó Életvezetési ismeretek és készségek címmel, 30 fő józsefvárosi középiskolában és általános iskolában tanító tanár részére személyiségfejlesztő, drog-prevenációs célú pedagógus-továbbképző műhelymunka 2016. október 17. napjától 2016. október 20. napjáig tartó lebonyolítása érdekében a SYLVAX Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.-vel (székhelye: 4400 Nyíregyháza, Sarkantyú utca 25. fszt. 1., cégjegyzékszám: 15 06 084691) megbízási szerződés kerüljön megkötésre, melynek fedezete 1.578.600,- Ft összegben a 11301 kábítószer-ellenes programok címen biztosított.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 5.

2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontjában elfogadott szerződés aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. október 17.

3. felkéri a jegyzőt a határozat 1. pontja szerinti képzés vendéglátásával kapcsolatos intézkedések megtételére, melynek fedezete bruttó 110.000,- Ft + EHO 35.340,- Ft, SZJA 19.640,- Ft összegben a 11301 kábítószer-ellenes programok címen biztosított.

Felelős: jegyző  
Határidő: 2016. október 17.

4. felkéri a jegyzőt a Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Tanács 2016. decemberi 1 napos konferenciájának vendéglátásával kapcsolatos intézkedések megtételére, melynek fedezete bruttó 80.000,- Ft + EHO 25.700,- Ft, SZJA 14.300,- Ft összegben a 11301 kábítószer-ellenes programok címen biztosított.

Felelős: jegyző  
Határidő: 2016. december 1.

**Napirend I/4. pontja: Javaslat a 2016. évi „Józsefvárosi Szociális Munkáért” szakmai kitüntetésre**

*(írásbeli előterjesztés)*

**ZÁRT ÜLÉS**

*Előterjesztő: Zentai Oszkár – Emberi Erőforrás Bizottság elnöke*

**A napirend I/4. pontját külön tárgyalásra kikérték.**

**Napirend I/5. pontja: Javaslat hátralékkezelési támogatás iránti kérelmek elbírálására**

*(írásbeli előterjesztés)*

**ZÁRT ÜLÉS**

*Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester*

**Napirend I/6. pontja: Javaslat a 2016. évi táboroztatási támogatás felosztására**

*(írásbeli előterjesztés)*

**ZÁRT ÜLÉS**

*Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester*

**A napirend I/6. pontját külön tárgyalásra kikérték.**

**Zentai Oszkár**

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen, 0 nem, 2 tartózkodással elfogadta a határozatokat:

**Napirend I/2. pontja: Javaslat a TIT Kossuth Klub Egyesület 2016. I. félévi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgálati ügyosztályvezető*

**130/2016. (X.05.) sz. EMBI határozat (12 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett)**

*(Tematikai blokkban történt a szavazás)*

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja a TIT Kossuth Klub Egyesület (székhely: 1088 Budapest, Múzeum u. 7., nyilvántartási szám: 01-02-0002360, képviseli: Gyenes Ádám igazgató) 2016. I. félévi tevékenységéről szóló beszámolóját.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. október 05.

**Napirend I/3. pontja: Javaslat kábítószer-ellenes program megvalósításával kapcsolatos döntések meghozatalára**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Dr. Ferencz Orsolya – képviselő*

**131/2016. (X.05.) sz. EMBI határozat (12 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett)**

*(Tematikai blokkban történt a szavazás)*

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy

1. hozzájárul ahhoz, hogy a kerületi kábítószer-ellenes program keretében tartandó Életvezetési ismeretek és készségek címmel, 30 fő józsefvárosi középiskolában és általános iskolában tanító tanár részére személyiségfejlesztő, drog-prevenációs célú pedagógus-továbbképző műhelymunka 2016. október 17. napjától 2016. október 20. napjáig tartó lebonyolítása érdekében a SYLVAX Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.-vel (székhelye: 4400 Nyíregyháza, Sarkantyú utca 25. fszt. 1., cégjegyzékszám: 15 06 084691) megbízási szerződés kerüljön megkötésre, melynek fedezete 1.578.600,- Ft összegben a 11301 kábítószer-ellenes programok címen biztosított.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. október 5.

2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontjában elfogadott szerződés aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. október 17.

3. felkéri a jegyzőt a határozat 1. pontja szerinti képzés vendéglátásával kapcsolatos intézkedések megtételére, melynek fedezete bruttó 110.000,- Ft + EHO 35.340,- Ft, SZJA 19.640,- Ft összegben a 11301 kábítószer-ellenes programok címen biztosított.

Felelős: jegyző  
Határidő: 2016. október 17.

4. felkéri a jegyzőt a Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Tanács 2016. decemberi 1 napos konferenciájának vendéglátásával kapcsolatos intézkedések megtételére, melynek fedezete bruttó 80.000,- Ft + EHO 25.700,- Ft, SZJA 14.300,- Ft összegben a 11301 kábítószer-ellenes programok címen biztosított.

Felelős: jegyző  
Határidő: 2016. december 1.

**Napirend I/5. pontja: Javaslat hátralékkezelési támogatás iránti kérelmek elbírálására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester*

**ZÁRT ÜLÉS**

**A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Möt. 46.§ (2) bekezdése értelmében.  
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 132/2016. (X.05.) sz. EMBI határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.**

**Napirend I/1. pontja: Javaslat szervezetek beszámolójának elfogadására**  
(írásbeli előterjesztés)

*Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási ügyosztályvezető*

**Zentai Oszkár**

Külön köszönti a szervezetek megjelent képviselőit. A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Bálint Gergelynek.

**Bálint Gergely**

A napirendi ponttal, illetve az előterjesztéssel kapcsolatban zavarba került. Az előterjesztésben szereplő kitételek, feltételek szerint jogvesztő hatállyal jár az, hogyha a kedvezményes támogatást kérő civil szervezetek nem teljesítik kötelezettségeiket, illetve nem megfelelő az általuk végzett tevékenységről beadott beszámolók tartalma a Kt.-ben megfogalmazott elvárások szerint. Öt civil szervezet adott be kérelmet, többségükben – talán egy civil szervezet kivételével – a szakmai beszámoló, illetve a következő évre vonatkozó tevékenység tekintetében mindannyian késéssel adták le ezeket a dokumentumokat. Ebben az értelemben nem teljesítették kötelezettségeiket, illetve késve teljesítették. Összehasonlítva az I.2-es pontban benyújtott TIT Kossuth Klub Egyesület kérelmének elbírálásával kapcsolatban azt látta, hogy az előterjesztő...

**Zentai Oszkár**

Elnézést kér, de az egy másik napirend.

**Bálint Gergely**

Igen, de szeretne egy összehasonlítást tenni.

**Zentai Oszkár**

Rendben, folytassa.

**Bálint Gergely**

Tehát azt látta, az I.2-es pontban tárgyalandó kérelem beadásához viszonyítva jelen kérelmek beadását, hogy ott az előterjesztő érezhetően elolvasta a civil szervezet tevékenységéről szóló beszámolót, és ennek megfelelően, annak tartalmára hivatkozva javasolja a kérelem elfogadását. Ugyanezt a metódust nem tapasztalta az I.1-es napirendben tárgyalandó civil szervezetek kérelmeinek elbírálásával kapcsolatban, ez lenne az egyik fontos észrevétele. A másik pedig, hogy zavarba esett az előterjesztés olvasásakor, mert az előterjesztés törvényi hivatkozásaira utalandó, teljesen ellentmondó a beadott kérelmek tartalma az előterjesztett javaslattal. Tehát egyrészt észrevételezi a civil szervezetek késlekedve beadott...

**Zentai Oszkár**

Jelzi, hogy nem szükséges megismételni az elmondottakat, lejárt az idő. Válaszadásra megadja a szót az előterjesztőnek, dr. Bojsza Krisztinának.

**dr. Bojsza Krisztina**

Valóban helyes a megállapítás, hogy késve nyújtották be a szervezetek a beszámolóikat. Majdnem minden bizottsági ülésre van hasonló tárgyú előterjesztésük, abból megállapítható,



hogy sajnos nagyon sok szervezet van, amely nem tudja tartani a márciusi, illetve a májusi határidőt. A hivatkozott képviselő-testületi döntésben nincs olyan szabály, hogy amennyiben késve nyújtja be, abban az esetben kötelessége az Önkormányzatnak a kedvezményt megvonni, és onnantól kezdve a magasabb bérleti díjat megállapítani a szervezeteknek, ezért tartalmazza jelen előterjesztés azt a javaslatot, hogy a Bizottság támogassa, hogy a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság a kedvezményes bérleti díjat állapítsa meg az adott helyiségek vonatkozásában.

### **Zentai Oszkár**

Megadja a szót Bálint Gergelynek.

### **Bálint Gergely**

Köszöni a tájékoztatást. Úgy gondolja, hogy az előterjesztésben idézett Kt. pontokat érdemes lenne felülvizsgálni. Javasolja, hogy a napirend elfogadása során egyenként szavazzanak a kérelmek elbírálásáról. Ezt azzal indokolja, hogy tartalmukban egyes kérelmek nem felelnek meg a Józsefváros Önkormányzata civil szerződésében foglalt feltételeknek. Úgy gondolja, hogy egy beszámolónak, egy munkatervnek tartalmaznia kell azokat a sarokpontokat, amelyek alapján szerződést kötött az Önkormányzat. Tehát minimum elvárásnak gondolja, hogy ezeknek az alapvető szerződésben foglalt pontoknak az érintésével készüljenek a szakmai beszámolók, illetve a munkatervek. Ez a legtöbb esetben nem történt meg, így bizottsági tagként nehezen tud dönteni arról, hogy az adott civil szervezet a szerződésben foglaltaknak megfelelően végezte-e a munkáját.

### **Zentai Oszkár**

Válaszadásra megadja a szót az előterjesztőnek, dr. Bojsza Krisztinának.

### **dr. Bojsza Krisztina**

Annak természetesen nincs akadálya, hogy a jövőben felülvizsgálják ezt a testületi határozatot, és újabb szempontsört határozzon meg akár a Képviselő-testület, akár a Bizottság. A Hivatal minden egyes beszámolónál törekszik arra, hogy áttekintsék, hogy a képviselő-testületi határozatban foglaltaknak ezek a beszámolók megfelelnek-e vagy sem. Visszaautalna a másik napirendre, amire hivatkozott. A TIT Kossuth Klub esetében külön megállapodása van az Önkormányzatnak arra vonatkozóan, hogy közművelődési feladatot lásson el ez a szervezet. Tehát az a beszámoló ezért más tartalommal készült, mint ebben az esetben. Ebben az esetben nincs külön önkormányzati szerződés ezen feladat ellátására, csak a helyiségbérleti szerződés az, amit az Önkormányzat megkötött a szervezetekkel. A beszámoló a képviselő-testületi pontoknak megfelelően készül, ami tartalmazza, hogy milyen tevékenységet fejtenek ki a józsefvárosiak érdekében.

### **Zentai Oszkár**

Megadja a szót Komássy Ákosnak.

### **Komássy Ákos**

Annyit akart hozzászólni a kérdéshez, hogy miközben elvben abszolút érti képviselőtársa aggályát, hogy nincsenek teljesen rendben ezek a papírok, és nincsenek határidőre benyújtva, és nem feltétlenül komplex tudományos disszertációval egyenértékű tervekről, és szakmai tervekről, beszámolókról van szó, azt gondolja, hogy ennyi bölcsességnek kell lennie a Képviselő-testületben és a Bizottságban, hogy ezeknek az alapvetően kicsi, és hasznos tevékenységet végző, de mégsem túl nagy adminisztratív kapacitással bíró egyesületeknek az időnkénti késéseit, vagy nem igazán tökéletes beszámolóit, jelentéseit tudomásul veszi.

Véleménye szerint – néhányról személyesen is tudja – fontos munkát végeznek Józsefvárosban, és jó eséllyel a létüknek, és a tevékenységüknek a feltételét biztosítja azzal az Önkormányzat, hogy közös költség áron ad nekik helyiséget. Véleménye szerint ne fulladjanak bele a bürokráciába túlzottan, még akkor sem, ha elvben igaza van képviselőtársának.

### **Kaiser József**

Csodálkozik – egyetértve Komácssy Képviselő úrral – , hogy pont annak a pártnak a képviselője, amely a civil szervezetek erősítésére, mindenféle szabályok eltörlésére törekszik a civil egyesületekkel szemben, fogja magát, és pont ellentétesen az LMP összes eddigi nyilatkozatával ki akarja nyírni a civil egyesületeket. Bocsánatot kér, de ha Józsefvárosért dolgoznak, akkor a Józsefvárosban lévő civil egyesületeket - már csak azért is, mert nagyon sok mindent tesznek a kerületért – pozitívan diszkriminálják. Pozitív diszkrimináció, amikor megengedik nekik, de legalábbis elnézik, hogy esetleg később adják be a beszámolóikat, vagy – ahogy Komácssy Képviselő úr mondta – azt, hogy nem tudományos jellegű disszertációban dolgoznak. Egy civil egyesület vezetője – ő maga is civil egyesület vezetője – nem biztos, hogy olyan képzettséggel rendelkezik, mint például a TIT vezetője, és nem biztos, hogy olyan apparátussal rendelkezik, amely segíti őt a beszámoló megírásában. Legtöbbször ezek a vezetők például edzők, zenészek, akik a saját szakmájukban kiválóak, de a beszámoló vonatkozásában nem biztos, hogy úgy teljesítenek, ahogy Bálint Gergely Úr kéri. Kéri Bálint Gergely megértését a józsefvárosi civil szervezetekkel szemben.

### **Zentai Oszkár**

Megadja a szót Bálint Gergelynek.

### **Bálint Gergely**

Köszöni Képviselő urak hozzászólását. Természetesen nem azzal a szándékkal szólalt fel, hogy ezeket a kérelmeket elkaszálja a Bizottság. Azt mondta, hogy zavarba ejtő volt az előterjesztés módja, és az olvasottak. Egyetért mind Kaiser József, mind Komácssy Ákos Képviselő úr észrevételével, ami a józsefvárosi civil szervezetek helyzetét, és képességeit illeti, azonban nem ért egyet azzal a kritikával, amelyet képviselői minőségével kapcsolatban fogalmazott meg, ugyanis elmondásuk szerint sem zajlott minden rendben ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban. Egyetért azzal, hogy méltányosságot kell gyakorolni, a felszólalása inkább konszenzuskereső, mintsem degradáló, vagy elimináló. Azt kérné, hogy az előterjesztő vizsgálja felül a beadott kérelmek tartalmát, és tegyen észrevételt azokkal kapcsolatban a civil szervezetek felé, kiküszöbölve azt, hogy a jövőben ez a gyakorlat, amely jelen alkalommal történik, bevetté váljon. A pártja elveinek képviseletében azt tudja nyilatkozni az észrevétellel kapcsolatban, hogy természetesen az LMP nagyon erősen támogatja a civil szerveződések kezdeményezéseit, és tevékenységét. Elsődleges szempont az átláthatóság, és úgy gondolja, hogy Képviselő urak észrevételeik alapján az átláthatóság ellen szólaltak fel, vagy jelentőségének bagatellizálása érdekében. Azt gondolja, hogy nem kellene egyenlőségjelet vonni a jóindulat, és a korrekt eljárás között.

### **Zentai Oszkár**

Amit Bálint Gergely az átláthatósággal kapcsolatban mondott, visszautasítja, egyáltalán nem így működik jelen előterjesztés előkészítése. Megadja a szót dr. Mészár Erika Aljegyző asszonynak.

### **dr. Mészár Erika**

A Hivatalnak az a dolga, hogy amikor a civil szervezetek beküldik beszámolóikat, akkor az előterjesztésben hivatkozott képviselő-testületi határozatban foglaltakat megvizsgálja. Vizsgálják azt, hogy tartalmazza-e a beszámoló, hogy milyen tevékenységet folytatott, hány alkalommal

végezte ezt az adott helyiségben, és hogy a honlapon megjelentette-e azt, amit a határozat tartalmaz. A Hivatal minden esetben hiánypótlási felhívást bocsájtott ki az adott civil szervezetek tekintetében, hogy ezeket a feltételeket teljesítsék a beszámolóhoz. Törekszik arra a Hivatal, hogy minél komplettebb anyagot terjesszen a tisztelt Bizottság elé, és azt véleménye szerint mindannyian kijelenthetik, hogy az évek során egyre jobb anyagok kerülnek a Bizottság elé. Abban az esetben tudják csak negatívan előterjeszteni a kérelmet, hogyha az előbb felsoroltaknak nem tett volna eleget egyik civil szervezet sem, hiszen ezt írta elő a képviselő-testületi határozat. Ahogy Ügyosztályvezető asszony elmondta, természetesen lehet más szempontokat előírni a civil szervezetek részére, de ez képviselő-testületi kompetencia. Úgy gondolja, hogy a beterjesztett anyagban egyértelműen megállapítható az, hogy a civil szervezetek teljesítették a beszámolási kötelezettségüket, korrekt eljárást folytatott le velük szemben a Hivatal, nem a jóindulat alapján terjesszették be, hiszen a jóindulatot a Hivatal nem alkalmazhatja.

### **Zentai Oszkár**

Köszöni Aljegyző Asszony megnyugtató szavait. Megadja a szót Sántha Péterné Alpolgármester asszonynak.

### **Sántha Péterné**

Sem az előterjesztést, sem a hozzászólásokat nem akarja minősíteni, egyszerűen úgy gondolja, ha egy társaság civil szervezetté kovácsolódik valamilyen céllal, akkor be kell tartania a szabályokat, annál is inkább, mert meglehetősen nagy kedvezménnyel tudják tevékenységüket ezekben a józsefvárosi önkormányzati helyiségekben végezni. Kérése, hogy törekedjenek arra, hogy egy kicsit pontosabban, időben adják le beszámolóikat.

### **Zentai Oszkár**

Megadja a szót Kaiser Józsefnek.

### **Kaiser József**

Mélyen egyetért Alpolgármester asszonnyal, hogy nyilván a civil egyesületeknek is pontosságot kellene megvalósítaniuk ezekben az esetekben is. Mégis azt mondaná, hogy ezek nem hivatalok, nem intézmények – ahogy Alpolgármester asszony mondta – , hanem emberek csoportosulva, egyesületet alapítva. Azt a tevékenységet folytatják, ami nekik tetszik. Nyilvánvalóan nem mindig vannak felkészülve arra, hogy a bürokrácia rögzös útjain menjenek. Majdnem minden civil egyesület telephelyén járt már, ismeri őket, javasolná Bálint Úrnak ezt a felfedező körutat. Amit nagyon fontosnak tart, hogy mindent az átláthatósággal nem lehet agyonnyomni. Átláthatóság van, mert itt van előttük, fent van a honlapon, van beszámolás, és elszámolás, tehát sok helyen érvényesül. Ne mondja Képviselő úr, hogy az átláthatóságot sérti az előterjesztés, mert ezzel az Önkormányzat hivatalát, továbbá a civil szervezeteket sérti meg, azzal, hogy nem végzik átláthatóan a dolgukat. Átláthatóan végzik a dolgukat, menjen el egy edzésre, vagy fórumra, és megláthatja, hogy milyen átlátható. Úgy gondolja, hogy az LMP-t lassan „Legyen Más az Átláthatóság pártnak” kell hívni, mert minden második szavuk az átláthatóság, miközben látják, hogy minden átlátható. Ezeket a szavakat, amiket főleg a nagypolitikában használnak, kéri, hogy itt a nyolcadik kerületben ne használja.

### **Zentai Oszkár**

Kérése, hogy Bálint Gergely pontosítsa a szavazásra vonatkozó javaslatát, tehát pontonként vagy szervezetenként, azaz dupla pontonként legyen a szavazás. Megadja a szót Bálint Gergelynek.

### **Bálint Gergely**

Köszöni az észrevételeket. Valóban nem „keckeckedni” akar, nem akar senkivel kiszúrni, azért szólalt fel, mert valóban zavarba ejtő az, ahogy ez az előterjesztés a bizottsági tagok elé került. Ha az átláthatóságról beszél, akkor nem pártpolitikai lözongot próbál becsempészni, hanem azt a gondot szeretné egyetlen szóval kifejezni, amellyel szembekerült az előterjesztés kapcsán. Számára nem átlátható, nem tud eligazodni az előterjesztésben foglalt kitételek, illetve a benyújtott kérelmek tartalmával, formaiságával kapcsolatban. Nem látja az előterjesztésben azt, hogy az előterjesztő észrevételezte ezeket a hiányosságokat, illetve a szabályok megsértését a civil szervezetek részéről. Nem látja azt, hogy megtett mindent annak érdekében, hogy ezek a hiányosságok kijavításra, pótlásra kerüljenek, illetve, hogy ezek megtörténtek. Amit nem lát, azzal kapcsolatban miért ellenszenves, hogyha ezt észrevételezi? Kéri az illetékeseket, hogy nyújtsák be részére írásban, vagy mutassák meg azokat a felszólító leveleket, amelyekben felhívták a civil szervezetek figyelmét arra, hogy a kérvényük hiánnyal rendelkezik, és ezeket pótolják. Azt a problémát veti fel, hogy egy bizottsági tag miért nem tud eligazodni szemhunyas nélkül az előterjesztésben. Tehát az előterjesztésben foglalt törvényi kitételek tartalma, valamint javaslata között nincs összhang, ezt próbálja láttatni, átláthatóvá tenni a saját példáján keresztül. Nem tudja, hogy ki mennyire van képben, de számára az, hogy valaki képben van, az nem azt jelenti, hogy minősíti a civil szervezeteket, egy bizonyos kategóriába, amely fölött ítéletet hozva javaslatot, vagy törvényességi úton történő aktust hajt végre. Arról van szó, ha kap egy előterjesztést, mint bizottsági tag, akkor nem tudja megtenni, hogy ne észrevételezze, hogy vannak bizonyos dolgok, amiket nem lát, habár tudja, hogy milyenek a civil szervezetek, hogy mire van szüksége Józsefváros lakosságának...

### **Zentai Oszkár**

Jelzi, hogy lejárt az idő, köszöni a hozzászólást. Az az érzése, hogy az összes többi bizottsági tag el tud igazodni, és megérti, hogy miért ez a rendje, és hogyha kérdése van, azt konkrétan fel tudja tenni. Itt vannak az érintett civil szervezetek képviselői, és a Hivataltól is meg lehet ezeket kérdezni. Abszolút nem látja, hogy mi a probléma azzal a dologgal, amelyről már fél órája beszélgetnek. Természetesen annyi időt szánnak rá, amennyi szükséges, de erre kicsit soknak érzi ezt a fél órát. Megadja a szót Sántha Péterné Alpolgármester asszonynak.

### **Sántha Péterné**

Ahogy az előbb dr. Mészár Erika Aljegyző asszony is említette, a Hivatal felszólítja – biztos benne, hogy megvannak a felszólító levelek – a civil szervezeteket a hiánypótlást illetően. Aljegyző asszony elmondta, hogy a Hivatal segít. Nyomatékosan szeretné kérni, hogyha egy civil szervezet a Hivatalhoz fordul, akkor részletesen mutassák meg neki, hogy egy beszámoló hogyan nézzen ki. Úgy gondolja, hogy minden önkormányzat segít a civil szervezeteinek abban, hogy jó beszámolókat nyújtsanak be, erre szeretné biztatni a civil szervezeteket. Hogyha megakadnak, akkor fáradjanak be az Önkormányzatba, nyitott ajtókat találnak, és minden esetben meg fogják kapni a segítséget.

### **Zentai Oszkár**

Megadja a szót Bálint Gergelynek.

### **Bálint Gergely**

Javaslatot szeretne tenni az előterjesztéssel kapcsolatban arra, hogy az Önkormányzat illetékesei minden civil szervezet számára állítsanak össze egy beszámolókkal kapcsolatos szempontrendszert, és hogy világosak legyenek az elvárások, ezeket jelenítsék meg az Önkormányzat honlapján.

**Zentai Oszkár**

Kérése, hogy Képviselő úr a szavazással kapcsolatos javaslatát is ismertesse.

**Bálint Gergely**

Nem szeretne senkinek az idejével, és türelmével visszaélni. Javaslatot tett arra, hogy egyenként szavazzanak a kérelmek elfogadásáról, de ettől eltekintene, és mindenkinek a saját lelkiismeretére bízta, hogy vizsgálja felül, hogy hogyan néznek ki ezek a kérelmek, és hogy mennyire nincsenek összhangban az előterjesztésben foglalt alapvető formai elemekkel.

**Zentai Oszkár**

Válaszadásra megadja a szót Aljegyző Asszonynak.

**dr. Mészár Erika**

Mint ahogy azt az előbb is elmondta, a képviselő-testületi határozat kritériumként azt követeli meg, hogy a beszámolóban szerepeljen, hogy milyen tevékenységet végez, hány alkalommal végzi ezt, és jelentesse meg a honlapon. Ezen tartalmi elemeket vizsgálja a Hivatal, hogyha ez a beszámolóból megállapítható, és minden egyes csatolt beszámolóból ezen kritériumok megállapíthatók, akkor a Bizottság elé pozitív javaslattal fogják behozni a határozatot. A Hivatal nem írhat elő plusz formai és tartalmi követelményeket annál, mint ami a képviselő-testületi határozatban szerepel. Természetesen minden egyes civil szervezettel felveszik a kapcsolatot, idáig is megtették, elmondják nekik, hogy egy beszámolónak hogyan kell kinéznie. Ha a képviselő-testületi határozatban foglaltakat tartalmazza, akkor a Hivatalnak pozitív elbírálásra kell behozni a Bizottság elé.

**Zentai Oszkár**

Megadja a szót Bálint Gergelynek.

**Bálint Gergely**

Az elhangzottakkal kapcsolatban, és tekintettel arra, hogy most nem kéri a kérelmek elbírálásnak egyenkénti szavazását, fogadják el tőle azt az észrevételt, amit a benyújtott kérelmek tartalmi...*(A háttérből bekiabálás hallatszik.)*...Ez milyen hozzáállás?...tartalmával kapcsolatos. Kimutatható az, hogy a beszámolók alapján nem lehet pozitív elbírálásra küldeni véleménye szerint ezeket a beszámolókat, illetve terveket. Kéri, hogy szavazzon a Bizottság arról a javaslatáról, amelyet előző felszólalásában tett az előterjesztéssel kapcsolatban, illetve azzal kapcsolatban, hogy jelenjen meg az Önkormányzat honlapján, vagy kerüljön írásos tájékoztatási formában a beszámolókkal, munkatervekkel kapcsolatos szempontrendszer, és ezzel együtt fogadják el az előterjesztő javaslatát. Szövegszerűen diktálja le?

**Zentai Oszkár**

Igen.

**Bálint Gergely**

Tehát a Bizottság úgy dönt, hogy az előterjesztésben foglaltakat elfogadja, azzal, hogy Józsefváros Önkormányzata a civil szervezetek beszámolóira, illetve munkatervére vonatkozó szempontrendszert segítségnyújtásként a honlapján megjeleníti, vagy más formában elérhetővé teszi a civil szervezetek számára.

**Zentai Oszkár**

Megadja a szót Aljegyző asszonynak, hogy jogi szempontból észrevételezze a javaslatot.

### **dr. Mészár Erika**

Mint ahogy azt az előbb is elmondta, szempontrendszer a tisztelt Képviselő-testület tud megfogalmazni a civil szervezetekkel kapcsolatban, a Bizottságnak maximum javaslattevési lehetősége van. Egyébként fel szeretné hívni a figyelmet az előterjesztés első oldalára, amelynek végén pontosan szerepel az, hogy minden egyes bérleti szerződés tartalmazza azt, hogy mit kell tennie a civil szervezetnek, ezt a Képviselő-testület elfogadta. Tehát a honlapon, sajtómegjelenéseiken az Önkormányzatot támogatóként fel kell tüntetni. Nem szeretné végigolvasni, de pontosan tartalmazza az előterjesztés, hogy mi az a szempontrendszer, amit a beszámolóban mindenképpen tartalmaznia kell, ezen szempontoknak eleget tettek a civil szervezetek, és ezért került pozitívan javaslattal benyújtásra a tisztelt Bizottság elé.

### **Zentai Oszkár**

Megadja a szót Kaiser Józsefnek.

### **Kaiser József**

Amikor egy civil szervezet az Önkormányzathoz bejön, és egy helyiséget igényel, akkor a Hivatal az Aljegyző asszony által említett szempontokat vizsgálja. Egyébként ez a honlapon fent van, meg kell nézni a helyiség-bérbeadásról, illetve a civil szervezetekről szóló önkormányzati rendeletekben lévő szabályokat. Tehát amit javasol, az már létezik, mindenféle módon. Arról szól a történet, hogy vannak-e mindannyian toleránsak egy civil szervezethez, vagy sem. Nem akarja azt mondani, hogy szörszálhasogató – pedig azt csinálja –, azt gondolja, hogy megint abba estek bele, amit már többször jelzett képviselőtársának, hogyha valaki felszólal, és valamit kér, akkor nézze meg a rendeleteket, hogy tényleg azt kérje, ami nincs. Most azt kéri, ami van.

Azt gondolja, hogy Bálint Gergely egyedülként gondolja ebben a Bizottságban, hogy ez nem jól megy – egyébként véleményét majd kifejezheti a nem gomb megnyomásával –, miközben mindenki úgy gondolja, hogy jól megy, és jól működik. Arra kéri ismét, hogy olvassa végig az összes önkormányzati rendeletet, tanulja meg, és utána szólaljon fel. Már többször kellett kérni, hogy ne csináljon olyat, aminek semmi értelme.

### **Zentai Oszkár**

Megadja a szót Bálint Gergelynek.

### **Bálint Gergely**

Nem érti, hogy miért olyan nehéz megérteni, hogy egy olyan gyakorlatra hívja fel a figyelmet, amelynek a fenntartását, fenntarthatóságát nem támogatja. Arra szeretné kérni, hogy az ilyen szemhunyós, lebecsülős minősítést a civil szervezetekkel kapcsolatban, és kérelmeikkel szemben ne tartsa fenn a Bizottság, és az Önkormányzat. Nem sérti az Önkormányzat gyakorlatát a felszólalásával. Azt észrevételezte – miközben a Bizottság tagjai azt feltételezik, hogy a civil szervezetek rendelkezésére áll a helyi rendeletben foglaltak, és a szerződéseikben foglaltak alapján minden információ ahhoz, hogy a Kt.-nek megfelelően adják be a kérelmeiket, illetve a kötelezettségeikhez szükséges iratokat...*(A háttérből bekiabálás hallatszik.)*... Tehát azt mondják, hogy minden a rendelkezésükre áll, a Bizottságnak nincs semmi dolga, ne lássák azt, hogy itt bizony hiányosságok vannak. A zavara továbbra is fennáll, és mélységesen szomorú, hogy egy olyan gyakorlatra tesznek javaslatot, amelynek a folytatása részéről nem javasolt, illetve elfogadhatatlan.

### **Zentai Oszkár**

Nem ért egyet az elhangzottakkal, a vitát lezárja. Az egyértelműség kedvéért kikéri Aljegyző asszony véleményét arról, hogy szavazhatnak-e az elhangzott javaslatról.

**dr. Mészár Erika**

Nem szavazhat a tisztelt Bizottság, nincs hatásköre. A pontonkénti szavazásnak nincs akadálya.

**Zentai Oszkár**

A pontonkénti szavazásra tett javaslat visszavonásra került, ezért szavazásra bocsátja az eredeti határozatot:

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Kótai Sportegyesület (székhely: 1086 Budapest, Teleki L. tér 24. III/24.) civil szervezet 2015. évről szóló szakmai beszámolóját és a 2016. évi tevékenységéről szóló szakmai tervét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 5.

2. javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj meghatározását a közös költséggel megegyező összegen a Kótai Sportegyesület (székhely: 1086 Budapest, Teleki L. tér 24. III/24.) civil szervezet részére a Budapest VIII. kerület, Teleki L. tér 16. (34734/0/A/26 és 34734/0/A/27 hrsz.) szám alatti helyiségek vonatkozásában.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 5.

3. elfogadja a Nap-Kör Mentálhigiénés Alapítvány (székhely: 1082 Budapest, Nap u. 25.) 2015. évről szóló szakmai beszámolóját és a 2016. évi tevékenységéről szóló szakmai tervét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 5.

4. javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj meghatározását a közös költséggel megegyező összegen a Nap-Kör Mentálhigiénés Alapítvány (székhely: 1082 Budapest, Nap u. 25.) részére a Budapest VIII. kerület, Nap u. 25. (35688/0/A/4 hrsz.) szám alatti helyiség vonatkozásában.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 5.

5. elfogadja a Magyar Individuálpszichológiai Egyesület (székhely: 1083 Budapest, Práter u. 56. V/57.) civil szervezet 2015. évről szóló szakmai beszámolóját és a 2016. évi tevékenységéről szóló szakmai tervét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 5.

6. javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj meghatározását a közös költséggel megegyező összegen a Magyar Individuálpszichológiai Egyesület (székhely: 1083 Budapest, Práter u. 56. V/57.) civil

szervezet részére a Budapest VIII. kerület, Fiumei út 3. (34597/0/A/2 hrsz.) szám alatti helyiség vonatkozásában.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 5.

7. elfogadja a Reményi Ede Cigányzenész Szövetség (székhely: 1081 Budapest, Népszínház u. 27.) civil szervezet 2015. évről szóló szakmai beszámolóját és a 2016. évi tevékenységéről szóló szakmai tervét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 5.

8. javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj meghatározását a közös költséggel megegyező összegen a Reményi Ede Cigányzenész Szövetség (székhely: 1081 Budapest, Népszínház u. 27.) civil szervezet részére a Budapest VIII. kerület, Szilágyi u. 1/b. (34688/0/A/1 hrsz.) szám alatti helyiség vonatkozásában.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 5.

9. elfogadja a Magyar Goju-Kai Szövetség (székhely: 1089 Budapest, Orczy út 41. II/26.) civil szervezet 2015. évről szóló szakmai beszámolóját.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 5.

10. javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj meghatározását a közös költséggel megegyező összegen a Magyar Goju-Kai Szövetség (székhely: 1089 Budapest, Orczy út 41. II/26.) civil szervezet részére a Budapest VIII. kerület, Pál u. 6. (36788/0/A/2 hrsz.) szám alatti helyiség vonatkozásában.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 5.

### **Zentai Oszkár**

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen, 1 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot:

### **133/2016. (X.05.) sz. EMBI határozat (12 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)**

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Kótai Sportegyesület (székhely: 1086 Budapest, Teleki L. tér 24. III/24.) civil szervezet 2015. évről szóló szakmai beszámolóját és a 2016. évi tevékenységéről szóló szakmai tervét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 5.



2. javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj meghatározását a közös költséggel megegyező összegen a Kótai Sportegyesület (székhely: 1086 Budapest, Teleki L. tér 24. III/24.) civil szervezet részére a Budapest VIII. kerület, Teleki L. tér 16. (34734/0/A/26 és 34734/0/A/27 hrsz.) szám alatti helyiségek vonatkozásában.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 5.

3. elfogadja a Nap-Kör Mentálhigiénés Alapítvány (székhely: 1082 Budapest, Nap u. 25.) 2015. évről szóló szakmai beszámolóját és a 2016. évi tevékenységéről szóló szakmai tervét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 5.

4. javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj meghatározását a közös költséggel megegyező összegen a Nap-Kör Mentálhigiénés Alapítvány (székhely: 1082 Budapest, Nap u. 25.) részére a Budapest VIII. kerület, Nap u. 25. (35688/0/A/4 hrsz.) szám alatti helyiség vonatkozásában.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 5.

5. elfogadja a Magyar Individuálpszichológiai Egyesület (székhely: 1083 Budapest, Práter u. 56. V/57.) civil szervezet 2015. évről szóló szakmai beszámolóját és a 2016. évi tevékenységéről szóló szakmai tervét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 5.

6. javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj meghatározását a közös költséggel megegyező összegen a Magyar Individuálpszichológiai Egyesület (székhely: 1083 Budapest, Práter u. 56. V/57.) civil szervezet részére a Budapest VIII. kerület, Fiumei út 3. (34597/0/A/2 hrsz.) szám alatti helyiség vonatkozásában.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 5.

7. elfogadja a Reményi Ede Cigányzenész Szövetség (székhely: 1081 Budapest, Népszínház u. 27.) civil szervezet 2015. évről szóló szakmai beszámolóját és a 2016. évi tevékenységéről szóló szakmai tervét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 5.

8. javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj meghatározását a közös költséggel megegyező összegen a Reményi Ede Cigányzenész Szövetség (székhely: 1081 Budapest, Népszínház u. 27.) civil szervezet részére a

Budapest VIII. kerület, Szilágyi u. 1/b. (34688/0/A/1 hrsz.) szám alatti helyiség vonatkozásában.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. október 5.

9. elfogadja a Magyar Goju-Kai Szövetség (székhely: 1089 Budapest, Orczy út 41. II/26.) civil szervezet 2015. évről szóló szakmai beszámolóját.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. október 5.

10. javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj meghatározását a közös költséggel megegyező összegben a Magyar Goju-Kai Szövetség (székhely: 1089 Budapest, Orczy út 41. II/26.) civil szervezet részére a Budapest VIII. kerület, Pál u. 6. (36788/0/A/2 hrsz.) szám alatti helyiség vonatkozásában.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. október 5.

**Napirend I/4. pontja: Javaslat a 2016. évi „Józsefvárosi Szociális Munkáért” szakmai kiténtetésre**

*(írásbeli előterjesztés)*

**ZÁRT ÜLÉS**

*Előterjesztő: Zentai Oszkár – Emberi Erőforrás Bizottság elnöke*

**A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46.§ (2) bekezdése értelmében.  
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 134/2016. (X.05.) sz. EMBI határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.**

**Napirend I/6. pontja: Javaslat a 2016. évi táboroztatási támogatás felosztására**

*(írásbeli előterjesztés)*

**ZÁRT ÜLÉS**

*Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester*

**A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46.§ (2) bekezdése értelmében.  
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 135/2016. (X.05.) sz. EMBI határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.**

**II. Képviselő-testületi előterjesztések:**

**Zentai Oszkár**

Külön tárgyalásra van-e javaslat? Megadja a szót dr. Eröss Gábornak.

**dr. Eröss Gábor**

A zöldstratégiát szeretné külön tárgyalni.

**Zentai Oszkár**

Rendben. Megadja a szót Camara-Bereczki Ferencnek.

**Camara-Bereczki Ferenc**

Külön tárgyalásra kéri a II.2-es, II.3-as, és a II.1-es napirendeket.

**Zentai Oszkár**

Akkor mind a négy napirendi pont külön tárgyalásra kerül.

**Napirend II/1. pontja: Javaslat a trianoni emlékhellyel kapcsolatos döntések meghozatalára**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester*

**Zentai Oszkár**

A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Camara-Bereczki Ferencnek.

**Camara-Bereczki Ferenc**

Ha jól emlékszik, akkor még tavaly ígérték meg a jobbikos képviselőnek, Pintér Attilának, hogy lesz ilyen emlékhely. Idén június 4-ig ezt nem sikerült teljesíteni, ezek szerint jövő év június 4-re sikerülni fog. Kérése, hogy a bizottságban – ha jól látja, 5 fős lesz – ne csak jobboldali képviselők legyenek majd benne.

**Zentai Oszkár**

Ez a Képviselő-testület kompetenciája. Megadja a szót Komássy Ákosnak.

**Komássy Ákos**

A történelmi vitát félretéve szeretné jelezni, hogy nagyon örül annak, hogy ezt az elhagyatott egykori evangélikus telket új funkcióval töltik meg. *(A háttérből közbeszólás hallatszik.)* Ez nem az? Ez a Bláthy és a Vajda sarkán, az ovinál lévő üres telek...*(A háttérből közbeszólás hallatszik.)* Tudja, hogy hol szokott lenni a bográcsozás, de szerinte mellette van egy telek, ahol van egy romtorony, és egy rakás fa, amely majdnem kidől. Úgy értette az előterjesztésből, hogy most azt is rendbe teszik, de sajnálattal állapítja meg, hogy tévedett. Kéri, hogy világosítsák fel.

**Zentai Oszkár**

Megadja a szót dr. Ferencz Orsolyának, a körzet képviselőjének.

**dr. Ferencz Orsolya**

Magára vállalja képviselőtársa képbe hozását. Sajnos, ami nem az övék, azt nem tudják se felújítani, se semmit. Az említett torony az Evangélikus Egyház tulajdonában van, fájdalmasan látják ők is a pusztulását, és azt, hogy semmi se történik ennek kapcsán. Polgármester úr, és az Önkormányzat is többször próbált lépéseket tenni az Evangélikus Egyház irányába, többek között azért, mert omlásveszélyes a torony, és mögötte van egy bölcsőde. Nem ártana valamit kezdeni vele, a jogszabályok ennyit engednek. Mellette viszont a Bláthy Ottó utcának van egy réges-régen lezárt szakasza, amelyet szeretnének egy új közparkká, és közösségi térré alakítani, hiszen már így is az, a lakosság előbb közösségi térré alakította. Ezt most szeretnék szervesen is megtenni, hogy szép, méltó, és parkosított legyen. Ennek részeként szeretnének olyan emlékművet létesíteni, amelyet egyébként is felállítanának. A történelmi vitára ő is készül, egyébként nem a Jobbiknak tettek gesztusokat, úgy gondolja, hogy hosszú lesz a holnapi vita.

**Zentai Oszkár**

Amennyiben igény van rá, a mostani ülésen is elkezdhetik a ráhangolódást. *(A háttérből közbeszólás hallatszik.)* Megadja a szót Komássy Ákosnak.

### **Komássy Ákos**

Kérdése a tereprendezéssel kapcsolatos. Tehát az evangélikus toronyhoz egyáltalán nem tudnak hozzájárulni? Úgy értette, hogy a Bláthy Ottó utca zsákutca végét, és ezt az elhagyatott területet - amely egykor az Evangélikus Egyházhoz tartozott, vagy még mindig, csak nem csinálnak vele semmit - , tehát a kettőt együtt tudják hasznosítani. Mi lesz a sorsa az egykor jobb napokat is megélt toronyromnak?

### **Zentai Oszkár**

Megadja a szót Sántha Péterné Alpolgármester asszonynak.

### **Sántha Péterné**

Valóban voltak tárgyalások, az Evangélikus Egyház képviselője járt nála, szerették volna azt a területet az óvoda-bölcsőde udvarához csatolni. Egy ideig védettség alatt állt, tehát lebontani sem lehetett, aztán a védettség megszűnt, de a lebontása körülbelül annyiba kerül, mint a felújítása, és az egészen kicsi telek, valamint a torony eladási árára horribilis összeget mondtak. Ekkor erről lemondtak, majd Gáncs Püspök úrral fog beszélni, hogy innentől kezdve vagy tegyék rendbe, vagy ajándékozzák az Önkormányzatnak, és akkor majd kezdenek vele valamit.

### **Zentai Oszkár**

Megadja a szót dr. Ferencz Orsolyának.

### **dr. Ferencz Orsolya**

Még annyit szeretne hozzáfűzni az előzőhöz, hogy az ott élő helyi lakossággal, és a civilekkel, a Tisztviselőtelepi Önkormányzati Egyesülettel, a Kolónia közösségével együttesen tervezik ezt a közösségi teret. A Teleki tér nyomain haladva szeretnének egy, a lakosságot szervesen bekapcsoló, az ő ötleteiket, igényeiket is bekapcsoló tervezési fázist megvalósítani. Úgy gondolja, hogy komolyan veszik azt, hogy egyre több közösségi tér, és park, valamint közterület legyen, erre ez egy jó lehetőség. Most le van betonozva a terület, reméli, hogy most majd kissé oldódni fog ez az állapot.

### **Zentai Oszkár**

A vitát lezárja, szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 6.

### **Zentai Oszkár**

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen, 0 nem, 4 tartózkodással elfogadta a határozatot:

### **136/2016. (X.05.) sz. EMBI határozat (10 igen, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett)**

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 6.

## **Napirend II/2. pontja: Javaslát kerületi zöldstratégiával kapcsolatos döntések meghozatalára**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester*

### **Zentai Oszkár**

Kérdése, hogy kellő idő állt-e rendelkezésre a bizottsági tagoknak arra, hogy az előterjesztést megismerjék? Igen, tehát a napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót dr. Eröss Gábornak.

### **dr. Eröss Gábor**

Két részre bontja hozzászólását. Egyrészt zavarban van, mert annak idején volt egy vállalása, amelyet támogatott a Képviselő-testület, s amelyen azóta is dolgozik. Ez apparátus nélkül kissé nehezebben, és lassan megy. Egy komplex zöldstratégia cselekvési tervének elkészítésén dolgozik, amely az előterjesztésben foglaltaknál sokkal több területet ölel fel. Kérdése, hogy milyen kapcsolatban van ez a két stratégia egymással, illetve hogyan lehetne összeegyeztetni. Ami ebben az előterjesztésben nem szerepel, ugyanakkor a saját stratégiai elképzelésében szerepelni fognak, azok olyan lényeges területek, amelyek nélkül nem igazán értelmezhető egy zöldstratégia, bármennyire jó egy tanösvény kialakítása, vagy a zöldfelületek fejlesztése. Az energia, a közlekedés, adott esetben a forgalomcsillapítás kérdése is fontos. A „zöldügyeknél” mindig el szokta mondani, hogy ez népegészségügyi ügy, ezért is kérte, hogy a Bizottság tárgyalja. Annak, hogy a kerületben csökkenjen a fűtési rendszerekből, továbbá a közlekedésből származó károsanyag-kibocsátás, része kell hogy legyen egy zöldstratégiának. Ez a jelen koncepcióban nem szerepel, ami önmagában nem baj, de ezért kérdezi, hogy hogyan lehetne ezeket egymáshoz kapcsolni, vagy esetleg két lépcsőben csinálják meg?

### **Zentai Oszkár**

Válaszadásra megadja a szót dr. Mészár Erika Aljegyző asszonynak.

### **dr. Mészár Erika**

A határozati javaslatból megállapítható, hogy a Képviselő-testület most fogja felkérni a polgármestert, hogy kezdje meg az egyeztetéseket. Úgy gondolja, - bár nincs joga nyilatkozni Polgármester úr helyett - hogy az egyeztetésekbe belefér az, hogy a Képviselő úr által kidolgozott zöldstratégiával is egyeztessék azt a stratégiát, amit majd Polgármester úr ki fog dolgozni, és amelyet a Képviselő-testület elé fog terjeszteni. Elfogadására a Képviselő-testület jogosult. A zöldstratégiába sok minden belefér, az előterjesztés nem véletlenül nem részletezi, hiszen most kezdődik az egyeztetés, tehát a Képviselő úr által elmondottak is a zöldstratégia részévé válhatnak. Tehát nem csupán a fásításról, és a zöldfelület-kezelésről kell, hogy szóljon.

### **Zentai Oszkár**

Megadja a szót Camara-Bereczki Ferenc Miklósnak.

### **Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

A 3 pontos kezdeti stratégia 2. pontja a Ludovika Campus fapótlási kötelezettségének integrálása. Legalább egy éve kérdezték, hogy mi a helyzet ezzel a bizonyos fapótlással. Eleinte arról volt szó, hogy pénzben kívánják megváltani, akkor mondták, hogy ők ezt nem szeretnék, végül arról volt szó, hogy fákat pótolna a Nemzeti Közszolgálati Egyetem. Ezután Polgármester úr tett egy olyan megjegyzést, hogyha ennyire türelmetlenek, akkor keresse meg az üres fahelyeket az ellenzék. Szeretne tájékoztatást kérni a Hivataltól arra vonatkozóan, hogy a kerületben hány fahely van, ami ténylegesen az, vagy ahol kiszáradt fa van, illetve ahol

egyáltalán nincs fa. Kéri, hogy ezeket térképen jelöljék meg, illetve listázzák, és juttassák el minden bizottsági tagnak, akár minden képviselőnek is.

**Zentai Oszkár**

Megadja a szót dr. Mészár Erika Aljegyző asszonynak.

**dr. Mészár Erika**

Tehát Képviselő úr a fakatasztert kéri. Rendben, akkor ezt a JGK Zrt.-től elkérik, és a tisztelt képviselő-testületi és bizottsági tagok részére bocsátják.

**Zentai Oszkár**

Megadja a szót Simon Györgynek.

**Simon György**

Szintén a 2. ponthoz szeretne hozzászólni. Véleménye szerint a fapótlási kötelezettség túlságosan a Ludovika Campusra van kihegyezve, ugyanakkor nem csak ez az egy olyan beruházás van Józsefvárosban – bár ez a legnagyobb –, ahol fakivágás történt, vagy történni fog. Példának okáért a Százados Negyedben az Önkormányzat egy parkolót alakított ki, ahol fakivágás is történt. Az ügygel kapcsolatban levelezett, és kiderült, hogy bár a beruházás már megtörtént, mégis most kerül kidolgozásra annak a módja, hogy hogyan lesznek újra pótolva az ott kivágott fák. Azt szeretné, hogy ez fordított sorrendben legyen, tehát már a beruházás előtt történjen meg a lakosság tájékoztatása, mivel a lakosság kissé zúgolódik amiatt, hogy a mai napig nem kaptak levelet dr. Sára Botond Alpolgármester úrtól arra vonatkozóan, hogy hol lesznek a szóban forgó fák pótolva. Véleménye szerint ennek a beruházás előtt kellene megtörténnie. A stratégia megalkotásakor a fapótlás kérdésének szempontnak kell lennie.

**Zentai Oszkár**

Megadja a szót dr. Ferencz Orsolyának.

**dr. Ferencz Orsolya**

Dr. Eröss Gábor Képviselő úr felszólalására reflektálva azt szeretné mondani, hogy egyrészt várják azt a bizonyos javaslatkőteget. A Smart City bizottság elnökeként, továbbá két tag jelenlétében állíthatja, hogy valóban komplex kérdéstről van szó. Például az már a Smart City hatáskörét súrolja, hogy az online forgalomfigyelést egy kerületben be lehetne vezetni, ami azt jelenti, hogy adott esetben optimalizálni lehet a választott útvonalat, ezáltal kevesebb dugó lehet stb. Biztatja Képviselő urat, sőt, hogyha elkészül a javaslattervezettel, és van hozzá kedve, hogy azt a Smart City bizottság megtárgyalja, és összeilleszse azokat a felületeket, ahol ez szükséges, arra abszolút nyitottak, ennek semmi akadályát nem látja. Ez egy felfelé nyitott történet, örül neki, hogy elindul, rengeteg ponton lehet belekapcsolódni.

**Zentai Oszkár**

Megadja a szót Kaiser Józsefnek.

**Kaiser József**

A fakatasztert megkérte Ács Pétertől – bemutatja személyesen, hogy tudjanak vele beszélni –, a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. egyik igazgatójától, aki szívesen odaadja bárkinek a Bizottság tagjai közül, akit érdekel. Jónak tart egy-két dolgot, amit Képviselő urak felvetettek, de azt látni kell, hogy amikor fakivágásról van szó, pl. a Ludovika területén, akkor nyilvánvalóan azt szeretnék, hogy minél több fát pótoljanak vissza, és a fennmaradó fákat szeretnék elosztani a kerület többi részén. A favisszaültetésekre várniuk kell. Azért nem tudnak helyszíneket megadni,

illetve kijelölni az Önkormányzat, mert nem tudják, hogy mennyi fa marad meg abból a mennyiségből, amelyet most visszaültetnek. Ugyanez vonatkozik a Százados Negyedre, előbb meg kell nézni, hogy mennyi fát kell pótolni, ezután kell meghatározni, hogy pontosan hova – nyilván a Százados út és környékére, ez az elsődleges szempont – kell őket ültetni. Dr. Eröss Gábor Képviselő úr és dr. Ferencz Orsolya Képviselő asszony azon hozzászólásával mélyen egyetért, hogy ki kell dolgozni a zöldstratégiákat, a fapótlás ennek csak egy része. A többit a Smart City bizottság meg fogja tárgyalni, és javaslatot fog tenni az Önkormányzatnak. Nagyon fontosnak tartja a józsefvárosi tanösvény megvalósítását, ahol a fiatalok, gyerekek megismerhetik a kerület fáit, és zöldterületeit. Látni kell, hogy az elmúlt 4-5 évben olyan fejlesztések valósultak meg a közterületeken, mint például a közterek megújítása, a közutak fásítása. Útfelújítás tervezése most már nem is lehetséges faültetés nélkül. Véleménye szerint nagyon fontos ez az előterjesztés, kéri, hogy támogassák.

### **Zentai Oszkár**

Megadja a szót dr. Eröss Gábornak.

### **dr. Eröss Gábor**

Köszöni a pozitív reakciókat. Javasolná egy szó beszúrását az előterjesztés tényállás részének első mondatába, tehát a „kerület lakóinak élhetőbb, zöldebb, *egészségesebb*, és szebb környezetet teremtsen.” Minden zöldstratégia arról szól, hogy azoknak a káros anyagoknak, amelyek a szervezetbe jutnak – elsősorban a fűtés és a közlekedés következtében, és amelyekről nem védenek meg a fák, hogyha kevés van belőlük – csökkentsék a káros hatását. Kérdése tehát, hogy az „egészségesebb” szóval ki lehetne-e egészíteni az előterjesztést. Megértve, hogy hogyan tud kapcsolódni az, amit elkezdett a párizsi klímacsúcs kapcsán, amikor a kerület, Áder János Köztársasági Elnök úr felhívására, csatlakozott a klíma megállapodáshoz, amely a tegnapi napon lépett életbe, tehát a tegnapi napon érte el a ratifikáló országok száma azt a küszöböt, ami alapján érvényes a klímacsúcs. Ez Áder János komoly érdeme, és a Képviselő-testületé is, hogy csatlakozott. Amennyiben elkezdődnek a konzultációk, és a két folyamat összeérhet, sőt kiegészülhet azzal, amit dr. Ferencz Orsolya Képviselő asszony mondott, akkor a következő javaslatot tenné: a határozatot a 4. pontban a Károsanyag-kibocsátás Csökkentési Programmal, az 5. pontban a Klímaalkalmazkodási Programmal egészítené ki. A konzultációk során már ezekre is ki tudnának térni, így valóban egy komplex zöldstratégiát alkothatnak. A Ludovikával kapcsolatban korábban kért konkrét információkat arra vonatkozóan, hogy hogyan áll a fakivágás. Azóta sajnos újabb fakivágási engedélyt kapott a beruházó, és azóta is csak találgatnak, hogy ez vajon a lovarda építéséhez szükséges-e. Nemhogy nem lehet tudni, hogy hány fával kell pótolni az eddig kivágottakat, hanem újabb és újabb fakivágások vannak. Szeretné kérni – ahogy minden hasonló előterjesztésnél – , hogy a kerület érje el, hogy a beruházók minimálisra, lehetőleg nullára csökkentsék a fakivágásokat. Érdemi tájékoztatást kér a fakatasztterről, illetve az új engedéllyel kapcsolatban arról, hogy mely fák kerülnek pluszban kivágásra.

### **Zentai Oszkár**

Azt javasolja, hogy bizottsági határozatot ne hozzanak arról, hogy szavakat szúrjanak be Polgármester úr előterjesztésébe. Megadja a szót dr. Mészár Erika Aljegyző asszonynak.

### **dr. Mészár Erika**

A Bizottságnak arra van hatásköre, hogy javasolja a Képviselő-testületnek megtárgyalásra az előterjesztést. Természetesen a Bizottságnak lehet olyan határozata, amelyben kiegészítéssel javasolja a megtárgyalást, de itt főszabályként a határozati javaslat tekintetében, nem pedig az Elnök úr által elmondott tartalmi rész tekintetében. Polgármester úr előterjesztésében ezeket

tartotta fontosnak, a képviselő-testületi ülésen dönthet úgy Polgármester úr, hogy befogadja a Képviselő úr által mondottakat, úgy gondolja ezt hagyják meg Polgármester úrnak, hogy eldöntse. A határozati javaslat tekintetében úgy gondolja, hogy az elég tágan fogalmaz. Ezért hangsúlyozta, ahogy azt Képviselő asszony is elmondta, most kezdődik az egyeztetés, direkt nem akartak konkrétumokat beleírni a határozati javaslatba, azt, hogy az egyeztetésnek milyen vonal mentén kell haladnia, mert egy vezető szál csak arra ad lehetőséget, hogyha kihagynak valamit, akkor az miért nincs benne. Úgy gondolja, hogy a Képviselő úr által elmondott plusz két szempontrendszer, a klímaalkalmazkodás és a károsanyag-kibocsátás is része lehet egy zöldstratégiának, ezek alapján is el lehet kezdeni, illetve lehet folytatni az egyeztetéseket.

### **Zentai Oszkár**

Megadja a szót dr. Eröss Gábornak.

### **dr. Eröss Gábor**

Igaza van Aljegyző asszonynak, az I.-es részhez javasolta, pedig a határozati javaslatához kellett volna. Ettől függetlenül fenntartaná, de amennyiben Aljegyző asszony javaslata, hogy holnap terjessze elő, azt is lehet. Ezúton akkor jelezné, mert szeretné, hogyha legalább ezt az egy kérdést ki tudnák vonni a politikai csatározások köréből, és nem lenne javaslatából a holnapi képviselő-testületi ülésen befeszülés. Lelki szempontokat is mérlegelve kéri, hogy segítsenek abban, hogy megtalálja a legbékésebb módját annak, hogy a károsanyag témát, és a klímaalkalmazkodás témát is beemeljék. Véleménye szerint a 4. pontba beleillene az, hogy „ felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezzen egyeztetéseket a károsanyag-kibocsátás csökkentése tárgyában”, az 5. pontba pedig az, hogy „kezdeményezzen a klímaalkalmazkodás tárgyában”. Mondják meg, hogy mi az, amivel inkább van esély a konszenzus kialakítására.

### **Zentai Oszkár**

Mint a Bizottság elnöke, tájékoztatni fogja az előterjesztőt erről a javaslatról. A napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatot:

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 6.

### **Zentai Oszkár**

Megállapítja, hogy a Bizottság 13 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta a határozatot:

### **137/2016. (X.05.) sz. EMBI határozat (13 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett)**

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 6.

### **Napirend II/3. pontja: Javaslat a házasságkötés előtt álló párok megajándékozásáról szóló rendelet elfogadására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester*



## **Zentai Oszkár**

Napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Camara-Bereczki Ferenc Miklósnak.

## **Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Megismerve Aljegyző asszony előbb elmondott érveit, hogy a Bizottság nyilván csak javasolja a Képviselő-testületnek azt, hogy mit tart megtárgyalásra alkalmasnak, és mit nem, ennek ellenére szeretne kérni egy módosítást: az I. részben, a „Tényállás és a döntés tartalmának részletes ismertetése” részben, az első bekezdés utolsó mondatát – „A családi kapcsolat alapja a házasság, illetve a szülő-gyermek viszony.” – , illetve a 2. bekezdést – „2010-ben a Kormány családbarát fordulatot hajtott végre. Visszaadták a magyar családok számára a családalapítás, a házasság, és a gyermekáldás becsületét, anyagi és társadalmi elismertségét.” – teljes egészében szeretné, hogyha törlésre kerülne az előterjesztésből, mivel ez nem tény, legfeljebb vélemény. Mint vélemény, ez politikai kategória, ezért kéri a törlést, így számára is elfogadhatóvá válna.

## **Zentai Oszkár**

Válaszadásra megadja a szót Aljegyző asszonynak.

## **dr. Mészár Erika**

Az előterjesztő szabadon megválaszthatja – természetesen a jogszabályi körülmények figyelembevételével, hiszen a Hivatal ezt vizsgálja –, hogy mit szeretne leírni. Az előterjesztés valóban egyfajta véleményt tartalmaz, az előterjesztő véleményét. Ez Polgármester úr előterjesztése, ez az ő véleménye, úgy gondolja, hogy a tisztelt Bizottságnak arra nincs hatásköre, hogy Polgármester úr véleményét módosítsa. Természetesen amennyiben a rendelethez, amely a döntést tartalmazza, van konkrét javaslata Képviselő úrnak, akkor azt szívesen véleményezik. Polgármester úr véleményéről, arról, hogy ezt megváltoztassa, határozati javaslatot nem hozhat a Bizottság.

## **Zentai Oszkár**

Megadja a szót Kaiser Józsefnek.

## **Kaiser József**

Érti a politikai felszólalásokat, ezeket el kellett mondania, de tudni kell, hogy az első bekezdés utolsó mondata az Alaptörvényből került idézésre, vagyis nem vélemény, hanem az Alaptörvény szó szerinti interpretálása. Ezért úgy gondolja – bár tudja, hogy mások nem szeretik az Alaptörvényt – , hogy az Alaptörvény Képviselő úrra is kötelező. A másik állításával kapcsolatban felhívja Képviselő úr figyelmét, hogy 2002-ben a D209-es, aki megígérte, hogy nem vonnak vissza semmit, mindent visszavontak, amit az első Orbán-kormány javasolt. 2010-ben a kormánynak az volt az első dolga, hogy visszaadja például a családi adókedvezményt, a családtámogatást, a GYED-et. Továbbá újdonságokat is bevezettek, mint például az otthonteremtési kedvezmények, a szocpolt átalakították CSOK-ra, amely sokkal többértű, és nagyobb formátumú, mint a szocpol volt. Házasságkötés esetén is adnak adókedvezményeket. Gyermekvállalás esetén nem beszélt a GYED Extráról, vagy arról, hogy GYES alatt teljes munkaidőben lehet dolgozni. Ezek mind-mind olyan segítségek a családok részére, amelyekben lehet, hogy Képviselő úr kételkedik, de ezek valós tények, olyannyira, hogy az Európai Unióban Magyarország adja költségvetéséhez képest a legnagyobb családtámogatást. Ezt nagyon jól teszi, és reméli, hogy mások is követik a példát.

## **Zentai Oszkár**

Az elmondottak alapján valóban úgy tűnik, hogy fordulat állt be. Megadja a szót Camara-Bereczki Ferenc Miklósnak.

**Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Nem szereti, hogyha a szájába adnak olyan mondatokat, amelyeket nem mondott. Nem tudja, mikor említette, hogy nem szereti az Alaptörvényt, még ha ez így is van.....*(A háttérből bekiabálás hallatszik.)*...Aljegyző asszonyhoz intézi kérdését, mondja el neki, hogy hogyan tudják feloldani azt a zavart, hogy szívesen megszavazná az előterjesztést, de nem tudja elfogadni ezzel a két mondattal. Van-e valamilyen lehetőség a probléma megoldására?

**Zentai Oszkár**

Válaszadásra megadja a szót Aljegyző asszonynak.

**dr. Mészár Erika**

A tisztelt Bizottság javasolja a Testületnek az előterjesztés megtárgyalását. A döntés maga erről szól. Nem tudják feloldani a Képviselő úr által kértetket.

**Zentai Oszkár**

Megadja a szót dr. Eröss Gábornak.

**dr. Eröss Gábor**

Kivételesen nem készült arra, hogy politizálni fognak, de ha már elkezdődött a családpolitika elemzése, és minek lett a becsülete helyreállítva, akkor mondana néhány másik intézkedést, mint amit Képviselő úr az előbb felsorolt. Soha nem látott, durva pénzkivonás az oktatásügyből, külön sűjtva például azokat a tanodákat, amelyek a kisgyerekek iskolai lemorzsolódásának megakadályozását végzik, mindazon tanodákat kihúzták a támogatandók listájáról, amelyek nem tettek hűségesküt a Fidesznek. A családtámogatási rendszer papíron lehet, hogy jól hangzik, hogy sok pénzt adnak...

**Zentai Oszkár**

Elnézést kér Képviselő úrtól, de véleménye szerint tekintsenek el a politikai vitáktól. ...*(A háttérből bekiabálás hallatszik.)*

**dr. Eröss Gábor**

... a családtámogatási rendszerben „elinfálták” a családi pótlékot...*(A háttérből bekiabálás hallatszik.)* Egy éve nincs infláció, előtte pedig folyamatosan inflálódott. Csak azokat a családokat segítik kiemelten, ahol nagyon magas a szülők keresete, és van három gyerek. Azon családokat, ahol nincs három gyerek, és magas a szülők keresete, azokat valamennyire támogatják. A dolgozó szegényeket, akik minimálbérből élnek, azokat viszont nem segítik. Elég megnézni a statisztikákat, a végeredmény az, hogy stagnál a gyermekvállalási hajlandóság. Miközben sok százmillió forintot elköltöttek arra, hogy a gyereket vállaló felső-középosztályt támogassák, aközben a gyerekek esélyét a továbbtanulásra nem adják meg azzal, hogy 16 évre csökkentették az iskolai tankötelezettséget. Különben nőtt volna a gyermekvállalási hajlandóság.

**Zentai Oszkár**

Megköszöni Képviselő úr hozzászólását, amennyiben a házasságkötés előtt álló párok megajándékozásáról szóló rendelet elfogadására tett javaslattal kapcsolatban van kérdése, vagy észrevétele, azt szívesen meghallgatják. Ennek hiányában a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. október 6.

**Zentai Oszkár**

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen, 3 nem, 1 tartózkodással elfogadta a határozatot:

**138/2016. (X.05.) sz. EMBI határozat (10 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett)**

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. október 6.

**Napirend II/4. pontja: Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzüpi jellegű lekötéséről**

*(írásbeli tájékoztató)*

*Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester*

**Zentai Oszkár**

Napirend vitáját megnyitja, lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. október 6.

**Zentai Oszkár**

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, 0 nem, 4 tartózkodással elfogadta a határozatot:

**139/2016. (X.05.) sz. EMBI határozat (9 igen, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett)**

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. október 6.

**Zentai Oszkár**

További kérdés, hozzászólás hiányában a Bizottság ülését 10 óra 35 perckor lezárja.




**Zentai Oszkár**  
a Bizottság elnöke

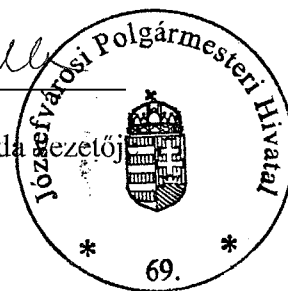
K. m. f.



**Simon György**  
a Bizottság alelnöke

A jegyzőkönyv az Möt-v-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és az Emberi Erőforrás Bizottság 2016. október 5-ei ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.

  
**Bodnár Gabriella**  
Szervezési és Képviselői Iroda vezetője



A jegyzőkönyvet készítette:



**Pálka Dóra**  
Szervezési és Képviselői Iroda ügyintézője