

JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület **2015. május 14-én 08.00** órakor a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal **III. emelet 300-as** tárgyalójában megtartott **5. rendkívüli** üléséről

Jelen vannak: Dr. Kocsis Máté, Balogh István, Egry Attila, dr. Erőss Gábor, dr. Ferencz Orsolya, Gondos Judit, Guzs Gyula, Jakabfy Tamás, Kaiser József, Komássy Ákos, Pintér Attila, dr. Sára Botond, Simon György, Soós György, dr. Szilágyi Demeter, Vörös Tamás, Zentai Oszkár

Távolmaradását bejelentette: Dudás Istvánné – képviselő

Jelen vannak továbbá a meghívottak:

Sántha Péterné – alpolgármester, **Danada-Rimán Edina** – jegyző, **dr. Kovács Gabriella** – aljegyző, **dr. Vitályos Fanny** – Polgármesteri Kabinet kabinetvezető-helyettese, **dr. Dabasi Anita** – Önkormányzati főtanácsadó, **dr. Balla Katalin** – Jegyzői Kabinet vezetője, **Mátraházi Judit** – Személyügyi Iroda vezetője, **Fábián Márta** – Belső Ellátási Iroda vezetője, **Bodnár Gabriella** - Szervezési és Képviselői Iroda vezetője, **Dr. Galambos Eszter** – Jogi Iroda vezetője, **Kósa Edit** – Ügyviteli Iroda vezetője, **Majerné Bokor Emese** – Belső Ellenőrzési Iroda vezetője, **dr. Bojsza Krisztina** – Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője, **Hegedűsné Kis Annamária** – Családtámogatási Iroda vezetője, **Kincses Ibolya** – Humánkapcsolati Iroda vezetője, **dr. Kóródi Éva** – Hatósági Ügyosztály vezetője, **Tóth Csaba** – Igazgatási Iroda vezetője, **Páris Gyuláné** – Pénzügyi Ügyosztály vezetője, **Molnár Antalné** – Költségvetési és Pénzügyi Felügyeleti Iroda irodavezető-helyettese, **dr. Hencz Adrienn** – Gazdálkodási Ügyosztály ügyosztályvezető-helyettese, **Fernezelyi Gergely Sándor DLA** – Városfejlesztési és Főépítési Ügyosztály vezetője, **Iványi Gyöngyvér** – Főépítési Iroda vezetője, **Bajusz Ferenc** – Közterület-felügyeleti Ügyosztály vezetője, **dr. Vas Imre** - Kerületi Országgyűlési képviselő, **dr. Szabó Orsolya** – Budapest Főváros Kormányhivatala VIII. ker. Hivatal vezetője, **Molnár Gábor r. alezredes** – VIII. ker. Rendőrkapitányság vezetője, **Sáfrány József** – Józsefvárosi Intézményműködtető Központ igazgatója, **Váradi Gizella** – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejjóléti Központ vezetője, **dr. Kurucz Tünde** – Józsefvárosi Gyermejjóléti Központ vezetője, **Závodny László** – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejjóléti Központ gazdasági vezetője, **Csete Zoltán** – Rév8 Zrt. mb. cégvezetője, **dr. Alföldi György** – Rév8 Zrt. igazgatósági tag, **dr. Pesti Ivett** – Kisfalu Kft. ügyvezető igazgatója, **Kovács Ottó** - Kisfalu Kft. vagyongazdálkodási igazgatója, **Ács Péter** – Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat igazgatója, **Mach József** – Új Teleki téri piac vezetője, **Bozsik István** – Bárka Kft. és Józsefváros Közbiztonságáért és Köztisztaságáért Szolgáltató Egyszemélyes Nonprofit Kft. ügyvezetője, **Kovács Barbara** - Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. és a JóHír Józsefvárosi Nkft. ügyvezető igazgatója, **Koscsóné Kolkopf Judit** – Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék vezetője, **Kiss István** – Józsefvárosi Gyermekek Üdültetéséért Közhasznú Nonprofit Kft. vezetője, **Bonyhády Elek** – BKIK VIII. ker. tagsoport elnöke, **dr. Tárnokiné Joó Ildikó** – TÁ-TI-KA Napközi Otthonos Óvoda vezetője, **Camara-Bereczki Ferenc Miklós** – Emberi Erőforrás bizottsági külsős tag, **Ősi Éva** – Városgazdálkodási és Pénzügyi bizottsági külsős tag, **Benga-Oláh Tibor** – Józsefvárosi Roma Önkormányzat elnöke,

Dr. Kocsis Máté

Tisztelettel köszönti a Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének ülésén megjelent képviselőket, a Hivatal munkatársait az intézmény és cégvezetőket és valamennyi vendéget.

A Képviselő-testület 2015. évi 5. rendkívüli ülését - mely az SZMSZ 8., 10-12. §-ában foglaltak alapján került összehívásra - megnyitja. Megkéri a képviselőket, hogy kapcsolják be szavazógépeiket a létszám megállapítás miatt.

Megállapítja, hogy jelen van 17 képviselő. A minősített szótöbbséghez 10, az egyszerű szótöbbséghez 9 egybehangzó szavazat szükséges. Távolmaradását bejelentette Dudás Istvánné képviselő asszony. A következő képviselő-testületi ülés várható időpontja 2015. június 4. reggel 8 óra.

A meghívóban kiküldött napirendi pontok sorszámozása az alábbiak szerint változik:

A meghívó szerinti 6/5 sorszámozása 6/3-ra módosul és ezzel együtt az ezt követő napirendi pontok sorszámozása is módosul. Az SZMSZ 16. § (1)-(2) bekezdése alapján szavazásra bocsátja a napirendet.

Napirend:

1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

1. **Javaslat fellebbezés elbírálására szociális támogatás ügyben**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

2. Pénzügyi, költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat a 2014. évi költségvetésről szóló 3/2014.(II.13.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
2. **A Józsefvárosi Önkormányzat 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámolója és a zárszámadási rendelet-tervezete**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
3. **Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat 2014. évi pénzmaradványának felhasználására és a 2015. évi költségvetésről szóló 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

3. Városrehabilitációval és egyéb projektekkel kapcsolatos előterjesztés

1. **Javaslat a Magdolna Negyed Program III. megvalósításához szükséges döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
2. **Javaslat a Corvin Sétány Program megvalósításával kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
3. **Javaslat a JÓKÉSZ módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

4. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

1. **Javaslat a Társasházak részére nyújtható támogatási rendszer módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
2. **Javaslat a másodbeépítésű térfigyelő kamerák felhasználására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
3. **Javaslat a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat feladatainak jövőbeni ellátására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
4. **Javaslat a Józsefvárosi Gyermekek Üdültetéséért Közhasznú Nonprofit Kft-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

5. Vagyongkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

- 1. Javaslat döntések meghozatalára a Szeszgyár utca meghosszabbításával kapcsolatban**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
- 2. Javaslattétel funkcionális megújulásra a Józsefvárosi pályaudvar területén**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

6. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

- 1. Javaslat megállapodás megkötésére sporttevékenységgel kapcsolatban**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Zentai Oszkár – képviselő
- 2. Javaslat a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat 2014. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelés elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
- 3. Javaslat a gyermekétkeztetés feltételeit javító fejlesztések támogatásához kapcsolódó pályázat benyújtására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
- 4. Javaslat önkormányzati intézmények átalakításával kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
Sántha Péterné – alpolgármester
- 5. Javaslat a pénzbeli és természetbeni, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások helyi szabályairól szóló 10/2015. (III. 01.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

7. Egyéb előterjesztések

- 1. Javaslát a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI.06.) önkormányzati rendelet módosítására (írásbeli előterjesztés)**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
- 2. Javaslát a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI.06.) önkormányzati rendelet módosítására (írásbeli előterjesztés)**
Előterjesztő: Jakabfy Tamás – képviselő

Tájékoztatók

- 1. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzüpiaci jellegű lekötéséről (írásbeli tájékoztató)**
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 16 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta az alábbi napirendet.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

110/2015. (V.14.)

16 IGEN

0 NEM

1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadja el:

1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

- 1. Javaslát fellebbezés elbírálására szociális támogatás ügyben (írásbeli előterjesztés)**
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

2. Pénzügyi, költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat a 2014. évi költségvetésről szóló 3/2014.(II.13.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
2. **A Józsefvárosi Önkormányzat 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámolója és a zárszámadási rendelet-tervezete**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
3. **Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat 2014. évi pénzmaradványának felhasználására és a 2015. évi költségvetésről szóló 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

3. Városrehabilitációval és egyéb projektekkel kapcsolatos előterjesztés

1. **Javaslat a Magdolna Negyed Program III. megvalósításához szükséges döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
2. **Javaslat a Corvin Sétány Program megvalósításával kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
3. **Javaslat a JÓKÉSZ módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

4. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

1. **Javaslat a Társasházak részére nyújtható támogatási rendszer módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

2. **Javaslat a másodbeépítésű térfigyelő kamerák felhasználására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
3. **Javaslat a Józsefvárosi Városüzemeltetési Szolgálat feladatainak jövőbeni ellátására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
4. **Javaslat a Józsefvárosi Gyermekek Üdültetéséért Közhasznú Nonprofit Kft-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
5. **Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések**
 1. **Javaslat döntések meghozatalára a Szeszgyár utca meghosszabbításával kapcsolatban**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
 2. **Javaslat tétel funkcionális megújulásra a Józsefvárosi pályaudvar területén**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
6. **Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések**
 1. **Javaslat megállapodás megkötésére sporttevékenységgel kapcsolatban**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Zentai Oszkár – képviselő
 2. **Javaslat a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat 2014. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelés elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
 3. **Javaslat a gyermekétkeztetés feltételeit javító fejlesztések támogatásához kapcsolódó pályázat benyújtására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

4. **Javaslat önkormányzati intézmények átalakításával kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
Sántha Péterné – alpolgármester

5. **Javaslat a pénzbeli és természetbeni, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások helyi szabályairól szóló 10/2015. (III. 01.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

7. Egyéb előterjesztések

1. **Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI.06.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

2. **Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI.06.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Jakabfy Tamás – képviselő

Tájékoztatók

1. **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Ügyrendben megadja a szót dr. Erőss Gábornak.

Dr. Eröss Gábor

Javasolja, hogy az óvodák összevonásával kapcsolatos napirendet vegyék le az ülés napirendjéről, mert nem felel meg az SZMSZ-nek, ami előírja, hogy az előterjesztésnek tartalmaznia kell, hogy az milyen célt szolgál, és miért előnyös az Önkormányzat számára. Ez az előterjesztés nem tartalmazza a III. pontjában ezt, továbbá nem tartalmaz pénzügyi elemzést, és gazdasági számítást, kockázatok számítását sem. Azt gondolja, hogy ez nincs jól előkészítve, vegyék le napirendről.

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztés azért nem tartalmaz pénzügyi és gazdasági hatástanulmányt meg számításokat, mert azt nem érinti. Ugyanolyan pénzügyi feltételek mellett működnek az óvodák, azt a tanulmányt akkor kell elvégezni, ha ez változik. A költségvetést februárban elfogadták, az óvodákra vonatkozó tévyszámok nem változtak az előterjesztés kapcsán. Szavazásra bocsátja dr. Eröss Gábor ügyrendi indítványát az előterjesztés napirendről való levételéről.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 4 igen, 13 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elutasítja a dr. Eröss Gábor által tett ügyrendi indítványt.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

111/2015. (V.14.)

4 IGEN

13 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el Dr. Eröss Gábor képviselő ügyrendi indítványát, mely szerint a „Javaslat önkormányzati intézmények átalakításával kapcsolatos döntések meghozatalára” című napirendet vegyék le az ülés napirendjéről.

Dr. Kocsis Máté

Zárt ülés következik. Megkéri a jelenlévőket, hogy biztosítsák ennek feltételeit.

1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

Napirend 1/1. pontja

Javaslat fellebbezés elbírálására szociális támogatás ügyben

(írásbeli előterjesztés)

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 112/2015. (V.14.) számú határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

2. Pénzügyi, költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 2/1. pontja

Javaslat a 2014. évi költségvetésről szóló 3/2014.(II.13.) önkormányzati rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Az előterjesztés tartalmazza, hogy az éves beszámoló elkészítésének határidejéig módosítható a költségvetés, viszont ezt december 31-i hatállyal kell megtenni. Tudja, hogy ezt már egyszer módosították, de még májusban további újrakönyveléseket kérnek, hogy vezessenek át. Kérdezi, hogy ez valóban jogszerű-e május 14-én?

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra megadja a szót Egry Attilának.

Egry Attila

Teljesen jogszerű, szeretnék, hogy a mérlegbeszámoló teljesen egyezzen a költségvetési rendelettel, ez nem más, mint az analitikája a mérlegbeszámolónak. A könyvvizsgáló is megköveteli, hogy a mérleg, az eredmény-kimutatás, az teljes mértékben egyezzen annak az analitikájával. Itt néhány technikai átvezetésről van szó, hogy a könyvvizsgáló ki tudja adni a nyilatkozatot.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Az új számviteli rendszer, amelyik eredményszemléletű, működik-e már, vagy az idejű költségvetésben is nehézséget fog okozni? Az egyértelműen kiderül a költségvetés minden módosításakor, de ilyenkor különösen, hogy itt egy erősen bevétel-alultervezésre és kiadás-túltervezésre kerül sor. 5 milliárd körüli különbség van az induló tervezet és a folyamat vége között. Érti, hogy ennek velejárója a több mint 1 milliárd Ft-os pénzmaradvány, amiről majd tárgyalni fognak a következőkben. Kérdezi, hogy szükséges ez a túltervezés minden évben, mert ő úgy érzi, hogy ez nem indokolt. Nem érti, hogy miért nem lehet ezt megközelítő precízséggel előre megtervezni.

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra megadja a szót Egry Attila alpolgármesternek.

Egry Attila

Lehet a költségvetést alul-, illetve túltervezettnak nevezni, de ez mindig azt jelenti, hogy a költségvetés mindig többlettel rendelkezik, és azt, hogy ezt biztonságos működést tud adni Józsefváros Önkormányzatának. Ez azt is jelenti, hogy az Önkormányzat évről-évre jobban teljesít, hiszen a bevételeknél mindig az előző évi bevételeket szokták alapul venni. Itt általában egy bázis alapú tervezést szoktak figyelembe venni, ebből látszik, hogy az Önkormányzat is hatékonyabban működik és a gazdaság is élénkül, mert tudják a bevételeket növelni évről-évre. Ez egy szerencsés dolog. A számviteli és könyvvézetési szabály is az óvatosság elvét határozzák meg, ami teljesen egybevág azzal, hogy a bevételeket is óvatosan határozzák meg, teljesen szakszerűen és jogszabálynak is megfelelően, ekképpen alakul ki az, hogy az év végére ezeket a bevételeket túlszárnyalják. Azt gondolja, hogy dicséretet érdemel az Önkormányzat minden dolgozója, hogy ilyen jó eredményeket sikerült elérni a tavalyi évben. A költségek túltervezésénél egyszerű szabály érvényesül. Ha az Önkormányzatban bármilyen feladatot el kell végezni, az első az, hogy forrást rendelnek hozzá, utána lehet megkezdeni ennek végrehajtását. Sok feladat folyamatosan kerül végrehajtásra, illetve nincs tekintettel a pénzügyi évre, amely januártól-decemberig tart. Nagyon sok esetben áthúzódó feladatok is előfordulnak. Ebből adódhat az, hogy a pénzmaradványban jelentkeznek tételek. Vannak szabad tételek, amik kifejezetten magas összegek és vannak feladattal terhelt tételek. Vannak olyanok is, amiket az Önkormányzat meghatároz célként, de valamilyen oknál fogva nem kerül teljesítésre, ezek maradnak szabad pénzmaradványban és kerülnek át következő évre. A jogszabály miatt nem tudják megtenni azt, hogy finanszírozás hozzárendelése nélkül bármilyen feladat ellátásába belekezdjenek. Ennek a nyomkövetésére lehetne egy informatikai fejlesztést kezdeményezni, egy modernebb vezetői információs rendszert kialakítani, ez azt jelentené, hogy az adatokat egy kicsit pontosabban tudnák követni, egy kicsit hamarabb látnák a pénzmaradványt.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Erőss Gábor képviselőnek.

Dr. Erőss Gábor

Szerinte a túlzottan óvatos tervezésnek az a következménye, hogy felborul a jogalkotó és a végrehajtó hatalom közötti egyensúly. A végrehajtó hatalom – ebben az esetben a polgármester – úgy teremt plusz mozgásteret, hogy a képviselők utólag értesülnek a dolgokról és már csak megszavazhatják félévvel a teljesülés után, ami történt, holott ez a több milliárdos különbözet azt jelenti, hogy a szociális ágazatra a 35 millió forintot megtagadták a rászorulóktól, miközben több milliárdos pénzmaradvány van és minden levonás után is még 1 milliárd fölötti pénzmaradvány van. Szerinte tartalékon fölötti „titkos tartalékot” képeznek maguknak és ez már nem az óvatos tervezés, hanem ez már a Képviselő-testület jogosítványának a csorbítása. Szerinte ennél pontosabban tudnak tervezni. azt kéri, hogy ne legyenek ilyen többszáz milliós különbségek, úgy, hogy ezekről a Testület utólag értesül.

Dr. Kocsis Máté

Ez valótlanság. Senki nem tagadott meg 35 millió forintot a rászorulóktól, hanem a tavalyi teljesült számok alapján került az ideai tervezésre. Minden ellenzéki képviselő szóvá tette, hogy sok a tartalék, ez a probléma, hogy stabil tartalékkal működik az Önkormányzat? Ez nem a Parlament, itt saját hatáskörben nagyon kevés döntést tudnak hozni, sőt ilyen típusúakat egyáltalán nem, testületi jóváhagyásra mindig szükség van.

Az is baj, ha hiány van, az is baj, ha többlet van? Most ha kell hozzátenni a szociális ágazathoz, akkor kényelmesen tudnak hozzátenni, ha hirtelen háztűz van valahol, akkor tudják állni azokat a nem tervezett költségeket is, és még sok mindent jelent ez. Egyébként, ha átviszik jövőre ezeket a tartalékokat, akkor is a kerület céljára tudják felhasználni. Ebben az önkormányzatban nem történik semmi olyan, amit a képviselők ne láthatnának! Kiegészítésre megadja a szót Egry Attila alpolgármesternek.

Egry Attila

A szociális juttatásokkal kapcsolatban elmondja, hogy a tavalyi évek számadata alapján láthatják, hogy amennyit betervezték év elején, az nem került felhasználásra, mert az igényelt segélyek és más szociális támogatások nem érték el azt, amivel terveztek. Így megmaradt szabad pénzmaradvány. Valótlan állítás az, hogy erről az Önkormányzat tehet. Az előző évi bázis adatok alapján került megtervezésre, és az, hogy nem vették annyian igénybe, azt mutatja, hogy az emberek kevesebb segélyért és juttatásért fordultak az Önkormányzathoz. Emiatt okolni bárkit az felelőtlenség és téves állítás, ez értelmezhető bármelyik másik előirányzatra is.

Dr. Kocsis Máté

Az teljesen törvényszerű, hogy az elmúlt 4 évben megfeleződött a kerületi munkanélküliek száma, tehát aki munkát kap, az értelemszerűen lekerül a segély oldalról, akkor valamilyen módon finanszírozta az Önkormányzat ezt az embertömeget, akiről a Képviselő Úr beszél, de nem biztos, hogy a szociális ágon, lehet közmunka, munkaerő program, bármelyik más önkormányzati program. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Személy szerint ő nem kifogásolta azt, hogy pénzmaradványa van az Önkormányzat költségvetésének, bár hozzáteszi, hogy szerinte ez az elkötelezettség a kiegyensúlyozott költségvetésre a liberális gazdaságpolitikának a prioritásaira volt klasszikusan jellemző. Örül neki hogy Józsefváros pozitív szaldóval zárt ismét. Fontos lenne az Önkormányzat átláthatósági szempontjából is, hogy közelebbi tervezés legyen a majdani megvalósításhoz, hogy ilyen „rejtett tartalékok” látszatok ne kapjanak szárnyra. A szociális gyermekjóléti és gyermekétkeztetés feladatainak támogatása eredeti előirányzatából 232 millió forinttal kevesebb került felhasználásra. Nem feltételezi, hogy önkormányzati alkalmazott mulasztása miatt állt elő ez a helyzet, de fontos a döntéshozóknak és a vezetőknek átgondolni azt, hogyha van egy ilyen maradvány, akkor valószínűleg nem szolgálja megfelelően a szociális rendszerük a kerületi szegénység problémáinak az orvoslását. Szerinte ez nem indokolt, hogy szociális kiadásokból 200 millió forint megmaradt, szerinte ennek oka egy rendszer hiba. Tudja, hogy bevezettek egy új rendszert, meglepődne, ha az jobban működne, mint a korábbi. Ebben az évben kiderül. Kérdezi, hogy vizsgálták-e, hogy ez a forrás miért nem került felhasználásra mi az oka? Mit sikerült integrálni az életbe léptetett új támogatási rendszer kialakításakor?

Dr. Kocsis Máté

Kéri, hogy a képviselők a SZMSZ szerinti hozzászólási időt tartsák be! Nehéz megfogni, hogy mi a probléma, mint ahogy Képviselő Úr is megfogalmazta. A kerületben élők megkapják az Önkormányzattól a segítséget.

Ha többre van szükség, azt is biztosítják. Jelen pillanatban még mindig arról folyik a vita, hogy miért ilyen „túl nagy” a tartalék, és ha már ilyen túl nagy, miért nem úgy használják fel, ahogy a Képviselő Úr elmondta. Ez az a szabadság, ami megvan a Képviselő-testületnek, hogy év közben ezeket a tartalékokat úgy tudják felhasználni, ahogy szükséges. Hogy miért csökkent a segélyek és egyes kiadások összege, arra biztos tud a Hivatal választ adni, de ő azt gondolja, hogy ennyire volt igény. A szociális rendszer nem ösztönző, hanem támogató rendszer a rászorulóknak részére. A munka világába való mozgás az oka, hogy csökkent a segélykérők száma. Válaszadásra megadja a szót Alpolgármester asszonynak.

Sántha Péterné

A Népkonyhán az adagszám bővítés megtörtént és gondolkodnak a Népkonyha bővítésében, hogyha igénylik, akkor még többen hozzájutni az ételhez. A Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ folyamatosan felméri az igényeket és segíti Józsefváros lakosait.

Dr. Kocsis Máté

A lakhatási és életkörülmények javításán is fognak tudni a tartalék által segíteni. Meg tud kezdődni a társasházak, bérházak felújítása. Nem azért nyertek választást, mert rosszat akarnak a kerületnek. Még Komácssy képviselő politikai pártjának vezetése alatt felhalmozódott itt 11 milliárdnyi adósság, mínusz volt a költségvetés. Jelen pillanatban 0 Ft az adósság és van másfél milliárd Ft szabad felhasználható pénz. Tény, hogy az Önkormányzat működése stabil. Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek.

Dr. Erőss Gábor

A szociális rendelet vitájában azt mondta Polgármester Úr és Alpolgármester Úr, hogy nagy szigorral fognak lecsapni a szociális támogatással visszaélőkre, hogy emiatt indokolt csökkenteni a keretet. Most azt mondják, hogy olyan nagymértékű javulás következett be a kerületben élők szociális helyzetében, hogy ez az indok. Nem az a baj, hogy jól gazdálkodnak, hanem az, hogy a tartalékokat nem tartaléknak nevezik. Az a javaslat, hogy ezt nevezzék így, mint ahogy a kismalacot sem nevezik kiscicának. Ha ilyen sok megtakarítás vagy ilyen sok pluszbevétel várható, akkor azt illik a tervezésnél figyelembe venni. Ne egy évvel később derüljön ki, hogy mennyi a megtakarítás, hanem adott tárgyévben, hogy még akkor felhasználható lehessen.

Dr. Kocsis Máté

Ha az Önkormányzat költségvetésének bevétele és kiadása közti különbözet nem éri el az 500 millió forintot, akkor az a „kiscica”, ha meghaladja, az a „kismalac”. A szociális rendeletnél azt állították, hogy aki visszaél a segélyezéssel, az szigorral áll szemben, de ez nem azért csökkent, hanem azért, mert többen dolgoznak, többen vannak állásban. Aki visszaél, az semmi jóra nem számíthat, de aki valóban rászoruló és valóban nem tudja megoldani az aktuális élethelyzetét, az számíthat minden segítségre. Alpolgármester Úr a szó.

Egry Attila

A megtakarítás a tavalyi évben képződött, az elhatározás, hogy új eljárásrend alakul ki, az 2015-ös évi, ezt a kettőt összemosni alapvető tévedés. Jó folyamatok indultak el a tavalyi évben, amire szeretnének ráerősíteni azzal, hogy az elbírálás folyamata során kiszűrjük azokat, akik nem igazán rászorulóknak, hanem csak haszonélvezők, illetve visszaélők a rendszernek. Azzal kapcsolatban, hogy a tartalékokat elrejtették a költségben, azt határozottan visszautasítja.

A tervezés során a februári hónapban több mint 500 millió forintot helyeztek tartalékba. Az, hogy valami azért nem tudott megvalósulni, mert nem volt rá forrás, az nem igaz. Most a zárszámadás során, amikor az összes tételt végig fésülték, az összes költségvetési szerv és cég leadta a beszámolóját, még ennyi szabad pénzmaradvány keletkezett, amelyet most az általános tartalékra fognak helyezni, nincs elrejtve és felhasználva sem, mert a Képviselő-testület döntése nélkül nem használható fel, amelyet szakmai előkészítés előz meg. Nem érti, hogy ezt a ténybeli helyzetet hogy lehet kiforgatni, kéri, hogy ezt kellő komolysággal kezeljék.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Sára Botond alpolgármesternek.

Dr. Sára Botond

41 ház újult meg önkormányzati, vagy uniós forrásból, ezen kívül több mint 100 társasházi pályázat került elbírálásra és több mint 200 millió forint került elköltésre, és majd a Palotanegyedben is megkezdődnek ezek a fejlesztések.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Komássy Ákosnak.

Komássy Ákos

Azt a cinizmust szeretné, ha félretennék a szociális támogatások kapcsán, hogy azért nem került felhasználásra, mert nem volt rá igény. Polgármester Úr is tudja, bár nem kényszerült megélni a nyomor kultúráját, hogy vannak olyan szegény emberek, akik rászorulók, de nem jelentkeznek segélyért, ilyenek mindig lesznek. Annak örül, hogy a józsefvárosi bérházak felújítására is szándékoznak forrást biztosítani a pénzmaradványból, mert Józsefváros leglepukkantabb házai között vannak a bérházak és lakói közül sok a szegény, nincstelen ember. Kérdezi, hogy minek következtében alakult úgy, hogy a tavalyi hiteltörlesztés összege eredetileg 50 millióra volt tervezve, aztán 480 millió lett, közben tavaly volt az adósság-konzolidáció is, tehát adósság – ha jól tudja – nincsen az Önkormányzatnak.

Dr. Kocsis Máté

Gyermekként ebben a kerületben nőtt fel, idejárt általános és középiskolába is, ismeri a környéket, az embereket. Visszautasítja Képviselő Úr patetikus megjegyzéseit. Ő nem firtatja soha egyik ellenzéki képviselőnek sem a jövedelmi viszonyait, családi helyzetét. Valóban nem nélkülözött, de ez nem jelenti azt, hogy nem ismeri a „nyomor kultúráját” és azt gondolja, hogy nem véletlen az, hogy a kerület háromszor választotta meg polgármesternek, ezeket az emberek ismeri és soha nem akart nekik rosszat. Szeretné kérni, hogy mellőzzék a személyeskedést. Bátran mondja, hogy ők azok, akik elindították, Európa-szerte elismerten indították el a kerületet a fejlődés útján. Nem 6 vagy 8 évvel ezelőtt írtak elismerő cikkeket a Guardian című brit lapban, hanem manapság. Konkrét kérdésére Páris Gyuláné Ügyosztályvezető Asszony válaszol.

Páris Gyuláné

Kétféleképpen történt meg a konszolidáció tavaly. Az egyik, a 200 millió Ft alatti hitelek esetében költségvetési támogatást kapott az Önkormányzat és ezt bruttóban kellett lekönnyvelni bevételként is és kiadásként is, mint hiteltörlesztés, ez jelenik meg a 400 millió forintban.

Dr. Kocsis Máté

Komássy Ákos képviselő úr.

Komássy Ákos

Elnézést kér, ha személyeskedésnek tűnt az, amit mondott, nem ez volt a szándéka. Elismeri Józsefváros sikereit, de azt el kell ismerni, hogy vannak olyan emberek, akik nyomorban élnek és nem jelentkeznek segélyért. Erre a megközelítésre vonatkozott a megjegyzése.

Dr. Kocsis Máté

Vörös Tamásé a szó.

Vörös Tamás

Nagyon rossz megközelítésnek tartja azt, ha valaki azt hiszi, hogy azt a forrást, ami az Önkormányzat rendelkezésére áll, azt azonnal el kell költeni segélyre. Azt gondolja, hogy a szociális rendszer nem arra való, hogy felelőtlenül szétosszák a pénzt, hanem arra, hogy a rászorulókat segítsék egy olyan élethez, ahol aztán el tudják látni magukat. Az ész nélküli osztogatás nem nyújt valódi segítséget a rászoruló embereknek. Strukturáltan és a jól elköltött források vezetnek megoldáshoz. Azt, hogy minden költségvetési tételre rámondják, hogy el kéne oda költeni, ezt semmi másnak nem tartja, mint egy teljesen felelőtlen, demagóg és populista megközelítésnek.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Szerinte az a baj, hogy egy olyan közmunkaprogramot alakított ki a mostani „többség”, ami minden, csak nem klasszikus értelemben vett közfoglalkoztatás, hanem a segélyezésnek egy átcímkezett verziója, szemben „Az út a munkába” Programmal, amelyik nem volt tökéletes, de szocialista kormányok hozták létre és sokkal több embert jutatott nyomorból normális élethez és kitörési lehetőséghez, mint amire lehetőség van most a közmunkaprogramnál.

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK 20/2015. (V.14.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A 2014. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSRŐL SZÓLÓ 3/2014. (II.13.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 13 igen, 2 nem, 2 tartózkodással a Testület megalkotta a 20/2015. (V.14.) számú rendeletet.