

5.3.5. Népszínház utca akcióterületi program

5.1. Népszínház utca tematikus revitalizációja

A projekt indokoltsága, szükségessége	<p>A Népszínház utca a kerület egy igen karakteres, jó városszerkezeti pozícióban lévő útja, amely jelenleg is sűrűn ellátott kereskedelmi egységekkel, néhány évtizeddel korábban azonban – és nyomokban továbbra is –, a kisiparosok fontos központja volt, akárcsak Józsefváros szinte egésze. A projekt vezérgondolata e hagyomány feléléstése és többcélú szolgálatba állítása a foglalkoztatás javításától a turisztikai potenciál erősítésén át a hagyományörzésig. Mindezt erősíti a környék újabban erősödő multikulturális jellegének egységes projekt alatt történő hangsúlyozása, a kisipari hagyománnyal ötvöződő hangsúlyozása is.</p> <p>A Népszínház utca negyedek határán fekszik, komplex fejlesztésével korábbi projektek nem foglalkoztak. Az utca két oldalán fekvő tömbök nem mentesek a kerületet jellemző társadalmi problémáktól, melyek – illetve a kerülethez kötődő számos sztereotípiát – nyomán akadályai a környék kereskedelmének, vendéglátóiparának városi szintű népszerűsítésének. A tematikus revitalizáció ezt a helyzetet is oldani hivatott.</p>
A projekt tartalma	<ul style="list-style-type: none"> - Tradicionális kisiparosok működésének, letelepedésének anyagi támogatása - Marketing (az ökotudatos, vásárlás helyett javításra fókuszáló fogyasztói viselkedés külön hangsúlyozásával), turisztikai desztinációmenedzsment - Kiskereskedők hálózatosodásának szervezési és infrastrukturális támogatása - Kisebb közterületi beavatkozások (padok, zöldfelület növelése, tájékoztató táblák stb.) - Kerékpáros hálózat bővítése, kerékpártárolók létesítése
A projekt céljai, elvárt eredményei	<p>A projekt fő célja a Népszínház utca tematikus kereskedelmi látványossággá fejlesztése oly módon, hogy az egyszerre épüljön a középtávú és közelmúlt kisipari hagyományaira, illetve az elmúlt évek etnikai gazdaságára (elsősorban a gasztronómia területén). Járulékos cél a helyi gazdaság erősítésén keresztül a munkahelyteremtés, így a foglalkoztatás javítása.</p>
Projektgazda	Önkormányzat, illetve általa kijelölt szervei
Partnerek, stakeholderek	Kereskedők
Előkészítettség	Projektötlet.
Szinergiák	A projekt szorosan kapcsolódik <i>Turizmusfejlesztési program</i> cél alatt szereplő, a negyedek turisztikai kínálatának fejlesztését, arculatának kialakítását, illetve a városmarketinget és attrakciófejlesztést célzó projektekhez, amint azok tartalmát egy konkrét területen valósítja meg.
Költségigény	50 M Ft
Output indikátorok	Formális hálózatos kooperációba bevont kiskereskedések száma (db); újonnan elhelyezett tájékoztató táblák száma (db)
Ütemezés	A kisebb közterületi beavatkozások már a projekt megvalósításának elején, célszerűen 2016-ban megvalósítandóak, míg a további projektelemek a részletes tervezést követően 2016-tól 2020-ig folyamatosan aktuálisak. A projekt önálló menedzsmentszervezetet igényel, amelynek célszerű 2015-2022 között folyamatosan működnie.

5.2. A Zsibáruhá, illetve Középső-Józsefváros zsidó örökségének turisztikai fejlesztése

A projekt indokoltsága, szükségessége	A Népszínház utca külsőbb részének két oldala, elsősorban a Teleki László tér környéke a második világháború előtti évtizedekben – illetve, kisebb mértékben, de utána is – a budapesti zsidóság életének fontos helyszíne volt. Ezt a hagyományt mára kevés látható emlék őrzi – közterületen tulajdonképpen semmi, míg a házak belsejében elsősorban a ma is működő Teleki László téri szefárd, illetve Nagy Fuvaros utcai neológ zsinagóga. A Lujza utca – Teleki László tér – Dobozi utca – Magdolna utca tömbjének több telkét is magában foglaló Zsibáruhá azonban sokáig a Teleki László téren működő kereskedő és ószeres zsidóság fő lakhelye volt, amelyben több zsinagóga és imaterem is működött; hasonlóan a korabeli, ám magasabb státuszú Gozdsu udvarhoz. E hagyomány felélesztés egyrészt jelentős érdeklődésre számot tartó kiegészítése lehet a Népszínház utca tematikus megújításának, másrészt koherens, turisztikai értéket is felmutató rendszerbe tudná szervezni a tágabb környék zsidó vonatkozású emlékeit (a közelben megnyíló Sorsok Házával, illetve a Salgótarjáni utcai izraelita temetővel együtt). Mindezekon felül a projekt a jelentősen slumosodott környék fejlesztésében, felzárkóztatásában is szerepet vállalhat.
A projekt tartalma	<ul style="list-style-type: none"> - A Teleki László tér környéke zsidó emlékeinek feltárása, rendszerbe szervezése - Marketing, turisztikai desztinációmenedzsment - A helyi múlt közösségi megismertetése, pozitív viszony kialakítása - Tájékoztató táblák alkalmazása
A projekt céljai, elvárt eredményei	A projekt fő célja a Középső-Józsefváros zsidó hagyományainak rendszerezése és lehetőség szerinti felélesztése, egyúttal becsatornázása a kerület multikulturális hagyományainak és jelenének hangsúlyozására épülő turisztikai arculatépítési folyamatba. Járulékos haszonként a környék szegregációval veszélyeztetett területei múltjának feltárásával és kommunikálásával erősíti a helyi identitást, az etnikai sokszínűség történelmi jelenlétének megismerését.
Projektgazda	Önkormányzat, illetve általa kijelölt szervei
Partnerek, stakeholderok	Érintett izraelita hitközségek, Sorsok Háza
Előkészítettség	Projektötlet.
Szinergiák	A projekt szorosan kapcsolódik <i>Turizmusfejlesztési program</i> cél alatt szereplő, a negyedek turisztikai kínálatának fejlesztését, arculatának kialakítását, illetve a városmarketinget és attrakciófejlesztést célzó projektekhez, amint azok tartalmát egy konkrét területen valósítja meg. Hasonlóan szorosan kapcsolódik a <i>Népszínház utca tematikus revitalizációja</i> akcióterületi projekthez is, lévén abban is megjelenik a multikulturális értékek megjelenítése – és míg ott elsősorban a gasztronómiai vetületek, addig itt egy konkrét etnikum, a zsidóság kapcsán elsősorban a kulturális, történelmi értékek kerülnek előtérbe, az előbbinek mintegy komplementereként.
Költségigény	50 M Ft a teljes projektre
Output indikátorok	A helyi múlt megismerésébe bevont tömbbeli lakosok száma (fő); újonnan kihelyezett tájékoztató táblák száma (db)
Ütemezés	A projekt vagy önálló menedzsmentszervezetet igényel, vagy a Népszínház utca tematikus revitalizációja akcióterületi projekt menedzsmentének felügyelete alatt folyhat. A feltáró munka már 2015-ben megkezdődhet, a konkrét projektelemek ezt követően, 2016 során indulhatnak el, párhuzamosan vezetve a helyi lakosság ismeretbővítésére épülő bevonást és a turisztikai menedzsmentfeladatokat, tájékoztató anyagok összeállítását.

5.3.6. Asztalos Sándor út – Kőbányai út menti barnamezős akcióterületi program

6.1. Józsefvárosi pályaudvar területének rehabilitációja

A projekt indokltsága, szükségessége	<p>Bár Józsefvárosban nagy számban fordulnak el alulhasznosított, illetve környezetidegen funkciót betöltő területek, ezek közül mind terjedelmében, mind hasznosítási potenciáljában kiemelkedik a volt Józsefvárosi pályaudvar területe. Itt a személyszállítás 2005-ös megszűnését, majd a kínai piac 2014-es kiürítését követően a Magyar Posta Orczy téri épületében folyik csak szervezett tevékenység. A terület átalakulása részben megkezdődött; várhatóan 2015-ben elkészül a Sorsok Háza holokausz gyermekáldozatainak emlékhelye, illetve a kerület kezelésébe kerül a fennmaradó telek egy része, ahol a tervek szerint sportközpont létesül.</p> <p>E projekt célja, hogy koordinálja a terület egészének rehabilitációját, kereteket teremtsen az egységes szemlélet szerint történő, az egyes hasznosítási módok közti összhangot megteremtő megújítás számára, elkerülendő az esetleges ütközéseket, szinergikus lehetőségek kihasználásának elmaradását.</p>
A projekt tartalma	<ul style="list-style-type: none"> - Projektkoordinátori szervezet felállítása - Egységes jövőkép kialakítása a területen érintett minden szereplő bevonásával - Az egységes jövőkép lefordítása a szabályozási eszközök nyelvére - A jövőkép elemei megvalósulásának katalizálása lobbitevékenységgel, a fejlesztési helyszín létének köztudatban tartásával
A projekt céljai, elvárt eredményei	A projekt a Józsefvárosi pályaudvar nagy kiterjedésű területének egységes szemlélet szerinti megújulását célozza, ennek megfelelően a várt eredmény a koherens megújulás.
Projektgazda	Önkormányzat, illetve általa kijelölt szervei
Partnerek, stakeholderek	Magyar Posta, Sorsok Háza, MÁV, MNV, Fővárosi Önkormányzat
Előkészítettség	Projektötlet.
Szinergiák	A projekt elsősorban <i>Foglalkoztatásfejlesztési program</i> cél alá tartozó, a Ganz-MÁVAG szabályozását célzó projektet erősíti azáltal, hogy a felértékelődő, funkciót nyerő terület erősíti annak lehetőségét, hogy a Ganz-MÁVAG telkén is hasonló átrendeződés mehessen végbe.
Költségigény	15M Ft a teljes projektre
Output indikátorok	Egyeztetések megtörténte az érintett szereplőkkel a jövőkép kialakítása érdekében (igen/nem); a jövőkép alkalmazási feltételeinek rendelkezésre állása a kerületi szabályozásban (igen/nem)
Ütemezés	Az egységes jövőkép kialakításának kezdeményezése 2015 közepétől lehetséges, 2016 első félévére megvalósítható. A megfelelő szabályozási eszközök elkészítése mindezzel párhuzamosan, legkésőbb 2016 közepére elkészíthető; az ezt követő lobbitevékenységet az ütemezés nem érinti.

6.2. Michelin gumigyár területének hasznosítása

A projekt indokoltsága, szükségessége	A Kerepesi úti Michelin gumigyár területe 2015-ig egyértelműen a kerület tisztán ipari részei közé számított, melynek közelében nincs lakófunkció. A gyár 2015-ben várható bezárása ugyanakkor megteremti a szükségét annak, hogy kész tervek álljanak rendelkezésre a nagy kiterjedésű, jó városi pozíciójú terület későbbi hasznosítására; arra hogy e hasznosítások a lehető legkorábban összhangba kerüljenek a szabályozási keretekkel. Az önkormányzat mozgásterét ugyan csökkenti, de meg nem szünteti, hogy a gyár területe magántulajdon.
A projekt tartalma	<ul style="list-style-type: none"> - Egységes jövőkép kialakítása a tulajdonos és a potenciális jövőbeli hasznosításban érdekeltek bevonásával - Önkormányzati álláspont kialakítása a kívánatos jövőbeli funkciókat illetően (javasoltan ipari vagy kereskedelmi tevékenységként), annak képviselője a jövőkép kialakítása során - Az egységes jövőkép lefordítása a szabályozási eszközök nyelvére - Átmeneti hasznosítás lehetőségeinek vizsgálata és a megfelelő szabályozási környezet megteremtése
A projekt céljai, elvárt eredményei	A projekt a Michelin gumigyár potenciális jövőbeli funkcióváltását hivatott elősegíteni.
Projektgazda	Önkormányzat, illetve általa kijelölt szervei
Partnerek, stakeholderek	A terület tulajdonosa, potenciális új tulajdonosok és bérlők
Előkészítettség	Projektötlet.
Szinergiák	-
Költségigény	nincs
Output indikátorok	Írott, nyilvános önkormányzati jövőkép megléte (igen/nem); az önkormányzati jövőkép alkalmazási feltételeinek rendelkezésre állása a kerületi szabályozásban (igen/nem)
Ütemezés	Az egységes jövőkép kialakításának kezdeményezése 2015 közepétől lehetséges, 2016 első félévére megvalósítható. A megfelelő szabályozási eszközök elkészítése mindezzel párhuzamosan, legkésőbb 2016 közepére elkészíthető.

6.3. Ganz-MÁVAG területének szabályozása

A projekt indokoltsága, szükségessége	A volt Ganz-MÁVAG gyártelep helyén még 2015-ben is folyik ipari termelés, ha nem is nagy léptékű. A kellően diverz munkapiaci kínálat megteremtése szempontjából hasznos, ha maradnak ipari munkahelyek a kerületben, melyek számára a lakónegyedek által mérsékelten érintett, jelentős hányadában rendezetlen hasznosítású Ganz negyed kiválóan alkalmas. Mint hogy a terület ugyanakkor közel fekszik Józsefváros belvárosias területeihez, kívánatos, hogy a betelepülő, illetve helyben maradó ipari tevékenység tiszta, alacsony környezetterhelésű technológiákra, profilokra épüljön.
A projekt tartalma	<ul style="list-style-type: none"> - Szabályozási keretek megteremtése a Ganz negyed rendezett hasznosításának lehetővé tételéhez - Adókedvezményekkel, egyéb szabályozási ösztönzőkkel való támogatás a kívánatos ipari tevékenységek bevonása érdekében
A projekt céljai, elvárt eredményei	A projekt fő célja a foglalkoztatási portfólió diverzifikálása a kerületben, ipari munkahelyek teremtése olyan módon, hogy a tevékenység ne ütközzön érdemben a Ganz negyed belvárosközeli lokációjával. E két cél párhuzamos elérése a projekt várt eredménye.
Projektgazda	Önkormányzat, illetve általa kijelölt szervei
Partnerek, stakeholderek	Potenciális ipari vállalkozások, jelenlegi ingatlan tulajdonosok
Előkészítettség	Projektötlet.
Output indikátorok	A rendezett hasznosítást lehetővé tevő szabályozási keretek megléte (igen/nem); szabályozási ösztönzők rendelkezésre állása (igen/nem)
Szinergiák	A projekt szervesen kapcsolódik az <i>Alulhasznosított területek fejlesztésének programja</i> célhoz tartozó, a zöld ipar letelepedését célzó projekthez, amely a tulajdonviszonyok rendezését és a kaotikus hasznosítási állapotok felszámolása révén jelentősen könnyebben valósulhat meg.
Költségigény	nincs
Ütemezés	A szükséges szabályozások kidolgozása 2015-ös előkészítést követően 2016 első felében elvégezhető.

6.4. Asztalos Sándor úti feltáróút létrehozása

A projekt indokoltsága, szükségessége	A kerület fő iparterületei közötti ellátottsága gyenge, a Józsefvárosi pályaudvar revitalizációjának a rossz közötti megközelíthetőség, feltártság jelentős akadálya. A Ganz terület és a Józsefvárosi pályaudvar területének megújítását együttesen szolgálhatja egy új közlekedési útvonal kialakítása az Asztalos Sándor utcával párhuzamosan, a vasút túloldalán, összekötve a Dózsa György utat a Kőbányai úttal, egészen a Bláthy Ottó utcáig. Ennek első lépése a tulajdon rendezése és a megvalósításhoz szükséges tanulmányok, valamint a szabályozási terv elkészítése, továbbá a szabályozás alá vont terület kisajátítása, a szükséges telekalakítási eljárások lefolytatása.
A projekt tartalma	<ul style="list-style-type: none"> - Tulajdonviszonyok rendezése, esetleges kisajátítások - Tervezés, szabályozási környezet kialakítása - Útépités - Kerékpáros hálózat bővítése, kerékpártárolók létesítése
A projekt céljai, elvárt eredményei	A projekt célja a Ganz negyed megközelíthetőségének javítása, a kerület ipari területeinek jobb feltárásával a kihasználás növelésének ösztönzése. A várt eredmény, ennek megfelelően, a területhez illeszkedő – zöld – ipari tevékenység növekedése, munkahelyek létrejötte. A Michelin gumigyár egyes, ma kőzútról közvetlenül nem megközelíthető telkeinek helyzetbe hozása.
Projektgazda	Önkormányzat, illetve általa kijelölt szervei
Partnerek, stakeholderek	Fővárosi Önkormányzat, BKK Közút, MÁV, érintett telektulajdonosok
Előkészítettség	Projektkezdemény, a fővárosi barnamezős tematikus fejlesztési programban, illetve a kerület szabályozási tervében előzménnyel bír.
Szinergiák	A feltáróút létrehozása a terület vonzóbbá tételével segíti a <i>Ganz-MÁVAG területén zöld ipar letelepedésének katalizálása</i> projekt megvalósulását.
Költségigény	1500 M Ft
Output indikátorok	A feltáróút elkészül (igen/nem)
Ütemezés	A szükséges tervezési munkákat 2016 során elvégezve, a kisajátítások 2017-es befejezése mellett a kivitelezés 2018 I. félévében teljesíthető.

5.4. TEMATIKUS FEJLESZTÉSEK

5.4.1. Ingatlangazdálkodási program

A1. Bérletrendszer komfort és méret szerinti átstrukturálása

A projekt indokoltsága, szükségessége Józsefvárosban kiemelkedően magas a kerületi önkormányzati tulajdonú bérletlakások aránya. Ennek az állománynak ugyanakkor tetemes része igen rossz állapotú: több, mint harmada komfort nélküli és több, mint kétharmada egyszobás. Ezekről nem függetlenül 13%-uk üres, nagyrészt lakhatásra alkalmatlan állapotuk miatt.

Ezzel párhuzamosan két okból is fontos, hogy a kerület jól strukturált, hasznos bérletlakáshálózattal rendelkezzen. Egyfelől a hátrányos társadalmi helyzetű népesség magas koncentrációjából következően számos olyan csoport él Józsefvárosban, melynek tagjai lakhatási igényeit a piac nem elégíti ki a lehetőségeiknek megfelelő módon, így szükséges, hogy a kerület biztosítsa számukra – szociális – lakhatást, megelőzendő lecsúszásukat, hajléktalanná válásukat. Másfelől a kerület társadalmi összetételének javításának egyik eszköze lehet olyan bérletlakások fenntartása, amely alkalmas lehet a kerületi átlagnál magasabb státuszú lakosság bevonására, a Józsefvárossal szembeni előítéleteket kedvező bérleti konstrukciókkal kompenzálva. Ez utóbbi eszköz elsősorban fiatal házaspárok, gyermekek esetében lehet releváns.

Fontos kapcsolódó szempont, hogy a lakásállomány átalakítása során szem előtt kell tartani az olcsó fenntartás lehetőségeit is, elsősorban a rászorulókat célzó kisebb, alacsonyabb lakbérű lakások esetén. A környezetkímélő, energiatároló működtetés érdekében nagy hangsúlyt kell fektetni már a koncepcionális tervezés folyamán is az energiatárolóságot növelő aktív és passzív technológiák, tervezési elvek, lehetőség szerint környezeti minősítő rendszerek alkalmazására.

A projekt tartalma

- Komfort nélküli bérletlakások felszámolása akár bontással, akár komfortosítással.
- Komfortosítottaság módja szerinti szegmentálás: pl. alacsony rezsiköltségű egyedi fűtésű és központi fűtésű lakások párhuzamos biztosítása, kártyás mérőkkel ellátott lakások biztosítása.
- Bontott bérletlakások részbeni pótlása új építésű, energiatároló bérletlakásokkal, az előző pontban leírt szegmentálás megtartása mellett.
- Kerületi ingatlanfejlesztések során önkormányzati bérletlakások számára történő hasznosítás konstrukciójának kidolgozása.
- Bérletlakások egyenletes elosztása a kerület egyes negyedeiben – a szociális és a középosztály bevonását célzó lakások esetében egyaránt.
- A bevonást célzó bérletlakások esetében lakbérültség szerinti, mennyire szegregált az adott környék, fordított arányosságot követve.
- Egyszobás lakások arányának csökkentése, elsősorban a másfél és kétszobás lakások javára.

A projekt céljai, elvárt eredményei A projekt célja kettős: egyfelől fenntartható szociális lakhatási lehetőségek biztosítása a rászorulókat részére, másfelől a társadalmi sokféleség erősítése a fiatal középosztály számára is vonzó bérletlakások felkínálásával. Járulékos cél a bérletlakásállomány állapotának javítása, a hasznosíthatatlan egységek felszámolása.

Projektgazda Önkormányzat, illetve általa kijelölt szervei

Partnerek, stakeholderek Ingatlan tulajdonosok, potenciális ingatlanfejlesztők

Előkészítettség Projektötlet.

Szinergiák A projekt szervesen kapcsolódik a több célhoz is tartozó *Orczy Negyed Program* akcióterületi projekthez, amely e projekt egyik fő megvalósulási helyszíne lehet, lévén, a rossz állapotú bérletlakások nagy hányada a vonatkozó akcióterületen fekszik; megvalósításuk ekképpen összekapcsolódik.

Költségigény 10 000 M Ft

Output indikátorok Komfort nélküli bérletlakások száma (db); új építésű bérletlakások száma (db); átlagos bérletlakásméret (db szoba)

Ütemezés A projekt kidolgozása és előkészítése 2016 során lehetséges, akárcsak a jelenlegi lakásállomány projektcélokra megfelelő hasznosítási kereteinek megteremtése. A szükséges fizikai beavatkozások – bontás, építés, felújítás, közmű-korszerűsítés – 2017-től 2022-ig, a megfelelő források rendelkezésre állása esetén, folyamatosan megvalósulhatnak.

A2. Társasház-felújítások támogatása

A projekt indokltsága, szükségessége	<p>Akárcsak a belvárosi kerületek legnagyobb hányadában, Józsefvárosban is igen magas a leromlott állagú társasházak aránya, ahol az évtizedes elhanyagolást a tulajdonosok nem képesek önerőből kompenzálni. Az ebből fakadó további állapotromlás számos negatív hatással bír: rontja az ingatlanok értékét, a városképet, a kerület imázsát, de akár balesetveszélyt is teremthet.</p> <p>E helyzetek kezelésére célszerű a kerületnek pályázati lehetőséget biztosítani társasházak különböző szintű – homlokzati, belső, gépészeti, tető-, közmű- – felújítására, az adott társasház objektív pénzügyi lehetőségeit (helyiségek kiadhatósága, reklámháló elhelyezhetősége stb.) figyelembe vevő önrész kiegészítéseként; bárházak esetében értelemszerűen önrész nélkül.</p>
A projekt tartalma	<ul style="list-style-type: none"> - A kerület társas- és bérházainak felmérése felújítási szükségletek szerint. - Pályázati rendszer kidolgozása, várt önrészek súlyozása az egyes társasházak jövedelemtermelő képessége szerint. - Éves támogatási keret elosztása a fentiekben kidolgozott rendszer alapján.
A projekt céljai, elvárt eredményei	A projekt célja, hogy lehetővé tegye az igen rossz állapotú társas- és bérházállomány megújítását azzal, hogy támogatást biztosít a legfontosabb beavatkozásokhoz a lakóközösségek számára. Ennek nyomán javul a kerület városképe, imázsa, emelkedik az érintett – és azok környezetében álló – ingatlanok értéke.
Projektgazda	Önkormányzat, illetve általa kijelölt szervei
Partnerek, stakeholderek	Társasházak
Előkészítettség	Projektötlet.
Szinergiák	A projekt két akcióterületi projekthez is kapcsolódik: az <i>Európa Belvárosa Program II.</i> részeként sor kerül több társasház homlokzati, illetve belsőudvaros megújítására, míg az <i>Orczy Negyed Program</i> a bérházak fizikai beavatkozásainak teremt alkalmas keretet, melybe jelen projekt is beilleszthető a negyed bérházainak erejéig.
Költségigény	10 000 M Ft a teljes projektre
Output indikátorok	Társasház-felújítási támogatási keret teljes összege (M Ft); elnyert támogatás aránya a keretösszeghez képest (%); támogatott házak száma (db)
Ütemezés	A projekt kidolgozása és előkészítése 2015 során lehetséges, így 2016. első félévi pályáztatással az első támogatott felújításokra 2017-ben már sor kerülhet. Innentől – indikatív értéként, melytől a rendelkezésre álló források alapján lehetséges mindkét irányba az eltérés – évente 25 ház megújításának támogatása lehetséges, tárgyév előtti félévben megvalósuló pályáztatással 2022-ig.

5.4.2. Közterület-fejlesztési program

B1. Sport- és rendezvényközpont létesítése

A projekt indokoltsága, szükségessége	<p>A Nemzeti Községi Egység Ludovika Campusának létesítésével kapcsolatosan Józsefváros átengedte az Orczy park területét, amely a beruházás kezdete előtt a kerület fontos sportközpontja volt, számos létesítménnyel, amelyek állaga ugyanakkor sok esetben elmaradt az optimálistól. A kerület a park átengedése fejében – a tervek szerint még 2015 során – a Józsefvárosi pályaudvar területéből kap kompenzációt, ahol lehetőség nyílik új funkciók, akár sport- és rendezvényközpont létesítésére.</p> <p>Józsefvárosban nem működnek nagy számban a kerület szövetébe szervesen beágyazódó sportpályák, a rekreációs és a versenysport számára egyaránt jobbára csak kerületen kívüli helyszínek állnak rendelkezésre. Ez, túl azon, hogy jelentős szolgáltatási hiányt képez, abból a szempontból is kedvezőtlen, hogy a sportolási keretek biztosítása a társadalmi felzárkóztatásnak is kiváló eszköze, elsősorban a fiatalok számára képes olyan kereteket, közösséget biztosítani, ami önmagában preventív erővel bír számos negatív életútvalasztás szempontjából. Ezt jól példázza az ún. FiDo téren az MNP program keretében létrehozott ifjúsági sportcentrum, amely megnyitása óta telházal üzemel.</p>
A projekt tartalma	<ul style="list-style-type: none"> - Rendezvénycsarnok építése, mélygarázzsal - Sportpályák kialakítása (futball-, streetball-, strandröplabda-, tenisz-, atlétika-, fallabda-, futópálya, fitnessgépek, mászófal, uszoda, tánc- és küzdősportterem) - Kapcsolódó szolgáltatások: hostel, étterem létesítése - Szociális munkások szervezése a létesülő kapacitások társadalmi integrációs célú hasznosítására
A projekt céljai, elvárt eredményei	A projekt célja megfelelő sportolási és szabadidős kapacitások biztosítása a kerület lakói számára, különös tekintettel azok társadalmi integrációs célú hasznosítására.
Projektgazda	Önkormányzat, illetve általa kijelölt szervei
Partnerek, stakeholderek	MÁV, MNV
Előkészítettség	Projektötlet.
Szinergiák	A projekt kapcsolódik az <i>Alulhasznosított területek fejlesztésnek programja</i> célhoz kapcsolódó, a Ganz-MÁVAG terület szabályozását szolgáló projekthez, amint a szomszédos, pályaudvari telek hasznosításának fejlesztésével kedvezőbb, strukturáltabb piaci keresletet is meg képes jeleníteni a jelenleg nagyrészt áttekinthetetlen kereskedelmi tevékenységgel elfoglalt gyártelepen.
Költségigény	9 000 M Ft
Output indikátor	Rendezvénycsarnok elkészülte (igen/nem); elkészült sportpályák száma (db); a központ működtetésében aktív szociális munkások száma (fő)
Ütemezés	A 2015 során befejeződő telekalakítási eljárást követően az önkormányzat birtokba veheti a fejlesztés helyszínéül szolgáló területet, majd 2016-os tervezést feltételezve 2017-ben megvalósulhat a sportpályák, majd 2018-ban a rendezvényközpont kivitelezése.

B2. Zöldfelületek minőségi felújítása, fenntartása

A projekt indokoltsága, szükségessége	<p>Józsefváros, különösen Pest más belső kerületeivel összehasonlítva, jól ellátott zöldfelületekkel, azonban azok nagy része két helyen, a Fiumei úti Nemzeti Sírkertben, illetve az Orczy parkban összpontosul. Ezekon felül a közterek rendelkeznek ugyan kisebb-nagyobb zöldfelületekkel, illetve néhány kisebb park is található a kerületben – mint a Fűvészkert –, azonban így is számos kisebb szomszédság nélküli teljes mértékben a zöld felületeket, gyakran még a fákat is.</p> <p>A kellő zöldfelület számos szempontból nélkülözhetetlen kelléke a városi létnek: a hőszigetelés csökkentése, az esztétikai minőség emelése, a mikroklíma javítása általános szempontjain felül fontos közösségi és rekreációs kapacitásokat is nyújtanak. Ilyen szempontból kiemelő a közösségi kertek szerepe, amelyek üres telkek átmeneti, illetve alkalmas helyszínek tartós hasznosításaként különösen alkalmasak közösségteremtő és -erősítő szerepek betöltésére.</p>
A projekt tartalma	<ul style="list-style-type: none"> - Alkalmas szélességű utcákon, utakon fák, fasorok telepítése (a közművesítettség függvényében – mely jelentős költségtényező e tekintetben – veremben vagy akár dézsában) - Intézménykertek átjárhatóságának javítása, propagálása (ELTE Bölcsészettudományi Kar, belső és külső klinikai tömb, Múzeumkert) - Közösségi kertek rendszerének kiterjesztése foghíjtelkeken, alkalmas méretű és elrendezésű köztereken - Felújítással korábban nem érintett közterek fásítása, zöldítése (pl. Szigony utca lakótelepi szakasza, Leonardo da Vinci köz, Nagyvárad tér) - Társas- és bérházak belső udvarain „zsebkertek” kialakításának ösztönzése anyagi és szakmai támogatással
A projekt céljai, elvárt eredményei	A projekt célja a kerület zöldfelületi ellátottságának javítása, különös tekintettel a közösségépítésre alkalmas terek, kertek kialakítására. A várt eredmény e kapacitások növekedése.
Projektgazda	Önkormányzat, illetve általa kijelölt szervei
Partnerek, stakeholderek	Intézménykertek tulajdonosai, társasházak, Fővárosi Önkormányzat, BKK Közút
Előkészítettség	Projektötlet, egyes elemek (pl. fakataszter, zöldfelület fenntartási és környezetvédelmi koncepció stb.) rendelkezésre állnak.
Szinergiák	A projekt számos más projekthez kapcsolódik. A belső udvarok zöldítése a <i>Társasház-felújítások támogatása</i> projekt részeként valósítható meg, míg a Blaha Lujza tér revitalizációját szolgáló akcióterületi projekt egy konkrét esetben megvalósítja a közterek zöldfelületi ellátottságának javítását.
Költségigény	75 M Ft
Output indikátorok	Újonnan kihelyezett fák száma (db); működő közösségi kertek száma (db)
Ütemezés	2015. második félévi tervezést követően 2016-tól 2022-ig a források rendelkezésre állása függvényében folyamatosan ütemezhető a zöldterületek létesítése. A belső udvarok zöldítését illetően ld. a B2 kulcsprojekt ütemezését.

5.4.3. Turizmusfejlesztési program

C1. Negyedek turisztikai kínálatának erősítése, arculatának kialakítása

A projekt indokoltsága, szükségessége	Józsefváros negyedei, létük első éveiben, csupán részlegesen váltak önálló, identitásteremtő entitássá. E fejlődést erősíti, egyúttal a kerület turisztikai alulhasznosítottságát csökkenti, ha az egyes negyedek önálló arculatot képesek kialakítani, mellyel egyfelől a VIII. kerületiséghez kötődő negatív konnotációktól szabadon, másfelől a turizmus számára is jól értelmezhető üzeneteket továbbítva válhatnak egyfelől a helyiek számára kötődésre alkalmas, másfelől a kerület látogatói számára is érdekes területi egységekké. Mindennek kialakításához a negyedek organikusan kialakult sajátosságai, látható – de nem kihasznált – adottságai, illetve a kerület 2010-ben készült turisztikai és városmarketing-konceptiója szolgálhat alapul.
A projekt tartalma	<ul style="list-style-type: none"> - Meglévő negyedszintű értékek, sajátosságok azonosítása - A turisztikai és városmarketing-konceptió felülvizsgálata az azonosított értékek, sajátosságok, illetve a 2010-2015 között beállt változások fényében - Az egyes negyedek potenciáljának azonosítása és e potenciál szerinti súlyozás a megvalósítás során - Negyedbrandek felépítése: húzóhelyszínek, látnivalók, tematikus értékek, partnerek nevesítése és kommunikálása - Aktív marketingtevékenység kifelé és befelé egyaránt
A projekt céljai, elvárt eredményei	A projekt célja a negyedek identitásának építése, illyesformán a helyi közösségek erősítése, egyúttal a turizmus minél teljesebb bevonása a kerületbe.
Projektgazda	Önkormányzat, illetve általa kijelölt szervei
Partnerek, stakeholderek	Turisztikai szolgáltatók, szálláshelyek, Fővárosi Önkormányzat és szomszédos kerületek turisztikai szervezetei
Előkészítettség	Projektötlet.
Szinergiák	A projekt több olyan további projekttel szinergikus kapcsolatban áll, amelyek a kerület egyes kisebb részein valósítanak meg tematikus fejlesztéseket. Ilyen elsősorban a Népszínház utca, illetve a <i>Palotanegyed: Galérianegyed</i> akcióterületi projektje. Szorosan kapcsolódik a <i>Városmarketing és attrakciófejlesztés</i> projekthez, annak szubkerületi szintű támogató projektjének tekinthető.
Költségigény	20 M Ft a teljes projektre
Output indikátorok	Azonosított értékekkel rendelkező negyedek száma (db); felépített branddel rendelkező negyedek száma (db)
Ütemezés	A projekt a szükséges szakértői kapacitások megteremtésével már 2015 folyamán elindítható, és innentől 2022-ig üzemelhet. Fizikai beavatkozás a projekthez nem tartozik.

C2. Városmarketing és attrakciófejlesztés

A projekt indokoltsága, szükségessége	<p>A negyedszintű identitásfejlesztésen és -teremtésen kívül, ami az E1. projekt tárgyát képezi, szükséges Józsefváros identitását, turisztikai értékét kerületi szinten is strukturált módon fejleszteni. Ennek keretét teremti meg jelen projekt, amely alapvetően a kerület turisztikai célponttá fejlesztését célozza, illetve ehhez illeszkedően, annak imázsának javítását, a kerülethez tapadó sztereotípiák lebontását célozza. Az általános marketingeszközökön felül a projekt részét képezi a létező turisztikai attrakciók fejlesztése, tudatosítása; a létező, de attrakcióként egyelőre nem funkcionáló adottságok potenciáljának jobb kihasználása; valamint új, a kerület adottságaiból szervesen következő attrakciók fejlesztése.</p> <p>Mindezzel a projekt egyszerre irányul a turizmusfejlesztés áttételes gazdaságfejlesztő hatásának, illetve az imázsjavulás sokkal általánosabb (beköltözési, befektetési hajlandóság, lokálpatriotizmus stb.) hatásainak kiteljesítésére.</p>
A projekt tartalma	<ul style="list-style-type: none"> - Tudatos, aktív imázsépítés, a kerület pozitív értékeinek kidomborításával és kommunikálásával - Turisztikai marketing a kerületről mint komplex célpontról - Konkrét attrakciók marketingje - Kerületi adottságokból organikusán következő attrakciók felépítése, különös tekintettel a fővárosi, országos, akár régiós szinten egyedülállóként, illetve ritkaságként hirdethető látványosságokra.
A projekt céljai, elvárt eredményei	<p>A projekt célja kettős: egyfelől Józsefváros turizmusának fellendítését hivatott szolgálni, ezen értelmében a várt eredmény a látogatószám, a turisztikai bevételek növekedése, illetve kiegyenlítődő kerületi penetrációja. Másfelől célja a kerületi identitás pozitív oldalának továbbépítése és dominánssá tétele, ebbéli értelmezésének mérhető, materiális várt eredményei a projektnek nincsenek.</p>
Projektgazda	Önkormányzat, illetve általa kijelölt szervei
Partnerek, stakeholderek	Turisztikai szolgáltatók, szálláshelyek, Fővárosi Önkormányzat és szomszédos kerületek turisztikai szervezetei
Előkészítettség	Projektötlet.
Szinergiák	<p>A projekt elsősorban a kisebb léptékű kommunikációt megalapozó <i>Negyedek turisztikai kínálatának fejlesztése, arculatának kialakítása</i> projekttel áll kapcsolatban, ami jelen projekthez biztosít olyan részelemeket, amik kerületi szinten egységes rendszerré, egységes üzenetté fejleszthetők. Más, konkrét projektekhez csak áttételesen, a fent említett negyedszintű projekten át kapcsolódik (lásd E1. projekt szinergiáinál).</p>
Költségigény	20 M Ft a teljes projektre
Output indikátorok	Marketingelt attrakciók száma (db); aktív tevékenységgel újonnan felépített, marketinggel rendelkező attrakciók száma (db)
Ütemezés	<p>Amennyiben 2015 második félévében sor kerül a szükséges humán erőforrások biztosítására, 2016-ban megkezdődhet az egyes attrakciók, illetve attrakciójelöltek menedzsmentje, a kerületszintű imázskampány felépítése és megfelelő csatornákon való kommunikálása. 2016. második felétől reális konkrét attrakciók fejlesztése, melyek finanszírozása, amennyiben a fejlesztés fizikai beavatkozásokat is igényel, nem része jelen projekt költségigényének, már csak a potenciális fejlesztések árának nagy várható szórásából, illetve a külső beruházói finanszírozás lehetősége miatt sem.</p>

5.4.4. Foglalkoztatásfejlesztési program

D1. Új szakmai programok álláskeresőknél, vállalkozásoknak

A projekt indoklása, szükségessége	<p>Budapesten a VIII. kerületben a legmagasabb a munkanélküliség, így kiemelt szereppel bírnak azon beavatkozások, amelyek a foglalkoztatási helyzet javítását célozzák. Míg a Magdolna Negyed Program kapcsán a 2000-es évek végén és a 2010-es évek első felében számos ilyen profilú projekt célozta a leghátrányosabb munkaerő-piaci helyzetű egyének helyzetének javítását, addig a kedvezőbb helyzetű munkavállalók, illetve a munkaadók célzására kisebb léptékben, elsősorban csak az Európa Belvárosa Program inkubációs elemei révén, a Palotanegyedben került sor.</p> <p>E kulcsprojekt célja, hogy strukturált, az egész kerületre érvényes megközelítéssel kerüljön sor az álláskeresőknél készségeinek, ismereteinek fejlesztésére, illetve vállalkozásfejlesztésre – utóbbihoz ideértve a vállalkozóvá váláshoz, illetve a működő vállalkozás előrelépéséhez nyújtott tanácsadást, szakmai segítséget egyaránt.</p>
A projekt tartalma	<ul style="list-style-type: none"> - Álláskeresőknél tanácsadás célcsoportok szerint szegmentált, igényekre szabott formában, kerületszerte több helyszínen - Vállalkozóvá válás támogatása tanácsadással, információk anyagok összeállításával és terjesztésével, kerületszerte több helyszínen - Vállalkozásfejlesztési tanácsadás kerületszerte több helyszínen
A projekt céljai, elvárt eredményei	<p>A projekt fő célja a foglalkoztatás javítása támogatásának kiterjesztése a szociálisan hátrányos helyzetű célcsoportokon túlra, kisebb intenzitású, de nagyobb elérésű tanácsadási szolgáltatásokkal, külön hangsúllyal a vállalkozásfejlesztésen. A várt eredmény a működő és a fejlődő vállalkozások számának növekedése, illetve a munkanélküliség általános csökkenése.</p>
Projektgazda	Önkormányzat, illetve általa kijelölt szervei
Partnerek, stakeholderek	Munkaügyi kirendeltség, külső szolgáltatók
Előkészítettség	Projektötlet, a Magdolna Negyed Program során folytatott hasonló projektek nyomán némi előkészítettséggel, továbbfejleszhető mintákkal.
Szinergiák	A projekt szervesen kapcsolódik az <i>Ellátórendszeri kapacitások programja</i> célhoz tartozó MNP szociális programjainak folytatásához, kiterjesztéséhez a kerület minden rászorulójára, hiszen az igen hasonló tematika, amely mellett eltérés főként a célcsoport tekintetében áll fenn, várhatóan a két projekt kapacitásai összehangolhatóak lesznek.
Költségigény	200 M Ft
Output indikátorok	Álláskeresőknél és vállalkozásfejlesztési tanácsadási helyszínekkel egyaránt rendelkező negyedek száma (db); szegmentált és aktívan ellátott álláskeresőknél célcsoportok száma (db)
Ütemezés	A projekt 2016-os tervezés esetén 2017-ben megkezdhető, majd a szolgáltatás 2022-ig fenntartható.

D2. Bionikai klaszter katalizálása

A projekt indokoltsága, szükségessége	<p>A Pázmány Péter Katolikus Egyetem Információs Technológiai és Bionikai Kara Szigony és Práter utcák kereszteződésében 2004-ben átadott épülete alakította a leghatározottabban tematikus bionikai fejlesztési klaszter számára relevánssá a Losonci negyedet Józsefvárosban. A Semmelweis Egyetem közeli külső klinikai tömbje, illetve a Magyar Tudományos Akadémia Kísérleti Orvostudományi Intézete, melyek mind néhány száz méterre fekszenek az egyetem épületétől, egyaránt erős szinergikus kapcsolatban álltak a beruházással, így logikus választás volt, hogy a Semmelweis Egyetem és a Pázmány Péter Katolikus Egyetem a Tömő utca – Balassa utca – Apáthy István utca – Szigony utca tömböt válassza ki közös Bionikai Innovációs Központja megépítésére.</p> <p>A beruházás 2015-ben vette kezdetét, egyértelművé téve, hogy a negyed a tudományág országos szintű kutatási központja lett. Ebből az adottságból következik jelen projekt, melynek célja a sűrűsödés folytatódásának ösztönzése, új kutatási kapacitások, kapcsolódó gazdasági szereplők irodáinak, laboratóriumainak területre vonzása, ezzel magas hozzáadott értéket megjelenítő munkahelyek teremtése a kerületben.</p>
A projekt tartalma	<ul style="list-style-type: none"> - A kutatóközponti szerepkör beépítése a Losonci negyed és a kerület marketingjébe - Kapcsolódó kapacitások betelepülésének ingatlanokkal való támogatása a negyed területén, esetlegesen helyiadó-kedvezmények biztosítása
A projekt céljai, elvárt eredményei	A projekt célja, hogy egyértelműsítse a Losonci negyed kutatóközponti szerepkörének erősödését, illetve az önkormányzat korlátozott eszközeivel támogassa újabb, kapcsolódó tudományos és iparági szereplők betelepülését.
Projektgazda	Önkormányzat, illetve általa kijelölt szervei
Partnerek, stakeholderek	Pázmány Péter Katolikus Egyetem, Semmelweis Egyetem, Magyar Tudományos Akadémia, potenciális kapcsolódó tudományos és iparági szereplők
Előkészítettség	Projektötlet.
Szinergiák	A klaszter beépítése a kerületi és városrészműködésbe a Negyedek turisztikai kínálatának fejlesztése, arculatának kialakítása, illetve a Városmarketing és attrakciófejlesztés projektek számára biztosít kiindulási alapot, míg az Egyetemi inkubátorházak létesülésének ösztönzése projekt az itt létrejövő, illetve jelen lévő tudományos kapacitások kapcsán mintaterületet nyerhet e projektől.
Költségigény	nincs (elmaradó helyiadó-fizetés nem merül fel)
Output indikátorok	A bionikai klaszterrel kapcsolatba hozhatóan újonnan létrejött, illetve beköltözött munkahelyek száma (db)
Ütemezés	A megvalósítás a szükséges kerületi szabályozási döntések meghozatalával azonnal elkezdődik, külön proaktív tevékenységet ezt követően nem igényel. A klaszter marketingeszközként való hasznosításának ütemezése az E1. és E2. céloknál olvasható.

5.4.5. Egyetemvárosi program

E1. Egyetemi inkubátorházak létesülésének ösztönzése

A projekt indokoltsága, szükségessége	A felsőoktatási intézmények egyik fő potenciális hatása a környezetük gazdaságára a különféle spinoff-vállalkozások megjelenése, melyek az egyetem közelségére, hozzáférhetőségére, a gyakori személyi összefonódásokra alapozva célszerűen kezdenek üzemelni az egyes karok környékén. Minthogy Józsefváros az ország egyik legjelentősebb felsőoktatási központja, érdemes az önkormányzatnak lehetőségeihez mérten támogatni e spinoff-vállalkozások megjelenését, melyek a spontán alakuláson kívül például inkubátorházakon keresztül valósulhatnak meg. E helyeken bizonyos alapfokú szolgáltatások segítik a kezdő vállalkozások elindulását, illetve a klaszterszerű elhelyezkedés további szinergikus folyamatok előtt nyitja meg a lehetőségeket.
A projekt tartalma	<ul style="list-style-type: none"> - Kooperáció a kerület felsőoktatási intézményeivel, közös tervek kidolgozása a lehetséges inkubációs formákról – akár közösen, több intézmény és az önkormányzat együttes munkája nyomán - Inkubátorházak létesítésének támogatása ingatlanokkal, telkekkel
A projekt céljai, elvárt eredményei	A projekt célja, hogy inkubátorházak létesítésének katalizálásával elősegítse egyetemi spinoff-vállalkozások elindulását és működését a kerületben. Elsődleges megközelítésben ezek létrejötte a várt eredmény, hosszabb távon azonban a bennük üzemelő vállalkozások létrejötte, sikeressége, inkubátorházon kívüli kerületbeli letelepülése tekinthető sikernek.
Projektgazda	Önkormányzat, illetve általa kijelölt szervei
Partnerek, stakeholderek	Kerületbeli felsőoktatási intézmények
Előkészítettség	Projektötlet.
Szinergiák	A <i>Bionikai klaszter katalizálása</i> projekt részeként kiemelt lehetőség nyílik az inkubátorházakra épülő modell tesztelésére, gyakorlati próbájára.
Költségigény	nincs
Output indikátorok	Inkubátorház céljára felsőoktatási intézmények számára rendelkezésre bocsátott megfelelő telkek vagy ingatlanok száma (db)
Ütemezés	A megvalósítás a szükséges kerületi szabályozási döntések meghozatalával – célszerűen már 2015 második félévében – azonnal elkezdődik, mellyel párhuzamosan folyamatosan lehetséges a felsőoktatási intézményekkel való tárgyalás. Az inkubátorházak kialakításának költsége, illetve ütemezése a projektnek nem része.

5.4.6. Civil program

F1. Civil tudásbázis építése, hálózatosodás erősítése

A projekt indokoltsága, szükségessége	Józsefvárosban számos civil szervezet aktív, elsősorban a szociális szférában, de más területeken is. E civil szervezetek gyakran folytatnak egymáshoz tematikusan és/vagy infrastrukturálisan kapcsolódó tevékenységeket, azonban nem rendelkeznek egymás működéséről kielégítő tudással, így nincs lehetőségük kihasználni olyan szinergiákat, amelyek máskülönben adott esetben jelentős mértékben növelni lennének képesek tevékenységeik hatékonyságát. E hiányosságot hivatott pótolni a projekt, amely informatikai, szervezési támogatással segít kihasználni a civil szervezetek számára egymás kapacitásait, strukturálni elképzeléseiket.
A projekt tartalma	<ul style="list-style-type: none"> - Naprakész online felület létrehozása a kerületben aktív civil szervezetekről, aktuális és általános tevékenységükről, az általuk közös hasznosításra felkínált infrastrukturális és tudáskapacitásról. - Kapcsolatteremtés a kerületben aktív civil szervezetekkel, részvételük aktív kezdeményezése
A projekt céljai, elvárt eredményei	A projekt célja, hogy a kerület civil szervezeti hálózatosodjanak, megismerjék egymást és nagyobb hatékonysággal képviselhesék céljaikat. Az ennek szervezését szolgáló felületen való minél nagyobb arányú részvétel a projekt közvetlenül várt eredménye, míg áttételesen a szinergiák kihasználása, így a civil szervezetek működési hatékonyságának növekedése jelenti a projekt sikerét.
Projektgazda	Önkormányzat, illetve általa kijelölt szervei
Partnerek, stakeholderek	Kerületbeli civil szervezetek
Előkészítettség	Projektötlet.
Szinergiák	A projekt hozzájárul a <i>Lakossági, civil kapcsolattartás fejlesztése az önkormányzat részéről</i> című projekt megvalósulásához azáltal, hogy olyan közös fórumot hoz létre, amelyen az önkormányzat egyformán elérhető minden civil szervezet számára.
Költségigény	0,5 M Ft
Output indikátorok	Az újonnan létrehozandó online felületen elérhető civil szervezetek száma (db)
Ütemezés	A megvalósítás az ismert civil szervezetek 2015. második félévi felkeresésével, további releváns szervezetek hólabdamódszerrel történő azonosításával, majd a kooperációs keretek közös kialakításával veheti kezdetét, majd 2016 első félévében elindulhat az online felület működtetése is.

F2. Lakossági, civil kapcsolattartás fejlesztése az önkormányzat részéről

A projekt indokoltsága, szükségessége	A kerület nyitott működése, különösen a fejlesztések terén, hozzájárulhat a helyi identitás építéséhez, a lokálpatriotizmus fejlődéséhez, áttételesen a szomszédsági kohézió erősödéséhez. E nyitott működést, a jogszabályokban és pályázatokban előírt kötelező nyilvánosságon felül, elsősorban intézményesített többletkommunikációs formák üzemeltetésével biztosíthatja az önkormányzat, elsősorban az érintett lakosság, de optimális esetben a releváns civil szervezetek bevonásával.
A projekt tartalma	<ul style="list-style-type: none"> - Településüzemeltetési és -fejlesztési döntések, beavatkozások intenzív, célzott kommunikálása az érintett lakosság, az érintett területen aktív civil szervezetek felé - Ezen intenzív, célzott kommunikáció intézményesítése, érintettek számán, illetve értékhatáron alapulóan skálázott, kötelező érvényű alkalmazása - A kapott visszajelzések kezelése, amennyiben lehetséges, az üzemeltetési, fejlesztési döntésbe való beépítése - A célcsoportokhoz illeszkedő nyelvezetű kommunikáció folytatása, ha szükséges, párhuzamos regisztereken, csatornákon - Amennyiben az adott tématerületen, szomszédságban működik ismert, bármilyen szinten is kompetens lakossági csoport, civil szervezet, annak bevonása a döntés-előkészítésbe, természetesen csak egy minimális beavatkozási méret felett - Kényelmes, intuitív, direkt csatorna (csatornák) biztosítása a proaktív lakossági (civil) kommunikáció, illetve az utólagos véleménynyilvánítás számára
A projekt céljai, elvárt eredményei	A projekt célja, hogy megkönnyítse, intézményes formába terelje a helyi stakeholderok bevonását a lakókörnyezetüket érintő döntések, fejlesztések megvalósításába, adott esetben akár meghozatalába is, ezzel erősítve, hogy a lakosság magáénak érezze lakókörnyezetét, így felelősebben használja, kezelje azt. A projekt áttételesen a lakossági önszerveződés erősítését is célozza.
Projektgazda	Önkormányzat, illetve általa kijelölt szervei
Partnerek, stakeholderek	Lakosság, civil szervezetek
Előkészítettség	Projektötlet.
Színergikák	A <i>Civil tudásbázis építése, hálózatosodás erősítése</i> projekt megvalósulása olyan platformot hoz létre, amely részben akár e projekt során is hasznosítható.
Költségigény	0,5 M Ft
Output indikátorok	Településüzemeltetési és -fejlesztési döntések kommunikációjához alkalmazott csatornák száma (db); döntések során beépített észrevételek száma (db); döntés-előkészítésbe bevont lakossági csoportok, civil szervezetek száma (db)
Ütemezés	A megvalósítás a projekt részleteinek kidolgozásával, jó gyakorlatok feltérképezésével 2015. második félévében veheti kezdetét, majd 2016-tól folyamatos alkalmazására is sor kerülhet.

F3. Civil önszerveződések elősegítése

A projekt indokoltsága, szükségessége	A Szomszédok Egymásért Mozgalom, a Társak a Teleki Térért Egyesület és az ezekhez hasonló csoportok logikáját követő önszerveződések támogatása a környezettudatos, a környezetükért aktívan tenni akaró és tenni képes helyiek megerősítését célozza, akik figyelemmel kísérik szűkebb környezetüket, így pusztán jelenlétükkel akadályoznak meg bizonyos fajta rejtőzködni kívánó antiszociális viselkedésmódokat, akár bűncselekményeket s szabálysértéseket. A szervezett tevékenység mindenezek mellett a helyi kohéziót is erősíti.
A projekt tartalma	<ul style="list-style-type: none"> - Lakossági önszerveződő csoportok támogatása eszközökkel, infrastruktúrával - Tájékoztató anyagokkal, előadások szervezésével e bűnmegelőző csoportok strukturált működésének elősegítése, tevékenységük szándékolt mederben tartása
A projekt céljai, elvárt eredményei	A projekt célja, hogy a proaktív (is) működő polgárőr mozgalmak mellé passzív, ezáltal nagyobb tömegek számára elvállalható szomszédosági csoportok létrejöttét segítse elő, ezzel növelve a rendet, a szubjektív biztonságérzetet, a helyi mikrotársadalmi kohéziót, illetve csökkentse bizonyos bűncselekmények előfordulását.
Projektgazda	Önkormányzat, illetve általa kijelölt szervei
Partnerek, stakeholderek	Létező szomszédosági csoportok, lakosság, polgárőrség, rendőrség
Előkészítettség	Projektötlet.
Szinergiák	A <i>Lakosság és rendőrség kommunikációjának fejlesztése</i> címet viselő projekt kiemelt célcsoportját jelenthetik a jelen projektben körülírt szomszédosági szervezetek.
Költségigény	7 M Ft a teljes projektre
Output indikátorok	Újonnan alakult lakossági önszerveződő csoportok száma (db); önszerveződő csoportok működésének elősegítésére kiadott tájékoztató anyagok száma (db – típusok számossága, nem példányszám)
Ütemezés	A kapcsolódó kiadványok 2015. második félévi előkészítését követően 2022-ig folyamatosan.

5.4.7. Ellátórendszeri kapacitások programja

G1. Auróra utcai rendelőintézet megújítása

A projekt indokoltsága, szükségessége	A szakorvosi ellátás Józsefvárosban ma nagyrészt az Auróra utcai rendelőintézetben történik, amely az 1970-es években épült, és a 2000-es évekre már igen sok szempontból nem felel meg az ellátási kívánalmaknak. A korszerűsítés aktualitását növeli a Trefort utcai rendelőintézet megszűnése, melynek révén további szakorvosi kapacitások elhelyezése vált szükségessé az épületben, illetve a Korányi Sándor utcai részleggel való egyesítés kívánalma.
A projekt tartalma	<ul style="list-style-type: none"> - Létező kapacitások korszerűsítése - Új épületszárny kialakítása addiktológiai és TBC-, pulmonológiai részleggel - Parkoló bővítés, parkfelújítás
A projekt céljai, elvárt eredményei	A projekt célja és várt eredménye a szakorvosi ellátás korszerűsítése, az ellátások összevonása egy központi telephelyre.
Projektgazda	Önkormányzat, Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat
Partnerek, stakeholderek	-
Előkészítettség	Kidolgozott, megvalósítás alatt álló projekt.
Szinergiák	A projekt az <i>Idősek ellátása, ellátások bővítése</i> nevet viselő projekt megvalósíthatóságát segíti azzal, hogy az idősek szakorvosi ellátása tekintetében korszerűbb, komfortosabb ellátást tesz lehetővé.
Költségigény	1200 M Ft
Output indikátorok	Szakorvosi ellátások összevonásra kerültek (igen/nem); a rendelőintézet komplex megújítására a pályázati terveknek megfelelően sor került (igen/nem)
Ütemezés	A kivitelezés várhatóan 2015 végére lezárul.

G2. Szünidei gyermekétkeztetés biztosítása a rászorulóknak

A projekt indokoltsága, szükségessége	<p>Míg a rászoruló bölcsődés-, óvodás- és iskoláskorú gyermekek ingyenes étkeztetése régóta megoldott akkor, amikor a gyermekek az intézményben tartózkodnak, jelenleg semmilyen intézményesített módja nincs e gyermekek étkeztetésének megoldásának akkor, amikor hosszabb ideig nem tartózkodnak ezen intézményekben – pl. tanítási szünetekben –, és családjuk nem képes annak biztosítására, illetve nem foglalkozik azzal.</p> <p>A projekt egy szűk kört érintő, partikuláris problémára kínál egyszerűen biztosítható, kis költségigényű megoldást, kulcsprojektként való kiemelését az indokolja, hogy nem egy máskülönben létező ellátás javításáról, fejlesztéséről vagy kiterjesztéséről szól, hanem – egyedüliként – egy teljes egészében hiányzó ellátástípus elindításáról.</p>
A projekt tartalma	<ul style="list-style-type: none"> - Ingyenes, rászorultsági alapú gyermekétkeztetés biztosítása egész évben – különösen tanítási szünetek idején – a kerület néhány olyan pontján, ahol e projekttől függetlenül is működik önkormányzati fenntartású meleg konyha - Az étkeztetési lehetőség hirdetése a potenciális célcsoportba tartozó gyermekek, illetve családjuk részére
A projekt céljai, elvárt eredményei	A projekt célja és várt eredménye a gyermekétkeztetés működésében időalapon felmerülő ellátási lyukak lefedése.
Projektgazda	Önkormányzat, Józsefváros Szociális Szolgáltató és Gyermekegészségügyi Központ
Partnerek, stakeholderek	Az ellátásnak helyet adó intézmények
Előkészítettség	Projektötlet.
Szinergiák	-
Költségigény	38,5 M Ft a teljes projektre
Output indikátorok	Ellátott gyermekek száma (fő)
Ütemezés	A projekt 2015 közepén elindítható és 2022-ig jelen stratégia részeként folytatható.

5.4.8. Alulhasznosított területek fejlesztésnek programja

H1. József Telefonközpont hasznosítása

A projekt indokoltsága, szükségessége	A Horváth Mihály tér északi felén, a Német utca sarkán álló volt József Telefonközpont épülete régóta üresen áll. A nagyméretű műemlék épület hasznosítása egyfelől az értékmegőrzés céljából, másfelől a sok szempontból a kerület főtéréként szolgáló Horváth Mihály tér reprezentativitásának növelése céljából lényeges. Az épület magántulajdonú, a tulajdonos szándékai szerint szállodává alakítaná azt, aminek megvalósulásának esélyeit a gazdasági fellendülés jelentősen javítja.
A projekt tartalma	<ul style="list-style-type: none"> - Volt telefonközpont-épület szállodává alakítása - Műemléki értékek megőrzése, annak felügyelete - A környezethez való megfelelő kapcsolódás szabályozási feltételeinek megteremtése és ellenőrzése
A projekt céljai, elvárt eredményei	A projekt célja a József Telefonközpont üres épületének funkcióváltása, szállodaként. A várt eredmény az épület környékének felértékelődése, státuszának emelkedése, így hozzájárulás a környező, kedvezőtlen állapotú Csarnok negyedbeli tömbök helyzetének javulásához.
Projektgazda	Beruházó
Partnerek, stakeholderek	Önkormányzat, V. Kerületi Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
Előkészítettség	Projektötlet.
Szinergiák	A projekt kapcsolódik a <i>Horváth Mihály tér északi oldalának felújítása</i> projekthez, a két projekt egymás pozitív hatásait erősíti.
Költségigény	40 000 M Ft
Output indikátor	A szálloda elkészült (igen/nem); az épület műemléki értékeinek megőrzése megvalósult (igen/nem)
Ütemezés	A gazdasági környezet javulásával reális a beruházás 2015. évi elindulása és 2016. évi átadása.

H2. Corvin Áruház rehabilitációjának ösztönzése

A projekt indokoltsága, szükségessége	A Blaha Lujza téri Corvin Áruház az egyik első magyar nagyáruház volt, épülete műemlék. Patinás múltjához és központi elhelyezkedéséhez képest állaga leromlott, áruházként nem népszerű. A benne helyet foglaló újabb – kulturális, szórakoztató, vendéglátó-ipari – funkciók nem szerveződnek rendszerré. Az áruház jelenlegi állapotában hozzájárul a Blaha Lujza tér vonzerejének alacsony tartásához, megújítása szükséges ahhoz, hogy a tér a Palotanegyed valódi kapuja lehessen.
A projekt tartalma	<ul style="list-style-type: none"> - Befektetők keresése, beruházásösztönzés - Az áruház műemléki helyreállításának koordinálása - Az épület városon belüli pozíciójához illő színvonalú és funkciójú használat ösztönzése - A megjelent kulturális, szórakoztató és vendéglátó-ipari funkciók integrálása a megújult használati keretekbe
A projekt céljai, elvárt eredményei	A projekt célja leromlott állapotú, alacsony vonzerejű Corvin Áruház megújítása, ezzel a Blaha Lujza tér potenciáljainak jobb kihasználása, a Palotanegyed méltó kapujává alakítása.
Projektgazda	Önkormányzat
Partnerek, stakeholderek	Jelenlegi tulajdonos, potenciális beruházók, V. Kerületi Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
Előkészítettség	Projektötlet.
Szinergiák	A projekt kapcsolódik a <i>Blaha Lujza tér revitalizációja</i> projekthez, a két projekt egymás pozitív hatásait erősíti.
Költségigény	10 M Ft
Output indikátor	Városon belüli pozíciónak megfelelő funkciójú használatot ösztönző szabályozási lépések történtek (igen/nem)
Ütemezés	A beruházók keresése, a beruházásösztönző lobbitevékenység már 2015-ben megkezdhető, ekkortól a tevékenység sikeréig folyamatosan fenntartandó. A további projektelemek megvalósítása ezt követi, előre nem meghatározható.

5.4.9. Biztonság- és komfortérzet javításnak programja

I1. Társasházak biztonsági rendszerének fejlesztése

A projekt indokltsága, szükségessége	Míg a kerület közterületi közbiztonságát nagyban javította a közterek nagy részét lefedő kamerarendszer, addig a lakóházak belső területein ilyen változás nem következhetett be. A tapasztalt közbiztonsági problémák megoldását komplexen kezelni hivatott projekt egyszerre szolgálja a fizikai prevenciót a házak, illetve akár a lakások rácsokkal való megerősítésével; az elrettentő erőt a térfigyelő rendszerbe kötött belső kamerákkal; a felderíthetőség és számonkérhetőség javítását ugyanezen kamerákkal; a közösségi kontroll javítását portaszolgálatok fenntartásával; valamint, járulékosan, munkahelyek teremtését ugyanezzel, a szomszédsági rendőrséghez hasonló, ám hétköznapiabb módon.
A projekt tartalma	<ul style="list-style-type: none"> - Bérházak kapuinak, lakásainak rácsokkal való erősítése, a lakókkal kooperációban kiépítve - Pályázat társasházak kapuinak rácsos megerősítésének támogatására - Pályázat magánlakások rácsos megerősítésének támogatására - Belső udvari, kapualji kamerák kiépítése bérházakban - Pályázat belső udvari, kapualji kamerák kiépítésének támogatására társasházakban - Portaszolgálat létesítése bűncselekmények által erősebben fertőzött bér- és társasházakban, önkormányzati foglalkoztatásként, akár lakhatási lehetőséggel együtt - Belső udvari, kapualji kamerák rendőrségi megfigyelésének költségátogatása
A projekt céljai, elvárt eredményei	A projekt célja a kapukon belüli közbiztonság növelése komplex eszközökkel, szükség esetén portaszolgálat létesítésével, ez utóbbi járulékos hasznaként munkahelyteremtéssel.
Projektgazda	Önkormányzat, illetve általa kijelölt szervei
Partnerek, stakeholderek	Társasházak, rendőrség
Előkészítettség	Projektötlet.
Szinergiák	A projekt számos kapcsolódó projekttel bír, melyek közül a legegységesebb az <i>Intelligens kamerarendszer fejlesztése egyetemi együttműködésben</i> című. Ennek segítségével a belső udvari kamerák megfigyelését szoftver végezheti, csökkentve a kapcsolódó élőmunkaterhet, és növelve az egyszerre megfigyelhető területek kiterjedését, nagyban segítve a kapukon belüli közbiztonság javulását. Szinergia használható ki a <i>Társasház-felújítások támogatása</i> projekttel is, amely társasházak egyéb infrastrukturális megújítására dedikál pályázati forrást, így a két projekt akár közös pályázati rendszerben is kezelhető.
Költségigény	320 M Ft a teljes projektre
Output indikátorok	Újonnan megerősített kapuk száma (db); újonnan megerősített lakásajtók száma (db); újonnan kiépített belső udvari és/vagy kapualji kamerával rendelkező lakóépületek száma (db)
Ütemezés	A leginkább érintett házakban megvalósítandó portaszolgálat elsősorban olyan épületekben javasolt, ahol áll szabadon önkormányzati lakás (különösen annak ismeretében, hogy a 100%-ig magántulajdonú társasházak közbiztonsága általában kedvezőbb), így a szükséges kisebb fizikai beavatkozásokat követően 2016-tól beköltözhetnek a portaszolgálatot végzők. A projekt pályázati (illetve bérházaknál támogatási) lábának kidolgozása ezzel nagyrészt párhuzamosan, 2015 és 2016 első féléve során lehetséges, így 2016. második félévi pályázattal az első támogatott rács- és kameraletesítésekre 2017-ben már sor kerülhet. Innentől – indikatív értéként, melytől a rendelkezésre álló források alapján lehetséges mindkét irányba az eltérés – évente 20 ház megújításának támogatása lehetséges, tárgyév előtti félévben megvalósuló pályázattal 2022-ig. A kamerák megfigyelési kapacitásainak biztosítása a beépítést követően, azokkal azonos ütemben halad.

12. Lakosság és rendőrség kommunikációjának fejlesztése

A projekt indokoltsága, szükségessége	A kerület kedvezőtlenebb adottságú negyedeiben jelentkező közbiztonsági problémákat segíti elsősorban a lakosság és a rendvédelmi szervek kommunikációjának erősítése, a bizalomépítés és a strukturált információáramlatás lehetőségeinek megteremtése. A kerület sok részén jellemző alacsony szubjektív biztonságérzet javítását nagyban képes támogatni a rendőrség által ápolat rendszeres és hiteles kapcsolat.
A projekt tartalma	<ul style="list-style-type: none"> - Kerületi rendőrök érzékenyítő tréningje a jellemző deprivációs helyzetek megismerésére és kezelésük elsajátítására - Fogadóórák, tájékoztatók, előadások rendszeres szervezése kerületszerte, elsősorban a körzeti megbízottak (KMB), másodsorban az adott környéken zavart okozó specifikus bűncselekmények rendőrségi szakemberei részvételével - A célcsoportok nyelvi normái szerint kommunikáló tájékoztató kiadványok terjesztése
A projekt céljai, elvárt eredményei	A projekt célja, hogy a kerület normakövető lakosságának szubjektív biztonságérzete erősödjön, a rendőrséggel szembeni bizalma nőjön, illetve, részben ennek következményeként, a releváns lakossági információk rendőrség irányába való áramlása is javuljon.
Projektgazda	Önkormányzat, rendőrség
Partnerek, stakeholderek	Külső szakértő szervezetek
Előkészítettség	Projektötlet.
Szinergiák	A <i>Civil önszerveződések elősegítése</i> projekt olyan célcsoportot jelöl ki, amelyek bevonása a célzott rendőrség—lakosság kommunikációba kiemelt jelentőséggel bír.
Költségigény	10 M Ft a teljes projektre
Output indikátorok	Érzékenyítő tréningbe újonnan bevont kerületi rendőrök száma (fő); rendszeres fogadóórát tartó körzeti megbízottal rendelkező negyedek száma (db); célcsoportok nyelvi normái szerint kommunikáló tájékoztató kiadványok száma (db, típusok számossága, nem példányszám)
Ütemezés	Érzékenyítő tréningek rendezése és tájékoztató kiadványok újraszerkesztése, újrayomása egyaránt évente, 2015 II. félévétől 2022 I. félévéig.

5.5. PROJEKTEK VÁZLATOS PÉNZÜGYI TERVE ÉS ÜTEMEZÉSE

5.5.1. Vázlatos pénzügyi terv

Az alábbi táblázatok az egyes akcióterületi, illetve tematikus kulcsprojektek indikatív forrásigényét, illetve potenciális finanszírozási forrásait tartalmazzák. Az egyes projektek költségigénye, az előzetes tervezés bizonytalanságaiból fakadóan, nem különbözteti meg a pályázati források esetén a támogatási összeget és az önerőt, a táblázatok minden cellája a teljes forrásigényt jelöli. Az egyéb projektek költségigényét a stratégia nem tárgyalja, kidolgozásukra a későbbi részletes projekttervekben kerülhet sor.

Akcióterületi projektek	Versenyképes Közép-Magyarország Operatív Program keretében lehívható forrás (millió Ft)	Egyéb ismert forrás (millió Ft)	Ismeretlen forrás (millió Ft)	Összesen (millió Ft)
MAGDOLNA NEGYED AKCIÓTERÜLET				
MNP III. szociális programjainak folytatása, kiterjesztése a kerület minden rászorulójára	600 (VEKOP 6.2 – A leromlott településrészekben élő hátrányos helyzetű lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja) 200 (VEKOP 7.1 – Kiemelt társadalmi felzárkózási programok)	-	-	800
LÉLEK Program folytatása, bővítése	300 (VEKOP 7.1 – Kiemelt társadalmi felzárkózási programok)	-	-	300

Évi két nagy állásbörze	5 (VEKOP 7.1 – Kiemelt társadalmi felzárkózási programok)	-	-	5
EURÓPA BELVÁROSA AKCIÓTERÜLET				
Európa Belvárosa Program II.	-	122,4 (Józsefvárosi Önkormányzat) 317,5 (TÉR_KÖZ „A”) 182,1 (társasházak)	-	622
Blaha Lujza tér revitalizációja	-	-	600 (egyéb)	600
Palotanegyed: Galérianegyed	-	-	50 (egyéb)	50

ORCZY NEGYED AKCIÓTERÜLET				
Orczy Negyed Program	4800 (VEKOP 6.2 – A leromlott településrészekben élő hátrányos helyzetű lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja) 200 (VEKOP 7.1 – Kiemelt társadalmi felzárkózási programok)	-	15000 (egyéb)	20000
Ludovika Campus, Orczy park fejlesztése	-	32000 (Nemzeti Köszolgálati Egyetem)	-	32000
Szeszgyár utca megnyitása a Visi Imre utca és a Kőrös utca között	-	-	250 (egyéb)	250
CORVIN SÉTÁNY AKCIÓTERÜLET				
Corvin Sétány Programhoz kapcsolódó ingatlan- és közterületi fejlesztések folytatása		50000 (Piaci befektetés)	-	50000
Bölcsődebővítés a Nagy Templom utcában	600 (VEKOP 6.1 – Bölcsődék és családi napközik, valamint óvodák infrastrukturális fejlesztései)	-	-	600

NÉPSZÍNHÁZ UTCA AKCIÓTERÜLET				
Népszínház utca tematikus revitalizációja	-	-	500 (egyéb)	500
A Zsibárusház, illetve Középső-Józsefváros zsidó örökségének turisztikai fejlesztése	-	-	50 (egyéb)	50
ASZTALOS SÁNDOR ÚT – KÓBÁNYAI ÚT MENTI BARNAMEZŐS AKCIÓTERÜLET				
Józsefvárosi pályaudvar területének rehabilitációja	-	-	15 (egyéb)	15
Michelin gumigyár területének hasznosítása	-	-	-	0
Ganz-MÁVAG területének szabályozása	-	-	-	0
Asztalos Sándor úti feltáróút létrehozása	-	-	1500	1500
ÖSSZESEN (millió Ft)	6705	82622	17965	107292

2. táblázat: Akcióterületi projektek indikatív forrásigénye (millió forint).

Tematikus kulcsprojektek	Versenyképes Közép-Magyarország Operatív Program keretében lehívható forrás (millió Ft)	Egyéb ismert forrás (millió Ft)	Ismeretlen forrás (millió Ft)	Összesen (millió Ft)
INGATLANGAZDÁLKODÁSI PROGRAM				
Bérlakásrendszer komfort és méret szerinti átstrukturálása	2500 (VEKOP 6.2 – A leromlott településrészekben élő hátrányos helyzetű lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja)	-	7500 (egyéb)	10000
Társasház-felújítások támogatása	1000 (VEKOP 6.2 – A leromlott településrészekben élő hátrányos helyzetű lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja)	-	9000 (egyéb)	10000
KÖZTERÜLET-FEJLESZTÉSI PROGRAM				
Sport- és rendezvényközpont létesítése	-	-	9000 (egyéb)	9000
Zöldfelületek minőségi felújítása, fenntartása	-	-	75 (egyéb)	75

FOGLALKOZTATÁSFEJLESZTÉSI PROGRAM				
Új szakmai programok álláskeresőknek, vállalkozásoknak	-	-	200 (egyéb)	200
Bionikai klaszter katalizálása	-	-	-	0
TURIZMUSFEJLESZTÉSI PROGRAM				
Negyedek turisztikai kínálatának fejlesztése, arculatának kialakítása	-	-	20 (egyéb)	20
Városmarketing és attrakciófejlesztés	-	-	20 (egyéb)	20
EGYETEMVÁROSI PROGRAM				
Egyetemi inkubátorházak létesülésének ösztönzése	-	-	-	0
CIVIL PROGRAM				
Civil tudásbázis építése, hálózatosodás erősítése	-	-	0,5 (egyéb)	0,5
Lakossági, civil kapcsolattartás fejlesztése az önkormányzat részéről	-	-	0,5 (egyéb)	0,5
Civil önszerveződés elősegítése	-	-	7 (egyéb)	7

ALULHASZNOSÍTOTT TERÜLETEK FEJLESZTÉSNEK PROGRAMJA				
József Telefonközpont hasznosítása	-	10000 (ingatlan tulajdonos)	-	10000
Corvin Áruház rehabilitálási programjának ösztönzése	-	-	10 (egyéb)	10
ELLÁTÓRENDSZERI KAPACITÁSOK PROGRAMJA				
Auróra utcai rendelőintézet megújítása	-	1200 (KMOP)	-	1200
Szünidei gyermekétkeztetés biztosítása a rászorulóknak	38,5 (VEKOP 7.1 – Kiemelt társadalmi felzárkózási programok)	-	-	38,5
BIZTONSÁG- ÉS KOMFORTÉRTÉK JAVÍTÁSNAK PROGRAMJA				
Társasházak biztonsági rendszerének fejlesztése	50 (VEKOP 6.2 – A leromlott településrészekben élő hátrányos helyzetű lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja)	-	270 (egyéb)	320

Lakosság és rendőrség kommunikációjának fejlesztése	-	-	10 (egyéb)	10
ÖSSZESEN (millió Ft)	3588,5	11200	26113	40901,5

3. táblázat: Tematikus kulcsprojektek indikatív forrásigénye (millió forint).

Az egyéb (nem akcióterületi, illetve nem tematikus kulcs-) projektek esetében nem került sor a projekt tartalom részletes kidolgozására, így ezek esetében csupán a teljes költségigény indikatív feltüntetésére van mód, tekintve, hogy a potenciális finanszírozási lehetőségeknek való megfelelés nem ismert. Hangsúlyozandó, hogy – részletes projekt tartalom híján – az indikatív költségigények is csupán nagyságrendi becsléseknek tekinthetők.

Egyéb projektek	Indikatív nagyságrendi költségigény (millió Ft)
INGATLANGAZDALKODÁSI PROGRAM	
Integrált és fenntartható lakás- és ingatlangazdálkodási struktúra kialakítása	0
MÁV telep helyzetének rendezése	5000
Üres önkormányzati üzlethelyiségek hasznosításának elősegítése	5
KÖZTERÜLET-FEJLESZTÉSI PROGRAM	
Parkolóház-kapacitások és közterületi parkolás egységes rendszerben kezelése	0
Baross tér térfalainak rehabilitációja	200
Rákóczi tér kisugárzó hatásainak erősítése	200
Utak, járdák, gyalogátkelők felújítása	500
Közterek átláthatóságának növelése, megfelelő közvilágítás alkalmazása	50
Rákóczi út emberközelibbé tétele és kereskedelmi revitalizációja	8000
Hungária gyűri menti területek parkolási helyzetének rendezése	5
Hajléktalanellátó intézmények egyenletes fővárosi elosztása	3000
Iskolai kerékpártárolók létesítése	2
intézményi és közterületi kerékpártárolók fejlesztése	3
Közparkok, frekventált területek WiFi-ellátása	5
Kerékpáros infrastruktúra komplex fejlesztése	20
Nagykörút revitalizációja	200
Üres telkek átmeneti hasznosításának elősegítése	0
Szelektív hulladékgyűjtés közterületi lehetőségeinek bővítése	5
Közösségi terek hálózatának bővítése, intézménykertek bevonása	10
Horváth Mihály tér északi oldalának felújítása	1500
Parkolási konfliktusok feloldása a Százados negyedben és a Tisztviselőtelepen	3
Nyilvános, fenntarthatóan működtethető WC-k, szemetesek sűrűségének növelése	100
Ivóutak elhelyezése	5
FOGLALKOZTATÁSEJLESZTÉSI PROGRAM	
Felnőttoktatás, szülőoktatás biztosítása	50
Közfoglalkoztatás bővítése	2000
TURIZMUSFEJLESZTÉSI PROGRAM	

Helyi védelem intézményének kiterjesztése	2
Nemzetközi turizmus igényeinek kielégítése	2
EGYETEMVÁROSI PROGRAM	
Felsőoktatási intézmények bevonása, egyetemvárosiasítás	10
Hallgatók igényeire épülő szolgáltatásfejlesztés, a helyi lakossággal összhangban	0
CIVIL PROGRAM	
-	-
ALULHASZNOSÍTOTT TERÜLETEK FEJLESZTÉSNEK PROGRAMJA	
Hungária gyűrű menti üres területek hasznosításának ösztönzése	5
Magyar Rádió funkcióváltása	10000
Ganz-MÁVAG területén zöld ipar letelepedésének katalizálása	2
Baross kocsiszín funkcióváltása	500
Volt kenyérgyár hasznosításának elősegítése	0
Volt MSZMP székház hasznosításának elősegítése	0
Foghíjtelkek átmeneti hasznosításának elősegítése	0
ELLÁTÓRENDSZERI KAPACITÁSOK PROGRAMJA	
Felsőoktatási hallgatók bevonása szociális programokba	50
Bölcsődék, óvodák, iskolák, sportpályák korszerűsítése	1500
Idősek ellátása, ellátások bővítése	400
Ezüstfenyő Gondozóház bővítése	150
Idősklubok rendszerének folytatása	75
Fűtéstámogatás rászorulóknak	400
Fecskeház-program	600
Nagycsaládosok és idősek étkeztetési támogatása	400
Iskolakezdési támogatás nagycsaládosoknak	50
Rászoruló étkeztetési támogatása	200
„Szűrő szombat” program bővítése	15
Iskolai pályaválasztási tanácsadás	3
Százados negyed alacsony fokú oktatási ellátottságának javítása	60
Középiszkolai kötelező önkéntesség bevonása szociális programokba	50
Gyermekorvosi kapacitások bővítése	160
Közösségi közlekedés lefedettség hiányainak pótlása, infrastrukturális hálózat fejlesztése	400
Kiléptetőházak rendszerének kiépítése	200
Családok átmeneti otthonának biztosítása a kerületen belül	150
Egészségügyi intézmények állagmegóvása	50

BIZTONSÁG- ÉS KOMFORTÉRTET JAVÍTÁSNAK PROGRAMJA	
Iskolai bűnmegelőzés és drogprevenció	25
Új rendőrségi központ kialakítása	2500
Közterület javítása: köztéri alkoholfogyasztás, 0-24 üzletek, call shopok kizorítása	0
Illegális bevándorlók kerületi jelenlétéből eredő problémák kezelése	0
Rendőrségi riasztórendszerre csatlakoztatás	200
Kerékpáros közterület-felügyelők	5
Rendőrházak létesítése a bűnügyileg fertőzött területeken	150
Intelligens kamerarendszer fejlesztése egyetemi együttműködésben	2000
Kamerarendszer hiányainak pótlása	75
Józsefvárosi Áldozatsegítő Szakmai Rendszer folytatása	3
ÖSSZESEN (millió Ft)	41255

4. táblázat: Egyéb projektek indikatív, nagyságrendi forrásigénye (millió forint).

TURIZMUSFEJLESZTÉSI PROGRAM		2015. IX.	2022. III.																	
Negyedek turisztikai kínálatának fejlesztése, arculatának kialakítása	2015. IX.	2022. III.																		
Városmarketing és attrakciófejlesztés	2015. IX.	2022. III.																		
FOGLALKOZTATÁSFEJLESZTÉSI PROGRAM																				
Új szakmai programok álláskeresőknek, vállalkozásoknak	2016. I.	2022. III.																		
Bionikai klaszter katalizálása	2015. IX.	2015. XII.																		
EGYETEMVÁROSI PROGRAM																				
Egyetemi inkubátorházak létesülésének ösztönzése	2015. IX.	2016. XII.																		
CIVIL PROGRAM																				
Civil tudásbázis építése, hálózatosodás erősítése,	2015. IX.	2016. V.																		
Lakossági, civil kapcsolatartás fejlesztése az önkormányzat részéről	2015. IX.	2016. V.																		
Civil önszerveződések elősegítése	2015. IX.	2022. III.																		

ALULHASZNOSÍTOTT TERÜLETEK FEJLESZTÉSNEK PROGRAMJA																		
József Telefonközpont hasznosítása																		
Corvin Áruház rehabilitációjának ösztönzése																		
ELLÁTÓRENDSZERI KAPACITÁSOK PROGRAMJA																		
Auróra utcai rendelőintézet megújítása	2014	2015. XII.																
Szünidei gyermekétkeztetés biztosítása a rászorulóknak	2015. VI.	2022. III.																
BIZTONSÁG- ÉS KOMFORTÉRZET JAVÍTÁSNAK PROGRAMJA																		
Társasházak biztonsági rendszerének fejlesztése	2015. IX.	2022. III.																
Lakosság és rendőrség kommunikációjának fejlesztése	2015. IX.	2022. III.																

6. táblázat: Tematikus kulcsprojektek indikatív ütemezése.

6. ANTISZEGREGÁCIÓS PROGRAM

6.1. A 2008. ÉVI ANTISZEGREGÁCIÓS TERV MEGVALÓSULÁSA

Budapest VIII. kerület Józsefváros Önkormányzata 2008-ban fogadta el az Integrált Városfejlesztési Stratégiáját, melynek szerves részét képezte az antiszegregációs terv (ASZT). Az ASZT foglalkozik a szegregációs mutató által lehatárolt szegregátumokkal és veszélyeztetett területekkel, illetve azokkal a nagyobb kiterjedésű, alacsony státuszú, leromlott városrészekkel, amelyek ugyan nem szegregátumok, de társadalmi és fizikai megújításra szorulnak.

A szegregátumok és veszélyeztetett területek lehatárolása a szegregációs mutató 50%, illetve 40%-os határértékénél történt a 2001. évi népszámlálási adatok alapján. Két kisebb méretű és lakosság számú tömb került ekkor lehatárolásra szegregátumként, az alábbiak szerint:

- A 8051-es tömb¹ (Kisfaludy u. – Nap u. – Vajdahunyad u. – Kis Stáció u.) a Corvin negyedben helyezkedik el, lakosság száma 745 fő volt. Már 2008-ig is jelentős változások történtek a tömbben: több kisebb épületet elbontottak, több üres telek is volt a tömbben, miközben néhány új lakóház már felépült és folyamatban volt a lakások értékesítése. A tömb kedvező központi helyzete és a Corvin Sétány Programhoz való közelsége okán feltételezhető volt, hogy szegregátum mivolta az elkövetkező időszakban megszűnik.
- A 8105-ös tömb (Auróra u. – Déri Miksa u. – Fecske u. – Bérkocsis u.) a Csarnok negyedben helyezkedik el, lakosság száma 222 fő volt; a 8051-es tömbnél rosszabb társadalmi mutatókkal rendelkezett. Itt is történt lakásberuházás: egy lakóépület épült 2008-ig. A tömb fejlesztési lehetőségei korlátozottak voltak, a tervezett fejlesztések áttételesen érintették volna. Mivel a Magdolna negyed közelében helyezkedik el, az ASZT célul tűzte ki a tömb lakóinak bevonását a Magdolna Negyed Program során megvalósuló társadalmi és szociális programokba.

Veszélyeztetett tömbként négy tömb került lehatárolásra. Ezek egyikében mindössze 10 fő lakott, ezért érdemben három tömbről esett szó az ASZT-ben, melyek az alábbiak:

- A 8129-es (Orczy u. – Sárkány u. – Diószegi u. – Kőrös u.), illetve a
- 8135-ös tömb (Diószegi u. – Kőrös u. – Kálvária u. – Kálvária tér), egyaránt az Orczy negyedben.

A két tömbben összesen 1120 lakás volt, azaz nagyméretű tömbökről volt szó. Mindkét tömbben kiugróan magas volt a segélyezési arány. A Magdolna negyed mellett az ASZT ezt a két tömböt határozta meg a kerület másik legjelentősebb krízisterületként. Vélhetőleg magas volt a roma lakosság aránya is.

- A harmadik veszélyeztetett tömb, a 8077-es, a Csarnok negyedben található (Mátyás tér – Tavaszmező u. – Lovassy László u. – József u.), közvetlenül a Magdolna negyed határán. A magas szegregációs mutatót eredményező adatok különösen a gyermekes családok rossz szociális helyzetére utaltak, több önkormányzati lakóépület is volt a tömbben. Itt épült az egyik új, bérlakásokat tartalmazó önkormányzati lakóépület is.

Az ASZT megállapította, hogy a kijelölt tömbökön kívül a Magdolna negyed egésze és az Orczy negyed is nagy kiterjedésű krízisterületnek számított. Ezt a népszámlálási adatok is igazolták: a két negyed szegregációs mutatói kifejezetten magasak voltak, 23,2% a Magdolna és 21,2% az Orczy negyedben, miközben a kerületi átlag 15,6% volt, a Palotanegyedé 8,8%, a Százados negyedé pedig 7,6%.

¹ A tömbszámozás a Központi Statisztikai Hivatal rendszerét követi.

Az ASZT nyolc feladatot jelölt ki, melyek részben területi, részben horizontális programok voltak. Fontos hangsúlyozni, hogy bár az ASZT tartalmazta az intézkedési terv megvalósításának monitoringját, ez egyetlen alkalommal sem történt meg.

Az intézkedési tervben meghatározott feladatok és azok megvalósulása (a rendelkezésre álló információk alapján) az alábbiak szerint álltak össze:

1. feladat: Lakhatási integrációt biztosító eszközök szabályozása

Az akcióterületen a bontásra ítélt házak lakóinak legyen reális esélye a kor színvonalának megfelelő lakáshoz jutni, és senki ne kerüljön rosszabb lakásba: már az ASZT készítésének ideje alatt sor került arra a rendeletmódosításra, ami alapján a helyi városrehabilitációs rendeletet (HVT-t) kiterjesztették az akkoriban tervezett új akcióterületekre is.

Megvalósulás: Nincs információ arról, hogy külön eljárásrend készült volna a speciális helyzetű lakók sorsának rendezésére (ilyenek lehetnek a díjhátralékosok, jogcím nélküliek, bérleti szerződéssel nem rendelkező lakáshasználati díjat fizetőik). Az önkormányzat a jogcím nélküliek tartozás törlesztésének megkönnyítésére hozott több intézkedést (lásd Antiszegregációs Program fejezetben).

A Magdolna Negyed Program keretei közt sor került néhány önkormányzati lakóépület teljes körű átalakítására, felújítására, ami a bérlők mobilizációjával is járt. Az ezen esetekben követett eljárásrend hasonló volt a Corvin negyedben alkalmazotthoz: a hátralékkal rendelkezők vagy egyéb ok miatt jogcím nélküliek helyzetét a felhasználható támogatások és részletfizetési lehetőségek segítségével próbálták rendezni; az érintettek mindannyian kaptak cserelakást vagy visszaköltözhetnek a felújított lakásba. Az önkényes lakásfoglalók viszont nem részesültek semmilyen kompenzációban, pótlólagos lakhatási lehetőségben.

Az antiszociális családok helyzetének kezelésére sem eljárásrend, sem megfelelő törvényi szabályozás nem született. Az önkormányzat továbbra sem tudott hatékonyan fellépni az antiszociális családokkal szemben.

A fejlesztési akcióterületen cél volt az alacsony jövedelmű családok helyben maradásának segítése. Ennek érdekében a kerület felelőssége volt az érintett családokat megfelelően tájékoztatni a programokról, támogatásokról, illetve aktívan segíteni a programba történő bevonásukat, a cél megvalósításának érdekében lakhatási támogatási rendszert működtetni.

A Magdolna Negyed Program során a családok tájékoztatása a szolgáltatásokról többféle módon történt, illetve történik: egyrészt plakátok és szórólapok kihelyezésével, másrészt szóban, a programban részt vevő nagyszámú szociális munkás, egyéb szakember, intézmények dolgozói, szomszédsági rendőr stb. segítségével.

2. feladat: a 8105-ös tömb (Auróra u. - Déri Miksa u. – Fecske u. – Bérkocsis u.) tömb integrációja

Az intézkedés azt célozta, hogy a tömbben élő családok számára elérhetővé váljanak a Magdolna negyed rehabilitációs programjainak szolgáltatásai, a családokat bevonják a képzési, foglalkoztatási és egyéb segítő programokba, valamint ezzel kapcsolatban monitoringrendszer kerüljön kialakításra (amely a hatásokat a 2011-es népszámlálási adatok alapján értékeli).

Megvalósulás: A Magdolna Negyed Program során nem volt külön hangsúly a tömb lakosságának bevonására, ezzel kapcsolatos monitoringrendszer nem került kialakításra, a 2011-es népszámlálási adatok értékelése a tömb vonatkozásában nem történt meg.

3. feladat: a Magdolna Negyed Program elemeinek működtetése

A Magdolna Negyed Program II. ütemének megvalósítása az akcióterületi terv alapján.

Megvalósulás: A II. ütem 2008 és 2011 között megvalósult. A III. ütem tervezése és megvalósítása is részben megtörtént, ám a program meghosszabbítása folyamatban van, várhatóan 2015. augusztus 31-én zárul.

A Magdolna Negyed Program II. üteme során az alábbi alprojektek valósultak meg:

- Lakhatási program: hét társasház és tizenhat önkormányzati bérház felújítása
- Közterület-fejlesztési program: a Mátyás tér és a környező utcák felújítása, sétálóutcává alakítása; két sportudvar kialakítása
- Közsféra funkcióit erősítő beavatkozás: a Lakatos Menyhért Általános Iskola és Gimnázium felújítása, közösségi terekkel való bővítése, gyermekeknek szabadidős programok megvalósítása
- Szociális és képzési, foglalkoztatási-képzési programok: antiszociális és krízishelyzetben lévő családok intenzív szociális segítése, álláskereső klubok, börszervezése, képzések és foglalkoztatási elemek megvalósítása
- Közbiztonsági program: szomszédsági járőrprogram, drogprevenációs utcai szociális munka, áldozattá válás megelőzését segítő programok
- Közösségfejlesztési programok: szabadidős programok, gyermek- és ifjúsági programok, szomszédsági tanács működtetése, konfliktuskezelő programok fiatal iskolások számára, sportprogramok stb.

A Magdolna Negyed Program III. ütemének keretében az alábbi alprojektek valósultak meg:

- Lakófunkció erősítése: tizenhárom társasház és huszonnyolc önkormányzati lakóépület felújítása (az utóbbiak közül a legtöbb már az MNP II. során is részesült részleges felújításban). A lakóépületek felújításánál az egyik fő szempont az energiahatékonyság növelése, így a lakásfenntartási költségek csökkentése volt.
- Városi funkció erősítése: a Teleki László tér megújítása; a „FiDo tér” (Fiumei út és Dobozi utca közötti zöldterület) megújítása közösségi sportpark létrehozásával kamaszok, fiatalok részére; a Kálvária tér zöldterületeinek megújítása; a Bauer Sándor utca megújítása; a térfigyelő rendszer fejlesztése. A FiDo-ban és a Kálvária téren is foglalkoznak szociális munkások a fiatalokkal, illetve a játszótéren megjelenő gyermekes családokkal.
- Közösségi funkció: a Kesztyűgyár Közösségi Ház funkcionális fejlesztése, Közösségi Hely és Mosoda létrehozása
- Társadalmi beavatkozások: társadalmi akciók (udvarok, parkok takarítása, lomtalanítás, zöldudvarok kialakítása); lakossági tanácsadás, utógondozás; közös képviselők képzése; a vagyonkezelő munkatársainak szociális, kommunikációs képzése; közösségi szabadidős programok; szenvedélybetegségekkel, bűnözéssel kapcsolatos prevenciók programok és alacsony küszöbű szolgáltatások; közterületi ártalomcsökkentő szolgáltatások; kábítószerfüggők gyógyulásának támogatása; intenzív családmegtartó szolgáltatás; családfejlesztési szolgáltatás; tehetséggondozás; szomszédsági rendőrpogram; bűnmegelőzési stratégia és cselekvési terv kidolgozása
- Gazdasági funkció: készségfejlesztő képzések a munkaerőpiacra való integráció érdekében; szakképzések; 10 osztályos felzárkóztató képzések; karrierút-tanácsadás és diák munka-mentoráció; álláskereső klubok, tréningek, tanácsadások, állásbörsék; szociális mosoda foglalkoztatási eleme; társadalomból kirekesztett nők foglalkoztatása és rehabilitációja.

Mint a fentiekből látható Magdolna Negyed Program mindkét érintett üteme rendkívül sok társadalmi, közösségfejlesztési, készségfejlesztési és munkaerő-piaci (re)integrációt célzó alprojektet tartalmazott. Ezek egy részét a helyi intézmények (családsegítő, iskolák, óvodák) valósították meg, a fennmaradó részét pedig külső partnerek, civil szervezetek. Utóbbiak tevékenysége a programalapból kerültek finanszírozásra.

A Magdolna Negyed Program II. üteme 2 milliárd forint, a III. ütem pedig 3,8 milliárd forint támogatással valósult meg, a Magdolna Negyed Program tehát összesen 5,8 milliárd forint támogatást vett igénybe az elmúlt hét évben.

4. feladat: Közoktatási és esélyegyenlőségi program végrehajtása

A feladat célja, hogy halmozottan hátrányos helyzetű (HHH) tanulók ne kényszerüljenek magántanulói státuszba.

Megvalósulás: Mint azt a megalapozó tanulmányban az ASZT helyzetelemzése kimutatta, a HHH tanulók aránya az egész kerületben magas a körzetes általános iskolákban, éppen ezért a kidolgozott közoktatási esélyegyenlőségi terv megvalósítása különös fontossággal bírt. Az önkormányzat 2008-ban nyert pályázatot (Kompetenciaalapú oktatás, egyenlő hozzáférés – Innovatív intézményekben, TÁMOP-3.1.4-08/1), mely a gyakorlati megvalósítás kidolgozását célozta. Az iskolákban az utóbbi években uniós, önkormányzati és egyéb forrásokból számos program került kialakításra, melyek az iskolák állami fenntartásba vételével is folytatódtak.

A sikeres tanulást célzó programok közé tartoznak az integrációs (IPR), esélyegyenlőséget szolgáló és képességkibontakoztató programok, valamint a tehetséggondozó és ösztöndíjprogramok. Ezek keretében első osztályban kéttanítós módszert vezettek be, ahol fejlesztőpedagógusok napi rendszerességgel foglalkoznak rászoruló gyermekekkel és hangsúlyt kap a gyermekek differenciált fejlesztésének beépítése a tanításba. A pályaválasztás segítésére külön hangsúlyt helyeznek 7-8. osztályban: szakértői csoport (osztályfőnökök, pedagógusok, iskolapszichológus, fejlesztő pedagógusok) dolgozták ki a pályaaorientációs programok tervét, a továbbtanulás lehetőségét segítő tevékenységeket. A középiskolák bemutatkoznak a szülőknél, tanulóknál. Emellett Suli-Szupport mentálhigiénés program indult a tanulóknál, illetve felvételi előkészítő a diákoknál.

Az iskolai konfliktusok csökkentése és a gyermekvédelem erősítése döntő fontosságúak, mert egyre súlyosabb és nagyobb számú konfliktusok alakulnak ki a tanár, a szülők és a gyermekek között. A pedagógusok többféle konfliktuskezelő tréningen vettek részt (részben a Magdolna Negyed Program keretében), kiépült a Gyermekjóléti Szolgálattal, a szülőkkel való rendszeres kapcsolattartás, családlátogatás, megvalósult a FÜGE drogvédelem program és az iskolapszichológus alkalmazása. A legsúlyosabb esetekre létrehozták az „X” osztályt, ahol órarendszerű beosztásban egy-egy gyermekkel egyénileg foglalkoznak.

Ezekon kívül rengeteg szabadidős program valósult meg, főként iskolán belül, de esetenként a Kesztyűgyár Közösségi Házzal együttműködésben is, annak érdekében, hogy a gyermekek tapasztalatokat nyerhessenek, jobban megismerjék a világot. A külső programra a lehetőségek korlátozottak a szülők anyagi korlátai miatt: sokszor az eljutást sem tudják megfizetni. A problémák kezelésére széles körű együttműködési rendszert tartanak fenn önkormányzati, állami (gyermekvédelmi) intézményekkel, civilekkel, egyházakkal.

5. feladat: Szociális ellátórendszer javítása

Cél a gyermekjóléti szolgáltatás átvilágítása, családok átmeneti otthonának esetleges létrehozása, alternatív szabadidős szolgáltatások megvalósítása (Kapocs Alapítvány, Kesztyűgyár Közösségi Ház, illetve Mátyás téri, iskolai programok), valamint az ifjúsági utcai szociális munka létrehozása.

Megvalósulás: Családok átmeneti otthona nem került kialakításra. A LÉLEK program keretén belül alakítottak ki három krízislakást lakhatóságukat elvesztő családok részére. További három lakás vár felújításra, ugyanerre a célra.

A Kesztyűgyár Közösségi Házban napi rendszerességgel, széles körben valósultak meg alternatív szabadidős programok, amelyek legfőbb célcsoportjai közé tartoztak a gyermekek és fiatalok, illetve a családok. Más civil szervezetek (pl. Kapocs Alapítvány) is rendszeresen szerveznek ilyen programokat, működtetnek alacsony

küszöbű szolgáltatásokat, elsősorban a veszélyeztetett fiataloknak. Az ifjúsági utcai szociális munka a gyermekjóléti szolgálat kötelező feladatai közé tartozik.

Összességében megállapítható, hogy az ASZT intézkedési tervében foglaltak jelentős része megvalósult vagy részben megvalósult, egyrészt a Magdolna Negyed Program II. és III. ütemében, másrészt a különféle foglalkoztatási, képzési programok során, melyeket részben a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ valósított meg. Az oktatás terén is számos, a hátrányos helyzetű, szegény, mélyszegény gyermekek sikeresebb iskolai karrierjét célzó program került megvalósításra, vagy van folyamatban azok megvalósítása. Józsefváros társadalmi integrációs céllal, ezen belül roma integrációs céllal kapcsolatos projektekre, főként uniós forrásokból, 6,5 milliárd forint értékben valósított meg programokat, 95%-os támogatási intenzitás mellett.

Ugyanakkor sem az **ASZT monitoringja**, sem az alább bemutatott **projektek eredményeinek elemzése nem történt meg**. Nem került elemzésre, hogy az egyes projektek, illetve – ami még fontosabb – azok összessége milyen mértékben járult hozzá a kerület leromlott részeinek, különösen a Magdolna negyedben élők társadalmi integrációjához. Az elemzés azért is elengedhetetlen, mert a jövőben tervezett a projektek folytatása, amihez fontos lenne tudni, milyen módosításokra lenne szükség a hatékonyabb változások eléréséhez.

Projekt neve	Támogatás forrása	Projekt összköltsége (millió Ft)	Támogatás nagysága (millió Ft)
Budapest-Józsefváros Magdolna negyed Program III. ütem	KMOP-5.1.1/B-12-k-2012-0001	3819	3819
Budapest-Józsefváros Magdolna negyed Program II. ütem	KMOP-5.1.1/B-2008-0001	2 166	1 912
Bölcsődei ellátást nyújtó intézmények fejlesztése	KMOP-2009-4.5.2	317	250
Kompetenciaalapú oktatás, egyenlő hozzáférés – Innovatív intézményekben	TÁMOP-3.1.4-08/1-2008-0021	52,75	52,75
Komplex közoktatási esélyegyenlőségi program megvalósítása Józsefvárosban az esélyegyenlőség többirányú, egyirányú javítása érdekében	TÁMOP-3.3.2-08/1-2008/0002	75,6	75,6
Biztos Kezdet Gyermekház	TÁMOP 5.2.2		
KÉPET ADUNK, KÉPESSÉGET FEJLESZTÜNK! - Gyermekek, fiatalok és szüleik társadalmi integrációját segítő program Józsefvárosban	TÁMOP-5.2.5/A-10/1-2010-0005	45,2	45,2
Partnerség a foglalkoztatásért 2009	Első lépés TÁMOP-5.3.1/08/1	12,25	12,25
Program a családsegítő szolgálatok foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásainak fejlesztésére	OFA CSSF-2008/8222/0055	13,4	13,4
Roma munkavállalását gátló tényezők kezelése a munkaerőpiacon	OFA	6,2	6,2
Meghívásos pályázat a pénzügyi válságban érintettek támogatására	United Way	3,24	3,24
Összesen		6 511	6 190

7. táblázat: Józsefvárosban 2008 óta megvalósított, az ASZT megvalósulását is szolgáló főbb társadalmi integrációs projektek.

Forrás: EMIR, önkormányzat és intézményeinek honlapja²

² A táblázat eredetileg A roma integrációt szolgáló EU-s fejlesztések értékelése c. projekt háttér tanulmányában, a Budapesti területi esettanulmány Józsefváros és Csepel példáján esettanulmányban szerepelt.

6.2. SZEGREGÁTUMOK ÉS SZEGREGÁCIÓVAL VESZÉLYEZTETETT TERÜLETEK A 2011. ÉVI NÉPSZÁMLÁLÁS ALAPJÁN

A 2014–2020 közötti tervezési időszakra a szegregációs mutató felülvizsgálatra került. A főváros I. kerületcsoportjában, melybe Józsefváros is tartozik, a szegregátumok esetében 20%, a veszélyeztetett területeknél 15% lett az új határérték.

A 2011. évi népszámlálási adatok alapján Budapest VIII. kerületében három városszövetbe ágyazott szegregátum (bekarikázott sötétzöld), ezek körül bővebb, szegregációval veszélyeztetett kapcsolódó területek (bekarikázott sötétlila), illetve négy további szegregációval veszélyeztetett terület (szintén bekarikázott sötétlila) található. Utóbbiak közül kettő – a 4-es és 5-ös jelű – esetében tudható, hogy a Corvin Sétány Program előrehaladása nyomán veszélyeztetettségük időközben bizonyosan megszűnt, további értékelésük nem szükséges.



4. ábra: A 2011-es népszámlálási adatok alapján előállított szegregációs mutató által lehatárolt szegregátumok és veszélyeztetett területek.

Forrás: KSH.

Látható, hogy két olyan szegregátum van, melyek egy nagy kiterjedésű veszélyeztetett területhez kapcsolódva helyezkednek el, ezzel összefüggő leromlott területeket alkotva. Az egyes számú szegregátum/veszélyeztetett terület a Magdolna negyed nagy részét kiteszi, míg a 2. számú terület az Orczy negyed jelentős részét foglalja el. A 3. számú szegregátum a Magdolna negyed határa közelében fekszik.

A **Magdolna negyedben lévő 1. szegregátum/veszélyeztetett terület** lehatárolása: József utca – Mátyás tér – Szerdahelyi utca – Teleki László tér – Dobozi utca – Magdolna utca – Lujza utca – Kálvária tér – Dankó utca – Magdolna utca – Szűz utca – Tavaszmező utca – Lovassy László utca határvonalú, nyolc tömböt magában foglaló terület, melyből a József utca – Mátyás tér – Dankó utca – Magdolna utca – Koszorú utca – Tavaszmező utca – Lovassy László utca által lehatárolt két tömb szegregátum. A terület körül több veszélyeztetett tömb és egy szegregátum is található mozaikos elrendezésben. Ez mutatja, hogy a környező terület is leromlottnak számít.

Az **Orczy negyedben lévő 2. szegregátum/veszélyeztetett területet** a Kálvária tér – Diószegi Sámuel utca – Kőrös utca – Orczy út – Sárkány utca – Diószegi Sámuel utca – Dugonics utca – Kálvária utca – Illés köz – Illés utca – Tömő utca – Fűvészkert utca – Práter utca – Kőrös utca – Kálvária utca határvonal által közrefogott öt tömb alkotja. Ezek közül egy tömb (Dugonics utca – Diószegi Sámuel utca – Kőrös utca – Kálvária utcák között) a szegregátum.

Mindkét terület társadalmi mutatói nagyon kedvezőtlenek a korábbi szociológiai felvételek alapján; a szegénység, a társadalmi kirekesztettség előrehaladott; a magas munkanélküliség, az alacsony iskolázottság, a fiataloknál újratermelődő hátrányos társadalmi helyzet és a bűnözés, drogkereskedelem, rossz közbiztonság alkotják a legfőbb problémákat. A tapasztalati becslések alapján e két érintett negyedben a legmagasabb a roma népesség aránya a kerületben.

Mutató megnevezése	VIII. kerület összesen	1. sz.	2. sz.	3. sz.	4. sz.	5. sz.	6. sz.	7. sz.
		Magdolna utca	Kálvária utca	József utca	Bókay János utca	Nagy Templom utca	Homok utca	Fecske utca
Lakónépesség száma	76250	5788	4317	484	273	217	461	224
Lakónépességen belül 0-14 évesek aránya	9,7	13,4	14,7	11,2	14,3	13,8	15,0	7,1
Lakónépességen belül 15-59 évesek aránya	69,2	69,1	71,0	67,6	67,8	64,1	65,9	71,9
Lakónépességen belül 60-X évesek aránya	21,1	17,5	14,3	21,3	17,9	22,1	19,1	21,0
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	13,7	28,5	28,4	25,7	25,9	23,7	29,9	21,1
Felsőfokú végzettségűek a 25 éves és idősebb népesség arányában	30,1	13,8	15,7	27,9	9,5	15,9	16,9	25,5
Rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	37,5	49,5	44,0	44,0	48,1	42,4	44,7	45,3
Szegregációs mutató	8,3	19,5	18,6	18,0	15,7	15,1	19,7	15,5
Lakásállomány (db)	44417	3013	2367	252	144	116	277	118
Alacsony komfortfokozatú lakások aránya	9,1	18,2	23,3	11,5	22,9	12,9	11,9	17,8
Egyszobás lakások aránya a lakott lakásokon belül	36,0	55,2	66,4	41,1	57,6	62,1	46,7	31,8

8. táblázat Az egyes szegregációval veszélyeztetett területek társadalmi mutatói és lakásminőséggel kapcsolatos jellemzői.
(Forrás: KSH)

6.3. AZ ANTISZEGREGÁCIÓS PROGRAM INTÉZKEDÉSI TERVE

6.3.1. Az antiszegregációs program célja

Az antiszegregációs program célja, hogy a leromlott területeken (szegregátumok, veszélyeztetett területek) a társadalmi és lakhatási integrációt biztosítsa, oly módon, hogy az ott élők, különösen a hátrányos helyzetűek számára

- megfizethető és méltányos lakhatási körülményeket teremt a kerületen belül,
- hozzájárul a foglalkoztatási esélyeik növekedéséhez, mely hosszabb távon tudja biztosítani az anyagi biztonság megteremtését,
- olyan szociális és gyermekjóléti szolgáltatásokat biztosít, melyek érdemben hozzájárulnak a családi és egyéni krízishelyzetek megoldásához, megelőzéséhez, és képessé teszik a hátrányos helyzetű csoportokat, hogy más szolgáltatásokba bekapcsolódjanak,
- olyan közösségfejlesztési szolgáltatásokat biztosít, mely aktív és befogadó helyi közösségeket hoz létre,
- a fiatal generációknál arra törekszik, hogy a gyermekszegénységet felszámolja és olyan képzettséghez segítse a fiatalokat, mellyel esélyük van a társadalmi integrációra és megfelelő munkához jutni.

A társadalmi egyenlőtlenségek megszüntetése és ezen belül a területi vagy más típusú szegregáció feloldása Józsefváros Önkormányzata számára a fenntartható városfejlődés alapja. Ennek tudatában a kerület a legnagyobb mértékben figyelembe veszi a jövőben megvalósuló fejlesztéseinél, hogy azok nem okozhatják sem horizontálisan, sem területileg a szegregáció kialakulását vagy erősödését. Az önkormányzat az általa működtetett intézményekkel, a Roma Nemzetiségi Önkormányzattal, az egyházakkal, egyházi szervezetekkel, illetve a kerületben és a kerületért dolgozó civil szervezetekkel együttműködik annak érdekében, hogy Józsefvárosban az esélyegyenlőség és a szegregációmentesség a mindennapok részévé váljon. Az együttműködés eredményeként **integrációs kerekasztalt** hoz létre, amely meghatározott időközönként áttekinti a legrosszabb helyzetű családok, a szegregált vagy szegregációval veszélyeztetett területeken élő lakosság helyzetét, megvizsgálja annak lehetőségét, hogy a rendelkezésére álló eszközök (szociális szolgáltatások, települési támogatás, közfoglalkoztatás stb.) elérik-e ezeket a családokat, és amennyiben nem, intézkedéseket javasol a kerület vezetésének a helyzet javítására. A kerekasztal figyelemmel kíséri az esetleges diszkriminációs folyamatokat és összehangolt intézkedésekkel megszünteti azt. **A kerekasztal kiemelt feladata továbbá, hogy az antiszegregációs program megvalósulását nyomonkövesse, az arra irányuló monitoringot felügyelje.**

6.3.2. Eddigi programok értékelését, beavatkozásokat előkészítését célzó intézkedések

Szükségesnek mutatkozik az **eddig megvalósított, társadalmi integrációs célú programok értékelése** (Magdolna Negyed Program, foglalkoztatási és oktatási integrációt szolgáló programok stb.) abból a szempontból, hogy milyen mértékben járultak hozzá az akcióterületen élő, illetve a nem akcióterület-specifikus programok esetében a kerületi hátrányos helyzetű csoportok integrációjához. Szintén releváns értékelési szempont, hogy a kívánt eredmények esetleges elmaradásának milyen okai voltak, ezek az okok mennyiben tulajdoníthatók a programok nem megfelelő koordinálásának, az ágazati programokhoz való nem megfelelő kapcsolódásnak, illetve az ágazati szintű beavatkozások elmaradásának. Az értékelésnek szükséges kitérnie az egyes beavatkozási területekre, mint:

- lakhatási integráció: a lakásállomány felújítása nyomán hogyan alakult a lakhatás megfizethetősége a bérleti díjak és a rezsiköltségek tekintetében, a hátralékosság, a lakásvesztés milyen mértékben

jellemző és milyen okokra vezethető vissza, mennyire elérhetőek és milyen hatékonyak a lakhatáshoz kapcsolódó támogatások (lakbértámogatás, lakásfenntartási támogatás, adósságkezelési támogatás),

- a szociális és gyermekjóléti szolgáltatások kapacitását növelő, intenzív családgondozó, ifjúsági és közösségi szociális munkát tartalmazó programoknak mennyiben sikerül elérniük a leghátrányosabb helyzetű rétegeket, a bevont célcsoport tagjai tekintetében milyen mértékű változást tudnak generálni és milyen mértékben sikerül az egyéb – képzési, foglalkoztatási, oktatási – programokhoz kapcsolni a bevont egyéneket, családokat,
- a képzési és foglalkoztatási programok értékelésénél alapvető kérdés, hogy az egyes programok mennyire épülnek egymásra, a helyi programokhoz megfelelően kapcsolódnak-e a munkaügyi központok programjai (közfoglalkoztatási program és egyéb foglalkoztatási, képzési programok), ezek a programok összességében milyen mértékben vezetnek a hátrányos helyzetű csoportok munkaerő-piaci integrációjához,
- az oktatáshoz kapcsolódó programok tekintetében alapvető kérdés, hogy mennyiben járulnak hozzá a fiatalok sikeres tanulási karrierjéhez, a programok mennyiben tudnak más programokra – pl. szociális és gyermekjóléti, foglalkoztatási, közösségi programokra – támaszkodni,
- a közösségfejlesztési programok mennyiben járultak hozzá aktív helyi közösségek létrehozásához, támogatásához,
- milyen koordinációs mechanizmusok működtek a programok között és a koordináció mennyire volt hatékony, a programok mennyire tudtak egymásra épülni.

Az elkövetkező időszakban a szegregációs helyzetek kezelésére elsősorban továbbra is akcióterületi alapú szociális városrehabilitációs beavatkozásokat tervez az önkormányzat, két akcióterületre, a Magdolna negyedre és az Orczy negyedre. A Magdolna negyedben a társadalmi típusú (soft) programok továbbvitelét, az Orczy negyedben komplex fizikai és társadalmi programcsomag kialakítását tervezi.

A kialakítandó programok vonatkozásában szükséges egy **megalapozó helyzetfeltárás** az alábbiak vonatkozásában:

- az akcióterületen élők szociális, lakhatási, foglalkoztatási, oktatási helyzete, szükségletei,
- a szolgáltatásokhoz, támogatásokhoz való hozzáférés, hiányzó szolgáltatások,
- meglévő civil és lakossági közösségi kapacitások, kezdeményezések,
- a területen működő szegregációs mechanizmusok és azok tágabb összefüggéseinek feltárása.

Az antiszegregációs program intézkedéseinek és ezen belül az akcióterületi programok megvalósításához szükséges egy **monitoringrendszer** kidolgozása, mely

- meghatározza azokat a mutatókat, amelyek hatékonyan tudják mérni a beavatkozások eredményét, a programok által elért változást,
- méri a program kezdete előtti kiinduló állapotot, a program közbeni állapotot (a programok korrigálásának érdekében, amennyiben szükséges) és az elért eredményeket a program végén,
- rendelkezik saját intézményrendszerrel: a monitoring kidolgozásáért és működtetéséért felelős szervezettel, illetve mechanizmussal, amin keresztül a monitoring ténylegesen megvalósításra kerül az érintett intézmények, szervezetek részvételével.

6.3.3. Horizontális intézkedések

Lakhatási biztonság növelése

A megfizethető lakhatást és a lakhatási biztonság növelését az önkormányzat elsősorban a megfelelő szociálisbérlet-politika útján tudja biztosítani, melyre lehetősége van, hiszen a kerületben, ezen belül is különösen a Magdolna és az Orczy negyedben, magas a bérlakások aránya (kerületi szinten 10-11% a lakott, illetve üres lakások számából kiindulva). Arra nem áll rendelkezésre adat, hogy az állományon belül a bérlők mekkora hányada jogosult szociális lakbérre vagy kap lakbértámogatást, illetve hogy mekkora a költségelví és piaci lakbért fizetők bérlők aránya. 2014-ben mintegy 500 db szociálislakbér-kérelmet hagyott jóvá az önkormányzat.

Szociális lakbért az igényelhet, akinek az egy fogyasztási egységre eső jövedelme kisebb, mint a nyugdíjminimum 350%-a. A szociális lakbérhez, a jövedelem függvényében, lakbértámogatás is jár. A jogcím nélküli lakáshasználó is részesülhet adósságkezelési szolgáltatásban a lakbérhátralék megfizetésével kapcsolatban, illetve akik nem jogosultak adósságkezelési szolgáltatásra, részletfizetési lehetőséget kapnak, legfeljebb 36 hónapra. A részletfizetés időtartama alatt a tényleges szociális, illetve költségelví lakbér számolható fel. Rendkívüli települési támogatást kaphatnak az arra rászoruló a rendszeres lakhatási költségek megfizetéséhez (a támogatás havi összege jövedelemtől függően legfeljebb 5000-3333 Ft lehet), illetve adósságkezelési támogatásra is jogosultak az alacsony jövedelmű háztartások (az egy főre jutó legmagasabb jövedelem ehhez jellemzően a nyugdíjminimum 250-300%-a). A rendszeres települési támogatás mellett fűtési hozzájárulást igényelhetnek a rászorultak, ami nem a teljes fűtési szezonra, hanem a három téli hónapra szól, összege havi 3000 Ft. Rendkívüli támogatásként évi legfeljebb 20 000 Ft adható természetbeni támogatás formájában, mely szintén felhasználható lakhatási költségek megfizetéséhez.

A rendelkezésre álló adatok, információk azt mutatják, hogy a bérlők jelentős hányada hátralékos, mely igaz a Magdolna negyed felújított önkormányzati lakóépületeiben élőkre is. A megfizethetőségi problémákat igazolja, hogy a két magas lélekszámú lehatárolt szegregátumban (Magdolna és Orczy negyedek) a bérlők negyede-ötöde jogcím nélküli, a harmadik – kisebb, Tolnai Lajos utcai – szegregátumban pedig közel hatoda.

A bérlakásrendszer jövője tekintetében lényeges, hogy jelenleg folyik a kerület ingatlangazdálkodási koncepciójának kialakítása, melynek fő irányvonalait egyrészt az elavult állomány bontása, új bérlakások építése, illetve egy kisebb, rentábilisabb állomány létrehozása jelentik. Ugyanakkor az önkormányzat nem rendelkezik rendszerezett információval annak vonatkozásában, hogy milyen mértékű szociálisbérlet-igény van a kerületben, a 2015-ben életbe lépett új segélyezési rendszer milyen hatást gyakorol a hátrányos helyzetű csoportok lakhatására. Nem ismert továbbá, a Magdolna program keretében felújított bérlakások megfizethetősége milyen jövő elé néz.

Az antiszegregációs program keretében a szociális bérlakásállomány kapcsán a következő intézkedések meghozatala szükséges:

- szegregátumokban és veszélyeztetett területeken, illetve a vonatkozó akcióterületeken (Magdolna és Orczy negyed) a bérlők helyzetének felmérése a lakhatás megfizethetősége és biztonsága szempontjából: hátralékos és jogcím nélküli bérlői háztartások számának, arányának; illetve e háztartások szociális rendszerbe való bevonásának, támogatások elérése mértékének megismerése, lakhatási problémák okainak feltárása,
- jelenlegi település támogatási rendszer felülvizsgálata egy év után (2016 tavasza) abból a szempontból, hogy milyen mértékben képes a szociálisan rászorult háztartások lakhatási problémáinak segítésében, milyen okok miatt záródnak ki esetleg a rászorultak a rendszerből – szükség esetén a támogatási rendszer korrekciója,
- az akcióterületi lakhatási beavatkozásoknál a jelenleg jogcím nélküli bérlők lakhatása veszélyeztetett leginkább, hiszen ha nem tudják helyzetüket rendezni, elvesztik lakhatásukat, így koncentrált

szociális munka biztosítása szükséges a szociális városrehabilitációs projekteken belül, különösen az adósságkezelési szolgáltatás tekintetében – ezen felül meg szükséges vizsgálni, hogy az adósságok kezelését az önkormányzat a jelenlegi eszközökön kívül milyen egyéb módon segítheti,

- a lakásgazdálkodást végző szervezet fokozott együttműködése a szociális szférával,
- szociális szempontok hangsúlyos érvényesítése az ingatlangazdálkodási koncepció kialakítása során, a kerületbeli jelentős szociális lakhatási szükségletek figyelembe vételével.

Az intézkedés megvalósítását az Integrált Településfejlesztési Stratégia alábbi projektjei támogatják:

- *Bérlakásrendszer komfort és méret szerinti átstrukturálása* (Ingatlangazdálkodási program, tematikus kulcsprojekt)
- *Integrált és fenntartható lakás- és ingatlangazdálkodási struktúra kialakítása* (Ingatlangazdálkodási program, egyéb projekt)
- *Orczy Negyed Program* (Orczy negyed akcióterület projektje)

Szociális és gyermekjóléti szolgáltatások, közösségfejlesztés intenzitásának növelése

A szociális és gyermekjóléti szolgáltatások tekintetében egy gazdag, célcsoportspecifikus szolgáltatórendszer alakult ki a Magdolna negyedben. A feladat egyrészt ennek a szolgáltatórendszernek a fenntartása hosszú távon és kiterjesztése az Orczy negyed szociális városrehabilitációs programja keretén belül. Az utóbbi esetben az előzetes problémafeltárás, a szükségletek és igények felmérése alapján a programoknak a helyi adottságokhoz való illesztése szükséges. A szociális szolgáltatások eszközrendszerében mind az egyéni és családcentrikus szociális munkát, mind a közösségi szociális munkát szükséges alkalmazni továbbra is, annak érdekében, hogy a hátrányos helyzetű, leszakadó csoportokat ténylegesen képessé tegye a szolgáltatások igénybe vételére, együttműködési készségüket javítsa. A legfontosabb szolgáltatások az alábbiak:

- intenzív családmegtartó és családfejlesztő szociális munka, melyek elsődleges célcsoportja a leghátrányosabb helyzetű családoké; célja, hogy egy adott időintervallumon belül minőségi változást érjen el az adott család életében,
- intenzív adósságkezelési szolgáltatás a lakhatásukban veszélyeztetettek számára,
- gyermekeket, fiatalokat, illetve hátrányos helyzetű nőket célzó, közösségi szociális munkát tartalmazó programok, alacsony küszöbű szolgáltatások,
- szenvedélybetegeket célzó alacsony küszöbű szolgáltatások, közösségi alapellátás megerősítése,
- egyes programokhoz kapcsolódóan szükség szerint a mentálhigiénés, pszichológusi, pszichiátriai terápiák elérhetővé tétele,
- programok közötti koordináció, együttműködés, jobb információáramlás kialakítása a hatékonyabb beavatkozás és a párhuzamos esetkezelések elkerülése érdekében,
- szociális területen dolgozók továbbképzésének biztosítása.

Az intézkedés megvalósítását az Integrált Településfejlesztési Stratégia alábbi projektjei támogatják:

- *MNP szociális programjainak fenntartása, kiterjesztése a kerület minden rászorulójára* (Magdolna negyed akcióterület projektje)

Az oktatási integráció és a tanulás eredményességének növelése

Az oktatás terén megjelenő problémák egyenesen visszavezethetők a családok szociális problémáira, szegénységére, társadalmi kirekesztettségére. Az óvodák közül a leromlott területek körzetes intézményei, az iskolák közül pedig szinte az összes állami fenntartású iskola küzd a fokozódó szegregáció gondjával, a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek magas számával. Az iskolákban az alacsony teljesítmény, a szocializációs készségek hiánya, az osztályisméltések, a túlkoros gyermekek, az iskolai

konfliktusok, a gyermekek tanulását is akadályozó szegénység, valamint a begyűrűző családi konfliktusok a legjellemzőbb problémák. A veszélyeztetett gyermekek száma, aránya magas az iskolákban. A roma gyermekek magas aránya a Lakatos Menyhért, a Losonci téri, a Német László általános iskolákban magas. A kerületben a spontán szegregációs folyamatok jellemzőek, a valamivel jobb helyzetű családok más kerület iskoláiba viszik a gyermekeiket.

A legkisebb, három év alatti gyermekek számára a Biztos Kezdet program fenntartása szükséges.

Intézkedések az óvodák tekintetében:

- a hátrányos és halmozottan helyzetű gyermekek, a sajátos nevelési igényű és a beilleszkedési, tanulási és magatartási problémákkal (BTM) küzdő gyermekek felkészítése az iskolára, szükség szerint terápia biztosítása (pl. alapozó terápia, mely jól alkalmas a képességek sokirányú fejlesztésére, esetleges képességbeli hiányosságok pótlására),
- családokkal való együttműködést erősítő programok, egészségfejlesztő programok mind a gyermekek, mind családjaik vonatkozásában.

Az általános iskolai oktatás terén a feladatok nem közvetlenül az önkormányzatot érintik, a megvalósításuk a KLIK hatáskörébe tartozik. Ugyanakkor az önkormányzat alapvető érdeke, hogy a szükséges intézkedések megvalósuljanak, hiszen az oktatás területén elért eredmények hosszabb távon az önkormányzat által fenntartott intézményrendszer által kezelt problémák megoldására is kedvező hatással vannak.

Szükséges intézkedések az általános iskolák vonatkozásában:

- gyermekek szocializációs képességeit, hiányzó ismereteit fejlesztő közösségi, szabadidős, kulturális és sportprogramok fenntartása és bővítése,
- lemorzsolódó tanulók felzárkóztatását célzó programok, például tanulást segítő mentorprogramokkal, tanodaprogramokkal,
- módszertani megújulás: tanórákba illeszthető komplex program indítása, ami segíti egyrészt a tanulási kudarcok megelőzését, ezzel az iskolai konfliktusok és lemorzsolódás megelőzését, másrészt a pályaválasztáshoz szükséges kompetenciák fejlesztését – ennek keretében a Komplex Instrukciós Program (hejőkeresztúri modell) bevezetésének lehetőségét szükséges megvizsgálni,
- az iskolai konfliktusok csökkentése, a gyermekvédelem erősítése érdekében gyermekvédelmi felelősi státusz, iskolai szociális munkási, teljes állású iskolapszichológusi státuszok létrehozása, szakemberek alkalmazása; konfliktuskezelő módszerek alkalmazásának megerősítését célzó programok,
- pedagógusok módszertani továbbképzésének rendszeres biztosítása, illetve számukra kiegészítő programok biztosítása, például asszertív kommunikációs képzéssel,
- felvilágosító és prevenciók tevékenységek erősítése, abba szakmai és civil szervezetek bevonása a bűnmegelőzés, a szenvedélybetegségek megelőzése, a szexuális felvilágosítás, a családi életre és gyermekvállalásra való felkészítés, az egészségfejlesztés stb. területén,
- tehetséggondozás erősítése, ennek kapcsán a Józsefvárosi Ösztöndíjprogram újbóli beindításához kapcsolódó lehetőségek megvizsgálása,
- együttműködés erősítése szükséges a gyámhatósággal, a védőnőkkel, az orvosokkal, a gyermekjóléti szolgálattal, a kerületi rendőrkapitánysággal, a Roma Nemzetiségi Önkormányzattal, a civil szervezetekkel – a hatékonyabb pályaválasztás érdekében szükség lenne a középiskolákkal való rendszerszerű kapcsolat kiépítésére.

A fentiek tekintetében az önkormányzatnak szükséges megvizsgálnia, milyen területen tud hozzájárulni mindezen intézkedések megvalósításához: például a szociális városrehabilitációs programba milyen beavatkozásokat tud beilleszteni (iskolai szociális munka, felvilágosító és prevenciók programok civil szervezetek bevonásával, szabadidős programok, nyári programok stb.)

Az intézkedés megvalósítását az Integrált Településfejlesztési Stratégia alábbi projektjei támogatják:

- *MNP szociális programjainak fenntartása, kiterjesztése a kerület minden rászorulójára (Magdolna negyed akcióterület projektje)*
- *Iskolai pályaválasztási tanácsadás (Ellátórendszeri kapacitások programja, egyéb projekt)*
- *Iskolai bűnmegelőzés és prevenció (Biztonság- és komfortérzet javításnak programja, egyéb projekt)*

Foglalkoztatási integráció növelése

A foglalkoztatás terén az önkormányzat sok programot valósított, valósít meg intézményei által. A munkanélküliség a leromlott területek legsúlyosabb problémái közé tartozik, elsősorban az alulképzettségéből és a rossz fizikai, mentális egészségi állapotból fakad. Jellemző a hosszú távú munkanélküliség, a teljes marginalizálódás, az ellátásokból való kiszorulás is.

Intézkedések:

- jelenlegi foglalkoztatás javítását célzó programok fenntartása: álláskereső klubok, álláskeresést segítő tréningek, állásbörzék,
- komplex képzési és foglalkoztatási programok kidolgozása, megvalósítása egyéni szükségletek szerint differenciáltan, az alábbi elemekből összeállítva:
 - o alapkészségek, kompetenciák fejlesztését célzó programok, elsősorban a hosszú távú munkanélküliek esetében (Első lépés típusú programok)
 - o képzési programok
 - o munkahelykeresést, foglalkoztatásba kerülést célzó programok, illetve foglalkoztatási programok
 - o foglalkoztatási mentorszolgáltatás a legnagyobb hátrányokkal rendelkező csoportok esetében a teljes folyamaton keresztül,
- közfoglalkoztatási programokban a munkaerőpiacra való bejutást, arra való felkészítést segítő alprogramok,
- feladatkörök meghatározása a munkaügyi központ és az önkormányzat között, az egyes elemek ütemezésének egyeztetése a komplex programok tekintetében,
- (helyi) cégekkel, foglalkoztatókkal való együttműködés kialakítása annak érdekében, hogy a foglalkoztatási programokban részt vevők nagyobb eséllyel találjanak munkát; cégek számára érzékenyítő programok szervezése a hátrányos helyzetű csoportok (pl. tartós munkanélküliek, romák) alkalmazásával kapcsolatos előítéletek oldására.

A komplex foglalkoztatási programok pályázati forrásokból valósíthatók meg elsősorban. Szükséges a fokozott együttműködés a munkaügyi központ, a szociális programokat megvalósító szervezetek és a foglalkoztatási programok megvalósítói között.

Az intézkedés megvalósítását az Integrált Településfejlesztési Stratégia alábbi projektjei támogatják:

- *MNP szociális programjainak fenntartása, kiterjesztése a kerület minden rászorulójára (Magdolna negyed akcióterület projektje)*
- *Évi két nagy állásbörze (Magdolna negyed akcióterület projektje)*
- *Közfoglalkoztatás bővítése (Foglalkoztatásfejlesztési program, egyéb projekt)*

Közbiztonság erősítése

A szegregátumok, veszélyeztetett területek közbiztonságának javítása érdekében egyrészt az utcai szociális munka és a köztereken folyó ifjúsági közösségi szociális munka hatékony megvalósítása az elsődleges kérdés, másrészt a közrendet biztosító szervezetek fokozott jelenléte szükséges.

Utóbbi kapcsán a szomszédsági rendőrségi program folytatása szükséges a Magdolna negyedben, illetve annak kiterjesztése az Orczy negyedre. A közbiztonság erősítéséhez a közterület-felügyelet és a helyi polgárőrség is hozzájárul, a szervezetek közötti koordináció erősítése szükséges, illetve a helyi lakosság bizalma elnyerése érdekében javasolt kommunikációs képzés szervezése, külföldi jó gyakorlatok megismerése. Utóbbi fő jelentősége, hogy más országokban hosszú ideje folynak hasonló jellegű programok, így érdemes az ott megszerzett tapasztalatokat beépíteni a helyi gyakorlatba is.

Az intézkedés megvalósítását az Integrált Településfejlesztési Stratégia alábbi projektjei támogatják:

- *MNP szociális programjainak fenntartása, kiterjesztése a kerület minden rászorulójára* (Magdolna negyed akcióterület projektje)
- *Civil önszerveződések elősegítése* (Növekedő közbiztonság program, egyéb projekt)
- *Lakosság és rendőrség kommunikációjának fejlesztése* (Növekedő közbiztonság program, egyéb projekt)

Partnerség és együttműködési rendszer

A leromlott területek problémáinak kezelése érdekében az önkormányzat vállalja, hogy széles körű partnerséget épít nem önkormányzati közszolgáltatást biztosító intézményekkel; civil, egyházi és szakmai szervezetekkel, azt intézményesített formában működteti. Ezen intézményesített szervezet formája az integrációs kerekasztal.

A megfelelő szervezetek bevonásán kívül fontos, hogy az integrációs kerekasztal összehangoltan működjön más szakmai, tematikus fórumokkal (pl. Kábítószer Egyeztető Fórum, Helyi Esélyegyenlőségi Fórum), elkerülve a párhuzamos kapacitások kiépítését, illetve a szervezetek kapacitásainak felesleges lekötését.

Az integrációs kerekasztal működtetése hozzájárulhat ahhoz is, hogy az érintett, releváns szervezetek a projektek tervezésébe is bevonásra kerüljenek, a programok összehangoltságát pedig már a tervezés kezdete során is biztosítsák.

Az intézkedés megvalósítását az Integrált Településfejlesztési Stratégia alábbi projektjei támogatják:

- *Lakossági, civil kapcsolattartás fejlesztése az önkormányzat részéről* (Civil program, egyéb projekt)

6.3.4. Területi fókuszú programok

Józsefvárosban a hátrányos helyzetű, leszakadó csoportok két negyedben élnek koncentráltan, a Magdolna és az Orczy negyedben.

Magdolna negyed

A Magdolna negyedben 2005 óta folynak akcióterületi alapú koncentrált beavatkozások megvalósítása szociális városrehabilitáció keretében. A programok során sor került a lakóépület-állomány, azon belül is elsősorban az önkormányzati tulajdonú épületállomány nagymértékű, bár többnyire nem teljes felújítására, közterületek fejlesztésére és új közösségi terek létrehozására. A programok szerves részét képezte társadalmi integrációt célzó sokrétű beavatkozások kialakítása, működtetése.

Az elkövetkező időszakban cél, hogy a kialakított szolgáltatások tovább működjenek, a rendelkezésre álló közösségi terek funkciója, az ott megvalósított közösségfejlesztési és közösségi szociális munka fennmaradjon. További cél, hogy a jobb lakhatási feltételekkel rendelkezők a lakhatásukat képesek legyenek megőrizni, az ehhez szükséges beavatkozásokat a jövőben a szükségletek alapján az önkormányzat biztosítsa. Az önkormányzati tulajdonú bérlakásállomány és a szociális bérlakáspolitiká fenntartása hosszú távon szolgálja az itt élő hátrányos helyzetű lakosság területen maradását és lakhatásának megőrzését. A negyedben ugyanakkor az ingatlanpiac fellendülésével, az új építések megindulása által generált

dzsentrifikációs folyamatok erősödése is valószínűsíthető, mely a vegyesebb társadalmi összetétel szempontjából kívánatosnak tekinthető.

Kapcsolódó projekt az Integrált Településfejlesztési Stratégiából:

- *MNP szociális programjainak fenntartása, kiterjesztése a kerület minden rászorulójára (Magdolna negyed akcióterület projektje)*

Orczy negyed

Az Orczy negyedben, bár korábban történtek jelentősebb mértékű bontások az önkormányzati tulajdonú épületek között, társadalmi integrációt célzó programok nem valósultak meg. Az önkormányzat jelen fejlesztési időszakban kívánja a negyedet akcióterületként kijelölni és szociális városrehabilitációt végrehajtani a területén. A szociális városrehabilitációs program közvetlenül kapcsolódik az Orczy parkban megvalósítandó Nemzeti Közszolgálati Egyetem campusának fejlesztéséhez és biztosítja, hogy a negyed lakóterületeit érintő kapcsolódó fejlesztések a hátrányos helyzetű, leszakadó társadalmi csoportok társadalmi és lakhatási integrációját biztosító módon történjenek meg.

A negyedben nagyobb mértékű, lakásállományt érintő beavatkozások várhatók, melyek lakossági mobilizációs hatásokkal is járnak. A szociális városrehabilitációs program egyik elsődleges céljának kell lennie, hogy az érintettek költöztetése a lakhatási integráció és a lakhatás megfizethetőségének biztosításával történjen. Különösen igaz ez a jogcím nélküliek esetében, akik helyzetének kezelésére külön beavatkozáscsomagot szükséges kidolgozni.

A fizikai beavatkozások mellett a Magdolna negyedbeli társadalmi (soft) programok kiterjesztése szükséges, adaptálva azokat az Orczy negyed sajátosságaihoz, az itt élők szükségleteihez.

Kapcsolódó projekt az Integrált Településfejlesztési Stratégiából:

- *Orczy Negyed Program (Orczy negyed akcióterület projektje)*

Egyéb szegregátumok és veszélyeztetett területek

Elszórtan található még néhány tömb a kerületben, amely szegregátumnak vagy szegregációval veszélyeztetett területnek számít. Ezek vonatkozásában cél, hogy az ott élők a folyó szociális városrehabilitációs programok soft programjaiba bekapcsolódjanak. Amennyiben e területeken az önkormányzat lakáscélú beavatkozásokat valósít meg, akár saját, akár pályázati, akár egyéb forrásból, a szociális városrehabilitáción belül alkalmazott lakásmobilitási beavatkozásokat szükséges alkalmazni e területek esetében is.

Kapcsolódó projekt az Integrált Településfejlesztési Stratégiából:

- *helyszíntől függő*

6.3.5. Fejlesztések lehetséges szegregációs hatásának kivédése

A tervezett fizikai fejlesztések közül az alábbi akcióterületi vagy pontszerű fejlesztéseknek lehet hatása a szegregátumokra, veszélyeztetett területekre, illetve a szegregációs folyamatokra:

- Corvin negyed folytatása
- Józsefváros területéhez kapcsolódó más rehabilitációs beavatkozások
- Felsőfokú intézmények bevonása, egyetemvárosiasodás
- Ludovika Campus, Orczy park fejlesztése

A szegregációs hatás abból a szempontból érvényesülhet, hogy a fejlesztések a környező területekre felértékelő hatással bírhatnak, mely folyamat egyrészt kívánatos, másrészt viszont az alacsonyabb státuszúak kiszorulását eredményezheti. A már taglalt társadalmi integrációs eszközök és a szociális bérlakáspolitikai megfelelő eszköz e kiszorító hatás kezelésére.

Az ágazati beavatkozások közül az alábbiak gyakorolhatnak hatást a szegregátumokra:

- Bérlakásrendszer komfort és méret szerinti átstrukturálása
- Életveszélyes házak bontása

A bérlakásállomány átstrukturálásakor a szociális lakáspolitikai szempontokat is érvényesíteni szükséges, illetve a bérlők fizetőképességéhez szükséges igazítani a lakbérszintet, a lakbértámogatás mértékét. Az életveszélyes házak bontásakor az integrált lakókörnyezetbe való elhelyezést, szükség szerint szociális segítséget kell nyújtani az érintetteknek.

6.3.6. Az antiszegregációs program intézkedési terve és annak ütemezése

Beavatkozási terület	Megvalósítást célzó intézkedés	Felelős	Lehetséges pénzügyi forrás	Megvalósulás lehetséges időtávja
Antiszegregációs program intézményesített háttérének megteremtése	Integrációs kerekasztal létrehozása, működési rendjének meghatározása, működtetéséért felelős szervezet kijelölése	Polgármester	Saját forrás, VEKOP 6.2	2015—2016
	Monitoringrendszer kidolgozása		Saját forrás, VEKOP 6.2	2015
	Integrációs kerekasztal működtetése		Saját forrás, VEKOP 6.2	2015-től folyamatos
További akcióterületi programok, az ASZP részletes cselekvési tervének megalapozása	Eddigi társadalmi integrációt célzó programok értékelése, akcióterületek vonatozásában megalapozó helyzetfeltárás készítése	Polgármester	Saját forrás, VEKOP 6.2	2015—2016
Lakhatási biztonság növelése	Szegregátumokban, veszélyeztetett területen (akcióterületeken) élők lakhatási biztonságának felmérése, különös tekintettel azokra az épületekre melyek részt vettek, illetve várhatóan részt fognak venni az eddigi szociális városrehabilitációs programokban	Polgármester	Saját forrás, VEKOP 6.2	2015
	Jelenlegi települési támogatási rendszer értékelése egy év elteltével, annak alapján, mennyire elérhető és milyen mértékben segíti a lakhatási problémák megoldását a szegregátumokban, veszélyeztetett területeken élőknek; szükség szerinti korrekciók		Saját forrás, VEKOP 6.2	2016. március-június
	Jogcím nélküliek helyzetének rendezésére beavatkozási csomag kidolgozása a szociális városrehabilitációs programok keretében, intenzív adósságkezelési program kialakítása, működtetése		VEKOP 6.2	2015—2016 Program működtetése folyamatos
	Szociálisbérlet-igények felmérése a kerületben, a szociális szempontok érvényesítése az önkormányzati lakásgazdálkodási koncepcióban		Saját forrás	2015

PEST-BUDAPEST KONZORCIUM

Budapest VIII. kerület Józsefváros
Integrált Településfejlesztési Stratégia

Szociális és gyermekjóléti szolgáltatások, közösségfejlesztés intenzitásának növelése	Eddigi szolgáltatások fenntartása a Magdolna negyedben, kiterjesztése az Orczy negyedre, esetleges korrekciók	Polgármester	VEKOP 6.2, és 7. prioritás	2015: tervezés 2016: megvalósítás utána folyamatosan
	Gyermekeket és fiatalokat célzó közösségi szociális munka (utcai, ifjúsági szociális munka)			
	Szenvedélybetegeket célzó alacsony küszöbű szolgáltatások			
	Mentálhigiénés, pszichológusi, pszichiátriai terápiák			
	Szociális területen dolgozók továbbképzése, szupervízió biztosítása			
Az oktatási integráció és a tanulás eredményességének növelése	Önkormányzat és KLIK közötti rendszerszerű együttműködés kiépítése	Polgármester	VEKOP 6.2 és 7. prioritás	2015: tervezés 2016: megvalósítás utána folyamatosan
	Önkormányzati szereplők által megvalósítandó oktatási integrációt szolgáló programok kidolgozása, majd megvalósítása			
	Szociális városrehabilitáción belül megvalósítható programok kidolgozása a KLIK-kel való egyeztetés alapján			
Foglalkoztatási integráció	Komplex foglalkoztatási programok kidolgozása és megvalósítása	Polgármester	VEKOP 6.2 és 8. prioritás	2015: tervezés 2016: megvalósítás utána folyamatosan
	Munkaügyi központtal feladatmegosztás			
	Helyi cégekkel kapcsolatépítés, illetve bevonásuk programokba			
Közbiztonság erősítése	Szomszédsági rendőrprogram fenntartása, kiterjesztése az Orczy negyedre	Polgármester		2016-tól folyamatosan

7. A STRATÉGIA KÜLSŐ ÉS BELSŐ ÖSSZEFÜGGÉSEI

7.1. KÜLSŐ ÖSSZEFÜGGÉSEK

7.1.1. Európa 2020

Az Európa 2020 stratégia az Európai Unió 2010-ben útnak indított, tíz évre szóló növekedési és foglalkoztatási stratégiája, melynek egyik fő célja az intelligens, fenntartható és inkluzív növekedés feltételeinek megteremtése. A stratégia tizenegy tematikus célterülete szinte mindegyikét több cél, illetve projekt is támogatja Józsefváros településfejlesztési stratégiájában – az alábbiakban ezt illusztrálja néhány példa:

EU2020 tematikus cél	Józsefvárosi projekt	Projekt tematikus célja
A kutatás, a technológiai fejlesztés és az innováció megerősítése	Bionikai klaszter katalizálása	Egyetemvárosi program
Az információs és kommunikációs technológiákhoz (IKT) való hozzáférés elősegítése és e technológiák használatának és minőségének fokozása	Iskolai számítógépparkok fejlesztése	Ellátórendszeri kapacitások programja
A KKV-k versenyképességének fokozása	Új szakmai programok álláskeresőknek, vállalkozásoknak	Foglalkoztatásfejlesztési program
Az alacsony szén-dioxid-kibocsátású gazdaságra való áttérés támogatása minden ágazatban	Ganz-MÁVAG területén zöld ipar letelepedésének katalizálása	Foglalkoztatásfejlesztési program
Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás, valamint a kockázatok megelőzésének és kezelésének elősegítése	Környezettudatosság, életminőség feltételeinek javításának elve	(Horizontális alapelv)
Környezetvédelem és az erőforrások hatékonyságának elősegítése	Környezettudatosság, életminőség feltételeinek javításának elve	(Horizontális alapelv)
A fenntartható közlekedés elősegítése és a kulcsfontosságú hálózati infrastruktúrák előtti akadályok elhárítása	Közösségi közlekedés lefedettségi hiányainak pótlása	Ellátórendszeri kapacitások programja
A foglalkoztatás és a munkavállalói mobilitás ösztönzése	Évi két nagy állásbörze	Foglalkoztatásfejlesztési program
A társadalmi befogadás előmozdítása és a szegénység elleni küzdelem	LÉLEK Program folytatása, bővítése	Ellátórendszeri kapacitások programja
Beruházás az oktatásba, készségekbe és az egész életen át tartó tanulásba	Felnőttoktatás, szülőoktatás biztosítása	Foglalkoztatásfejlesztési program
Az intézményi kapacitások és a közigazgatás hatékonyságának fokozása	Lakossági, civil kapcsolattartás fejlesztése az önkormányzat részéről	Civil program

9. táblázat: Példák projektek és középtávú célok kapcsolódására az Európa 2020 stratégia tematikus célterületeihez.

7.1.2. Nemzeti Fejlesztés 2030 – Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció

Az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció rendelkezik egy Budapest területfejlesztési igényei és feladatai című fejezettel, melyben tíz fejlesztési irány szerepel. Ezekhez a következők szerint kapcsolódnak Józsefváros Integrált Településfejlesztési Stratégiájának tematikus középtávú céljai:

	Foglalkoztatásfejlesztési program	Ingatlanguzalkodási program	Közterület-fejlesztési program	Ellátórendszeri kapacitások programja	Turizmusfejlesztési program	Alulhasznosított területek fejlesztésnek programja	Biztonság- és komfortérzet javításnak programja	Egyetemvárosi program	Civil program
A térségi pozíció erősítése a földrajzi, geopolitikai adottságok kihasználásával.									
Az összmagyarság identitásának erősítése a Kárpát-medence kulturális központjaként.									
Összehangolt fejlesztések a várostérségben – feladatmegosztás megszervezése.								X	
Egységes Budapest – hatékony közigazgatási rendszerrel.									
A népesség megtartása vonzó, egészséges életkörülmények biztosításával, az esélyegyenlőség megerősítésével és a rugalmas lakásstruktúra kialakításával.		X		X					
Kezdeményező város- és térségfejlesztés, tudás- és kétségalapú gazdaságfejlesztés, zöld gazdasági kultúra meggyökereztetése, valamint a turizmusban rejlő gazdasági lehetőségek kihasználása.	X				X			X	
A gazdasági fejlődést lehetővé tevő differenciált területi kínálat biztosítása.	X								
A város és a Duna együttélésének megteremtése.									
Kiegyensúlyozott városi térszerkezet kialakítása differenciált központrendszerrel, a kompakt város elvének megvalósítása.						X			
A területhasználat és a közlekedés integrált fejlesztése, a városi közösségi közlekedés súlyának növelése.						X			

10. táblázat: Kapcsolódási pontok Józsefváros középtávú tematikus céljai és az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció által Budapest számára meghatározott területfejlesztési igények és feladatok között.

Az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió (OFTK) egy kerületi településfejlesztési stratégiánál jelentősen nagyobb ívű célokkal dolgozik, ennek dacára több jól azonosítható kapcsolódási ponton is illeszkedik az utóbbi az előbbihez. Józsefváros markáns egyetemvárosi profiljának erősítése követi a koncepció azon szándékát, hogy formálódjon feladatmegosztás a budapesti várostérség egyes részei között, mint ahogy a tudásalapú gazdaságfejlesztésnek is fontos záloga. A turizmusban rejlő gazdasági lehetőségek kiaknázása szintén hangsúlyos, önálló középtávú célként nevesített eleme a stratégiának, összhangban az OFTK-val. Lényeges kapcsolódási pont a foglalkoztatás fejlesztése, mely középtávú stratégiai cél az OFTK két fővárosi fejlesztési irányban is nevesít: a tudás- és képzésalapú gazdaságfejlesztés mellett a differenciált területi kínálatra épülő gazdasági fejlődésben. A vonzó, egészséges életkörülmények kialakítását, rugalmas lakásstruktúrát célzó fejlesztési irányt két kerületi stratégiai cél támogatja: a teljes körű kerületi ellátásokra, illetve az igényekhez igazodó lakásállományra vonatkozó. A kerület területfelhasználásának javítását megfogalmazó stratégiai cél az OFTK két fejlesztési irányát támogatja: elsősorban a kompakt város elvének megvalósítását, illetve – kisebb részt – a területfelhasználás és a közlekedés integrált fejlesztését leírót.

7.1.3. Budapest Területfejlesztési Konceptiója

Budapest Területfejlesztési Konceptiója fogalmazza meg a fővárosi várostérség 2030-ra elérni kívánt jövőképét, térstruktúráját, valamint a 2020-ra szóló átfogó és stratégiai célokban előirányzott célállapotot. A koncepció célrendszerében a fejlesztési alapelvek – egyben mint horizontális célok – olyan szemléleti alapvetések, amelyeket a célrendszer minden egyes elemére vonatkozóan következetesen alkalmazni kell: az élıhetőséget, a fenntarthatóságot, az esélyegyenlıséget. Ezek alapvetően hasonló horizontális célként jelennek meg Józsefváros integrált városfejlesztési stratégiájában is (pl. csak biztosítható fenntartású fejlesztések megvalósítása), míg az élıhetőségre vonatkozó iránykijelölés hosszú távú célként jelenik meg, amelyet három középtávú cél segít megvalósítani a VIII. kerületben: a kerületi ellátások teljes körűségére törekvés, a biztonságérzet növelésének szándéka, valamint a civil szféra megerősítésének célja.

Az átfogó célok Budapest meglévı értékeire és sokszínűségére alapoznak, meghatározva azokat az irányokat, melyek az integrált fejlesztési elvek érvényesülése mellett Budapest jövőjének fejlesztési alapjait képezik. Az átfogó célok elérését kilenc stratégiai (specifikus) cél segíti, melyek sok szempontból követik az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptióban megfogalmazott Budapest-specifikus fejlesztési irányokat, így e helyen csak azon két fővárosi stratégiai cél illeszkedésérıl esik szó, amely nem feleltethetı meg az OFTK valamelyik budapesti fejlesztési irányának:

- *A környezeti erőforrások védelme és fenntartható használata, a természeti értékek és táji adottságok megőrzése* – Józsefváros településfejlesztési stratégiája Közterület-fejlesztési program nevet viselı stratégiai célban, valamint A környezet hangsúlyos védelme minden beavatkozás során horizontális célban jeleníti meg elsősorban ezen irányt.
- *Befogadó, támogató, aktív társadalom* – Józsefváros településfejlesztési stratégiája a Civil program középtávú tematikus céljával, illetve több további tematikus cél képzési, érzékenyítési tárgyú projektjeivel felel meg e fővárosi célnek.

7.1.4. Fıvárosi Területfejlesztési Program

Budapest Területfejlesztési Konceptiója stratégiai céljait a Fıvárosi Területfejlesztési Program öt prioritástengely mentén csoportosítja aszerint, milyen támogatási területek rajzolódnak ki azokból. Az öt prioritás 22 intézkedése lényegében minden pontján kapcsolódik a tematikus, illetve a horizontális józsefvárosi célok valamelyikéhez, sok esetben többjükhöz is, így az alábbiakban csak azokról esik néhány szó, amelyek nem jelennek meg a kerület településfejlesztési stratégiájában.

A III. prioritástengely – környezeti fejlesztések Budapest fenntartható fejlődéséért – két intézkedése nem tükrözıdik a kerületi stratégiában: a korszerı hulladékgyaldalkodás és talajvédelem, illetve a korszerı

vízgazdálkodás kérdése egyaránt kompetencia hiányában marad ki Józsefváros középtávú terveiből. Hasonló okokból marad ki a IV. prioritástengely két intézkedése is: a nemzetközi és országos közlekedési kapcsolatok fejlesztése, illetve a térségi közlekedés fejlesztése egyaránt irreleváns egy belső-pesti kerület számára. A prioritástengelyek és intézkedések teljes listája a következő:

Prioritástengely	Intézkedések
I. Gazdaságfejlesztés a versenyképes, innovatív és „zöld” Budapestért	1.1 Technológiai innováció és tudástranszfer hatékonyságának javítása 1.2. Felhasználóbarát városkormányzás kialakítása 1.3. Turizmus, mint gazdasági húzóágazat 1.4. Várostérségi együttműködés
II. Településfejlesztési beavatkozások a hatékony városszerkezetért	2.1. Vegyes területhasználat kialakítása - a Dunával együtt élő város 2.2. Barnamezős területek funkcióváltása 2.3. Differenciált központrendszer létrehozása 2.4. Értékvédelem – értékteremtés 2.5. A lakásállomány optimalizálása
III. Környezeti fejlesztések Budapest fenntartható fejlődéséért	3.1 Zöld- és egyéb biológiailag aktív felületek megőrzése, növelése, természetvédelem 3.2 Zaj- és légszennyezés csökkentése 3.3 Korszerű hulladékgazdálkodás és talajvédelem 3.4 Korszerű vízgazdálkodás 3.5 Energiahatékonyság és klímavédelem
IV. Közlekedésfejlesztés Budapest komplex szerepkörének szolgálatában	4.1. Nemzetközi és országos közlekedési kapcsolatok fejlesztése 4.2. Térségi közlekedés fejlesztése) 4.3. A fővárosi közösségi közlekedés fejlesztése 4.4. A fővárosi egyéni közlekedés fejlesztése
V. Társadalmi beavatkozások a befogadó, támogató és aktív Budapestért	5.1. Befogadó és támogató társadalom 5.2. A társadalmi, gazdasági környezet változásaihoz való alkalmazkodás segítése 5.3. A humán szolgáltatások optimalizálása 5.4. A kulturális kínálat bővítése

11. táblázat: A Fővárosi Területfejlesztési Program prioritástengelyei és intézkedései.

7.1.5. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2014—2019. évekre szóló gazdasági programja

A Józsefvárosi Önkormányzat 2015-ben készítette el 2019-ig szóló gazdasági programját. A stratégiaalkotás során került sor a program elfogadására, így lehetőség nyílt annak figyelembe vételére a stratégiai célok összeállításánál. A stratégia hat fő stratégiai célt tűz ki, melyek a következők szerint kapcsolódnak a településfejlesztési stratégia középtávú tematikus céljaihoz:

	Foglalkoztatásfejlesztési program	Ingatlangazdálkodási program	Közterület-fejlesztési program	Ellátórendszeri kapacitások programja	Turizmusfejlesztési program	Alulhasznosított területek fejlesztésének programja	Biztonság- és komfortérzet javításnak programja	Egyetemvárosi program	Civil program
Családokra épülő kerületi társadalom				X					
Gazdasági versenyképesség növelése	X				X			X	
Foglalkoztatottsági helyzet javítása	X								
Közbiztonság, közterületek			X				X		
Fenntartható lakókörnyezet		X							
Stabil önkormányzat									X

12. táblázat: A középtávú tematikus célok kapcsolódása a kerület gazdasági stratégiájához.

7.2. BELSŐ ÖSSZEFÜGGÉSEK

7.2.1. Problémák

	Foglalkoztatásfejlesztési program	Ingatlangazdálkodási program	Közterület-fejlesztési program	Ellátórendszeri kapacitások programja	Turizmusfejlesztési program	Alulhasznosított területek fejlesztésének programja	Biztonság- és komfortérzet javításának programja	Egyetemvárosi program	Civil program
Kerületen belüli területi szociális egyenlőtlenségek		2				0			
Kedvezőtlen lakhatási körülmények: alacsony komfortfokozat, kis lakásméret	0		0	0	0		0	0	0
Üres, nem hasznosítható bérlakások nagy száma	0		0	0	0	2	0	0	0
Kimagaslóan rossz egészségi állapot					0	0		0	0
Városrészenként jelentősen eltérő ingatlanpiaci mozgások	0	2		0	2	2	2		0
Jelentős közúti átmenő forgalom	0	0	2	0	0	0	0	0	0
Lakosság telken belüli parkolási igényeinek megoldatlansága	0	0	2	0	0		0	0	0
Jellemzően alacsony zöldfelületi intenzitás, hőszigetelhetőség	0			0	0	2	0	0	0
Az egy főre jutó zöldterületi arány alacsony	0	0		0	0	2	0	0	0
A kerület forgalmasabb útvonalai mentén jelentős a gépjárműforgalomból eredő környezeti terhelés	0	0	2	0	0	0	0	0	0
Barnamezős területek potenciális szennyezőforrások	0	0	0	0	0		0	0	0

13. táblázat: A stratégiát megalapozó helyzetértékelésben azonosított problémák és a középtávú célok kapcsolata.
0: nincs kapcsolat; 1: gyenge kapcsolat; 2: közepes kapcsolat; 3: erős kapcsolat.

A helyzetértékelő munkarészben azonosított problémák jelentős része kétféleképpen találkozik a kidolgozott középtávú célokkal: vagy kevés céllal állnak erős kapcsolatban, vagy több céllal változó erősségű kapcsolatban. Két probléma esetében nem éri el a kapcsolatierősség-pontszámok összege a hármat, ezek részletes kifejtése a következő:

- *Jelentős közúti átmenő forgalom:* az átmenő forgalom mérete elsősorban a fővárosi tulajdonú főútvonalakon jelentkezik, amelyek – következően a kerület belvárosias fekvéséből – jellemzően nem válthatók ki elkerülő utakkal. A kerület forgalom által túlzottan terhelt mellékutcainak forgalomtechnikai kezelésére (az átmenő forgalmat kizáró hurkok rendszerének kialakítására) már 2015 előtt sor került.
- *A kerület forgalmasabb útvonalai mentén jelentős a gépjárműforgalomból eredő környezeti terhelés:* a probléma kezelhetősége megegyezik a Jelentős közúti átmenő forgalom problémánál leírtakkal.

7.2.2. Adottságok

	Foglalkoztatásfejlesztési program	Ingatlanigazgatókodási program	Közterület-fejlesztési program	Ellátórendszeri kapacitások programja	Turizmusfejlesztési program	Alulhasznosított területek fejlesztésének programja	Biztonság- és komfortérzet javításának programja	Egyetemvárosi program	Civil program
Épülő lakások fővárosi szinten is jelentős száma	0			0	0	2	0	0	0
Jelentős felhalmozott tudás a szociális városrehabilitáció terén					0		2	0	
A fővárosi átlagot meghaladó mértékben bővülő turizmus		0	0	0		0	0	0	0
Jó városon belül pozíciójú közterületek (pl Népszínház utca)	0	0		0	2		0	0	0
Kutatói és tudományos kapacitások növekedése (pl. Bionikai Innovációs Központ)		0	0	0	0		0		0
Sűrű közösségi közlekedés	0	0			0	0	0	0	0
Közterületeken a lakossági igényeket preferáló várakozási övezeti rendszer	0		2	0	0	2	0	0	0
Fővárosi távhőrendszer a kerület egyes részein elérhető	0		0	0	0	0	0	0	0
Történelmi múlttal rendelkező zöldterületek és jelentős zöldfelületű intézmények	0	0		0	2	0	0	0	0
Területarányosan elhelyezkedő köztertek, közparkok	0	0		2	0	0	0	0	0
A légszennyező anyagok kibocsátása és a mért immisziók zömében csökkenő tendenciát mutatnak	0		0	0	0		0	0	0

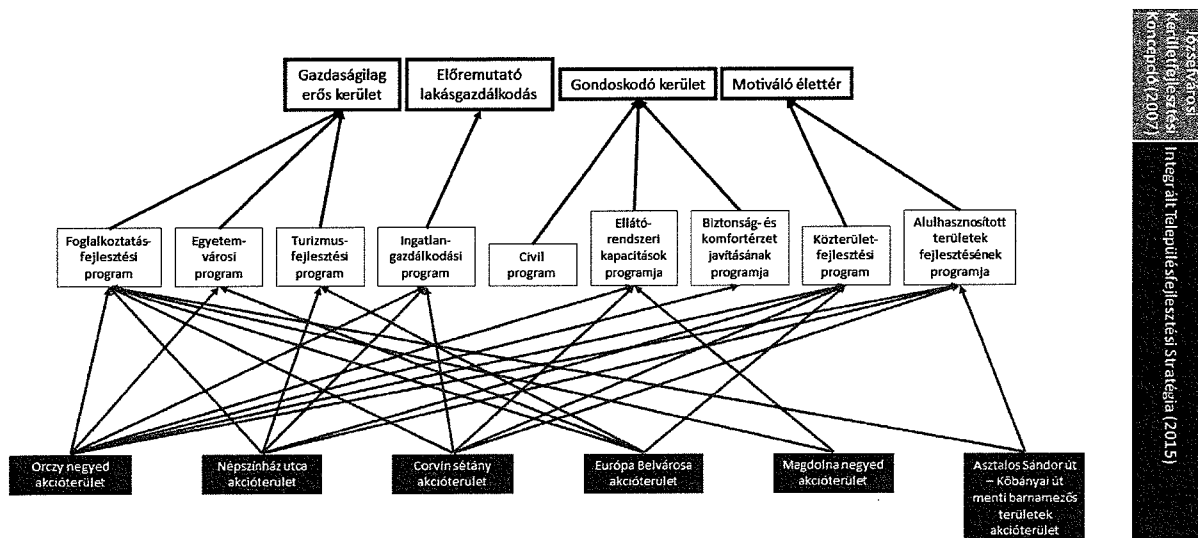
14. táblázat: A stratégiát megalapozó helyzetértékelésben azonosított adottságok és a középtávú célok kapcsolata.
0: nincs kapcsolat; 1: gyenge kapcsolat; 2: közepes kapcsolat; 3: erős kapcsolat

A helyzetértékelő munkarészben azonosított pozitív adottságok jellemzően szintén kétféleképpen találkoznak a kidolgozott középtávú célokkal: vagy kevés céllal állnak erős kapcsolatban, vagy több céllal változó erősségű kapcsolatban. Ez alkalommal két probléma esetében nem éri el a kapcsolatierősség-pontszámok összege a hármat, ezek részletes kifejtése a következő:

- *Sűrű közösségi közlekedés:* hár a kerület jelentős részén valóban sűrű a közösségi közlekedés, ez Budapest szinte teljes egészére igaz, így nem jelent olyan értéket, ami erős alapul szolgálna projektek tervezése számára.
- *A légszennyező anyagok kibocsátása és a mért immisziók zömében csökkenő tendenciát mutatnak:* a levegőminőség javulása egy belső-pesti kerület esetében szükségszerűen relatív lehet csupán, így valódi értéket nem jelent. A főváros rendelkezik külsőbb részein, illetve az elővárosokban számos jelentősen tisztább levegőjű területtel.

7.2.3. Célok egymásra épülése

A kerületfejlesztési koncepcióból következő hosszú távú célok, a jelen stratégiában szereplő középtávú tematikus célok, valamint az akcióterületek célokban való érintettsége az alábbi ábrán tekinthető át. Látható, hogy minden hosszú távú célt lefed bizonyos számú középtávú tematikus cél, így e téren nincsenek jelentős eltérések az egyes célszintek között. Szintén látható ugyanakkor, hogy az akcióterületi projektcsomagok már jóval nagyobb szórással kapcsolódnak az egyes középtávú tematikus célokhoz: míg a foglalkoztatás (Foglalkoztatásfejlesztési program) mindegyik akcióterületen releváns cél, addig a többi már jóval specifikusabban oszlik meg. A biztonságérzet biztosítása csupán az Orczy Negyed Programban bír relevanciával, míg a civil társadalom erősítése semelyik akcióterületi projektcsomagnak nem szerves része. Fontos ugyanakkor hangsúlyozni, hogy mindez nem e középtávú cél irrelevanciáját bizonyítja, hiszen több kiemelt, illetve egyéb tematikus projekt is tartozik hozzá, csupán egyik sem alkotja akcióterületi program részét. Mindez kevésbé meglepő annak fényében, hogy amíg a legtöbb tematikus cél egyaránt áll összerületi szinten értelmezhető, illetve helyi kötődésű projektekből, addig a Civil program célja csak teljes Józsefvárosra érvényes beavatkozásokra bomlik le.



5. ábra: Akcióterületi projektcsomagok, középtávú tematikus célok, valamint hosszú távú célok kapcsolata.

7.2.4. A stratégia megvalósíthatósága

A rendelkezésre álló források tekintetében számos olyan bizonytalanság számít adottságnak a stratégia tervezése során, melyek áthidalására csupán utólag, a stratégia megvalósítása, felülvizsgálata során lesz mód. 2015 tavaszán még nem állnak rendelkezésre az egyes operatív programok, illetve a bizonyos fővárosi relevanciájú (máskülönben a Versenyképes Közép-Magyarország Operatív Program részét képező) forrásokat kezelő Budapest Integrált Területi Program részletei, eljárásrendjei. Ennek megfelelően a stratégia egyes projektjeinek megvalósítására csupán indikatív becslések adhatók. Segíti azonban a pozitív feltételezések építését, hogy a stratégia számos megfogalmazott célja már elkezdett, külső finanszírozó fél által felügyelt beruházások befejezését tűzi ki (pl. Corvin Sétány Program, Ludovika Campus), így az uniós fejlesztési források esetlegessége kevésbé befolyásolja azok megvalósulását. Érdemes továbbá megjegyezni, hogy a projektek kifejezetten nagy hatású, városrészi jelentőségű beavatkozások, melyek önmagukban is jelentősen hozzájárulnak a hozzájuk kapcsolódó tematikus célok teljesíthetőségéhez – így például a Corvin Sétány Program összes lakás- és irodafejlesztésének elkészülte önmagában is mérhetően formálja a kerület lakásállományát, illetve munkahelyszámát, mint ahogy a Ludovika Campus teljes elkészülte is szignifikánsan megnöveli a kerület egyetemvárosi súlyát.

A bizonytalanságok kiküszöbölésének másik útja a külön forrást nem, vagy csak minimális mértékben igénylő programok magas száma, amelyek elsősorban szabályozási és kooperációs eszközökkel céloznak meg jelentős javulást a kerület életében. Ilyen például a bionikai klaszter katalizálása, az inkubátorházak létesítésének ösztönzése, a civil tudásbázis és hálózatosodás elősegítése, vagy éppen az évi két nagy állásbörze szervezése. E projektek nem igényelnek az önkormányzat részéről érdemi anyagi áldozatot, ugyanakkor érdemben segíthetik a foglalkoztatási, egyetemvárosi vagy éppen civilszervezet-fejlesztési célok elérését.

Külön érdemes említést tenni az Orczy Negyed Programról, amely az elkövetkező évek legjelentősebb önkormányzati kezelt projektje lehet Józsefvárosnak, amennyiben megfelelő forrásra tud a kerület szert tenni a megvalósításhoz. Bár a fent már említett Budapest Tematikus Fejlesztési Program pályázati rendszere, eljárásrendje, jogosultsági feltételei sem ismertek egyelőre maradéktalanul, a tény, hogy Budapest kerületei közösen dönthetnek a Versenyképes Közép-Magyarország Operatív Program 6.2. prioritásának elosztásáról (A leromlott település-részekben élő hátrányos helyzetű lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja), mindenképpen új, a korábbi pályázati rutinban nem ismert helyzetet teremt a negyed megújításának lehetőségeivel kapcsolatban. Kisebb nagyságrendben, de ugyanez igaz az azonos úton elosztott 6.1. prioritás (Bölcsődék és családi napközik, valamint óvodák infrastrukturális fejlesztései) kapcsán, amely a Nagy Templom utcai bölcsődefejlesztés szempontjából lehet releváns Józsefváros számára, noha e prioritás bizonyosan több kerület számára kínál fejlesztési lehetőséget, mint az említett 6.2-es prioritás szociális városrehabilitációja, így várhatóan e forrást illetően alacsonyabb lesz a kerület érdekérvényesítő képessége.

Megvalósítás szempontjából a lakhatási cél (Ingatlanszármazékos program) projektjeinek sorsa a legbizonytalanabb, lévén, a stratégia írásakor egyelőre nem ismert olyan forrás, amely nagyobb volumenben tenné lehetővé társasházak és bérházak megújítását, főként szegregációval nem veszélyeztetett területeken. A már írt információhiány okán a bizonytalanság rögzítésére sor kerül, további kezelésére azonban nincs mód.

7.2.5. Városrészi célok egymásra gyakorolt hatásai

Jelen stratégia nem nevesít önálló, a célrendszer részét képező városrészi célokat, ugyanakkor idézi a 2007-ben kelt Integrált Városfejlesztési Stratégia negyedenként megállapított fő irányait, illetve azokat a tematikus projekteket, amik kizárólagos városrészi relevanciával bírnak. E két forrásból ellenőrizhető, hogy a stratégia magában hordozza-e városrészi fejlesztési irányok, illetve projektek ütközését, negatív végeredményű interferenciáját. Kiindulási feltételezéseként rögzíthető, hogy egy városrészi beavatkozás, változás akkor képes hatni egy másik városrésze, ha a két városrész egymással határos, illetve ha funkcionális azonosságok állnak fenn köztük. Ennek vizsgálatára elsőként a 2007-ben lefektetett városrészi fejlesztési irányok, majd a 2015-ben tervezett városrészspecifikus projektek áttekintésére kerül sor, az egyes tételek veszélyeztethetik-e más negyedek jövőképét, projektjeinek sikerességét.

- *Palotanegyed: kulturális gazdaságfejlesztés, vonzerőbővítés, épített örökség védelme, diáknegyed* – a fejlesztések a Palotanegyed azon sajátosságait befolyásolják, amelyekben korábban is egyedi volt a kerületben. Az egyetlen kivétel a diáknegyedként meghatározott jövőképelem, amely több más negyedben is releváns; így érdemes szem előtt tartani, hogy túlzottan egyenlőtlen fejlesztésekkel a Palotanegyed diáksbarát beavatkozásai ne legyenek elszívó hatással a közeli Csarnok negyed hasonló potenciáljának kiaknázására.
- *Népszínház negyed: a Teleki László tér és a Népszínház utca rehabilitációja* – mindkét közterület kerülethatáron áll, így negyedszintű különbségek, interferenciák létrehozására nem alkalmas, hiszen a hasonló adottságokkal bíró Csarnok, illetve Magdolna negyed ugyanazon fejlesztésekben érintett a fentiek megvalósulásával, míg a távolabbi negyedek szempontjából mindkét tervezett (illetve részben megvalósult) beruházás irreleváns.
- *Csarnok negyed: új intézményekkel teremtse hidat a körúton a területi egyenlőtlenségek között* – a fejlesztési irányok teljes mértékig helyi relevanciájúak, más negyed fejlődését nem befolyásolják.
- *Corvin negyed: a Corvin Sétány Program bővítse a kerület belvárosi kínálatát* – a Corvin sétány új ingatlanjai a kerület más részein jelen nem lévő minőséget (nagy tömegű, új építésű lakások és irodák koncentrált megjelenését) képviselnek. Miután a beruházással kapcsolatos bontási munkákra még a 2000-es években sor került, kizorító hatás immáron nem várható, így, konkuráló adottságokkal rendelkező kerületrész híján, nem várható a negyed fejlesztésének negatív hatása.
- *Magdolna negyed: a társadalmi leszakadás megállítása, a kirekesztettség csökkentése, az integrált programok hatására a területen alakuljon ki megfizethető, sokszínű városrész* – a Magdolna negyed a 2011-es népszámlálás adatai szerint összességében változatlanul a legkedvezőtlenebb szociális helyzetű negyede a kerületnek, így fejlesztése, integrációja várhatóan nem fenyeget más negyedek lecsúszásával, a legkedvezőbb helyzetkép a felzárkózást, nem a lekörözést foglalja magában.
- *Orczy negyed: a társadalmi leszakadás megállítása, a kirekesztettség csökkentése, integrált programok indítása* – a negyed sikeres rehabilitációja esetén felmerül a spontán vagy irányított dzsentrifrikáció lehetősége, az alacsonyabb státuszú lakosság kiszorulása a területről. Amennyiben mindez a Magdolna negyed (mint a kerület másik, szegregációval aktívan veszélyeztetett, illetve abban érintett része) hasonló fejlődésének elmaradása mellett történik meg, reális esélye van a szegregáció ottani növekedésének, a Magdolna negyed slumosodása felgyorsulásának. Ennek elkerülésére figyelmet kell fordítani arra, hogy az Orczy Negyed Program sikeres végrehajtása során a menedzsmentszervezet egységes keretek alatt felügyelje az esetleges szegregációs tendenciákat, illetve hogy (mint arra a Magdolna Negyed Program – fenntartás akcióterületi projektsomag kitér) a Magdolna negyedben korábban végzett szociális programok fenntartásával a kerület elejét vegye a szociális problémák esetleges áttolódásának.

- *Tisztviselőtelep: az épített örökség védelmével a terület meglévő identitásának erősítése – a fejlesztési irány teljes mértékig helyi relevanciájú, más negyed fejlődését nem befolyásolja. Potenciális ütközés csupán a részben hasonló karakterű Százados negyeddal kapcsolatban merülhet fel, amennyiben a Tisztviselőtelep intenzív fejlesztése annak relatív leértékelődését eredményezné. Azonban minden ismert statisztikai mutató a Százados negyed előnyét mutatja úgy a társadalmi összetétel, mint a lakások állaga terén, így e veszélynek nincs reális relevanciája.*
- *Ganz negyed: a Ganz és a Józsefvárosi pályaudvar területének barnamezős fejlesztésének megindítása – a területek hagyományosan ipari funkciójúak, lakófunkció betelepítése középtávon sem reális, interferencia nem merül fel.*
- *Kerepesi negyed: a Keleti pályaudvar rendezése és bekapcsolása az elővárosi forgalomba – a kerület egyetlen vasútállomásaként a Keleti pályaudvarral kapcsolatos beavatkozások nem hatnak más negyedekre.*
- *Százados negyed: a vegyes funkciójú terület bekapcsolása a kerület életébe – a negyed intenzívebb összekapcsolása a kerület más részeivel nem látszik befolyásolni más negyedek fejlődését. A fizikai bekapcsolást szolgáló elérhetőség-javítás nem lakott területeken keresztül valósulhat csak meg (hiszen lakott területtel a negyed nem határos), így az esetleges forgalomnövekedés sem bír negatív hatással.*
- *Szigony negyed: a lakótelep-megújítás támogatása, a Szigony tér és a mélyparkoló kialakítása – a fejlesztési irányok teljes mértékig helyi relevanciájúak, más negyed fejlődését nem befolyásolják.*

A fentiek alapján két esetben merül fel reálisan városrészi fejlesztési irányok interferenciája: egyfelől a Palotanegyed diáknegyed-jellegének erősítésekor a Csarnok negyed kárára, másfelől az Orczy Negyed Program esetleges hirtelen sikere esetén a Magdolna negyed rovására érvényesülő kizorító hatás révén. Meg kell jegyezni ugyanakkor, hogy e veszélyek egyike sem következik fundamentálisan a szóban forgó fejlesztési irányokból, az egyes projektek menedzselése során mindkét tétel operatívan kezelhető. A következőkben a negyedspecifikus fejlesztések hasonló ellenőrzése kerül sorra:

- *Magyar Rádió funkcióváltása – helyi jelentőségű fejlesztés, más negyedekre gyakorolt hatás nélkül.*
- *Palotanegyed: Galérianegyed – a projekt ugyan kerületi jelentőségű attrakciófejlesztést jelent, annak azonban nincs kerületen belüli konkurenciája.*
- *Corvin Áruház rehabilitációjának ösztönzése – helyi jelentőségű fejlesztés, más negyedekre gyakorolt hatás nélkül.*
- *Európa Belvárosa Program II. – a Palotanegyed komplex megújításának folytatása immáron elsősorban helyi jelentőségű elemekből áll (pl. homlokzati felújítás), más negyedekre gyakorolt hatás nélkül.*
- *Volt MSZMP székház hasznosításának elősegítése – helyi jelentőségű fejlesztés, más negyedekre gyakorolt hatás nélkül.*
- *Rákóczi tér kisugárzó hatásainak erősítése – a felzárkózást célzó projekt nem fenyeget a jóval kedvezőbb helyzetű Palotanegyed relatív leromlásával, míg más negyed a fejlesztésben nem érintett.*
- *József Telefonközpont hasznosítása – helyi jelentőségű fejlesztés, más negyedekre gyakorolt hatás nélkül.*
- *Horváth Mihály tér északi oldalának felújítása – helyi jelentőségű fejlesztés, más negyedekre gyakorolt hatás nélkül.*
- *Baross kocsizín funkcióváltása – helyi jelentőségű fejlesztés, más negyedekre gyakorolt hatás nélkül.*
- *Orczy Negyed Program – lásd mint fenn: a negyed sikeres rehabilitációja esetén felmerül a spontán vagy irányított dzsentrifikáció lehetősége, az alacsonyabb státuszú lakosság kizorulása a területről.*

Amennyiben mindez a Magdolna negyed (mint a kerület másik, szegregációval aktívan veszélyeztetett, illetve abban érintett része) hasonló fejlődésének elmaradása mellett történik meg, reális esélye van a szegregáció ottani növekedésének, a Magdolna negyed slumosodása felgyorsulásának. Ennek elkerülésére figyelmet kell fordítani arra, hogy az Orczy Negyed Program sikeres végrehajtása során a menedzsmentszervezet egységes keretek alatt felügyelje az esetleges szegregációs tendenciákat, illetve hogy (mint arra a Magdolna Negyed Program – fenntartás akcióterületi projektcsomag kitér) a Magdolna negyedben korábban végzett szociális programok fenntartásával a kerület elejét vegye a szociális problémák esetleges áttolódásának.

- *Ludovika Campus, Orczy park fejlesztése* – a fejlesztés ugyan kerületi jelentőségű, fizikai helyszínéből fakadóan azonban a kerület nagy részétől el van szigetelve, így jelentősége kizárólag annyiban áll, hogy az előbb felidézett, az Orczy Negyed Program hirtelen sikeressége esetén bekövetkező lehetséges kizorító hatásokra katalizáló erővel bír.
- *Ganz-MÁVAG területének szabályozása* – a projekt ugyan kerületi jelentőségű munkahelyteremtő, gazdaságfejlesztő beavatkozást jelent, annak azonban a gyárterületen reális funkcióknak nincs kerületen belüli érdemi konkurenciája.
- *Ganz-MÁVAG területén zöld ipar letelepedésének katalizálása* – lásd mint fenn: a projekt ugyan kerületi jelentőségű munkahelyteremtő, gazdaságfejlesztő beavatkozást jelent, annak azonban a gyárterületen reális funkcióknak nincs kerületen belüli érdemi konkurenciája.
- *Józsefvárosi pályaudvar területének rehabilitációja* – a jelentős kaliberű projekt nagyrészt lakott területektől távol, így bizonyos szempontból „légüres térben” zajlana, negyedfüggetlen módon, negatív interferenciák nélkül.
- *Michelin gumigyár területének hasznosítása* – a gumigyár területe el van szigetelve a kerület szövetétől, így a hasznosítás lehetséges változtatási módjai, főként az ipari, raktározási, kereskedelmi jellegűek, nem befolyásolják a kerület más részét.
- *MÁV telep helyzetének rendezése* – a projekt alapvetően a MÁV-tól kerületi kezelésbe került lakások tulajdonviszonyának és közműhelyzetének rendezését jelenti, ekképp teljes mértékig helyi jelentőségű fejlesztés, más negyedekre gyakorolt hatás nélkül.
- *Asztalos Sándor úti feltáróút létrehozása* – az elérhetőség-javítás nem lakott területeken keresztül valósulhat csak meg (hiszen lakott területtel a negyed nem határos), így az esetleges forgalomnövekedés sem bír negatív hatással.
- *Hungária gyűrű menti területek parkolási helyzetének rendezése* – helyi jelentőségű fejlesztés, más negyedekre gyakorolt hatás nélkül.
- *Százados negyed alapfokú oktatási ellátottságának javítása* – helyi jelentőségű fejlesztés, más negyedekre gyakorolt hatás nélkül.
- *Volt kenyérgyár hasznosításának elősegítése* – helyi jelentőségű fejlesztés, más negyedekre gyakorolt hatás nélkül.

A negyedspecifikus projektek esetlegesen ütköző hatásainak vizsgálata a városrészi fejlesztési irányok fenti vizsgálatával tartalmilag egyező eredményt hozott, így érdemi tárgyalására nincs szükség.

8. A MEGVALÓSÍTHATÓSÁG KOCKÁZATAI

A stratégia készítését megelőző helyzetfeltáró munka az alábbi fejlesztési kockázatokat azonosította Józsefvárosban. A középtávú fejlesztési céloknál azonosításra kerültek azok a kockázatok, amelyek megakadályozhatják a célok elérését. E megvalósítási kockázatokon felül azonban a kerület hosszú távú fejlődését számos egyéb tényező is befolyásolja, ezért a következőkben sor kerül a kerület fejlődésére kockázatot jelentő tényezők, folyamatok teljes körű számba vételére. Az egyes sorok színezése a kockázatok valószínűségét jelzi: a zöld sorok bekövetkezési (illetve fennmaradási) valószínűsége alacsony, a sárgáké közepes, a vöröseké magas.

Belső kockázatok és azok valószínűsége	Külső kockázatok és azok valószínűsége
Kerületen belüli területi szociális egyenlőtlenségek	Magyarországon a lakosság 10% fele él szociálisan hátrányos helyzetben
Kedvezőtlen lakhatási körülmények: alacsony komfortfokozat, kis lakásméret	Közvetlen közelben a lakosság 10% fele él szociálisan hátrányos helyzetben
Üres, nem-hasznosítható bérlakások nagy száma	Szociális problémák előfordulása
	Magyarországon a lakosság 10% fele él szociálisan hátrányos helyzetben
Városrészenként jelentősen eltérő ingatlanpiaci mozgások	Magyarországon a lakosság 10% fele él szociálisan hátrányos helyzetben
Jelentős közúti átmenő forgalom	Magyarországon a lakosság 10% fele él szociálisan hátrányos helyzetben
Lakosság telken belüli parkolási igényeinek megoldatlansága	Megfelelő támogatási rendszer nélkül az energiahatékonysági és klímavédelmi törekvések által generált projektek nem indulnak el
Koros, elavult anyagszivóvíz- és csatornahálózat	Forráshiány miatt a barnamezős területek karmentesítése időben késlekedik (szennyező anyagok terjedése)
Minimális mértékű megújuló energiahasznosítás	
Jellemzően alacsony zöldfelületi intenzitás, hőszigetelés	
Az egy főre jutó zöldterületi arány alacsony	
A kerület forgalmasabb útvonalai mentén jelentős a gépjárműforgalomból eredő környezeti terhelés	
Barnamezős területek potenciális szennyezőforrások	

15. táblázat: Külső és belső megvalósíthatósági kockázatok valószínűsége.

Az azonosított kockázatok zömének bekövetkezési valószínűsége közepes. Bár azonosíthatóak tendenciák a kezelésükre irányulóan (elsősorban az Európa 2020 stratégia tematikus céljaiból következően), a támogatási rendszer eddig ismertté vált részletei alapján feltételezhető, hogy a Közép-Magyarország Régióban nem lesz kifejezetten kézenfekvő lehetőség élni a kezelést lehetővé tévő finanszírozási lehetőségekkel. Egy esetben várható, hogy a kedvezőtlen helyzet továbbra is fennmarad – az egészségi állapot – míg hat potenciális tendencia esetén lehet kedvező fordulatra számítani. A városrehabilitációs források bizonyos mértékű biztosítottasága látszik a Versenyképes Közép-Magyarország Operatív Programban, illetve ennek nyomán a romló szegregációs tendenciák, a szociális problémák kiéleződésének megakadályozására is lesz várhatóan lehetőség. A turizmus fejlődését az alternatív látványosságokkal szembeni növekvő érdeklődés, a kiskereskedelem diverzitásának megőrzését a gazdasági visszaesés lassú elmúlásával újra élénkülő fogyasztás, míg a személygépkocsi-ellátottság szinten maradását a fővárosi közlekedésszervezésben nyomon követhető paradigmaváltás, a kerékpáros és közösségi közlekedés egyre fokozódó előnyben részesítése alapján lehet feltételezni.

Belső kockázatok és azok hatáserőssége	Külső kockázatok és azok hatáserőssége
Kerületen belüli területi szociális egyenlőtlenlégek	Városrehabilitációs források elzáródása
Területi hasznosítási elvárások nagy kontraszt	Külső kockázatok elzáródása a városi közterületeken
Városrészenként jelentősen eltérő ingatlanpiaci mozgások	Külső kockázatok elzáródása a városi közterületeken
Elérhetőségi körök alacsony szinten	Városi lakhatási körök elzáródása
Lakásállományok elzáródása a városi közterületeken	Megfelelő források hiánya a városi közterületeken
Koros, elavult anyagú ivóvíz- és csatornahálózat	Forráshiány miatt a barnamezős területek kármentesítése időben késlekedik (szennyező anyagok terjedése)
Minimális, meglehetősen alacsony komfortfokozat	
Alacsony lakhatási körök elzáródása	
Alacsony lakhatási körök elzáródása	
Alacsony lakhatási körök elzáródása	
Alacsony lakhatási körök elzáródása	
Barnamezős területek potenciális szennyezőforrások	

16. táblázat: Külső és belső megvalósíthatósági kockázatok hatáserőssége.

A kedvezőtlen állapotok fennmaradását, illetve kedvezőtlen forgatókönyvek bekövetkeztét azok hatáserőssége szerint értékelve (zöld: gyenge hatás; sárga: közepes hatás; vörös: erős hatás) a lakhatási és az egészségi kockázatok a legmeghatározóbbak a kerületre nézve. Ez nem meglepő annak fényében, hogy e területek azok, ahol Józsefváros helyzete a leghátrányosabb fővárosi viszonylatban, így ezek fennmaradása vagy további romlása okozná a legsúlyosabb következményeket.

Az egyes kockázatok valószínűségét és hatáserősségét összegezve ugyanezen tételek mutatkoznak kiemelkedő fontosságúnak, így azok megelőzése külön figyelmet érdemel:

Kedvezőtlen lakhatási körülmények: alacsony komfortfokozat, kis lakásméret: a stratégia számos alapvető eleme hivatott a lakhatási körülményeket javítani; e projektek önálló közép- és hosszú távú célként is megjelennek. Ugyanakkor épp ennek a problémakörnek a legbizonytalanabb a finanszírozása, legalábbis az önkormányzati tulajdonú lakásokat illetően, amiből következően felmerül, hogy – megfelelő források híján – a lakhatási körülmények alakítása lehet az a terület, amelyre a 2015-öt követő években a kerületnek jelentős összegeket kell áldoznia a jelentősebb krízishelyzetek elkerülése érdekében. Enyhíti a kockázat súlyát ugyanakkor, hogy a várhatóan bekövetkező jelentős magánérs lakásfejlesztések emelni fogják a kerület lakásállományának statisztikai mutatóit.

Kimagaslóan rossz egészségi állapot: a kedvezőtlen egészségi állapot komplex, nehezen befolyásolható jelenségegyüttes, melynek primer kezelését ugyanakkor várhatóan nagyban fogja segíteni az Auróra utcai rendelőintézet – tematikus kulcsprojektként is megjelenő – 2015-ben befejezni tervezett megújítása és bővítése. A mögöttes okok közül az életviteli ismeretek hiányát, a foglalkoztatási helyzet javítását, a minimális szociális szolgáltatások biztosítását (pl. étkeztetést) mind dedikált projektek jelenítik meg az integrált településfejlesztési stratégiában. Tudva ugyanakkor, hogy Józsefváros a vizsgált betegségtípusok elsősorban többségében a legrosszabb helyzetben van Budapesten, nem várható, hogy az átlagos egészségi állapot, mégoly komplex beavatkozások dacára is, radikálisan javulni tudna 2020-ig. Javuló tendenciára ugyanakkor reális esély mutatkozik.

9. MEGVALÓSÍTÁS, NYOMON KÖVETÉS

9.1. A CÉLOK ELÉRÉSÉT SZOLGÁLÓ FEJLESZTÉSI, NEM BERUHÁZÁSI JELLEGŰ ÖNKORMÁNYZATI TEVÉKENYSÉGEK

9.1.1. Településrendezési eszközök

Józsefváros Önkormányzata a fejlesztési célokat járulékosan szolgáló, a projektszerű működésen kívül maradó tevékenységei közül a törvényi kötelezettségként megjelenő településrendezési tevékenység tekinthető a leginkább alapvetőnek. Ezek alapja Józsefváros Kerületi Építési Szabályzata, a JÓKÉSZ, amely 2007-es elfogadása óta a kerület teljes területét lefedő szabályozásként szolgál. A szabályzat mérsékelten fogalmaz csak meg a stratégiai célok szempontjából kifejezetten releváns, az általános keretektől nem következő irányokat. A stratégiai szempontból releváns tartalmakra példa, hogy a Belső zónába eső, zöldfelületekben igen szegényes józsefvárosi területeket, pl. a jelentősen átépülő tömbök esetében kötelező zöldfelületek, megtartandó és telepítendő fasorok előírásával kezeli. Az átmeneti zóna zöldfelületei esetében már a kialakult zöldfelületi állapot megőrzése és lehetőség szerinti növelése a cél.

Bár a stratégia írásánál jóval régebbre nyúlik vissza, kiemelendő fejlesztési tevékenység a Corvin sétány kialakításával kapcsolatos településrendezési munka, melynek eredményeként a Corvin Sétány Program magánberuházói igen jelentős terület teljes átalakítását kezdték el, és 2015-re részben fejezték is be. A munka folytatása akcióterületi projektcsomagként kiemelt része a célrendszernek.

A JÓKÉSZ átfogó megújítása már az új országos és fővárosi jogszabályok (TSZT, FRSZ) alapján készülhet. Az új kerületi építési szabályzat megalkotásánál lehetőség nyílik a jelen ITS-ben megfogalmazott célok átültetésére, a szabályozás nyelvére való lefordítására.

9.1.2. Gazdaságfejlesztési eszközök, ingatlangazdálkodás

Józsefváros önkormányzatának mérsékelt lehetőségei vannak az aktív gazdaságfejlesztésre, a helyi adók közül csak az építményadó kapcsán merült fel az értékalapú beavatkozás gondolata. Itt a kis üzlethelyiségeknek kedvező alapterület-alapú progresszív adóztatás bevezetésével kívánja a kerület a kisvállalkozásokat támogatni – összhangban a kerület 2011-ben készült gazdasági programjával, amely hangsúlyozza a vállalkozások kiemelt helyét Józsefváros gazdaságában. Ezen felül említésre méltó az önkormányzati tulajdonú bérlemények – melyek a kerület egészét tekintve jelentős kisebbségben vannak a magántulajdonúakkal szemben – kiadásával kapcsolatos preferenciák alakulása: a 2014-es polgármesteri programban helyet kapott bizonyos kereskedelmi tevékenységtípusok korlátozásának kívánalma. Ilyenek az elsősorban alkoholt árusító kisboltok, a call shopok (olcsó nemzetközi telefonhívásokat, internet-hozzáférést kínáló üzletek), illetve hozzájuk kapcsolódóan a mobiltelefon-kereskedések, mely üzletfajták az önkormányzat megfigyelése szerint gyakran informális találkozóhelyekként funkcionálva zavarják környezetük nyugalomát. Ezekkel szemben bizonyos tevékenységtípusok az önkormányzat részéről támogatást és bizalmat élveznek, ezek közül a Népszínház utca tematikus fejlesztése és a Palotanegyed galériakínálatának erősítése egyaránt akcióterületi projektként nevesítésre kerültek jelen stratégiában.

A kerület jelentős lakásállománya is eszköze bizonyos mértékig a stratégiai célok megvalósításának. Józsefvárosban nincs szociális bérlakásállomány, szociális lakbér csak bérelt és használati szerződéssel lakott lakásokra állapítható meg. Az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbé adásának feltételeit és a lakbér mértékét a 16/2010. (III.08.) számú önkormányzati rendelet szabályozza. Szociális helyzete alapján minden lakásbérlő benyújthatja kérelmét, és amennyiben a rendelet által meghatározott feltételeknek megfelel, kérelme jóváhagyásra kerül. 2014-ben a Lakásgazdálkodási Iroda 500 esetben állapított meg szociális lakbért.

A ténylegesen fizetendő lakbér alapját képező – növelő és csökkentő tényezőkkel nem rendelkező lakásokra megállapított – lakbér komfortfokozat szerinti mértéke 2013 márciusától kezdődően:

Komfortfokozat:	Szociális lakbér:	Költségelví lakbér:	Piaci alapú lakbér:
Nem távfűtéses összkomfortos lakás esetén:	290,00 Ft/m ² /hó+ÁFA	388,00 Ft/m ² /hó+ÁFA	698,00 Ft/m ² /hó+ÁFA
Komfortos és távfűtéses összkomfortos lakás esetén:	272,00 Ft/m ² /hó+ÁFA	363,00 Ft/m ² /hó+ÁFA	654,00 Ft/m ² /hó+ÁFA
Félkomfortos lakás esetén:	177,00 Ft/m ² /hó+ÁFA	236,00 Ft/m ² /hó+ÁFA	425,00 Ft/m ² /hó+ÁFA
Komfort nélküli lakás esetén:	136,00 Ft/m ² /hó+ÁFA	183,00 Ft/m ² /hó+ÁFA	328,00 Ft/m ² /hó+ÁFA
Szükséglakás esetén:	109,00 Ft/m ² /hó+ÁFA	146,00 Ft/m ² /hó+ÁFA	262,00 Ft/m ² /hó+ÁFA

17. táblázat: Önkormányzati tulajdonú lakások lakbére a VIII. kerületben (2013-tól).
(Forrás: 16/2010. (III.08.) Önk. rendelet, saját szerkesztés)

A lakbér csökkentésére és növelésére vonatkozó előírásokat ugyanezen rendelet szabályozza. Míg 2008 és 2013 között a nem távfűtéses összkomfortos lakások piaci alapú lakbére 22%-kal növekedett, addig a szociális lakbér változatlan maradt. Az önkormányzati tulajdonban lévő bérlakások száma 2010 és 2014 között jelentősen, 11%-kal csökkent: a vizsgált időszak kezdetén még 5458 lakás volt az önkormányzat tulajdonában, míg 2014-ben már csak 4835.

9.2. SZERVEZETI KERETEK

9.2.1. Előzmények

A VIII. kerületben a 2015-ig lezajlott főbb településfejlesztési feladatok mind az önkormányzati tulajdonú Rév8 Zrt. kezében összpontosultak, mindamellett, hogy 2012-től a beruházás jellegű projekteket az újonnan létrejött Városfejlesztési Iroda menedzselte. A társaság 1997-ben alakult, eleinte a ferencvárosi tömbrehabilitációt menedzselő SEM IX Zrt. mintájára részben banki tulajdonlással, de 2000 óta a józsefvárosi (60,9%) és a fővárosi (39,1%) önkormányzat tulajdona. Munkái közé tartoztak a kerület megújítását megalapozó dokumentumok (1998: Józsefvárosi Rehabilitációs Stratégia, 2001: Józsefvárosi Lakáskonceptió, 2003-2005: Józsefváros 15 éves kerületfejlesztési stratégiája), illetve az e dokumentumok alapján megvalósuló konkrét fejlesztések (Belső-józsefvárosi tömbrehabilitáció, Futó utcai partnerségi program, Magdolna Negyed Program, Európa Belvárosa – Palotanegyed Kulturális Gazdaságfejlesztési Program, Corvin Sétány Program) is.

E programok közül az alábbiak zajlottak 2008 és 2015 között:

Program	Fő tartalmak
Magdolna Negyed Program II-III. (2008-2015)	Nyitott iskola - Erdélyi utcai Általános Iskola és Gimnázium megújítása Szociális és bűnmegelőzési program Civil szervezetek működésének támogatása, összekötése – Civilháló Támogatott kiskereskedelem-kisvállalkozás fejlesztési program Hátrányos helyzetűek foglalkoztathatóságának javítása Közösségfejlesztési, Oktatási és kulturális programok a közösségi Házban Lakóközösség bevonásával történő épület felújítás

	Mátyás tér és további közterületek rehabilitációja
	Minőségi oktatási program (Lakatos Menyhért Ált. Isk. és Gimnázium)
	Közösségfejlesztési program
	Épületek megújítása a lakóközösségek részvételével program
	Foglalkoztatási, képzési, szolgáltatásbővítési program
Európa Belvárosa-program I-II (2010-)	Rehabilitációs fejlesztést és a fenntartás intézményesítését célzó projektek
	Egységes kommunikációs és marketing stratégia kialakítása
	Egységes kiskereskedelmi és szolgáltatási program kialakítása, működtetése
	Az épített örökség elemeinek megújítása, a szükséges funkció váltás elősegítése
	A közterületek egységes megújítása, parkolás rendezése
	Új turisztikai attrakciók kialakítása
	Kreatív iparágak letelepedésének elősegítése
Corvin Sétány Program (2002-)	Magántőkére épülő nagyléptékű ingatlanfejlesztés: 1100, zömében elavult lakás helyén közterület-, ingatlan-, iroda- és kereskedelmi fejlesztés

18. táblázat: 2008 és 2015 között (is) futó, a Rév8 Zrt. által felügyelt településfejlesztési programok a VIII. kerületben.
(Forrás: rev8.hu, sajtó gyűjtés)

A fenti projektek mindegyikében akadt a hosszú lefutású megvalósítás alatt hátráltató tényező. A Magdolna Negyed Program a III. ütem uniós támogatásának csúszása miatt a tervezettnél rövidebb idő alatt valósult meg; az Európa Belvárosa Programot, amelyben eredeti formájában részt vett volna a VI. és a VII. kerületi önkormányzat is, Józsefváros végül egyedül indította el. A Corvin Sétány Program magánérs fejlesztéseit 2009-től a világgazdasági válság lassította le jelentősen. 2015 tavaszáig azonban e projektek egyike sem zárult le még véglegesen, így ex post értékelésük egyelőre nem lehetséges. Idézhetőek azonban a 2008-as Integrált Városfejlesztési Stratégia 2012. szeptemberi felülvizsgálatában foglaltak, amelyek kitérnek a fenti projektek előrehaladására is, illetve vázolják a következő években aktuális városfejlesztési feladatokat. Az itt leírtak szerint 2018-ra reális a Corvin Sétány Program befejezése, míg újonnan az alábbi beruházások indítása szükséges:

- Auróra utcai Szakorvosi Rendelőintézet fejlesztése, bővítése – 2015 januárjában megkezdődött
- Teleki László téri piac rekonstrukciója – az új piac 2014. májusban megnyílt
- Bölcsődeépítés a Tolnai Lajos u. 19. szám alatt – 2012-ben megnyílt
- Orczy Negyed Program – új városfejlesztési program indítása, a bérlakás-gazdálkodás holland modelljének meghonosításával: a feladat 2015-ben továbbra is aktuális
- Ludovika Projekt – a Nemzeti Közzolgálati Egyetem 2014-ben beköltözött az Akadémia főépületébe, az Orczy parkban felépítendő komplex campusfejlesztés ütemezése 2015-ben egyelőre nem kialakult

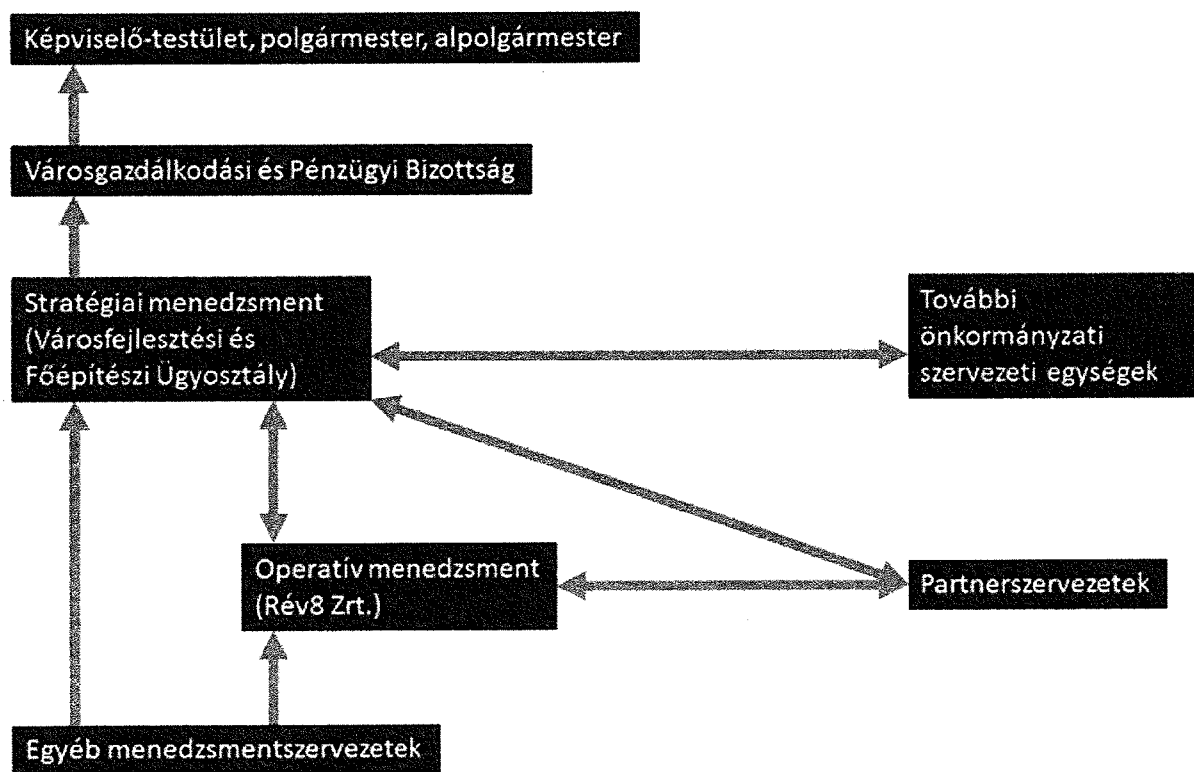
9.2.2. Jövőbeli keretek

A 2015-től kezdődő fejlesztési időszak projektjei meglehetősen szerteágazó modellt képviselnek, melyben párhuzamosan vannak jelen tematikus, elemenként is megvalósítható projektcsomagok (pl. Alulhasznosított területek fejlesztésnek programja); komplex akcióterületi programok (pl. Orczy Negyed Program); illetve mindkettő részeként kisebb, ugyanakkor hosszú távú és dedikált menedzsmentkapacitásokat igénylő projektek (pl. városmarketing és attrakciófejlesztés). Ennek megfelelően javasolt, hogy a fejlesztések átfogó koordinálása, a nagyobb programok menedzsmentje, valamint a kisebb projektek végigvitele mind dedikált felelős szervvel bírjon, melyek szorosan kooperálva, ugyanakkor jól definiált feladatkörökkel végzik munkájukat. E modell részeként az Integrált Településfejlesztési Stratégia gondozásáért, az előrehaladás

méréséért és a szükséges korrekciók felülvizsgálatának előkészítését a Városfejlesztési és Főépítési Ügyosztály mint stratégiai menedzsmentszervezet végzi el (a továbbiakban: Ügyosztály). Az Ügyosztály fogja össze az egyes kisebb és nagyobb programok, projektek végrehajtását, melyek közül a szociális városrehabilitációk menedzsmentjét az e téren jelentős szakmai rutinnal rendelkező Rév8 Zrt. végzi. A projektmenedzsment szervezetei aktív és rendszeres kommunikációt tartanak fent az ITS-ben foglaltak nyomon követése és megvalósítása érdekében.

Az Ügyosztály a feladatait a Szervezet és Működési Szabályzatban foglaltaknak megfelelően végzi, ekképpen felelős a településfejlesztési stratégia kidolgozásáért és szakmai felügyeletéért, a Településfejlesztési koncepcióról, az integrál településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) számú kormányrendeletben és egyéb vonatkozó jogszabályban foglaltak figyelemmel kíséréséért, a településfejlesztési projektek előkészítéséért és szakmai képviselőségéért, a turisztikai stratégia kidolgozásáért, szükség szerint együttműködik a Hivatal más szervezeti egységeivel.

Az Ügyosztály és a Rév8 Zrt. az előkészítés és a végrehajtás menetét a Hivatal ügyrendje alapján végzi, az alábbi struktúrában.



6. ábra: Végrehajtási struktúra.

9.3. A TELEPÜLÉSKÖZI KOORDINÁCIÓ MECHANIZMUSAI

Józsefváros több okból is különleges helyzetben van a szomszédos önkormányzatokkal folytatandó koordináció optimális formáját illetően. Egyfelől budapesti kerületként kétszintű önkormányzati rendszer része, ennek megfelelően számos településüzemeltetési és -fejlesztési kérdésben feladatait a Fővárosi Önkormányzattal megosztva látja el, azok egy részét a törvényi szabályozásnak megfelelően teljesen átdelegálva. Másfelől a VIII. kerület egyike annak a tizenegy fővárosi kerületnek, amely kizárólag más kerületekkel határos. Ebből következően minden szomszédos önkormányzatával szükségszerűen közös tagja egy testületnek, a Fővárosi Önkormányzat képviselő-testületének, melyben 2014 óta minden kerületi

polgármester egyben képviselő is. Ilyesformaképpen a településközi koordináció alapvető mechanizmusai úgy a szomszédos kerületekkel, mint a fővárossal biztosítottak Józsefváros politikai vezetése számára.

A szakmai koordináció szükségessége elsősorban a Nagykörút menti kerületekkel közösen merült fel a stratégiaalkotás előkészítő fázisa során, legfőbbképp magának a Nagykörút okán, annak közös szabályozási, városképformálási lehetőségeinek tisztázására. E fórumon a Fővárosi Önkormányzat, továbbá Józsefváros szomszédjai közül az V. és a VII. kerület egyaránt részt vesz, míg a IX. kerület tematikus csatlakozása magától értetődő, így javasolt a fórum rendszeresítése, háromhavonkénti összehívása, a felsoroltakon felül a VI. és a XIII. kerület képviselőinek – már megtörtént – részvétele mellett. E találkozókön a stratégiai és az operatív menedzsmentszervezet képviselői egyaránt részt vesznek. A X. és a XIV. kerülettel csekélyek Józsefváros potenciális együttműködési lehetőségei, így esetükben az alkalmi kooperáció kielégítőnek tekinthető.

A belső-pesti kooperációs fórum a Nagykörúton felül elsősorban a határoló főútvonalak egységes szabályozása és fejlesztése kapcsán bír létjogosultsággal ami Józsefváros szempontjából a Rákóczi utat, a Baross teret, az Üllői utat, a Kálvin teret és a Múzeum körutat jelenti. A Verseny utca, a Dózsa György út, a Kerepesi út, a Hungária körút és a Könyves Kálmán körút e szempontból szignifikánsan kevesebb kérdést, egyeztetésre váró problémát vet fel az érintett kerületek élete szempontjából, így a X. és XIV. kerületekkel való strukturált egyeztetési felület hiánya e szempontból sem okoz problémákat.

9.4. MONITORING

9.4.1. Monitoringstruktúra

A stratégia előrehaladásáról, annak sikerességéről a monitoringrendszer szolgáltató információt a stratégiai menedzsment részére. A stratégiai menedzsment ezen információk alapján tud döntést hozni az esetlegesen szükséges korrekciókról, kiegészítő feladatokról, és tudja azokat adott esetben a politikai döntéshozók elé terjeszteni. A monitoringértékelés alapjául szolgáló adatok gyűjtését és értékelését az operatív menedzsment végzi, észrevételeit és javaslatait a stratégiai menedzsment elé terjesztve. A kapott információkat és javaslatokat a stratégiai menedzsment ezt követően a fentiek szerint hasznosítja tovább. Mint a menedzsmentkeretek leírásánál fentebb említésre került, a monitoring nem szorítkozik az indikátormutatókra, azokon felül a társadalmi, gazdasági, jogszabályi környezet változásait, az önkormányzati és külső partnerszervezetek észrevételeit egyaránt figyelembe veszi. Ez utóbbiak ugyanakkor nem öltenek strukturált, standardizált formát, vizsgálatuk a stratégiai menedzsmentszervezet belátása, információi alapján történik.

Alapértelmezés szerint a monitoringtevékenység minden projektnél az adott indikátorok előre lefektetett fordulóidejekor aktuális, azonban ezt két további feltétel is kiegészíti. Egyfelől szükséges a teljes zajló projektállomány évenkénti átfogó monitoringja, másfelől a fentiek szerint valamilyen külső forrásból, nem strukturált módon érkező információ is szükségessé teheti az előrehaladás rendkívüli áttekintését, a folyamatok ellenőrzését. Ezen ellenőrzéseket az stratégiai és az operatív menedzsmentszervezet közösen végzi, majd a szükséges döntéseket – az utóbbi javaslatainak figyelembe vételével – az előbbi hozza meg, illetve, ha szükséges, terjeszti felsőbb fórumok elé.

A monitoringtevékenység során felhasználandó indikátorok három csoportba oszlanak: output, eredmény- és hatásindikátorokra. Előbbiek a megvalósulás közvetlen kimeneteit határozzák meg; projektspecifikusak, így az egyes akcióterületi, illetve tematikus kulcsprojektek leírásánál, az 5.3. és 5.4. fejezetekben, a projektadatlapok részeként olvashatóak. Az output indikátorok nem rendelkeznek előzetesen meghatározott bázisértékekkel, illetve célértékekkel, azok pontos leírása a projektek részletes tervezése során az operatív menedzsment feladata. Az egyéb (nem akcióterületi, illetve tematikus kulcs-) projektek esetében output indikátorok nem szerepelnek a stratégiában, azok kidolgozása – a konkrét projekt tartalom meghatározását követően – szintén az operatív menedzsment feladata. Az output indikátorok teljesülését a folyamatban lévő projektek esetében vizsgálja az operatív menedzsment, a megvalósulás során évente, illetve egy évnél rövidebb projekt esetén annak befejezésekor.

Az eredmény- és hatásindikátorok a középtávú célokhoz kapcsolódnak, megvalósulásuk az adott célhoz tartozó akcióterületi, tematikus kulcs-, illetve egyéb projektek összességéből kell, hogy következzen. Az eredményindikátorok az adott célhoz tartozó projektek révén megvalósuló közvetlen hatásokat vizsgálják, míg a hatásindikátorok a hosszabb távú, közvetett hatásokra koncentrálnak. E két indikátortípus mentén az egyes középtávú célok előrehaladását az operatív menedzsment évente méri.

A monitoringtevékenység során keletkező adatokat a település minden évben megjelenteti saját honlapjának azon részén, amelyet a településfejlesztéssel kapcsolatos információk számára tart fenn. A képviselő-testület évi rendes közmeghallgatásai egyúttal a célrendszer monitoringjával kapcsolatos kérdések felvetésére is lehetőséget kínálnak.

9.4.2. Indikátorok

A strukturált monitoring a tematikus célok előrehaladását és teljesülését hivatott mérni. A monitoring- és értékelési rendszer, így a bázis- és célértékek végleges meghatározása akkor lehetséges, ha a stratégiában megfogalmazott projektek műszaki és tartalmi előkészítettsége eljut abba a fázisban, hogy a hozzájuk kapcsolódó eredmények, hatások és outputok azonosíthatóak és számszerűsíthetőek legyenek. Ennek megfelelően az alábbiakban szereplő célértékek előzetesek, felülvizsgálatuk az aktuális körülmények ismeretében évente szükséges; a módosítások azonban csak megfelelő indoklással lehetségesek.

Az indikátorok meghatározása részben a potenciális finanszírozási forrásként megjelenő operatív programok releváns prioritásainak indikátoraiból, részben egyéb, potenciálisan mérhető és az adott cél szempontjából az előrehaladást illusztrálni képes mutatókból áll össze. Az indikátorok meghatározása során a következő operatív programok, illetve prioritások figyelembe vételére került sor, az önkormányzati kezelésben rendelkezésre álló bázisértékek figyelembe vételével módosítva (ld. még az 5.5.1. alfejezetet):

- VEKOP 6.1. Bölcsődék és családi napközik, valamint óvodák infrastrukturális fejlesztései
 - o Felhasznált indikátor: PO612 Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma (lásd: Támogatott gyermekgondozási intézmények kapacitása [bölcsődék és családi napközik])
- VEKOP 6.2. A leromlott településrészekben élő hátrányos helyzetű lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja
 - o Felhasznált indikátor: PR621 Szociális településrehabilitációs programmal elért hátrányos helyzetű lakosság száma a Közép-magyarországi régióban (lásd: Szociális városrehabilitációs programmal elért, a szegregációs mutató szerint hátrányos helyzetű lakosság száma [2015-2022])
- VEKOP 7.1. Kiemelt társadalmi felzárkózási programok
 - o Felhasznált indikátor: PO711 A munkaerő-piaci integráló programokba bevont hátrányos helyzetű személyek száma (lásd: Kiemelt társadalmi felzárkózási programok inaktív résztvevőinek száma [2015-2022])

A felhasználandó mutatók listája a következő:

Középtávú tematikus cél	Indikátor	Kiindulási érték	Célérték 2023. I. 1-én	Forrás	Típus
Foglalkoztatás-fejlesztési program	Nyilvántartott álláskeresők aránya	3,71% (2013)	3,00%	KSH Statinfo	Eredmény
	Kiemelt társadalmi felzárkózási programok inaktív résztvevőinek száma (2015-2022) – VEKOP 7.1.	-	400 fő	Önkormányzat	Eredmény
	Regisztrált vállalkozások száma	17 920 db (2013)	18 500 db	TEIR	Eredmény
	Adósságcsökkentési támogatásban részesülők aránya	0,78% (2013)	1,30%	KSH Statinfo	Hatás
Ingatlangazdálkodási program	Egyszobás lakások aránya	36,77% (2013)	32,00%	KSH Statinfo	Eredmény
	2012 után épített lakások száma	385 db (2013)	2500 db	KSH Statinfo	Eredmény
	Otthonteremtési kamattámogatásban részesült családok száma (2015-2022)	-	2000 db	MNB	Hatás

Közterület-fejlesztési program	Zöldterület aránya	4,00% (2015)	4,25%	Önkormányzat	Eredmény
	Nyilvános sportpályák száma (futballra alkalmas bármilyen épített, nyitott pálya)	3 db (2015)	8 db	Önkormányzat	Eredmény
	Terasszal, kiülőlével rendelkező vendéglátóhellyel bíró negyedek száma	4 db (2015)	7 db	Önkormányzat	Hatás
	Közterületi és intézményi kerékpártárolók számának növekedése	-	+30 %	Önkormányzat	Eredmény
	Új felszíni közösségi közlekedési útvonalak hossza (irányonként számolva)	-	6 km	Önkormányzat, BKK	Eredmény
	Kiépült új megállóhelyek száma (nem páronként számolva)	-	8 db	Önkormányzat, BKK	Eredmény
Ellátórendszeri kapacitások programja	Támogatott gyermekgondozási intézmények kapacitása (bölcsődék és családi napközik) – VEKOP 6.1.	499 fő (2013)	650 fő	Önkormányzat	Eredmény
	Szociális városrehabilitációs programmal elért, a szegregációs mutató szerint hátrányos helyzetű lakosság száma (2015-2022) – VEKOP 6.2.	-	1000 fő	Önkormányzat	Eredmény
	Tetszőleges célú egészségügyi szűrésen önként megjelentek száma (2015-2022)	-	3000 fő	JESZ	Eredmény
	Átmeneti gondozásba vett gyermekek száma	38 fő (2014)	25 fő	Önkormányzat	Hatás
Turizmusfejlesztési program	Füvészkert fizető látogatóinak száma	30 000 fő (2004)	40 000 fő	Füvészkert	Eredmény
	Interneten hirdetett tematikus kerületi idegenvezetési programok száma	9 db (2015)	25 db	Desk research	Eredmény
	Vezető szállásközvetítő honlapokon megjelenő negyedek száma	9 db (2015)	10 db	airbnb.com, booking.com, hrs.de	Hatás
Alulhasznosított területek fejlesztésnek programja	Az alábbi öt helyszínen 2022-ben jelen lévő új, legális funkciók száma: MSZMP székház, Kenyérgyár, József Telefonközpont, Magyar Rádió, Michelin gumigyár	-	5 db	Szemrevételezés	Eredmény
	Összes új irodaház-kapacitás (2015-2022)	-	35 000 m ²	Desk research	Eredmény
	2015-2022 között nyílt múzeumok, kiállítóhelyek száma	-	db	Desk research	Hatás
Biztonság- és komfortérzet javításnak programja	Zárt gépjármű feltörése	428 db (2014)	350 db	VIII. ker. RK	Eredmény
	Szomszédsági figyelőcsoportok száma	1 db (2015)	5 db	Desk research	Eredmény
	Átlagos lakásnégyzetméter-ár az Orczy és a Magdolna negyedben (2015-2022 közti inflációval korrigálva)	229 248 Ft/m ² (2015)	260 000 Ft/m ²	ingatlan.com	Hatás
Egyetemvárosi program	Kerületbeli nappali tagozatos diákok aránya az országos összlétszámukon belül	12,62% (2012)	13%	Oktatási Hivatal	Eredmény
	Egyetemi inkubátorházak száma	0 db (2015)	2 db	Desk research	Eredmény
	Születések számának változása előző év óta Budapest egészéhez képest	-	2%	KSH	Hatás

Civil program	Az önkormányzat civil információcserélő online platformjára belépett szervezetek száma	0 db (2015)	20 db	Önkormányzat	Eredmény
	Bejegyzett szomszédsági szervezetek száma	9 db (2015)	14 db	birosag.hu	Eredmény
	Kerületben bejegyzett civil szervezettől érkező proaktív javaslatok száma a stratégiai és az operatív menedzsmentszervezethez	0 db (2015)	40 db	Önkormányzat	Hatás

19. táblázat: A középtávú célokhoz kapcsolódó indikátorok.

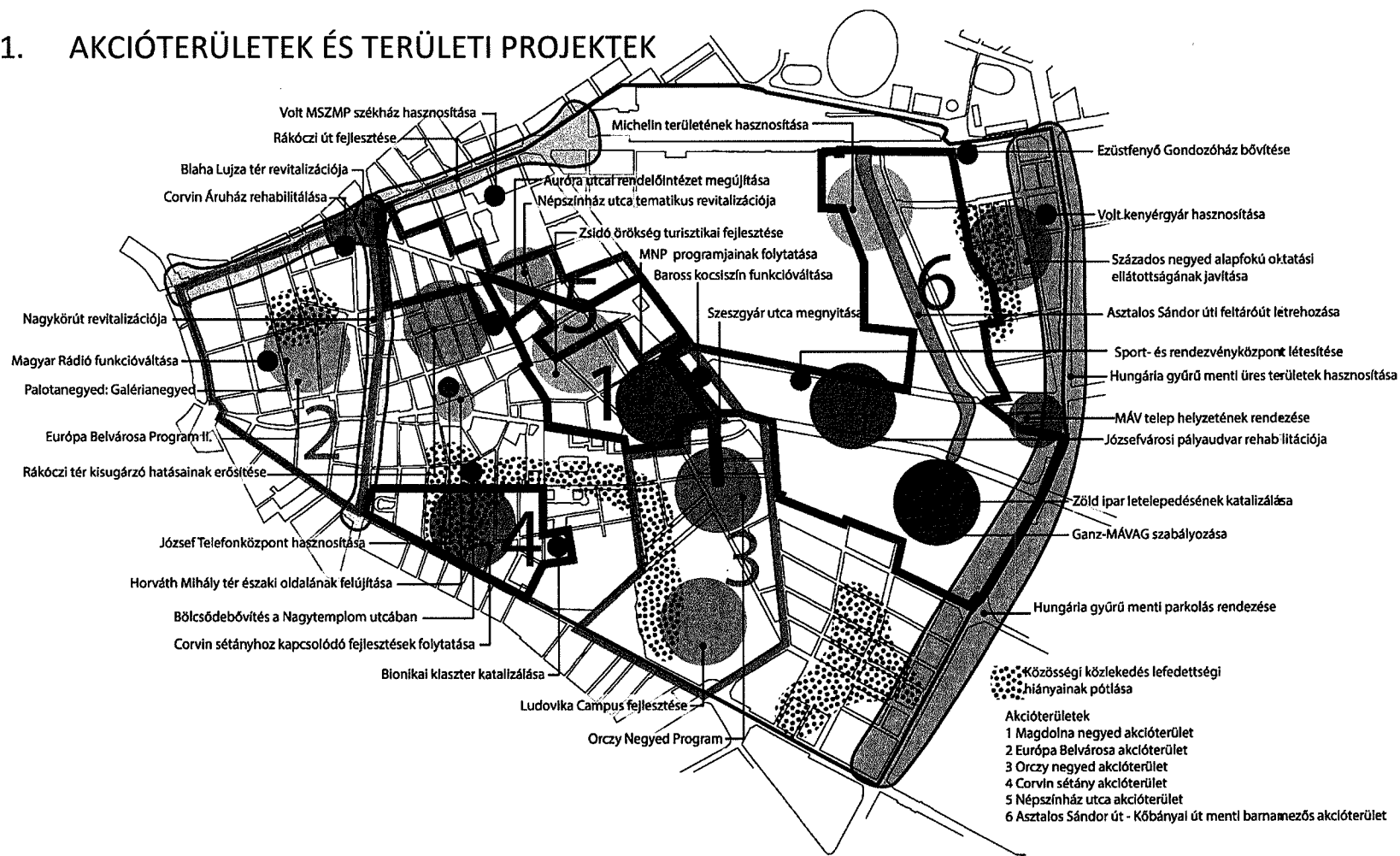
A legtöbb indikátormutató relevanciája, illetve számítása magától értetődő, egyes esetekben azonban szükséges lehet bővebb magyarázatot fűzni azokhoz:

- *Adósságsökkentési támogatásban részesülők száma:* a VIII. kerületben a népesség jelentősen alacsonyabb hányada részesült e támogatásfajtából 2013-ban, mint Budapest egészének népessége, dacára, hogy az előbbiek átlagos jövedelmi és szociális helyzete rosszabb. Ennek megfelelően a referenciaérték feletti célérték nem a rászoruló arányának növekedését, hanem a támogatás nagyobb arányú igénybe vételét hivatott célozni.
- *Otthonteremtési kamattámogatásban részesült családok száma:* e mutatónál azok a családok számítanak relevánsnak, akik a VIII. kerületben vásároltak vagy építettek lakást a kamattámogatás felhasználásával – nem azok, akik az igénybe vételkor kerületi lakcímmel rendelkeztek.
- *Interneten hirdetett tematikus kerületi idegenvezetési programok száma:* e mutatónál azok a programok számítanak relevánsnak, amelyeket a szervezők állandó kínálatukban szerepeltetnek, valamint témájuk – a leírásban hangsúlyosan megjelenő módon – a VIII. kerület, illetve annak egy része.
- *Átlagos lakásnégyzetméter-ár az Orczy és a Magdolna negyedben:* az ingatlan.com weboldalon a hirdetések a két negyedre szűkítve az első – lakásméret, szobaszám, utca vagy vételár alapján sorba nem rendezett – ötven-ötven találat összes alapterületének, illetve összes vételárának hányadosa. Amennyiben nem érhető el az adott negyedben ötven meghirdetett ingatlan, úgy a rendelkezésre álló mennyiségből számolandó az átlag. Amennyiben egyértelmű, hogy egy hirdetés többször szerepel a találatok között, az első találaton felüli további bejegyzések nem veendő figyelembe az előírt darabszám összegyűjtése során. A végeredmény korrigálandó a 2015 óta bekövetkezett inflációs torzítással.
- *Bejegyzett szomszédsági szervezetek száma:* VIII. kerületi címen bejegyzett civil szervezetek száma, amelyek nevükből megítélhető módon egy kerületbeli városrész; utca, tér stb.; lakóház belső kohéziója erősítése, érdekképviselete céljából alakultak (pl. Civilek a Palotanegyedért Egyesület). Nem számítandóak ide a tematikus (iskolai, nyugdíjas, közbiztonsági stb.) tárgyú, illetve az összkerületi szomszédsági szervezetek.

Az egyes projektek output indikátorai az 5.3. és 5.4. alfejezetekben, az egyes projektek adatlapjain szerepelnek. Az output indikátorok meghatározása során nem került sor bázis-, illetve célértékek meghatározására, azokra a projektek kidolgozása során kerül sor. Az output indikátorok értékeit az operatív menedzsment határozza meg.

10. MELLÉKLET

10.1. AKCIÓTERÜLETEK ÉS TERÜLETI PROJEKTEK



10.2. TELJES PROJEKTLISTA

10.2.1. Akcióterületi projektek

Akcióterület	Projekt neve
Magdolna negyed akcióterület	MNP szociális programjainak folytatása, kiterjesztése a kerület minden rászorulójára
	LÉLEK Program folytatása, bővítése
	Évi két nagy állásbörze
Európa Belvárosa akcióterület	Európa Belvárosa Program II.
	Palotanegyed: Galérianegyed
	Blaža Lujza tér revitalizációja
Orczy negyed akcióterület	Orczy Negyed Program
	Ludovika campus, Orczy park fejlesztése
	Szeszgyár utca megnyitása a Visi Imre utca és a Kőrös utca között
Corvin sétány akcióterület	Corvin Sétány Programhoz kapcsolódó ingatlan- és közterület-fejlesztési fejlesztések folytatása
	Bölcsődebővítés a Nagy Templom utcában
Népszínház utca akcióterület	Népszínház utca tematikus revitalizációja
	A Zsibáruháza, illetve Középső-Józsefváros zsidó örökségének turisztikai fejlesztése
Asztalos Sándor út – Kőbányai út menti barnamezős akcióterület	Józsefvárosi pályaudvar területének rehabilitációja
	Michelin gumigyár területének hasznosítása
	Ganz-MÁVAG területének szabályozása
	Asztalos Sándor úti feltáróút létrehozása

10.2.2. Tematikus projektek

Középtávú cél	Projekt neve	Projekt jellege
Ingatlan gazdálkodási program	Bérlakásrendszer komfort és méret szerinti átstrukturálása	Tematikus kulcsprojekt
	Társasház-felújítások támogatása	Tematikus kulcsprojekt
	Integrált és fenntartható lakás- és ingatlan gazdálkodási struktúra kialakítása	Egyéb projekt
	MÁV telep helyzetének rendezése	Egyéb projekt
	Üres önkormányzati üzlethelyiségek hasznosításának elősegítése	Egyéb projekt
Közterület-fejlesztési program	Sport- és rendezvényközpont létesítése	Tematikus kulcsprojekt
	Zöldfelületek minőségi felújítása, fenntartása	Tematikus kulcsprojekt
	Parkolóház-kapacitások és közterületi parkolás egységes rendszerben kezelése	Egyéb projekt
	Baross tér térfalainak rehabilitációja	Egyéb projekt
	Rákóczi tér kisugárzó hatásainak erősítése	Egyéb projekt
	Utak, járdák, gyalogátkelők felújítása	Egyéb projekt
	Közterek átláthatóságának növelése, megfelelő közvilágítás alkalmazása	Egyéb projekt
	Rákóczi út emberközelibbé tétele és kereskedelmi revitalizációja	Egyéb projekt

	Hungária gyűrű menti területek parkolási helyzetének rendezése	Egyéb projekt
	Hajléktalanellátó intézmények egyenletes fővárosi elosztása	Egyéb projekt
	Iskolai kerékpártárolók létesítése	Egyéb projekt
	intézményi és közterületi kerékpártárolók fejlesztése	Egyéb projekt
	Közparkok, frekvenciált területek WiFi-ellátása	Egyéb projekt
	Kerékpáros infrastruktúra komplex fejlesztése	Egyéb projekt
	Nagykörút revitalizációja	Egyéb projekt
	Üres telkek átmeneti hasznosításának elősegítése	Egyéb projekt
	Szelektív hulladékgyűjtés közterületi lehetőségeinek bővítése	Egyéb projekt
	Közösségi terek hálózatának bővítése, intézménykertek bevonása	Egyéb projekt
	Horváth Mihály tér északi oldalának felújítása	Egyéb projekt
	Parkolási konfliktusok feloldása a Százados negyedben és a Tisztviselőtelepen	Egyéb projekt
	Nyilvános, fenntarthatóan működtethető WC-k, szemetesek sűrűségének növelése	Egyéb projekt
	Ivókutak elhelyezése	Egyéb projekt
Turizmusfejlesztési program	Negyedek turisztikai kínálatának fejlesztése, arculatának kialakítása	Tematikus kulcsprojekt
	Városmarketing és attrakciófejlesztés	Tematikus kulcsprojekt
	Helyi védelem intézményének kiterjesztése	Egyéb projekt
	Nemzetközi turizmus igényeinek kielégítése	Egyéb projekt
Foglalkoztatásfejlesztési program	Új szakmai programok álláskeresőknél, vállalkozásoknak	Tematikus kulcsprojekt
	Bionikai klaszter katalizálása	Tematikus kulcsprojekt
	Felnőttoktatás, szülőoktatás biztosítása	Egyéb projekt
	Közfoglalkoztatás bővítése	Egyéb projekt
Egyetemvárosi program	Egyetemi inkubátorházak létesülésének ösztönzése	Tematikus kulcsprojekt
	Felsőoktatási intézmények bevonása, egyetemvárosiasítás	Egyéb projekt
	Hallgatók igényeire épülő szolgáltatásfejlesztés, a helyi lakossággal összhangban	Egyéb projekt
Ellátórendszeri kapacitások program	Szünidei gyermekétkeztetés biztosítása a rászorulóknak	Tematikus kulcsprojekt
	Auróra utcai rendelőintézet megújítása	Tematikus kulcsprojekt
	Felsőoktatási hallgatók bevonása szociális programokba	Egyéb projekt
	Bölcsődék, óvodák, iskolák, sportpályák korszerűsítése	Egyéb projekt
	Idősek ellátása, ellátások bővítése	Egyéb projekt
	Ezüstfenyő Gondozóház bővítése	Egyéb projekt
	Idősklubok rendszerének folytatása	Egyéb projekt
	Fűtéstámogatás rászorulóknak	Egyéb projekt
	Fecskeház-program	Egyéb projekt
	Nagycsaládosok és idősek étkeztetési támogatása	Egyéb projekt
	Iskolakezdési támogatás nagycsaládosoknak	Egyéb projekt
	Rászoruló étkeztetési támogatása	Egyéb projekt
	„Szűrő szombat” program bővítése	Egyéb projekt

	Iskolai pályaválasztási tanácsadás	Egyéb projekt
	Százados negyed alapfokú oktatási ellátottságának javítása	Egyéb projekt
	Középiszkolai kötelező önkéntesség bevonása szociális programokba	Egyéb projekt
	Gyermekorvosi kapacitások bővítése	Egyéb projekt
	Közösségi közlekedés lefedettségi hiányainak pótlása, infrastrukturális hálózat fejlesztése	Egyéb projekt
	Kiléptetőházak rendszerének kiépítése	Egyéb projekt
	Családok átmeneti otthonának biztosítása a kerületen belül	Egyéb projekt
	Egészségügyi intézmények állagmegóvása	Egyéb projekt
Civil program	Civil tudásbázis építése, hálózatosodás erősítése	Tematikus kulcsprojekt
	Lakossági, civil kapcsolattartás fejlesztése az önkormányzat részéről	Tematikus kulcsprojekt
	Civil önszerveződés elősegítése	Tematikus kulcsprojekt
Alulhasznosított területek fejlesztésnek programja	Corvin Áruház rehabilitációjának ösztönzése	Tematikus kulcsprojekt
	József Telefonközpont hasznosítása	Tematikus kulcsprojekt
	Hungária gyűrű menti üres területek hasznosítása	Egyéb projekt
	Magyar Rádió funkcióváltása	Egyéb projekt
	Ganz-MÁVAG területén zöld ipar letelepedésének katalizálása	Egyéb projekt
	Baross kocsisín funkcióváltása	Egyéb projekt
	Volt kenyérgyár hasznosításának elősegítése	Egyéb projekt
	Volt MSZMP színház hasznosításának elősegítése	Egyéb projekt
	Foghíjtelkek átmeneti hasznosításának elősegítése	Egyéb projekt
Biztonság- és komfortérzet javításnak programja	Társasházak biztonsági rendszerének fejlesztése	Tematikus kulcsprojekt
	Lakosság és rendőrség kommunikációjának fejlesztése	Tematikus kulcsprojekt
	Iskolai bűnmegelőzés és dropprevenció	Egyéb projekt
	Új rendőrségi központ kialakítása	Egyéb projekt
	Közérzet javítása: köztéri alkoholfogyasztás, 0-24 üzletek, call shopok kiszorítása	Egyéb projekt
	Illegális bevándorlók kerületi jelenlétéből eredő problémák kezelése	Egyéb projekt
	Rendőrségi riasztórendszerre csatlakoztatás	Egyéb projekt
	Kerékpáros közterület-felügyelők	Egyéb projekt
	Rendőrházak létesítése a bűnügyileg fertőzött területeken	Egyéb projekt
	Intelligens kamerarendszer fejlesztése egyetemi együttműködésben	Egyéb projekt
	Kamerarendszer hiányainak pótlása	Egyéb projekt
	Józsefvárosi Áldozatsegítő Szakmai Rendszer folytatása	Egyéb projekt

10.3. ÁBRAJEGYZÉK

1. ábra: A stratégia célrendszere	17
2. ábra: A beavatkozások struktúrája	27
3. ábra: Akcióterületek	28
4. ábra: A 2011-es népszámlálási adatok alapján előállított szegregációs mutató által lehatárolt szegregátumok és veszélyeztetett területek	90
5. ábra: Akcióterületi projektcsomagok, középtávú tematikus célok, valamint hosszú távú célok kapcsolata.....	111
6. ábra: Végrehajtási struktúra	121

10.4. TÁBLÁZATOK JEGYZÉKE

1. táblázat: Tematikus célok városrészi relevanciája.	24
2. táblázat: Akcióterületi projektek indikatív forrásigénye (millió forint).	72
3. táblázat: Tematikus kulcsprojektek indikatív forrásigénye (millió forint).	76
4. táblázat: Egyéb projektek indikatív, nagyságrendi forrásigénye (millió forint).	79
5. táblázat: Akcióterületi projektek indikatív ütemezése.	82
6. táblázat: Tematikus kulcsprojektek indikatív ütemezése.	84
7. táblázat: Józsefvárosban 2008 óta megvalósított, az ASZT megvalósulását is szolgáló főbb társadalmi integrációs projektek.	89
8. táblázat Az egyes szegregációval veszélyeztetett területek társadalmi mutatói és lakásminőséggel kapcsolatos jellemzői.	91
9. táblázat: Példák projektek és középtávú célok kapcsolódására az Európa 2020 stratégia tematikus célterületeihez.	103
10. táblázat: Kapcsolódási pontok Józsefváros középtávú tematikus céljai és az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció által Budapest számára meghatározott területfejlesztési igények és feladatok között.	104
11. táblázat: A Fővárosi Területfejlesztési Program prioritástengelyei és intézkedései.	106
12. táblázat: A középtávú tematikus célok kapcsolódása a kerület gazdasági stratégiájához.	107
13. táblázat: A stratégiát megalapozó helyzetértékelésben azonosított problémák és a középtávú célok kapcsolata.	108
14. táblázat: A stratégiát megalapozó helyzetértékelésben azonosított adottságok és a középtávú célok kapcsolata.	110
15. táblázat: Külső és belső megvalósíthatósági kockázatok valószínűsége.	116
16. táblázat: Külső és belső megvalósíthatósági kockázatok hatáserőssége.	117
17. táblázat: Önkormányzati tulajdonú lakások lakbére a VIII. kerületben (2013-tól).	119
18. táblázat: 2008 és 2015 között (is) futó, a Rév8 Zrt. által felügyelt településfejlesztési programok a VIII. kerületben.	120
19. táblázat: A középtávú célokhoz kapcsolódó indikátorok.	126

