

**JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET
EMBERI ERŐFORRÁS BIZOTTSÁG**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Az Emberi Erőforrás Bizottság 2016. június 1-jén (szerdán) 9,⁰⁰ órakor
a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal
(Bp. VIII., Baross u. 63-67.) III. emelet 300-as tárgyalójában megtartott 5. rendes üléséről

Levezető elnök: Zentai Oszkár

Jelenlévő tagok: Erhardt Zoltánné Dr. Ferencz Orsolya – alelnök
Simon György – alelnök
Balogh István
Kaiser József Lajos
Komáássy Zsolt Ákos
Dr. Eröss Gábor János
Nagy Gáborné
Kis Kornélia
Máté András
Vámos Andrea
Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Távolmaradását bejelentette: Dr. Szilágyi Demeter – alelnök

Jelenlévő meghívottak: Egry Attila – alpolgármester, Dr. Mészár Erika – aljegyző, Dr. Balla Katalin – Jegyzői Kabinet vezetője, Dr. Dabasi Anita – Önkormányzati főtanácsadó, Dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője, Páris Gyuláné – Pénzügyi Ügyosztály vezetője, Dr. Kaszanyi-Kollár Zsuzsanna – Jogi Iroda vezetője, Bodnár Gabriella – Szervezési és Képviselői Iroda vezetője, Kincses Ibolya – Humánkapcsolati Iroda vezetője, Dr. Visnyay Noémi – Családtámogatási Iroda vezetője, Varga Zita – Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. képviselőjében, Farkas Örs – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Vagyongazdálkodási igazgató; Juhász Júlia – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. képviselőjében, Annus Viktor – Rév8 Zrt. vezérigazgatója, Husvéth Laura – Napraforgó Egyesített Óvoda igazgató-helyettese, Váradi Gizella – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ intézményvezetője, Koscsóné Kolkopf Judit – Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék vezetője, Váczi Miklósné – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ, Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum munkatársa, Joachim Györgyné – Nagycsaládosok Józsefvárosi Egyesülete

Zentai Oszkár

Tisztelettel köszönti a megjelenteket. Az Emberi Erőforrás Bizottság 2016. évi 5. rendes ülését megnyitja. Megállapítja, hogy jelen van 14 fő. Távolmaradását dr. Szilágyi Demeter képviselő jelezte. A napirendre a kiküldöttek szerint tesz javaslatot, annyi változással, hogy az I/8-as és a II/2-es napirendeket nem tárgyalják, így a számozás értelemszerűen megváltozik. Megadja a szót ügyrendben dr. Erőss Gábor képviselőnek.

Dr. Erőss Gábor

Örömmel veszi, hogy egy előterjesztése napirendre került. Felhívja a képviselők figyelmét arra, hogy van egy másik előterjesztése is, ami nem került napirendre, pedig elég fontos és a Bizottság hatáskörét érintő téma, de reméli, hogy ez a holnapi testületi ülésen napirendre lesz véve. Ez az Észak-Atlanti Szabadkereskedelmi Egyezményrel kapcsolatos állásfoglalásra vonatkozik, amit azért javasol megtárgyalásra, mert ez a magyarok és Európa egészséges élelmiszerhez való hozzáférése lehetőségét fenyegető egyezmény, amivel kapcsolatosan a Kormány álláspontja kétértelmű. Szeretné, ha Józsefváros álláspontja egyértelmű lenne. A harmadik javaslata, ami most készül és sürgősséggel fogja benyújtani, az az iskolákra vonatkozik, mégpedig az, hogy azok fenntartását elvették az Önkormányzattól, de már a működtetést is el akarják venni. Ezért kéri, hogy majd a holnapi ülésen a képviselők támogassák, hogy napirendre kerüljön az előterjesztése, melyben az a javaslata, hogy a fenntartást és a működtetést Józsefváros megtarthassa és a saját iskoláit maga irányíthassa.

Zentai Oszkár

A globális szabadkereskedelmi dologban nem tudja, hogy mennyi hatáskörük van, de jelzi, hogy meg sem érkezett hozzá ez a javaslat, ezért még ha szerette volna, akkor sem tudta volna napirendre venni. Ami meg nincs kész, azt sem tudja napirendre venni, tehát így ügyrendben nincs miről szavazni. Kérdezi, hogy jól értette-e, vagy van olyan javaslat, amit meg kellene szavaztatnia. Megadja a szót dr. Erőss Gábornak.

Dr. Erőss Gábor

Ki kellene alakítani egy menetrendet, hogy amikor előterjeszt valamit, akkor az automatikusan megérkezzen az illetékes bizottságokhoz is, mert előfordulhat, hogy Polgármester Úr nem akarja napirendre venni, de a bizottság vezetője igen. A józsefvárosiak egészséges élelemhez való jutása az van olyan fontos kérdés, hogy az illetékes bizottság megtárgyalja. Szeretné kérni a jövőre nézve, hogy ha előterjesztést készít, az juthasson el az illetékes bizottságokhoz, hogy a bizottsági elnökök maguk mérlegelhessék, hogy azt napirendre veszik-e, vagy sem, és ne legyenek kiszolgáltatva annak, hogy Polgármester Úr javasolja-e napirendre, vagy sem. Kér egy ügyrendi szavazást erről, mert szerinte ez elég fontos.

Zentai Oszkár

Miről?

Dr. Erőss Gábor

Azt, hogy mit fognak enni a jövőben a józsefvárosi gyerekek és felnőttek, mert szerinte ez elég fontos kérdés ahhoz, hogy napirendre vegyék.

Zentai Oszkár

Erről nem tud szavazást elrendelni, de megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyző asszonynak, hogy tájékoztassa a Bizottság tagjait, hogy a napirend szavazásakor milyen ügyekben lehet hozzászólni. Arra kéri a Bizottság tagjait, hogy tartsák magukat az ügyrendhez.

Dr. Mészár Erika

Ügyrendi kérdésben, mint ahogy a bizottsági ügyrend ezt tartalmazza, a napirenddel kapcsolatos hozzászólásokat lehet megtenni. A napirend összeállításáért a bizottsági ülés tekintetében az elnök, a Képviselő-testület tekintetében pedig a polgármester felel. A Képviselő Úrnak az előterjesztése az képviselő-testületi előterjesztés. Az, hogy a meghívón rajta lesz-e, vagy sem, azt Polgármester Úr dönti el. Innentől kezdve az elnökhöz el sem juthat az előterjesztés, hogyha nem kerül fel a Képviselő-testületnek a meghívójába. Ezt a kérdést úgy lehet áthidalni, ha a Képviselő Úr külön, bizottsági előterjesztés formájában terjeszti be Elnök Úr elé, akkor neki van már kompetenciája arról dönteni, hogy felveszi-e az EMBI-nek a meghívójába vagy sem, illetőleg ebben az esetben lehet ügyrendi kérdésként ezt feltenni. A másik, amiről Képviselő Úr beszél, a holnapi képviselő-testületi ülés sürgősségi indítványa, még nem került aláírásra, ez a Bizottság most nem tudja tárgyalni. A Képviselő-testület el fogja dönteni, hogy napirendre veszi-e, vagy sem.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Kaiser Józsefnek.

Kaiser József

A bizottsági ülés SZMSZ-ében az is benne van, hogy meg lehet vonni a szót. Azt gondolja, hogy ez az az eset, amikor meg kellett volna vonni. Nem érti, hogy ez miért nem történt meg.

Zentai Oszkár

Vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az ülés napirendjét.

Napirend:

I. Átruházott hatáskörben meghozható döntések:

- 1. Javaslat a „LEONARDO 41” Alapítvány 2015. II. félévi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője
- 2. Javaslat szervezetek beszámolójának elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője
- 3. Javaslat pályázati felhívás közzétételére civil szervezetek, művészek 2016. évi támogatása érdekében**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

4. **A Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum 2015. évi beszámolója**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Dr. Ferencz Orsolya – A Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum elnöke*
5. **Javaslat hátralékkezelési támogatás iránti kérelmek elbírálására**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: *Sántha Péterné – alpolgármester*
6. **Javaslat a 2016. évi táboroztatási támogatás felosztására**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: *Sántha Péterné – alpolgármester*
7. **Javaslat a 2016. évi „Józsefváros Egészségügyéért” szakmai kitüntetések odaítélésére**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: *Zentai Oszkár – az Emberi Erőforrás Bizottság elnöke*

II. Képviselő-testületi előterjesztések:

1. **Javaslat a Fővárosi Városrehabilitációs Keret felhasználásának szabályairól szóló 27/2013.(IV.18.) számú Fővárosi Közgyűlési rendelet alapján kiírt TÉR_KÖZ pályázaton való részvételre**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Dr. Kocsis Máté – polgármester*
Egry Attila – alpolgármester
Dr. Szilágyi Demeter – képviselő
2. **A Társasházi Pályázatok Előkészítő Munkacsoport feladatainak bővítésével kapcsolatos döntések**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Dr. Erőss Gábor – képviselő*
3. **Javaslat az indítható óvodai csoportok számának meghatározására és maximális létszám túllépésének engedélyezésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Sántha Péterné – alpolgármester*
4. **Javaslat háziorvosi szerződések megkötésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Dr. Kocsis Máté – polgármester*
Egry Attila – alpolgármester
5. **Javaslat háziorvosi életpályamodell elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *dr. Kocsis Máté – polgármester*
Egry Attila – alpolgármester

6. **Javaslat alapítvány egyedi támogatására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
Sántha Péterné – alpolgármester
7. **Javaslat a Sanghaj város Putuo és Changning kerület Önkormányzataival megállapodás megkötésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
Egry Attila – alpolgármester
8. **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy 12 igen, 0 nem, 2 tartózkodással a Bizottság elfogadta a napirendet.

84/2016.(VI.01.) sz. EMBI határozat (12 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

I. Átruházott hatáskörben meghozható döntések:

1. **Javaslat a „LEONARDO 41” Alapítvány 2015. II. félévi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője
2. **Javaslat szervezetek beszámolójának elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője
3. **Javaslat pályázati felhívás közzétételére civil szervezetek, művészek 2016. évi támogatása érdekében**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
4. **A Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum 2015. évi beszámolója**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Ferencz Orsolya – A Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum elnöke

5. **Javaslat hátralékkezelési támogatás iránti kérelmek elbírálására**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
6. **Javaslat a 2016. évi táboroztatási támogatás felosztására**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
7. **Javaslat a 2016. évi „Józsefváros Egészségügyéért” szakmai kitüntetések odaítélésére**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Zentai Oszkár – az Emberi Erőforrás Bizottság elnöke

II. Képviselő-testületi előterjesztések:

1. **Javaslat a Fővárosi Városrehabilitációs Keret felhasználásának szabályairól szóló 27/2013.(IV.18.) számú Fővárosi Közgyűlési rendelet alapján kiírt TÉR_KÖZ pályázaton való részvételre**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
Egry Attila – alpolgármester
Dr. Szilágyi Demeter – képviselő
2. **A Társasházi Pályázatok Előkészítő Munkacsoport feladatainak bővítésével kapcsolatos döntések**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor – képviselő
3. **Javaslat az indítható óvodai csoportok számának meghatározására és maximális létszám túllépésének engedélyezésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
4. **Javaslat háziorvosi szerződések megkötésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
Egry Attila – alpolgármester
5. **Javaslat háziorvosi életpályamodell elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
Egry Attila – alpolgármester
6. **Javaslat alapítvány egyedi támogatására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
Sántha Péterné – alpolgármester

7. Javaslat a Sanghaj város Putuo és Changning kerület Önkormányzataival megállapodás megkötésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Egry Attila – alpolgármester

8. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről

(írásbeli tájékoztató)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

I. Átruházott hatáskörben meghozható döntések:

Zentai Oszkár

Kérdezi, hogy van-e külön tárgyalásra javaslat. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Kéri az I.4-es és I.7-es napirend külön tárgyalását.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Bálint Gergely képviselőnek.

Bálint Gergely

Kéri az I.5-ös napirend külön tárgyalását.

Zentai Oszkár

Megnyitja a blokkban maradt előterjesztések vitáját. Vitát lezárja, szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatokat:

Napirend I/1. pontja: Javaslat a „LEONARDO 41” Alapítvány 2015. II. félévi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja a "LEONARDO 41" Alapítvány az élő kultúráért egy élő kultúrházért (székhely: 1082 Budapest, Leonardo utca 41., nyilvántartási szám: 01-01-0009595) 2015. II. félévi tevékenységéről szóló beszámolóját.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 1.

Napirend I/2. pontja: Javaslat szervezetek beszámolójának elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Nagycsaládosok Józsefvárosi Egyesülete (székhely: 1084 Budapest, Déri Miksa u. 18. I em. 1.; nyilvántartási szám: 01-02-0009709) civil szervezet 2015. évről szóló szakmai beszámolóját és a 2016. évi tevékenységéről szóló szakmai tervét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 1.

2. javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj fenntartását a Nagycsaládosok Józsefvárosi Egyesülete (székhely: 1084 Budapest, Déri Miksa u. 18. I em. 1.; nyilvántartási szám: 01-02-0009709) civil szervezet részére a Budapest VIII. kerület, Kálvária tér 22. (35459/0/A/3 hrsz.) szám alatti helyiség vonatkozásában.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 1.

3. elfogadja a Magyar Emberi Jogvédő Központ Alapítvány (székhely: 1085 Budapest, Baross u. 28. fszt. 2.; nyilvántartási szám: 01-01-0004740) civil szervezet 2015. évről szóló szakmai beszámolóját és a 2016. évi tevékenységéről szóló szakmai tervét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 1.

4. javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj fenntartását a Magyar Emberi Jogvédő Központ Alapítvány (székhely: 1085 Budapest, Baross u. 28. fszt. 2.; nyilvántartási szám: 01-01-0004740) részére a Budapest VIII. kerület, Baross u. 118. (35488/0/A/26 hrsz.) szám alatti helyiség vonatkozásában.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 1.

Napirend I/3. pontja: Javaslat pályázati felhívás közzétételére civil szervezetek, művészek 2016. évi támogatása érdekében

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a polgármesternek a 2016. évi civil pályázat és alapítványi pályázat kiírását a határozat mellékletei szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 1.

Napirend I/4. pontja: A Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum 2015. évi beszámolója

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Ferencz Orsolya – A Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum elnöke

A napirend I/4. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend I/5. pontja: Javaslat hátralékkezelési támogatás iránti kérelmek elbírálására
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

A napirend I/5. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend I/6. pontja: Javaslat a 2016. évi táboroztatási támogatás felosztására
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

Napirend I/7. pontja: Javaslat a 2016. évi „Józsefváros Egészségügyéért” szakmai kitüntetések odaítélésére
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Zentai Oszkár – az Emberi Erőforrás Bizottság elnöke

A napirend I/7. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy 13 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a Bizottság az alábbi határozatokat elfogadta:

Napirend I/1. pontja: Javaslat a „LEONARDO 41” Alapítvány 2015. II. félévi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője

85/2016.(VI.01.) sz. EMBI határozat (13 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett)
(Tematikai blokkban történt a szavazás)

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja a "LEONARDO 41" Alapítvány az élő kultúráért egy élő kultúrházért (székhely: 1082 Budapest, Leonardo utca 41., nyilvántartási szám: 01-01-0009595) 2015. II. félévi tevékenységéről szóló beszámolóját.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. június 1.

Napirend I/2. pontja: Javaslat szervezetek beszámolójának elfogadására
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője

86/2016.(VI.01.) sz. EMBI határozat (13 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett)
(Tematikai blokkban történt a szavazás)

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Nagycsaládosok Józsefvárosi Egyesülete (székhely: 1084 Budapest, Déri Miksa u. 18. I em. 1.; nyilvántartási szám: 01-02-0009709) civil szervezet 2015. évről szóló szakmai beszámolóját és a 2016. évi tevékenységéről szóló szakmai tervét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 1.

2. javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj fenntartását a Nagycsaládosok Józsefvárosi Egyesülete (székhely: 1084 Budapest, Déri Miksa u. 18. I em. 1.; nyilvántartási szám: 01-02-0009709) civil szervezet részére a Budapest VIII. kerület, Kálvária tér 22. (35459/0/A/3 hrsz.) szám alatti helyiség vonatkozásában.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 1.

3. elfogadja a Magyar Emberi Jogvédő Központ Alapítvány (székhely: 1085 Budapest, Baross u. 28. fszt. 2.; nyilvántartási szám: 01-01-0004740) civil szervezet 2015. évről szóló szakmai beszámolóját és a 2016. évi tevékenységéről szóló szakmai tervét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 1.

4. javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj fenntartását a Magyar Emberi Jogvédő Központ Alapítvány (székhely: 1085 Budapest, Baross u. 28. fszt. 2.; nyilvántartási szám: 01-01-0004740) részére a Budapest VIII. kerület, Baross u. 118. (35488/0/A/26 hrsz.) szám alatti helyiség vonatkozásában.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 1.

Napirend I/3. pontja: Javaslat pályázati felhívás közzétételére civil szervezetek, művészek 2016. évi támogatása érdekében

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

87/2016.(VI.01.) sz. EMBI határozat (13 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett)

(Tematikai blokkban történt a szavazás)

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a polgármesternek a 2016. évi civil pályázat és alapítványi pályázat kiírását a határozat mellékletei szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 1.

A 87/2016.(VI.01) sz. EMBI határozat mellékleteit a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete tartalmazza.

Napirend I/6. pontja: Javaslat a 2016. évi táboroztatási támogatás felosztására
(írásbeli előterjesztés)

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46.§ (2) bekezdése értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 88/2016.(VI.01.) sz. EMBI határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend I/4. pontja: A Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum 2015. évi beszámolója

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Ferencz Orsolya – A Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum elnöke

Zentai Oszkár

Az 1.4-es napirendhez érkezvén kérdezi az előterjesztőt, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést. Ennek hiányában a vitát megnyitja. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Röviden úgy foglalná össze, hogy amiket leírtak a beszámolóban, azok túlnyomó többségében elismerésre és nyugtázásra méltó események, lépések, és örül, hogy aktívan tevékenykedik a Kábítószer Egyeztető Fórum. Véleménye szerint a drogpolitikájukkal sokkal inkább az a tragikus, amit nem csinálnak meg, amiről nem beszélnek. Érti, és nagyon örül ennek a Csendes Éva-féle prevenciós tréningnek különösen, de a többi, ezzel kapcsolatos tevékenységnek is, hogy komoly erőfeszítéseket tesz mind a szakmai közvélemény, mind a Kerekasztal különböző soft prevenciós módszerek hatékonyság alkalmazása terén. Ugyanakkor az a határozott meggyőződése, hogy aki 2016-ban Józsefvárosban azt gondolja, hogy a felkészítés jellegű, pedagógiai jellegű prevenciós programokkal minden, a kábítószer-fogyasztással kapcsolatos probléma kezelve van, vagy legalábbis annak ellátására kellő körültekintéssel törekszik, az szerintem nem itt él, vagy nem fogja fel azt a világot, amiben élnek. Örül neki, hogy egyszer azt olvassa, hogy nem tett semmit a tucusere-program kivégzéséért az Önkormányzat, egyszer meg azt olvassa, hogy milyen diadalmasan kivégezte, megszüntette, felszámolta. Az akut, fennálló drogfogyasztáshoz kötődő problémák kezelésével a bűnözésen túlmenően, ma Józsefvárosban nem történik semmi. Szerintem ez egy súlyos hiányosság. Azt a tevékenységet, amit leírtak a beszámolóban, azt elismeri, és köszöni, hogy elvégezték ezt a munkát, de amiatt, ami viszont hiányzik a fókuszukból, a tevékenységükből, és az egész mai józsefvárosi drogpolitikából, ezt nem tartja elfogadhatónak.

Zentai Oszkár

Megadja a szót dr. Ferencz Orsolya képviselőnek, mint előterjesztőnek.

Dr. Ferencz Orsolya

Az elismerő szavakat köszöni. Amit arról mondott, hogy nem vennék tudomásul az akut, már drogfüggő emberek kezelésének szükségességét, tételesen nem így van. Kifejezetten hangsúlyt fektetnek rá, hogy azok az egyesületek, civil szervezetek, egészségügyi szakemberek, hogy példaként mondja a civil szervezetek közül a Józan Babákat, akikkel nagyon intenzív az együttműködésük, és dr. Főrizs Éva Asszonyon keresztül remélhetőleg a

kapcsolatok még erősebbek lesznek, hiszen most sikerült talán elérniük azt, hogy a rendszeres addiktológiai ellátásban is nagyobb szerepük legyen ezeknek a szakembereknek. Továbbá az Emberbarát Alapítvánnyal megkötött szerződésük, ami biztosítja, hogy kifejezetten józsefvárosi illetőségű drogfüggő betegek azonnal, ahogy bejelentkeznek, a bentlakásos rehabilitációs intézetben ellátást kapjanak. Ez igenis az ellátásra vonatkozik. A tucseréről ezerszer volt szó, effektíve nem ők szüntették meg, cz az ő civil egyesületüknek a döntése volt, a tevékenységük ma már szakmai berkekben is nyilvánvalóan vitatott. Komássy Ákos Képviselő Urat kevésszer látták még vendégként is akár ezeknek az eseményeknek a háza táján. Legutóbb, éppen most május 27-én volt az Emberbarát Alapítványnál egy nagyszabású rendezvény, ahol találkozhatott volna Komássy Úr olyan, akár józsefvárosi illetőségű, már felépülőfélben lévő drogbeteggel, aki ott mondta el a saját tapasztalatait. Tehát ez nem így van, az, aki misztifikálja a steril eszközöknek a drogfüggők számára való osztogatását, azzal pedig azt kell mondania, hogy nem, nem kívánnak így, ebben a kontrollálatlan formában újra ilyen lehetőséget a kerületben megnyitni.

Zentai Oszkár

Megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselőnek.

Dr. Eröss Gábor

Rendszeresen előkerül különböző előterjesztések kapcsán a drogtéma, és pont nem volt itt dr. Ferencz Orsolya Képviselő Asszony, amikor csodálatos konszenzus alakult ki a testületi vagy a bizottsági ülésen (még Kaiser képviselőtársával is egyetértettek), mégpedig abban, hogy a drog függése legalább egy súlycsoportban van (ha nem még súlyosabban) az alkoholfüggőséggel (most is bólogat, és ennek nagyon örül). Szerepel a beszámolóban is az alkohol téma, de még mindig úgy érzi, hogy a súlyának nem megfelelően van kezelve. Egyrészt érdeklődne, hogy ebben lesz-e fejlődés, másrészt, csak hogy vitatkozzanak is, csatlakozna Komássy Ákos képviselőtársához, és jelezné, hogy kicsit árulkodó ez a beszámoló, a szerkesztésmódja, a megfogalmazás. Először is, az utolsó helyre került a droghelyes kezelés, azon belül is eléggé kevés konkrétumot tartalmaz, ráadásul, amikor felsorolja a beszámoló, hogy hogyan, milyen intézményektől várja azt, hogy kezeljék, ott első helyre a rendőrséget teszi. Végül, de nem utolsósorban van egy olyan, a valóságtól némileg elrugaskodott célkitűzés megfogalmazva, ami szerinte a tisztánlátást nehezíti és a probléma helyes kezelését is nehezíti, az pedig az, hogy „a cél a droghelyes teljes felszámolása”. Aki azt képzei, hogy teljesen fel lehet számolni, az magát a problémát nem ismeri, hiszen függőségről beszélnek, ezt lehet visszaszorítani, megelőzni, kezelni, sok mindent lehet csinálni vele, de ahogy a bűnözést sem lehet teljesen felszámolni, úgy ezt sem. Ez egy fantáziakép, jó lenne egy bűnözés és egy kábítószer és alkohol nélküli társadalom, de ilyen nem lesz, érdemesebb a valóságból kiindulni.

Zentai Oszkár

Megadja a szót dr. Ferencz Orsolya képviselőnek, mint előterjesztőnek.

Dr. Ferencz Orsolya

Dr. Eröss Gábor mondandójának első felével egyetért. Nyilvánvalóan az alkohol már azért szerepel, és az összes addikciót (dr. Eröss Gábor Urat is szívesen látják az összes ilyen konferencián, rendezvényen, mivel látja a beszámolóból, számos ilyen lehetőség volt és lesz is) folyamatosan a figyelem középpontjában tartják, olyannyira, hogy a játékfüggőség is az. Hogy a drog és az egyéb függőségek között mi a különbség, erről is nagyon értékes szakmai

előadásokat lehetett hallani az év folyamán, de minden addikció fontos. A Heim Pál Alapítvánnyal is így fogtak kezdet, akik elsősorban az Alkohol Stop terén dolgoznak együtt, és a Józsefvárosi Addiktológia az összes szenvedélybeteggel foglalkozik, a Józan Babák-hoz nem csak drogfüggő kismamák érkeznek, az Emberbarát-hoz nem csak drogfüggő betegek érkeznek. Azért nehéz ezt úgy külön bontani sor szerint, hogy „és ennyi játék-szenvedélybeteg, és ennyi alkoholista stb.” van, ezt nehéz így lebontani. Foglalkoznak vele, köszöni, hogy szólt, nyilván még hangsúlyosabban, figyelemfelkeltőbbben fogják szerepeltetni is. A másik kérdésére azt kell mondania, hogy ez annyiból szörszálhasogatás (a beszámoló arra próbált utalni), hogy a Nemzeti Drogellenes Stratégiának van egy ilyen (azért vették át ezt a terminológiát) fontos célkitűzés, hogy ez lehetőleg teljes mértékben megszűnjön, ez a végső céljuk, ez kell legyen mindenkinek, de hogy ne legyen köztük ilyen téren vita, mert ez az ügy sokkal fontosabb annál, hogy ezen vitatkozzanak, kéri cserélni ezt a szót az előterjesztésben visszaszorításra. A felszámolást cseréljék visszaszorításra, vagy jelentős visszaszorításra, és akkor dr. Erőss Gábor Képviselő Úr javaslatát is figyelembe véve módosult a szöveg, a lényegét nem érinti.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Kaiser József képviselőnek.

Kaiser József

Ennél kisebb célt nem is érdemes felrajzolni, mint a teljes megszüntetés. Mindenki ezért dolgozik, valószínű, hogy nem fog sikerülni, de ez egy olyan cél, ami serkenti az embereket a munkára. A visszaszorítás, vagy a lényeges visszaszorítás egy megfoghatatlan mennyiség, ez egy semmi. Mert a lényeges visszaszorítás, ha egyet csináltak, valakinek az lényeges, ha többet csináltak, de még mindig 90%-ban nem sikerült, akkor meg azt mondják, hogy nem lényeges, ez szörszálhasogatás. Ha normálisan gondolkoznak, és a baloldal eszmeiségét nézik, ők is mindig ilyen végső megoldásokra próbálnak törekedni, és ők is átveszik ezt a terminológiát ezen a szinten, ennek a problémának a végső megoldására próbálnak törekedni. Nem javasolja ennek a mondatnak a kicserélését, mert ez egy provizórikus tény, amit nem tudnak megfogni. Szeretné javasolni, hogy maradjon meg ez a mondat. A másik, igaza van dr. Erőss Gábor Képviselő Úrnak, az alkoholprobléma (személy szerint foglalkozik nagyon sok alkoholistával szinte nap, mint nap), tudja, hogy alul van értékelve, Erőss Úr kormányzati stratégiájában is alul van értékelve az alkoholfogyasztásnak a jelentősége. A súlyos drogfogyasztók száma egy tizedét nem éri el a súlyos alkoholisták számának. Sőt 5%-a körülbelül, ha a számokat veszik figyelembe. Szeretné, de látszik, hogy van erre utalás, hogy az alkoholprobléma megoldása minél szélesebb körű legyen, ő is támogatja, hogy a rehabilitációs önkéntes csoportokat, egyházi szenvedélybeteg-segítő Kék Kereszt, például katolikus alkoholistentő szolgálat, van jó pár ilyen, ezeket az egyházi szolgálatokat is be kellene hozni a kerületbe, hogy minél szélesebb paletta legyen ebben a kérdésben is. Reméli, hogy a Komácssy képviselőtársa által kicsit megkérdőjelezett hatékonyságot, tevékenységet, nem gondolják komolyan, hogy itt nem történt semmi. Igen, elég sok minden történt, mert ha csak a közbiztonság szempontjából nézik, a KEF Közbiztonsági Munkacsoportjában vannak benne, hogy mennyit járőrözik a rendőrség, polgárőrség, igyekeznek felderíteni azokat a gócpontokat, ahol a kábítószer-terjesztés, és a kábítószer-fogyasztás található. Ez egy nagyon nagy munka, és elég eredményes munka. Persze sokszor egy kábítószer-terjesztő csoportot találnak, felszámolja a rendőrség, és utána egy pár hét, hónap múlva új alakul.

Zentai Oszkár

Megadja a szót dr. Ferencz Orsolya képviselőnek, mint előterjesztőnek.

Dr. Ferencz Orsolya

Ahhoz, hogy most, mint a béke barátja fellépjen, de a kecske és a káposzta is bele legyen rakva, legyen úgy megfogalmazva, hogy a „jelentős visszaszorítása”, zárójelben „végső célként lehetőleg a teljes felszámolása”. Köszöni a segítséget. Az alkoholra abszolút igazat ad, ezért volt külön például az orvosi konferenciájukon, Beki Anna Professor Asszony külön beszélt a drogfüggő csecsemőkről, és az alkoholszindrómás csecsemőkről, de azt figyelembe kell venni, hogy ez a Kábítószer Ellenes Fórum a drogra azért fókuszál, mert az alkohol és a drog nagyon sok egészségügyi vonatkozásában (beleértve azt is, hogy az agyra, a központi idegrendszerre hogyan hatnak ezek a szerek), nem ugyanaz, és nem ugyanúgy kell tekinteni. Nem tekinthetnek el az alkoholfüggésnek a problematikájától, de nem lehet ugyanúgy foglalkozni vele, mint a drogproblémákkal, nem lehet ugyanabban a metódusban kezelni.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Bálint Gergely képviselőnek.

Bálint Gergely

A beszámolót olvasva az látszik, hogy ez a fórum egy meglehetősen tevékeny és tartalmas munkát végzett, amely meglehetősen sok elemből áll, és nagyon jól összefogja a területen működő szervezeteknek a tevékenységét, és egy koordinátori szerepben van. A korábbi felszólalásai alkalmával jelezte, hogy biztosabb helyet kívánna ennek az Egyeztető Fórumnak az Önkormányzat működésén belül, itt főleg az anyagiakra fektette korábban a hangsúlyt, amikor azt mondta, hogy nagyon jó lenne, ha a költségvetési soron szerepelne ennek az Egyeztető Fórumnak a működése, és most egy év elteltével lehet látni, hogy egy ilyen intenzitású program nagyjából mennyi pénzigénnyel van. Ezt szeretné figyelembe ajánlani, és még egy kicsi hiányosságát ennek a beszámolóknak előtérbe helyezni. Ha van egy ilyen intenzív tevékenység, és arról születik egy átfogó beszámoló, akkor nagyon jó lenne, ha a jövőben a beszámolóval együtt, a következő éves munkaterv is le lenne adva, az Önkormányzatnak rálátása legyen erre a tevékenységre. Ehhez még egy kicsi kiegészítésre lenne szükség, egy beszámolóra, azoknak a megállapításoknak a sorára, hogy a következő év stratégiájában melyek azok a hangsúlyos pontok, amire figyelmet szeretne fordítani ez a koordináló szervezet a további munkájában. Most jelenleg a 6. hónap elején vannak az évben, jó lenne, ha a beszámoló elhelyezése egy új időpontot kaphatna a költségvetési tervezéshez képest is.

Zentai Oszkár

Megadja a szót dr. Ferencz Orsolya képviselőnek.

Dr. Ferencz Orsolya

Egyrészt köszöni szépen az elismerő szavakat, valóban sokat dolgoznak, és mindenkit szeretettel vár vendégként a Kábítószer Egyeztető Fórum plenáris ülésein, mivel pont amiatt, hogy nagyon sok a résztvevő és ezért előre egész évre be van osztva, hogy minden hónap utolsó csütörtöke, délután 16:30 itt, kivéve a július lesz, mert a tagok azt kérték, hogy a nyári szabadságolásokra tekintettel ott ne tartsanak ülést. A költségvetési kerethez azt tudja mondani, hogy Alpolgármester Úrnak hála, nem csak arra kaptak garanciát, hogy a drogstratégiájuk megvalósulásához idén is egy 10 millió forintos keret rendelkezésre áll, de arról is biztosította őket az Önkormányzat vezetősége, hogy ha értelmes és olyan javaslat érkezik, ami jelentősen hozzájárul a drogellenes stratégiai lépésekhez, akkor anyagi akadálya nem lesz, tehát ha túlmennének valamennyivel ezen a kereten, akkor is eseti döntéssel teremtenek rá forrást, de ez a 10 millió forint is nagyon sok mindenre hatékonyan

felhasználható. A jövő évi drogstratégia készül, de azt tudni kell, hogy az előző évi 2015-2016-os évre lett elfogadva, választások miatt volt egy kicsi munkarendi csúszás, és emiatt másfél évre lett elfogadva, tehát ez még jelenleg tart, és ennek a lezárásával egyidejűleg az ősz folyamára készülnek el a tagok a javaslataikkal, dolgoznak rajta a civil egyesületeik, a szakemberek, és reményei szerint a szeptemberi vagy októberi ülésen tudják megtárgyalni a 2017-es évi drogellenes stratégiai cselekvési tervet, és természetesen arról a Bizottságnak ügyis állást kell majd foglalnia, hiszen tavaly is így történt, úgyhogy a bizottsági tagok elé fogják tární még bőven, mielőtt elkezdődne az aktuális év.

Zentai Oszkár

Vitát lezárja, szavazást rendel el az alábbi határozati javaslatról:

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja a Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum 2015. évi tevékenységéről szóló, az előterjesztés 1. sz. mellékletét képező szakmai beszámolóját.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 1.

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

89/2016.(VI.01.) sz. EMBI határozat (11 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja a Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum 2015. évi tevékenységéről szóló, az előterjesztés 1. sz. mellékletét képező szakmai beszámolóját.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 1.

Napirend I/5. pontja: Javaslat hátralékkezelési támogatás iránti kérelmek elbírálására (írásbeli előterjesztés) ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46.§ (2) bekezdése értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 90/2016.(VI.01.) sz. EMBI határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend I/7. pontja: Javaslat a 2016. évi „Józsefváros Egészségügyéért” szakmai kitüntetések odaítélésére

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Zentai Oszkár – az Emberi Erőforrás Bizottság elnöke

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Möt. 46.§ (2) bekezdése értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 91/2016.(VI.01.) sz. EMBI határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

II. Képviselő-testületi előterjesztések:

Zentai Oszkár

Nyílt ülés. Képviselő-testületi előterjesztések következnek, kérdezi, hogy különtárgyalási javaslat van-e. Javasolja az eredeti számozás szerinti II.3-as, dr. Erőss Gábor képviselő úr előterjesztésének külön tárgyalását. Megadja a szót dr. Erőss Gábornak.

Dr. Erőss Gábor

Ezt szeretne volna és még a II.8-as napirend külön tárgyalását.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Kéri a II.1-es, a II.6-os, és a II.7-es napirend külön tárgyalását kéri.

Zentai Oszkár

A blokkban maradt előterjesztések vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatsort.

Napirend II/1. pontja: Javaslat a Fővárosi Városrehabilitációs Keret felhasználásának szabályairól szóló 27/2013.(IV.18.) számú Fővárosi Közgyűlési rendelet alapján kiírt TÉR_KÖZ pályázaton való részvételre

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Egry Attila – alpolgármester

Dr. Szilágyi Demeter – képviselő

A napirend II/1. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend II/2. pontja: A Társasházi Pályázatokat Előkészítő Munkacsoport feladatainak bővítésével kapcsolatos döntések

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor – képviselő

A napirend II/2. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend II/3. pontja: Javaslat az indítható óvodai csoportok számának meghatározására és maximális létszám túllépésének engedélyezésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. június 2.

Napirend II/4. pontja: Javaslat háziiorvosi szerződések megkötésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Egry Attila – alpolgármester

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. június 2.

Napirend II/5. pontja: Javaslat háziiorvosi életpályamodell elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Egry Attila – alpolgármester

A napirend II/5. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend II/6. pontja: Javaslat alapítvány egyedi támogatására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Sántha Péterné – alpolgármester

A napirend II/6. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend II/7. pontja: Javaslat a Sanghaj város Putuo és Changning kerület Önkormányzataival megállapodás megkötésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Egry Attila – alpolgármester

A napirend II/7. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend II/8. pontja: Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről

(írásbeli tájékoztató)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 2.

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy 13 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

Napirend II/3. pontja: Javaslat az indítható óvodai csoportok számának meghatározására és maximális létszám túllépésének engedélyezésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

92/2016.(VI.01.) sz. EMBI határozat (13 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett)

(Tematikai blokkban történt a szavazás)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 2.

Napirend II/4. pontja: Javaslat háziiorvosi szerződések megkötésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Egry Attila – alpolgármester

93/2016.(VI.01.) sz. EMBI határozat (13 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett)

(Tematikai blokkban történt a szavazás)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 2.

Napirend II/8. pontja: Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről

(írásbeli tájékoztató)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

94/2016.(VI.01.) sz. EMBI határozat (13 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett)

(Tematikai blokkban történt a szavazás)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 2.

Napirend II/1. pontja: Javaslat a Fővárosi Városrehabilitációs Keret felhasználásának szabályairól szóló 27/2013.(IV.18.) számú Fővárosi Közgyűlési rendelet alapján kiírt TÉR_KÖZ pályázaton való részvételre

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Egry Attila – alpolgármester

Dr. Szilágyi Demeter – képviselő

Zentai Oszkár

A II.1-es napirend tárgyalását megnyitja. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Vélelmezi, hogy a bizottság nem fog módosító indítványt beterjeszteni a képviselő-testületi előterjesztéshez. Fontosnak tartja, hogy az Önkormányzat részt vegyen a TÉR_KÖZ pályázaton, és a fővárosi városrehabilitációs keretből Józsefváros fejlődése ismét részesüljön, viszont meggyőződése, hogy az Európa Belvárosa Program és a Palotanegyed virágzása az töretlen, és a jövőben is folytatódik, még akkor is, ha ez nem a fővárosi városrehabilitációs keretből történik meg. Ezzel szemben meggyőződése, hogy vannak a kerületnek olyan negyedei, amelyek nagyon erősen rászorulnak már arra, hogy ilyen fizikai rehabilitáció alá essenek. Javasolja, hogy a pályázat tartalmában a közút felújítási résznél a Csarnok-negyed rosszabb állapotban lévő utcáit: József utca, Déri Miksa utca, Nagy Salétrom utca, Tolnai Lajos utca, Auróra utca, Víg utca, válogatni kell ezekből, hogy melyik az, amelyik ebbe a keretbe belefér. A társasházi programnál a beavatkozási pontnak javasolja, hogy a Losonci-negyedet határozza meg az Önkormányzat, mert ott is nagyon nagy szükség van, még ha apró lépésekben is, a rehabilitációra, és meggyőződése, hogy ezzel a Palotanegyed semmiféle érzékelhető kár nem éri, mert a Palotanegyed fejlődése nagyságrendekkel meghaladja a kerület majdnem minden másik negyedének a fejlődési dinamikáját.

Zentai Oszkár

Válaszadásra megadja a szót az előterjesztőnek.

Egry Attila

A városvezetés elképzelése az, hogy a megkezdett projekteket folytassa. Ez volt a határozott szándék a Magdolna-negyed projektjénél is, töretlenül folytatják a Corvin Sétány projektet is, az Európa Belvárosa Programot is ezért folytatják, mert így lesz teljes körű egy-egy ilyen projekt. Ahhoz hogy újat tudjanak indítani, ahhoz komolyabb előkészítésre van szükség. Abban a Képviselő Úrral teljesen egyetért, hogy a Csarnok-negyedet egységesen negyedként kezelve egy rehabilitációs programba majd be kell vonni, de meg kell tenni azokat az előtanulmányokat a felkészüléshez, hogy pontosan el tudják dönteni, hogy milyen típusú beavatkozásokra van szükség. A jelen pályázat mértékében sem ad lehetőséget arra, hogy a Csarnok-negyedhez érdemben hozzá tudjanak nyúlni. A 3 és fél milliárdos keretből most 500 millióra pályáznak, de a korábbi évek tapasztalata alapján elképzelhető, hogy ebből kevesebb az, amit meg fog tudni nyerni a kerület, így ez mértékében egy-két utca felújítását tenné lehetővé, ez nem tud segíteni a Csarnok-negyeden, illetve rámutatással kellene kiválasztani egy utcát, hogy mit újítanak fel. Nem látják annak a komplexitását, amit itt a TÉR_KÖZ-ben látnak, hogy tudják bevonni a civil szervezeteket, hogy tud rámozdulni az egész negyed, hogy tudják a társasházakat bemozgatni ebbe a projektbe és az itt elköltött forintok hogy tudnak legjobban hasznosulni. Ezért szükség lesz az őszi időszakban egy Csarnok-negyed fejlesztési program megtervezésére, de most ezt a pályázatot nem javasolja, hogy átirányítsák.

Zentai Oszkár

A napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 2.

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy 10 igen, 0 nem, 4 tartózkodással a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta.

95/2016.(VI.01.) sz. EMBI határozat (10 igen, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 2.

Napirend II/2. pontja: A Társasházi Pályázatokat Előkészítő Munkacsoport feladatainak bővítésével kapcsolatos döntések

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor – képviselő

Zentai Oszkár

Eredeti számozás szerinti II.3-as napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek, mint előterjesztőnek.

Dr. Eröss Gábor

Abban a szerencsés helyzetben vannak, hogy ismét egyetérthetnek, konszenzus alakulhat ki. Ezt szeretné elősegíteni azzal, hogy egész röviden összefoglalja ennek a javaslatnak a lényegét. Amikor kibővült ez a Munkacsoport, akkor az előterjesztő ezt azzal indokolta, hogy a Munkacsoport feladatai is bővülni fognak, és hogy általánosabb lakáspolitikai kérdésekkel is foglalkozik majd, és külön kiemelte dr. Sára Botond Alpolgármester Úr, hogy ebben számít például az ő hozzáértésére is, mint szociológusnak. 5 főre bővült a létszám, így már képesek lesznek ezt a kibővült feladatkört megfelelő színvonalon ellátni, és ez az előterjesztői szándék megfogalmazódott a nyilvános ülésen, de sajnos nem alakult át a Társasházi Pályázatokat Előkészítő Munkacsoport feladatköre, ezzel összhangban nem változott meg a rendelet, és később aztán a Bizottság, illetve a Munkacsoport ülésén több körben tett kísérletet arra, hogy ezt a Munkacsoport ügyrendjében szabályozzák, de akkor az ellenérvek egyike épp az volt, hogy ezt nem lehet az ügyrendben módosítani, mert ez testületi hatáskör. Arra kéri a képviselőtársait, hogy dr. Sára Botonddal egyetértve támogassák, hogy bővüljön a Munkacsoport hatásköre, egyúttal támogassák azt is, hogy a nyilvánossága megnőjön a döntéseknek, az előterjesztésben leírta, hogy hogyan. Egyrészt a jegyzőkönyv egy kicsit részletesebb legyen, másrészt olyan értelemben is bővüljön a nyilvánosság, hogy lehessen a Munkacsoport tagjainak vendégeket meghívnia, tehát nem csak többségi döntéssel, hanem egy-egy Munkacsoport-tag is meghívhat vendégeket. Végül, de nem utolsó sorban, finomított az utolsó ponton az előterjesztésben. Eredetileg arról lett volna szó, hogy az összeférhetetlenségnek a tényállását bevezessék ebbe a szabályozásba, mert előfordulhat, hogy valaki a Munkacsoport tagjaként a saját házáról, vagy esetleg arról a házról, amelynek a kezelője, közös képviselője, hogy arról dönt. Eredetileg azt javasolta volna, hogy itt az összeférhetetlenséget mondják ki, de most már csak annyit javasolna, kéri, hogy támogassák, ez egy finom és óvatos javaslat, hogy az érintettséget mondják ki ebben az esetben, maga az érintett tegyen erről nyilatkozatot, ez semmilyen jogát nem csorbítaná, arról van szó, hogy nyilatkozatot tesz, hogy az a ház, aminek megszavaznak 30 millió forintot, az történetesen az a ház, ahol lakik, vagy aminek a közös képviselője, és utána ugyanúgy részt vehet a szavazásban, de ez a tény bekerül a jegyzőkönyvbe. Ezekről szólna ez a javaslat, kéri, hogy támogassák dr. Sára Botonddal egyetértésben.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Simon György képviselőnek.

Simon György

Támogatja ezt a javaslatot, nagyon örülne, hogyha új feladatokkal bővülne ennek a Munkacsoportnak a tevékenysége, viszont ha ez megvalósulna, a Munkacsoportnak a neve nem lesz helytálló, javaslatot szeretne tenni az új névre, ha ez elfogadásra kerül, mert akkor ez a név már nem lesz helytálló, kimondottan társasházi pályázatok elbírálására jött létre ez a Munkacsoport. Annak örülni kell, hogy ennek a Munkacsoportnak a kapacitása megnőtt, és egy igen fontos feladatot el tud látni, de ezzel a névvel nem működhet tovább.

Zentai Oszkár

Napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 2.

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy 5 igen, 8 nem, 1 tartózkodással a Bizottság a javaslatot elutasította:

96/2016.(VI.01.) sz. EMBI határozat (5 igen, 8 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság nem javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 2.

Napirend II/5. pontja: Javaslat háziiorvosi életpályamodell elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Egry Attila – alpolgármester

Zentai Oszkár

Eredeti számozás szerinti II.6-os napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Érti, és örül is, hogy szeretnének egy józsefvárosi háziiorvosi életpályamodell, és azt is érti, hogy az egyik háziiorvosuknak kell egy bérlakás, de hogy miért kellett belevarni ugyanabba az előterjesztésbe, azt már nem. Üdvözlendő, hogy valószínű a kerületben tud maradni egy frekvencián dolgozó háziiorvosuk, de ez az életpályamodell nem sikerült. Érti, jó marketing szakember keze munkáját tanúsítja ez az anyag, elolvasta alaposan, igyekezett megtalálni benne azt, hogy egy fantasztikusan új vízió teremődik a háziiorvosok számára Józsefvárosban, nem sikerült. Azt javasolja, hogy legyen háziiorvosi életpálya, mert tényleg rosszul állnak, folyamatosan fogynak, és mennek el a háziiorvosaik, de szerinte ez kevés. Kérdezi, hogy nem lehet-e ezen az életpályamodellen kicsit dolgozni, hogy „életpályamodellebb” legyen?

Zentai Oszkár

Megadja a szót Egry Attila alpolgármesternek, mint előterjesztőnek.

Egry Attila

Amint látják, ez az anyag irányokat jelöl meg, amelyre a Képviselő-testületnek kell igent mondania, és utána történik ennek a részletesebb kidolgozása, illetve ezekben az irányokban való továbbhaladás. Ezt az előzetes döntést meg kell hozni, hogy lássák, hogy a polgármester mire kap felhatalmazást, hogy megkezdhesse ezeket az egyeztetéseket, hogy úgy gondolja Józsefváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, hogy ezek az irányok helyesek, és ebben kell haladni. Összeszedte, hogy milyen megoldási lehetőségek vannak, milyen kitörési pontok vannak Józsefváros számára, hogy megoldja ezt az akuttá váló helyzetet, ami a háziiorvosi kérdéskör. Ha elolvasta az anyagot Komássy Ákos Képviselő Úr, akkor látja, hogy van egy rövid leírása a jelenlegi helyzetnek, ami rávilágít a kritikus pontokra, ezeket kell nekik megoldani. Ezeket nem lehet halogatni, nem lehet várni a jó szerencsét, szerinte hiba, ha a piacra várnak, hogy majd megoldja, itt az Önkormányzatnak kell lépnie. Több körös egyeztetést folytattak a józsefvárosi háziiorvosokkal, külön a gyerekorvosokkal, külön a

felnőtt háziorvosokkal. Ezeket a pontokat leegyeztették velük, illetve az ő igényeiket gyűjtötték össze, és ezek maradtak, amelyeket a programba be lehet emelni, és ők is úgy ítélik meg, hogy ezek érdemben segítik az ő hétköznapi munkájukat. Indulásképpen ez a legfontosabb, az hogy ők zökkenőmentesen tudnak dolgozni, az jó a kerületnek, jó az itt élő embereknek. Onnantól válik ez a praxis értékelhetővé, onnantól bízhatnak abban, hogy ha majd egyszer itt valamelyik háziorvos visszaadja a praxist, mert például nyugdíjba szeretne menni, akkor találnak olyan háziorvost, aki a helyébe lép. A korábbi években többször döntött az Önkormányzat úgy, hogy szétosztja a megszűnő praxist a többi háziorvos között. Ez a lehetőség érdemben már nem használható, magas a kártyaszám, kevés az orvos. Természetesen dönthet így a Testület, de ez további terhet fog jelenteni a háziorvosoknak, és egy hihetetlenül rossz irányba indulnak el a folyamatok. Most még van lehetőség, a következő 1 év még lehetőség, hogy felkészüljenek, még lehetőség, hogy kiteljesedjen ez a program, bevonjanak fiatal, életerős, dolgozni akaró orvosokat, ez az egyik lába, hogy felveszik a kapcsolatot a Semmelweis Egyetemmel, értékessé teszik ezt a praxist, ami lehetőséget ad egyrészt, hogy amikor a háziorvos 40 év után, mert nem ritka eset, hogy egy-egy háziorvos tőlük 40 év munka után megy el nyugdíjba, akkor a kilépési pontnál neki még legyen egy kis nyugdíjtartaléka, és értéket képezzen az a praxis, amit elad, illetve legyen kurrens az ide érkezőknek, hogy eljön ide dolgozni. A lakással kapcsolatban, nem az az első lakás, amit szolgálati lakásként kiosztanak. Ez most már sorrendben a 3. lakás, mindegyik egyenként meg lett vizsgálva, az igény helytálló. Itt is fölköltözött vidékről az orvos, egy életerős hölgy, akiről beszélnek, az életkort soha, egyetlenegy szakmában sem szokta kihangsúlyozni, de sajnos a háziorvosnál ez egy kritikus szempont, hiszen látják a statisztikai adatokat, nem lényegtelen, hogy egy negyvenegynéhány éves (reméli nem téved, nem akarja a hölgyet megbántani) orvos érkezik hozzájuk, és bízhatnak abban, hogy a következő 20 évben itt fog dolgozni, ez egy nagyon fontos szempont. Azt tudják, hogy ha valaki vidéken eladja a lakását, és fölköltözik Pestre, akkor a lakásából itt Pesten semmit se lehet megvásárolni. Innentől kezdve egy lehetetlen helyzetbe kerül a háziorvos, és felmerül benne, hogy akkor elmegy újra vissza vidékre. Mi a jó ebben Józsefvárosnak, mi a jó ebben az itt élőknek? Mennyivel egyszerűbb megoldani egy szolgálati lakással, látják az előterjesztést, nem ajándékba adják a lakást, beköltözik, és amíg itt, Józsefvárosért dolgozik, addig ez a lakás a rendelkezésére áll. Az életpályamodell nem mond mást, mint azt, hogy minden háziorvosnak biztosítanak egy ilyen lakást, ha szükséges, ezzel tudják az ágazatban a mobilizációt elősegíteni, hogy a vidéken dolgozó háziorvosok föl tudjanak jönni, és Pesten dolgozzanak. A legfontosabb szempontjukból, nekik erre kell törekedni, hogy Józsefvárosban akarjanak dolgozni, az engedélyek visszaadása, esetleges elhalálozás, nyugdíjba menetel, bármilyen ok miatt ne maradjon ellátatlanul egyetlen józsefvárosi lakos sem. A program második pontja a szolgáltatások bővítése. Itt egyrészt van visszajelzés az itt élő lakosoktól is, hogy nagyon nagy igény lenne, hogy a háziorvosi rendelőkben ne csak az alapellátást biztosítsák, hanem egyéb, gyógytornász, EKG, kardiológiai kérdéseket tudjanak kezelni, diabétesz problémát tudjanak kezelni. Ehhez megint segítséget kell adniuk a háziorvosoknak, ez a másik pont, a licenszek megszerzése, engedély nélkül ilyen tevékenységet nem végezhetnek, biztosítsák a háziorvosaikat, hogy képezzék magukat tovább, ez értéket jelent nekik, és az itt élőknek egyszerűsödik az ellátása, az első szinten, az alapellátás szintjén megkapja az ellátást, nem kell tovább mennie se a járóbeteg ellátásra, se az ambuláns vagy kórházi ellátásra. Lehet, hogy elsőre Komássy képviselőnek úgy tünnek, hogy hétköznapi válaszokat adnak, de mégis ez most egy rendszert képez, nem mondja azt, hogy ezzel feltalálták a meleg vizet, de ezeket a lépéseket most meg kell tenni. Koncentráltan, stratégia mentén akarnak végighaladni, erről szól a program. Ezzel érdemben tudnak segíteni a háziorvosoknak, a másik pont az adminisztratív jellegű feladatellátás. Ha Józsefvárosban volt Komássy Úr háziorvosnál, akkor

látja, hogy hosszú sorokban ücsörögnek az emberek, és akár csak arra várnak, hogy egy táppénzes papírt megkapjanak. Amikor bemegy az orvoshoz, látja azt, hogy folyamatosan csörög a telefon, mert betelefonálnak, hogy mikor van rendelési idő, meg csak egy ilyen papír kéne, meg csak egy olyan gyógyszert írjon fel, és nem tud hatékonyan menni a rendelés. Az adminisztratív jellegű munka ezt jelenti. Ez megint pofon egyszerű, és ha az ember megnéz egy amerikai sorozatot, ott működik, tehát mondhatják azt, hogy ez nem jelent értéket, de mégis érték, mert rávilágította ez az anyag a figyelmüket, és a házi orvosokkal történt egyeztetés, hogy egy ilyen adminisztratív munkaez, ami az Önkormányzat számára nem egy vállalhatatlan teher, milyen sokat jelent ott a hétköznapiakban, és mennyivel emeli az ellátásnak a színvonalát. Józsefvárosban koncentrált házi orvosi rendelők vannak, több házi orvos rendel egy-egy rendelőben. Ott mindenhol meg lehet tenni ezeket a betegirányító pultokat, ahova be lehet telefonálni, meg lehet tudni a rendelési időt, el lehet intézni a táppénzes papírt, stb. Ez érdemben segítség lesz. Nem tudták megígérni az orvosoknak, hogy több millió forintot adnak nekik, mert azt a költségvetés nem bírja el. Látják, hogy 55 db házi orvosuk van, ez a szorzó hihetetlenül nagyra emel bármilyen anyagi támogatást a házi orvosoknak, és az egyeztetéseken az is kijött, hogy ők nem is pénzre várnak igazából, feltétlenül, elsősorban, hanem a munkalehetőségeknek, a munkakörülményeknek a javítására. A házi orvosi rendelőknek a felújítása ugyanerről szól, ez is pofonegyszerű, higgyék el, nem ők találták ki, hogy a házi orvosi rendelőt fel kell újítani, mindenki újított már fel, akár a szomszédos kerületek, de akár ez a városvezetés is korábbi időszakban házi orvosi rendelőköt, ilyen szempontból ezzel se lehet Nobel-díj jelölést elnyerni, ezt tudja, de a mai kor vívmányainak ezeket a rendelőköt fel kell újítani. Nagyon egyszerű dolgot mond, a szigetelés, az ablakok, nyílászárók cseréje, az egyszerűen önkormányzati érdek, fűtik az utcát. Egy másik egyszerű dolog, a légkondicionáló, változott a klíma, nyáron elviselhetetlen meleg van, 35 fokban ülnek a betegek a váróban, és 35 fokban rendel az orvos bent a szobában, klimatizálásra szükség van. Olyan légtechnikára ráadásul, ami az orvosi szempontoknak megfelel, hogy a friss levegőt engedje be, hogy ne a bacilusokkal teli levegőt keringesse, ezeket meg kell tenni. Ez nem neki fontos személy szerint, ez az itt élő embereknek az életét könnyíti, és a betegellátás minőségét emeli. Ezeket a pontokat gyűjtötték össze, ezeket szeretnék megvalósítani, azt kéri Komácssy Képviselő Úrtól, hogy olvassa el még egyszer figyelmesen, és próbálja összességében nézni ezeket a dolgokat, vegye figyelembe, hogy egy erős költségvetési szorítás, mint minden előterjesztésen, ezen is van, illetve kéri, hogy vegye figyelembe, hogy ezeket egyesével végig egyeztetették a házi orvosokkal, akik ennek nagyon örülnek és támogatják. Véleménye szerint ez egy biztos visszacsatolása annak, hogy ez a program egy jó út ennek a kérdésnek a megoldására.

Zentai Oszkár

Köszöni a szóbeli ismertetést. Megadja a szót Komácssy Ákos képviselőnek.

Komácssy Ákos

Köszöni a tüzetes ismertetést, mint mondta, tényleg olvasta az anyagot, a tartalommal tisztában volt, bár el kell ismernie, sok mindenben meggyőzte az ismertetése, és az, hogyha ezt végig egyeztetették a házi orvosokkal, az tényleg sokkal többet jelent, hogy az igényeik benne vannak, mint ha ez nem így lenne. Személy szerint ezt az egy fős adminisztratív munkatársat egy kicsit (érti, hogy mint gazdasági alpolgármesternek a költségvetés szűkössége mindig ott van a gondolatai között, de rendel egyszerre 10 vagy 15 házi orvosuk) azt nem tudja, hogy egy adminisztratív munkatárs képes lesz-e ellátni az ezzel kapcsolatos teendőket, de valóban egy az eggyel több, mint ahányan jelenleg segítik ezt a munkát. De nehogy majd fél év múlva bizonyára visszajön majd az előterjesztés, hogy akkor legyen már 3

az az adminisztratív munkatárs, és akkor tényleg el is tudják látni a feladatot. Jó, azt tudja mondani, hogy az előterjesztés nem győzte meg, Alpolgármester Úr sokkal több mindennel kapcsolatban. Az elvi egyetértése az fenn áll, hogy a háziiorvosi életpályamodellre szükség van, és csak a félreértések tisztázása végett szeretné jelezni, hogy esze ágában sincs kifogásolni, hogy háziiorvos kapjon egy szolgálati lakást, ennek nagyon örül, csak szerinte főleg volt a háziiorvosi életpályamodell előterjesztésbe belevarni, mert rosszul néz ki, hogy itt van, de természetesen nagyon örül a dinamikus, Józsefvárosba érkezett életerős, új háziiorvosoknak.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Egry Attila alpolgármesternek.

Egry Attila

Ami az anyagban szerepel, az egy adminisztratív segítség, az a lefordítása, amikor a háziiorvos kérte, hogy milyen jó lenne egy adminisztratív segítség, de ez nem így számszerűségében és összességében jelent egyet, hanem ahogy mondta, egy betegirányítót fognak kialakítani, minden egyes koncentrált helyen, tehát a Szigony utcai Gyermekorvosi Rendelőben, a József körútnál is, a Mikszáth téren is, a Hungária körúton is, és ott mindig lesz, reggeltől estig a rendelési időben egy fő betegirányító, illetve, ahol szükség van, látnak olyan pontokat is, ott lehet hogy megoldják még azt is, hogy biztonsági őr legyen, ez is felmerült, ezt is megírták a háziiorvosoknak, hogy a váróban, ha úgy ítélik meg, és jelzés érkezik, akkor az Önkormányzat biztosít biztonsági őrt. De most ha azt mondja, hogy egy biztonsági őrt biztosít, akkor ne azt mondja, hogy az egész kerületben lesz egy biztonsági őr, hanem ahova igénylik, ott lesz biztonsági őr.

Zentai Oszkár

További kérdés, hozzászólás hiányában vitát lezárja, szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 2.

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy a Bizottság 14 egybehangzó igen szavazattal az alábbi határozatot elfogadta:

97/2016.(VI.01.) sz. EMBI határozat (14 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 2.

Napirend II/6. pontja: Javaslat alapítvány egyedi támogatására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Sántha Péterné – alpolgármester

Zentai Oszkár

Eredeti számozás szerinti II.7-es napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Komácssy Ákos képviselőnek.

Komácssy Ákos

Nem akar sok időt vesztegetni erre, csak szerinte nagyon nemesen megfogalmazott elvi célkitűzések kerültek ebbe az előterjesztésbe, de pontosan tudják, hogy milyen egyházi köntösbe bújtatott politikai szolgálatot végez, szerinte semmi szükség arra, hogy Józsefváros az ő elektronikus zongorájuk vagy orgonájuk megvásárlásához hozzájáruljon. Ezt a pártpolitikai motiváción kívül semmi okát nem látja az előterjesztésnek, nem támogatja.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Kaiser József képviselőnek.

Kaiser József

Nem is tudja, hogy milyen fobia van itt. Az, hogy egy szerzetes ember, aki több ezer gyermek életét menti meg azzal, hogy taníttatja, eteti, ruháztatja, a magyar kultúrában igyekszik tartani őket, főleg a szórványos kisebbségi területen tevékenykedik atya. Miért lehet pártpolitikának nevezni azt, hogy ez az ember áldozatos tevékenységet végez a gyerekekért, a magyarságért, a nemzetért, a hazáért. Ez nem pártpolitika, ez nemzetpolitika, ami tudja, hogy Komácssyéknek egy kicsit szúrja a szemét. A másik, hogy ez nem is egy nagy összeg, 100 ezer forint, ez kevés, amit adnak, többször szoktak adni ennek az Alapítványnak, az is igaz, de ez kevés, ennek a tiszteresét kellene adniuk mindenkinek, hogy ezek a gyerekek normális környezetben, normális élettel nevelkedjenek és éljenek, és hasznos felnőttek legyenek a társadalomban, ez a fontos. Ha ez pártpolitika, akkor nem tudja, hogy Komácssyék pártja miért nem támogatja ezt, valószínűleg a normalitást nem támogatják.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Komácssy Ákos képviselőnek.

Komácssy Ákos

Szerette volna diplomatikusan letudni ezt a napirendi pontot, de Kaiser képviselőtársa elkövetett mindent, hogy ez ne sikerüljön. Tiszteli, becsüli az általa ismert ferences rendi szerzetesek túlnyomó többségét azért az alázatos munkáért, amit végeznek, bizonyára is végez nagyon sok alázatos szolgálati munkát, mint szerzetes, de azt pontosan tudják, hogy egy szélsőjobbaldali, nacionalista, agitációs propaganda hadjáratot folytat minden egyes rendezvényen, amelyen megnyilvánul, és azt is pontosan tudják, hogy a magyar politikában is rendszeresen állást foglal. Ezért mondta, hogy érti, hogy a pártpolitikai meggyőződésük ilyen feladatokat is előír, de ezen túlmenően a zongora vásárlásához a vezette tábornak, nem járul hozzá. Azt mondja Eröss képviselőtársa, hogy amíg zenélnek, legalább nem beszélnek. Köszöni, nem akarja tovább ragozni.

Zentai Oszkár

Felkérné a bizottsági tagokat, hogy a világnézeti vitákat ne kapcsolják ehhez a konkrét előterjesztéshez. Megadja a szót Kaiser József képviselőnek.

Kaiser József

Néha kell. Csak annyit szeretne mondani, hogy szégyellje magát azért, amit mondott Komássy Úr.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselőnek.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Nem akart szót kérni, de azért az megüti a fülét, hogy amikor az ellenzék padsoraiból valaki személyeskedéshez nyúl, akkor Elnök Úr mindig szól, amikor pedig frakciótársa személyeskedik, nem szól. Visszautasítja azt, hogy a baloldal bármely szervezete a normalitástól el lenne rugaszkodva, az, hogy a másik oldal igényének nem felel meg, az nem jelenti azt, hogy nem normálisak. Jó lenne, ha fékezne magát Kaiser Képviselő Úr, ez egy bizottsági ülés, és ennek van egy méltósága.

Zentai Oszkár

A személyes nézeteltéréseket majd a bizottsági ülésen kívül tisztázzák egymással. Megadja a szót Bálint Gergely képviselőnek.

Bálint Gergely

Teljesen elvéve ennek a vitának, vagy szempontkeresésnek a politikai vetületét, csak annyit lát, hogy a ferences rend egy kolduló rend alapvetően, és hitvallásában is ezt mondja. Józsefváros Önkormányzata egy társadalmi intézmény. Nehezen tudja elképzelni, hogyha nem az emberekhez fordul, akkor az emberek ne adnának neki. Társadalmi intézményként egy Önkormányzatot megkeresni egy ilyen igénnyel, még akkor is, ha egy civil szervezeti struktúrába sorolják az egyházi tevékenységet, és polgári kezdeményezésként értelmezik a tevékenységet, amit a kérelmező folytat, akkor sem gondolja, hogy képviselőkként egy intézmény struktúrájához tartozóan kellene állást foglalniuk abban, hogy kapjon, vagy ne kapjon az egyházi kérelmező. Rengeteg templom van ebben a kerületben, az a csatorna, ahol az egyháznak a dolgait intézni kell, és nem ez a társadalmi intézmény az, ahol civil szervezetként egyházak támogatásáról kellene döntenie képviselői úton.

Zentai Oszkár

Döntéshozó testületként, döntési helyzetben vannak az előterjesztés kapcsán. Vitát lezárja, szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 2.

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy 9 igen, 3 nem, 2 tartózkodással a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

98/2016.(VI.01.) sz. EMBI határozat (9 igen, 3 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 2.

Napirend II/7. pontja: Javaslat a Sanghaj város Putuo és Changning kerület Önkormányzataival megállapodás megkötésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Egry Attila – alpolgármester

Zentai Oszkár

Eredeti számozás szerint a II. 8-as napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Simon György képviselőnek.

Simon György

Csak egy kérdése van. Tavaly mind a két településnek a küldöttsége itt járt a Hivatalban, mind a két alkalommal, mind a két kerülettel született egy megállapodás, ami aláírásra került, kérdezi, hogy ennek a módosításáról van szó, vagy egy teljesen új megállapodásról.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Egry Attila alpolgármesternek, mint előterjesztőnek.

Egry Attila

A kínai delegációval semmilyen megállapodást nem írtak alá, az egy első körös találkozás volt, akkor tájékozódott mind a két fél a partnerek szándékáról, és keresték az együttműködés lehetőségét, ezek a megbeszélések nagyon gyümölcsözőek voltak, és látják, hogy van erre lehetőség, ezért készült el a megállapodás-tervezet, mert látják, hogy hosszútávon mind Józsefvárosnak, mind a kínai testvérvárosnak ebből komoly, akár gazdasági, akár társadalmi haszna is származhat.

Zentai Oszkár

Köszöni a választ. Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek.

Dr. Erőss Gábor

Minden tisztelete a kínai népé, minden tisztelete Sanghaj városáé, annak előljáróié, Sanghaj lakosaié, az érintett kerületé, és külön Sanghaj Changning kerület Népi kormányának polgármesteréé. De azért feltenne mégis egy költői kérdést, hogy mi ez a vonzalom a kommunista diktatúrák iránt, miért kommunista diktatúrákkal keresik a testvérvárosi kapcsolatot?

Zentai Oszkár

Megadja a szót Egry Attila alpolgármesternek.

Egry Attila

Ahogy a Képviselő Úr mondta, költői a kérdése, és csak a rend megzavarására alkalmas, nem tudja érdemben értékelni, esetleg egy folyosói beszélgetésben tudják ezt folytatni, mert ennek a kérdésnek semmilyen komolyságát nem tudta értelmezni.

Zentai Oszkár

Vitát lezárja, szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 2.

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy 12 igen, 0 nem, 2 tartózkodással a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

99/2016.(VI.01.) sz. EMBI határozat (12 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

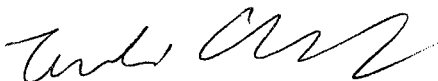
Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 2.

Zentai Oszkár

További kérdés, hozzászólás hiányában a Bizottság ülését 10:19 perckor lezárja.

K. m. f.



Zentai Oszkár
a Bizottság elnöke



Simon György
a Bizottság alelnöke

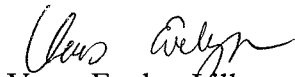
A jegyzőkönyv az Mötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és az Emberi Erőforrás Bizottság 2016. június 1-jei ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.



Bodnár Gabriella
Szervezési és Képviselői Iroda vezetője



A jegyzőkönyvet készítette:



Veres Evelyn Lilla

Szervezési és Képviselői Iroda ügyintézői



Vidákné Csébi Tímea

