

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Smart City Ideiglenes Bizottság 2016. december 5-én (hétfő) 15,⁰⁰ órakor
a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal
(Bp. VIII., Baross u. 63-67.) III. emelet 300-as tárgyalójában megtartott alakuló üléséről

Levezető elnök: dr. Ferencz Orsolya

Jelenlévő tagok: Simon György
Balogh István
Vörös Tamás
Komássy Zsolt Ákos
Jakabfy Tamás

Jelenlévő meghívottak: Dr. Mészár Erika – *aljegyző*, Dr. Balla Katalin – *Jegyzői Kabinet vezetője*, Bodnár Gabriella – *Szervezési és Képviselői Iroda vezetője*, Dr. Sebestyén Réka – *Jogi Iroda ügyintézője*, Bátky-Kállay Rita – *Rév8 Zrt. kommunikációs referense*

dr. Ferencz Orsolya

Tisztelettel köszönti a megjelenteket. A Smart City Ideiglenes Bizottság 2016. évi alakuló ülését megnyitja. Megállapítja, hogy 5 fő van jelen, így a Bizottság határozatképes. Napirendre a kiküldöttek szerint tesz javaslatot. Szavazásra bocsátja az alábbi napirendet:

Napirend:

- 1. Javaslat a Smart City Ideiglenes Bizottság Ügyrendjének elfogadására**
Előterjesztő: dr. Ferencz Orsolya – a Smart City Ideiglenes Bizottság elnöke
(írásbeli előterjesztés)
- 2. Áttekintés a Smart City programok megvalósulása kapcsán történt eseményekről**
Előterjesztő: dr. Ferencz Orsolya – a Smart City Ideiglenes Bizottság elnöke
(szóbeli előterjesztés)

dr. Ferencz Orsolya

Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi napirendet elfogadta:

1/2016. (XII.05.) sz. SCIB határozat (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)

A Smart City Ideiglenes Bizottság az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

- 1. Javaslat a Smart City Ideiglenes Bizottság Ügyrendjének elfogadására**
Előterjesztő: dr. Ferencz Orsolya – a Smart City Ideiglenes Bizottság elnöke
(írásbeli előterjesztés)
- 2. Áttekintés a Smart City programok megvalósulása kapcsán történt eseményekről**
Előterjesztő: dr. Ferencz Orsolya – a Smart City Ideiglenes Bizottság elnöke
(szóbeli előterjesztés)

Napirend 1. pontja: Javaslat a Smart City Ideiglenes Bizottság Ügyrendjének elfogadására

Előterjesztő: dr. Ferencz Orsolya – a Smart City Ideiglenes Bizottság elnöke
(írásbeli előterjesztés)

dr. Ferencz Orsolya

Kérdése, hogy van-e módosító javaslat? Megadja a szót Vörös Tamásnak.

Vörös Tamás

Javasolja, hogy a megjelölt 15 órai kezdés helyett 14 órakor kezdje ülését a Bizottság.

dr. Ferencz Orsolya

Előterjesztőként befogadja a javaslatot. Felmerült, hogy esetleg minden 2. hétfő helyett minden hónap első hétfőjén legyen ülés. Megadja a szót Jakabfy Tamásnak.

Jakabfy Tamás

Kérése, hogy maradjon minden hónap 2. hétfője, mert ez bizonyosan a képviselő-testületi ülés után van.

dr. Ferencz Orsolya

Kérdése, hogy nem az volna-e inkább a cél, hogy a képviselő-testületi ülés előtt tanácskozzanak?

Jakabfy Tamás

Az 1. hétfő már a képviselő-testületi üléshez kapcsolódó postázás után van, minden hónap 4. hétfőjén lenne előtte.

15.10 órakor Komássy Ákos megérkezett. A Bizottság létszáma 6 főre változott.

dr. Ferencz Orsolya

Megadja a szót Vörös Tamásnak.

Vörös Tamás

Véleménye szerint mindegy, hogy mikor üléseznek, mivel szükség szerint össze lehet hívni rendkívüli bizottsági ülést, amennyiben indokolt képviselő-testületi ülés előtt döntést véleményezni. A Képviselő-testület nem automatikusan tárgyalja a SCIB anyagait, azt

előzetesen valamely állandó bizottságnak – ha jól emlékszik, az Emberi Erőforrás Bizottságnak – meg kell tárgyalnia.

dr. Ferencz Orsolya

Javasolja, hogy maradjanak az 1. hétfőknél azzal, hogy indokolt esetben rendkívüli ülést hívnak össze. További kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Smart City Ideiglenes Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja a határozat mellékletét képező Ügyrendet.

Felelős: elnök

Határidő: 2016. december 5.

dr. Ferencz Orsolya

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot elfogadta:

2/2016. (XII.05.) sz. SCIB határozat (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)

A Smart City Ideiglenes Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja a határozat mellékletét képező Ügyrendet.

Felelős: elnök

Határidő: 2016. december 5.

A 2/2016. (XII.05.) sz. SCIB határozat mellékletét a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Napirend 2. pontja: Áttekintés a Smart City programok megvalósulása kapcsán történt eseményekről

Előterjesztő: dr. Ferencz Orsolya – a Smart City Ideiglenes Bizottság elnöke

(szóbeli előterjesztés)

dr. Ferencz Orsolya

A Smart City koncepció vázlatot a Képviselő-testület elfogadta. Volt olyan képviselő, aki szerint alaposabban kellett volna kidolgozni, de a többség nem ezen az állásponton volt, mert a koncepció lényege, hogy a részletes stratégia szakmailag megalapozottan kerüljön kidolgozásra. Megadja a szót Komássy Ákosnak.

Komássy Ákos

Nem látja akadályát annak, hogy minden képviselő kapjon meghívót az Ideiglenes Bizottság üléseire, nyugodtan kifejtethetik gondolataikat.

dr. Ferencz Orsolya

Ezzel egyetért, az Ügyrendben is szerepel, hogy a képviselők állandó meghívottak. A mostani ülésre is meginvitálta képviselőtársait. Egyedül dr. Erőss Gábor kritizálta a koncepció vázlatot, ő sem volt akadályoztatva abban, hogy részt vegyen a mai ülésen. Megadja a szót Simon Györgynek.

Simon György

Tehát a képviselők nem állandó meghívottak, hanem tanácskozási joggal vehetnek részt az Ideiglenes Bizottság ülésein.

dr. Ferencz Orsolya

Így van, szavazni nem szavazhatnak, de részt vehetnek az ülésen. Megadja a szót Komássy Ákosnak.

Komássy Ákos

Javasolja, hogy folytassanak még alaposabban előkészített találkozót a Lechner Tudásközpont képviselőivel. Az elsőn nem tudott részt venni. Beszéltek róla korábban, hogy a stratégia elkészítése szakapparátusi munkát kíván, így ezt valószínűleg a Lechner Tudásközponttal együttműködve fogja tudni elkészíteni az Önkormányzat.

dr. Ferencz Orsolya

Megadja a szót Vörös Tamásnak.

Vörös Tamás

Véleménye szerint ennek semmi akadálya, új fázishoz érkeztek, és nem lenne baj, ha tudnák, hogy a Lechner Tudásközpont milyen módokon tudná segíteni a munkájukat. Nem látja akadályát annak, hogy meghívják a Lechner Tudásközpont képviselőit valamely ülésükre. Érdemes lenne azt is tisztázniuk, hogy a lépéseket, amelyekről korábban beszéltek, azok hogyan valósuljanak meg, mi az ő meglátásuk, ezt támogatja.

dr. Ferencz Orsolya

Tehát a javaslat úgy hangozna, hogy hívják meg a Lechner Tudásközpont képviselőit a következő ülésükre, vagy szervezzenek egy kötetlenebb konzultációt?

Vörös Tamás

Úgy gondolja, hogy januárban kellene őket meghívni.

dr. Ferencz Orsolya

Tehát a januári Smart City ülésre hívják meg őket. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Smart City Ideiglenes Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja Vörös Tamás javaslatát arra vonatkozóan, hogy a Lechner Tudásközpont szakértő képviselői kerüljenek meghívásra a Bizottság 2017. évi január 9-i ülésére.

Felelős: elnök

Határidő: 2017. január 6.

dr. Ferencz Orsolya

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot elfogadta:

3/2016. (XII.05.) sz. SCIB határozat (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)

A Smart City Ideiglenes Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja Vörös Tamás javaslatát arra vonatkozóan, hogy a Lechner Tudásközpont szakértő képviselői kerüljenek meghívásra a Bizottság 2017. évi január 9-i ülésére.

Felelős: elnök

Határidő: 2017. január 6.

dr. Ferencz Orsolya

Jelezné, hogy szervezés alatt van egy olyan Smart City nyílt nap, ahol már a lakosságnak is be tudják mutatni, partnerekkel együtt a lehetőségeket. Előre láthatóan talán jövő februárra-márciusra meg tudják valósítani. Kéri a Bizottság tagjait, hogy állítsák össze mindazon témákat, amelyeket szeretnének megvitatni, illetve mindazon résztvevőket, akiket szeretnének meghívni a workshopra, és juttassák el javaslataikat a Hivatal részére. Megadja a szót Simon Györgynek.

Simon György

Véleménye szerint a workshop megszervezésének már igazán eljött az ideje. A H13-al, mint a workshop leendő helyszínével meg kellene kezdeni az egyeztetéseket, hogy milyen szabad időpontok vannak. Javasolja, hogy tűzzenek ki pontos dátumot, és dolgozzanak ki egy vázlatot. A lehetséges partnerek így elmondhatják majd, hogy máshol milyen referenciákkal rendelkeznek, milyen visszajelzéseik vannak a lakosság részéről.

dr. Ferencz Orsolya

Véleménye szerint március 1. hetére kellene ütemezni a nyílt nap megszervezését a H13-ban, kb. 17 órai kezdettel, hogy az érdeklődők ott tudjanak lenni. A javaslatokat elektronikus úton juttassák el hozzá, illetve a Hivatalhoz. Felmerült egy másik lehetőség, hogy délelőtti időpontra szerveznék a nyílt napot 9-től 13 óráig, de ez nem egyezne a lakossági fórum intézményével, ezért szétválasztaná. Ő inkább arra hajlana, hogy délelőtt szervezzenek nyílt napot, ahol félórás időkereten belül mutatkoznak be a lehetséges partnerek, ez a szakmának szólna, és egy másik időpontban tartsanak lakossági fórumot. Megadja a szót Vörös Tamásnak.

Vörös Tamás

A két műfaj teljesen különböző, és nem tartja szerencsésnek ezek összekeverését. Véleménye szerint az lenne a jó megoldás, ha valamilyen konkrét ügy kapcsán hívnák össze a lakossági fórumot. Korainak tartja a fórum összehívását, mert a koncepciók gyakorlati megvalósításától még messze vannak. Például szeretnék megvalósítani az e-beléptető rendszert a gyerekek vonatkozásában, itt meg kell vizsgálni a technikai megoldásokat, amelyeket a tanrendbe be lehet illeszteni, továbbá azt, hogy jogszabályszerűen meg lehet-e valósítani, illetve milyen anyagi vonzata van a rendszer bevezetésének. Tehát fontosnak érezné a gyakorlati megvalósítást, mielőtt lakossági fórumot hívnának össze, mivel jelenleg csak a terveket tudnák prezentálni. Gyakorlati kérdéseket érdemes megvitatni a lakossággal, hogy mi a véleményük egy-egy konkrét kérdéstről, pl. a térinformatikai rendszer bevezetéséről, vagy az okos világításról, de a koncepció vázlatot nem érdemes megvitatni.

dr. Ferencz Orsolya

Javaslatot tesz arra, hogy a Hivatallal, és az előadókkal egyeztetve, március 1. hetére szervezzenek a 300-as tárgyalóban egy 9-től 13 óráig tartó nyílt napot, ahol a lehetséges szakmai partnerek bemutatkozhatnak a Képviselő-testület, a hivatalvezetők, és a gazdasági társaságok vezetői előtt. Lakossági fórumot pedig majd akkor hívnának össze, miután elfogadták a stratégiát. Megadja a szót Simon Györgynek.

Simon György

Találkozott olyan lakossági véleménnyel, amely alapján zokon vennék a stratégia oly módon történő elfogadását, hogy nem mondhatták el előtte a véleményüket.

dr. Ferencz Orsolya

Kéri, hogy Képviselő úr konkretizálja, hogy pontosan hogyan hirdessék meg a fórumot. Teljesen általános lakossági fórumot nem szeretne tartani addig, ameddig folyamatosan változik a stratégia koncepciója. Van létjogosultsága annak, amit Képviselő úr mond, tehát vannak olyan kerületi egyetemek, szakmai fórumok, civil egyesületek, amelyek érdemben bele tudnak szólni a stratégia kialakításában, őket szeretnék meghívni a nyílt napra.

Simon György

Elfogadható, amennyiben az érdeklődők is részt vehetnek ezen a workshopon.

dr. Ferencz Orsolya

Nem szeretné teljesen nyitottá tenni a workshopot, mert ahogy Vörös Tamás Képviselő úr is mondta, úgy hirdetnének meg valamit, amikor még nincs mit. Megadja a szót Simon Györgynek.

Simon György

Úgy gondolja, hogy azt el tudnák mondani, hogy ők mit szeretnének. Nem számít nagy érdeklődésre, maximum 20-30 főre. Nem lát benne kockázatot, hogy eljöhessenek, és meghallgassák a véleményüket.

dr. Ferencz Orsolya

Korlátozott felületen fogják meghirdetni. Nem szeretné, hogy olyan nagy nyilvánosságot kapjon, amely félreértésekre adhat okot arra vonatkozóan, hogy már elkészülteként tálnák a koncepciót, ami még nem teljes. Megadja a szót Vörös Tamásnak.

Vörös Tamás

Nincs a lakossági fórum ellen, de véleménye szerint ennek még nem jött el az ideje. Az első lépésnek annak kell lennie, hogy a koncepció alapján kezdődjön el a stratégia kidolgozása. A stratégia kidolgozásának egyik állomása lehet lakossági fórum, bevonva a szereplőket. A kidolgozás reálisan nézve 4-5 hónap, tehát május-júniusra lesz kész, addig felesleges lakossági fórumot tartani. Akkor lesz értelme széleskörű fórumot tartani, amikor konkrétan látszódnak a stratégiában lefektetett lépések. A stratégia leendő megalkotójának egyeztetnie kell a Hivatal ügyben kompetens munkatársaival. Ekkor fog látszódni, hogy hogyan tudják összhangba hozni a Hivatal, az Ideiglenes Bizottság, és a szakma képviselőinek elképzeléseit. Amikor már a végleges döntés előtt fognak állni, akkor lehetne összehívni lakossági fórumot, és megkérni a stratégia megalkotóját, hogy integrálja a lakossági igényeket a stratégiába. A stratégia megalkotóját is fel lehetne kérni a lakossági fórum lebonyolítására, amelyen természetesen ők is részt vennének. Tehát a munka már elkezdődött, de még eléggé kezdeti stádiumban van ahhoz, hogy ilyen formában prezentálják a lakosság előtt. Miről kérdeznék meg őket? Még nem elég részletes az ötletek kidolgozottsága. Támogatja a lakossági fórumot, és szükségesnek tartja, de csak akkor, amikor a munka már a végfázisához közeledik a stratégia szempontjából.

dr. Ferencz Orsolya

Megadja a szót Komássy Ákosnak.

Komássy Ákos

Egyetért Vörös Tamás Képviselő úrral. Véleménye szerint az elfogadott koncepció vázlat tanúbizonysága annak, hogy a munka elindult, ugyanakkor a Smart City projekt ma még közel sem tart ott, hogy fel kellene vágni vele. Le kellene tenni az asztalra egy koherens, vállalható stratégiát, amely konkrét célkitűzéseket, intézkedéseket, és eszközöket stb. tartalmaz. Jelenleg belső, produktív munka áll előttük, addig, amíg kiállhatnak a nagy nyilvánosság elé, bár nem titok, hogy mit csinálnak. A lakossági fórum akkor lesz aktuális, amikor büszkén kiállnak, és levezetik, hogy itt van az ország legjobb Smart City stratégiája. Addig még rengeteg dolguk lesz, meg kell teremteni a szükséges forrásokat stb.

dr. Ferencz Orsolya

Megadja a szót Simon Györgynek.

Simon György

Annyit szeretne hozzátenni, hogy a lakossági fórumon nem számol azzal, hogy rengeteg konstruktív javaslat lesz, sokkal több destruktív hozzászólásra számít, közöttük sok demagóg hozzászólásra is. Például olyanokra számít, hogy Józsefváros miért akar Smart Cityt építeni, abból a pénzből inkább penésztelenítse a lakásokat. Ezt a gondolkodásmódot szeretné kezelni, ha mással nem, esetleg egy közös cikk révén, amely megjelenne a Józsefváros Újságban, hogy ezek az emberek megértsék, hogy másképp tesznek hozzá Józsefváros rétegeinek jövőbeni életéhez.

dr. Ferencz Orsolya

Két áthidaló megoldása lenne. Az egyik, hogy januárban a Józsefváros Újságban – akár úgy, hogy külön-külön nyilatkoznak, akár úgy, hogy közösen írják – megjelenhetne egy tájékoztató állásfoglalás. Ebben az ügyben meg fogja érdeklődni a lehetőségeket. A másik, hogy amikor a stratégia 90%-os elkészültségnél fog tartani, akkor rendezzék meg a workshopot, ekkor már fel tudnak mutatni érdemleges produktumot, ez valószínűleg tavasz végére fog megvalósulni. A lakosság felé a cikkel/cikksorozattal nyitnának, közben pedig dolgozni fognak a stratégián. Megadja a szót Vörös Tamásnak.

Vörös Tamás


Jó iránynak tartja, a formát ne határozzák meg, mert az a főszerkesztő dolga. Az igényt jelezzék, a felmerült gondolatokat közvetítsék, hogy a lakosság megismerhesse, hogy ezek nem öncélú törekvések, hanem az emberek mindennapjait jobbra, olcsóbbá tevő intézkedések lesznek. Nem gondolja, hogy el kéne foglalni az újság hasábjait, de jelezni kell, hogy egy ilyen fejlesztés miért fontos, miért van rá szükség. Javasolja, hogy a stratégia megalkotásával kapcsolatban gondolkozzanak el azon, hogy mik azok a formai követelmények, illetve egyéb kritériumok, amelyeket elvárnak. Említette, hogy a leíró egyeztessen a Hivatallal, kéri, hogy a Hivatal is konstruktívan, a határidőket betartva álljon az ügyszóhoz. A kidolgozás metodikájában nyilván az Ideiglenes Bizottság is részt vesz, ezért fontos lenne, hogy a készítő jelenjen meg az üléseken, ismerje meg a törekvéseket, ismertesse a felmerülő problémákat, tehát egy élő munkakapcsolat alakuljon ki. Javasolja, hogy dolgozzák ki januárra azokat az igényeket, amelyeket megkövetelnek majd a stratégia elkészítőjétől. Ebből majd következni fog, hogy milyen költségekkel kell számolniuk, a stratégia költségvetési döntést fog igényelni.

dr. Ferencz Orsolya


Kéri a Bizottság tagjait, hogy szedjék össze javaslataikat a stratégiával kapcsolatos igényekkel kapcsolatban. Javasolja, hogy a következő ülésen, amelyen a Lechner Tudásközpont képviselője is jelen lesz, már konkrét javaslatokat tegyenek – a koncepció vázlaton túlmutatva – arra vonatkozóan, hogy mit várnak el. Ebbe beleérthető a megvalósítandó célok prioritáslistája is. A


következő ülés 2017. január 9-én, 14 órakor kerül megrendezésre. További kérdés, hozzászólás hiányában a Bizottság ülését 15 óra 46 perckor lezárja.

K. m. f.



dr. Ferenc Orsolya
az Ideiglenes Bizottság elnöke

A jegyzőkönyv az Mötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és a Smart City Ideiglenes Bizottság 2016. december 5-ei ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.


Bodnár Gabriella
Szervezési és Képviselői Iroda vezetője



A jegyzőkönyvet készítette:


Pálka Dóra
Szervezési és Képviselői Iroda ügyintézője

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat
Képviselő-testületének
Smart City Ideiglenes Bizottságának

1
l.n. melléklet

...../2016. (XII.) sz. határozatával elfogadott

ÜGYRENDJE (a továbbiakban: Ügyrend)

I. ÁLTALÁNOS RÉSZ

1. A Bizottság megnevezése: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Smart City Ideiglenes Bizottság (a továbbiakban: Bizottság)
2. A Bizottság tagjainak száma 6 fő, a tagok névsorát az I. Függelék tartalmazza.
3. A Bizottság feladatát a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CVXIII. törvény (a továbbiakban: Mőtv.), valamint a Képviselő-testület és Szervei Szerkezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/20104. (XI.06.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) alapján látja el.
4. A Bizottság saját működésére vonatkozó szabályait ezen Ügyrend szabályozza.
5. A Bizottság feladat- és hatásköre: a Smart City-vé válás lehetőségeinek megállapítása és az ehhez kapcsolódó javaslatok megfogalmazása.
6. A Bizottság tagjainak jogai és kötelezettségei a Bizottság ülésein megegyeznek.
7. A Bizottság tagja a Bizottság ülésein köteles részt venni. A kötelezettségeit megszegő bizottsági tagra vonatkozó rendelkezéseket külön önkormányzati rendelet tartalmazza.
8. A Bizottság konkrét témakörben külső szakértőket is igénybe vehet.
9. A Bizottság feladat- és hatáskörébe tartozó döntését határozatként jeleníti meg.
10. A bizottsági határozat jelölése: a határozat vagy állásfoglalás sorszáma / évszám, hónap, nap, a Bizottság betűjele (SCIB). A határozat sorszáma évente 1-től kezdődik.
11. A Bizottság elnökét és tagjait a Bizottság hatáskörében hozott döntései intézkedésükben kötik képviselni lehet.
12. A Bizottság döntésének kiadmányozója a Bizottság elnöke vagy távollétében az általa megbízott személy.
13. A Bizottság működésének ügyviteli feladatait a Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) látja el.
14. A Bizottság munkájáról éves beszámolót készít, melyet minden évben a Bizottság elnöke a Képviselő-testület utolsó ülésén terjeszt elő.
15. A Bizottság üléseiről kivonat, jegyzőkönyv és hangfelvétel készül, kivételesen a Bizottság elnökének vagy a polgármester vagy a jegyző kérése alapján szó szerinti jegyzőkönyv készül. A jegyzőkönyvet meg kell küldeni a Bizottság elnökének és a polgármesternek.

II. A BIZOTTSÁG FELADAT- ÉS HATÁSKÖRE

1. A Bizottság különösen az SZMSZ 7/A. mellékletében rögzített feladat-és hatásköröket látja el, melyet az Ügyrend II. Függeléke tartalmazza.

2. A Bizottság a saját nevében, az Önkormányzat képviselete nélkül kapcsolatot tarthat fenn más önkormányzatok bizottságaival és egyéb, szakterületéhez tartozó intézményekkel, szervezetekkel.

III. BIZOTTSÁG ÜLÉSEINEK RENDJE

1. A Bizottság a rendes üléseit havonta, minden hónap első hétfőjén 15.00 órai kezdettel tartja.
2. A Bizottság üléseit a Bizottság elnöke hívja össze úgy, hogy a meghívót és az előterjesztéseket legalább az ülést megelőző 3 nappal korábban kézhez kapják az érdekeltek. A kézbesítés elektronikus úton történik. Az ülés azon anyagait, amelyeknek továbbítása technikai, vagy egyéb okból elektronikus formában nem megoldható, papíralapon kerül kiosztásra/ismertetésre a Bizottság ülésén.
3. A Bizottság üléseit az elnök vezeti. Az elnök akadályoztatása esetén a Bizottság üléseit az elnök által meghatalmazott, az elnököt képviselő és nevében eljáró bizottsági tag vezeti.
4. A Bizottság elnöke szükség esetén rendkívüli ülést hívhat össze, amelynek tényét a meghívóban fel kell tüntetni.
5. A rendkívüli ülésre szóló meghívót a napirendek írásos anyagaival (előterjesztés és mellékletei), legalább az ülés kezdete előtt 24 órával kell megküldeni. A kézbesítés elektronikus úton történik. Az ülés azon anyagait, amelyeknek továbbítása technikai vagy egyéb okból elektronikus formában nem megoldható, papíralapon kerül ismertetésre a Bizottság ülésén.
6. Rendkívüli ülés kitűzhető a rendes ülés időpontjára is. Ez esetben a rendkívüli ülés előterjesztéseivel kezdődik az ülés.
7. A Bizottság ülésein tárgyalta előterjesztéshez módosító indítványt szóban is lehet tenni.
8. Zárt ülés előterjesztéseit és azok mellékleteit csak azok számára lehet továbbítani, akik a zárt ülésen részt vehetnek, illetve akik számára - jog- vagy feladatkörük szerint - azt jogszabály lehetővé teszi.
9. A bizottsági ülések időpontjáról, helyéről és a javasolt napirendi pontokról az ülés meghívó szerinti időpontja előtt - rendes ülés esetén 3 nappal, rendkívüli ülés esetén 24 órával - a kerület lakóit a honlapon való megjelöléssel értesíteni kell.
10. A Bizottság ülései - az SZMSZ zárt üléseire vonatkozó rendelkezései szerinti kivételekkel - nyilvánosak.
11. A Bizottság ülésén tanácskozási joggal vehetnek részt:
 - Az Ügyrend 1. mellékletében meghatározott személyek (állandó meghívottak),
 - bármely önkormányzati képviselő,
 - a Hivatal jegyzője vagy az általa megjelölt köztisztviselője, aljegyzők,
 - az önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok vezetői, valamint az egyes témakörökhöz külön meghívott érintettek,
 - szakértők,
 - azok, akiknek a Bizottság a véleményét, hozzászólását a döntéshozatalhoz szükségesnek tartja és egyszerű többséggel meghozott határozatával - a napirendhez, vagy annak részéhez kapcsolódóan - tanácskozási joga biztosított.
12. A Bizottság ülésére az állandó meghívottak névsorát az 1. számú melléklet tartalmazza.

IV. A BIZOTTSÁGI ELŐTERJESZTÉSEK RENDJE

1. Az előterjesztéseket a Bizottság elnökéhez kell benyújtani a 2. számú melléklet szerinti formai követelményeknek megfelelően.

2. Bizottsági hatáskörbe tartozó döntések tárgyában előterjesztést tehetnek
 - a. a Bizottság tagjai,
 - b. a polgármester,
 - c. az alpolgármesterek,
 - d. az önkormányzati képviselők,
 - e. a jegyző,
 - f. az aljegyzők,
 - g. a Hivatal adott feladat ellátásával megbízott ügyosztályának/önálló irodának vezetője,
 - h. mindazon személyek és szervek, akik, vagy amelyek részére a jogszabály lehetővé teszi.
3. A Bizottság ülésén önálló napirendként döntést igénylő kérdésben csak olyan előterjesztés tárgyalható, amely egyébként megfelel az előterjesztésekkel szemben támasztott követelményeknek. Indokolt esetben szóbeli előterjesztés alapján hozható döntés. Az előterjesztéseket a kézbesítést megelőzően a Bizottság elnöke jóváhagyja és kézjeggyével látja el.

V. AZ ÜLÉS LEVEZETÉSE

1. A Bizottság elnöke dönthet az ülés elnapolásáról.
2. Az ülést az elnök, akadályoztatása esetén a III./3. pontban meghatározott személy vezeti. Az ülésvezető munkáját a szakmailag illetékes szervezeti egység vezetője segíti. A jegyző vagy az általa kijelölt személy köteles a bizottság ülésein részt venni a Bizottság törvényes működésének figyelemmel kísérése érdekében.
3. Az ülés vezetője megnyitja a Bizottság ülését. A jelenléti ív alapján megállapítja a jelenlévő bizottsági tagok számát. Az ülésvezető megállapítja a Bizottság határozatképességét, ismerteti az ülésről távolmaradt bizottsági tagok nevét és a távolmaradások bejelentett indokát, ezt követően az ülésvezető köteles meggyőződni arról, hogy a jegyző vagy az általa kijelölt munkatársa a Bizottság törvényes működésének figyelemmel kísérése érdekében a Bizottság ülésén jelen van-e.
4. Az elnök minden napirendi pont felett vitát nyit. Az elnök a felszólalásra a jelentkezők sorrendjében adja meg a szót.
5. A napirendi pontok tárgyalásának rendje:
 - a) az előterjesztő kérése esetén az előterjesztés szóbeli kiegészítése legfeljebb 3 perc időtartamban,
 - b) az elnök ismerteti az előzetesen írásban leadott módosító javaslatokat,
 - c) az elnök megnyitja a napirend vitáját,
 - d) az elnök a bejelentkezés sorrendjében ad szót, melynek keretében kérdések tehetőek fel az előterjesztőhöz, a témához kapcsolódóan 3-3 percben,
 - e) az elnök az előterjesztőnek megadja a szót a feltett kérdések megválaszolására legfeljebb 5 percben, melyeknél az előterjesztő igénybe veheti a tanácskozási joggal nem rendelkező szakértők segítségét,
 - f) az elnök megadja a szót a hozzászólónak legfeljebb 5 percben,
 - g) az elnök lezárja a vitát, ha a napirendi ponthoz nincs további hozzászóló, vagy ha a Bizottság a vita lezárásáról döntött,
 - h) az elnök megadja a szót az előterjesztőnek kérése esetén legfeljebb 3 percben előterjesztői zárszóra,
 - i) az elnök egyenként felteszi szavazásra a módosító indítványokat,
 - j) az elnök a szavazást megelőzően ismerteti a határozati javaslatot,
 - k) az elnök elrendeli a szavazást.
6. Ha az elnök képviselői minőségében kíván felszólalni, akkor ezt szokásos módon jeleznie kell, és csak az előtte hozzászólásra jelentkezettek után szólalhat fel.

7. A Bizottság felszólalási jogot adhat a nem tanácskozási joggal jelenlévőnek is. E kérdésben a Bizottság vita nélkül egyszerű többséggel dönt.
8. A jegyző vagy az általa felhatalmazott köztisztviselő időkorlátozás nélkül több alkalommal is felszólalhat, ha törvényességi észrevételt tesz.
9. Ügyrendi kérdésben bármelyik bizottsági tag bármikor szót kérhet. Ügyrendi javaslat a Bizottság vezetésével, rendjével összefüggő, a tárgyalt napirendi pontot érdemben nem érintő – döntést igénylő – eljárási kérdésre vonatkozó javaslat. Az ügyrendi hozzászólás elsőbbséget élvez. Az ügyrendi javaslatról azonnal kell dönteni és a szavazás eredménye szerint kell eljárni. Ügyrendi javaslatról a Bizottság vita nélkül egyszerű többséggel dönt.
10. Ha a hozzászólás nem ügyrendi kérdésben történik, az elnök a hozzászólótól megvonja a szót.
11. Ha a napirendi ponthoz több felszólaló nincs, az elnök a vitát lezárja. A vitát akkor is le kell zárni, ha ügyrendi indítványként bármely bizottsági tag ezt kezdeményezi. A javaslat elfogadását követően csak azok kaphatnak szót, akik a döntés előtt már felszólalásra jelentkeztek.
12. A vita lezárása után további hozzászólásnak nincs helye; személyes megjegyzéssel élhet – maximum 1 percben – az a bizottsági tag, aki a vitában az ellene szóló, általa sérelmesnek vélt megjegyzést kívánja elhárítani, vagy hozzászólásával kapcsolatban felmerült félreértéseket eloszlatni. A személyes megjegyzést követően viszontválasznak vagy további vitának helye nincs.
13. A határozati javaslatot a jegyzőkönyvezendő szöveggel kell szavazásra feltenni.
14. A kisebbségi véleményt a jegyzőkönyvben a határozat meghozatala után rögzíteni kell.
15. Az ülésvezető a napirendi pont tárgyalása során egyeztető szünetet és két napirend tárgyalása között szünetet rendelhet el.
16. A Bizottság ülésén rádiótelefon használata tilos.
17. A bizottsági tag a bizottsági ülés napirendjét követően a bizottság hatáskörébe tartozó ügyben a jegyzőtől és a bizottság elnökétől felvilágosítást kérhet, amelyre az ülést követő legkésőbb 27 napon belül írásban érdemi választ kell adni.

VI. A BIZOTTSÁG DÖNTÉSHOZATALÁNAK SZABÁLYAI

1. A Bizottság döntéseit szavazással hozza meg.
2. A Bizottság határozatképességére és határozathozatalára a Képviselő-testületre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. A Bizottság ülése akkor határozatképes, ha azon a Bizottság tagjainak többsége jelen van, mely szerint határozatképes a Bizottság, ha a tagjainak több mint a fele jelen van a Bizottság ülésén.
3. A Bizottság a feladat- és hatáskörébe tartozó kérdésekben egyszerű többséggel hoz döntést.
4. A Bizottság döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek a hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. Az ügy akkor érinti a bizottsági tagot vagy hozzátartozóját személyesen (személyes érintettség), ha – törvény eltérő rendelkezése hiányában – a bizottsági tagnak vagy hozzátartozójának az előterjesztéssel érintett ügyhöz, illetőleg az ügygel érintett felek bármelyikéhez személyi vagy vagyoni érdekelttsége fűződik. A bizottsági tag köteles bejelenteni a személyes érintettségét. A kizárásról az érintett bizottsági tag kezdeményezésére vagy bármely bizottsági tag javaslatára a Bizottság minősített szótöbbséggel dönt. A kizárt bizottsági tagot a határozatképesség szempontjából jelenlévőnek kell tekinteni. Amennyiben a döntéshozatalból kizárható bizottsági tag kizárására nem került sor, ám a kizárás feltételei a kizárás tekintetében érintett döntés meghozatalának időpontjában fennálltak, akkor a meghozott döntést ezen pontban

említett személyes érintettség észlelését követően nem lehet végrehajtani és helyette új döntést kell hozni.

VII. A BIZOTTSÁG ÜLÉSÉNEK JEGYZŐKÖNYVE

1. A bizottsági ülésről jegyzőkönyvet kell készíteni, amely tartalmazza:
 - a) az ülés helyét és időpontját,
 - b) a résztvevők névsorát, a jegyzőkönyvvezető nevét,
 - c) a napirendi pontokat,
 - d) a hozzászólások rövid összefoglalását,
 - e) a meghozott döntéseket, azok számát, felelősét, a végrehajtás határidejét, szavazás módját,
 - f) a kisebbségi véleményeket (ha kérték annak jegyzőkönyvi rögzítését),
 - g) az ülésvezető aláírását,
 - h) az illetékes hivatali vezető aláírását.
2. A jegyzőkönyv mellékletei:
 - a) meghívó,
 - b) jelenléti ív,
 - c) előterjesztések,
 - d) szakértői vélemény.
3. A Bizottság döntéseiről a Hivatal nyilvántartást vezet és gondoskodik az iratanyag szabályszerű kezeléséről.
4. A bizottsági ülések jegyzőkönyveit a - zárt ülés jegyzőkönyvei kivételével – lakosság számára betekintésre a Hivatalban, a képviselők számára a Szervezési és Képviselői Irodán hozzáférhetővé kell tenni.
5. A polgármester, az alpolgármesterek, a jegyző és a hivatali vezetők részére a továbbítás a Tudásbázison keresztül történik.

VIII. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

1. Az Ügyrend mellékletei:
 1. a Smart City Ideiglenes Bizottság üléseinek állandó meghívottai
 2. a Smart City Ideiglenes Bizottság részére készítendő előterjesztések formai követelményei

Az Ügyrend függelékei:

 - I. a Smart City Ideiglenes Bizottság tagjainak névsora
 - II. a Smart City Ideiglenes Bizottság feladat- és hatásköre
2. A Bizottsághoz leadott anyagokat érkeztetni, majd nyilvántartásba kell venni, és sorszám szerinti emelkedő sorrendben lefűzve kell tárolni.
3. Ezen Ügyrendben nem szabályozott kérdésekben az Mötv. és az SZMSZ rendelkezései az irányadók.
4. Az Ügyrend 2016. december napján lép hatályba.

Budapest, 2016. december

Dr. Ferencz Orsolya
elnök

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzat
Képviselő-testülete
Smart City Ideiglenes Bizottság
üléseinek állandó meghívottai

1. Bizottság tagjai
2. Polgármester
3. Alpolgármesterek
4. Jegyző
5. Aljegyzők
6. Polgármesteri Hivatal ügyosztályvezetői, önálló irodavezetői
7. az önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok vezetői, valamint az egyes témakörökhöz külön meghívott érintettek

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzat Képviselő-testületének
Smart City Ideiglenes Bizottság

előterjesztő neve

..... sz. napirend

ELŐTERJESZTÉS
a Smart City Ideiglenes Bizottság i ülésére

Tárgy:

Előterjesztő: név/beosztás

Készítette: név/beosztás

A napirendet(nyilvános/zárt)ülésen(kell/lehet) tárgyalni.

A döntés elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Melléklet:

„Szakmai indokolás és ismertetés”. Jogszabályi felhatalmazás a bizottsági hatáskörre.

Határozati javaslat

.....év. (...hó.....nap). számú bizottsági határozat:

a döntés tárgya – „a határozati javaslat szövege”

Felelős:

Határidő:

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység:

A lakosság széles körét érintő döntések esetén az előterjesztés előkészítőjének javaslata a közzététel módjára:

Hely, dátum:

Előterjesztő neve/aláírása

KÉSZÍTETTE:(SZERVEZETI EGYSÉG)

LEÍRTA:(NÉV, BEOSZTÁS)

PÉNZÜGYI FEDEZETET IGÉNYEL/NEM IGÉNYEL, IGAZOLÁS:

JOGI KONTROLL:

ELLENŐRIZTE:

ALJEGYZŐ

BETERJESZTÉSRE ALKALMAS:

JÓVÁHAGYTA:

DANADA-RIMÁN EDINA
JEGYZŐ

DR. FERENCZ ORSOLYA
SMART CITY IDEIGLENES BIZOTTSÁG ELNÖKE