

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET
TÁRSASHÁZI PÁLYÁZATOKAT ELBÍRÁLÓ IDEIGLENES BIZOTTSÁG**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Társasházi Pályázatokat Elbíráló Ideiglenes Bizottság 2016. december 12-én
(hétfő) 10.⁰⁰ órakor a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal
(Bp. VIII., Baross u. 63-67.) III. emelet 300-as tárgyalójában megtartott alakuló üléséről

Levezető elnök: Gondos Judit

Jelenlévő tagok: Dudás Istvánné
Guzs Gyula
Pintér Attila
dr. Erőss Gábor

Jelenlévő meghívottak: Dr. Mészár Erika – *aljegyző*, Tóth-Fábián Melinda – *Polgármesteri Kabinet kabinetvezető-helyettese*, Bodnár Gabriella – *Szervezési és Képviselői Iroda vezetője*, Dr. Balisani Ciro – *Gazdálkodási Ügyosztály ügyosztályvezető-helyettese*, dr. Dékány Szilvia – *Gazdálkodási Ügyosztály ügyintézője*

Gondos Judit

Tisztelettel köszönti a megjelenteket. A Társasházi Pályázatokat Elbíráló Ideiglenes Bizottság 2016. évi alakuló ülését megnyitja. Megállapítja, hogy 5 fő van jelen, így a Bizottság határozatképes. Ügyrendben megadja a szót dr. Erőss Gábornak.

dr. Erőss Gábor

Az Ügyrendhez írásban benyújtott módosító javaslataiból is kiderül, hogy szeretné, hogy...*(Közbeszólás hallatszik.)*...kezdjenek minden ülést azzal, tehát legyen az első, állandó napirendi pont a Bizottság rendelkezésére álló pénzüsszegek, illetve a korábbi költségek áttekintése.

Gondos Judit

Megadja a szót Aljegyző asszonynak.

dr. Mészár Erika

Javasolja, hogy Képviselő úr javaslatát az Ügyrend tárgyalásakor szíveskedjen feltenni. Először a napirendet, illetve az Ügyrendet kellene elfogadniuk, mivel ez az alakuló ülés, addig nem tud mit módosítani. *(Közbeszólás hallatszik.)* Tehát az az ügyrendi javaslata, hogy legyen egy első napirendi pont...*(Kérdést intéz dr. Erőss Gáborhoz a javasolt napirend konkretizálására vonatkozóan, de a válasz nem hallatszik, mert nem a mikrofonba beszél.)* Ugyanúgy, mint a többi

bizottsági, illetve a képviselő-testületi üléseken, abban az esetben, amikor a Hivatalnak elő kell készítenie a napirendi pontot, akkor most rögtön nem fognak tudni válaszolni. Ehhez nyilvántartást szükséges elővenni. Amennyiben az Ügyrendben elfogadásra kerül, akkor lehet állandó napirendi pont. Kéri, hogy az ilyen jellegű előterjesztés indítványát legalább az ülés előtt egy nappal jelezze, hogy fel tudjanak rá készülni.

Gondos Judit

Szavazást rendel el dr. Erőss Gábor ügyrendi javaslatáról, amely szerint első napirendi pontként tárgyalják a Bizottság rendelkezésére álló pénzüsszegek áttekintését.

Megállapítja, hogy a Bizottság 1 igen, 4 nem, 0 tartózkodással a javaslatot elutasította:

1/2016. (XII.12.) sz. TPIB határozat (1 igen, 4 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)

A Társasházi Pályázatok Elbíráló Ideiglenes Bizottság úgy dönt, hogy nem fogadja el dr. Erőss Gábor ügyrendi javaslatát arra vonatkozóan, hogy a Bizottság 1. számú napirendként tárgyalja a Bizottság rendelkezésére álló pénzüsszegek áttekintését.

Gondos Judit

Napirendre a kiküldöttek szerint tesz javaslatot. Szavazásra bocsátja az alábbi napirendet:

Napirend:

1. **Javaslat a Társasházi Pályázatok Elbíráló Ideiglenes Bizottság ügyrendjének elfogadására**
Előterjesztő: Gondos Judit – a Társasházi Pályázatok Elbíráló Ideiglenes Bizottság elnöke
(írásbeli előterjesztés)
2. **Javaslat társasházi pályázatokkal kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Gondos Judit – a Társasházi Pályázatok Elbíráló Ideiglenes Bizottság elnöke
(írásbeli előterjesztés)

ZÁRT ÜLÉS

Gondos Judit

Megállapítja, hogy a Bizottság 4 igen, 0 nem, 1 tartózkodással az alábbi napirendet elfogadta:

2/2016. (XII.12.) sz. TPIB határozat (4 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett)

A Társasházi Pályázatok Elbíráló Ideiglenes Bizottság az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

1. **Javaslat a Társasházi Pályázatok Elbíráló Ideiglenes Bizottság ügyrendjének elfogadására**

1. Javaslat a Társasházi Pályázatok Elbíráló Ideiglenes Bizottság ügyrendjének elfogadására

Előterjesztő: Gondos Judit – a Társasházi Pályázatok Elbíráló Ideiglenes Bizottság elnöke
(írásbeli előterjesztés)

2. Javaslat társasházi pályázatokkal kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Gondos Judit – a Társasházi Pályázatok Elbíráló Ideiglenes Bizottság elnöke
(írásbeli előterjesztés)

ZÁRT ÜLÉS

Napirend 1. pontja: Javaslat a Társasházi Pályázatok Elbíráló Ideiglenes Bizottság ügyrendjének elfogadására

Előterjesztő: Gondos Judit – a Társasházi Pályázatok Elbíráló Ideiglenes Bizottság elnöke
(írásbeli előterjesztés)

Gondos Judit

Dr. Erőss Gábor módosító javaslatokat tett, amelyet a tagok e-mailben megkaptak. Kérdése, hogy külön tárgyalják az egyes pontokhoz kapcsolódó javaslatokat, vagy egyben döntsenek róla? Ügyrendben megadja a szót dr. Erőss Gábornak.

dr. Erőss Gábor

Hozzá van szokva, hogy amikor nincsenek ellenérvek, akkor tárgyalás nélkül utasítják el a javaslatait. Nincsenek illúziói azzal kapcsolatban, hogy le fogják szavazni, mert azt az utasítást kapták, hogy a nyilvánosságot bővítő, és a józsefvárosiak tájékozódását, továbbá a Bizottság tagjainak munkáját segítő javaslatait szavazzák le. Véleménye szerint teljesen családellenes, hogy csak hétvégén lehessen hozzáférni az előterjesztésekhez, pénteken kapták meg. Kérése, hogy legalább a vita során pontonként elmondhassa, hogy melyiket miért javasolta, ha ezután is van képük, akkor leszavazhatják, de kéri, hogy ne vita nélkül tegyék.

Gondos Judit

Szavazásra bocsátja dr. Erőss Gábor ügyrendi javaslatát. *(Közbeszólás hallatszik.)*

dr. Mészár Erika

A Bizottság arról szavazott, hogy pontonként kívánja-e megvitatni dr. Erőss Gábor módosító indítványát, erről lehet szavazni. Természetesen Képviselő úr szót kaphat, mert bizottsági vitára van lehetőség, ezt az Mőtv., és a Képviselő-testület SZMSZ-e is lehetővé teszi. A Bizottság tehát senkitől sem vonta meg vélemény-nyilvánítási lehetőségét.

Gondos Judit

Tájékoztatja Képviselő urat, hogy azt tette fel szavazásra, hogy tételesen vitassák-e meg a javaslatát, vagy egyben. Ismét szavazásra bocsátja dr. Erőss Gábor ügyrendi javaslatát arra vonatkozóan, hogy módosító javaslatát pontonként tárgyalja a Bizottság. *(Közbeszólás hallatszik.)* Ügyrendben megadja a szót dr. Erőss Gábornak.

dr. Erőss Gábor

Javasolja, hogy kezdjék el az érdemi munkát. A javaslatát meg tudja tárgyalni a Bizottság, nincs szükség külön ügyrendi szavazásra. *(Közbeszólás hallatszik.)*

Gondos Judit

Az eddigi szavazások mind Képviselő úr kérésére történtek. Az első napirendi pont vitáját megnyitja. Megadja a szót dr. Erőss Gábornak.

dr. Erőss Gábor

Nehezményezi, hogy csak pénteken kapták meg az előterjesztéseket, ez családellenes lépés, egyik javaslata éppen ez ellen szólna, kéri, hogy ezt vegyék figyelembe a szavazáskor. Az Ügyrend I.15-ös pontjához az lenne a javaslata, hogy fűzzék szorosabbra a kapcsolatot a VPB-vel, mivel hatáskörük sok pontban kapcsolódik. Tehát a VPB elnöke is szerepeljen név szerint azon a listán, amely az elektronikus úton tájékoztatást kapó meghívottak felsorolását tartalmazza. Jelezné, hogy a testületi ülésekhez hasonlóan nyilvánosságra kell hozni az ülések jegyzőkönyvét az Önkormányzat honlapján, a megfelelő kivételekkel. A II-es és III-as alpontokhoz szintén javasolja, hogy a Bizottság működjön együtt a VPB-vel. A II.4-es ponthoz javasolja, hogy a Bizottság lakáspolitikai javaslatokat is tehesen. Ez egy régóta húzódó vita, amikor még munkacsoportként működött a Bizottság, akkor Alpolgármester úr megjegyezte, hogy kimondottan lesz olyan feladatuk, amelyben szociális és környezeti szempontokat érvényesíthetnek. Ezt nem nevesítette a Testület a Bizottság megalakításakor, hiába kérte. A III.2 ponthoz javasolja, hogy ülés előtt 8 nappal kapják meg a tagok a kapcsolódó anyagokat, az Ügyrendben jelenleg 3 nap szerepel. Nem látja akadályát annak, hogy pár nappal előbb megkapják az anyagokat, itt pályázatokról van szó, amelyeket hosszú ideig készítenek elő a társasházak, ezután van egy benyújtási folyamat. Tehát nincs szó arról, hogy hirtelen készülnének el az előterjesztések, ezért nem látja indokoltnak, hogy csak hétvégén, családjuktól elragadva dolgoztassák a képviselőket. A II.5-ös ponthoz 24 óra helyett 48 órát javasol. Azt eleve nem érti, hogy rendkívüli ülésre miért lenne szükség. A III.8-as ponthoz javasolja, hogy a továbbítás tilalmát módosítsák arra, hogy zárt ülés előterjesztéseit és mellékleteit nyilvánosságra hozni tilos. Tanácskozási joggal részt vehetnek mások is a Bizottság ülésén...*(Közbeszólás hallatszik.)*...de ha nem tudják előre, hogy kinek a részvételét támogatják, akkor azt sem tilthatják meg, hogy előzetesen hozzáférhessenek az előterjesztésekhez azok, akiket egyébként szakértőként meghívnának. Tehát a zárt ülések anyagainak nyilvánosságra hozatala legyen megtiltva, de szakértőkkel lehessen konzultálni, e nélkül nem tud a Bizottság szakmailag megalapozott döntéseket hozni. A III.9-es ponthoz a fentieknek megfelelő, értelemszerű javítást javasol. A III.11-es ponthoz javasolja, hogy ne a Bizottság egésze, hanem a Bizottság valamely tagja legyen az, aki javaslatot tehet arra, hogy valaki tanácskozási joggal részt vehessen az ülésen. Ne szavazhassa le a többség, hogy a kisebbség szakértőt hívhasson. A III.13-ként új pontot javasol, amelyet már korábban kifejtett a Bizottság rendelkezésre álló pénzüsszeggel kapcsolatos napirendi pontról, hogy a tagok naprakészek legyenek a Bizottság anyagi helyzetét illetően, és vegyék végig az addigi költségeket, a nagyobb tételek tekintetében. A Bizottság nagy lendülettel szavazott meg felújítási pénzeket az év első felében, majd mostanra – ha jól érti – kiderült, hogy már nincs pénz. A Munkacsoport sem nagyon ülésezett, és csak tessék-lássék módon hoznak döntéseket az év második felében, ami elkerülhető lett volna, ha tisztában lettek volna az anyagi helyzetükkel. Egyébként is a nyilvánosságra tartozik, hogy az a több, mint félmilliárd forint, amely fölött a Bizottság diszponál, az milyen ütemben, és milyen célra kerül elköltésre, ezt nem csak egy éves összefoglaló jelentés formájában kellene közkinccsé tenni. Az V. pontnál javasolja az időkorlátok eltörlését. Mondhatnák, hogy időkorlát megléte esetén már rég befejezte volna...Dudás Istvánné, a demokrácia nagy barátja bólogat...*(Közbeszólás hallatszik.)* Guzs Gyula szintén, de talán még azt a pár percet rá tudják szánni a fizetésükért arra, hogy az érdemi vitában részt vegyenek, ahelyett, hogy időkorlátokkal mesterségesen korlátoznák az ellenzéket azon jogában, hogy kifejthesse álláspontját. Az elnök egyébként is berekesztheti a vitát, a Fidesz többség szavazhat a vita lezárásáról, ha már nagyon unják, és nem akarják, hogy firtassa, hogy mire költik pontosan a félmilliárdot. A 16. pontot javasolja törölni, ezt most

hirtelen nem tudja, hogy mire vonatkozik...*(Közbeszólás hallatszik.)*...tehát a telefonhasználatra, akkor minden mást is meg kellene tiltani, pl. a tablethasználatot. Nem gondolja, hogy ilyen szinten fegyelmezni kéne a Bizottság tagjait, testületi ülésen sincs ilyen tilalom. A VII. I. f) pontnál javasolja a zárójeles kiegészítés törlését, tehát ne kelljen külön szólni, hogy a kisebbségi álláspont jegyzőkönyvbe kerüljön.

Gondos Judit

Megadja a szót dr. Mészár Erika Aljegyző asszonynak.

dr. Mészár Erika

A legtöbb pontról a Tisztelt Bizottság mérlegelési jogkörében dönthet. Törvényességi szempontból szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy a VPB elnökének természetesen meg lehet küldeni a meghívót, illetve a jegyzőkönyvet is, továbbá együttműködhet a VPB-vel a Bizottság, de két különböző bizottságról van szó, különböző feladatkörrel. Dönthet erről a Bizottság, de különösebb kötelező ereje ennek a szabálynak nincs. A II.4-es pont esetében, ahogy Képviselő úr is említette, a Bizottság feladatai közé a Képviselő-testület nem emelte be a lakáspolitikát, illetve a szociális és környezeti szempontok érvényesítését a társasházak felújításában, továbbá városfejlesztési tárgykörben, így nem érti, hogy kinek tenne javaslatot a Bizottság, amikor a Testület nem adott ilyen feladatot. Zárt ülés anyagát csak, és kizárólag a Bizottság tagjainak, valamint az ügyben érintettnek lehet kiküldeni. Az Ügyrend tartalmazza, hogy tanácskozási joggal kik vehetnek részt az ülésen, ezt természetesen lehet bővíteni a szakértőkkel, de akkor értelmezni kell, hogy kit értenek szakértő alatt. Zárt ülésen már nem vehet részt tanácskozási joggal, az Mötv. pontosan leírja szigorú szabályokkal, hogy kik vehetnek részt, és kinek lehet kiküldeni az anyagokat. A zárt ülésen hozott döntések természetesen nyilvánosak, a határozatok ugyanúgy megjelennek a honlapon. Kéri a Bizottságot, hogy Képviselő úr ezen javaslatát vegye figyelembe kívül, és az eredetileg kiküldött Ügyrendnek megfelelően fogadják el.

Gondos Judit

Megadja a szót Pintér Attilának.

Pintér Attila

A mobiltelefon-használatot úgy tudja értelmezni, hogy telefonálásra ne használják ülés alatt. A kézbesítéssel kapcsolatban megjegyzi, hogy fontos képviselő-testületi előterjesztéseket is sokszor csak az ülés előtt nem sokkal kézbesítik, ezt nyilván nem lehet támogatni. Kéthavonta üléseznek, ezért lát arra lehetőséget, hogyha hétfőnként van ülés, akkor pénteknél korábban kapják meg az előterjesztéseket, érez némi igazságot Erőss Képviselő úr érvelésében. Tehát csak hétvégén tudják átnézni az anyagokat, és amennyiben kérdésük van, nem tudnak a Hivatalhoz fordulni.

Gondos Judit

Szeretné felhívni Erőss Képviselő úr figyelmét, hogy az elmúlt ülések folyamán tájékoztatva lett arról, hogy az akkor még Munkacsoportként működő Bizottság munkája nem az ülésre szorítkozik. A Bizottság munkája folyamatos. A pályázatokat minden bizottsági tagnak kötelessége figyelemmel kísérni, az ülésekre fel lehet készülni, a pályázati anyagok az ülés előtt megtekinthetők. A folyamatos munka miatt nem tud olyan anyag bekerülni a Bizottság elé, amit ne lehetne előzőleg megismerni. A lakáspolitikai javaslattal kapcsolatban megjegyzi, hogy Képviselő úr javaslatait a Képviselő-testület elé terjesztheti. A Bizottságnak továbbra sem lesz feladata eme témakör. Megadja a szót Dudás Istvánnának.

Dudás Istvánné

Erőss Képviselő úr már elég régóta tagja a Bizottságnak, de úgy látszik, még nem sikerült megértenie működését. A 3-4 nappal, az ülés előtt kiküldésre kerülő meghívó a napirendet tartalmazza, és a napirendben felsorolt döntések előkészületeinek valóban hetekkel ezelőtt meg kell történnie. A pályázati dokumentációkat ülés előtt át kell tanulmányozni, ezzel kapcsolatban fel tud tenni kérdéseket a Hivatal szakértőinek, a pályázattal foglalkozó kolléganőnek, illetve saját szakértő segítségével is áttekintheti. Képviselőtársa sokszor felhozta, hogy félmilliárd forintot nem tudják, hogy mire költik, és erről részletes tájékoztatást szeretne kapni. Felhívna a figyelmét, hogy a sokszor indokolatlanul megsértett, fideszes vezetésű Képviselő-testület biztosította a kerületben lévő társasházak részére ezt a félmilliárd forintos felújítási lehetőséget. Ennek a pénzösszegnek a felhasználásáról az eddigi munkájuk során a lehető legnagyobb felelősséggel döntöttek. Amennyiben Képviselő úr kíváncsi arra, hogy áll a büdzsé, mennyit költött a Bizottság, hány szerződés került aláírásra, milyen jellegű kivitelezések történtek, akkor ennek saját maga kell, hogy utánanézzon, nem a Hivaltól kell tájékoztatást kérni. Meg tudja kérdezni a kérdéskörben kompetens személyeket, az ügyintézőt, a közös képviselőket. Mivel általában utófinanszírozású szerződésekről van szó, ezért a kifizetések csak akkor történnek meg, amikor a szerződési feltételeknek megfelelően a társasházak az erre vonatkozó számlákat benyújtották. Tavaly is több pályázat érkezett, mint amennyi pénzük volt, ezeket az idei keret terhére finanszírozták meg. Valószínűleg most is az lesz a gyakorlat, hogy azokat a pályázatokat, amelyeket a Bizottság elfogadásra javasolt Polgármester úrnak, Polgármester úr helybenhagyja, és meg fogják kötni velük a szerződéseket. Vélelmezhetően a költségvetés ismét tartalmazni fog egy szemérmetlenül nagy összeget arra, hogy a társasházak továbbra is meg tudják valósítani felújításaikat. Kéri képviselőtársát, hogy ne degradálja le azt a munkát, amit a Bizottság végez, sem pedig a városvezetés erőfeszítéseit, amelyeket annak érdekében tesz, hogy a társasházak megújulhassanak, és műszakilag jobb állapotba kerülhessenek. Próbáljon ennek örülni. Javasatait nem tartja elfogadhatónak.

Gondos Judit

Megadja a szót Pintér Attilának.

Pintér Attila

Valóban, a mostani átalakulásig a Munkacsoport minden tagjának kötelessége volt foglalkozni a társasházi pályázatokkal, figyelemmel kellett kísérni, hogy hogyan használták fel a pénzösszeget. A további vitát megelőzendő, javasolja, hogyha van olyan bizottsági tag, akinek ez segít, akkor most, a Bizottság indulásakor legyen egy tájékoztató arról, hogy jelenleg hogyan állnak pénzügyileg. Ezt dr. Erőss Gábor képviselői minőségében is kérhetné, nem látja akadályát annak, hogy ezt a Hivatal elkészítse.

Gondos Judit

Megadja a szót dr. Erőss Gábornak.

dr. Erőss Gábor

Nem arról van szó, hogy ő hogy tájékozódik, hanem mint megválasztott képviselők, a kerületi lakosok tájékozódásáért felelősek. Kéréseivel a nyilvánosságot szeretné biztosítani, mivel nyilván a lakosok nem fognak egyenként utánanézni minden egyes adatnak. Javasolja, hogy adják meg a tiszteletet a józsefvárosiaknak, és saját maguknak azzal, hogy tisztázzák a Bizottság anyagi helyzetét. Nem érti, hogy Képviselő asszony hozzászólása miért szólna ez ellen. Elfogadja Aljegyző asszony észrevételeit, így a II.4-es, és a III.8-as pontok kivételével fenntartaná módosító javaslatát. Szeretne tisztázni egy félreértést, arra utaltak, hogy folyamatosan kell járni a várost, és figyelni a pályázatokat, ezt természetesen mindannyian

megteszik, már csak azért is, mert félő, hogy a fejükre esik valamelyik balkon. Az előterjesztés azonban más, mint a pályázatok. Rögtön az első társasházi javaslat...

Gondos Judit

Felhívja képviselő úr figyelmét, hogy ez a következő napirendi pont.

dr. Erőss Gábor

Sok tucat pályázatot néztek át hiába, érdemi döntéseket nem nagyon tudnak hozni, mert nincs rá fedezet. Ugyanakkor azok a döntések, amelyeket előterjesztettek, nem olvashatók ki a pályázatokból, amelyeket korábban elolvashattak. Ezért is kéri, hogy az anyagi helyzetükről legyen egy állandó napirendi pont, és legyen idejük az érdemi felkészülésre nem a pályázati anyagokból, hanem az előterjesztésekből.

Gondos Judit

Megadja a szót dr. Mészár Erika Aljegyző asszonynak.

dr. Mészár Erika

A pénzügyi tájékoztatóval kapcsolatban szeretné elmondani, hogy az előterjesztések kötelező tartalmi eleme a döntés célja, és pénzügyi hatása, ezt minden előterjesztés tartalmazni fogja, és jelenleg is tartalmazza, hogy mekkora összeg áll rendelkezésre, és mennyit lehet felhasználni. Ettől függetlenül dönthet úgy a Bizottság, hogy külön napirendként tárgyalja.

Gondos Judit

Tájékoztatja Erőss Képviselő urat, hogy a pályázatok végeredménye eddig sem volt titkos, és ezután sem lesz az. Felhívja a figyelmét, hogy a Bizottság nem a végleges döntést hozza meg, feladatuk, hogy javasolják Polgármester úrnak az adott társasház pályázatának elfogadását, módosított elfogadását, vagy elutasítását. A végleges döntés nem az ő hatáskörükbe tartozik, az Polgármester úr hatásköre. Nem gondolja, hogy a tényeket, amelyekről még nem született döntést, azokat nyilvánosságra kellene hozni. Ami végleges döntésre kerül, és szerződéskötésre mehet, az eddig is, és a jövőben is nyilvános adat lesz. Megadja a szót dr. Erőss Gábornak.

dr. Erőss Gábor

Javaslatairól pontonkénti szavazást kér, a II.4-es, és a III.8-as pontok kivételével, amelyeket visszavon. Kéri, hogy ne szavazzák le javaslatát.

Gondos Judit

Megjegyzi, hogy mától kezdve két hónap áll rendelkezésükre ahhoz, hogy a pályázati anyagok tartalma megismerésre kerüljön. Szavazásra bocsátja dr. Erőss Gábor ügyrendi javaslatát arra vonatkozóan, hogy módosító javaslatáról pontonként szavazzanak.

Gondos Judit

Megállapítja, hogy a Bizottság 2 igen, 3 nem, 0 tartózkodással a javaslatot elutasította:

3/2016. (XII.12.) sz. TPIB határozat (2 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)

A Társasházi Pályázatok Elbíráló Ideiglenes Bizottság úgy dönt, hogy nem fogadja el dr. Erőss Gábor ügyrendi javaslatát arra vonatkozóan, hogy módosító javaslata pontonként kerüljön szavazásra.

Gondos Judit

Megadja a szót dr. Erőss Gábornak.

dr. Erőss Gábor

Javasolja Elnök asszonynak, hogy az eredmény megállapításakor nevesítse azokat a képviselőket, akik támogatják, illetve nem támogatják a javaslatot. Szeretné, hogyha a jegyzőkönyvben is szerepelne, hogy kik azok a képviselők, akik a nyilvánosságot, és az átláthatóságot elutasítják, és kik azok, akik támogatják.

Gondos Judit

Megadja a szót dr. Mészár Erikának.

dr. Mészár Erika

Képviselő úr ügyrendi kéréséről a Bizottság dönt, de felhívna Képviselő úr figyelmét, hogy minden egyes jegyzőkönyv mellett szerepel, hogy az adott napirendi pont tekintetében ki hogyan szavazott, így nem látja értelmét annak, hogy külön felolvasásra kerüljön, hogy ki milyen szavazatot adott le.

Gondos Judit

Szavazásra bocsátja dr. Erőss Gábor alábbi módosító javaslatát a II.4-es, és a III.8-as pontok kivételével:

I. 15. pont: ...meg kell küldeni (...) a Bizottság tagjainak, a VPB elnökének, valamint – a képviselőtestületi ülésekhez hasonlóan – nyilvánosságra kell hozni az Önkormányzat honlapján.

II. 3. A Bizottság együttműködik a VPB-gal.

III. 2. „3 nappal” helyett: „8 nappal”

III. 5. „24 órával” helyett „48 órával”

III. 9. (fentiek alapján értelem szerű javítás) „...8 nappal... 48 órával...”

III. 11: utolsó ponthoz: „...vagy annak valamely tagja...” (a szavazásról szóló rész értelem szerűen törlendő) ; a felsorolás kiegészítése (új utolsó pont): a VPB tagjai

III. új 13. pont: A bizottság üléseinek állandó (nyilvános és sorrendben első) napirendi pontja beszámoló:

a) A megelőző időszakban történt pályázati kifizetésekről.

b) A Bizottság számára tárgyévben még rendelkezésére álló – felújítási pályázatokra felhasználható – összegekről.

V. 5. d), e) és f) pontból az időkorlátok törlendők

16. törlendő

VII. 1. f: a zárójeles kiegészítés törlendő

Gondos Judit

Megállapítja, hogy a Bizottság 1 igen, 3 nem, 1 tartózkodással a javaslatot elutasította:

4/2016. (XII.12.) sz. TPIB határozat (1 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett)

A Társasházi Pályázatokat Elbíráló Ideiglenes Bizottság úgy dönt, hogy nem fogadja el dr. Erőss Gábor alábbi módosító javaslatát:

I. 15. pont: ...meg kell küldeni (...) a Bizottság tagjainak, a VPB elnökének, valamint – a képviselőtestületi ülésekhez hasonlóan – nyilvánosságra kell hozni az Önkormányzat honlapján.

II. 3. A Bizottság együttműködik a VPB-gal.

III. 2. „3 nappal” helyett: „8 nappal”

III. 5. „24 órával” helyett „48 órával”

III. 9. (fentiek alapján értelemszerű javítás) „...8 nappal... 48 órával...”

III. 11: utolsó ponthoz: „...vagy annak valamely tagja...” (a szavazásról szóló rész értelemszerűen törlendő) ; a felsorolás kiegészítése (új utolsó pont): a VPB tagjai

III. új 13. pont: A bizottság üléseinek állandó (nyilvános és sorrendben első) napirendi pontja beszámoló:

a) A megelőző időszakban történt pályázati kifizetésekről,

b) A Bizottság számára tárgyévben még rendelkezésére álló – felújítási pályázatokra felhasználható – összegekről.

V. 5. d), e) és f) pontból az időkorlátok törlendők

16. törlendő

VII. 1. f: a zárójeles kiegészítés törlendő

Gondos Judit

Javasolja az Ügyrend III.1. pontjának pontosítását a következők szerint: „A Bizottság rendes üléseit kéthavonta hétfőnként délelőtt tartja.” A módosítással együtt szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Társasházi Pályázatok Elbíráló Ideiglenes Bizottság dönt, hogy elfogadja a határozat mellékletét képező Ügyrendet, mely 2016. december 12-én lép hatályba és felkéri az elnököt annak aláírására.

Felelős: a Társasházi Pályázatok Elbíráló Ideiglenes Bizottság elnöke
Határidő: 2016. december 12.

Gondos Judit

Megállapítja, hogy a Bizottság 3 igen, 1 nem, 1 tartózkodással az alábbi határozatot elfogadta:

5/2016. (XII.12.) sz. TPIB határozat (3 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett)

A Társasházi Pályázatok Elbíráló Ideiglenes Bizottság dönt, hogy elfogadja a határozat mellékletét képező Ügyrendet, mely 2016. december 12-én lép hatályba és felkéri az elnököt annak aláírására.

Felelős: a Társasházi Pályázatok Elbíráló Ideiglenes Bizottság elnöke
Határidő: 2016. december 12.

Az 5/2016. (XII.12.) sz. TPIB határozat mellékletét a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Napirend 2. pontja: Javaslat társasházi pályázatokkal kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Gondos Judit – a Társasházi Pályázatok Elbíráló Ideiglenes Bizottság elnöke
(írásbeli előterjesztés)

ZÁRT ÜLÉS

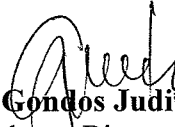
A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46.§ (2) bekezdése értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 6/2016. (XII.12.) sz. TPIB határozatot, a 7/2016. (XII.12.) sz. TPIB határozatot, valamint a 8/2016. (XII.12.) sz. TPIB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Gondos Judit

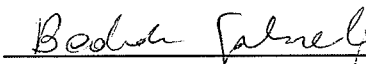
További kérdés, hozzászólás hiányában a Bizottság ülését 11 óra 16 perckor bezárja.

K. m. f.


Gondos Judit

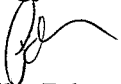
az Ideiglenes Bizottság elnöke

A jegyzőkönyv az Mötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és a Társasházi Pályázatokat Elbíráló Ideiglenes Bizottság 2016. december 12-ei ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.


Bodnár Gabriella
Szervezési és Képviselői Iroda vezetője



A jegyzőkönyvet készítette:


Pálka Dóra
Szervezési és Képviselői Iroda ügyintézője

Ar 5/2016. (XII. 12.) n. TPIB határozat
melléklete.

1. n. melléklet

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat
Képviselő-testületének
Társasházi Pályázatokat Elbíráló Ideiglenes Bizottságának**

...../2016. (XII.) sz. határozatával elfogadott

ÜGYRENDJE (a továbbiakban: Ügyrend)

I. ÁLTALÁNOS RÉSZ

1. A Bizottság megnevezése: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének **Társasházi Pályázatokat Elbíráló Ideiglenes Bizottság** (a továbbiakban: Bizottság)
2. A Bizottság tagjainak száma 5 fő, a tagok névsorát az I. Függelék tartalmazza.
3. A Bizottság feladatát a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CVXIII. törvény (a továbbiakban: Mőtv.), valamint a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2010. (XI.06.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) alapján látja el.
4. A Bizottság saját működésére vonatkozó szabályait ezen Ügyrend szabályozza.
5. A Bizottság – feladat- és hatáskörében – kezdeményezi, előkészíti a polgármester döntéseit.
6. A Bizottság tagjainak jogai és kötelezettségei a Bizottság ülésein megegyeznek.
7. A Bizottság tagja a Bizottság ülésein köteles részt venni. A kötelezettségeit megszegő bizottsági tagra vonatkozó rendelkezéseket külön önkormányzati rendelet tartalmazza.
8. A Bizottság konkrét témakörben külső szakértőket is igénybe vehet.
9. A Bizottság feladat- és hatáskörébe tartozó döntését határozatként jeleníti meg.
10. A bizottsági határozat jelölése: a határozat vagy állásfoglalás sorszáma / évszám, hónap, nap, a Bizottság betűjele (TPIB). A határozat sorszáma évente 1-től kezdődik.
11. A Bizottság elnökét és tagjait a Bizottság hatáskörében hozott döntései intézkedésükben kötik.
12. A Bizottság döntésének kiadmányozója a Bizottság elnöke vagy távollétében az általa megbízott személy.
13. A Bizottság működésének ügyviteli feladatait a Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) látja el.
14. A Bizottság munkájáról éves beszámolót készít, melyet minden évben a Bizottság elnöke a Képviselő-testület utolsó ülésén terjeszt elő.
15. A Bizottság üléseiről kivonat, jegyzőkönyv és hangfelvétel készül, kivételesen a Bizottság elnökének vagy a polgármester vagy a jegyző kérése alapján szó szerinti jegyzőkönyv készül. A jegyzőkönyvet meg kell küldeni a Bizottság elnökének és a polgármesternek.

II. A BIZOTTSÁG FELADAT- ÉS HATÁSKÖRE

1. A Bizottság különösen az SZMSZ 7/A. mellékletében rögzített feladat- és hatásköröket látja el, melyet az Ügyrend II. Függeléke tartalmazza.
2. A Bizottság a saját nevében, az Önkormányzat képviselete nélkül kapcsolatot tarthat fenn más önkormányzatok bizottságaival és egyéb, szakterületéhez tartozó intézményekkel, szervezetekkel.

III. BIZOTTSÁG ÜLÉSEINEK RENDJE

1. A Bizottság a rendes üléseit kéthavonta hétfőnként délelőtt kezdettel tartja.
2. A Bizottság ülését a Bizottság elnöke hívja össze úgy, hogy az előterjesztéseket (előterjesztés és mellékletei) és a meghívót legalább az ülést megelőző 3 nappal korábban kézhez kapják az érdekeltek. A kézbesítés elektronikus úton történik. Az ülés azon anyagain, amelyeknek továbbítása technikai, vagy egyéb okból elektronikus formában nem megoldható, papíralapon kerül kiosztásra/ismertetésre a Bizottság ülésén.
3. A Bizottság üléseit az elnök vezeti. Az elnök akadályoztatása esetén a Bizottság ülését az elnök által meghatalmazott, az elnököt képviselő és nevében eljáró bizottsági tag vezeti.
4. A Bizottság elnöke szükség esetén rendkívüli ülést hívhat össze, amelynek tényét a meghívóban fel kell tüntetni.
5. A rendkívüli ülésre szóló meghívót a napirendek írásos anyagaival (előterjesztés és mellékletei), legalább az ülés kezdete előtt 24 órával kell megküldeni. A kézbesítés elektronikus úton történik. Az ülés azon anyagain, amelyeknek továbbítása technikai vagy egyéb okból elektronikus formában nem megoldható, papíralapon kerül ismertetésre a Bizottság ülésén.
6. Rendkívüli ülés kitűzhető a rendes ülés időpontjára is. Ez esetben a rendkívüli ülés előterjesztéseivel kezdődik az ülés.
7. A Bizottság ülésein tárgyalta előterjesztéshez módosító indítványt szóban is lehet tenni.
8. Zárt ülés előterjesztéseit és azok mellékleteit csak azok számára lehet továbbítani, akik a zárt ülésen részt vehetnek, illetve akik számára - jog- vagy feladatkörük szerint - azt jogszabály lehetővé teszi.
9. A bizottsági ülések időpontjáról, helyéről és a javasolt napirendi pontokról az ülés meghívó szerinti időpontja előtt - rendes ülés esetén 3 nappal, rendkívüli ülés esetén 24 órával - a kerület lakóit a honlapon való megjelentetéssel értesíteni kell.
10. A Bizottság ülései - az SZMSZ zárt üléseire vonatkozó rendelkezései szerinti kivételekkel - nyilvánosak.
11. A Bizottság ülésén tanácskozási joggal vehetnek részt:
 - Az Ügyrend 1. mellékletében meghatározott személyek (állandó meghívottak),
 - bármely önkormányzati képviselő,
 - a könyvvizsgáló,
 - a Hivatal jegyzője vagy az általa megjelölt köztisztviselője, aljegyzők,
 - az önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok vezetői, valamint az egyes témakörökhöz külön meghívott érintettek,
 - szakértők,
 - azok, akiknek a Bizottság a véleményét, hozzászólását a döntéshozatalhoz szükségesnek tartja és egyszerű többséggel meghozott határozatával - a napirendhez, vagy annak részéhez kapcsolódóan - tanácskozási jogot biztosít.
12. A Bizottság ülésére az állandó meghívottak névsorát az 1. számú melléklet tartalmazza.

IV. A BIZOTTSÁGI ELŐTERJESZTÉSEK RENDJE

1. Az előterjesztéseket a Bizottság elnökéhez kell benyújtani a 2. számú melléklet szerinti formai követelményeknek megfelelően.
2. Bizottsági hatáskörbe tartozó döntések tárgyában előterjesztést tehetnek
 - a. a Bizottság tagjai,

- b. a polgármester,
 - c. az alpolgármesterek,
 - d. az önkormányzati képviselők,
 - e. a jegyző,
 - f. az aljegyzők,
 - g. a Hivatal adott feladat ellátásával megbízott ügyosztályának/önálló irodának vezetője,
 - h. mindazon személyek és szervek, akik, vagy amelyek részére a jogszabály lehetővé teszi.
3. A Bizottság ülésén önálló napirendként döntést igénylő kérdésben csak olyan előterjesztés tárgyalható, amely egyébként megfelel az előterjesztésekkel szemben támasztott követelményeknek. Indokolt esetben szóbeli előterjesztés alapján hozható döntés. Az előterjesztéseket a kézbesítést megelőzően a Bizottság elnöke jóváhagyja és kézjegyével látja el.

V. AZ ÜLÉS LEVEZETÉSE

1. A Bizottság elnöke dönthet az ülés elnapolásáról.
2. Az ülést az elnök, akadályoztatása esetén a III./3. pontban meghatározott személy vezeti. Az ülésvezető munkáját a szakmailag illetékes szervezeti egység vezetője segíti. A jegyző vagy az általa kijelölt személy köteles a bizottság ülésein részt venni a Bizottság törvényes működésének figyelemmel kísérése érdekében.
3. Az ülés vezetője megnyitja a Bizottság ülését. A jelenléti ív alapján megállapítja a jelenlévő bizottsági tagok számát. Az ülésvezető megállapítja a Bizottság határozatképességét, ismerteti az ülésről távolmaradt bizottsági tagok nevét és a távolmaradások bejelentett indokát, ezt követően az ülésvezető köteles meggyőződni arról, hogy a jegyző vagy az általa kijelölt munkatársa a Bizottság törvényes működésének figyelemmel kísérése érdekében a Bizottság ülésén jelen van-e.
4. Az elnök minden napirendi pont felett vitát nyit. Az elnök a felszólalásra a jelentkezések sorrendjében adja meg a szót.
5. A napirendi pontok tárgyalásának rendje:
 - a) az előterjesztő kérése esetén az előterjesztés szóbeli kiegészítése legfeljebb 3 perc időtartamban,
 - b) az elnök ismerteti az előzetesen írásban leadott módosító javaslatokat,
 - c) az elnök megnyitja a napirend vitáját,
 - d) az elnök a bejelentkezés sorrendjében ad szót, melynek keretében kérdések tehetők fel az előterjesztőhöz, a témához kapcsolódóan 1-1 percen,
 - e) az elnök az előterjesztőnek megadja a szót a feltett kérdések megválaszolására legfeljebb 5 percen, melyeknél az előterjesztő igénybe veheti a tanácskozási joggal nem rendelkező szakértők segítségét,
 - f) az elnök megadja a szót a hozzászólónak legfeljebb 1 percen napirendi pontonként 3 alkalommal,
 - g) az elnök lezárja a vitát, ha a napirendi ponthoz nincs további hozzászóló, vagy ha a Bizottság a vita lezárásáról döntött,
 - h) az elnök megadja a szót az előterjesztőnek kérése esetén legfeljebb 3 percen előterjesztői zárszóra,
 - i) az elnök egyenként felteszi szavazásra a módosító indítványokat,
 - j) az elnök a szavazást megelőzően ismerteti a határozati javaslatot,
 - k) az elnök elrendeli a szavazást.
6. Ha az elnök képviselői minőségében kíván felszólalni, akkor ezt szokásos módon jeleznie kell, és csak az előtte hozzászólásra jelentkezettek után szólalhat fel.
7. A Bizottság felszólalási jogot adhat a nem tanácskozási joggal jelenlévőnek is. E kérdésben a Bizottság vita nélkül egyszerű többséggel dönt.

8. A jegyző vagy az általa felhatalmazott köztisztviselő időkorlátozás nélkül több alkalommal is felszólalhat, ha törvényességi észrevételt tesz.
9. Ügyrendi kérdésben bármelyik bizottsági tag bármikor szót kérhet. Ügyrendi javaslat a Bizottság vezetésével, rendjével összefüggő, a tárgyalt napirendi pontot érdemben nem érintő – döntést igénylő – eljárási kérdésre vonatkozó javaslat. Az ügyrendi hozzászólás elsőbbséget élvez. Az ügyrendi javaslatról azonnal kell dönteni és a szavazás eredménye szerint kell eljárni. Ügyrendi javaslatról a Bizottság vita nélkül egyszerű többséggel dönt.
10. Ha a hozzászólás nem ügyrendi kérdésben történik, az elnök a hozzászólótól megvonja a szót.
11. Ha a napirendi ponthoz több felszólaló nincs, az elnök a vitát lezárja. A vitát akkor is le kell zárni, ha ügyrendi indítványként bármely bizottsági tag ezt kezdeményezi. A javaslat elfogadását követően csak azok kaphatnak szót, akik a döntés előtt már felszólalásra jelentkeztek.
12. A vita lezárása után további hozzászólásnak nincs helye; személyes megjegyzéssel élhet – maximum 1 percben – az a bizottsági tag, aki a vitában az ellene szóló, általa sérelmesnek vélt megjegyzést kívánja elhárítani, vagy hozzászólásával kapcsolatban felmerült félreértéseket eloszlatni. A személyes megjegyzést követően viszontválasznak vagy további vitának helye nincs.
13. A határozati javaslatot a jegyzőkönyvezendő szöveggel kell szavazásra feltenni.
14. A kisebbségi véleményt a jegyzőkönyvben a határozat meghozatala után rögzíteni kell.
15. Az ülésvezető a napirendi pont tárgyalása során egyeztető szünetet és két napirend tárgyalása között szünetet rendelhet el.
16. A Bizottság ülésén rádiótelefon használata tilos.
17. A bizottsági tag a bizottsági ülés napirendjét követően a bizottság hatáskörébe tartozó ügyben a jegyzőtől és a bizottság elnökétől felvilágosítást kérhet, amelyre az ülést követő legkésőbb 27 napon belül írásban érdemi választ kell adni.

VI. A BIZOTTSÁG DÖNTÉSHOZATALÁNAK SZABÁLYAI

1. A Bizottság döntéseit szavazással hozza meg.
2. A Bizottság határozatképességére és határozathozatalára a Képviselő-testületre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. A Bizottság ülése akkor határozatképes, ha azon a Bizottság tagjainak többsége jelen van, mely szerint határozatképes a Bizottság, ha a tagjainak több mint a fele jelen van a Bizottság ülésén.
3. A Bizottság a feladat- és hatáskörébe tartozó kérdésekben egyszerű többséggel hoz döntést.
4. A Bizottság döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek a hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. Az ügy akkor érinti a bizottsági tagot vagy hozzátartozóját személyesen (személyes érintettség), ha – törvény eltérő rendelkezése hiányában – a bizottsági tagnak vagy hozzátartozójának az előterjesztéssel érintett ügyhöz, illetőleg az üggyel érintett felek bármelyikéhez személyi vagy vagyoni érdekeltsége fűződik. A bizottsági tag köteles bejelenteni a személyes érintettséget. A kizárásról az érintett bizottsági tag kezdeményezésére vagy bármely bizottsági tag javaslatára a Bizottság minősített szótöbbséggel dönt. A kizárt bizottsági tagot a határozatképesség szempontjából jelenlevőnek kell tekinteni. Amennyiben a döntéshozatalból kizárható bizottsági tag kizárására nem került sor, ám a kizárás feltételei a kizárás tekintetében érintett döntés meghozatalának időpontjában fennálltak, akkor a meghozott döntést ezen pontban említett személyes érintettség észlelését követően nem lehet végrehajtani és helyette új döntést kell hozni.

VII. A BIZOTTSÁG ÜLÉSÉNEK JEGYZŐKÖNYVE

1. A bizottsági ülésről jegyzőkönyvet kell készíteni, amely tartalmazza:
 - a) az ülés helyét és időpontját,
 - b) a résztvevők névsorát, a jegyzőkönyvvezető nevét,
 - c) a napirendi pontokat,
 - d) a hozzászólások rövid összefoglalását,
 - e) a meghozott döntéseket, azok számát, felelősét, a végrehajtás határidejét, szavazás módját
 - f) a kisebbségi véleményeket (ha kérték annak jegyzőkönyvi rögzítését),
 - g) az ülésvezető aláírását,
 - h) az illetékes hivatali vezető aláírását.
2. A jegyzőkönyv mellékletei:
 - a) meghívó,
 - b) jelenléti ív,
 - c) előterjesztések,
 - d) szakértői vélemény.
3. A Bizottság döntéseiről a Hivatal nyilvántartást vezet és gondoskodik az iratanyag szabályszerű kezeléséről.
4. A bizottsági ülések jegyzőkönyveit a - zárt ülés jegyzőkönyvei kivételével – lakosság számára betekintésre a Hivatalban, a képviselők számára a Szervezési és Képviselői Irodán hozzáférhetővé kell tenni.
5. A polgármester, az alpolgármesterek, a jegyző és a hivatali vezetők részére a továbbítás a Tudásbázison keresztül történik.

VIII. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

1. Az Ügyrend mellékletei:
 1. a Társasházi Pályázatokat Elbíráló Ideiglenes Bizottság üléseinek állandó meghívottai
 2. a Társasházi Pályázatokat Elbíráló Ideiglenes Bizottság részére készítendő előterjesztések formai követelményei

Az Ügyrend függelékei:

- I. a Társasházi Pályázatokat Elbíráló Ideiglenes Bizottság tagjainak névsora
 - II. a Társasházi Pályázatokat Elbíráló Ideiglenes Bizottság feladat- és hatásköre
2. A Bizottsághoz leadott anyagokat érkeztetni, majd nyilvántartásba kell venni, és sorszám szerinti emelkedő sorrendben lefűzve kell tárolni.
 3. Ezen Ügyrendben nem szabályozott kérdésekben az Mőtv. és az SZMSZ rendelkezései az irányadók.
 4. Az Ügyrend 2016. december napján lép hatályba.

Budapest, 2016. december

Gondos Judit
elnök

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzat
Képviselő-testülete
Társasházi Pályázatok Elbíráló Ideiglenes Bizottság
üléseinek állandó meghívottai**

1. Bizottság tagjai
2. Polgármester
3. Alpolgármesterek
4. Jegyző
5. Aljegyzők
6. Polgármesteri Hivatal ügyosztályvezetői, önálló irodavezetői
7. az önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok vezetői, valamint az egyes témakörökhöz külön meghívott érintettek

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzat Képviselő-testületének
Társasházi Pályázatok Elbíráló Ideiglenes Bizottság

előterjesztő neve

..... sz. napirend

ELŐTERJESZTÉS

a Társasházi Pályázatok Elbíráló Ideiglenes Bizottsági ülésére

Tárgy:

Előterjesztő: név/beosztás

Készítette: név/beosztás

A napirendet(nyilvános/zárt)ülésem(kell/lehet) tárgyalni.

A döntés elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Melléklet:

„Szakmai indokolás és ismertetés”. Jogszabályi felhatalmazás a bizottsági hatáskörre.

Határozati javaslat

.....év. (...hó....nap). számú bizottsági határozat:

a döntés tárgya – „a határozati javaslat szövege”

Felelős:

Határidő:

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység:

A lakosság széles körét érintő döntések esetén az előterjesztés előkészítőjének javaslata a közzététel módjára:

Hely, dátum:

Előterjesztő neve/aláírása

KÉSZÍTETTE:(SZERVEZETI EGYSÉG)

LEÍRTA:(NÉV, BEOSZTÁS)

PÉNZÜGYI FEDEZETET IGÉNYEL/NEM IGÉNYEL, IGAZOLÁS:

JOGI KONTROLL:

ELLENŐRIZTE:

ALJEGYZŐ

BETERJESZTÉSRE ALKALMAS:

JÓVÁHAGYTA:

DANADA-RIMÁN EDINA

JEGYZŐ

GONDOS JUDIT

TÁRSASHÁZI PÁLYÁZATOKAT ELBÍRÁLÓ IDEIGLENES BIZOTTSÁG ELNÖKE

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Társasházi Pályázatokat Elbíráló Ideiglenes Bizottság
tagjainak névsora**

Elnök: Gondos Judit FIDESZ-KDNP

Tagjai: Dudás Istvánné FIDESZ-KDNP
 Guzs Gyula FIDESZ-KDNP
 Pintér Attila JOBBIK
 Dr. Erőss Gábor EGYÜTT-PM

A Társasházi Pályázatok Elbíráló Ideiglenes Bizottság feladat- és hatásköre

- 1.1. társasházak, illetve lakásszövetkezetek felújítással kapcsolatos problémáit számba veszi, információt gyűjt, melyek szerint általános érvényű problémákat fogalmaz meg, melyekről tájékoztatja a Képviselő-testületet szükség szerint,
- 1.2. igény esetén közgyűléseken személyes részt vesz, ahol tájékoztatják a lakóközösségeket a helyi pályázati lehetőségekről,
- 1.3. folyamatosan tájékozódik a társasházak, lakásszövetkezetek helyzetéről, műszaki állapotáról, rendszeres helyzetértékelést végez,
- 1.4. a társasházak, lakásszövetkezetek felújítási igényeit felméri,
- 1.5. pályázatok kidolgozásában segítséget nyújt, a benyújtott pályázatok alapján prioritást állít fel,
- 1.6. önkormányzati támogatásból megvalósult felújítási munkákat megtekint, ellenőriz, fotódokumentációt készít,
- 1.7. javaslatot tesz a polgármester felé a támogatásban részesítendő társasházakra és az önkormányzati támogatás összegére.

Szavazás eredménye

#: 2588 Száma: 16.12.12/0/0/A/OT

Ideje: 2016 december 12 10:06

Típusa: Nyílt

Határozat #1; Elutasítva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	1	20.00	12.50
Nem	4	80.00	50.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	5	100.00	62.50
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		37.50
Összesen	8		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Dr. Erőss Gábor	Igen	-
Dudás Istvánné	Nem	-
Gondos Judit	Nem	0
Guzs Gyula	Nem	-
Pintér Attila	Nem	-
-	Távol	-
-	Távol	-
dr. Mészár Erika	Távol	-

2588

Száma: 2016.12.12/0/0/A/OT

Szavazás eredménye

#: 2589 Száma: 16.12.12/0/0/A/OT

Ideje: 2016 december 12 10:07

Típusa: Nyílt

Határozat #2; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	80.00	50.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	20.00	12.50
Szavazott	5	100.00	62.50
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		37.50
Összesen	8		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dudás Istvánné	Igen	-
Gondos Judit	Igen	0
Guzs Gyula	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Tart.	-
	Távol	-
-	Távol	-
dr. Mészár Erika	Távol	-

2589

Száma: 2016.12.12/0/0/A/OT

Szavazás eredménye

#: 2590 Száma: 16.12.12/1/0/A/OT

Ideje: 2016 december 12 10:50

Típusa: Nyílt

Határozat #3; Elutasítva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	2	40.00	25.00
Nem	3	60.00	37.50
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	5	100.00	62.50
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		37.50
Összesen	8		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Dr. Erőss Gábor	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dudás Istvánné	Nem	-
Gondos Judit	Nem	0
Guzs Gyula	Nem	-
-	Távol	-
-	Távol	-
dr. Mészár Erika	Távol	-

2590

Száma: 2016.12.12/1/0/A/OT

Szavazás eredménye

#: 2591 Száma: 16.12.12/1/0/A/OT

Ideje: 2016 december 12 10:53

Típusa: Nyílt

Határozat #4; Elutasítva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	1	20.00	12.50
Nem	3	60.00	37.50
Tartózkodik	1	20.00	12.50
Szavazott	5	100.00	62.50
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		37.50
Összesen	8		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr. Erőss Gábor	Igen	-
Dudás Istvánné	Nem	-
Gondos Judit	Nem	0
Guzs Gyula	Nem	-
Pintér Attila	Tart.	-
	Távol	-
-	Távol	-
dr. Mészár Erika	Távol	-

2591

Száma: 2016.12.12/1/0/A/OT

Szavazás eredménye

#: 2592 Száma: 16.12.12/1/0/A/OT

Ideje: 2016 december 12 10:54

Típusa: Nyílt

Határozat #5; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	3	60.00	37.50
Nem	1	20.00	12.50
Tartózkodik	1	20.00	12.50
Szavazott	5	100.00	62.50
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		37.50
Összesen	8		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Dudás Istvánné	Igen	-
Gondos Judit	Igen	0
Guzs Gyula	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Nem	-
Pintér Attila	Tart.	-
-	Távol	-
-	Távol	-
dr. Mészár Erika	Távol	-

2592

Száma: 2016.12.12/1/0/A/OT

