

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2016. december 19-én (hétfő)
13.00 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as
termében megtartott 41. rendes üléséről

Levezető elnök: Soós György

Jelenlévő bizottsági tagok: Vörös Tamás
Dudás István Józsefné
Komássy Zsolt Ákos
Gondos Judit
Guzs Gyula
Jakabfy Tamás
Pintér Attila
Major Zoltán
Pálovics László
Ószi Éva
Borsos Gábor

Távolmaradását bejelentette: Györgyi Ida Anna
Kocsis Attila
Hélsz György

Jelenlévő meghívottak: Egry Attila *alpolgármester*, dr. Mészár Erika *aljegyző*, dr. Dabasi Anita *önkormányzati főtanácsadó*, Páris Gyuláné *gazdasági vezető*, Csendes Antalné *a Pénzügyi Ügyosztály vezetője*, dr. Galambos Eszter *a Gazdálkodási Ügyosztály vezetője*, dr. Balisani Ciro *a Gazdálkodási Ügyosztály vezető-helyettese*, dr. Bojsza Krisztina *a Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője*, Bodnár Gabriella *a Szervezési és Képviseleti Iroda vezetője*, dr. Suba Árpád *az Adóügyi Iroda vezetője*, Bardovits Gábor *a Közigazgatási Iroda vezetője*, dr. Kaszanyi-Kollár Zsuzsanna *a Családtámogatási Iroda vezetője*, Kincses Ibolya *a Humánkapcsolati Iroda vezetője*, Teszársz Károly *tanácsadó*, dr. Juharos Róbert *tanácsadó*, Annus Viktor *a Rév8 Zrt. vezérigazgatója*, dr. Iván Roland *a Józsefvárosi Közösségeiért Nonprofit Zrt. gazdasági vezetője*, Ilovszky Edina *a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ gazdasági vezetője*, Brujmann Krisztina *a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék intézményvezető-helyettese*, dr. Tárnokiné Joó Ildikó *a Napraforgó Egyesített Óvoda vezetője*, dr. Kecskeméti László *a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. operatív igazgatója*, Ács Péter *a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. városüzemeltetési igazgatója*, dr. Horváth Tamás Miklós *a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. divízióvezetője*, Czuppon Zoltán Zsolt *a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. irodavezetője*, Kaiser József *képviselő*, Molnár Antalné *a Költségvetési és Pénzügyi Felügyeleti Iroda vezető-helyettese*, dr. Lóránth József *ügyvéd*

Soós György

Köszönti a megjelenteket a Bizottság 2016. évi 41. rendes ülésén. Megállapítja, hogy a Bizottság 11 fővel határozatképes. Ismerteti a napirendet az alábbiak szerint, majd szavazásra bocsátja a napirendi javaslatot:

Napirend

1. Képviselő-testület

(írásbeli előterjesztés)

1. Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadására és a költségvetést érintő döntések meghozatalára + **KÖNYVVIZSGÁLÓI JELENTÉS HELYSZÍNI KIOSZTÁSSAL**

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

2. Beszerzések

(írásbeli előterjesztés)

1. Javaslat a „Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat adónem és adómérték módosításra vonatkozó hatástanulmány és kapcsolódó módszertan készítése” tárgyú, közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárás eredményének megállapítására

Előterjesztő: Páris Gyuláné - gazdasági vezető

3. Gazdálkodási Ügyosztály

(írásbeli előterjesztés)

1. Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására + **KIEGÉSZÍTÉS PÓTKÉZBESÍTÉSSEL**

Előterjesztő: dr. Galambos Eszter - ügyosztályvezető

2. Tulajdonosi hozzájárulás a Budapest VIII. kerület, Corvin sétány C6 jelű tömb vízbekötés kiépítéséhez

Előterjesztő: dr. Galambos Eszter - ügyosztályvezető

3. Javaslat vállalkozási keretszerződés közös megegyezéssel történő felmondására - **ELŐTERJESZTŐ VISSZAVONTA**

Előterjesztő: dr. Galambos Eszter - ügyosztályvezető

4. Javaslat a Magdolna Rehabilitáció Kft. gépjármű-elhelyezési kötelezettségének pénzbeli megváltással történő teljesítésére

Előterjesztő: dr. Galambos Eszter - ügyosztályvezető

5. Javaslat a Józsefvárosi Gyermekek Üdültetéséért Közhasznú Nonprofit Kft. 2016. január 1. és 2016. július 31. közötti időszak beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Kovács Barbara - a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. igazgatósági elnöke

4. Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

(írásbeli előterjesztés)

1. Javaslat 4 darab krízislakás kijelölésére, valamint a „Krízislakások komfortosítása és felújítása” tárgyú, közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárás eredményének jóváhagyására (**PÓTKÉZBESÍTÉS**)
Előterjesztő: dr. Kecskeméti László - operatív igazgató
2. Javaslat az Új Teleki téri Piachoz kapcsolódó pályázatok eredménytelenségének megállapítására
Előterjesztő: Mach József - piacvezető
3. A Budapest VIII. kerület, Lujza u. _____ szám alatti lakás elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyása
Előterjesztő: Farkas Örs - vagyongazdálkodási igazgató
4. A Budapest VIII. kerület, Bíró Lajos utca 6. szám alatti, pinceszinti, határozott időre szóló bérleti joggal terhelt helyiség elidegenítése
Előterjesztő: Farkas Örs - vagyongazdálkodási igazgató
5. Javaslat az INSERVIO Kft. ajánlatának figyelembevételével a Budapest VIII. kerület, József utca 35. szám alatti telekre fennálló kötbértartozás rendezésére vonatkozóan
Előterjesztő: Farkas Örs - vagyongazdálkodási igazgató
6. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Bauer Sándor u. 9. szám alatti gépkocsi-beálló bérbeadására
Előterjesztő: Farkas Örs - vagyongazdálkodási igazgató
7. Cleaning-Ker Épülettisztító Kft. bérleti díj megállapításával kapcsolatos kérelme a Budapest VIII. kerület, Baross utca 124. szám alatti, üres, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadása vonatkozásában
Előterjesztő: Farkas Örs - vagyongazdálkodási igazgató
8. _____ magánszemély bérbevételi kérelme a Budapest VIII. kerület, Dankó utca 40. szám alatti, üres, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadása vonatkozásában
Előterjesztő: Farkas Örs - vagyongazdálkodási igazgató
9. Botos Zsuzsanna egyéni vállalkozó bérbevételi kérelme a Budapest VIII. kerület, Diószegi Sámuel u. 10/B. szám alatti, üres, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiség vonatkozásában
Előterjesztő: Farkas Örs - vagyongazdálkodási igazgató
10. _____ magánszemély, valamint a Magyarországi Szegények és Romák Érdekvédelmi Közhasznú Szervezete bérbevételi kérelme a Budapest VIII. kerület, Szilágyi u. 5. szám alatti, üres, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiség vonatkozásában
Előterjesztő: Farkas Örs - vagyongazdálkodási igazgató
11. Javaslat az „LNR-E/2017. típusú” bérlakás pályázat kiírására
Előterjesztő: Farkas Örs - vagyongazdálkodási igazgató
12. Javaslat az „LNR-FP/2017. típusú” bérlakás pályázat kiírására - **ELŐTERJESZTŐ VISSZAVONTA**
Előterjesztő: Farkas Örs - vagyongazdálkodási igazgató
13. Javaslat a TÉR_KÖZ pályázati konstrukcióhoz kapcsolódó Tervezési szerződés módosítására
Előterjesztő: Farkas Örs - vagyongazdálkodási igazgató

5. Egyéb előterjesztések

(írásbeli előterjesztés)

1. Javaslat könyvvizsgálói megbízási szerződés meghosszabbítására
Előterjesztő: Páris Gyuláné - gazdasági vezető

6. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

(írásbeli előterjesztés)

1. Döntés a lakáscsere perekkel összefüggő kérdésekben - **ELŐTERJESZTŐ VISSZAVONTA**
Előterjesztő: dr. Mészár Erika - aljegyző
2. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Rákóczi út 51. II. emelet 2. számú ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való lemondásra
Előterjesztő: dr. Galambos Eszter - a Gazdálkodási Ügyosztály vezetője
3. Javaslat fakárral kapcsolatos kártérítési igény elbírálására
Előterjesztő: Ács Péter - a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. városüzemeltetési igazgatója
4. Hozzájárulás a Budapest VIII. kerület, II. János Pál pápa tér 12. I. emelet 13. szám alatti, 34867/0/A/15 helyrajzi számú lakásingatlanra vonatkozó ajándékozási szerződésben foglalt ½ arányú tulajdonjog szerzéséhez
Előterjesztő: Farkas Örs - a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
5. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Hock János utca 8. földszint 3. szám alatti lakás elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyására
Előterjesztő: Farkas Örs - a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
6. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Tömő u. 5. szám alatt történt biztosítási káresemény kapcsán felmerülő önrész kifizetésének jóváhagyására
Előterjesztő: Farkas Örs - a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
7. Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló, Budapest VIII. kerület, József u. 14. fsz. 5. szám alatti lakás beázás káresemény kapcsán felmerülő önrész kifizetésének jóváhagyására
Előterjesztő: Farkas Örs - a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
8. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Mátyás tér 4. 5. emelet 6. szám alatti jogcím nélküli lakáshasználó részletfizetési kérelmének engedélyezésére (**PÓTKÉZBESÍTÉS**)
Előterjesztő: Farkas Örs - a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Soós György

Megállapítja, hogy 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a Bizottság a napirendet elfogadta.

1267/2016. (XII.19.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend

1. Képviselő-testület

(írásbeli előterjesztés)

1. Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadására és a költségvetést érintő döntések meghozatalára + **KÖNYVVIZSGÁLÓI JELENTÉS HELYSZÍNI KIOSZTÁSSAL**

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

2. Beszerzések

(írásbeli előterjesztés)

1. Javaslat a „Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat adónem és adómérték módosításra vonatkozó hatástanulmány és kapcsolódó módszertan készítése” tárgyú, közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárás eredményének megállapítására

Előterjesztő: Páris Gyuláné - gazdasági vezető

3. Gazdálkodási Ügyosztály

(írásbeli előterjesztés)

1. Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására + **KIEGÉSZÍTÉS PÓTKÉZBESÍTÉSSEL**

Előterjesztő: dr. Galambos Eszter - ügyosztályvezető

2. Tulajdonosi hozzájárulás a Budapest VIII. kerület, Corvin sétány C6 jelű tömb vízbekötés kiépítéséhez

Előterjesztő: dr. Galambos Eszter – ügyosztályvezető

3. Javaslat a Magdolna Rehabilitáció Kft. gépjármű-elhelyezési kötelezettségének pénzbeli megváltással történő teljesítésére

Előterjesztő: dr. Galambos Eszter - ügyosztályvezető

4. Javaslat a Józsefvárosi Gyermekek Üdültetéséért Közhasznú Nonprofit Kft. 2016. január 1. és 2016. július 31. közötti időszak beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Kovács Barbara - a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. igazgatósági elnöke

4. Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

(írásbeli előterjesztés)

1. Javaslat 4 darab krízislakás kijelölésére, valamint a „Krízislakások komfortosítása és felújítása” tárgyú, közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárás eredményének jóváhagyására (PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: dr. Kecskeméti László - operatív igazgató
2. Javaslat az Új Teleki téri Piachoz kapcsolódó pályázatok eredménytelenségének megállapítására
Előterjesztő: Mach József - piacvezető
3. A Budapest VIII. kerület, Lujza u. . szám alatti lakás elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyása
Előterjesztő: Farkas Örs - vagyongazdálkodási igazgató
4. A Budapest VIII. kerület, Bíró Lajos utca 6. szám alatti, pinceszinti, határozott időre szóló bérleti joggal terhelt helyiség elidegenítése
Előterjesztő: Farkas Örs - vagyongazdálkodási igazgató
5. Javaslat az INSERVIO Kft. ajánlatának figyelembevételével a Budapest VIII. kerület, József utca 35. szám alatti telekre fennálló kötbértartozás rendezésére vonatkozóan
Előterjesztő: Farkas Örs - vagyongazdálkodási igazgató
6. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Bauer Sándor u. 9. szám alatti gépkocsi-beálló bérbeadására
Előterjesztő: Farkas Örs - vagyongazdálkodási igazgató
7. Cleaning-Ker Épülettisztító Kft. bérleti díj megállapításával kapcsolatos kérelme a Budapest VIII. kerület, Baross utca 124. szám alatti, üres, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadása vonatkozásában
Előterjesztő: Farkas Örs - vagyongazdálkodási igazgató
8. magánszemély bérbevételi kérelme a Budapest VIII. kerület, Dankó utca 40. szám alatti, üres, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadása vonatkozásában
Előterjesztő: Farkas Örs - vagyongazdálkodási igazgató
9. Botos Zsuzsanna egyéni vállalkozó bérbevételi kérelme a Budapest VIII. kerület, Diószegi Sámuel u. 10/B. szám alatti, üres, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiség vonatkozásában
Előterjesztő: Farkas Örs - vagyongazdálkodási igazgató
10. magánszemély, valamint a Magyarországi Szegények és Romák Érdekvédelmi Közhasznú Szervezete bérbevételi kérelme a Budapest VIII. kerület, Szilágyi u. 5. szám alatti, üres, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiség vonatkozásában
Előterjesztő: Farkas Örs - vagyongazdálkodási igazgató
11. Javaslat az „LNR-E/2017. típusú” bérlakás pályázat kiírására
Előterjesztő: Farkas Örs - vagyongazdálkodási igazgató
12. Javaslat a TÉR_KÖZ pályázati konstrukcióhoz kapcsolódó Tervezési szerződés módosítására
Előterjesztő: Farkas Örs - vagyongazdálkodási igazgató

5. Egyéb előterjesztések

(írásbeli előterjesztés)

1. Javaslat könyvvizsgálói megbízási szerződés meghosszabbítására
Előterjesztő: Páris Gyuláné - gazdasági vezető

6. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

(írásbeli előterjesztés)

1. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Rákóczi út 51. II. emelet 2. számú ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való lemondásra
Előterjesztő: dr. Galambos Eszter - a Gazdálkodási Ügyosztály vezetője
2. Javaslat fakárral kapcsolatos kártérítési igény elbírálására
Előterjesztő: Ács Péter - a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. városüzemeltetési igazgatója
3. Hozzájárulás a Budapest VIII. kerület, II. János Pál pápa tér 12. I. emelet 13. szám alatti, 34867/0/A/15 helyrajzi számú lakásingatlanra vonatkozó ajándékozási szerződésben foglalt ½ arányú tulajdonjog szerzéséhez
Előterjesztő: Farkas Örs - a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
4. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Hock János utca 8. földszint 3. szám alatti lakás elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyására
Előterjesztő: Farkas Örs - a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
5. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Tömő u. 5. szám alatt történt biztosítási káresemény kapcsán felmerülő önrész kifizetésének jóváhagyására
Előterjesztő: Farkas Örs - a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
6. Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló, Budapest VIII. kerület, József u. 14. fsz. 5. szám alatti lakás beázás káresemény kapcsán felmerülő önrész kifizetésének jóváhagyására
Előterjesztő: Farkas Örs - a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
7. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Mátyás tér 4. 5. emelet 6. szám alatti jogcím nélküli lakáshasználó részletfizetési kérelmének engedélyezésére (PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Farkas Örs - a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

A Bizottság létszáma – Komássy Ákos megérkezésével – 12 főre változott.

1. Képviselő-testület

(írásbeli előterjesztés)

Napirend 1.1. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadására és a költségvetést érintő döntések meghozatalára

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

Soós György

A vitát megnyitja, majd megadja a szót Borsos Gábor bizottsági tagnak.

Borsos Gábor

Tisztázó-értelmező kérdése van az önkormányzati lakások lakbér áfa megszűnésével kapcsolatban. Jól értette-e, hogy az eddigi bruttó összeg lesz az önkormányzati bérleti díj? Ergo, ami eddig az áfa címére ment az államnak, ennyivel nőtt gyakorlatilag a lakbér bevétele az Önkormányzatnak?

Soós György

Válaszadásra megadja a szót Egry Attila alpolgármesternek.

Egry Attila

Jól értelmezi Borsos Gábor bizottsági tag, a lakosság januártól nem fog semmit érzékelni az áfa státusz változásból. Tehát az a lakbér, amit eddig kellett fizetnie és egy nettó összeg + 27 % áfa bontásban szerepelt, az egyösszegben, a bruttó összegben kerül ugyanúgy megküldésre, azt kell megfizetnie, azaz áfa nem fog már szerepelni a számlán. Mivel a lakosság végfogyasztónak számít áfa szempontjából, így őket ez semmilyen módon nem érinti hátrányosan.

Soós György

Megadja a szót Pintér Attila képviselőnek.

Pintér Attila

Ha jól értette a választ, illetve a költségvetési anyagot, ez az Önkormányzatnak megtakarítást fog jelenteni, viszont így áfát sem lehet majd visszaigényelni a lakások fenntartásával kapcsolatban, és akkor ezt jól kiszámolták. Másfelől az iránt érdeklődik, hogy az iskolák államosításra kerülésével a hőszolgáltatási szerződésnek mi lesz a sorsa. Tehát, hogy az Önkormányzat fizeti-e, merthogy az iskolák átkerülnek az állam kezelésébe. Nem kellene erről megegyezni a tankerülettel, hogy ő fizesse, ha már egyszer elvitte az állam az iskolákat?

Soós György

Válaszadásra megadja a szót Egry Attila alpolgármesternek.

Egry Attila

Egyeztetés történt a tankerülettel, mind a hőszolgáltatás, mind pedig a Szemünk Fénye Program kapcsán. Az a megoldás született, hogy ők belépnek harmadik félként a meglévő szerződésbe, és a rájuk eső részt ők fogják fizetni.

Soós György

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Az óvodai, iskolai, szociális étkeztetéssel kapcsolatban van kérdése. Elég kacifántosan sikerült megfogalmazni a nyersanyag normaösszegének módosítását, az emelést. El tudják ezt mondani tisztábban? Tehát csak a pénzösszeg változik, amit ráterveztek, vagy pedig van mögötte valamilyen jogszabályi változás, máshogy kell az étkeztetést biztosítani? Illetve, hogy mindhárom kategóriában módosulnak-e a normaösszegek és egyenlően-e?

Soós György

Válaszadásra megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyzőnek.

Dr. Mészár Erika

Csak a bölcsődéket érinti, az intézményvezető asszony javaslatára történt a módosítás.

Soós György

A válasz kiegészítésére megadja a szót a Költségvetési és Pénzügyi Felügyeleti Iroda vezető-helyettesének.

Molnár Antalné

A bölcsődék esetében a jelenleg érvényben lévő rendelet szerint terveztek. Ezért is írták le az előterjesztésben, hogy amennyiben a Képviselő-testület a normát módosítani fogja, akkor plusz forrást kell majd biztosítani hozzá. Az óvodák, iskolák esetében pedig a Pensio látja el a szolgáltatást, ott 2,4 %-os emeléssel számoltak, hiszen szerződés szerint a mindenkori inflációval megemelt összeggel kell. Jelenleg ez került csak tervezésre. Hogy mennyire nyújtja be majd az igényét, vagy mennyi lesz majd márciusban a KSH szerinti infláció, azt még nem lehet tudni.

Soós György

Megadja a szót Borsos Gábor bizottsági tagnak.

Borsos Gábor

Visszakanyarodna a lakbér áfához. Mivel a bérlők változatlan összeget fizetnek, amit eddig áfa címén befizettek, az ezután az Önkormányzathoz folyik be, ami gyakorlatilag 27 %-os lakbér növekedést jelent.

Soós György

Bevételt.

Borsos Gábor

Helyesbít, lakbér bevételt jelent úgy, hogy nem változik értelemszerűen a lakbér a bérlők részéről. Mennyiben változtatja ez meg azt az egyenleget, hogy a felújítások áfája, mely az előterjesztésben szerepel, ezután már nem lesz visszaigényelhető? Ez a fajta egyenleg mennyiben módosul, mennyi a növekmény, vagy adott esetben a mínusz? Ehhez kapcsolódna a következő kérdése. A múltkori képviselő-testületi ülésen egy nagy jelentőségű, ingatlan elidegenítési rendelet-tervezet került elfogadásra. Ha jól látja, itt most a 3 éves kivétítésben szerepel is átlagosan kb. évi 2 milliárdos ingatlanértékesítési bevétel 2019-ig. Ez már az a tétel, amit ezzel a múltkori ülésen elfogadott rendelet-tervezettel kalkuláltak? Illetőleg ez a lakbér növekmény, ami a kieső áfát jelenti, nem módosítja-e azt a döntést, hiszen az volt az indok alapvetően, hogy megtakarítás keletkezzen, merthogy a karbantartási és egyéb költséghányad jóval magasabb a lakbér címén befolyó összegnél. Viszont ezzel a 27 %-os lakbér bevétel növekedéssel ez módosulhat. Továbbra is indokolt-e tehát az önkormányzati lakások felének eladása?

Soós György

Válaszadásra megadja a szót Egry Attila alpolgármesternek.

Egry Attila

Borsos Gábor bizottsági tag nagyon jól értette a kialakult új helyzetet. Eszerint amellet, hogy a lakóknak nem kell több lakbért fizetniük január elsejétől, az Önkormányzat számára a lakbér bevételi soron 27 %-kal magasabb bevétel fog realizálódni várhatóan. Ennek következtében, hogy az Önkormányzat a bérbeadásnál nem él az áfa lehetőségével, minden

olyan költség, amely a lakbérrel vagy a lakásokkal összefüggésben merül fel, ott az áfát az Önkormányzat nem tudja levonni. Az Önkormányzatnak az a szándéka, hogy a következő 2-3 évben egyrészt a költségeit racionalizálja és csökkentse, másrészt pedig a bevételeit optimalizálja. Ez azt fogja jelenteni, hogy a bevételeknek bőven fedeznie kell a keletkezett költségeket, és így mindenféleképpen egy előnyös pozíció az Önkormányzat számára az, hogy az áfa mentességet választja. A következő 3 évben szereplő vagyonhasznosítási bevétel egy tervsor, a 2017-es évről tudnak konkrétan beszélni, hiszen azt látják a jelenlévők is a benyújtott költségvetésben. Az említett 2 milliárd forint döntő hányadát a telekértékesítések adják. Ezek mind olyan üres foghíj telkek, amelyeknek a beépítése időszerű már egy jó ideje, csak a korábbi években, úgy a 2008-9-es évektől az ingatlanválság miatt ezeket az Önkormányzat nem értékesítette, hanem addig átmeneti hasznosítással, parkoltatással, bármi egyébvel használta. Most úgy látják, hogy ezeket a telkeket az Önkormányzat megfelelő ingatlanpiaci körülmények között jó áron fogja tudni értékesíteni, ezzel megszűnnek ezek a foghíj telkek, az utcák zárt sorosan beépítésre kerülnek, a kerület tovább fejlődik, és ezekből a bevételekből az Önkormányzat további fejlesztési kiadásokat fog majd tudni megfinanszírozni. Fontos leszögezni, hogy ezek a bevételek nem kerülnek és nem is kerülhetnek működés finanszírozására, ezt a jogszabály sem engedi. Amint látható, a 2017-es évre benyújtott költségvetés működési többlettel számol, jelen pillanatban 460 milliónyi működési többlet szerepel a költségvetésben és emellé van egy 260 millió fejlesztési tartalék is.

Soós György

Megadja a szót Borsos Gábor bizottsági tagnak.

Borsos Gábor

Átevezve a szociális ellátások területére, itt megint hasonló eset áll fenn, mint amivel tavaly is szembesült a Testület. Magyarán, hogy a szociális ellátások - ami talán most települési támogatások néven fut - pénzbeli juttatására félretett összeg nem került felhasználásra, hanem megint van visszamaradó tétel, mert nem vették igénybe. A korábbi, 200 millió feletti összeg ezután leszállításra került 150-55 millióra, ami gyakorlatilag a felhasznált összeget jelenti. Ha jól tudja, a 2016-os költségvetésben is, tehát ez megismétlődik, viszont ez azt jelenti, hogy a kiindulási helyzethez képest, amikor módosult ez az egész szociális pénzbeli ellátási rendszer, lassan már a feléhez közelít az az összeg, amit 2 évvel ezelőtt szociális pénzbeli ellátásra fordított az Önkormányzat. Biztos-e az, hogy itt az igénybevételnél nincs más olyan, akár kommunikációs, vagy tájékoztatási probléma, ami indokolja ezt, hogy folyamatosan csökken a szociális pénzbeli ellátások igénybevétele? Végeztek-e olyan kalkulációt, hogy az ellátottak körében pl. mekkora az önkormányzati bérlők hányada? Hiszen ez összefügghet azzal, hogy ha megfelelő a különböző szociális pénzbeli ellátásoknak az igénybevétele, akkor nyilván nincsenek olyan hátralékok meg egyéb problémák, melyeket meg adott esetben más módon kell ellensúlyozni, és már jelentősnek tűnik ez a visszaesés az igénybevett összeget tekintve.

Soós György

Válaszadásra megadja a szót Egry Attila alpolgármesternek.

Egry Attila

A segélyekkel kapcsolatban jól látja a számadatokat Borsos Gábor bizottsági tag. A tavalyi évben 200 millió Ft került tervezésre, de annak a felhasználása nem történt meg, így most a 2016-os tényadatokat vették alapul, és úgy kerültek kb. 150 millió forinttal megtervezésre az idei évben a segélyek. Minden évben elmondják, az idei, illetve a 2017-es évre is igaz lesz,

hogyan amennyiben ez a keret kimerül, az Önkormányzat pótolni fogja, hiszen ezeket a segélyeket megfelelő feltételrendszer fennállása esetén az Önkormányzatnak kötelező nyújtania a rászorultnak. Amennyiben év közben kiderülne tehát, hogy valakinek még kell, akkor az Önkormányzat az általános tartalék terhére mindig át fog csoportosítani, és ilyen típusú probléma nem adódhat. De amint látható, itt megfelelő bázis alapon történik a tervezés, így ennek a számsornak megvan a létjogosultsága. Úgy gondolja, hogy a korábbi évek csökkenése két fő indokból adódik. Egyrészt az a foglalkoztatás növekedés, ami a sajtóból is napról-napra hallható, hogy folyamatosan csökken a munkanélküliség, és az emberek egyre könnyebben jutnak munkához. Másrészt a közmunka program továbbra is nagyon jól működik a kerületben. Ezek a tényezők segítik azt, hogy az embereknek nem kell segély iránt folyamodniuk, hanem már a munkájukból meg tudnak élni. Másfelől pedig egy sokkal szigorúbb ellenőrzést vezettek be a segélyek elbírálásánál, megpróbálják kiszűrni azokat az igénylőket, akik visszaélnének a segélyezéssel, és bár nem rászorultak, de mégis valamilyen úton-módon megpróbálnak jogosultságot szerezni ezekre a segélyekre.

Soós György

További kérdések, hozzászólások nincsenek, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását, a rendelet-tervezet és a határozat elfogadását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2016. december 20-ai ülése

Soós György

Megállapítja, hogy 8 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

1268/2016. (XII.19.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata (8 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazattal)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását, a rendelet-tervezet és a határozat elfogadását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2016. december 20-ai ülése

2. Beszerzések

(írásbeli előterjesztés)

Napirend 2.1. pontja: Javaslat a „Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat adónem és adómérték módosításra vonatkozó hatástanulmány és kapcsolódó módszertan készítése” tárgyú, közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárás eredményének megállapítására

Előterjesztő: Páris Gyuláné - gazdasági vezető

Soós György

A vitát megnyitja, megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Az a kérdése, hogy milyen adónemekre terjed ki, tehát kiterjed-e az összes adónemre ez a vizsgálat.

Soós György

Válaszadásra megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyzőnek.

Dr. Mészár Erika

Igen, a vizsgálat kiterjed az összes adónemre, amit az Önkormányzat be tud vezetni.

Soós György

Megadja a szót Pintér Attila képviselőnek.

Pintér Attila

Ezt úgy érthetik, hogy lehet egyfajta adóemelési szándék emögött?

Soós György

A válasz: nincs. Megadja a szót Borsos Gábor bizottsági tagnak.

Borsos Gábor

Ezek szerint ez nemcsak a telekadóra vonatkozik, merthogy az előterjesztés elején szerepel a kormányhivatali körlevél, ami kifejezetten a telekadó differenciálást helyezte kilátásba. És mivel pont ez az egyik legkisebb bevételű adónem, indokolt-e akkor, az építmény-, illetve az egyéb adókra is kiterjed-e? Mert, ha jól értette, a Kormányhivatal csak a telekadóra vonatkoztatja. Egyébként ennek alapvetően mi volt az indoka? Mert a differenciálás akár adókedvezmények nyújtását is jelentheti, de adott esetben más megoldást is.

Soós György

Válaszadásra megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyzőnek.

Dr. Mészár Erika

Minden adótípusra kiterjed. Magát a gondolatot és a beszerzési eljárás kezdeményezését a Kormányhivatal ajánlása indította. Hiszen a telekadó esetében írta azt le, hogy szükséges egy hatástanulmánnyal, pontosabban egy olyan módszertannal rendelkezni, ami alapján minden évben felül tudja vizsgálni az Önkormányzat, illetve a szakma az adók mértékét, a differenciálás módját, és szükség esetén ezen a módszeren tudjon változtatni. Maga a beszerzési eljárás az összes adótípusra kiterjed, és egy olyan módszertant fog eredményezni, ami alapján már a megfelelő vizsgálatokat el lehet végezni.

Soós György

Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Előjáróban elnézést kér a késésért. Ha jól érti az egy szem, várhatóan befutó pályázónak az anyagát, igényfelméréssel kezdi a hatástanulmány-készítő munkát. Úgy véli, ha belefér az idejükbe, akkor lehet, hogy érdemes a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság egyik ülésére ellátogatniuk, így esetleg az igényfelméréssel kapcsolatos kérdések itt is napirendre

kerülhetnek. Végül is az, hogy az Önkormányzat adópolitikája miként alakul a jövőben, az valószínűleg elsősorban a döntéshozókon múlik, egyik legfontosabb fórumuk pedig a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság.

Soós György

Válaszadásra megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyzőnek.

Dr. Mészár Erika

Nem az adópolitikáról szól a módszertan. Arról nem is szólhatna, hisz - amint Komássy Ákos képviselő is elmondta - nem a Hivatal feladata azt meghatározni. Maga a módszertan arról szól, és elsőként az igényfelmérés azt jelenti, hogy megvizsgálják a jelenleg hatályos önkormányzati rendeleteket, összevetik a magasabb szintű jogszabályokkal, és ez alapján fognak majd egy módszertant kidolgozni. Természetesen annak eredményéről a Bizottság tagjai értesülhetnek, hiszen mint minden efféle anyag, az nyilvános.

Soós György

További kérdések, hozzászólások nincsenek, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. a „Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat adónem és adómérték módosításra vonatkozó hatástanulmány és kapcsolódó módszertan készítése” tárgyú, közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárást érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 19.

2. a határozat 1. pontjában megjelölt beszerzési eljárás során a PricewaterhouseCoopers Magyarország Kft. (székhely: 1055 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 78.; cégjegyzékszám: 01 09 063022; adószám: 10256161-2-44) ajánlata érvényes, alkalmas a szerződés teljesítésére, nem áll kizáró ok hatálya alatt.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 19.

3. a határozat 1. pontjában megjelölt beszerzési eljárás nyertese PricewaterhouseCoopers Magyarország Kft. (székhely: 1055 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 78.; cégjegyzékszám: 01 09 063022; adószám: 10256161-2-44). Az elfogadott ajánlati ár 2.000.000,- Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 2.540.000,- Ft.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 19.

4. felkéri a polgármestert a határozat 3. pontja szerinti megbízási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 19.

Soós György

Megállapítja, hogy 11 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

**1269/2016. (XII.19.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(11 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. a „Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat adónem és adómérték módosításra vonatkozó hatástanulmány és kapcsolódó módszertan készítése” tárgyú, közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárást érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 19.

2. a határozat 1. pontjában megjelölt beszerzési eljárás során a PricewaterhouseCoopers Magyarország Kft. (székhely: 1055 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 78.; cégjegyzékszám: 01 09 063022; adószám: 10256161-2-44) ajánlata érvényes, alkalmas a szerződés teljesítésére, nem áll kizáró ok hatálya alatt.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 19.

3. a határozat 1. pontjában megjelölt beszerzési eljárás nyertese PricewaterhouseCoopers Magyarország Kft. (székhely: 1055 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 78.; cégjegyzékszám: 01 09 063022; adószám: 10256161-2-44). Az elfogadott ajánlati ár 2.000.000,- Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 2.540.000,- Ft.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 19.

4. felkéri a polgármestert a határozat 3. pontja szerinti megbízási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 19.

3. Gazdálkodási Ügyosztály
(írásbeli előterjesztés)

Soós György

Külön tárgyalásra tesz javaslatot a 3.1. napirendi pont tekintetében. Egyéb külön tárgyalásra javaslatokat kér.

Jakabfy Tamás

A napirend 3.3. és 3.4. pontjait kéri külön tárgyalni.

Soós György

Ez esetben külön tárgyalja a Bizottság a 3. blokk napirendi pontjait.

Napirend 3.1. pontja: Javaslát közterület-használati kérelmek elbírálására

Előterjesztő: dr. Galambos Eszter - ügyosztályvezető

Soós György

A vitát megnyitja. Ismerteti álláspontját, miszerint a VIII. pontról külön szavazást kér. Ugyanis azt a fajta magatartást nem tudja a maga részéről kultiválni, hogy lényegében egy testületi jogerős döntés ellenében is kint van per pillanat egy terasz, egy építmény, és azzal az indokkal próbálják továbbra is, március 31-ig fenntartani ezt az illegális állapotot, hogy nem tudják megoldani az elszállítást. Ha valaki járt arra, láthatta, hogy elemekből álló felépítményről van szó, nem hiszi, hogy darus kocsik kellene és a fél terület, meg hidak lezárása az elszállításhoz, valószínűleg a helyszínen darabokból épült fel. Ennélfogva javasolja a Bizottságnak, hogy a testületi döntést tartsa fenn. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Csak jelezni szeretné, hogy az előterjesztés 2018. március 31-ig javasolja a hozzájárulást, lehet, hogy elírásból.

Soós György

Ami eleve nem lehetséges, mivel csak 1 évre adja meg a Bizottság. Valóban, elég hosszú elszállítási idő lenne.

Komássy Ákos

Aprólékos. Valójában az I. ponthoz kívánt hozzászólni. Azt gondolja, persze, menjenek, osszanak szórólapot, de azért azt megkérdezné, hogy van ez. Vélhetően nem fog zavarni senkit ott, de a szórólaposztás nem sérti a nemzeti emlékhely kegyeleti vonatkozását? Merthogy a Corvin közben mindenféle közterület-használatot megszüntetett az Önkormányzat.

Soós György

Nem takarja el az emlékhelyet, hacsak nem valami „godzilla” méretű egyénnel akarják osztatni a szórólapokat. Egy átlagember nem fogja kitakarni a különböző emlékeket. De jelezte egyébként az előterjesztő is módosítási szándékát.

Dr. Galambos Eszter

A határozati javaslat IV. pontjában elírás történt, ezt korigálná. Egyrészt a közterület használat idejeként szereplő dátumban az évszám nem 2016, hanem értelemszerűen 2017. Továbbá jelzés érkezett, hogy az adott időszakon belül nem 60 m², hanem 120 m² lesz az elfoglalni kívánt terület, teljes útzárral. Ennek megfelelően módosítja a határozati javaslat IV. pontját.

Soós György

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Pont a IV. pontra szeretett volna rákérdezni, melynek tárgya a gyaloghíd a Diószegi utcában. Ez ugyanaz, mint a múltkori, annak a kicsúsztatása, tehát új kérelmet adtak be, vagy pedig ez egy másik fázisa annak a munkának? Mert ő nem úgy emlékszik, hogy ez a cég lett volna a kérelmező az előző esetben.

Soós György

Szerinte ez az előző módosítása, de válaszadásra megadja a szót az előterjesztőnek.

Dr. Galambos Eszter

Másik fázis, a külső lamellás árnyékolók elhelyezése, tehát már egy következő lépése az építkezésnek.

Soós György

Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Még egy apró kérdés a IV. pontra vonatkozóan. Akkor most a 60 m² véletlen elírás volt, vagy arra készült a BKK forgalomtechnikai terve is? A Bizottság pedig 120 m²-re adja meg. Hogy van ez?

Soós György

Válaszadásra megadja a szót az előterjesztőnek.

Dr. Galambos Eszter

120 m²-re készült a forgalomtechnika is, az alvállalkozó írta el a 60 m²-t és a félpályás útlezárást.

Soós György

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Szintén a IV. ponthoz szólna. Erősen kérte a Bizottság, hogy ne az ünnepek környékén kezdjék el az építkezést. Ennek ellenére megkezdik és befejezik 2017. január 2-ig, és január 2-án meg ez az új cég ugyanannak az építménynek egy második fázisát kezdi már építeni? Ez nem mond ellent a korábbi dolgoknak? Az a kérdése, hogy mi most ott a helyzet, van-e esetleg illegálisan elfoglalva közterület jelen pillanatban.

Soós György

Válaszadásra megadja a szót az előterjesztőnek.

Dr. Galambos Eszter

December 23-ig kell befejezniük, tehát az ünnepek alatt nem lesznek kint. Nem lesz útzár, csak január 2-től.

Soós György

Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Még mindig a IV. pontot illetően, csak egy fél mondatot hallott ki a válaszból. Ha jól érti, egészpályás az útlezárás is, és a függőhíd burkolásához feltétlenül le kell zárni a Diószegi Sámuel utcát. Akkor majd a Sárkány, meg a Dobozi utcán keresztül megy a forgalom, vagy hogyan?

Soós György

Válaszadásra megadja a szót az előterjesztőnek.

Dr. Galambos Eszter

A forgalomtechnikai hozzájárulásban foglaltaknak megfelelően, igen.

Soós György

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Akkor csak a biztonság kedvéért a IV. pontról is szeretne külön szavazást kérni. Véleménye szerint megoldható lett volna az építkezés félpályás útlezárással is. Egy kicsit visszatérve a VIII. ponthoz, az előterjesztés mellékleteként szerepel egy levél, Soós György bizottsági elnöknek címezve. Abban olvasható, hogy a pavilont 2017. március 31-ig elszállítják, azt vállalták, és azért van a 2018. márciusi időpont, merthogy utána kezdődően 1 évre még szeretne közterület-használati engedélyt kapni, nem a pavilonnak, hanem az asztaloknak.

Soós György

Ez nem vállalás kérdése. Itt van egy jogerős döntése a Képviselő-testületnek, ...

Jakabfy Tamás

Abszolút.

Soós György

...amit megpróbálnak egy bizottsági döntéssel megváltoztatni. Ő ehhez semmiképp nem fog hozzájárulni, pontosabban nem javasolja a Bizottság felé, hogy adjon bármiféle közterület-használati engedélyt, ameddig az eredeti állapot nincs visszaállítva. Amíg az eredeti állapotot az Önkormányzat vissza nem kapja, addig mi alapján döntenek? Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Ez világos, csak azt akarta mondani, hogy ugyan nem a hatályos kötelezés szerint, de mostanra már legalább valamilyen úton-módon elvállalta az elszállítást.

Soós György

Különben meg fogják büntetni.

Jakabfy Tamás

A kérelemben azért 2018. szerepel, mert amikor már az elszállítás megtörtént, arra az időszakra is szeretné a közterület-használatot biztosítani. Tudja, hogy a Bizottság elnöke most nem szeretne erről döntenit, hanem meg szeretné várni...

Soós György

Az a probléma, hogy december 9-ig el kellett volna a pavilont bontania, a képviselő-testületi döntés alapján. Most erről dönteni fog a Bizottság, a döntés abban a pillanatban hatályos is lesz. A pavilon ugyanott lesz, ki fog menni a közterület-felügyelő és kiszabja a büntetést. Tehát ezt nem most kellett volna, hanem már végre kellett volna hajtani. Nem lehet előre azt mondani, hogy a Bizottság majd úgyis hozzájárul. Ez nem így működik. És utána hogyan szeretne közterület-foglalási engedélyt kérni a Bizottságtól, illetve hogyan adna a Bizottság engedélyt, ha ott van egy felépítmény? Sehogyan. Amennyiben visszaállította az eredeti állapotot, és szeretne nyártól ott teraszt kialakítani, neki semmi ellenvetése nincs. De legyen az eredeti állapot visszaállítva, a képviselő-testületi határozat szerint. Ez az ő véleménye. További kérdések, hozzászólások nincsenek, a vitát lezárja. Elsőként szavazásra bocsátja a határozati javaslat alábbi (módosított, IV.) pontját:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint

Közterület-használó, kérelmező:	ARC DESIGN Kft. (székhely: 6724 Szeged, Cserzy Mihály u. 16.)
A közterület használat ideje:	2017. január 02. – 2017. január 13.
Közterület-használat célja:	építési munkaterület (gyaloghíd burkolás)
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Diószegi Sámuel u. 38-42. szám előtti közterületen egész pályás útlezárással
Közterület-használat nagysága:	120 m ²

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. december 19.

Soós György

Megállapítja, hogy 9 igen, 2 nem, 1 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

1270/2016. (XII.19.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata (9 igen, 2 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint

Közterület-használó, kérelmező:	ARC DESIGN Kft. (székhely: 6724 Szeged, Cserzy Mihály u. 16.)
A közterület használat ideje:	2017. január 02. – 2017. január 13.
Közterület-használat célja:	építési munkaterület (gyaloghíd burkolás)
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Diószegi Sámuel u. 38-42. szám előtti közterületen egész pályás útlezárással
Közterület-használat nagysága:	120 m ²

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. december 19.

Soós György

Szavazásra bocsátja a határozati javaslat alábbi (VIII.) pontját:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. Faragó Virág egyéni vállalkozó kérelmére a Budapest VIII. kerület, Horváth Mihály tér 14. szám előtti 12 m² közterületre vonatkozóan a pavilon elbontásának határidejét 2017. március 31. napjáig meghosszabbítja azzal, hogy a hosszabbítás nem érinti a jogosulatlan közterület-használatra vonatkozó 881/2016. (IX.14.) számú városgazdálkodási és pénzügyi bizottsági és 207/2016. (XI.10.) számú képviselő-testületi határozatokat, továbbá megfizeti a jogosulatlan közterület használat idejére (2016. szeptember 05. – 2017. március 31. közötti időszakra) járó használat díját.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 19.

2. közterület-használati hozzájárulást ad – havonta történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint, azzal a feltétellel, hogy a pavilon az 1. pontban meghatározott időre elbontásra kerül:

Közterület-használó, kérelmező:	Faragó Virág egyéni vállalkozó (székhely: 1082 Budapest, Horváth Mihály tér 14.)
A közterület-használat ideje:	2017. április 01. – 2018. március 31.
Közterület-használat célja:	vendéglátó terasz
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Horváth Mihály tér 14.
Közterület-használat nagysága:	12 m ²

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 19.

Soós György

Megállapítja, hogy 0 igen, 8 nem, 4 tartózkodás szavazattal a Bizottság a határozati javaslatot elutasította.

1271/2016. (XII.19.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata (0 igen, 8 nem, 4 tartózkodás szavazattal)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi határozati javaslatot nem fogadja el:

1. *Faragó Virág egyéni vállalkozó kérelmére a Budapest VIII. kerület, Horváth Mihály tér 14. szám előtti 12 m² közterületre vonatkozóan a pavilon elbontásának határidejét 2017. március 31. napjáig meghosszabbítja azzal, hogy a hosszabbítás nem érinti a jogosulatlan közterület-használatra vonatkozó 881/2016. (IX.14.) számú városgazdálkodási és pénzügyi bizottsági és 207/2016. (XI.10.) számú képviselő-testületi határozatokat, továbbá megfizeti a jogosulatlan közterület használat idejére (2016. szeptember 05. – 2017. március 31. közötti időszakra) járó használat díját.*

2. közterület-használati hozzájárulást ad – havonta történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint, azzal a feltétellel, hogy a pavilon az 1. pontban meghatározott időre elbontásra kerül:

Közterület-használó, kérelmező: *Faragó Virág egyéni vállalkozó*
(székhely: 1082 Budapest, Horváth Mihály tér 14.)
A közterület-használat ideje: 2017. április 01. – 2018. március 31.
Közterület-használat célja: *vendéglátó terasz*
Közterület-használat helye: *Budapest VIII. kerület, Horváth Mihály tér 14.*
Közterület-használat nagysága: *12 m²*

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. december 19.

Soós György

Végezetül szavazásra bocsátja a határozati javaslat fennmaradt pontjait:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **Marketing Zoom Kft.**
(székhely: 8756 Zalasárszeg, Kossuth u. 8.)
A közterület-használat ideje: 2016. december 19. – 2016. december 23.
2016. december 27. – 2016. december 30.
2017. január 16.
2017. január 23.
2017. január 30.
Közterület-használat célja: *szórólap osztás*
Közterület-használat helye: *Budapest VIII. kerület, Corvin köz – Kisfaludy u. sarka előtti közterületen*
Közterület-használat nagysága: *1 fő*

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. december 19.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **Szent Márton Gyermekmentő Szolgálat
Közhasznú Alapítvány**
(székhely: 1157 Budapest, Nyírpalota út 5. fszt. 2.)
A közterület-használat ideje: 2016. december 19. – 2017. február 05.
Közterület-használat célja: építési munkaterület (mentő garázs építése)
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Bíró Lajos u. 1. szám előtti
közterületen
Közterület-használat nagysága: 45 m²

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. december 19.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **HC Építő Kft.**
(székhely: 1094 Budapest, Bokréta utca 19.)
A közterület-használat ideje: 2016. december 23. – 2017. január 31.
Közterület-használat célja: társasház építési munkálatai
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Nap utca 16. szám előtti
közterületen
Közterület-használat nagysága: 1db parkolóhely (parkolóhelyenként 10 m²) + 37
m² járda és úttest

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. december 19.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – havonta történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **Old Hurrikán Bakter Bt.**
(székhely: 1214 Budapest, II. Rákóczi Ferenc u.
343.)
A közterület-használat ideje: 2017. január 01. – 2017. december 31.
Közterület-használat célja: pavilon
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Szigony u. – Üllői u.
sarka
Közterület-használat nagysága: 6+2 m²

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. december 19.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapesti Építő és Szerelő Zrt. részére a 775/2016. (VII.22.), a 843/2016. (VIII.29.), az 1019/2016. (X.10.) és az

1162/2016. (XI.21.) számú határozataiban megadott közterület-használati hozzájáruláshoz kapcsolódó közterület-használati díjat, azaz 7 263 573,- Ft-ot egy összegben visszautal a Rendelet 26. § (1) bekezdésben foglaltak alapján.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 19.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. az 1105/2016. (XI.28.) számú határozatát visszavonja azzal, hogy az Optolens Kereskedelmi Kft. a 2016. november 02. – 2016. december 02. közötti időszakra vonatkozó közterület-használati díjat megfizeti.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 19.

2. közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező:

Optolens Kereskedelmi Kft.

(székhely: 1021 Budapest, Hűvösvölgyi út 64-66.)

A közterület-használat ideje:

2017. március 01. – 2017. november 30.

Közterület-használat célja:

megállító tábla

Közterület-használat helye:

Futó utca 34-36. sz. előtti (Corvin sétányon a Mr. Fruit Delicates és a Fontana Ház közti üzlethelyiség előtt)

Közterület-használat nagysága:

2 m²

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 19.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező:

Rekonstrukció Kft.

(székhely: 1133 Budapest, Hegedűs Gyula utca 88.)

A közterület használat ideje:

2017. január 03. – 2017. február 24.

Közterület-használat célja:

építési felvonulási terület

Közterület-használat helye:

Budapest VIII. kerület, Bródy Sándor utca 25.

Közterület-használat nagysága:

1 db parkolóhely (10 m²)

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 19.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – azzal a feltétellel, hogy a BKK forgalomkezelői hozzájárulást a közterület-használat megkezdéséig beszerzi.

Közterület-használó, kérelmező: **Eu-Line Építőipari Zrt.**
(székhely: 1213 Budapest, Hollandi út 21.)
A közterület használat ideje: 2016. december 20. – 2017. február 24.
Közterület-használat célja: építési felvonulási terület
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Röck Szilárd utca 4. szám előtti közterület
Közterület-használat nagysága: 51 m² járda

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. december 19.

Soós György

Megállapítja, hogy 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatokat elfogadta:

1272/2016. (XII.19.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata (12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **Marketing Zoom Kft.**
(székhely: 8756 Zalasárszeg, Kossuth u. 8.)
A közterület-használat ideje: 2016. december 19. – 2016. december 23.
2016. december 27. – 2016. december 30.
2017. január 16.
2017. január 23.
2017. január 30.
Közterület-használat célja: szórólap osztás
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Corvin köz – Kisfaludy u. sarka előtti közterületen
Közterület-használat nagysága: 1 fő

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. december 19.

1273/2016. (XII.19.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata (12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **Szent Márton Gyermekmentő Szolgálat
Közhasznú Alapítvány**
(székhely: 1157 Budapest, Nyírpalota út 5. fszt. 2.)
A közterület-használat ideje: 2016. december 19. – 2017. február 05.
Közterület-használat célja: építési munkaterület (mentő garázs építése)
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Bíró Lajos u. 1. szám előtti
közterületen
Közterület-használat nagysága: 45 m²

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. december 19.

**1274/2016. (XII.19.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **HC Építő Kft.**
(székhely: 1094 Budapest, Bokréta utca 19.)
A közterület-használat ideje: 2016. december 23. – 2017. január 31.
Közterület-használat célja: társasház építési munkálatai
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Nap utca 16. szám előtti
közterületen
Közterület-használat nagysága: 1db parkolóhely (parkolóhelyenként 10 m²) + 37
m² járda és úttest

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. december 19.

**1275/2016. (XII.19.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – havonta történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **Old Hurrikán Bakter Bt.**
(székhely: 1214 Budapest, II. Rákóczi Ferenc u.
343.)
A közterület-használat ideje: 2017. január 01. – 2017. december 31.
Közterület-használat célja: pavilon
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Szigony u. – Üllői u.
sarka
Közterület-használat nagysága: 6+2 m²

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. december 19.

**1276/2016. (XII.19.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapesti Építő és Szerelő Zrt. részére a 775/2016. (VII.22.), a 843/2016. (VIII.29.), az 1019/2016. (X.10.) és az 1162/2016. (XI.21.) számú határozataiban megadott közterület-használati hozzájáruláshoz kapcsolódó közterület-használati díjat, azaz 7 263 573,- Ft-ot egy összegben visszautal a Rendelet 26. § (1) bekezdésben foglaltak alapján.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. december 19.

**1277/2016. (XII.19.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. az 1105/2016. (XI.28.) számú határozatát visszavonja azzal, hogy az Optolens Kereskedelmi Kft. a 2016. november 02. – 2016. december 02. közötti időszakra vonatkozó közterület-használati díjat megfizeti.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. december 19.

2. közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező:	Optolens Kereskedelmi Kft. (székhely: 1021 Budapest, Húvösvölgyi út 64-66.)
A közterület-használat ideje:	2017. március 01. – 2017. november 30.
Közterület-használat célja:	megállító tábla
Közterület-használat helye:	Futó utca 34-36. sz. előtti (Corvin sétányon a Mr. Fruit Delicates és a Fontana Ház közti üzlethelyiség előtt)
Közterület-használat nagysága:	2 m ²

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. december 19.

**1278/2016. (XII.19.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **Rekonstrukció Kft.**
(székhely: 1133 Budapest, Hegedűs Gyula utca 88.)
A közterület használat ideje: 2017. január 03. – 2017. február 24.
Közterület-használat célja: építési felvonulási terület
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Bródy Sándor utca 25.
Közterület-használat nagysága: 1 db parkolóhely (10 m²)

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. december 19.

**1279/2016. (XII.19.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – azzal a feltétellel, hogy a BKK forgalomkezelői hozzájárulást a közterület-használat megkezdéséig beszerzi.

Közterület-használó, kérelmező: **Eu-Line Építőipari Zrt.**
(székhely: 1213 Budapest, Hollandi út 21.)
A közterület használat ideje: 2016. december 20. – 2017. február 24.
Közterület-használat célja: építési felvonulási terület
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Röck Szilárd utca 4. szám előtti közterület
Közterület-használat nagysága: 51 m² járda

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. december 19.

Napirend 3.2. pontja: Tulajdonosi hozzájárulás a Budapest VIII. kerület, Corvin sétány C6 jelű tömb vízbekötés kiépítéséhez
Előterjesztő: dr. Galambos Eszter - ügyosztályvezető

Soós György

A vitát megnyitja, majd kérdések, hozzászólások hiányában lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja a MOBILTERV Mérnöki Szolgáltató 2000 Kft. (cégjegyzékszám: 01 09 672374, 1112 Budapest, Zólyomi út 44/a. fsz. 2.) által tervezett, Budapest VIII. kerület, Corvin sétány C6 jelű tömb építéséhez kapcsolódó vízbekötéshez, a kiépítés közterületi munkáihoz, az alábbi feltételekkel és kikötésekkel:

- a. jelen tulajdonosi hozzájárulás a beruházót (építtetőt) nem mentesíti az építéshez szükséges egyéb szakhatósági és hatósági engedélyek beszerzése alól,
- b. a tulajdonosi hozzájárulás a Szigony utca (hrs.: 36137) út- és járdaszakaszára terjed ki,

- c. közműbekötéseket elő közművesítésként, a tervezett útépitést megelőzően, vagy azzal egy időben, a bontási munkákkal összehangolva kell elvégezni,
- d. a beruházónak (építtetőnek) a közútkezelői és munkakezdési (burkolatbontási) hozzájárulást a vonatkozó rendelet (19/1994. (V.31.) KHVM rendelet) szerinti mellékletek csatolásával a Budapest Főváros VIII. kerület Polgármesteri Hivatal Hatósági Ügyosztály Építésügyi Irodájától előzetesen meg kell kérni, és az abban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani,
- e. kötelezi a kivitelezőt a bontási helyek (és járda szegélykő) megfelelő minőségben történő helyreállítására, melyre a beruházó és kivitelező közösen 5 év garanciát vállal,
- A bontással érintett Szigony utca útpálya burkolatát az alábbi rétegrenddel kell helyreállítani szerkezeti rétegenként 20-20 cm átlapolással:
 - 4 cm vtg. AC11 jelű hengerelt aszfaltbeton kopóréteg
 - 7 cm vtg. AC11 jelű hengerelt aszfaltbeton kötőréteg
 - 20 cm vtg. C8/10-32-F1 stabilizált útalap
 - 20 cm vtg. fagyálló homokos kavics ágyazat Trq 95% (más anyaggal nem helyettesíthető)
 - A bontással érintett Szigony utca járda burkolatát a járda teljes szélességében az alábbi rétegrenddel kell helyreállítani szerkezeti rétegenként 20-20 cm átlapolással:
 - 3 cm vtg. MA-4 érdesített öntött sétányaszfalt
 - 15 cm vtg. C8/10-32-F1 stabilizált útalap
 - 15 cm vtg. fagyálló homokos kavics ágyazat Trq 95% (más anyaggal nem helyettesíthető)
- f. jelen tulajdonosi hozzájárulás csak az engedélyező szervek, szakhatóságok előírásainak maradéktalan betartásával, a döntés napjától számított 1 évig érvényes.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 19.

Soós György

Megállapítja, hogy 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

1280/2016. (XII.19.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata (12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja a MOBILTERV Mérnöki Szolgáltató 2000 Kft. (cégjegyzékszám: 01 09 672374, 1112 Budapest, Zólyomi út 44/a. fsz. 2.) által tervezett, Budapest VIII. kerület, Corvin sétány C6 jelű tömb építéséhez kapcsolódó vízbekötéshez, a kiépítés közterületi munkáihoz, az alábbi feltételekkel és kikötésekkel:

- a. jelen tulajdonosi hozzájárulás a beruházót (építtetőt) nem mentesíti az építéshez szükséges egyéb szakhatósági és hatósági engedélyek beszerzése alól,
- b. a tulajdonosi hozzájárulás a Szigony utca (hrsz.: 36137) út- és járdaszakaszára terjed ki,
- c. közműbekötéseket elő közművesítésként, a tervezett útépítést megelőzően, vagy azzal egy időben, a bontási munkákkal összehangolva kell elvégezni,
- d. a beruházónak (építtetőnek) a közútkezelői és munkakezdési (burkolatbontási) hozzájárulást a vonatkozó rendelet (19/1994. (V.31.) KHVM rendelet) szerinti mellékletek csatolásával a Budapest Főváros VIII. kerület Polgármesteri Hivatal Hatósági Ügyosztály Építésügyi Irodájától előzetesen meg kell kérni, és az abban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani,
- e. kötelezi a kivitelezőt a bontási helyek (és járda szegélykő) megfelelő minőségben történő helyreállítására, melyre a beruházó és kivitelező közösen 5 év garanciát vállal,
 - A bontással érintett Szigony utca útpálya burkolatát az alábbi rétegrenddel kell helyreállítani szerkezeti rétegenként 20-20 cm átlapolással:
 - 4 cm vtg. AC11 jelű hengerelt aszfaltbeton kopóréteg
 - 7 cm vtg. AC11 jelű hengerelt aszfaltbeton kötőréteg
 - 20 cm vtg. C8/10-32-F1 stabilizált útalap
 - 20 cm vtg. fagyálló homokos kavics ágyazat Trq 95% (más anyaggal nem helyettesíthető)
 - A bontással érintett Szigony utca járda burkolatát a járda teljes szélességében az alábbi rétegrenddel kell helyreállítani szerkezeti rétegenként 20-20 cm átlapolással:
 - 3 cm vtg. MA-4 érdesített öntött sétányaszfalt
 - 15 cm vtg. C8/10-32-F1 stabilizált útalap
 - 15 cm vtg. fagyálló homokos kavics ágyazat Trq 95% (más anyaggal nem helyettesíthető)
- f. jelen tulajdonosi hozzájárulás csak az engedélyező szervek, szakhatóságok előírásainak maradéktalan betartásával, a döntés napjától számított 1 évig érvényes.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 19.

Napirend 3.3. pontja: Javaslat a Magdolna Rehabilitáció Kft. gépjármű-elhelyezési kötelezettségének pénzbeli megváltással történő teljesítésére
Előterjesztő: dr. Galambos Eszter - ügyosztályvezető

Soós György

A vitát megnyitja, megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Sokszor kitértek már arra, hogy elég rossz az a gyakorlat, amikor még az első pincszintet sem akarják beépíteni parkolónak, miközben azzal tudnák teljesíteni teljes mértékben a parkolási kötelezettségüket. Nézete szerint sokkal értékesebbek azok a lakások, amelyeknél rendesen megoldották a parkolást. Még a saját érdekeik is jobban érvényesülnének, ha megépítenék a mínusz 1. szintet, így nem kívánja támogatni, hogy kiváltsák.

Soós György

Egyetért, de nem gondolja, hogy beleszólhatnak egy magánkivitelező döntésébe. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Ha jól érti, most a gépjármű-elhelyezési kötelezettség pénzbeli megváltásáról döntenek. Tehát, ha ehhez nem járul hozzá a Bizottság, akkor alighanem az építető kénytelen lesz kitalálni, hogyan oldja megiscsak meg házon belül a parkolást, akár a mínusz 1. szinten is. Éppen ezért javasolja a Bizottságnak, hogy ezt a pénzbeli megváltásra vonatkozó kérelmet utasítsa el, akkor bizonyára az építető megoldja a parkolóhely-kötelezettségeket az épületen belül.

Soós György

Megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyzőnek, aki felhívta a figyelmét egy problémára.

Dr. Mészár Erika

Az Önkormányzat jelenleg hatályos rendelete úgy szól, hogy amennyiben aránytalan gazdasági nehézséggel járna a parkolóhelyek megépítése - és a Főépítési Irodának ez az állásfoglalása jelen előterjesztés kapcsán -, akkor a Bizottság engedélyezheti a kiváltást. Természetesen mondhat nemet, de akkor azt indokolni kell. Azaz meg kell vizsgálni, rendesen, számításokkal alátámasztva, hogy valóban aránytalan gazdasági nehézséggel jár-e a parkolóhelyek megépítése. Tehát azt javasolja a Bizottságnak, hogy ha nemleges döntést szeretne hozni, azt most ne tegye meg, inkább visszahozzák az előterjesztést, mert mindenképpen indokolni kell. Egy szakmai állásfoglalás pedig már van a Főépítési Irodától, miszerint aránytalan nehézséggel jár, ezért került ilyen formában betervezésre.

Soós György

Megadja a szót Vörös Tamás képviselőnek.

Vörös Tamás

Ő önmagában nem javasolja az előterjesztés elutasítását. Azért nem, mert mint korábban elmondta, itt nem arról van szó, hogy valaki parkolóhelyekre építkeznek, így elvesznek ezek a parkolóhelyek, és „galád módon” nem épít helyette mást az építető. Itt arról van szó, hogy fejlesztést hajt végre, ennek következtében vélelmezhető egy forgalomművekedés a környéken, amit a rendelet szabályoz, meghatározva a parkolóhelyek számát egy épület tekintetében. Az építető pedig valamilyen indokból, nyilván gazdasági megfontolásból úgy gondolja, hogy neki ez nem éri meg, inkább a rendelet adta lehetőséggel élve kifizeti. De így is épít parkolóhelyeket - tehát növekszik ezeknek a száma -, csak nem annyit, mint amennyit a rendelet előír. Végeredményben a kerületben lévő, mind az utcai, mind az ingatlanokon belül elhelyezkedő parkolóhelyek száma alapvetően nő, nem csökken. Nyilván arányban kell állnia a megnövekedett forgalommal, amit most nem látnak egész pontosan. De szeretné felhívni arra is a figyelmet, hogy azért picit differenciáljanak, ugyanis Magdolna utcai fejlesztésről van szó. Ő alapvetően örül annak, hogy a Magdolna utcában történik fejlesztés, és nem

gondolja, hogy ez egy ördögi történet lenne. Ráadásul a vállalkozó befizeti az említett összeget, tehát valójában semmiféle különleges elbánást nem igényel. Véleménye szerint ez alapján véve egy jó üzlet az Önkormányzatnak, kap egy fejlesztést, kap plusz parkolóhelyeket, kap 40 millió Ft bevételt arra, hogy egyébként szintén parkolóhelyeket hozzon létre. Azt gondolja, ez egy olyan fejlesztés a VIII. kerületben, hogy ő aláírná, ha sok helyen látnának effélét, nem feltétlenül rossz üzlet ez. Azt kéri, hogy egy picit több szempontot vegyenek figyelembe. A parkolóhelyek száma egy szempont, fontos szempont, és egyébként megismétli, hogy ha összességében nézik, akkor egy ilyen beruházással nő a parkolóhelyek száma és nem csökken, plusz érték jön létre a kerületben. Ezt kell mérlegre tenni, illetve, hogy milyen terheket rónak adott esetben egy vállalkozásra, amelynek plusz parkolóhelyeket ki kell alakítania. Biztosan jogos-e ez példának okáért a Magdolna negyedben? Ha a Palotanegyedben, a Múzeum utcában - nyilván ott nincsenek üres telkek, de tegyék fel - történe az építkezés, akkor nyilván más lenne a helyzet, de még ott is megfontolná bizonyos esetekben, hogy meg lehet-e valósítani és rentábilis-e. Ilyen alapon ugyanis nem sok helyen épülne új lakóépület, mert mélygarázsokat kell létrehozni. Természetesen akadna pár, arra nagyon büszkék lennének, de a többi része a kerületnek nem újulna meg. Egy picit differenciáltabb gondolkodást javasol a parkolás-megváltásról. Ráadásul itt a 2,5 millió Ft/parkolóhelyes ár megy, tehát még azt sem lehet elmondani, hogy ez valamilyen akcióterület lenne. Nem egy rossz momentum Józsefváros életében, amikor egy ilyen fejlesztés meg tud valósulni.

Soós György

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Van a Múzeum utcában is üres terület, épp nemrég kapta meg a Nemzeti Múzeum hasznosításra, reméli, nem fogják beépíteni és a mostani parkoló is kikerül onnan, eddig erről szólnak a tervek. Ezt csak zárójelben jegyezte meg, visszatér a Magdolna utcára. Szeretné elkérni a Főépítési Iroda gazdaságossági számításait, és addig elnapolást kérni a döntésre.

Soós György

Ezt tudja támogatni, kéri az előterjesztőt, hogy vonja vissza azt előterjesztést, és terjessze újra a Bizottság elé a számításokkal kiegészítve. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Csak röviden szólna hozzá, hisz fogják tárgyalni az ügyet, amikor újra a Bizottság elé terjesztik. Egyfelől egy egymondatos szakvéleményt láthattak a főépítésztől az előterjesztésben, miszerint nem gazdaságos, de biztos van ennél megalapozottabb, jobban kidolgozott számítás is. Szeretné eloszlatni a félreértést Vörös Tamás képviselővel. Ő sem gondolja azt, hogy ez az építkezés rossz lenne a kerületnek, vagy az Önkormányzatnak. Erről szó sincsen, pusztán arról, hogy van egy hatályos rendelete az Önkormányzatnak, amely előír parkolóhely-kötelezettségeket. A Magdolna utca már most is túl van terhelve autóforgalommal, tehát nem feltétlenül érdeke az Önkormányzatnak engedélyezni a parkolóhelyek pénzbeli megváltását, ha egyébként racionálisan kivitelezhető a létrehozásuk. És miután az építő a ház földszintjén elhelyez 20 parkolóhelyet, ő azt gondolja, egy mínusz 1. szinten kényelmesen el tud helyezni még 16-ot. Persze, lévén nem szakember, nem biztos, hogy ezt jól tudja megítélni. Azt tartja legjobb megoldásnak, ha a visszavonást követően alaposan újragondolják, hátha kijön egy olyan megoldás, ami meg is éri a vállalkozónak, meg egyébként a pénzbeli megváltástól is eltekint.

Soós György

Javasolja meghallgatni a Főépítési Iroda érveit, megadja a szót Iványi Gyöngyvérnek.

Iványi Gyöngyvér

A Főépítési Iroda minden esetben megvizsgálja azt, hogy a teleknek milyen adottságai vannak, konkrét számításokat viszont nem végez. Minden számítást a tervező végez, azt ellenőrzi az Iroda, és az alapján adja ki a főépítész a szakmai nyilatkozatát. A következő két évben el fog készülni az új helyi építési szabályzat. A Bizottság tehet javaslatot a férőhelyek %-os arányára, mit várnának el az építtetőktől, hogy telken belül biztosítsanak, amit mindenképpen meg kellene határozni az új szabályzatban. Ugyanis, amiről most dönt a Bizottság, azt a helyi rendelet teszi lehetővé. A jövőben majd az építési szabályzatban kell ezt meghatározni, és a helyi adottságokra tekintettel lehet majd módosítani.

Soós György

Ezek szerint a visszavonás felesleges, mert az Iroda nem rendelkezik számításokkal. Megadja a szót Kaiser József képviselőnek.

Kaiser József

Nem tagja a Bizottságnak, de képviselőként szeretne hozzászólni, mivel az ő választókerületét érinti. Látható, hogy az építkezések elindultak a kerületben és egyéb helyeken. Ugyanakkor azt is látják, hogy a Magdolna negyed szoban forgó részébe kb. 15-20 éve magánbefektető be nem tette a lábát. Ha az Önkormányzat olyan feltételeket állít neki, mint a palotanegyedi, vagy a belső-józsefvárosi befektetőknek, akkor hogyan várhatják el, hogy a Magdolna negyedet a magánbefektetők egyáltalán megkeressék. Ráadásul a magánbefektető felajánlott 20 parkolóhelyet, ezt ne felejtse el, ugyanannyit, mint az önkormányzati építtető a szomszéd telken, a Magdolna u. 33-ban, szintén földszinten. A Dankó u. 40. szám alatt is földszinten van a parkoló, mivel maga a terület nagyon vizes. Lejebb menni iszonyú összeg, kb. akkora, mint két szintet felhúzni. Azt gondolja, ha az Önkormányzat nem tudja ezt támogatni, nem tud gesztusokat tenni a vállalkozók felé, akkor ez a negyed végletesen leszakad. Nem tudja, Komássy Ákos képviselő mikor járt arra, de azt látni kell, hogy este üres a Magdolna, a Dankó utca. Az ott megálló autók jönnek meg mennek. Ráadásul, ha kiterjesztik a fizető övezetet a Karácsony Sándor utca másik oldalára, a Fiumei út felé, akkor megint felszabadul a terület, mert most P + R parkolónak használják azt a részt. Arra kéri a Bizottságot, ne vonassa vissza az előterjesztést, sőt mi több, biztassa a vállalkozókat arra, hogy jöjjenek a Magdolna negyedbe, az Orczy negyedbe. Mert ha ezeket a helyeket meg akarják a szlömösödéstől szüntetni, és közben „agyonvágják” mindenféle olyan erős szabályozásokkal, mint a bárhol prosperáló helyeket, akkor tulajdonképpen „hazavágják” a Magdolna I-II-III. Programot, az Orczy I. Programot. Akkor ezeken a helyeken már csak az Önkormányzat fog tudni befektetni, mint ahogy eddig is történt, az Önkormányzatnak viszont nincsen - számítások szerint - úgy 67 milliárd forintja, hogy ezeket a telkeket kiürítse, lebontsa és felépítsen egy új „történetet” oda. Ezért kéri a Bizottságot, hogy szavazza meg a határozati javaslatot.

Soós György

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Az a furcsa helyzet állt elő, hogy Kaiser József képviselő pontosan tudja már az összegeket, hogy mennyibe kerül a pince kiásása, éppen két szint felépítésének az árába. Ha Kaiser József képviselő tudhatja, akkor a Bizottság tagjai miért nem? Az a kérdése, ha a Főépítési Iroda nem készített számításokat, hanem hagyatkozott a tervező számítására, akkor megkérhetik-e

szépen azt a tervezőt, hogy a számítást mutassa meg a Bizottság tagjainak. Úgy véli, megkérhetik erre.

Soós György

Válaszadásra megadja a szót Városépítészeti Iroda vezetőjének.

Iványi Gyöngyvér

Természetesen be tudják mutatni a számítást, amennyiben szükséges.

Soós György

Kéri megküldeni a számításokat a Bizottság tagjainak. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Csak a tisztánlátás végett, itt arról van szó, hogy egy új ház épül, és nem 20 parkolóhelyet ad, hanem a földszintje az épületnek garázs lesz. Ez teljesen jó, szuper, csak véleménye szerint egy megalapozott döntést a számítások ismeretében tud a Bizottság ebben az ügyben hozni. Érti azt a hozzáállást is, hogy jó pénz az a 35 millió, amit „kicsenget” az Önkormányzatnak a beruházó. Lehet, hogy többre kerülne neki egy mínusz 1. szintet az egyszer régen mocsaras vidéket jelentő, józsefvárosi területen megépíteni, de ehhez látni kellene a számokat, ez a legjobb járható út, ahogy a Bizottság elnöke is javasolta. Hadd lássák azokat a számokat, amik alátámasztják, hogy nem éri meg azt a 16 parkolóhelyet még megépíteni, és akkor térjenek el az Önkormányzat egyébként hatályos szabályától. Nem egy rendkívüli helyzetről van szó, hanem a hatályos önkormányzati rendeletről való eltérést kéri a beruházó. Épüljön meg, persze, jöjjenek a beruházók a Magdolna negyedbe, 35 lakásos társasház 20 parkolóhellyel, szuper. Csak legalább magyarázzák meg a Bizottság tagjainak, hogy miért éri meg közterületi parkolóhely megváltással letudni a 16 parkolóhelyet és nem megépíteni.

Soós György

Megadja a szót Vörös Tamás képviselőnek.

Vörös Tamás

Jelezni kívánja, hogy nagyon ízléstelennek tartotta Jakabfy Tamás képviselő hozzáállását. Az, hogy Kaiser József képviselő tisztában van a nagyságrendi árakkal egy ilyen építkezés tekintetében, nem azt jelenti, hogy pontos számítások birtokában van, hanem azt, hogy foglalkozik ezekkel az ügyekkel. Az pedig, hogy Jakabfy Tamás képviselő nem ismeri, azért van, mert ő nem foglalkozik velük, csak parkolóhely-védelemben kezdett, ami egy látszattevékenység. Ugyanis plusz parkoló épülnek, és nem csökken a számuk. Másrésztől azt gondolja, rendkívül leegyszerűsített történet azt nézegetni, hogy most akkor 36 helyett csak 20 parkoló fog itt épülni, és majd az Önkormányzat milyen rosszul jár. Ezer szempont van, amit figyelembe kell venni. A Magdolna negyedben épül valami, ennek örüljenek. Őszintén szólva, a maga részéről azt sem tartaná elképesztő szörnyű dolognak, hogy azon területek esetében, ahol a hátrányos helyzetű emberek, a „lepukkant” ingatlanállomány sajnos inkább kulminálódik, mint a többi területen, ezek az összegek alacsonyabbak legyenek, pont az ösztönzés miatt. Most itt egy vállalkozó, kifizeti a rendelet által előírt összeget, ráadásul több mint a felét az előírt parkolóknak meg is építi. Itt nincsen probléma, csak egy álprobléma, egy áltevékenység. Azt az ellenzék képviselői megértették, hogy 36 parkoló helyett 20, és a 16 parkolót elkezdték védelmezni, miközben egy fejlesztést ellehetetlenítenek. Mindenki tudja, hogy mínusz 1. szintet építeni nagyságrendileg nem 40 millió Ft-ba kerül. Ha

ezzel az előtte szóló képviselő nincs tisztában, ez azt jelenti, hogy nem képes arra, hogy ezeket az előterjesztéseket megítélje.

Soós György

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Úgy véli, Vörös Tamás képviselő nem értette pontosan az ő kérését. Ő azt mondta, hogy a gazdasági számításokat mutassák meg, nem pedig azt, hogy ne építsék meg a házat. Nem azt mondta, hogy hozzák létre feltétlenül a 16 parkolóhelyet, hanem azt, hogy mutassák meg, miért nem akarják létrehozni! Ő azt gondolja, a mínusz 1. szintnek a kiásása nem egy egetrengető építőipari csoda, mínusz 3 meg mínusz 4 szintes mélygarázsokat is lehet találni a kerületben. Egyáltalán nem akarja ő ezt ellehetetleníteni, csak kéri megmutatni a számításokat.

Soós György

Jakabfy Tamás képviselő megkapja az Ügyosztálytól írásban. Megadja a szót Dudás Istvánné képviselőnek.

Dudás Istvánné

Annyi lenne a kérdése két képviselőtársához, hogy ha ő gépészmérnökként, felelős tervezőként aláír egy fűtéstervet, megtervezi, kiszámítja, teljesen elfogadhatóan elkészíti és odaadja a képviselőtársainak, azt szakmailag meg tudják-e ítélni, hogy megfelelő költséggel, megfelelő mértékben készítette-e el. Itt pont erről van szó. Egy statikus tervező megállapította szakmailag, geodéta szakvéleményével alátámasztva, hogy ennek a mínusz 1. szintnek a megépítése gazdaságilag indokolatlanul nagy költséget jelent. Ez nem egy kegy, hogy a Bizottság ad neki parkoló-megváltást, hanem egy jogszabály által biztosított joga az építetőnek ezt kérni. Hiába fogják a képviselőknél bemutatni azt, hogy a statikai számítások, a geodéziai mérések milyen eredményeket hoztak, nincsen olyan szakmai képzettségük, hogy ezt meg tudják ítélni. Tegyenek le egy ellenvéleményt, és akkor a kettőt össze lehet vetni. De az, hogy a levegőbe beszélnek, puffogatnak, sértegetik a képviselőtársukat, neki ebből képviselőként és mérnökként is elege van.

Soós György

Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Örül annak, hogy ennyien, ennyire képből vannak. Ő ugyanazt kérte nagyjából, amit Jakabfy Tamás képviselő, csak annyit, hogy döntéshozóként hadd legyenek tisztában a döntés alapjával, semmi többet.

Soós György

Rendben, megküldik.

Komássy Ákos

Egyébként természetesen támogatja a projektet, mármint a beruházást, hogy sikerrel valósuljon meg. Azt mellel jelzi, hogy az ő olvasatában ennek annyi volt valószínűleg a háttere, hogy a kivitelező kiszámolta, hogy neki olcsóbb kifizetni 35 milliót az Önkormányzatnak, mint építeni egy mínusz 1. szintet parkolók céljára. Szerinte ennyi volt, semmiféle statikai vagy gépészeti vizsgálat nem előzte meg a kérelmet.

Soós György

Megkéri Komássy Ákos képviselőt, ne kezdjenek el egy építési engedély tervdokumentáció iratanyagáról vitatkozni.

Komássy Ákos

Amit nem láttak.

Soós György

Ő látott már egy párat, de még ő sincs teljesen képben.

Komássy Ákos

Ő is látott már sokat.

Soós György

A bizottság tagjai se nem geodéták, a maga részéről ő se nem építészmérnök, se nem gépészmérnök, sőt, ingatlanbefektető sem.

Komássy Ákos

Érti, csak az imént éppen egy olyan irat kapcsán hordta le kollektíven őket Dudás Istvánné képviselő, amit egyébként nem látott senki.

Soós György

Mert ő mérnök, és egy osztályt vezetett a Hivatalban pár évvel ezelőtt.

Komássy Ákos

Ők meg nem rendelkeznek az információval, amit Dudás Istvánné képviselő bizonyára ért, mivel rendelkezik vele.

Soós György

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

„Karácsony a szeretet ünnepe.”

Soós György

A vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. hozzájárul – a Józsefváros területén az építetők gépjármű-elhelyezési kötelezettségéről szóló 15/2011. (III.18.) önkormányzati rendelet 7. § (1) bekezdés a) pontja alapján – a Magdolna Rehabilitáció Kft. (cégjegyzékszám: 01 09 284317; székhely: 1038 Budapest, Dózsa György u. 10-12. földszint 2.) Budapest VIII. kerület, Magdolna u. 35. szám (hrs.: 35468) alatti ingatlanon tervezett lakóépület megépítéséhez kapcsolódó 16 db gépjármű-elhelyezési kötelezettségének pénzbeli megváltással történő teljesítéséhez 2.500.000,- Ft/parkoló díjért.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 19.

2. felkéri a polgármestert a gépjármű-elhelyezési kötelezettség megváltására vonatkozó megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. január 22.

Soós György

Megállapítja, hogy 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

1281/2016. (XII.19.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata

(9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

*(Komássy Ákos, Jakabfy Tamás és Borsos Gábor
nem vett részt a szavazásban.)*

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. hozzájárul – a Józsefváros területén az építetők gépjármű-elhelyezési kötelezettségéről szóló 15/2011. (III.18.) önkormányzati rendelet 7. § (1) bekezdés a) pontja alapján – a Magdolna Rehabilitáció Kft. (cégjegyzékszám: 01 09 284317; székhely: 1038 Budapest, Dózsa György u. 10-12. földszint 2.) Budapest VIII. kerület, Magdolna u. 35. szám (hrsz.: 35468) alatti ingatlanon tervezett lakóépület megépítéséhez kapcsolódó 16 db gépjármű-elhelyezési kötelezettségének pénzbeli megváltással történő teljesítéséhez 2.500.000,- Ft/parkoló díjért.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 19.

2. felkéri a polgármestert a gépjármű-elhelyezési kötelezettség megváltására vonatkozó megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. január 22.

Napirend 3.4. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Gyermekek Üdültetéséért Közhasznú Nonprofit Kft. 2016. január 1. és 2016. július 31. közötti időszak beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Kovács Barbara - a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. igazgatósági elnöke

Soós György

A vitát megnyitja, megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Azért rácsodálkozott a dologra, hogy nem az elnapolásról szavaztak az előző napirendi pontot illetően.

Soós György

Nem volt külön kérdés erre.

Komássy Ákos

Nem vonta vissza az előterjesztő?

Soós György

Nem vonta vissza az előterjesztő.

Komássy Ákos

Akkor rosszul hallotta.

Soós György

Ez így van. A 3.4. napirendi pont vitája zajlik, kérdések, hozzászólások következnek.

Jakabfy Tamás

A beszámolóból kiderül, hogy 200 férőhely van jelenleg a kispesti táborban, értelemszerűen. Arra csodálkozott rá, hogy ha ez a 200 férőhely csak júliusban tele van, akkor az már 6000 üdülési nap lett volna. Ehhez képest az I-VII. hónapban összesen volt 2349, azaz a fele sem. Ezek szerint ezt a 200 férőhelyet egészen alacsony kihasználtsággal tudták csak megtölteni tavaly nyáron?

Soós György

Válaszadásra megadja a szót a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. gazdasági vezetőjének.

Dr. Iván Roland

Amint a számok mutatják, valóban ezzel a hatásfokkal működött a tábor.

Soós György

További kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság átruházott hatáskörében eljárva, mint a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. egyszemélyes tulajdonosa úgy dönt, hogy elfogadja a Józsefvárosi Gyermekek Üdültetéséért Közhasznú Nonprofit Kft. 2016. január 1. és 2016. július 31. közötti időszak beszámolóját a közszolgáltatási szerződés keretében ellátott feladatokról, a támogatás felhasználásáról, valamint annak elszámolásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 19.

Soós György

Megállapítja, hogy 10 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

**1282/2016. (XII.19.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(10 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság átruházott hatáskörében eljárva, mint a Józsefváros Községeiért Nonprofit Zrt. egyszemélyes tulajdonosa úgy dönt, hogy elfogadja a Józsefvárosi Gyermekes Üdültetéséért Közhasznú Nonprofit Kft. 2016. január 1. és 2016. július 31. közötti időszak beszámolóját a közszolgáltatási szerződés keretében ellátott feladatokról, a támogatás felhasználásáról, valamint annak elszámolásáról.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. december 19.

**4. Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
(írásbeli előterjesztés)**

Soós György
Külön tárgyalásra javaslatokat kér.

Jakabfy Tamás
A 4.1. és 4.5. napirendi pontokat kéri külön tárgyalni.

Komássy Ákos
A napirend 4.11. pontját kéri külön tárgyalni.

Soós György
Egyéb külön tárgyalásra vonatkozó kérések hiányában a blokkban maradt napirendi pontok együttes vitáját megnyitja, lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatokat:

Napirend 4.1. pontja: Javaslat 4 darab krízislakás kijelölésére, valamint a „Krízislakások komfortosítása és felújítása” tárgyú, közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárás eredményének jóváhagyására
Előterjesztő: dr. Kecskeméti László - operatív igazgató

A napirend 4.1. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 4.2. pontja: Javaslat az Új Teleki téri Piachoz kapcsolódó pályázatok eredménytelenségének megállapítására
Előterjesztő: Mach József - piacvezető

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) az 1166/2016. (XI.21.) számú határozatával elfogadott, az Új Teleki téri Piachoz tartozó, Karácsony Sándor utcai oldalon található, önkormányzati tulajdonban lévő terület állandó piaci árusítóhely céljára történő hasznosításáról szóló pályázati eljárást érvényesnek és eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Új Teleki téri Piac és Termelői Piacok
Határidő: 2016. december 19.

adószám: 21084922-2-42; cégjegyzékszám: 01-06-744492; képviselője: Dr. Litavszky Zsuzsanna vezető tisztségviselő) bérlő részére történő megküldéséhez, a vételárnak, az elkészült forgalmi értébecslés, valamint a 32/2013. (VII.15.) önkormányzati rendelet 17. § (1) bekezdése alapján a forgalmi érték 100 %-ában, azaz 14.150.000,- Ft összegben történő közlése mellett.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. december 19.

- 3.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 2.) pontja szerinti eladási ajánlat kiküldésére és az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. február 15.

Napirend 4.5. pontja: Javaslat az INSERVIO Kft. ajánlatának figyelembevételével a Budapest VIII. kerület, József utca 35. szám alatti telekre fennálló kötbértartozás rendezésére vonatkozóan

Előterjesztő: Farkas Örs - vagyongazdálkodási igazgató

A napirend 4.5. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 4.6. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Bauer Sándor u. 9. szám alatti gépkocsi-beálló bérbeadására

Előterjesztő: Farkas Örs - vagyongazdálkodási igazgató

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **hozzájárul** a Budapest VIII. kerület, **Bauer Sándor u. 9. szám** alatti, 35129 hrsz.-ú telekingatlanon kialakított, **30. számú** gépkocsi-beálló bérbeadásához magánszemély részére, határozatlan időre, 30 napos felmondási idővel **10.000,- Ft/hó + ÁFA** bérleti díj mellett azzal a feltétellel, hogy a bérleti szerződés megkötésének időpontjáig a fenti ingatlanon kialakított 9. számú gépkocsi-beálló helyre vonatkozó szerződés közös megegyezéssel megszüntetésre kerül.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. december 19.

- 2.) az 1.) pont szerinti bérlőt - az önkormányzati tulajdonú ingatlanokon a súlyosan mozgáskorlátozottak személygépkocsija parkolási célú bérleti díjának elengedéséről szóló 60/2011. (XI.07.) önkormányzati rendelet 2. § (2) bekezdése alapján - a PA 647982 mozgássérült parkolási engedély érvényességi időpontjáig, 2017. november 05. napjáig a bérleti díj megfizetésének kötelezettsége alól mentesíti.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. december 19.

- 3.) az 1.) pont szerinti bérlőt az Önkormányzat tulajdonában álló üres telkek, felépítményes ingatlanok, gépkocsi-beállók és dologbérletek bérbeadásának feltételeiről szóló 59/2011. (XI.07.) önkormányzati rendelet 13. § (2) bekezdése alapján a 3 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő összegű óvadék megfizetése alól mentesíti.

Felclős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. január 31.

- 4.) az 1.) pont szerinti bérleti szerződés megkötése esetén az Önkormányzat tulajdonában álló üres telkek, felépítményes ingatlanok, gépkocsi-beállók és dologbérletek bérbeadásának feltételeiről szóló 59/2011. (XI.07.) önkormányzati rendelet 15. § (4) bekezdés a) pontja alapján eltekint az egyoldalú kötelezettségvállaló nyilatkozat közjegyzői okiratba foglalásától.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. január 31.

- 5.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t az 1.) pont szerinti bérleti szerződés megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. január 31.

Napirend 4.7. pontja: Cleaning-Ker Épülettisztító Kft. bérleti díj megállapításával kapcsolatos kérelme a Budapest VIII. kerület, Baross utca 124. szám alatti, üres, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadása vonatkozásában

Előterjesztő: Farkas Örs - vagyongazdálkodási igazgató

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) fenntartja az 1218/2016. (XI.28.) határozatában foglaltakat.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. december 19.

- 2.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a bérleti szerződés megkötésére a Budapest VIII. kerület, Baross u. 124. szám alatti, 35404/0/A/1 hrsz.-ú, 72 m² alapterületű, üres, önkormányzati tulajdonú, földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség tekintetében a **Cleaning-Ker Épülettisztító Kft.**-vel (székhely: 1085 Budapest, József krt. 69.; cégjegyzékszám: 01-09-974679; adószám: 23710315-2-42; képviseli: Faragó József ügyvezető) az 1218/2016. (XI.28.) határozatában foglaltak szerint, amelynek feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján 3 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetését, valamint a 17. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalja a leendő bérlő.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. január 31.

Napirend 4.8. pontja: magánszemély bérbevételi kérelme a Budapest VIII. kerület, Dankó utca 40. szám alatti, üres, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadása vonatkozásában

Előterjesztő: Farkas Örs - vagyongazdálkodási igazgató

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **hozzájárul** a Budapest VIII. kerület, Dankó u. 40. szám alatti, 35477/0/A/0 hrsz.-ú, 24 m² alapterületű, üres, önkormányzati tulajdonú, udvari (földszinti folyosóról nyíló) bejáratú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásához határozatlan időre, 30 napos felmondási idő kikötésével magánszemély (HB-899/2016) részére, **raktározás** céljára, **15.200,- Ft/hó + ÁFA bérleti díj + közüzemi és különszolgáltatási díjak** összegben.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. december 19.

- 2.) **felkéri** a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt-t a határozat 1.) pontja szerinti bérleti szerződés megkötésére, amelynek feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján 3 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetését, valamint a 17. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalja a leendő bérlő.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. január 31.

Napirend 4.9. pontja: Botos Zsuzsanna egyéni vállalkozó bérbevételi kérelme a Budapest VIII. kerület, Diószegi Sámuel u. 10/B. szám alatti, üres, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiség vonatkozásában

Előterjesztő: Farkas Örs - vagyongazdálkodási igazgató

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **nem járul hozzá** a Budapest VIII. kerület, Diószegi Sámuel u. 10/B. szám alatti, 35975/0/A/1 hrsz.-ú, 45 m² alapterületű, utcai bejáratú, földszinti, nem lakás célú helyiség bérbeadásához, **élelmiszer jellegű vegyes üzlet szeszárusítás nélküli** tevékenység céljára, **Botos Zsuzsanna egyéni vállalkozó** részére, az általa ajánlott **35.000,- Ft - 40.000,- Ft/hó + ÁFA** közötti bérleti díjon.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. december 19.

- 2.) **hozzájárul** a Budapest VIII. kerület, Diószegi Sámuel u. 10/B. szám alatti, 35975/0/A/1 hrsz.-ú, 45 m² alapterületű, utcai bejáratú, földszinti, nem lakás célú helyiség bérbeadásához **Botos Zsuzsanna egyéni vállalkozó** (nyilvántartási száma: 40724096; adószáma: 66908191142; statisztikai számjele: 66908191472123101;

székhely: 1089 Budapest, Diószegi Sámuel u. 16. 2. emelet 3.) részére határozatlan időre, 30 napos felmondási határidő kikötésével, **élelmiszer jellegű vegyes üzlet szeszárusítás nélküli tevékenység** céljára a **számított 63.250,- Ft/hó + ÁFA bérleti díj + közüzemi és szolgáltatási díjak** összegben.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. december 19.

- 3.) **felkéri** a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 2.) pontja szerinti bérleti szerződés megkötésére, amelynek feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján 3 havi bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetését, valamint a 17. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalja a leendő bérlő.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. január 31.

Napirend 4.10. pontja: **magánszemély, valamint a Magyarországi Szegények és Romák Érdekvédelmi Közhasznú Szervezete bérbevételi kérelme a Budapest VIII. kerület, Szilágyi u. 5. szám alatti, üres, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiség vonatkozásában**

Előterjesztő: Farkas Örs - vagyongazdálkodási igazgató

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **nem járul hozzá** a Budapest VIII. kerület, Szilágyi u. 5. (II. János Pál pápa tér felőli bejárat) szám alatti, 34686/0/A/3 hrsz.-ú, 39 m² alapterületű, utcai bejáratú, földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásához **magánszemély részére.**

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. december 19.

- 2.) **nem járul hozzá** a Budapest VIII. kerület, Szilágyi u. 5. (II. János Pál pápa tér felőli bejárat) szám alatti, 34686/0/A/3 hrsz.-ú, 39 m² alapterületű, utcai bejáratú, földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásához a **Magyarországi Szegények és Romák Érdekvédelmi Közhasznú Szervezete** részére iroda céljára, kedvezményes bérleti díjon, **59.400,- Ft/hó bérleti díj + ÁFA + közüzemi és külön szolgáltatási díjak** összegben.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. december 19.

- 3.) **nem járul hozzá** a Budapest VIII. kerület, Szilágyi u. 5. (II. János Pál pápa tér felőli bejárat) szám alatti, 34686/0/A/3 hrsz.-ú, 39 m² alapterületű, utcai bejáratú, földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásához a **Magyarországi Szegények és Romák Érdekvédelmi Közhasznú Szervezete** részére iroda céljára, a számított bérleti

díjon, 79.200,- Ft/hó bérleti díj + ÁFA + közüzemi és külön szolgáltatási díjak összegén.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. december 19.

Napirend 4.11. pontja: Javaslat az „LNR-E/2017. típusú” bérlakás pályázat kiírására
Előterjesztő: Farkas Örs - vagyongazdálkodási igazgató

A napirend 4.11. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 4.12. pontja: Javaslat a TÉR_KÖZ pályázati konstrukcióhoz kapcsolódó Tervezési szerződés módosítására

Előterjesztő: Farkas Örs - vagyongazdálkodási igazgató

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat és az AAG TERV Kft. között 2016. július 24. napján létrejött tervezési szerződés 6.2. pontja szerinti, engedélyes és kiviteli tervek elkészítésének határidejét 2017. február 28-ra módosítja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. december 19.

- 2.) felkéri a polgármestert a határozat mellékletét képező tervezési szerződés módosításának aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. december 20.

Soós György

Megállapítja, hogy 11 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatokat elfogadta:

Napirend 4.2. pontja: Javaslat az Új Teleki téri Piachoz kapcsolódó pályázatok eredménytelenségének megállapítására

Előterjesztő: Mach József - piacvezető

1283/2016. (XII.19.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(11 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) az 1166/2016. (XI.21.) számú határozatával elfogadott, az Új Teleki téri Piachoz tartozó, Karácsony Sándor utcai oldalon található, önkormányzati tulajdonban lévő terület állandó

Napirend 4.4. pontja: A Budapest VIII. kerület, Bíró Lajos utca 6. szám alatti, pinceszinti, határozott időre szóló bérleti joggal terhelt helyiség elidegenítése

Előterjesztő: Farkas Örs - vagyongazdálkodási igazgató

**1285/2016. (XII.19.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(11 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) az ingatlan-nyilvántartásban 38798/2/A/1 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben a Budapest VIII. kerület, Bíró Lajos utca 6. szám alatt található, 69 m² alapterületű, 147/1.000 tulajdoni hányaddal rendelkező, udvari bejáratú, pinceszinti irodahelyiségre a határozott idejű bérleti szerződésre tekintettel fennálló, elidegenítést kizáró feltétel alól felmentést ad.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. december 19.

- 2.) hozzájárul a határozat 1.) pontja szerinti helyiségre vonatkozó eladási ajánlatnak az L + L Pszicho-Építészeti Stúdió Bt. (székhely: 1089 Budapest, Bíró Lajos utca 6. tetőszint 7.; adószám: 21084922-2-42; cégjegyzékszám: 01-06-744492; képviselője: Dr. Litavszky Zsuzsanna vezető tisztségviselő) bérlő részére történő megküldéséhez, a vételárnak, az elkészült forgalmi értékbecslés, valamint a 32/2013. (VII.15.) önkormányzati rendelet 17. § (1) bekezdése alapján a forgalmi érték 100 %-ában, azaz 14.150.000,- Ft összegben történő közlése mellett.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. december 19.

- 3.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 2.) pontja szerinti eladási ajánlat kiküldésére és az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. február 15.

Napirend 4.6. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Bauer Sándor u. 9. szám alatti gépkocsi-beálló bérbeadására

Előterjesztő: Farkas Örs - vagyongazdálkodási igazgató

**1286/2016. (XII.19.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(11 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **hozzájárul** a Budapest VIII. kerület, **Bauer Sándor u. 9.** szám alatti, 35129 hrsz.-ú telekingatlanon kialakított, **30. számú** gépkocsi-beálló bérbeadásához magánszemély részére, határozatlan időre, 30 napos felmondási idővel **10.000,- Ft/hó + ÁFA** bérleti díj mellett azzal a feltétellel, hogy a bérleti szerződés megkötésének időpontjáig a fenti ingatlanon kialakított 9. számú gépkocsi-beálló helyre vonatkozó szerződés közös megegyezéssel megszüntetésre kerül.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. december 19.

- 2.) az 1.) pont szerinti bérlőt - az önkormányzati tulajdonú ingatlanokon a súlyosan mozgáskorlátozottak személygépkocsija parkolási célú bérleti díjának elengedéséről szóló 60/2011. (XI.07.) önkormányzati rendelet 2. § (2) bekezdése alapján - a PA 647982 mozgássérült parkolási engedély érvényességi időpontjáig, 2017. november 05. napjáig a bérleti díj megfizetésének kötelezettsége alól mentesíti.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. december 19.

- 3.) az 1.) pont szerinti bérlőt az Önkormányzat tulajdonában álló üres telkek, felépítményes ingatlanok, gépkocsi-beállók és dologbérletek bérbeadásának feltételeiről szóló 59/2011. (XI.07.) önkormányzati rendelet 13. § (2) bekezdése alapján a 3 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő összegű óvadék megfizetése alól mentesíti.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. január 31.

- 4.) az 1.) pont szerinti bérleti szerződés megkötése esetén az Önkormányzat tulajdonában álló üres telkek, felépítményes ingatlanok, gépkocsi-beállók és dologbérletek bérbeadásának feltételeiről szóló 59/2011. (XI.07.) önkormányzati rendelet 15. § (4) bekezdés a) pontja alapján eltekint az egyoldalú kötelezettségvállaló nyilatkozat közjegyzői okiratba foglalásától.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. január 31.

- 5.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t az 1.) pont szerinti bérleti szerződés megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. január 31.

Napirend 4.7. pontja: Cleaning-Ker Épülettisztító Kft. bérleti díj megállapításával kapcsolatos kérelme a Budapest VIII. kerület, Baross utca 124. szám alatti, üres, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadása vonatkozásában

Előterjesztő: Farkas Örs - vagyongazdálkodási igazgató

**1287/2016. (XII.19.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(11 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1.) fenntartja az 1218/2016. (XI.28.) határozatában foglaltakat.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. december 19.

2.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a bérleti szerződés megkötésére a Budapest VIII. kerület, Baross u. 124. szám alatti, 35404/0/A/1 hrsz.-ú, 72 m² alapterületű, üres, önkormányzati tulajdonú, földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség tekintetében a Cleaning-Ker Épülettisztító Kft.-vel (székhely: 1085 Budapest, József krt. 69.; cégjegyzékszám: 01-09-974679; adószám: 23710315-2-42; képviseli: Faragó József ügyvezető) az 1218/2016. (XI.28.) határozatában foglaltak szerint, amelynek feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján 3 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetését, valamint a 17. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalja a leendő bérlő.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. január 31.

Napirend 4.8. pontja: magánszemély bérbevételi kérelme a Budapest VIII. kerület, Dankó utca 40. szám alatti, üres, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadása vonatkozásában

Előterjesztő: Farkas Örs - vagyongazdálkodási igazgató

**1288/2016. (XII.19.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(11 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1.) **hozzájárul** a Budapest VIII. kerület, Dankó u. 40. szám alatti, 35477/0/A/0 hrsz.-ú, 24 m² alapterületű, üres, önkormányzati tulajdonú, udvari (földszinti folyosóról nyíló) bejáratú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásához határozatlan időre, 30 napos felmondási idő kikötésével magánszemély (HB-899/2016) részére, **raktározás céljára, 15.200,- Ft/hó + ÁFA bérleti díj + közüzemi és különszolgáltatási díjak összegben.**

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. december 19.

- 2.) **felkéri** a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt-t a határozat 1.) pontja szerinti bérleti szerződés megkötésére, amelynek feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján 3 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetését, valamint a 17. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalja a leendő bérlő.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. január 31.

Napirend 4.9. pontja: Botos Zsuzsanna egyéni vállalkozó bérbevételi kérelme a Budapest VIII. kerület, Diószegi Sámuel u. 10/B. szám alatti, üres, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiség vonatkozásában
Előterjesztő: Farkas Örs - vagyongazdálkodási igazgató

1289/2016. (XII.19.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(11 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **nem járul hozzá** a Budapest VIII. kerület, Diószegi Sámuel u. 10/B. szám alatti, 35975/0/A/1 hrsz.-ú, 45 m² alapterületű, utcai bejáratú, földszinti, nem lakás célú helyiség bérbeadásához, **élelmiszer jellegű vegyes üzlet szeszárúsítás nélküli** tevékenység céljára, **Botos Zsuzsanna egyéni vállalkozó** részére, az általa ajánlott 35.000,- Ft - 40.000,- Ft/hó + ÁFA közötti bérleti díjon.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. december 19.

- 2.) **hozzájárul** a Budapest VIII. kerület, Diószegi Sámuel u. 10/B. szám alatti, 35975/0/A/1 hrsz.-ú, 45 m² alapterületű, utcai bejáratú, földszinti, nem lakás célú helyiség bérbeadásához **Botos Zsuzsanna egyéni vállalkozó** (nyilvántartási száma: 40724096; adószáma: 66908191142; statisztikai számjele: 66908191472123101; székhely: 1089 Budapest, Diószegi Sámuel u. 16. 2. emelet 3.) részére határozatlan időre, 30 napos felmondási határidő kikötésével, **élelmiszer jellegű vegyes üzlet szeszárúsítás nélküli tevékenység** céljára a **számított 63.250,- Ft/hó + ÁFA bérleti díj + közüzemi és szolgáltatási díjak** összegén.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. december 19.

- 3.) **felkéri** a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt-t a határozat 2.) pontja szerinti bérleti szerződés megkötésére, amelynek feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI.20.)

önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján 3 havi bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetését, valamint a 17. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalja a leendő bérlő.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. január 31.

Napirend 4.10. pontja: magánszemély, valamint a Magyarországi Szegények és Romák Érdekvédelmi Közhasznú Szervezete bérbevételi kérelme a Budapest VIII. kerület, Szilágyi u. 5. szám alatti, üres, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiség vonatkozásában

Előterjesztő: Farkas Örs - vagyongazdálkodási igazgató

1290/2016. (XII.19.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(11 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **nem járul hozzá** a Budapest VIII. kerület, Szilágyi u. 5. (II. János Pál pápa tér felőli bejárat) szám alatti, 34686/0/A/3 hrsz.-ú, 39 m² alapterületű, utcai bejáratú, földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásához magánszemély részére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. december 19.

- 2.) **nem járul hozzá** a Budapest VIII. kerület, Szilágyi u. 5. (II. János Pál pápa tér felőli bejárat) szám alatti, 34686/0/A/3 hrsz.-ú, 39 m² alapterületű, utcai bejáratú, földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásához a Magyarországi Szegények és Romák Érdekvédelmi Közhasznú Szervezete részére iroda céljára, kedvezményes bérleti díjon, 59.400,- Ft/hó bérleti díj + ÁFA + közüzemi és külön szolgáltatási díjak összegben.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. december 19.

- 3.) **nem járul hozzá** a Budapest VIII. kerület, Szilágyi u. 5. (II. János Pál pápa tér felőli bejárat) szám alatti, 34686/0/A/3 hrsz.-ú, 39 m² alapterületű, utcai bejáratú, földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásához a Magyarországi Szegények és Romák Érdekvédelmi Közhasznú Szervezete részére iroda céljára, a számított bérleti díjon, 79.200,- Ft/hó bérleti díj + ÁFA + közüzemi és külön szolgáltatási díjak összegben.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. december 19.

Napirend 4.12. pontja: Javaslat a TÉR_KÖZ pályázati konstrukcióhoz kapcsolódó Tervezési szerződés módosítására

Előterjesztő: Farkas Örs - vagyongazdálkodási igazgató

**1291/2016. (XII.19.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(11 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat és az AAG TERV Kft. között 2016. július 24. napján létrejött tervezési szerződés 6.2. pontja szerinti, engedélyes és kiviteli tervek elkészítésének határidejét 2017. február 28-ra módosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 19.

- 2.) felkéri a polgármestert a határozat mellékletét képező tervezési szerződés módosításának aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 20.

Az 1291/2016. (XII.19.) sz. VPB határozat mellékletét a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete tartalmazza.

A Bizottság létszáma – Komássy Ákos távozásával – 11 főre változott.

Napirend 4.1. pontja: Javaslat 4 darab krízislakás kijelölésére, valamint a „Krízislakások komfortosítása és felújítása” tárgyú, közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárás eredményének jóváhagyására

Előterjesztő: dr. Kecskeméti László - operatív igazgató

Soós György

A vitát megnyitja, megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Úgy látja, ez a beszerzési eljárás is elég sürgős volt. Egy pénteki napon küldték ki, hétfőn pedig már helyszíni bejárás volt. Lehet, hogy sürgős volt, de azért valakinek nagyon hosszú volt a hétvégeje, mert az egyetlen ajánlattevőnek már sikerült hétfőn be is adnia az anyagot. Tehát feltehetően elmentek a bejárásra, utána gyors egymásutánban megcsinálták a költségvetést, és már küldték is aznap a „pakkot”. Már csak az a kérdés, hogy pénteken hány órakor küldték ki, vajon még reggel volt, vagy biztos, ami biztos délután 4 óra után.

Soós György

Válaszadásra megadja a szót az előterjesztőnek.

Dr. Kecskeméti László

Építési beruházásról lévén szó, egész pontosan 4 db krízislakás lakhatóvá tételéről, jelen piaci szereplők, akiknek az ajánlattételi felhívás kiküldésére került, egyáltalán nem ismeretlenek a JGK Zrt. előtt, hisz már egyéb beruházásokat is elvégeztek az elmúlt év folyamán. Ezek mind építési beruházások voltak, így valamilyen szintű, gördülékeny kommunikációs kapcsolat kialakult már a piaci szereplő és a JGK Zrt. között. Nyilván az ajánlatok összeállítása, mint ahogy mindig is, lezárt borítékban történt. A bontást követően állapították meg a nyertes ajánlattevő kilétét, aki a határozati javaslatban is szerepel. Olyan dolgokról, melyeket Jakabfy Tamás képviselő feltételez, ő nem tud nyilatkozni, mert nincs tudomása ilyesmiről. Minden a beszerzési szabályzatnak megfelelően zajlott.

Soós György

További kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatokat:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy határozatlan időre kijelöli a Budapest VIII. kerület, Magdolna u. 51. fszt. 3. szám alatti, 1 szoba, komfortos komfortfokozatú, 46,12 m² alapterületű, a Budapest VIII. kerület, Tömő u. 5. fszt. 4. szám alatti, 1 szoba, komfort nélküli komfortfokozatú, 25,90 m² alapterületű, a Budapest VIII. kerület, Tömő u. 56. fszt. 16. szám alatti, 2 szoba, komfort nélküli komfortfokozatú, 37,40 m² alapterületű és a Budapest VIII. kerület, Tömő u. 56. II. em. 43. szám alatti, 1 szoba, komfort nélküli komfortfokozatú, 23,40 m² alapterületű lakásokat közérdekből krízislakásként történő bérbeadás céljára.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. december 19.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság a „**Krízis lakások komfortosítása és felújítása**” tárgyú, közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárásban úgy dönt, hogy

1. a beszerzési eljárás eredményes.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. operatív igazgatója

Határidő: 2016. december 19.

2. a beszerzési eljárás nyertes ajánlattevője a **Hufer-Bau Kft.** (1193 Budapest, Könyvkötő utca 22.; cégjegyzékszám: 01-09-695624; adószám: 12626704-2-43; képviseli: Hubert Ferenc ügyvezető), mely a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot adta, ajánlata az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezetén belül van. Elfogadott ajánlati ár nettó **11.780.794,- Ft**

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. operatív igazgatója

Határidő: 2016. december 19.

3. felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t az Önkormányzat megbízásából és meghatalmazásából a „**Krízis lakások komfortosítása és felújítása**” tárgyú vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. operatív igazgatója
Határidő: 2016. december 19.

Soós György

Megállapítja, hogy 8 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatokat elfogadta:

1292/2016. (XII.19.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata (8 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazattal)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy határozatlan időre kijelöli a Budapest VIII. kerület, Magdolna u. 51. fszt. 3. szám alatti, 1 szoba, komfortos komfortfokozatú, 46,12 m² alapterületű, a Budapest VIII. kerület, Tömő u. 5. fszt. 4. szám alatti, 1 szoba, komfort nélküli komfortfokozatú, 25,90 m² alapterületű, a Budapest VIII. kerület, Tömő u. 56. fszt. 16. szám alatti, 2 szoba, komfort nélküli komfortfokozatú, 37,40 m² alapterületű és a Budapest VIII. kerület, Tömő u. 56. II. em. 43. szám alatti, 1 szoba, komfort nélküli komfortfokozatú, 23,40 m² alapterületű lakásokat közérdekből krízislakásként történő bérbeadás céljára.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. december 19.

1293/2016. (XII.19.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata (8 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazattal)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság a „**Krízis lakások komfortosítása és felújítása**” tárgyú, közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárásban úgy dönt, hogy

1. a beszerzési eljárás eredményes.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. operatív igazgatója
Határidő: 2016. december 19.

2. a beszerzési eljárás nyertes ajánlattevője a **Hufer-Bau Kft.** (1193 Budapest, Könyvkötő utca 22.; cégjegyzékszám: 01-09-695624; adószám: 12626704-2-43; képviseli: Hubert Ferenc ügyvezető), mely a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot adta, ajánlata az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezetén belül van. Elfogadott ajánlati ár nettó **11.780.794,- Ft**

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. operatív igazgatója
Határidő: 2016. december 19.

3. felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t az Önkormányzat megbízásából és meghatalmazásából a „**Krízis lakások komfortosítása és felújítása**” tárgyú vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. operatív igazgatója

Határidő: 2016. december 19.

A Bizottság létszáma – Komássy Ákos visszaérkezésével – 12 főre változott.

Napirend 4.5. pontja: Javaslat az INSERVIO Kft. ajánlatának figyelembevételével a Budapest VIII. kerület, József utca 35. szám alatti telekre fennálló kötbértartozás rendezésére vonatkozóan

Előterjesztő: Farkas Örs - vagyongazdálkodási igazgató

Soós György

A vitát megnyitja, megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Ez egy nagyon-nagyon érdekes ügy, igen régi. Itt az a szituáció, hogy kötbért kér az Önkormányzat egy olyan cégtől, illetve magánszemélytől, vagy mindkettőtől, akiknek már nincs is a tulajdonában ez a telek. És mindez azért, mert apportálta a telket egy harmadik cégbe. Az apporthoz egyébként kikötötte azt, hogy ez a harmadik cég vállalja át az esetleges kötbért. A szerződést nem írták alá, dióhéjban ennyi a sztori. Az a kérdése, hogy ha így, ezzel a feltétellel apportálta bele, akkor hogyan teljesülhetett az apport, ha nem teljesült az általa kikötött feltétel.

Soós György

Válaszadásra megadja a szót dr. Lóránth József ügyvédnek.

Dr. Lóránth József

Jakabfy Tamás képviselő nagyon jól ráértett az elején, ez az az ügy, amikor a jog meg az igazság elválik egymástól. Eléggé kellemetlen helyzetbe került nevezett személy és az Inservio Kft., többek között a jogi képviselőjének köszönhetően. Gyakorlatilag lezárult már egy jogerős per ezen ügygel kapcsolatban, melynek eredményeként az illető kifizetett az Önkormányzatnak kicsit több mint 16 millió Ft-ot. A másodfokú bíróság is hasonló tényállást állapított meg olyan értelemben, hogy azt mondta, az elsőfokon megítélt napi 7000 Ft is eltúlzott jelen ügyben, és csak azért nem tudta mérsékelni, mert nevezett személy és az Inservio Kft. részéről fellebbezés nem érkezett be hozzájuk, egyébként mérsékelte volna. Tehát ezt a Fővárosi Ítéltáblának a tanácsvezető bírójának elmondta volna, hogy jelen ügyben ennek az alperesi cégnek a felelőssége és a károkozás az Önkormányzat számára elég nehezen, vagy minimálisan állapítható meg. Azt is kimondta, hogy ők látnak olyan jeleket, hogy itt sok mindenki ígéretet tett, vagy együttműködött, vagy esetleg megtévesztett, de momentán nem tértek ki erre. Úgy véli, ezzel az 5 millió Ft-tal le lehetne zárni a történetet. Ez szintén kicsit ajándék, nem beszélve arról, hogy a területet beépítették. Az építkezés olyan fázisban van, hogy a nyílászárók bent vannak, tehát biztosan nem fogják visszabontani, és az is biztos, hogy nem lesz egy újabb foghíj telek Józsefvárosban. Végül soron azt gondolja, hogy nevezett személy és az Inservio Kft. jogi képviselői rendesen megvezették az illetőt is és a céget is.

Soós György

További kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) a Budapest VIII. kerület, József utca 35. szám alatti, 35181 hrsz.-ú telekingatlan használatbavételi engedély megszerzésére vonatkozó kötelezettség nem teljesítése kapcsán felmerült 8.340.000,- Ft kötbér fizetési kötelezettség tekintetében 3.340.000,- Ft megfizetésétől eltekint, azzal a feltétellel, hogy 5.000.000,- Ft kötbér összeget az INSERVIO Kft. (székhely: 2049 Diósd, Petőfi S. u. 38/a.; cégjegyzékszám: 13-09-065921) 2016. december 31. napjáig megfizeti az Önkormányzat részére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. december 19.

- 2.) amennyiben az INSERVIO Kft. 2016. december 31. napjáig az 5.000.000-Ft-ot átutalja az Önkormányzat részére, abban az esetben az INSERVIO Kft.-vel és Nagy Istvánval szemben a Budapest VIII. kerület, József u. 35. szám alatti ingatlan használatbavételi engedély megszerzésével kapcsolatosan az Önkormányzatnak további kötbérigénye nem áll fenn.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. december 19.

- 3.) amennyiben az INSERVIO Kft. a határozat 1.) pontjában foglalt kötelezettségnek nem tesz eleget, felhatalmazza a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket peres eljárás megindítása érdekében az INSERVIO Kft.-vel és Nagy Istvánval szemben.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. január 31.

- 4.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatóját a határozat 1-2.) pontja szerinti megállapodás aláírására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. december 20.

Soós György

Megállapítja, hogy 8 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

**1294/2016. (XII.19.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(8 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1.) a Budapest VIII. kerület, József utca 35. szám alatti, 35181 hrsz.-ú telekingatlan használatbavételi engedély megszerzésére vonatkozó kötelezettség nem teljesítése kapcsán felmerült 8.340.000,- Ft kötbér fizetési kötelezettség tekintetében 3.340.000,- Ft megfizetésétől eltekint, azzal a feltétellel, hogy 5.000.000,- Ft kötbér összeget az INSERVIO Kft. (székhely: 2049 Diósd, Petőfi S. u. 38/a.; cégjegyzékszám: 13-09-065921) 2016. december 31. napjáig megfizeti az Önkormányzat részére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. december 19.

2.) amennyiben az INSERVIO Kft. 2016. december 31. napjáig az 5.000.000-Ft-ot átutalja az Önkormányzat részére, abban az esetben az INSERVIO Kft.-vel és Nagy Istvánnal szemben a Budapest VIII. kerület, József u. 35. szám alatti ingatlan használatbavételi engedély megszerzésével kapcsolatosan az Önkormányzatnak további kötbérigénye nem áll fenn.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. december 19.

3.) amennyiben az INSERVIO Kft. a határozat 1.) pontjában foglalt kötelezettségnek nem tesz eleget, felhatalmazza a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket peres eljárás megindítása érdekében az INSERVIO Kft.-vel és Nagy Istvánnal szemben.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. január 31.

4.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatóját a határozat 1-2.) pontja szerinti megállapodás aláírására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. december 20.

Napirend 4.11. pontja: Javaslat az „LNR-E/2017. típusú” bérlakás pályázat kiírására
Előterjesztő: Farkas Örs - vagyongazdálkodási igazgató

Soós György

A vitát megnyitja, megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Mindenekelőtt üdvözlö, hogy az Önkormányzat ismét bérlakás pályázatot ír ki. Érti, és a célt nemesnek tartja, ugyanakkor azt célszerűtlennek, hogy a szakmunkás végzettségű vagy akár betanított munkásként dolgozó fiatalokat kizárja ebből a lehetőségből. Ezért azt javasolja, hogy a pályázat részvételi feltételei közül a 2-es pontban szereplő, legalább középfokú iskolai végzettséget legalább 8 általános iskolai végzettségre módosítsák, ha ez befogadható az előterjesztő részéről.

Soós György

Módosító indítványként kezeli a javaslatot. Megadja a szót Borsos Gábor bizottsági tagnak.

Borsos Gábor

Különösen indokolt a módosító indítvány, mivel nemcsak az egyedülállók, hanem a gyermeküket egyedül nevelők is pályázhatnak. Ilyen szempontból a gyermekvállalás maga, vagy a gyermeknevelés véleménye szerint olyan feltétel lehetne, hogy akár semmilyen korlátozó feltételt nem indokol, sem középfokú végzettséget, sem 8 általános iskolait. Merthogy ne szenvedjen hátrányt példának okáért egy gyermekét egyedül nevelő pályázó, ha nem felel meg ennek a feltételnek.

Soós György

Megkérdezi Borsos Gábor bizottsági tagot, van-e módosító indítványa.

Borsos Gábor

Igen, hogy a 2-es pontban semmilyen korlátozó feltétel ne legyen. Illetőleg, mivel már korábban felmerült az efféle korlátozó feltétel, ami nem teljesen ennek a Bizottságnak a hatásköre, hanem az Emberi Erőforrás Bizottságé, lévén ezek szociális, egyéb jellegű szempontok, és nyilván ezzel ők jobban tisztában vannak, véleménye szerint szerencsés lenne, hogy a szociális bérlakás pályázatok feltételeinek kialakításával kapcsolatos előterjesztést a másik bizottság is tárgyalná, és értékelné különböző társadalompolitikai, szociális szempontokból a feltételeket. Amennyiben ez nem így történik, akkor ez lenne a további javaslata. Záró kérdése pedig arra vonatkozik, hogy a múltkori ülésen, a 150 közszolgálati lakás kapcsán szó volt arról, hogy visszamaradt 45 db lakás. Akkor elhangzott a JGK Zrt. egyik képviselőjétől, hogy akár ez a 45 lakás visszaforgatásra kerülhet a szociális bérlakások közé. Ez így van-e, illetve ezzel növelhető-e ez, vagy a következő keret, a napirendről visszavonásra került, FP jelű szociális bérlakás pályázat, ami vélhetően vissza fog jönni egy következő ülésen, tehát ott meg fog-e jelenni a 45 db visszamaradt, volt közszolgálati bérlakás?

Soós György

Válaszadásra megadja a szót a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. divízióvezetőjének.

Dr. Horváth Tamás Miklós

A közszolgálati lakáspályázatból megmaradt lakásokat, amint ez korábban is elhangzott, folyamatosan igyekeznek a különböző pályázatoknál felhasználni, tehát ez kimondottan törekvés is.

Soós György

A vitát lezárja. Elsőként szavazásra bocsátja Komássy Ákos képviselő módosító javaslatát a pályázati felhívás I/2. pontjára vonatkozóan, mely szerint a pályázat részvételi feltételeként szereplő, legalább középfokú iskolai végzettséget legalább 8 általános iskolai végzettségre módosítsák.

Megállapítja, hogy 4 igen, 8 nem, 0 tartózkodás szavazattal a Bizottság a módosító javaslatot elutasította.

1295/2016. (XII.19.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata (4 igen, 8 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy nem fogadja el Komássy Ákos módosító javaslatát a pályázati felhívás I/2. pontjára vonatkozóan, mely szerint a pályázat

részvételi feltételeként szereplő, legalább középfokú iskolai végzettséget legalább 8 általános iskolai végzettségre módosítsa.

Soós György

Szavazásra bocsátja Borsos Gábor bizottsági tag módosító javaslatát a pályázati felhívás I/2. pontjára vonatkozóan, mely szerint gyermekvállalók, illetve gyermeküket egyedül nevelők esetében semmilyen korlátozó feltétel ne legyen az iskolai végzettség tekintetében, továbbá, hogy az Emberi Erőforrás Bizottság a szociális bérlakás pályázatok kiírását megelőzően értékelje a feltételeket társadalompolitikai, szociális szempontokból.

Megállapítja, hogy 4 igen, 8 nem, 0 tartózkodás szavazattal a Bizottság a módosító javaslatot elutasította.

1296/2016. (XII.19.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata (4 igen, 8 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy nem fogadja el Borsos Gábor módosító javaslatát a pályázati felhívás I/2. pontjára vonatkozóan, mely szerint gyermekvállalók, illetve gyermeküket egyedül nevelők esetében semmilyen korlátozó feltétel ne legyen az iskolai végzettség tekintetében, továbbá, hogy az Emberi Erőforrás Bizottság a szociális bérlakás pályázatok kiírását megelőzően értékelje a feltételeket társadalompolitikai, szociális szempontokból.

Soós György

Végezetül szavazásra bocsátja az alábbi, eredeti határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1.) 2017. január 9. - 2017. február 9. között pályázatot ír ki, a pályázat benyújtásakor 40. életévüket be nem töltött, egyedülálló, vagy 1 illetve 2 gyermeket egyedül nevelő, lakással nem rendelkezők részére, az előterjesztés mellékletét képező Pályázati Felhívásban és a Pályázati jelentkezési lapban meghatározott tartalommal. A pályázatra kiírt lakásokra a tulajdonos Önkormányzat felújítási kötelezettséggel, költségelví bérleti díj előírása mellett, óvadékfizetési kötelezettséggel, 1 év határozott időre szóló bérleti szerződést köt a nyertes pályázóval, az alábbiakban felsoroltak szerint és megnevezett 5 darab bérlakásra.

1. Budapest VIII. kerület, Alföldi u. 10. fszt. 5.	1 szobás	42,5 m ²	komfortos
2. Budapest VIII. kerület, Kisfaludy u. 16. II. em. 12.	1,5 szobás	49,7 m ²	komfortos
3. Budapest VIII. kerület, Kisfaludy u. 18-20. fszt. 6. (fszt. 2.)	1,5 szobás	37,69 m ²	összkomfortos
4. Budapest VIII. kerület, Magdolna u. 33. III. em. 1.	1 szobás	26,8 m ²	összkomfortos
5. Budapest VIII. kerület, Práter u. 44. III. em. 14.	1,5 szobás	41,10 m ²	összkomfortos

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. december 19.

2.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a pályázat kiírására és annak lebonyolítására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. december 19.

- 3.) hozzájárul, hogy a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. a bírálati határidőt indokolt esetben egy alkalommal meghosszabbítsa.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. december 19.

- 4.) hozzájárul, hogy a pályázati Jelentkezési Lap ellenértékeként befizetett 1.000,- Ft +ÁFA a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. bevételét képezze.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. december 19.

Soós György

Megállapítja, hogy 11 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

1297/2016. (XII.19.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata (11 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) 2017. január 9. - 2017. február 9. között pályázatot ír ki, a pályázat benyújtásakor 40. életévüket be nem töltött, egyedülálló, vagy 1 illetve 2 gyermeket egyedül nevelő, lakással nem rendelkezők részére, az előterjesztés mellékletét képező Pályázati Felhívásban és a Pályázati jelentkezési lapban meghatározott tartalommal. A pályázatra kiírt lakásokra a tulajdonos Önkormányzat felújítási kötelezettséggel, költségelví bérleti díj előírása mellett, óvadékfizetési kötelezettséggel, 1 év határozott időre szóló bérleti szerződést köt a nyertes pályázóval, az alábbiakban felsoroltak szerint és megnevezett 5 darab bérlakásra.

1. Budapest VIII. kerület, Alföldi u. 10. fszt. 5.	1 szobás	42,5 m ²	komfortos
2. Budapest VIII. kerület, Kisfaludy u. 16. II. em. 12.	1,5 szobás	49,7 m ²	komfortos
3. Budapest VIII. kerület, Kisfaludy u. 18-20: fszt. 6. (fszt. 2.)	1,5 szobás	37,69 m ²	összkomfortos
4. Budapest VIII. kerület, Magdolna u. 33. III. em. 1.	1 szobás	26,8 m ²	összkomfortos
5. Budapest VIII. kerület, Práter u. 44. III. em. 14.	1,5 szobás	41,10 m ²	összkomfortos

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. december 19.

- 2.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a pályázat kiírására és annak lebonyolítására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. december 19.

- 3.) hozzájárul, hogy a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. a bírálati határidőt indokolt esetben egy alkalommal meghosszabbítsa.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. december 19.

4.) hozzájárul, hogy a pályázati Jelentkezési Lap ellenértékeként befizetett 1.000,- Ft +ÁFA a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. bevételét képezze.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. december 19.

5. Egyéb előterjesztések

(írásbeli előterjesztés)

Napirend 5.1. pontja: Javaslat könyvvizsgálói megbízási szerződés meghosszabbítására

Előterjesztő: Páris Gyuláné - gazdasági vezető

Soós György

A vitát megnyitja, majd kérdések, hozzászólások hiányában lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. az EAST-AUDIT Igazságügyi Adó-, Járulék és Könyvszakértő Tanácsadó Zrt.-vel (székhely: 4025 Debrecen, Széchenyi u. 15.; cégjegyzékszám: 09-01-000331) 2016. évben, a könyvvizsgálati feladatok ellátására kötött megbízási szerződést - változatlan feltételek mellett - határozott időtartamra, 2017. január 1-jétől 2018. december 31-ig terjedő időszakra vonatkozóan meghosszabbítja. A könyvvizsgálati díjat 120.000 Ft+Áfa/hó, bruttó: 152.400 Ft/hó állapítja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 19.

2. felkéri a polgármestert a megbízási szerződés módosításának aláírására a határozat 1. pontjában foglalt feltételekkel.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 31.

Soós György

Megállapítja, hogy 8 igen, 0 nem, 3 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

1298/2016. (XII.19.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata

(8 igen, 0 nem, 3 tartózkodás szavazattal)

(Őszi Éva nem vett részt a szavazásban.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. az EAST-AUDIT Igazságügyi Adó-, Járulék és Könyvszakértő Tanácsadó Zrt.-vel (székhely: 4025 Debrecen, Széchenyi u. 15.; cégjegyzékszám: 09-01-000331) 2016. évben, a könyvvizsgálati feladatok ellátására kötött megbízási szerződést - változatlan feltételek mellett - határozott időtartamra, 2017. január 1-jétől 2018. december 31-ig terjedő időszakra vonatkozóan meghosszabbítja. A könyvvizsgálati díjat 120.000 Ft+Áfa/hó, bruttó: 152.400 Ft/hó állapítja meg.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. december 19.

2. felkéri a polgármestert a megbízási szerződés módosításának aláírására a határozat 1. pontjában foglalt feltételekkel.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. december 31.

Soós György
Zárt ülést rendel el.

6. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések *(írásbeli előterjesztés)*

Napirend 6.1. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Rákóczi út 51. II. emelet 2. számú ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való lemondásra **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: dr. Galambos Eszter - a Gazdálkodási Ügyosztály vezetője

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46.§ (2) bekezdése értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 1299/2016. (XII.19.) sz. VPB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 6.2. pontja: Javaslat fakárral kapcsolatos kártérítési igény elbírálására
Előterjesztő: Ács Péter - a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. városüzemeltetési igazgatója **ZÁRT ÜLÉS**

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46.§ (2) bekezdése értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 1300/2016. (XII.19.) sz. VPB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 6.3. pontja: Hozzájárulás a Budapest VIII. kerület, II. János Pál pápa tér 12. I. emelet 13. szám alatti, 34867/0/A/15 helyrajzi számú lakásingatlanra vonatkozó ajándékozási szerződésben foglalt ½ arányú tulajdonjog szerzéséhez **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Farkas Örs - a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

A napirend 6.3. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 6.4. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Hock János utca 8. földszint 3. szám alatti lakás elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyására
Előterjesztő: Farkas Örs - a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
ZÁRT ÜLÉS

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Möt. 46.§ (2) bekezdése értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 1301/2016. (XII.19.) sz. VPB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 6.5. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Tömő u. 5. szám alatt történt biztosítási káresemény kapcsán felmerülő önrész kifizetésének jóváhagyására
Előterjesztő: Farkas Örs - a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
ZÁRT ÜLÉS

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Möt. 46.§ (2) bekezdése értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 1302/2016. (XII.19.) sz. VPB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 6.6. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló, Budapest VIII. kerület, József u. 14. fsz. 5. szám alatti lakás beázás káresemény kapcsán felmerülő önrész kifizetésének jóváhagyására
Előterjesztő: Farkas Örs - a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
ZÁRT ÜLÉS

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Möt. 46.§ (2) bekezdése értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 1303/2016. (XII.19.) sz. VPB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 6.7. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Mátyás tér 4. 5. emelet 6. szám alatti jogcím nélküli lakáshasználó részletfizetési kérelmének engedélyezésére
Előterjesztő: Farkas Örs - a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
ZÁRT ÜLÉS

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Möt. 46.§ (2) bekezdése értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 1304/2016. (XII.19.) sz. VPB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 6.3. pontja: Hozzájárulás a Budapest VIII. kerület, II. János Pál pápa tér 12. I. emelet 13. szám alatti, 34867/0/A/15 helyrajzi számú lakásingatlanra vonatkozó ajándékozási szerződésben foglalt ½ arányú tulajdonjog szerzéséhez ZÁRT ÜLÉS
Előterjesztő: Farkas Örs - a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Möt. 46.§ (2) bekezdése értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 1305/2016. (XII.19.) sz. VPB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Soós György

Ismételten nyílt ülés, melynek végén lehetőség van kérdések feltételére.

KÉPVISELŐI FELVILÁGOSÍTÁS KÉRÉSEK

(szó szerinti leírásban)

Komássy Ákos

Az előző ülésünkön elnapoltuk, illetve, ha jól emlékszem, akkor visszavonta az előterjesztő a Dankó u. 40. I. emelet 2. szám alatti ingatlannal kapcsolatos, jogcím nélküli lakáshasználó részletfizetési kérelmének az engedélyezését. Úgy tudom, hogy itt az év vége az különböző ilyen hatályvesztő következményekkel is jár. Az a kérdésem, hogy mi történt azóta az üggyel, és mikor várható, hogy újonnan a Bizottság elé kerül. El tudom mondani azt, hogy a Hálózat a Budapesti Díjfizetőkért és Díjhátralékosokért Alapítvány működött közre a helyzet rendezésében és, ha jól tudom, akkor év végével lejár ez a támogatás is. Az a kérdésem, hogy mi lett azóta az üggyel, és mikor várható, hogy újra visszakerül a Bizottság elé.

Soós György

Legközelebbi bizottságunk az január második hetében, hétfőn lesz.

Komássy Ákos

JGK esetleg tudna tájékoztatni, hogy mi történt azóta az üggyel, hogy mire számítsanak? Vagy bukják szabadon a Hálózat támogatását, és mi megrántjuk a vállunkat?

Soós György

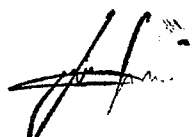
Hát, én nem bántanám meg, ez nem az én felelősségem, hanem a JGK-é, hogy behozza az ilyen jellegű előterjesztéseket. Hol van a JGK képviselője? Tud válaszolni? Írásban, jó.

Jakabfy Tamás

Itt a Horváth Mihály téren a telefonközpont, szálloda építkezésnél, arra jöttem most ide az ülésre, és találok egy autót sóderrel a járdán és hát, olyan 2-3 raklapnyi cementtel. Én nem tudom, hogy ezt hogy lehet, legyenek olyan kedvesek, nézzék meg.

Soós György

Rendben, kivizsgáljuk, Közterület-felügyelet, köszönöm. Az ülést 14 óra 13 perckor bezárom, köszönöm a részvételt.



Soós György
Bizottság elnöke

K. m. f.



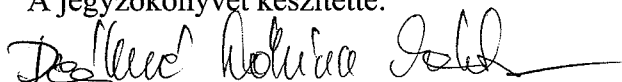
Vörös Tamás
Bizottság alelnöke

Az Mötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2016. december 19-ei ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.



Bodnár Gabriella
Szervezési és Képviselői Iroda vezetője

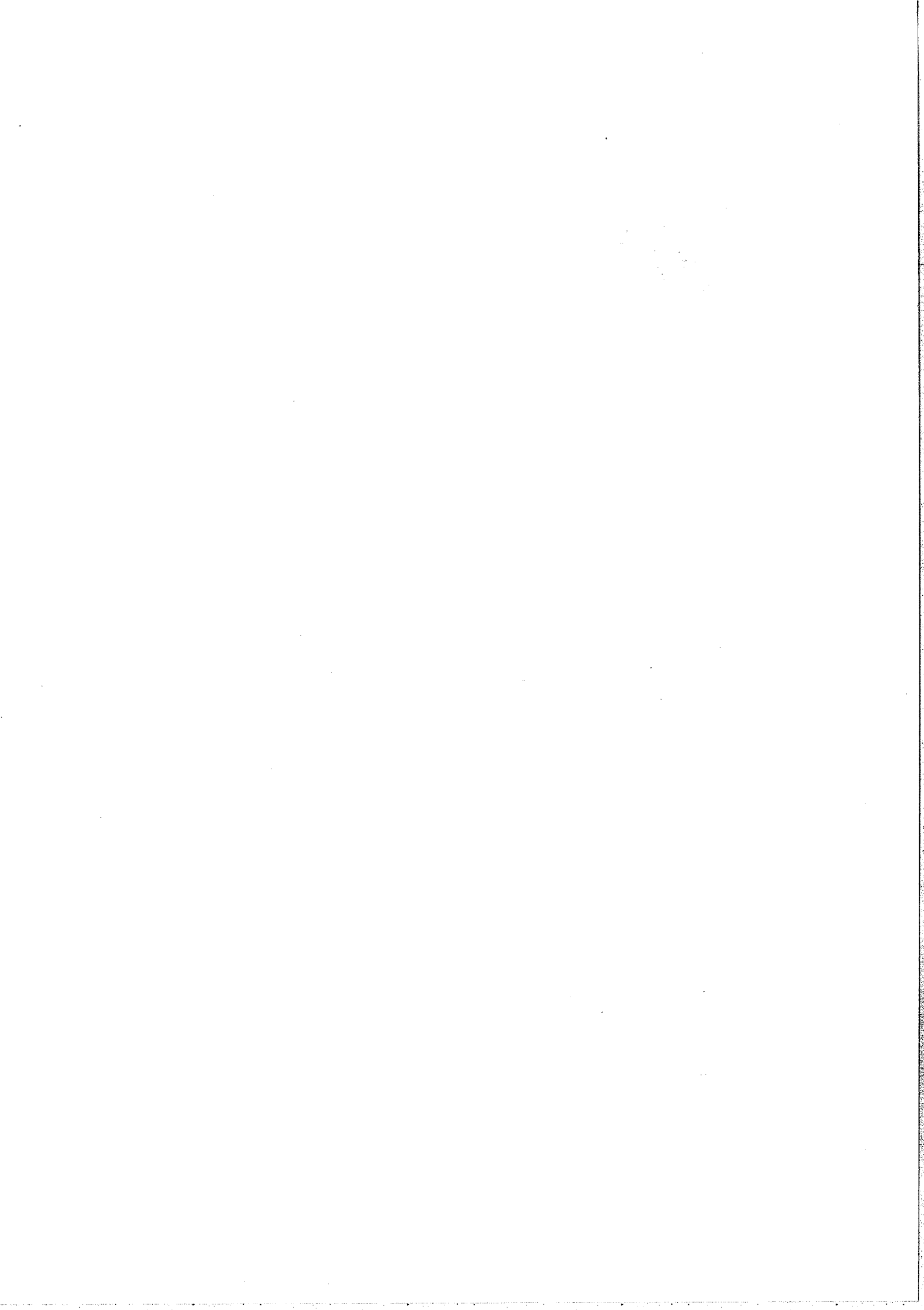
A jegyzőkönyvet készítette:



Deákné Lőrincz Márta
Szervezési és Képviselői Iroda ügyintézője

A jegyzőkönyv melléklete:

- **1. sz. melléklet** / az 1291/2016. (XII.19.) sz. VPB határozat melléklete
- **2. sz. melléklet** / név szerinti szavazási lista



TERVEZÉSI SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSA

amely létrejött egyrészről

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat (székhely: 1082 Budapest, Baross u. 63-67., adószám: 15735715-2-42, törzsszám: 735715, bankszámlaszám: 10403387-00028570-00000000 statisztikai szám: 15735715-8411-321-01, képviseli: Dr. Kocsis Máté polgármester), mint megrendelő (a továbbiakban: Megrendelő),

másrészről a **AAG-TERV Szolgáltató Kft.** (székhely: 2143 Kistarcsa, Eperjesi út 3/1. IV. em. 3., képviseli: Garbacz Ádám Attila ügyvezető cégjegyzékszám 13-09-138189 , adószám: 22716521-2-13, számlaszám: 18100002-00198080-21010013), mint tervező (a továbbiakban: Tervező) között az alulírott helyen és időben, az alábbi feltételek mellett:

I. ELŐZMÉNY

Felek 2016. július 24. napján tervezési szerződést kötöttek, melyben Megrendelő megrendelte Tervezőtől a beszerzési eljárás iratanyagában meghatározott tervezési, engedélyeztetési és kapcsolódó feladatok ellátását, eredményfelelősséggel.

II. MÓDOSÍTÁS

Szerződő Felek megállapodnak, hogy az I. pontban rögzített szerződésük 6. pontját módosítják és megállapodnak, hogy annak helyébe a mai nappal az alábbi rendelkezések lépnek:

6. *„A Terv elkészítésére vonatkozó teljesítési határidőt a felek az alábbiakban határozzák meg:*
 - 6.1 *A koncepció terv és költségbecslés elkészítésének határideje 2016. augusztus 20.*
 - 6.2 *Engedélyes és kiviteli tervek elkészítésének határideje 2017. február 28.*
 - 6.3 *Építési engedélyek teljes körű beszerzése: 2017. május 31. (nem kötbéres határidő)*
 - 6.4 *Tenderdokumentáció összeállításának határideje: az engedélyek beszerzését követő 30 nap.*
 - 6.5 *Előteltetés megengedett.*”

III. EGYEBEK

Szerződő Felek az I. pontban írt szerződésüket egyebekben módosítani nem kívánják, azt változatlan tartalommal hatályban tartani rendelik.

Felek kijelentik, hogy a jelen szerződés megkötésére képviselőik megfelelő felhatalmazással rendelkeznek.

Jelen szerződés mindkét fél által történő aláírásával lép hatályba.

A jelen szerződés négy, egymással szó szerint megegyező eredeti példányban készült, amelyből aláírás után két példány a Megrendelőt, két példány a Tervezőt illeti.

Jelen szerződést szerződő Felek, mint akaratukkal mindenben egyezőt, közös átolvasás és értelmezés után írták alá.

Budapest, 2016.

**Budapest Főváros VIII. Kerület
Józsefvárosi Önkormányzat**

képviselőiben

dr. Kocsis Máté polgármester

Megrendelő

AAG-TERV Kft.

képviselőiben

Garbacz Ádám Attila ügyvezető

Tervező

Fedezet: dátum: Budapest, 2016. „.....”

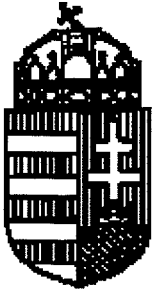
Pénzügyileg ellenjegyzem:

Páris Gyuláné
pénzügyi ügyosztályvezető

Jogi szempontból ellenjegyzem:

Danada-Rimán Edina
jegyző
nevében és megbízásából

dr. Mészár Erika
aljegyző



Szavazás eredménye

Ideje: 2016. december 19. 13:01

Típusa: Nyílt

Határozat **Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: napirend

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	73.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Borsos Gábor	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Ószi Éva	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Soós György	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Györgyi Ida Anna	Távol	-
Hélisz György	Távol	-
Kocsis Attila	Távol	-
Komássy Ákos	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2016. december 19. 13:16

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 1.1. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadására és a költségvetést érintő döntések meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	66.67	53.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	33.33	26.67
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Dudás Istvánné	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Soós György	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Borsos Gábor	Tart.	-
Komássy Ákos	Tart.	-
Őszi Éva	Tart.	-
Pintér Attila	Tart.	-
Györgyi Ida Anna	Távol	-
Hélisz György	Távol	-
Kocsis Attila	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2016. december 19. 13:21

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 2.1. pontja: Javaslat a „Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat adónem és adómérték módosításra vonatkozó hatástanulmány és kapcsolódó módszertan készítése” tárgyú, közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárás eredményének megállapítására

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	11	91.67	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	8.33	6.67
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Borsos Gábor	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Soós György	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Őszi Éva	Tart.	-
Györgyi Ida Anna	Távol	-
Hélisz György	Távol	-
Kocsis Attila	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2016. december 19. 13:30

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 3.1. pontja: Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására
IV. pont

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	9	75.00	60.00
Nem	2	16.67	13.33
Tartózkodik	1	8.33	6.67
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Dudás Istvánné	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Őszi Éva	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Soós György	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Jakabfy Tamás	Nem	-
Komássy Ákos	Nem	-
Borsos Gábor	Tart.	-
Györgyi Ida Anna	Távol	-
Hélisz György	Távol	-
Kocsis Attila	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2016. december 19. 13:31

Típusa: Nyílt

Határozat Elutasítva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 3.1. pontja: Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására VIII. pont

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	0	0.00	0.00
Nem	8	66.67	53.33
Tartózkodik	4	33.33	26.67
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Dudás Istvánné	Nem	-
Gondos Judit	Nem	-
Guzs Gyula	Nem	-
Major Zoltán	Nem	-
Pálovics László	Nem	-
Pintér Attila	Nem	-
Soós György	Nem	-
Vörös Tamás	Nem	-
Borsos Gábor	Tart.	-
Jakabfy Tamás	Tart.	-
Komássy Ákos	Tart.	-
Őszi Éva	Tart.	-
Györgyi Ida Anna	Távol	-
Hélisz György	Távol	-
Kocsis Attila	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2016. december 19. 13:31

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 3.1. pontja: Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására fennmaradt pontok

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Borsos Gábor	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Őszi Éva	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Soós György	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Györgyi Ida Anna	Távol	-
Hélisz György	Távol	-
Kocsis Attila	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2016. december 19. 13:31

Típusa: Nyílt

Határozat **Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: Napirend 3.2. pontja: Tulajdonosi hozzájárulás a Budapest VIII. kerület, Corvin sétány C6 jelű tömb vízbekötés kiépítéséhez

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Borsos Gábor	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Ószi Éva	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Soós György	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Györgyi Ida Anna	Távol	-
Hélisz György	Távol	-
Kocsis Attila	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2016. december 19. 13:54

Típusa: Nyílt

Határozat **Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: Napirend 3.3. pontja: Javaslat a Magdolna Rehabilitáció Kft. gépjármű-elhelyezési kötelezettségének pénzbeli megváltással történő teljesítésére

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	9	100.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	60.00
Nem szavazott	3		20.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Borsos Gábor	Nem sz.	-
Jakabfy Tamás	Nem sz.	-
Komássy Ákos	Nem sz.	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Ősi Éva	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Soós György	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Györgyi Ida Anna	Távol	-
Hélisz György	Távol	-
Kocsis Attila	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2016. december 19. 13:56

Típusa: Nyílt

Határozat **Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: Napirend 3.4. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Gyermekek Üdültetéséért Közhasznú Nonprofit Kft. 2016. január 1. és 2016. július 31. közötti időszak beszámolójának elfogadására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	83.33	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	16.67	13.33
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Dudás Istvánné	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Őszi Éva	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Soós György	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Borsos Gábor	Tart.	-
Komássy Ákos	Tart.	-
Györgyi Ida Anna	Távol	-
Hélisz György	Távol	-
Kocsis Attila	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2016. december 19. 13:57

Típusa: Nyílt

Határozat **Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: 4. blokk

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	11	91.67	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	8.33	6.67
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Dudás Istvánné	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Őzi Éva	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Soós György	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Borsos Gábor	Tart.	-
Györgyi Ida Anna	Távol	-
Hélisz György	Távol	-
Kocsis Attila	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2016. december 19. 14:00

Típusa: Nyílt

Határozat **Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: Napirend 4.1. pontja: Javaslat 4 darab krízislakás kijelölésére, valamint a „Krízislakások komfortosítása és felújítása” tárgyú, közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárás eredményének jóváhagyására

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	8	72.73	53.33
Nem	1	9.09	6.67
Tartózkodik	2	18.18	13.33
Szavazott	11	100.00	73.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Dudás Istvánné	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Soós György	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Jakabfy Tamás	Nem	-
Borsos Gábor	Tart.	-
Őszi Éva	Tart.	-
Györgyi Ida Anna	Távol	-
Hélisz György	Távol	-
Kocsis Attila	Távol	-
Komássy Ákos	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2016. december 19. 14:04

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 4.5. pontja: Javaslat az INSERVIO Kft. ajánlatának figyelembevételével a Budapest VIII. kerület, József utca 35. szám alatti telekre fennálló kötbértartozás rendezésére vonatkozóan

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	66.67	53.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	33.33	26.67
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Dudás Istvánné	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Soós György	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Borsos Gábor	Tart.	-
Jakabfy Tamás	Tart.	-
Komássy Ákos	Tart.	-
Őszi Éva	Tart.	-
Györgyi Ida Anna	Távol	-
Hélisz György	Távol	-
Kocsis Attila	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2016. december 19. 14:08

Típusa: Nyílt

Határozat Elutasítva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 4.11. pontja: Javaslat az „LNR-E/2017. típusú” bérlakás pályázat kiírására

Komássy Ákos módosító javaslata

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	4	33.33	26.67
Nem	8	66.67	53.33
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Borsos Gábor	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Ősi Éva	Igen	-
Dudás Istvánné	Nem	-
Gondos Judit	Nem	-
Guzs Gyula	Nem	-
Major Zoltán	Nem	-
Pálovics László	Nem	-
Pintér Attila	Nem	-
Soós György	Nem	-
Vörös Tamás	Nem	-
Györgyi Ida Anna	Távol	-
Hélisz György	Távol	-
Kocsis Attila	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2016. december 19. 14:08

Típusa: Nyílt

Határozat Elutasítva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 4.11. pontja: Javaslat az „LNR-E/2017. típusú” bérlakás pályázat kiírására

Borsos Gábor módosító javaslata

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	33.33	26.67
Nem	8	66.67	53.33
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Borsos Gábor	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Ősi Éva	Igen	-
Dudás Istvánné	Nem	-
Gondos Judit	Nem	-
Guzs Gyula	Nem	-
Major Zoltán	Nem	-
Pálovics László	Nem	-
Pintér Attila	Nem	-
Soós György	Nem	-
Vörös Tamás	Nem	-
Györgyi Ida Anna	Távol	-
Hélisz György	Távol	-
Kocsis Attila	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2016. december 19. 14:09

Típusa: Nyílt

Határozat **Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: Napirend 4.11. pontja: Javaslat az „LNR-E/2017. típusú” bérlakás pályázat kiírására
eredeti határozati javaslat**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	91.67	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	8.33	6.67
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Dudás Istvánné	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Ószi Éva	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Soós György	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Borsos Gábor	Tart.	-
Györgyi Ida Anna	Távol	-
Hélisz György	Távol	-
Kocsis Attila	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2016. december 19. 14:09

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 5.1. pontja: Javaslat könyvvizsgálói megbízási szerződés meghosszabbítására

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	8	72.73	53.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	27.27	20.00
Szavazott	11	100.00	73.33
Nem szavazott	1		6.67
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Őszi Éva	Nem sz.	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Soós György	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Borsos Gábor	Tart.	-
Jakabfy Tamás	Tart.	-
Komássy Ákos	Tart.	-
Györgyi Ida Anna	Távol	-
Hélsz György	Távol	-
Kocsis Attila	Távol	-