

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Smart City Ideiglenes Bizottság 2017. január 9-én (hétfő) 14.⁰⁰ órakor
a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal
(Bp. VIII., Baross u. 63-67.) III. emelet 300-as tárgyalójában megtartott 1. rendkívüli üléséről

Levezető elnök: dr. Ferencz Orsolya

Jelenlévő tagok: Simon György
Vörös Tamás
Komássy Zsolt Ákos
Jakabfy Tamás

Távolmaradását bejelentette: Balogh István

Jelenlévő meghívottak: Dr. Kovács Gabriella – *aljegyző*, Dr. Dabasi Anita – *Városvezetési Ügyosztály vezetője*, Bodnár Gabriella – *Szervezési és Képviselői Iroda vezetője*, Annus Viktor – *Rév8 Zrt. vezérigazgatója*, ifj. Erdősi Sándor – *Rév8 Zrt. projektvezetője*, Rab Judit – *Lechner Tudásközpont képviselőjében*

dr. Ferencz Orsolya

Tisztelettel köszönti a megjelenteket. A Smart City Ideiglenes Bizottság 2017. évi 1. ülését megnyitja. Balogh István távolmaradását jelezte. Megállapítja, hogy 5 fő van jelen, így a Bizottság határozatképes. Napirendre a kiküldöttek szerint tesz javaslatot. Szavazásra bocsátja az alábbi napirendet:

Napirend:

1. **Áttekintés a Smart City programok megvalósulása kapcsán történt eseményekről**
Előterjesztő: dr. Ferencz Orsolya – a Smart City Ideiglenes Bizottság elnöke
(szóbeli előterjesztés)

dr. Ferencz Orsolya

Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi napirendet elfogadta:

1/2017. (I.09.) sz. SCIB határozat (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)

A Smart City Ideiglenes Bizottság az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

1. Áttekintés a Smart City programok megvalósulása kapcsán történt eseményekről

*Előterjesztő: dr. Ferencz Orsolya – a Smart City Ideiglenes Bizottság elnöke
(szóbeli előterjesztés)*

Napirend 1. pontja: Áttekintés a Smart City programok megvalósulása kapcsán történt eseményekről

*Előterjesztő: dr. Ferencz Orsolya – a Smart City Ideiglenes Bizottság elnöke
(szóbeli előterjesztés)*

dr. Ferencz Orsolya

Tájékoztatja Rab Juditot, hogy azért kérték a mai ülésen való részvételét, mert tavaly decemberi ülésen elfogadtak egy rövid koncepció-vázlatot arra vonatkozóan, hogy milyen programok azok, amelyek elsődlegesen Józsefváros érdeklődésének homlokterében vannak. Reméli, hogy a koncepció-vázlat előzetesen megküldésre került.

Rab Judit

A Lechner Tudásközpont vezetésében változások vannak, ezért csak helyyel-közzel kapták meg a dokumentumokat, de természetesen a munkát folytatják. Ehhez a koncepcióhoz is hozzátartozik, hogy a múlt héten a KÁT-on elfogadták előterjesztésüket az okos városok Lechner Tudásközpontja vonatkozó feladataival kapcsolatban. Erről a héten, vagy a jövő héten ki fog jönni a határozat. Ennek következtében a munka, illetve az együttműködés még szorosabbá fog válni.

dr. Ferencz Orsolya

Ennek nagyon örül. Két dologra szeretne javaslatot tenni. Egyrészt szeretné, hogyha 2017. február 15-i határidővel megalkotná a Józsefvárosi Önkormányzat azt a szempontrendszert, amely alapján – a koncepció-vázlatot figyelembe véve – a stratégia elkészítésére el tudják készíteni a pályázati kiírást, ennek minden jogi és szakmai feltételrendszerét egyeztetve. Továbbá szeretné, hogyha a fent említett kiírás alapján 2017. március 31-i, vagy 2017. április 15-i határidővel kerülne kiírásra a stratégia megírására vonatkozó pályázat. Eddig az időpontig szeretné, hogyha Józsefváros megkapna egy kész, szakmailag átgondolt, megvalósíthatósági tanulmánnyal ellátott, és költségtervezetekkel kibővített stratégiát, amelyhez rendeltén már ebben az évben szeretnének megbízást adni feladatokra, a megvalósulás érdekében. A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Vörös Tamásnak.

Vörös Tamás

Úgy gondolja, hogy az elkövetkezendő egy hónap feladata számukra az kell, hogy legyen, hogy azokat a koncepció-vázlaton túli szempontrendszereket, amelyeket elvárnak, és szeretnének – amelyeket nem a majdani szakmai anyag, hanem az odáig vezető út tartalmazzon – gyűjtsék össze. Mit várnak el attól, aki ezt az anyagot elkészíti? Kivel kell egyeztetnie? Nekik ebben

milyen szerepük van? Milyen időtartamot szabjanak meg? Úgy gondolja, hogy 2-3 hónapnál kevesebbel kár tervezni, mert nagyon sok szereplővel kell egyeztetni. Milyen módon szerepeljen ebben a folyamatban a Smart City Ideiglenes Bizottság, tehát milyen időközönként kívánnak rálátni erre a folyamatra? Javasolja, hogy legalább az ülések erejéig vegyenek részt a folyamatban. Az időközben elkészülteket véleményezzék, és konzultáljanak róla. Az SCIB elnöke, aki rugalmasabban tud a kérdésben megnyilvánulni, milyen módon működjön közre? Az itt elhangzottakat majd juttassa érvényre a szakértővel, céggel, szervezettel szemben, aki majd a szakértői anyagot részükre elkészíti. Azt gondolja, hogy ezt a keretrendszer kellene kidolgozni, hogy valamikor februárban-márciusban reálissá váljon, hogy egy ilyen tervezet megalkotására szerződést köthessen az Önkormányzat. A lényeg, hogy elindítsák ezt a folyamatot, felzárkózva a nagyobb megyei jogú városokhoz, amelyek már rendelkeznek ilyen koncepcióval. A budapesti kerületek közül a XI. kerület készít koncepciót. Szeretné, hogyha a budapesti kerületek közül az első között lennének, akik rendelkeznek koncepcióval. Ezután lehet a megvalósítást, és a cselekvési tervet kidolgozni, és eközben érdemes lenne arra koncentrálni, hogy a 2017. év második felében eljussanak oda, hogy elkészüljön egy ilyen anyag. Utána ennek mentén, a mindenki által elfogadott, de kerületi forrásból megvalósítható kisebb fejlesztések is meg tudjanak valósulni. A másik nagyon fontos szempont az lenne, hogy a Lechner Tudásközpontot is vonják be a folyamatba, formailag is, akár együttműködési megállapodás keretében, vagy egyéb formában. Szeretné, hogyha a Lechner Tudásközpont részt venne a stratégia elkészítésének folyamatában, akár supervisoroként, akár úgy, hogy delegálnak valakit az ülésekre. Ha jól tudja, még nincs olyan formális felhatalmazás a Lechner Tudásközpont birtokában ahhoz, hogy ilyen anyagokat auditáljon, de szeretné, ha valamikor ez eljutna olyan formába, hogy egy külső szereplő, akinek országos szinten az a feladata, hogy ezzel foglalkozzon, azt tudja mondani az ő anyagukra, hogy rendben van, és a mai kor követelményeinek, a jogszabályoknak, pályázati környezetnek megfelel.

dr. Ferencz Orsolya

Megadja a szót Simon Györgynek.

Simon György

Kérdése, hogy érintenek-e a Lechner Tudásközpontnál történő személyi változások olyan vezetői szinteket, amelyekkel ők kapcsolatba kerültek? (*Közbeszólás hallatszik.*) Tehát nem. Az előző ülésen javasolta, hogy kezdjék meg a Smart Cityvel kapcsolatos sajtókampányt. A Józsefváros Újságban megjelent egy cikk, aminek egyrészt örült, másrészt megdöbben. Nem rossz cikk, de arra számított, hogy a megjelenés előtt egyeztetnek. Ő más tartalommal gondolta volna megjelentetni. Újságírói szemmel ez egy kommunikációs módon megfogalmazott cikk a koncepció-vázlatról. Szeretné, hogyha előre egyeztetnék, hogy mikor, mit kommunikáljanak.

dr. Ferencz Orsolya

Itt arról volt szó, hogy elfogadták a koncepció-vázlatot, és ennek kapcsán született egy rövid jelentés. Ez valóban nem érinti azt, hogy akár külön-külön a Smart City Ideiglenes Bizottság tagjaival is kellene majd egy rövid beszélgetést készíteni, nyilván mindenkinek van mondanivalója a kérdésben, ennek még előtte állnak.

Simon György

Jó lenne, hogyha egyeztetnének egy kommunikációs tervet az elkövetkező negyed évre. Ahogy Tamás is elmondta, vannak olyan elemei a smart city-nek, amelyek önállóan is futtathatók. Egyik legfontosabb eleme a Digitális Esély Program, amelyet önállóan tudnak futtatni. Benne kell, hogy legyenek a vázlatban, mert úgy kerek, de ezek önállóan is el tudnak indulni. Ezen kívül van olyan, amely minimális költséggel, kb. 50-100 ezer forinttal elindítható lenne, és jól

mutatna. Mire a nagyobb projektek beérnek, ezeket már be tudnák indítani, hogy komplett legyen az egész.

dr. Ferencz Orsolya

Megadja a szót Rab Juditnak.

Rab Judit

Amilyen feladatuk biztosan lesz, amennyiben kijön a fent említett határozat, az az auditálás. Tehát validálják a születő stratégiákat, azt még meg kell fogalmazniuk, hogy ez pénzekhez lesz-e kötve, vagy az Urban Agenda-hoz, ez még nincs kitalálva. Az, hogy milyen szerepet vállalhatnak a stratégiák születésénél, még nagy kérdőjel. A határozat arról fog szólni, hogy legyen még egy határozat, ahol pontosítják feladataikat. Több kerülettől, és várostól érkezett már hozzájuk megkeresés, hogy valamilyen módon felügyeljék a stratégiák íróit annak érdekében, hogy olyan anyag szülessen, ami biztosan elfogadható. Erre ki fognak találni valamilyen módszert, hogy hogyan lehet bármilyen kerülettel, várossal, kistépüléssel megkötni, és hogyan fogják tudni kapacitásukhoz mérten bírni, és szervezni, hogy működjön. Véleménye szerint az első 1-2 évben nagyon fontos, hogy minden város mellett ott legyenek, ahová hívják őket, és lássák, hogy hogyan működnek a folyamatok, hol kell segíteni, hol kell esetleg jogszabály-módosítást, vagy bármi egyebet bevinni. Szeretné kiemelni, hogy egyrészt teljesen egyetért Simon Györggyel, nagyon fontos lesz a stratégiát úgy megcsinálni, hogy minél előbb eredményeket hozzon, ami már a kerületi Smart City program megalapozásával kapcsolatban felhívás a lakosság felé, hogy elindult valami. Nagyon fontos, hogy az egésznek legyen egy keretszerű, programozott része. A legfontosabb nem is maga a dokumentum, hanem az, hogy kiépüljön egy olyan folyamat és párbeszéd a különböző résztvevők között, a jövőben bármikor, bármilyen, akár más jellegű projektet végigfuttatva meg lehessen valósítani fejlesztéseket a kerületben. Az ún. fejlesztési modellnek, amelyen az elmúlt évben dolgoztak, nagy különbsége a korábbi stratégiákhoz képest, hogy ez elsősorban nem egy dokumentum - nyilván születik dokumentum, amelynek jelentős része a jövőben folyamatosan változni fog -, hanem egy folyamatrendszer, amelyet a városoknak, kerületeknek végig kell gondolniuk, hogy a jövőben a lakosság, illetve a vállalkozások bevonásával hogyan akarják menedzselni, finanszírozni a fejlesztéseket. Sok digitális eszköz, és lehetőség áll rendelkezésre. Fontos, hogy rálássanak a kerületeken, illetve városokon belül arra, hogy hogyan működik ez a folyamat, melyek azok a pontok, ahol központi finanszírozásra, jogszabály-változtatásra van szükség. Ezt csak akkor tudják megtenni, ha látják, hogy a városok, kerületek stratégiájuk kidolgozása mentén milyen problémákkal, akadályokkal szembesülnek.

dr. Ferencz Orsolya

Aljegyző asszonytól kérdezi, hogy segítene-e ennek organizációjában az, ha január 31-ig a Józsefvárosi Önkormányzat együttműködési megállapodást kötne a Lechner Tudásközponttal? Ennek egyik alpontja lenne, hogy állandó tagot delegálnak az ülésekre, ez általában havonta egy ülést jelent, ez mindenképpen duplexebbé tenné a kommunikációt. Megadja a szót Aljegyző asszonynak.

dr. Kovács Gabriella

Erre van lehetőség, bizottsági hatáskörbe tartozik.

dr. Ferencz Orsolya

Felkéri a Hivatalt az együttműködési megállapodás tervezetének elkészítésére. Miután a Lechner Tudásközpont is megkapta, kiegészítette, akkor viszonylag gyorsan meg tudják oldani. Reméli,

hogy ennek keretében a következő üléstől már egy állandó tagot delegál a Lechner Tudásközpont. Megadja a szót Jakabfy Tamásnak.

Jakabfy Tamás

Hogyha azt szeretnék, hogy a Lechner Tudásközpont állandó tagja legyen a Bizottságnak, akkor ez már képviselő-testületi hatáskör, és a legközelebbi ülés február 2-án lesz... (*Közbeszólás hallatszik.*) Az ülések nyíltak, így konzultációs joggal részt vehetnek rajta, bár szavazati joguk nincs. Egyetért az elhangzottakkal. Kérdése, hogy már itt van-e az ideje annak, hogy elmondják véleményüket a koncepció kidolgozására vonatkozó megbízásról? Úgy gondolja, hogy maguk között, e-mailben összeszedik, hogy hogyan gondolják az együttműködést a leendő, a koncepció kidolgozásáért felelős szervezettel. Feltételezi, hogy ez a szervezet majd közbeszerzési eljárással kerül kiválasztásra. A költségvetési része is kiderül addigra, legalább egy hónap távlata, ameddig ez kiírásra kerülhet. A vázát úgy gondolja, hogy először kellene egy egy-két hónapos időszak, ami alatt begyűjti az inputokat a szervezet, ennek részét képeznék a tárgyalások az Önkormányzat cégeivel, a Hivatal ügyosztályaival. Miután ez befejeződött, azután tartana egy lakossági fórumot, mielőtt még nekiállnának a koncepció megírásának. Ezután lenne egy szakasz, amikor megszületik a tényleges koncepció, és javasolja, hogy ebben a szakaszban a Bizottság gyakrabban ülésezzen, mint havonta. Miután ez megtörtént, ismét lehetőséget kell biztosítani a visszajelzésekre, majd ezek figyelembevételével mehet a Képviselő-testület elé. Úgy gondolja, hogy ez május-június környékén válik realitássá.

dr. Ferencz Orsolya

Megadja a szót Vörös Tamásnak.

Vörös Tamásnak

Egyetért Jakabfy Tamással. A lakossági fórum helyét nem látja ebben a rendszerben, ez majd akkor lesz indokolt, amikor maga a stratégia már nagyjából készen lesz. A testületi döntést megelőzően el tud képzelni egy lakossági fórumot, de előtte biztosan nem. Véleménye szerint a smart city kifejezés sok területet foglal magába, és addig felesleges kinyitni ezt a kérdést, amíg saját maguk számára nem definiálják, hogy Józsefvárosban ez mit jelent. Miután definiálták, és ezáltal látják, hogy a gyakorlatban az állampolgárok számára ez mit jelent, akkor lehet lakossági fórumot szervezni. Jó dolognak tartja ezt az intézményt, jó, ha bevonják a lakosságot, de tudni kell, hogy milyen időben teszik ezt. Tetszett neki az a gondolat, hogy mind az első, mind a második körben – minimum elvárásként a szerződésbe is bele kell foglalni – is fontos, hogy az általuk megjelölt szereplőkkel találkozzon a szakértő, vagy szakértői csapat. Ez az ő érdekük is, biztosítaniuk kell, hogy ezek a találkozók létrejöjjenek, és érdemi tartalommal legyenek megtöltve. Fontos, hogy a stratégia készítője lássa, hogy valóban mire van szükségük, mi az ügymenet, ezáltal megfeleljen a VIII. kerület sajátosságainak, a kerület struktúrájának, gazdálkodásának, ingatlan-állományának, közterület típusainak, lakosságszámának stb. Szociális, és egyéb statisztikáknak megfelelően kell kialakítani a stratégiát. Azt, hogy május, vagy június legyen a határidő, még ne döntsék el, de úgy gondolja, hogy minimum két-három hónap szükséges ahhoz, hogy egy komolyan vehető anyag megszülessen. Azt is támogatja, hogy a Bizottság többször ülésezzen ebben az időszakban. Szeretné kérni, hogy – ő szívesen vállalkozik rá – a gyakorlati megvalósítást egyeztessék le a Hivatallal. Tehát, amikor beérkeznek ezek az igények, akkor azokat egyeztessék a Hivatallal, hogy februárra realizálódni tudjon. Februárban már érdemi lépéseket kell tenni ahhoz, hogy a május-júniusi határidőt tartani tudják.

dr. Ferencz Orsolya

Megadja a szót Aljegyző asszonynak.

dr. Kovács Gabriella

Sok jó ötlet hangzott el. Javasolja, hogy a Bizottság fogadjon el egy ütemtervet, amit később megváltoztathat. Továbbá javasolni kellene az Önkormányzat felé az együttműködési szerződés megkötését, illetve ennek szempontrendszerét is meg kellene adni.

dr. Ferencz Orsolya

A lakossági fórum kérdésében Jakabfy Tamásnak ad igazat. Úgy gondolja, hogy miután a kiírás már megtörtént, és van szerződött partnerük, aki a stratégiát kidolgozza, akkor ebben a szakaszban, amikor már van rálátás arra, hogy mi a feladat, de még nincs semmi kőbe vésve – ezt nagyjából áprilisra teszi –, akkor tartana egy nyitott lakossági fórumot, ami még nem a végleges verzióról szól, de hadd szólhasson bele mindenki, akit ez ténylegesen érint, és érdekel. Javaslatot tenne az ütemtervre. A Lechner Tudásközponttal kötendő együttműködési megállapodást jó lenne, ha az Önkormányzat január 31-ig megkötne. Úgy gondolja, hogy január 20-ig egy szövegszerű vázlatot át tudnak küldeni a Tudásközpont felé, erre ők január 31-ig válaszolnak. A stratégia megírására vonatkozó felkérés kiírására jó lenne, ha február 15-i határidővel sort kerítenének, ehhez szükséges, hogy még ezen az ülésen összerakják az alapvető szempontrendszert, illetve egy héten belül írásban is küldhetnek reflexiókat a Hivatal felé. Ezzel az ütemtervvel, illetve azzal, hogy a megvalósulásra három hónapot hagyni kell, nagyjából április 31-i határidőt gondolna a stratégia elkészültére, így a Testület júniusi ülésén még el tudná fogadni, ezután közigazgatási szünet lesz. Megadja a szót Aljegyző asszonynak.

dr. Kovács Gabriella

A pályázat beadására milyen határidőt szeretnének?

dr. Ferencz Orsolya

A kiírása február 15-i határidővel történne, és kb. egy hónapot kellene hagyni a pályázatok benyújtására. Ügyrendben megadja a szót Komássy Ákosnak.

Komássy Ákos

Véleménye szerint egy kérdést átugrottak. Van egy versenyképes, és jó városfejlesztő társaságuk, ezért nem érti, hogy miért keresnének mást közbeszerzési pályázattal. A Rév8 Zrt-nek eddig technikai feladatai voltak a Munkacsoporttal kapcsolatban, de ezen kívül arra született, hogy stratégiákat alkosson.

dr. Ferencz Orsolya

Úgy gondolja, hogy ez egy szakmaibb kérdés, tehát aki már írt 5-6 ilyen koncepciót az országban, az el tudja készíteni. Nem tudja, hogy a Rév8 Zrt-nél készítették-e már smart city városfejlesztési koncepciót a korábbiakban. Megadja a szót Annus Viktornak.

Annus Viktor

A smart city koncepció még egy eléggé új műfaj, kialakulóban van. Eddig nyilván nem ez volt a Rév8 Zrt. feladatköre. A Rév8 Zrt. jelenleg közszolgáltatás keretében látja el feladatait. Úgy gondolja, hogy érdemes kidolgozni a szempontrendszert, amely alapján a stratégia megvalósítható, itt gondol a beszerzési eljárás műszaki tartalmának, szerződéses feltételek keretének, illetve forrásának meghatározására. Úgy gondolja, hogy ebben a városfejlesztő cég szívesen együtt tud működni, kérdés, hogy milyen formában. Erről érdemes lenne döntést hozni az Önkormányzat berkein belül.

dr. Ferencz Orsolya

Tehát a Rév8 Zrt-nek jelenleg nem feladata smart city koncepció kidolgozása. Villamosmérnökként a Combinót is megterveztetethetné, de nem biztos, hogy ez lenne a dolga. Megadja a szót Vörös Tamásnak.

Vörös Tamás

Már megint előreszaladnak, és részletkérdésekkel foglalkoznak, ahhoz képest, hogy mit szeretnének elérni. Először döntsék el, hogy mit szeretnének, ezután majd a Hivatal eldönti, hogy a beszerzésnek milyen formája van. Nem tudják, hogy mi az értékhatár, ehhez a közbeszerzési törvény mit rendel, mi a tartalma, mert ez is befolyásolja a megbízást. Nem mindegy, hogy ez egy olyan szakértői anyag, amit bárki elkészíthet, vagy szakmai munka. Ebbe nem kezdene bele, mert ez nem az ő dolguk. Az ő feladatuk, hogy határidőig kidolgozzák azokat a szempontrendszerket, amelyeket szeretnének a stratégiában látni, tehát azt a munkafolyamatot, amelynek keretében elkészül a stratégia. A koncepció-vázlatból egy megvalósítható stratégia lesz, a kerületre szabott feladatokkal. Ehhez a keretrendszert február 1-ig megadják a Hivatalnak, ezután a Hivatallal egyeztessék, hogy a megvalósításnak milyen formája legyen, miként jogszerű a kiválasztás, a megbízás. A Rév8 Zrt.-nél ugyanúgy forrást kell hozzárendelni, ez sem lenne feltétlenül olcsóbb megoldás, ráadásul a közszolgáltatási szerződést is módosítani kellene. A kompetenciákkal kapcsolatban – nem megbántva senkit –, „nullkilométeres” szereplőkből több is van a piacon, se a Rév8 Zrt., se senki nem csinált még ilyet korábban a kerületben. Kéri, hogy arról gondolkozzanak, hogy mi legyen a stratégia tartalma, az, hogy mi legyen a módja a kiválasztásnak, ez milyen eljárás, az teljesen szakmai kérdés, ezt nem nekik kell eldönteni, mert más a beszerzési eljárás, hogyha – csak példaként említi, nem ennyi lesz – pl. 670 millió forintba fog kerülni a tanulmány, vagy ha 22 ezer forintba. Meg kell nézni a piacon, hogy eddig mennyiért vállalták, ismeri egy-két megyei jogú város ilyen jellegű költségeit, itt bőven 10 millió forint felett költöttek stratégia-alkotásra. Ennél szeretné, ha olcsóbban tudnák megoldani. Ne vesszenek el a kiírás részleteiben. Döntsék el, hogy mit szeretnének benne látni, utána egyeztessenek a Hivatallal – akár Elnök asszony, akár ő –, és a februári időpont előtt ezt bizottsági ülésen ismertessék, vagy akár képviselő-testületi ülésen, hiszen ehhez előbb hozzá kell rendelni a forrást. Ha feltételesre írnák ki, akkor szintén dönteni kell, ezt nem tartaná szerencsésnek. Annak lenne értelme, ha már forrásokkal együtt tudnának gazdálkodni, ennek lenne értelme. Ne vesszenek el a határidőkben, hanem február 1-ig alapozzák meg a folyamatot, ezután nézzék meg, hogy milyen módon lehet realizálni.

dr. Ferencz Orsolya

Kénytelenek elveszni a határidőkben, mert nekik kell megszabniuk, hogy a Hivataltól mit kérnek. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Smart City Ideiglenes Bizottság úgy dönt, hogy felkéri a Józsefvárosi Önkormányzatot a Lechner Tudásközponttal történő együttműködési megállapodás megkötésére 2017. január 31-i határidővel.

Felelős: elnök

Határidő: 2017. január 31.

dr. Ferencz Orsolya

Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot elfogadta:

2/2017. (I.09.) sz. SCIB határozat (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)

A Smart City Ideiglenes Bizottság úgy dönt, hogy felkéri a Józsefvárosi Önkormányzatot a Lechner Tudásközponttal történő együttműködési megállapodás megkötésére 2017. január 31-i határidővel.

Felelős: elnök

Határidő: 2017. január 31.

dr. Ferencz Orsolya

Szóban előterjeszti, hogy az általuk, részben most, részben egy héten belül írásban meghatározott tartalommal kérik fel a Józsefvárosi Önkormányzatot, illetve a Rév8 Zrt.-t, hogy a Smart City stratégia megírására vonatkozó pályázati kiírást szövegezze meg. Ennek elfogadására február elején, a következő ülésükön sort keríhetnek, így február 15-i határidővel megtörténhet a kiírás. Megadja a szót Aljegyző asszonynak.

dr. Kovács Gabriella

Szempontra lenne szükség.

dr. Ferencz Orsolya

Ezek elküldésére egy hét határidőt adna a Bizottság tagjainak, hogy összeállíthassák. Ezt a szempontrendszer egyeztetni fogja a Hivatallal a jövő hét folyamán.

dr. Kovács Gabriella

Javasolja, hogy a Lechner Tudásközponttal is egyeztessék a szempontokat.

dr. Ferencz Orsolya

Így van, és az egyeztetések után jövő héten lesz birtokában a Hivatal azoknak az információknak, amelyek alapján a pályázati kiírás tervezetét el tudják készíteni. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Smart City Ideiglenes Bizottság úgy dönt, hogy felkéri a Józsefvárosi Polgármesteri Hivalt, illetve a Rév8 Zrt.-t, hogy a Bizottság által meghatározott tartalommal készítse el a Smart City stratégia megírására vonatkozó pályázati kiírás tervezetét.

Felelős: elnök

Határidő: A Smart City Ideiglenes Bizottság következő, 2017. február 6-i ülése

dr. Ferencz Orsolya

Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot elfogadta:

3/2017. (I.09.) sz. SCIB határozat (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)

A Smart City Ideiglenes Bizottság úgy dönt, hogy felkéri a Józsefvárosi Polgármesteri Hivalt, illetve a Rév8 Zrt.-t, hogy a Bizottság által meghatározott tartalommal készítse el a Smart City stratégia megírására vonatkozó pályázati kiírás tervezetét.

Felelős: elnök

Határidő: A Smart City Ideiglenes Bizottság következő, 2017. február 6-i ülése

dr. Ferencz Orsolya

Erről még nem kell szavazniuk, mert korai lenne, de üdvözlendőnek tartaná, ha három hónapos határidőt adnának meg a kiírásban a stratégia elkészítésére, mert így a nyári közigazgatási szünet előtt a Képviselő-testület elé tudna kerülni az anyag júniusban. A döntés nyilván költségvetési módosítást is fog igényelni, forrást kell rendelni a megvalósíthatósághoz. Felkéri ifj. Erdősi Sándort, a Rév8 Zrt. munkatársát, hogy pár szóban mondja el, hogy az Orczy Program esetleges Smart City vetületeiben történt-e előrelépés az elmúlt két hónapban, a legutóbbi egyeztetés óta, van-e ezzel kapcsolatban valamilyen teendőjük.

ifj. Erdősi Sándor

Jelen pillanatban nem történt semmilyen előrelépés olyan tekintetben, ami a Bizottságot érintené.

dr. Ferencz Orsolya

Ez azért fontos kérdés, mert az Orczy Program ütemezését, és a Smart City koncepciót összhangba kell hozni. A programnak vannak okos város urbanizációs fejlesztési vonatkozásai, és jó lenne, ha nem csúsznának ki egyik oldalon a határidőből, míg másik oldalon elkészítik a koncepciót. Várható-e, hogy az elkövetkezendő 4-5 hónapon belül valamilyen Orczy Negyed ütemezési határidőbe ütköznének?

ifj. Erdősi Sándor

Tudomása szerint nincs ilyen határidő. Az Orczy Negyed Program tervezetének leadási-véglegesítési határideje az január vége, ebben nem lát ütközést, tekintettel arra, hogy a Programban jelenleg nincs olyan, ami konkrétan támaszkodna a Smart City koncepcióra, de Vezérigazgató úr majd elmondja.

dr. Ferencz Orsolya

Megadja a szót Annus Viktornak.

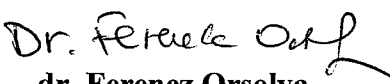
Annus Viktor

Ahogy kollégája elmondta, ő sem lát benne elcsúszást. Az Orczy Negyeddel kapcsolatban eddig egy európai uniós támogatási kérelem került benyújtásra, erről döntés még nem történt, ennek jövőbeni folyamatait még nem látják. Az Önkormányzat, és a Rév8 Zrt. is vizsgálja, hogy ezen kívül még milyen lehetőségek vannak. Ez is egy olyan lehetőség a stratégia kidolgozása során, ahol erre a területre is külön lehet fókuszálni, úgy gondolja, hogy ezek a szálak majd össze fognak érni. Természetesen ezeket figyelembe veszik, nem lát olyat, ami ne az összetartást eredményezné a végén, tehát időben vannak.

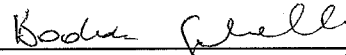
dr. Ferencz Orsolya

Ez mindenképpen megnyugtató. Szeretné jelezni a Rév8 Zrt. felé, hogy a koncepciójuk véglegesítve, a Képviselő-testület által elfogadva várhatóan júniusban lesz meg. Nyilván lesz egy olyan fejezete, ami az urbanisztikai fejlesztésekkel külön foglalkozik, hiszen a koncepcióvázlatban ez tételesen, külön szerepel. Kéri, hogy az Orczy Program ütemezése kapcsán ezt a határidőt minden határidőnél vegyék figyelembe, mert még bejöhethetnek elképzelések. A következő SCIB ülés várható időpontja 2017. február 6., 14.00 óra. További kérdés, hozzászólás hiányában a Bizottság ülését 14 óra 46 perckor bezárja.

K. m. f.


dr. Ferencz Orsolya
az Ideiglenes Bizottság elnöke

A jegyzőkönyv az Mötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és a Smart City Ideiglenes Bizottság 2017. január 9-ei ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.



Bodnár Gabriella

Szervezési és Képviselői Iroda vezetője



A jegyzőkönyvet készítette:



Pálka Dóra

Szervezési és Képviselői Iroda ügyintézője

Szavazás eredménye

#: 2652 Száma: 17.01.09/0/0/A/OT

Ideje: 2017 január 09 14:05

Típusa: Nyílt

Határozat #1; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	5	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		16.67
Összesen	6		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
dr. Ferencz Orsolya	Igen	0
Jakabfy Tamás	Igen	-
Komácssy Ákos	Igen	-
Simon György	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Balogh István	Távol	-

Szavazás eredménye

#: 2653 Száma: 17.01.09/0/0/A/OT

Ideje: 2017 január 09 14:38

Típusa: Nyílt

Határozat #2; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	5	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		16.67
Összesen	6		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
dr. Ferencz Orsolya	Igen	0
Jakabfy Tamás	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Simon György	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Balogh István	Távol	-

Szavazás eredménye

#: 2654 Száma: 17.01.09/0/0/A/OT

Ideje: 2017 január 09 14:40

Típusa: Nyílt

Határozat #3; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	5	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		16.67
Összesen	6		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
dr. Ferencz Orsolya	Igen	0
Jakabfy Tamás	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Simon György	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Balogh István	Távol	-

