

# Előterjesztés

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat  
Képviselő-testülete számára

1/2

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté polgármester

A képviselő-testületi ülés időpontja: 2015. december 3.

..... sz. napirend

Tárgy: Javaslat polgári peres eljárással kapcsolatos döntések meghozatalára

A napirendet nyilvános ülésen kell tárgyalni, a határozat elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

ELŐKÉSZÍTŐ SZERVEZETI EGYSÉG: JEGYZŐI KABINET

KÉSZÍTETTE: DR. GALAMBOS ESZTER

PÉNZÜGYI FEDEZETET IGÉNYEL/NEM IGÉNYEL, IGAZOLÁS:

JOGI KONTROLL:

BETERJESZTÉSRE ALKÁLMAS:

DANADA-RIMÁN EDINA

JEGYZŐ

TARTÓS TÁVOLLÉTÉBEN

*Dr. Mészár Erika*

DR. MÉSZÁR ERIKA

ALJEGYZŐ

Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság véleményezi

Emberi Erőforrás Bizottság véleményezi

Határozati javaslat a bizottság számára:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Tisztelt Képviselő-testület!

## I. Tényállás és a döntés tartalmának részletes ismertetése

Budapesti Rendőr-főkapitányság Korrupciós és Gazdasági Bűnözés Elleni Főosztálya 01000-6134/2009. bü. számon nyomozást folytatott különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntette és más bűncselekmények miatt a Corvin-Szigony Projekt kapcsán.

A bűncselekménnyel okozott kár megtérülése érdekében a Képviselő-testület 171/2012. (V. 17.) számú határozatában felhatalmazta a polgármestert, hogy a büntetőeljárás során a jogszabályi feltételek fennállása esetén terjessze elő az önkormányzat polgári jogi igényét.

A polgári jogi igény előterjesztését követően, annak biztosítására a bíróság a gyanúsítottak magánvagyonára vonatkozásában zár alá vételt rendelt el.

A nyomozást a Fővárosi Főügyészség KÜO. 24821/2009/191. számú határozatával 2015. július 24. napján a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 190. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott okból – mivel a nyomozás adatai alapján nem állapítható meg bűncselekmény elkövetése, és az eljárás folytatásától sem várható eredmény – megszüntette.

A Fővárosi Főügyészség 2015. november 17. napján érkezett levelében tájékoztatta az önkormányzatot arról, hogy a büntető ügyben keletkezett nyomozást megszüntető határozat valamennyi terhelt vonatkozásában jogerőre emelkedett, egyúttal kérte az önkormányzat nyilatkozatát a polgári peres eljárás esetleges megindítására vonatkozóan.

A polgári jogi kárfelelősségnek négy alapvető eleme van: a jogellenesség, rendszerint a felróhatóság, a kár, továbbá az okozati összefüggés a kár és a felróható tevékenység, vagy mulasztás között. A polgári

ÉRKEZETT

2015 NOV 25 18<sup>20</sup> 59

jog kártérítési szabályai értelmében a károsultnak kell a jogellenességen felül a kár bekövetkeztét és az okozati összefüggést bizonyítania, a bizonyítás sikertelenségének következményeit pedig annak kell viselni akin a bizonyítási teher van.

Mivel a 2009. óta tartó büntető eljárás lezárását jelentő Fővárosi Főügyészség nyomozást megszüntető határozata bűncselekmény elkövetését nem állapította meg, és indokolása szerint a nyomozás kétséget kizáróan nem támasztotta alá az önkormányzatot ért vagyoni hátrány okozását sem, így a polgári peres eljárás megindítása nem indokolt, ugyanis az várhatóan nem vezetne eredményre.

Az ügyben az önkormányzat képviselével megbízott ügyvéd jogi szakvéleményében is kifejtette, hogy mivel – a nyomozás megállapításai szerint - az Önkormányzatot kár nem érte, így a polgári jogi igény vonatkozásában nem javasolt polgári peres eljárás kezdeményezése, és az azzal járó további költségek vállalása.

## II. A betérjesztés indoka

A Fővárosi Főügyészség megkeresésében foglaltakra tekintettel szükséges a polgári peres eljárással kapcsolatos döntés meghozatala.

## III. A döntés célja, pénzügyi hatása

A döntésnek pénzügyi hatása nincs.

## IV. Jogszabályi környezet ismertetése

A Képviselő-testület hatásköre a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 66/2012 (XII.13.) önkormányzati rendelet 16. § d) pontján alapul.

Kérem az alábbi határozati javaslat elfogadását.

### Határozati javaslat

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Fővárosi Főügyészség KÜO. 24821/2009/191. számú nyomozást megszüntető határozatában gyanúsítottként megnevezett személyekkel szemben polgári peres eljárást nem kezdeményez.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 3.

2. felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntésről tájékoztassa a Fővárosi Főügyészséget.

Felelős: polgármester

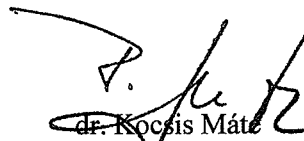
Határidő: 2015. december 7.

## A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Jegyzői Kabinet

A lakosság széles körét érintő döntések esetén az előterjesztés előkészítőjének javaslata a közzététel módjára: a honlapon

Budapest, 2015. november 23.

Tisztelettel:

  
dr. Kocsis Máté  
polgármester

Törvényességi ellenőrzés:

**Danada-Rimán Edina**

jegyző

nevében és meghízásiából:

  
dr. Mészár Erika

aljegyző

2015 NOV 23.