

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Társasházi Pályázatokat Elbíráló Ideiglenes Bizottság 2017. február 6-án
(hétfő) 9.⁰⁰ órakor a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal
(Bp. VIII., Baross u. 63-67.) III. emelet 300-as tárgyalójában megtartott 1. rendes üléséről

Levezető elnök: Gondos Judit

Jelenlévő tagok: Guzs Gyula
Pintér Attila
dr. Erőss Gábor
Dudás Istvánné

Jelenlévő meghívottak: Dr. Mészár Erika – *aljegyző*, Dr. Balisani Ciro – *Gazdálkodási Ügyosztály ügyosztályvezető-helyettese*, Bodnár Gabriella – *Szervezési és Képviselői Iroda vezetője*, dr. Dékány Szilvia – *Gazdálkodási Ügyosztály ügyintézője*, dr. Szász Imola – *Jogi Iroda jogtanácsosa*

Gondos Judit

Tisztelettel köszönti a megjelenteket. A Társasházi Pályázatokat Elbíráló Ideiglenes Bizottság 2017. évi 1. rendes ülését megnyitja. Megállapítja, hogy 5 fő van jelen, így a Bizottság határozatképes. Ügyrendben megadja a szót dr. Erőss Gábornak.

dr. Erőss Gábor

Legutóbb megállapodtak, hogy minden ülés elején el fogja mondani, az SZMSZ megváltoztatásáig, hogy indokolatlannak tartja a napirend zárt ülés keretében történő tárgyalását. Az előterjesztés semmiféle olyan részletet nem tartalmaz, amely akár az eshetőségét felvetné annak, hogy üzleti érdekek sérülnének. Amennyiben szerepelne benne, hogy melyik cég végzi a tetőhéjazat-felújítást, akkor sem gondolná, hogy üzleti érdekek sérülnének. Most tudatosan megsérti a titkosítást, fel lehet jelenteni: a Baross u. 66-68. szám alatti társasház tetőhéjazat-felújítására kb. 1 millió forintot juttatnának, ez mennyiben indokolt, vagy nem indokolt? A táblázatban IV. számú határozat. Bármelyiket felolvashatta volna, egyiknél sem indokolt a titkosság, viszont az átláthatóság, amivel a józsefvárosiaknak tartoznak...

Gondos Judit

Felszólítja Képviselő urat, hogy ügyrendben kért szót.

dr. Erőss Gábor

Tehát akik megválasztották őket, azt követelik, hogy nyílt ülésen vitassák meg a napirendet. Ráadásul a döntéseik végül majd nyilvánossá válnak, itt csak arról volna szó, hogy követhető legyen a döntés pillanatában is, hogy miről beszélnek, és miről döntenek, ezért azt javasolja, hogy ne zárt ülésen beszéljenek minderről. Továbbá kéri Elnök asszonyt, hogy indokolja meg tartalmilag, hogy miért döntött zárt ülés elrendelése mellett.

Gondos Judit

Minden ülésük zárt ülés, már többször tájékoztatta Képviselő urat, hogy ezeken az elbírálásokon nem a döntést hozzák meg, hanem arról döntenek, hogy javasolják a polgármesternek ennek elfogadását. Maga a fizikális, végleges döntés Polgármester úr hatáskörébe tartozik. Amikor ő dönt ezekről a javaslatokról, onnantól kezdve ezek az adatok nyilvánosak. A határozatokban nincs benne a kivitelező megnevezése, mivel ez nem szükséges. Ismételten felkéri Képviselő urat, hogy a pályázatokat nézze át, minden pályázatban szerepelnek a tételes költségvetések, és ott vannak a kivitelezők. Ügyrendben megadja a szót dr. Erőss Gábornak.

dr. Erőss Gábor

Szeretné kérni, hogy Elnök asszony bocsássa szavazásra javaslatát, továbbá felhívna figyelmét, hogy amennyiben nem indokolt a napirend zárt ülésen való tárgyalása, akkor felmerül az a veszély, hogy a döntések, amelyeket bizottságként meghoznak - nem ők utalják ki a pénzt, tudja jól, hogy a végső szót a Polgármester hozza meg -, és amelyek arról szólnak, hogy mint bizottság támogatják-e az előterjesztést...tehát nem igaz, és visszautasítja, hogy nem érti, miről van szó, Elnök asszony nem érti. Amiről beszélnek, az az, hogy az ülés, amelyen semmiféle üzleti titok, üzleti érdek nem forog kockán, az zárt, vagy nyitott. Az, hogy a kivitelezők szerepelnek a részletes dossziékban, azt természetesen tudja, de nem erről beszél, nem ezt kifogásolta. Erre hivatkozott, amikor megindokolta, hogy nyílt ülésen beszéljenek, hiszen cégnevek nem is szerepelnek az előterjesztésben. Adott esetben a Kormányhivatal lehet, hogy meg is fogja semmisíteni a döntéseiket, amelyek igenis döntések. Nem tartja indokoltnak, hogy ezeket a döntéseket zárt ülés keretében vitassák meg.

Gondos Judit

Ismételten tájékoztatja Képviselő urat, hogy ezek nem olyan döntések, amelyek véglegesek lehetnek. Hogyha eldöntik, javasolják egy társasház támogatását, a Polgármester úrnak joga van azt mondani, hogy nem fogadja el, tehát a Bizottság nem dönt. Szeretné kérni, hogy Képviselő úr értelmezze ezeket a mondatokat. Szavazásra bocsátja dr. Erőss Gábor ügyrendi javaslatát arra vonatkozóan, hogy a napirendet nyílt ülés keretében tárgyalja a Bizottság. Megállapítja, hogy a Bizottság 1 igen, 3 nem, 1 tartózkodással a javaslatot elutasította:

1/2017. (II.06.) sz. TPIB határozat (1 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett)

A Társasházi Pályázatokat Elbíráló Ideiglenes Bizottság úgy dönt, hogy nem fogadja el dr. Erőss Gábor ügyrendi javaslatát arra vonatkozóan, hogy a Bizottság nyílt ülésen tárgyalja az 1. számú napirendi pontot.

Gondos Judit

Szavazásra bocsátja az alábbi napirendet:

Napirend:

1. Javaslat a beérkezett társasházi pályázatok elbírálására

Előterjesztő: dr. Galambos Eszter – Gazdálkodási Ügyosztály vezetője
(írásbeli előterjesztés)

ZÁRT ÜLÉS

Gondos Judit

Megállapítja, hogy a Bizottság 4 igen, 0 nem, 1 tartózkodással az alábbi napirendet elfogadta:

2/2017. (II.06.) sz. TPIB határozat (4 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett)

A Társasházi Pályázatokat Elbíráló Ideiglenes Bizottság az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

1. Javaslat a beérkezett társasházi pályázatok elbírálására

Előterjesztő: dr. Galambos Eszter – Gazdálkodási Ügyosztály vezetője
(írásbeli előterjesztés)

ZÁRT ÜLÉS

Napirend 1. pontja: Javaslat a beérkezett társasházi pályázatok elbírálására

Előterjesztő: dr. Galambos Eszter – Gazdálkodási Ügyosztály vezetője
(írásbeli előterjesztés)

ZÁRT ÜLÉS

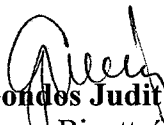
A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Möt. 46.§ (2) bekezdése értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 3-113/2017. (II.06.) számú TPIB határozatokat a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Gondos Judit

További kérdés, hozzászólás hiányában a Bizottság ülését 10 óra 49 perckor bezárja.

K. m. f.

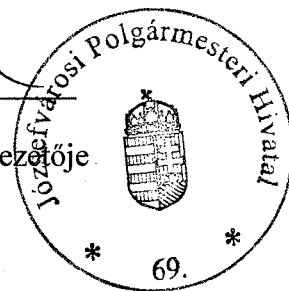

Gondos Judit

az Ideiglenes Bizottság elnöke

A jegyzőkönyv az Möt. -ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és a Társasházi Pályázatokat Elbíráló Ideiglenes Bizottság 2017. február 6-ai ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.


Bodnár Gabriella

Szervezési és Képviselői Iroda vezetője

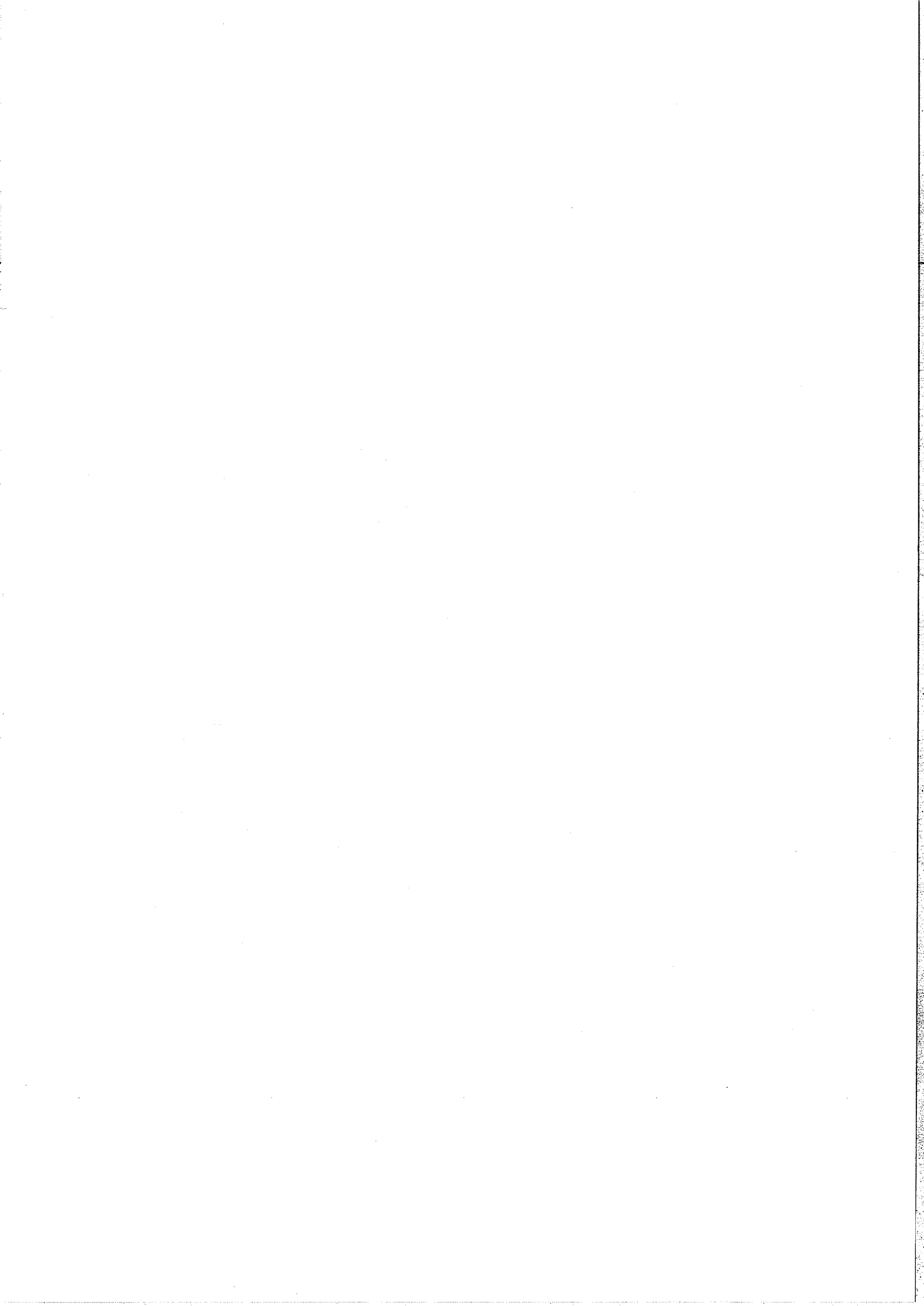


A jegyzőkönyvet készítette:



Pálka Dóra

Szervezési és Képviselői Iroda ügyintézője



Szavazás eredménye

#: 2752 Száma: 17.02.06/0/0/A/OT

Ideje: 2017 február 06 09:13

Típusa: Nyílt

Határozat #1; Elutasítva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	1	20.00	20.00
Nem	3	60.00	60.00
Tartózkodik	1	20.00	20.00
Szavazott	5	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	5		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr. Eröss Gábor	Igen	-
Dudás Istvánné	Nem	-
Gondos Judit	Nem	0
Guzs Gyula	Nem	-
Pintér Attila	Tart.	-

Szavazás eredménye

#: 2753 Száma: 17.02.06/0/0/A/OT

Ideje: 2017 február 06 09:14

Típusa: Nyílt

Határozat #2; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	80.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	20.00	20.00
Szavazott	5	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	5		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dudás Istvánné	Igen	-
Gondos Judit	Igen	0
Guzs Gyula	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Tart.	-

