

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Smart City Ideiglenes Bizottság 2017. február 6-án (hétfő) 14,⁰⁰ órakor
a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal
(Bp. VIII., Baross u. 63-67.) I. emelet 100-as tárgyalójában megtartott 1. rendes üléséről

Levezető elnök: dr. Ferencz Orsolya

Jelenlévő tagok: Vörös Tamás
Komássy Zsolt Ákos
Jakabfy Tamás

Távolmaradását bejelentette: Simon György

Jelenlévő meghívottak: **Dr. Kovács Gabriella** – *aljegyző*, **Bodnár Gabriella** – *Szervezési és Képviselői Iroda vezetője*, **Annus Viktor** – *Rév8 Zrt. vezérigazgatója*, **ifj. Erdősi Sándor** – *Rév8 Zrt. projektvezetője*, **Forgács János** – *Rév8 Zrt. projektasszisztense*, **Péterffy Márton** – *Rév8 Zrt. projektmenedzsere*, **Wieszt Eleonóra** – *Tisztségviselői Iroda ügyintézője*, **dr. Sebestyén Réka** – *Jogi Iroda ügyintézője*, **Rab Judit** – *Lechner Tudásközpont képviselőjében*, **Vadász Nóra** – *Lechner Tudásközpont képviselőjében*, **Bonyhády Elek** – *BKIK képviselőjében*

dr. Ferencz Orsolya

Tisztelettel köszönti a megjelenteket. A Smart City Ideiglenes Bizottság 2017. évi 1. rendes ülését megnyitja. Külön köszönti a Lechner Tudásközpont képviselőjét, öröndetes, hogy most már egy állandósult munkakapcsolatban vannak. Simon György távolmaradását jelezte. Megállapítja, hogy 4 fő van jelen, így a Bizottság határozatképes. Napirendre a kiküldöttek szerint tesz javaslatot. Szavazásra bocsátja az alábbi napirendet:

Napirend:

- 1. Áttekintés a Smart City programok megvalósulása kapcsán történt eseményekről**
Előterjesztő: dr. Ferencz Orsolya – a Smart City Ideiglenes Bizottság elnöke
(szóbeli előterjesztés)

dr. Ferencz Orsolya

Megállapítja, hogy a Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi napirendet elfogadta:

4/2017. (II.06.) sz. SCIB határozat (4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)

A Smart City Ideiglenes Bizottság az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

- 1. Áttekintés a Smart City programok megvalósulása kapcsán történt eseményekről**
Előterjesztő: dr. Ferencz Orsolya – a Smart City Ideiglenes Bizottság elnöke
(szóbeli előterjesztés)

Napirend 1. pontja: Áttekintés a Smart City programok megvalósulása kapcsán történt eseményekről

Előterjesztő: dr. Ferencz Orsolya – a Smart City Ideiglenes Bizottság elnöke
(szóbeli előterjesztés)

dr. Ferencz Orsolya

Első körben az elkészült együttműködési megállapodás tervezettel kapcsolatban kérdezi a Bizottság tagjainak véleményét. Felkéri dr. Kovács Gabriella Aljegyző asszonyt, hogy ismertesse az együttműködési megállapodás végső formáját.

dr. Kovács Gabriella

Még nincs végső formája. A Lechner Tudásközpont elküldött egy általuk készített tervezetet, ezt a jogász kollégák megnézték, gyakorlatilag vita nincs. Ez egy határozott idejű együttműködési megállapodás lenne, díjazás nélkül. A feladat pedig arra vonatkozna, hogy az Önkormányzat Smart City Ideiglenes Bizottságának ülésein részt vesznek, és véleményezik a stratégiai munkaanyagot, így lehetne összefoglalni.

dr. Ferencz Orsolya

A Lechner Tudásközpont képviselője, Rab Judit egyetért ezzel? Igen. Erről szükséges szavazniuk, vagy már gyakorlatilag csak aláírásra vár? Mi a következő fázis?

dr. Kovács Gabriella

Javasolhatják elfogadásra, de végleges szöveges változata még nincs. A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság fogja elfogadni. Javasolná, hogy hallgassák meg Annus Viktor Igazgató urat, mert a részleteket ő ismeri.

dr. Ferencz Orsolya

Megadja a szót Annus Viktornak.

Annus Viktor

A megállapodást egyeztették, úgy gondolja, hogy végleges formájában a következő VPB ülésre készítik elő, amely a jövő hét hétfői ülés lenne. A Lechner Tudásközponttal a kérdéseket már nagyjából egyeztetették, gyakorlatilag megvan a végleges formája. A közben felmerült egyeztetési anyagok pont a héten kerültek visszaküldésre, így el tudják készíteni jövő hét hétfőre az előterjesztést, amiről az illetékes Bizottság dönt. Ez a Bizottság támogató jellegű javaslatot tehet.

dr. Ferencz Orsolya

Megadja a szót Jakabfy Tamásnak.

Jakabfy Tamás

Mekkora anyagról van szó, 1-2 oldal? Örül, hogy ilyen sokan megjelentek ezen az ülésen. Szeretné bátorítani a Hivatalt, akármelyik ügyosztályt, a Lechner Tudásközpontot, hogy ragadják meg a billentyűzetet, tudják az e-mail címeiket, nyugodtan küldjék el az anyagot akkor is, hogyha egyeztetési anyag, akkor is, hogyha nem végleges, mert nagyon szívesen megnéznék. Az előző ülés óta csak egyetlenegy anyagot kapott, sokkal gyorsabban menne a munka, hogyha a köztes anyagokat is megkapnák. Javasolja, hogy a kapott anyagot gyorsan nézzék át, és tegyenek egy ajánlást a VPB-nek. A hozzászólások alatt át fogja tudni futni, nem szükséges olvasási szünet.

dr. Ferencz Orsolya

Megadja a szót Vörös Tamásnak.

Vörös Tamás

Tekintettel arra, hogy ez egy munkaanyag, és ad absurdum még jelentősen is változhat a szöveg, bár nem számítanak rá, a következő VPB ülés anyagai között úgyszólván megtalálható lesz, és akkor Képviselő úrnak SZMSZ szerint lehetősége lesz azt véleményezni. A döntést a VPB hozza meg, amelynek a jelen levő tagok közül hárman is tagjai, tehát lesz ráhatásuk, hogy milyen döntés születik ebben a kérdésben. Korábban eldöntötték a Bizottság keretein belül, hogy azt javasolják majd az Önkormányzatnak, hogy a Smart City stratégiával kapcsolatban februárban érdemi lépések történjenek. Arra szeretné kérni a Rév8 Zrt.-t, mint a feladatra kijelölt szervezetét az Önkormányzatnak, hogy a következő Smart City ülésre – amit ő három héttel előre hozna, azaz jövő hétre javasolná megtartani – az alapján a keretrendszer alapján, amit egyrészt itt a Bizottságon végigtárgyaltak, illetve írásban is lefektettek, egy kiírási tervezetet készítsen el. Ez még nem jelentené azt, hogy kiírásra, vagy aláírásra kerül bármiféle szerződés, csak pusztán formailag fogja tartalmazni, hogy mire számíthatnak, ezt nyilván szeretnék véleményezni, illetve ajánlani elfogadásra. Maga a kiírás, az már a Hivatal dolga, hogy milyen formában történik meg, de azokkal a sarokpontokkal, amelyeket a Rév8 Zrt. az általuk elmondottak alapján lefektet. Másik része, hogy a költségvetésben nyilván meg kell találni azt a forrást, ami a feladatot biztosítani fogja. Ebben érdemes lenne egyeztetni, tekintettel arra, hogy márciusban lesz a következő képviselő-testületi ülés, de adott esetben lehet más lehetőség is, hiszen nincs szó hatalmas összegekről, de ha nem, akkor nyilván ennek fényében kell dönteni. Felkéri Elnök asszonyt, hogy a forrással kapcsolatos megbeszéléseket menedzselje le a Hivatalon belül. Arra tenne javaslatot, hogy jövő héten tartsanak ülést – erről talán nem szükséges külön szavazni, Elnök asszony jogkörében eldöntheti –, hogy ne csússzanak ki a februári határidőből. Ez azt jelentené, hogy valamikor a nyár elejére lenne egy olyan Smart City stratégiájuk, ami egyrészt tartalmazza a kerület sajátosságait, másrészt komoly munka áll mögötte, és a társadalmi elfogadottságát növelő rendezvények, amelyeket korábban több bizottsági tag is említett, szintén meg tudnak valósulni. Társadalmiasítva lesz a Smart City Józsefvárosban. Lakossági fórum néven került korábban említésre.

dr. Ferencz Orsolya

Igen, elnöki jogkörben el tudja dönteni, hogy legyen-e jövő héten ülés, csak az a gondja, hogy a VPB ülés 13:00 órától lesz, viszont ha már szeretnének egy támogató ajánlást tenni erre vonatkozóan, akkor az ülést előre kell hozni 12:00 órára, vagy 11:00 órára. Megadja a szót Aljegyző asszonynak. Meg tudják tenni most az ajánlást?

dr. Kovács Gabriella

Ha most olyan stádiumba jut a Bizottság, hogy a szerződést elfogadásra tudja javasolni, akkor ez ki van pipálva. A többitől pedig a Rév8 Zrt.-vel kell konzultálni, mert ők a munkaanyag készítői.

dr. Ferencz Orsolya

Megadja a szót Komássy Ákosnak.

Komássy Ákos

Előre is elnézést kér viselkedéséért, de lenne egy-két kérdése. Kinek van szüksége erre a papírra? A Lechner Tudásközpontnak, vagy az Önkormányzatnak?

dr. Ferencz Orsolya

Mindkét félnek fontos.

Komássy Ákos

Úgy gondolja, hogyha komolyan veszik azt, hogy van az Önkormányzatnak egy Smart City Ideiglenes Bizottsága, akkor ne legyenek röhejesek. Itt helyben egy számítógépes korrektúrát kapott. Most akkor lesz tartalma ennek a papírnak, vagy ez csak egy pro forma papír, hogy legyen valami? Ha egy nonprofit kft megállapodást köt az Önkormányzattal, akkor annak ügyis át kell mennie a VPB-n. Nem is érti, hogy miről tárgyalnak. Úgy gondolja, hogyha megkötnek egy ilyen együttműködési megállapodást, akkor ennek a jogi kötelezettségek kipipálásán túlmenően akkor van értelme, hogyha van egy végiggondolt tartalma. Nem a formai jogi rendelkezésekre gondol, hanem egy rövid leírására annak, hogy miről fog szólni ez az együttműködés. Most nem tudta úgy átolvasni, hogy meg tudja nézni azt, hogy benne van-e, vagy sem. Hogyha van egy erre szakosodott Bizottsága az Önkormányzatnak, és az ő mérlegelésük nélkül a jövő héten majd a VPB fogadja el, ez egészen abszurd. Mindenképpen azt javasolja, hogy legalább azt az eljárási sorrendet kövessék, hogy az együttműködési megállapodást – hogyha jól érti, akkor ez a Lechner Tudásközpont részéről rendben van – *(Közbeszólás hallatszik.)*

dr. Ferencz Orsolya

Megadja a szót Rab Juditnak.

Rab Judit

Múlt hét pénteken volt náluk a Rév8 Zrt. konzultálni a kiírásról, illetve a szerződésről. Akkor átadták, hogy a Jogi Osztályuk egy kifogást talált benne, hogy ez egy ingyenes tartalmú szerződés, tehát az összes károkozás, fizetésre vonatkozó rész értelmetlen, ezt a részt kihúzták. Ezen túlmenően nem módosult a szerződés, ugyanaz maradt a tartalma. Ők a részükre megküldött stratégiai munkaanyagokat értékelik, illetve részt vesznek a bizottsági üléseken, továbbá egyéb olyan eseményeken, amiről időben értesíti őket a kerület, és szeretnék, hogy részt vegyenek rajta, mint Lechner Tudásközpont. Tehát ez nem változott az egy hónappal ezelőtti ülés óta.

dr. Ferencz Orsolya

Megadja a szót Komássy Ákosnak.

Komássy Ákos

Félreértés ne essék, rendkívül örül annak, ha a Lechner Tudásközpont és az Önkormányzat között van egy jó együttműködés. Ahhoz, amit az előbb elmondott, ahhoz semmiféle szerződésre nincs szükség. Szeretettel várják a Lechner Tudásközpont képviselőit bármikor, ingyenes, bármilyen hozzájárulást tudnak tenni az ő munkájukhoz. Örül, hogyha kötnek megállapodást, de úgy gondolja, ha egyszer már megkötik, akkor az úgy áll meg a lábán, ha van egy tisztességgel végiggondolt, végigtárgyalt tartalma – nem tudja, lehet, hogy van –, és ezt elsőként az Önkormányzat részéről, még akár a Lechner Tudásközpont részére történő megküldés előtt, az

SCIB fogadja el, tárgyalja meg. Más kérdés, hogy közjogilag egy nonprofit kft., és az Önkormányzat közötti megállapodásról kell majd döntenie a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak. Azt az eljárásrendet javasolja, hogy legyen módjuk ezt végigjárni.

dr. Ferencz Orsolya

Megadja a szót Vörös Tamásnak.

Vörös Tamás

Csodálkozik, hogy Képviselő úr ilyen lendületesen magyaráz egy olyan dologról, amit az előző bizottsági ülésen megbeszéltek, és nem emlékszik rá, hogy akkor bármiféle kifogása lett volna. Arról nem beszélve, hogy részéről lehet az SCIB ülése 11:00 órakor, oda be lehet ezt hozni. Dönteni akkor sem tudnak róla, mert dönteni a VPB jogosult. Nyilván nem fog olyat elfogadni, amire ők azt mondják, hogy nem megfelelő. Tekintettel az együttműködés tartalmára, ezt furcsállaná. Ahogy azt Képviselő úr is tudja, a bizottsági ülések ugyan nyilvánosak, de azért hogyha különböző szervezetek között együttműködési megállapodás van, az nem azért születik, mert ne találkozhatnának a tagjai egy kávéra bárhol. A világ úgy működik, hogy ezeknek valamilyen keretrendszerrel szoktak adni. Képviselő úr 2010 óta képviselő, ez idő alatt hozzászokhatott volna ahhoz, hogy ilyen dolgok megfogalmazódnak. Az az érzése, mintha az előző bizottsági ülésen nem lett volna jelen, pedig ő határozottan emlékszik, hogy ott volt, és ebben megállapodtak. Ez a megállapodás egyébként alapvetően semmiféle komoly kötelezettséggel nem jár egyik fél számára sem. Pusztán abba az irányba kötelezik el magukat, hogy az a szervezet, amely Magyarországon a Smart City kérdésével intézményesítetten foglalkozik, az Önkormányzat Smart City Ideiglenes Bizottságának munkáját segíti. Azt gondolja, hogy ez erről szól, nem másról. Nem érti, hogy ez ilyen felfokozott indulatokat hogy tud kiváltani, de lehet, hogy ez vérpezsdítő dolog. Úgy gondolja, hogy a következő Smart City ülésre a véglegesnek szánt változatot tájékoztatás végett be lehet mutatni, tudnak róla dönteni, de a végső szót a VPB fogja kimondani, amelynek Képviselő úr is tagja, aggályait ott el tudja mondani. Olvassák el ezt a megállapodást, és ha Képviselő úr bármilyen neuralgikus pontot talál, akkor azt még a munkafolyamat során tudja jelezni, hogy a következő hétre egy mindenki által elfogadott, makulátlan szerződés kerülhessen elfogadásra.

dr. Ferencz Orsolya

Megadja a szót Rab Juditnak.

Rab Judit

Annyit szeretne hozzátenni, hogy szükség van ilyen megállapodásra, mert az, hogy ők ingyen dolgoznak, az szakértői munkaórát jelent, amelyet az őket finanszírozó Minisztérium fizet ki. Feléjük pedig be kell mutatniuk, hogy nem malmoztak, hanem egy együttműködési megállapodás alapján munkát végeztek a kerületnek. Ezt minden várossal, és településsel meg fogják kötni, aki szakmai tanácsadást kér tőlük.

dr. Ferencz Orsolya

Örül, hogy tisztázódott a helyzet. Megadja a szót Aljegyző asszonynak.

dr. Kovács Gabriella

Képviselő úr nem volt itt az ülés elején, amikor az hangzott el, hogy a Rév 8 Zrt. és a Lechner Tudásközpont gyakorlatilag már megegyeztek a szerződés részleteiben, és eddig úgy tűnik, hogy ezt jövő héten nyújtják be végleges formában. Közben elhangzott, hogy ez egyszerű megítélésű dolog, ezt most is el tudnák fogadni.

dr. Ferencz Orsolya

Megadja a szót Jakabfy Tamásnak.

Jakabfy Tamás

Rab Judit akkor el is mondta, hogy erre miért van szükség, volt már róla szó. Úgy gondolja, hogyha az Önkormányzat részére nem is szükséges, akkor sem árt, teljesen logikus, hogy meg kell kötni egy szerződést a két fél között. Köszöni, hogy erre van lehetőségük. Amennyiben a tervezetet egy héttel ezelőtt elküldték volna részükre, akkor Komássy Képviselő úr sem került volna bele ebbe a szituációba. Belepillantva az anyagba látniuk kell, hogy jelentősen szervezettebbé kell tenniük a munkájukat, mert először is, hogyha egy írásbeli munkaanyagot véleményez a Lechner Tudásközpont, akkor azt idejében el kell küldeni részükre. Ez azt jelenti, hogy nekik még korábban kell ezeket látniuk, még jobban fel kell pörgetniük a belső kommunikációjukat, pláne akkor, hogyha komolyan gondolják, hogy februárban történjen valami. Ezt továbbra sem látja másképp megoldhatónak, minthogy tényleg rendesen kommunikálnak egymással az ülések között is, reméli ez így lesz. A Lechner Tudásközpont formális munkája ezeknek az anyagoknak a véleményezése lesz, a szerződés szerint. Azt javasolja, hogy minél korábbi szakaszban kommunikáljanak, és dolgozzanak együtt – úgy látja Vörös Képviselő úr nem ért ezzel egyet – mind a Hivatal munkatársaival, mind a Rév8 Zrt.-vel, és a Lechner Tudásközponttal.

dr. Ferencz Orsolya

Jakabfy Képviselő úr hozzászólására szeretne reagálni. Nem érzi úgy, hogy eddigi munkájuk ne lett volna eléggé ütemezve, beleértve azt, hogy épp most döntötték el, hogy jövő héten is üléseznek. Jövő héten pedig reményeik szerint már a kiírás tervezetéről tudnak véleményt mondani, úgy gondolja, hogy ennek semmilyen akadálya nem volt, és a jövőben sem lesz. Megadja a szót Komássy Ákosnak.

Komássy Ákos

Elnézést kér mindenkitől, akit esetleg megbántott a hozzászólásával, nem volt személyeskedő célja. Köszöni a Lechner Tudásközpont tájékoztatását arról, hogy miért szükséges egy ilyen megállapodás. Tartalmilag tökéletesen egyetért a megállapodással, és optimálisnak tartja céljaik elérése szempontjából. Hozzáteszi, hogy véleménye szerint sokkal többet ér egy ilyen megállapodás, hogyha nem egy de jure szükséges papírról van szó, amivel kipipálnak egy jogtechnikai szükségletet, hanem ad absurdum benne foglaltatnak a megállapodásban, vagy annak mellékletében – adott esetben a Bizottság prioritáslistája alapján – azok az előre látható projektek, konkrét feladatok, amelyek az elvégzésében a Lechner Tudásközpont, és az Önkormányzat ebben az egészen konkrétan behatárolt, szűk fél éves időszakban esetlegesen együtt tud működni.

dr. Ferencz Orsolya

Erről fognak dönteni jövő héten. Amit Képviselő úr kér, az most készül a Hivatal részéről, tehát az a pályázati kiírás, ami a stratégiai cselekvési terv elkészítéséről fog szólni. Ennek szoros nyomon követésével, és monitorozásával is lesz dolguk. Éppen arról beszéltek, hogy valószínűleg az elkövetkezendő fél évben hetente, vagy kéthetente ülésezniük kellene. Amit Képviselő úr számon kér, most az van előttük. Ennek sikerre vitelének érdekében szeretnék most ezt a megállapodást megkötni.

Komássy Ákos

Köszöni a pedagógiai észrevételeket. Szeretné jelezni, hogy egy együttműködési megállapodás hatékonyságának kiváló vizsgálata, vagy megítélése tud lenni az, ha az elérendő célok, vagy legalább ezek egy része az együttműködési megállapodásban tételesen rögzítésre kerül. Így amikor véget ér az együttműködési megállapodás, akkor át lehet tekinteni, hogy ebből mit sikerült elérni, miben sikerült együttműködni, és miben nem.

dr. Ferencz Orsolya

Úgy gondolja, hogy mindez benne van, szövegszerűen, hogy mely feladatokra kéri fel a Lechner Tudásközpontot. Ez általában a beadandó anyagaik, cselekvési terv, stratégia elbírálása, projektek elbírálására vonatkozik. Ennél taxatívabban hogyan kívánja felsorolni Képviselő úr? Tegyen javaslatot, és akkor azt meg tudják vitatni.

Komássy Ákos

Ezért örült volna, hogyha nem helyszíni kézbesítéssel találkozik az anyaggal, készséggel megtette volna javaslatait, ha erre lett volna módja.

dr. Ferencz Orsolya

Szerencsére a jövő hétig még előttük van egy pár munkanap. Javasolja – hogyha ezzel a Bizottság egyetért, márpedig van az együttműködési megállapodás elfogadására vonatkozóan érvényes, elfogadott határozatuk –, hogy a Hivatal küldje meg részükre a mai nap folyamán a már elkészült szövegszerű változtatásokat, és mindenki, aki úgy gondolja, jelezze elektronikusan, írásban ehhez kapcsolódó változtatási javaslatait. Ennek megfelelően 2017. február 9., csütörtök 12:00 óráig véglegesíteni tudják a szöveget. Semmilyen problémát nem lát abban, hogy így mindenki által írásos megerősítéssel kerüljön a jövő heti VPB ülésre, mint javaslat tervezet. Vörös Képviselő úrnak volt egy felvetése a kiírással kapcsolatosan, megadja a szót.

Vörös Tamás

Tehát még egyszer: a kiírásról nem tudnak dönteni, csak arról, hogy milyen elbírálási szempontok legyenek abban a szerződésben, amit egyszer majd megkötnek a stratégia készítőjével. Ez azt jelenti, ha valaki még esetleg nem tette meg – szerinte elég jól felsorolta a Bizottság az elmúlt időszakban, hogy miket szeretne, a jegyzőkönyvekből vissza lehet követni, továbbá Képviselő úr által írásban is összefoglalásra került, némi átfedéssel, hogy mik azok a szempontok, amelyeket figyelembe kell venni –, akkor jelezheti gondolatát, vagy olyan szempontrendszerét, ami még nem merült fel, a Rév8 Zrt., illetve a bizottsági tagok felé is címezve.

dr. Ferencz Orsolya

Legyen a Képviselő úr által említettek határideje is 2017. február 9., csütörtök 12:00 óra. Szeretné kérni a Hivatal munkatársait, hogy a kiírás szövege a jövő heti ülésükre egy véglegesített formában kerüljön eléjük.

Vörös Tamás

Részben elhangzott, hogy onnantól kezdve, hogy ez a folyamat elindul, valóban sűrűbb ülésezést szeretne kérni ahhoz, hogy a munkát nyomon tudják követni. A szempontrendszer egyik eleme, hogy a Smart City Ideiglenes Bizottság a munkafolyamatot is végigköveti, és adott esetben részt vesz benne. Véleménye szerint mindenki számára megnyugtató nyilvánosságot is biztosít majd a munka során. Ehhez nem szükséges SZMSZ módosítás, csak rendkívüli üléseket kell beiktatni két rendes ülés közé, az bőven elegendő. Akkor jövő hét 11:00 órakor lesz a következő ülés?

(Közbeszólás hallatszik.) Képviselő úr előbb említette, hogy vannak olyan észrevételei, elvárásai, hogy szeretné látni az elkészült anyagot, mielőtt dönt róla a VPB. Hogyha a VPB után ülnek, akkor nem lesz rá lehetősége. (Közbeszólás hallatszik.)

dr. Ferencz Orsolya

Ő is úgy emlékszik, hogy Képviselő úr jelen volt a múltkori ülésen. Akkor elmondták, hogy ennek az ütemterve elég feszített ahhoz, hogy fél éven belül elfogadott stratégiája legyen Józsefvárosnak, és ennek megfelelően a költségvetés átcsoportosításával a nyár végén, vagy ősz elején tényleges beruházásokat tudjanak elkezdni. Ennek megfelelően ezt a kiírást meg szeretnék tenni, lehetőleg február 15-ig. Ahhoz, hogy ez megtörténjen, jövő héten a VPB-nek erre valamit mindenképpen mondania kell. (Közbeszólás hallatszik.) Ezért szeretne volna 11:00 órára összehívni az ülést, hogy a VPB előtt még adott esetben tudjanak rajta módosítani, de akkor most az a kérés, hogy délután legyen.

Vörös Tamás

Két malomban örülnek Képviselő úrral. Egyrészt beszélnek a Lechner Tudásközpont, és az Önkormányzat között kötendő együttműködési megállapodásról, másrészt egy olyan kiírásról, ami arról dönt, hogy Józsefváros stratégiáját illetően, a leendő szakmai partnerrel milyen szempontrendszer alapján szeretnék majd elvégeztetni ezt a munkát. Az együttműködési megállapodásról a VPB fog dönteni. Hogyha erről még a VPB döntés előtt dönteni szeretnének, akkor érdemes a VPB ülés előtti időpontra tenni a Bizottság ülését, utólag már nem tudnak dönteni. A másik része nem függ a VPB-től, az azért fontos, hogy a munka, amiről beszéltek végre érdemben el tudjon indulni, és lehetőleg a februári határidőben el tudjon kezdődni. Lehetőleg a hónap végére, vagy március elejére legyen szerződésük, és így elkezdődhessen a stratégia megalkotása. Egyszer az a probléma, hogy lassan haladnak, egyszer az, hogy gyorsan, nem tudja, hogy melyik a megfelelő tempó Képviselő úrnak. Ez nem egy olyan volumenű szöveg, mint a bretton woods-i döntés, ez egy általános megállapodás, hasonlóan számtalan szervezettel kötöttek már. Nem érti, hogy ez most mitől ilyen neuralgikus pont, ráadásul az ő munkájukat segíti, tehát legitimál, és szakmailag is segít. 2-3 oldal az egész, tartalmilag nincs semmilyen pénzügyi vonatkozása, bármikor fel lehet mondani, persze nem ez a céljuk, csak abban az esetben, ha ez valamiféle ördögi terv rész lenne, amit még nem látnak. Úgy gondolja, hogy felesleges erről ennyit beszélni. Hogyha majd a végleges szöveget látják, akkor tudnak róla dönteni.

dr. Ferencz Orsolya

Megadja a szót Komássy Ákosnak.

Komássy Ákos

Véleménye szerint logikailag nem áll össze a történet. Értette, és elfogadja, hogy a többség nem akar semmit beleírni a szerződésbe azon kívül, ami már benne van. Azt is értette, hogy Elnök asszony kihirdette, hogy csütörtök délig lehet hozzá kommentárokat küldeni mindkét dokumentumhoz. A hétfő délelőtt tartandó SCIB ülés a hétfő délután tartandó VPB üléssel így sem, úgy sem koherens. Javaslat, hogyha csütörtök délig van érdemi módosítás, akkor azt megírja, akinek van, erről úgysem dönt a Bizottság...

dr. Ferencz Orsolya

Ne súlytalanítsák a Bizottságot, javaslattételi joga van a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság felé, ezzel a joggal szeretnének élni, ezért ülnek itt.

Komássy Ákos

Hogyha sürgős, hogy a VPB elfogadja, akkor fogadják el jövő héten hétfőn. Ha jól érti, akkor nem szándék, hogy több mindent írjanak a szerződésbe, mint ami már benne van, innentől kezdve hadd szóljon. Teljesen fölösleges a VPB üléséhez igazítani az ülésüket.

dr. Ferencz Orsolya

Örül, hogy konszenzusra jutottak. Tehát Képviselő úr is egyetért azzal, hogy csütörtökig mindenki megteszi a maga érdemi javaslatait mindkét anyaggal kapcsolatban, amely két anyag a Lechner Tudásközponttal kötendő együttműködési megállapodás, illetve a kiírás. Jövő héten a VPB dönteni tud a Lechner Tudásközponttal való együttműködésről, a másiktól pedig a 14:00 órakor kezdődő rendkívüli ülésükön fognak tudni vitatkozni. Megadja a szót Aljegyző asszonynak.

dr. Kovács Gabriella

Volt még egy téma, hogy 5 tagú legyen-e a Bizottság, vagy maradjon 6 tagú.

dr. Ferencz Orsolya

Erről javaslatot kellene tenniük a Képviselő-testület felé. Megadja a szót Vörös Tamásnak.

Vörös Tamás

Tekintettel arra, hogy a Bizottságot a Képviselő-testület döntése hozta létre, ezért nem tartaná megfelelőnek, hogy ők javasoljanak változtatást. Inkább a fennálló állapotról kellene döntést hozni. Vagy be kell tölteni a megüresedett helyet, vagy a státuszt meg kell szüntetni.

dr. Ferencz Orsolya

Erről van szó, de nekik Polgármester úr felé javaslattevési joguk van, tehát szeretnék-e azt, hogy betöltésre kerüljön a hely, vagy inkább azt szeretnék, hogy 5 fővel működjön a Bizottság. Erről kellene megfogalmazniuk egy javaslatot, amelyet Polgármester úr felé terjesztenek. Feltesz egy lehetőséget, hogy felkéri Polgármester urat, tekintettel arra, hogy Képviselő úr lemondott, így megüresedett egy hely a Smart City Ideiglenes Bizottságban, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a Bizottság létszámának felülvizsgálatára, és saját hatáskörében hozzon erről döntést. *(Közbeszólás hallatszik.)* Igen, természetesen a képviselő-testületi ülésre készüljön előterjesztés. Megadja a szót Aljegyző asszonynak.

dr. Kovács Gabriella

Az előbb elhangzott, hogy a Bizottság azt szeretné, hogyha 5 tagú lenne a Bizottság, akkor erre kell javaslatot tenni.

dr. Ferencz Orsolya

Úgy gondolja, hogy jobb ez így, hagyják meg Polgármester úrnak a rendelkezés jogát. *(Közbeszólás hallatszik.)* Igen, a Testület dönt, de Polgármester úr teszi meg a javaslatot, tehát felkéri Polgármester urat, hogy tegye meg javaslatát a Képviselő-testület felé a Smart City Ideiglenes Bizottság létszámával kapcsolatosan. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Smart City Ideiglenes Bizottság – a megüresedett bizottsági tagságra való tekintettel – felkéri a polgármestert, hogy terjessze a Képviselő-testület elé a Bizottság létszámával kapcsolatos javaslatát.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. február 6.

dr. Ferencz Orsolya

Megállapítja, hogy a Bizottság 3 igen, 0 nem, 1 tartózkodással az alábbi határozatot elfogadta.

5/2017. (II.06.) sz. SCIB határozat (3 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett)

A Smart City Ideiglenes Bizottság – a megüresedett bizottsági tagságra való tekintettel – felkéri a polgármestert, hogy terjessze a Képviselő-testület elé a Bizottság létszámával kapcsolatos javaslatát.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. február 6.

dr. Ferencz Orsolya

Megadja a szót Jakabfy Tamásnak.


Jakabfy Tamás

Az utolsó ülésük óta volt egy fővárosi közgyűlési ülés, és volt ezelőtt egy előterjesztés, amelyben a Fővárosi Közgyűlés pályázatot nyújtott be a Horizont2020 Intelligens Városok és Közösségek egyik pályázati felhívására. Annál nem tud sokkal többet, mint ami az előterjesztésben le van írva, mivel a Fővárosi Közgyűlésben „nem fekszenek valami jól”. Az tisztán látszik, hogy valamilyen előkészítési folyamat zajlott, és a Főváros Óbudát választotta partnerének, aminek ő nyilván annyira nem örül. Abban az esetben, hogyha valaki esetleg tudna előkészületben lévő fővárosi projektekről, akkor ez számukra nagyszerű lehetőség volna. Legközelebb érdemes lenne egy tájékoztatást tenni az SCIB részére, akár a Lechner Tudásközpont, akár a Rév8 Zrt., akár a Hivatal részéről. Továbbá, hogyha erről a konkrét projektekről van esetleg valamilyen bővebb információ, azt szívesen meghallgatná.


dr. Ferencz Orsolya

Felkéri a Rév8 Zrt.-t, hogy a jövőben legyen szíves nyomon követni a pályázati lehetőségeket a Főváros vonatkozásában. Nyilván a Lechner Tudásközpont bármikor a Rév8 Zrt. rendelkezésére áll az információkkal. Ennek a konkrét pályázatnak a tartalmát, illetve a résztvevőket, valamint az érintett feladatokat, területeket is nézzék meg, hogy miről van szó. Van-e még további kérdés? Nincs. A Smart City Ideiglenes Bizottság következő ülését jövő héten hétfőn, 14:00 órára hívna össze, amennyiben Komássy Képviselő úrnak nincs más javaslata. *(Közbeszólás hallatszik.)* Tehát arról volt szó, hogy csütörtökön 12 óráig írásban minősítik a két javaslat-tervezetet, és ennek megfelelően megy be az előterjesztés a VPB-re. A következő bizottsági ülésen a pályázati kiírásról kell majd dönteniük. A VPB-re előterjesztendő anyag vonatkozásában tehát már nincs döntenivalója a Bizottságnak, ezzel kapcsolatban mindenki csütörtök 12 óráig írásban nyilatkozik. Tehát a következő ülés 2017. február 13-án, 14 órakor kerül megtartásra, a 300-as tárgyalóban. Külön köszöni a Lechner Tudásközpontnak, hogy még így, szerződés nélkül is részt vesznek a munkában, reméli, hogy nem ment el a kedvük tőle. A Bizottság ülését 14 óra 49 perckor bezárja.

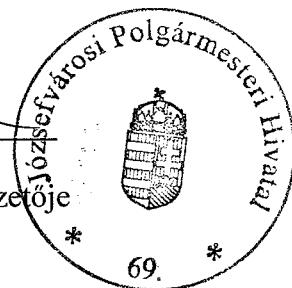
K. m. f.


dr. Ferencz Orsolya
az Ideiglenes Bizottság elnöke

A jegyzőkönyv az Mötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és a Smart City Ideiglenes Bizottság 2017. február 6-i ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.



Bodnár Gabriella
Szervezési és Képviselői Iroda vezetője



A jegyzőkönyvet készítette:



Pálka Dóra
Szervezési és Képviselői Iroda ügyintézője

